



20 Ноября

№ 33-й.

1913 года

государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

п 604-62

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

В $\frac{6}{100}$

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

БИБЛИОТЕКА
ПОДАШЕНО
ИЗДАТЕЛЬСТВО

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 -- 25 октября 1913 года за № 9588, назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ: а) заштатному псаломщику церкви с. Дудчинець, Гадяческаго уѣзда, Прокопію Орловскому у, съ 30 марта 1913 г., въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ; б) заштатному псаломщику церкви с. Помокель, Переяславскаго уѣзда, Іоанну Лавровскому у, съ 29 апрѣля 1913 года, въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп., въ годъ; в) вдовѣ священника церкви с. Ракитъ, Хорольскаго уѣзда, Іоанна Богдановича — Олимпіадѣ Богдановичъ, съ 4 мая 1913 года, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 сентября—3 октября 1913 года за № 8495, вдовѣ священника церкви с. Скопецъ, Переяславскаго уѣзда, Василя Бутовскаго—Евдокии Бутовской, съ дѣтьми: Неонилой, Александрой, Михаиломъ, Николаемъ, Петромъ, Георгіемъ и Василиемъ, назначена пенсія, съ 30 августа 1912 г., въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ,

II.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 октября 1913 года за 16495, вслѣдствіе ходатайства Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, при Троицкой церкви с. Вишняковъ, Хорольскаго уѣзда, закрыта вторая псаломщическая вакансія и освободившійся по закрытой сей вакансіи окладъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ 29 руб. 40 коп., обращенъ на увеличеніе содержанія причту Вознесенской церкви с. Андреевки, того же уѣзда, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику, получающему 156 р. 80 к.,—22 р. 5 к. и псаломщику, получающему 35 руб. 28 коп.,—7 руб. 35 коп.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награждены скуфіями:

28 октября, священникъ Св. Духовской церкви с. Богодуховки, Золотоншскаго уѣзда, Александръ Юрченко; священникъ Николаевской церкви с. Васютинецъ, того же уѣзда, Александръ Чубовъ; священникъ

Николаевской церкви с. Хорошекъ, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ Киріевъ; священникъ Троицкой церкви с. Харьковецъ, Лохвицкаго уѣзда, Евгенийъ Ващенко; священникъ Покровской церкви с. Жуковки, Переяславскаго уѣзда, Петръ Ефимовичъ, священникъ Покровской церкви с. Мачекъ, Полтавскаго уѣзда, Андрей Коломенскій; священникъ Введенской церкви с. Кулешевки, Роменскаго уѣзда, Александръ Левченко; священникъ Николаевской церкви с. Курмановъ, того же уѣзда, Іоаннъ Тарасевичъ; 29 октября, священникъ Благовѣщенской церкви с. Остаповки, Лохвицкаго уѣзда, Павелъ Малиновскій; священникъ Воскресенской церкви м. Куриньки, Лохвицкаго уѣзда, Александръ Животковъ; 30 октября, священникъ Троицкой церкви с. Заплавки, Константиноградскаго уѣзда, Димитрій Благовѣщенскій.

Награждены набедренниками:

28 октября, священникъ Михайловской церкви с. Ковалей, Лохвицкаго уѣзда, Максимъ Ващенко; священникъ Успенской церкви с. Остаповки, Миргородскаго уѣзда, Іоаннъ Лоссіевскій; священникъ Троицкой церкви с. Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда, Константинъ Тунецкій; священникъ Николаевской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Іосифъ Миницкій; 29 октября, священникъ Введенской церкви с. Свѣтличнаго, Лохвицкаго уѣзда, Стефанъ Лукьяновъ; 30 октября, священникъ Троицкой церкви с. Минець, Полтавскаго уѣзда, Алексѣй Нестеровскій; священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Рыбдовъ, Полтавскаго уѣзда, Николай Дейвека.

Утверждены законоучителями:

30 октября, священникъ церкви хутора Михайленокъ, Кременчугскаго уѣзда, Николай Лукьяновичъ—Пухальщинскаго начальнаго училища; священникъ церкви с. Малыхъ-Будокъ, Роменскаго уѣзда, Киприанъ Геевскій—Мало-Будковскаго начальнаго училища; учительница Кулаковскаго начальнаго училища, Пиря-

тинскаго уѣзда, Антонина Рубанова—сего же училища, подѣ наблюдениемъ приходскаго священника; учительница Смотровскаго училища, Пирятинскаго уѣзда, Софія Прохоровичъ—сего же училища, подѣ наблюдениемъ приходскаго священника; учительница Стасевичинскаго училища, Пирятинскаго уѣзда, Анна Матюха, сего же училища, подѣ наблюдениемъ приходскаго священника; учитель Наталовскаго училища, Пирятинскаго уѣзда, Михаилъ Иванецкій, сего же училища, подѣ наблюдениемъ приходскаго священника.

1 ноября, священникъ церкви с. Бѣлошанковъ, Пирятинскаго уѣзда, Александръ Сѣнцовъ—Бѣлошанковскаго начальнаго училища; 5 ноября, священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Чернечьей-Слободы, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ Володина—Чернечье-Слободскаго начальнаго народнаго училища; священникъ Христорождественской церкви м. Шишакъ, Миргородскаго уѣзда, Михаилъ Новицкій—Ходосиховскаго народнаго училища.

Утвержденъ въ званіи члена Благочиническаго Совѣта:

1 ноября, священникъ Покровской церкви м. Рѣшетилочки, Полтавскаго уѣзда, Георгій Базилевскій, по 5 окр. Полтавскаго уѣзда, на мѣсто умершаго члена Совѣта священника Георгія Уманцева.

Перемѣщены псаломщики:

25 октября, Вознесенской церкви г. Ромень Давидъ Глушакъ—къ домовоіи Николаевской церкви Роменскаго реальнаго училища; 31 октября, псаломщикъ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома Германъ Комарницкій—къ Полтавскому кафедральному Успенскому Собору.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

25 октября, казакъ Кирилъ Рудяга—къ Михайловской церкви села Полузерскихъ-хуторовъ, Полтавскаго уѣзда; 27 октября, крестьянинъ Андрей Шкира—въ Воскресен-

ской церкви г. Переяслава; 28 октября, казакъ Корнилий Погорѣлко—къ Ильинской церкви села Митченокъ, Пирятинскаго уѣзда; 30 октября, казакъ Данииль Герасименко—къ Покровской церкви села Сасиновки, Пирятинскаго уѣзда; казакъ Іоаннъ Котко—къ Воскресенской церкви мѣстечка Смѣлаго, Роменскаго уѣзда; 1 ноября, казакъ Никифоръ Михайленко—къ Покровской церкви села Ново-Александровки, Константиноградскаго уѣзда; крестьянинъ Проконій Сытникъ—къ покровской церкви села Маіорщины, Пирятинскаго уѣзда; 2 ноября, губернский секретарь Оома Авраменко—къ Благовѣщенской церкви г. Лохвицы; 3 ноября, крестьянинъ Меодій Левунъ—къ Николаевской церкви села Красной Луки, Гадячскаго уѣзда; казакъ Проконій Савенко—къ Покровской церкви села Романовки, Зѣньковскаго уѣзда; 4 ноября, мѣщанинъ Іоаннъ Феценко—къ Благовѣщенской церкви м. Барышевки, Переяславскаго уѣзда; 5 ноября, казакъ Филиппъ Голловко—къ Рождество-Богородичной церкви села Юрокъ, Кобелякскаго уѣзда; казакъ Данииль Лазоренко—къ Успенской церкви села Медвѣжьяго, Роменскаго уѣзда.

Уволены отъ должности церковнаго старосты:

5 ноября, казакъ Леонтій Юриченко—Преображенской церкви м. Комышки, Миргородскаго уѣзда; казакъ Владиміръ Голтвянскій—Александро-Невской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда; 7 ноября, Максимъ Шокало—Преображенской церкви села Харсикъ, Лохвицкаго уѣзда; 8 ноября, Петръ Окрушко—Іоанно-Богословской церкви м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда.

Утверждены церковно-приходскія попечительства:

28 октября, при Успенской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, и при Ильинской церкви села Прохоровки, Золотоношскаго уѣзда.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

1 ноября, заштатный псаломщикъ Покровской церкви с. Батьковъ, Зѣньковскаго уѣзда, Григорій Яновскій;

2 ноября, священникъ Рождество-Богородичнаго собора г. Константинограда, Николай Левченко.

Постановленія създа Г.г. Инспекторовъ народныхъ училищъ 10—18 юля 1913 года о законоучительствѣ въ начальныхъ училищахъ: о мѣрахъ къ болѣе правильному прохожденію программы Закона Божія о. о. законоучителями и о наблюденіи за преподаваніемъ Закона Божія учащими.

По вопросу о мѣрахъ къ болѣе правильному прохожденію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ заслушанъ былъ докладъ Инспектора народныхъ училищъ 1 района В. П. Овсіевскаго. По мнѣнію докладчика, въ интересахъ дѣла желательно:

1. Болѣе равномерное распредѣленіе учебнаго матеріала по годамъ обученія, въ виду того, что успѣшно проработать матеріаль, положенный программой для 2-го отдѣленія, не представляется возможнымъ. Предлагается слѣдующая перестановка въ порядкѣ выполненія программы: въ 1 отдѣленіи, кромѣ изученія молитвъ, слѣдуетъ познакомить дѣтей съ исторіей сотворенія міра, жизнью первыхъ людей въ раю, грѣхопадениемъ прародителей и исторіей двенадцатыхъ праздниковъ. Ознакомленіе съ этимъ можно начать въ концѣ первой половины года.

Такое перемѣщеніе учебнаго матеріала, помимо облегченія изученія курса средняго отдѣленія, даетъ возможность дѣтямъ, преждевременно оставляющимъ школу, имѣть элементарныя свѣдѣнія объ исторіи христіанскаго спасенія, но вызываетъ необходимость уменьшить число молитвъ, намѣченныхъ программой 1 отдѣленія, какъ напр., «Къ Тебѣ, Владыко», «Господи Боже», «Ангелу Хранителю» (вечерняя), изученіе которыхъ слѣдуетъ отнести ко 2-му году обученія.

По этому вопросу докладчикъ высказалъ въ заключеніе пожеланіе о наминаніи о.о. законоучителямъ, чтобы послѣдніе при прохожденіи курса пользовались наглядными пособиями, а также допускали оканчивающихъ

школу мальчиковъ въ алтарь съ цѣлью болѣе обстоятельнаго и нагляднаго усвоенія порядка церковныхъ службъ.

Съѣздъ постановилъ: 1) Признать полезнымъ перемѣщеніе матеріала для занятій съ 1 отдѣленіемъ въ указанномъ въ докладѣ смыслѣ.

2. Признать пользованіе картинами, картами и другими пособіями при прохожденіи въ школѣ Закона Божія обязательнымъ, о чемъ и напомнить о.о. законоучителямъ.

II. По вопросу о болѣе точномъ опредѣленіи числа уроковъ для занятій законоучителя въ каждомъ отдѣленіи разныхъ типовъ школъ.

Согласно Министерскимъ программамъ, въ начальныхъ училищахъ полагается на уроки Закона Божія 6 час. въ недѣлю, что даетъ возможность имѣть не менѣе 50 уроковъ въ каждомъ отдѣленіи одноклассныхъ училищъ, имѣя въ виду начало занятій съ 15 сентября и исключая уроки, выпадающіе на праздничные дни. Такимъ образомъ, общее число часовыхъ уроковъ въ одноклассныхъ начальныхъ училищахъ должно быть не менѣе 150 въ годъ.

Что касается городскихъ и 2-классныхъ училищъ, то принимая во вниманіе болѣе раннее начало занятій (15 августа), число уроковъ должно быть больше.

Наконецъ, въ отношеніи начала занятій въ 1 отдѣленіи слѣдуетъ установить, чтобы послѣднія начались не позже 6 дней послѣ открытія занятій.

Съѣздъ, послѣ обмѣна мнѣній и всесторонняго обсужденія вопроса, постановилъ:

1) Считать въ одноклассныхъ начальныхъ училищахъ 6 час. въ недѣлю для занятій по Закону Божию, но не 6 уроковъ, какъ бываетъ иногда при сводныхъ занятіяхъ съ 2-мя и 3-мя отдѣленіями въ одинъ часъ.

2) Принимая во вниманіе не менѣе 25 недѣль занятій въ году, признать обязательнымъ не менѣе 150 часовъ по Закону Божию въ годъ въ одноклассномъ начальномъ училищѣ и 175 часовъ въ городскихъ училищахъ и первомъ классѣ 2-классныхъ училищъ, такъ какъ въ этихъ училищахъ занятія начинаются раньше (съ 15 августа).

3) Начинать занятія по Закону Божію въ 1-мъ отдѣленіи не позже 6 дней послѣ открытія занятій.

III. По вопросу о распредѣленіи недѣльныхъ уроковъ Закона Божія въ докладѣ предлагается о. законоучителю въ началѣ учебнаго года выбирать дни недѣли и часы занятій, на которые назначаются уроки Закона Божія.

Данные уроки должны быть отмѣчены законоучителемъ въ классномъ журналѣ, въ которомъ кратко излагается и содержаніе уроковъ.

При невозможности законоучителю по какимъ либо причинамъ присутствовать на урокахъ, высказывается пожеланіе о заблаговременномъ извѣщеніи учителя, который заполняетъ свободные часы своими уроками, отмѣчая въ журналѣ о пропускѣ урока: «Урока не было». Пропущенные уроки восполняются въ ближайшіе дни, для чего училище уступаетъ часы своихъ уроковъ, а въ журналѣ отмѣчается восполненіе уроковъ.

Въ случаѣ опозданія законоучителя къ началу урока, учитель уступаетъ урокъ, если опозданіе было не болѣе 15 минутъ; при болѣе продолжительномъ опозданіи законоучителю предоставляется право заниматься въ слѣдующій часъ.

Высказано также пожеланіе о равномерномъ распредѣленіи учебнаго матеріала по мѣсяцамъ во избѣжаніе накопленія послѣдняго въ концѣ года.

Обсудивъ всесторонне указанные вопросы, съѣздъ постановилъ:

1) предоставить право о. о. законоучителямъ при составленіи недѣльнаго расписанія уроковъ выбирать дни и часы для своихъ уроковъ.

2) Просить о. о. законоучителей отмѣчать въ классномъ журналѣ данные уроки, излагая кратко содержаніе ихъ.

3) Просить о. о. законоучителей заблаговременно извѣщать завѣдывающихъ училищами о невозможности присутствовать на урокахъ, причемъ эти часы должны за-заполняться другими уроками.

4) Отмѣчать въ классныхъ журналахъ пропуски уроковъ законоучителями, которые въ теченіе 10-ти дней должны быть заполнены, о чемъ и дѣлается отмѣтка въ томъ же журналѣ.

5) Не начинать занятій при опозданіи законоучителя на урокъ въ теченіе 15 минутъ, отъ начала урока, причеъ если по истеченіи 15 минутъ, законоучитель не явится, учитель долженъ занять урокъ своимъ предметомъ, предоставивъ право законоучителю занять слѣдующій урокъ.

IV. По вопросу о немедленномъ вступленіи въ исполненіе обязанностей законоучителей вновь назначенныхъ на приходъ священниковъ, а также о томъ, что въ училищахъ, гдѣ по тѣмъ или инымъ причинамъ священники-законоучители долго отсутствуютъ, занятія по этому предмету ведутся учащими, съѣздъ, послѣ обѣдн мѣнній, постановилъ:

1) Просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы вновь назначенные на приходъ священники немедленно вступали въ исполненіе обязанностей законоучителей.

2) Просить Епархіальное Начальство объ утвержденіи въ должности законоучителя, по ходатайствамъ Инспекторовъ народныхъ училищъ, со дня фактическаго вступленія въ исполненіе обязанностей.

3) Предложить учителямъ немедленно доносить инспектору объ уходѣ законоучителя съ прихода, а также о продолжительномъ непосѣщеніи законоучителемъ занятій по болѣзни и другимъ причинамъ.

4) Просить Епархіальное Начальство разрѣшить Инспектору, какъ разрѣшено это въ Лубенскомъ уѣздѣ, поручать временно преподаваніе Закона Божія учащимъ въ томъ случаѣ, когда въ училищѣ по тѣмъ или инымъ причинамъ продолжительно отсутствуетъ законоучитель-священникъ.

V. Въ виду того, что преподаваніе Закона Божія, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, поручается въ нѣкоторыхъ случаяхъ учащимъ подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, по мѣнью докладчика, желательно имѣть инструкцію для правильнаго руководства и предотвращенія недоразумѣній, какія могутъ быть между учащими и наблюдающими. Основные пункты такой инструкціи намѣчены въ докладѣ.

Ознакомившись съ основными пунктами предположенной инструкціи, съѣздъ призналъ изданіе подобной инструкціи необходимымъ (Проектъ прилагается).

VI. По мнѣнію докладчика, за посѣщеніе законоучителями отдаленныхъ школъ желательна выдача прогонныхъ денегъ. Прогонныя деньги должны выдаваться также и наблюдающимъ за преподаваніемъ Закона Божія учащими, но за каждую разовую ихъ поѣздку.

Принимая во вниманіе, что каждая поѣздка въ отдаленныя школы требуетъ расходовъ по найму подводы, съѣздъ призналъ желательнымъ выдачу уѣздными земствами прогонныхъ денегъ законоучителямъ школъ и наблюдающимъ за преподаваніемъ Закона Божія учащими—первымъ—годовую плату, смотря по разстоянію, а вторымъ за каждое разовое посѣщеніе школы.

VII. Высказавъ соображенія по вопросамъ, имѣющимъ въ виду внѣшнія стороны преподаванія Закона Божія, докладчикъ выражаетъ пожеланіе о томъ, чтобы преподаваніе этого важнаго предмета было живымъ дѣломъ, чего возможно достигнуть путемъ обмѣна мнѣній на законоучительскихъ съѣздахъ и курсахъ объ устройствѣ которыхъ въ губерніи слѣдуетъ возбудить надлежащее ходатайство.

Въ заключеніе докладчикъ призналъ необходимымъ снабженіе библиотекъ училищъ методическими пособиями по преподаванію Закона Божія.

По обмѣнѣ мнѣній, съѣздъ постановилъ:

1) Признать необходимымъ устройство временныхъ законоучительскихъ съѣздовъ и курсовъ для обсужденія вопросовъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ.

Объ открытіи таковыхъ курсовъ заявить надлежащее ходатайство Епархіальному Начальству, прося послѣднее о томъ, не признаетъ ли оно возможнымъ передать этотъ вопросъ на обсужденіе законоучительскаго Братства, выразивъ при этомъ пожеланіе объ организациі въ каждомъ уѣздѣ филиальныхъ отдѣленій такового, съ приглашеніемъ въ число непремѣнныхъ членовъ и районныхъ инспекторовъ народныхъ училищъ.

2. Просить земскія управы позаботиться пополненіемъ училищныхъ библиотекъ необходимыми методическими пособиями по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ.

3. Возбудить надлежащее ходатайство о введеніи преподаванія методики Закона Божія въ учительскихъ семинаріяхъ, на двухгодичныхъ педагогическихъ курсахъ и вообще въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя даютъ право на занятіе учительскихъ должностей въ начальныхъ школахъ.

ПРОЕКТЪ

Инструкціи для священниковъ, наблюдающихъ за преподаваніемъ Закона Божія.

1. Священникъ, которому Епархіальнымъ Начальствомъ поручается наблюденіе за преподаваніемъ учащими Закона Божія въ какомъ—нибудь училищѣ, наблюдаетъ за характеромъ и правильностью обученія и за направленіемъ религіознаго воспитанія.

2. Для этой цѣли, наблюдающій священникъ не рѣже одного раза въ мѣсяць посѣщаетъ это училище, присутствуетъ на урокахъ Закона Божія, слушаетъ занятія учителя (не вмѣшиваясь въ ихъ ходъ), спрашиваетъ учащихся, преподаетъ имъ пастырскія наставленія.

3. Послѣ окончанія урока и не въ присутствіи учащихся, наблюдающій священникъ дѣлится съ преподаваніемъ Закона Божія своими впечатлѣніями, вынесенными отъ прослушанныхъ занятій и отвѣтовъ дѣтей, сообщаетъ ему полезныя для дѣла руководящія указанія. Послѣднія могутъ касаться: метода и характера преподаванія Закона Божія, своевременнаго прохожденія программы, тѣхъ или иныхъ качествъ познаній учащихся и т. д.

4. Наблюдающій можетъ дать въ училищѣ, по просьбѣ учащихся, примѣрный урокъ по Закону Божію.

5. Присутствуя на урокъ учителя, наблюдающій не долженъ прерывать занятій послѣдняго, если они еще не закончены, а также поправлять ихъ, критиковать или дѣлать о нихъ въ присутствіи учащихся какой либо отзывъ.

6. Если будетъ замѣчено нерадивое исполненіе учащимъ законоучительскихъ обязанностей, нерелигіозное

направленіе въ преподаваніи или полное неумѣніе въ веденіи уроковъ, наблюдающій немедленно сообщаетъ объ этомъ инспектору народныхъ училищъ; послѣдній посѣтивъ училище, лично убѣждается въ дѣйствительности указанныхъ недостатковъ и принимаетъ мѣры къ ихъ устраненію.

7. Наблюдающій священникъ присутствуетъ во время производства переводныхъ и выпускныхъ испытаній, принимая къ нимъ участіе.

8. Возможные случаи недоразумѣній между наблюдающими священниками и преподавателями Закона Божія разсматриваются и разрѣшаются Инспекторомъ народныхъ училищъ.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о жизни Братства законоучителей и педагоговъ Полтавской епархіи въ память Протоіерея о. Іоанна Сергіева (Кронштадскаго) за второй годъ его существованія (15 февр. 1912 г.—19 окт. 1913 г.)

Составъ Братства.

Открытое 15 февраля 1911 года Братство законоучителей Полтавской епархіи въ память Протоіерея о. Іоанна Сергіева нынѣ окончило второй годъ своего существованія. Основанное съ цѣлью помочь взаимному общенію и оказать нравственную поддержку законоучителямъ средне-учебныхъ заведеній г. Полтавы, оно въ первый же годъ своей дѣятельности включило въ свой составъ законоучителей начальныхъ училищъ. Съ 15 января текущаго года Братство еще болѣе расширилось, объединившись съ педагогами средне-учебныхъ заведеній г. Полтавы. Въ настоящее время «Братство законоучителей и педагоговъ г. Полтавы и Полтавской губерніи въ память Протоіерея о. Іоанна Сергіева (Кронштадскаго)» руководится уставомъ, утвержденнымъ 17 января 1913 года Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ, бывшимъ Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ и напечатаннымъ въ № 4 официальной части мѣстнаго епархіальнаго органа за 1913 годъ.

По § 6 этого устава Братство находится под покровительствомъ Епархіального Архіерея, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго.

Во главѣ Братства состоялъ его Предсѣдатель, каковымъ въ общемъ собраніи 15 января сего года члены Братства единогласно просили быть Преосвященнѣйшаго Силвестра, Епископа Прилукскаго, на что Владыка изъявилъ согласіе. Тогда же избраны: Товарищами Предсѣдателя: законоучительскаго отдѣла—законоучитель Полтавскаго Петровскаго Кадетскаго Корпуса, Протоіерей Сергій Четвериковъ,—педагогическаго отдѣла—директоръ 2-й классической гимназіи Николай Аѣиногеновичъ Синицынъ, Казначеемъ Братства—законоучитель Полтавской Маріинской женской гимназіи, священникъ Владиміръ Щитинскій, дѣлопроизводителями: законоучительскаго отдѣла—священникъ Св.-Троицкой церкви г. Полтавы Михаилъ Чубовъ и педагогическаго—преподаватель 2-й классической гимназіи Стефанъ Тимоѣевичъ Сиротенко. Всѣ эти лица исполняютъ свои обязанности бесплатно.

Въ истекшемъ году Братство состояло изъ двухъ почетныхъ членовъ и 119 дѣйствительныхъ, изъ нихъ 57 городскихъ и 62 иногороднихъ.

Въ минувшемъ году изъ состава Братства выбыли—основатель его, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Назарій за перемѣщеніемъ на Одесскую кафедру, Ректоръ семинаріи, архимандритъ Варлаамъ по случаю возведенія въ санъ епископа Гомельскаго, викарія Могилевской епархіи и протоіерей Св.-Троицкой церкви г. Полтавы Іоаннъ Захаржевскій, назначенный законоучителемъ 1-й Харьковской гимназіи. Значеніе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Назарія въ жизни Братства отмѣчено въ адресѣ, поднесенномъ Владыкѣ 24 марта 1913 г. при прощаніи съ нимъ (напеч. въ «Полт. Епарх. Вѣдом.» № 11, стр. 791). Въ знакъ благодарной памяти Братство поднесло Архипастырю св. Евангеліе въ стильномъ серебрянномъ окладѣ, съ соотвѣтствующей надписью. Тогда же всѣ наличные члены Братства снялись на общей фотографической карточкѣ, украшающей помѣщеніе засѣданій Братства. Отвѣчая благодарностью на прощальное при-

вѣтствіе, Владыка высказалъ, что Братство ему особенно дорого и пожелалъ ему процвѣтанія. 15 мая отъ Высокопреосвященнаго Владыки поступилъ драгоценный даръ—св. Евангеліе, принадлежавшее лично отцу Іоанну Кронштадскому. Въ началѣ и концѣ сего св. Евангелія имѣются такія двѣ надписи: въ началѣ—собственноручная «Протоіерея Іоанна Сергіева 4 сент. 1904 г.», а въ концѣ: «Сіе св. Евангеліе, во время Божественной Литургіи, взявъ со св. Престола, блаженной памяти отецъ мой Іоаннъ Сергіевъ, за два мѣсяца до своей блаженной кончины передалъ іерею Константину Ѳом. Тимковскому.» Выразивъ глубокую благодарность Владыкѣ за его вниманіе и заботу о Братствѣ, собраніе послѣдняго рѣшили помѣстить св. Евангеліе въ особой витринѣ въ залѣ засѣданій.

Съ чувствомъ особенной признательности, Братство вспоминаетъ труды бывшаго ректора духовной семинаріи, архимандрита Варлаама, нынѣ Епископа Гомельскаго. Относясь къ Братству съ первыхъ дней возникновенія съ самымъ живымъ сердечнымъ участіемъ, съ горячей любовью, о. Варлаамъ, при всѣхъ своихъ сложныхъ занятіяхъ, при слабомъ здоровьѣ, съ радостью принималъ на себя нелегкій трудъ разсмотрѣнія существующихъ учебниковъ Закона Божія по всѣмъ отдѣламъ гимназическаго курса и о каждомъ изъ нихъ далъ обстоятельный отзывъ.

Также и протоіерей Іоаннъ Захаржевскій потрудился при возникновеніи Братства. Онъ принималъ дѣятельное участіе въ Собраніяхъ онаго.

Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія и Преосвященнаго Епископа Варлаама Братство избрало своими почетными членами, а Протоіерею о. Іоанну Захаржевскому выразило благодарность.

Особенными днями въ жизни Братства были кануны 19 октября и 20 декабря, дни рожденія и кончины Протоіерея о. Іоанна Сергіева. Эти дни были отмѣчены совершеніемъ панихиды въ церкви Архіерейскаго Дома въ предстояніи архипастырей, при участіи о.о. законоучителей. 18 окт. 1912 г. послѣ молитвеннаго поминовенія приснопамятнаго Батюшки отца Іоанна законо-

учитель 1-й гимназіи о. Платонъ Лукьяновъ предложил докладъ на тему: «соціализмъ и прогрессъ».

Сліяніе отдѣловъ Братства 3 февраля было предварено совершеніемъ молебна и рѣчью Преосвященнаго Епископа Сильвестра.

Дѣятельность Братства.

За второй годъ существованія было 5 общихъ собраний Братства.

Кромѣ того происходили собранія отдѣловъ законоучительскаго и педагогическаго, первыхъ было 12, вторыхъ 8.

Постановленія собраний заносились въ журналы. Журналы законоучительскаго отдѣла представлялись на архипастырское утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго. Внимательно и заботливо слѣдя за дѣятельностью Братства, архипастыри давали свои авторитетныя указанія.

Предметомъ занятій въ общихъ собраніяхъ были: переработка устава, выборы административныхъ лицъ, сужденія о постановкѣ богословскихъ чтеній для учащейся молодежи и обмѣнъ мнѣніями по разнообразнымъ вопросамъ педагогической практики.

А. Законоучительскій отдѣлъ Братства.

Собранія законоучительскаго отдѣла были посвящены, главнымъ образомъ, разсмотрѣнію учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащейся молодежи и подготовкѣ къ законоучительскому съѣзду.

Въ отчетномъ году Братство разсмотрѣло шесть учебниковъ для средне-учебныхъ заведеній.

По отдѣлу вѣроученія Братство остановилось на трехъ учебникахъ: Прот. П. Смирнова: «Изложеніе Православной христіанской вѣры». Изд. 21 СПб. 1912 г.; священника І. Тихвинскаго: «Основныя начала религіи и нравственности» и священ. Яблонскаго. Послѣ обмѣна мнѣніями, Собраніе законоучительскаго отдѣла Братства признало лучшимъ учебникомъ по вѣроученію для старшихъ классовъ женскихъ гимназій книгу прот. П. Смирнова въ новомъ 21 изданіи, книги же священ. Тихвинскаго и Яблонскаго признаны заслуживающими вниманія, какъ хорошія учебныя пособія.

Тогда же былъ рассмотрѣнъ отзывъ о. архимандрита Варлаама о книгахъ: Священ. М. Березина: «Православно-христіанское правоученіе,» священ. О. Яблонскаго: «Существенныя черты православнаго правоученія» и священ. Менстрова «Уроки по православному правоученію». Отрицательный отзывъ данъ о книгѣ о. Яблонскаго, какъ учебникѣ написанномъ сухо, наполненномъ иностранными терминами, во многихъ мѣстахъ изложенномъ непонятно для учащихся. Книги же Березина и Менстрова, хотя имѣють недостатки, но могутъ служить пособіями для законоучителя.

Въ собраніи же Братства былъ рассмотрѣнъ отзывъ о брошюрѣ священника В. Романова: «Начальныя молитвы и познанія въ христіанской вѣрѣ» Полтава, 1912, ц. 20 к. Этотъ трудъ Братство не нашло возможнымъ рекомендовать въ качествѣ учебника, но признало полезнымъ какъ пособіе для законоучителя.

Образованная съ октября 1911 года комиссія для предварительнаго рассмотрѣнія книгъ религіозно-нравственно-учительнаго содержанія, пригодныхъ для дѣтскаго и юношескаго внѣкласснаго чтенія въ составѣ священниковъ: оо. А. Петровскаго, А. Чернышевскаго, А. Камѣнскаго и Ѳ. Булдовскаго, пополненная членами Братства, священниками: оо. П. Лукьяновымъ, В. Щитинскимъ и Л. Костецкимъ, продолжала свою работу. Комиссія дала отзывы о слѣдующихъ 15 книгахъ (напечат. въ № 3 «Полт. Епарх. Вѣдом.» за 1913 г., стр. 178—184): 1) Бахметева. Житія Святыхъ въ 12 книгахъ, ц. 1 р. 80 к. 2) Ея же. Разказы изъ исторіи христіанской церкви отъ перваго вѣка до половины XI в. Чтеніе для дѣтей старшаго возраста, изд. 9, ч. 2, ц. 1 р. 75 к. 3) Ея же. Разказы изъ русской церковной исторіи. 2 ч. ц. 2 р. 50 к. 4) Прот. Г. Дьяченко. Въ подарокъ дѣтямъ. Сборникъ разказовъ и стихотвореній для дѣтей средняго возраста. Ц. 1 р. 5) Чухинъ. Путешествіе мальчика къ о. Іоанну Кронштадскому. Ц. 15 к. 6) Оливеръ Лоджъ. Жизнь и матерія. Критика міровыхъ загадокъ проф. Генкеля. Ц. 1 р. (для фундамент. библиот.) 7) Благодатный воспитатель русскаго народнаго духа. Рѣчь профессора Ключевскаго о препод. Сергіѣ Радонежскомъ. Ц. 10 коп. 8) Прот. М. Хитровъ. Свят. Прав. Фила-

реть Милостивый. Ц. 30 коп. 9) Мих. Эрзинъ. За крестъ Господень. Ц. 1 р. 10 коп. 10) Еп. Михаилъ. Надъ Евангеліемъ. 11) Торжество вѣры надъ невѣріемъ и безбожіемъ. Духовно-нравственные рассказы, собр. священ. С. Ледовскимъ. 12) Табрумъ. Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ. Ц. 1 р. (для фундамент. библиот.). 13) Арх. Иннокентій. Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Ц. 60 к. и 14) Кудрявцева. Пустынница. Вмѣстѣ съ разсмотрѣнными въ минувшемъ году составитя списокъ въ 35 названій.

Вслѣдствіе просьбъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и г. директора народныхъ училищъ, Братство выдѣлило Комиссію въ составѣ священниковъ: А. Чернышевскаго, Ѳ. Булдовскаго и П. Лукьянова для разсмотрѣнія учебниковъ по Закону Божию, употребляемыхъ въ начальныхъ школахъ, съ цѣлію выбора лучшихъ изъ нихъ. Эта Комиссія въ концѣ года представила свой обстоятельный докладъ.

Въ заботахъ о составленіи и изданіи листковъ примѣнительно къ потребностямъ учащихся средне-учебныхъ заведеній Братство избрало нарочитую комиссію изъ городскихъ и иногороднихъ членовъ подъ предсѣдательствомъ протоіерея Ѳ. Лазурскаго, въ составѣ протоіереевъ: о. Г. Лисовскаго Г. Богацкаго, Н. Пирскаго, Н. Галабутскаго, священниковъ—П. Тарасевича, П. Каневскаго, священниковъ: П. Тарасевича, П. Каневскаго, Д. Болховитинова, Мих. Пономаренко, І. Волкова, Н. Бушкованнаго, Ник. Ефремова и Ник. Роменскаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ законоучительское Братство обратилось съ открытымъ письмомъ «къ братьямъ—сопастырямъ, о.о. законоучителямъ Полтавской епархіи», помѣщеннымъ во № 2 «Полт. Епарх. Вѣдом.» за 1913 г.

Въ жизни Братства за истекшій годъ обращаетъ вниманіе веденіе чтеній для учащейся молодежи. Администрація 2-й гимназіи съ полной готовностію предоставила для этой цѣли свой гимназическій залъ, одинъ изъ обширныхъ въ Полтавѣ. Въ минувшемъ братскомъ году было предложено четыре чтенія: 1) 9 декабря 1912 г. священникомъ Ал. Петровскимъ. «По историческимъ мѣстамъ». (Впечатлѣнія изъ экскурсіи воспитанниковъ 2-й гимназіи въ Смоленскъ и Бородино). Живое сообще-

ніе о. Алексія, наглядно иллюстрированное свѣтовыми картинами при помощи волшебнаго фонаря, произвело самое лучшее впечатлѣніе на учащихся. 2) 13 января 1913 года преподаватель Полтавской дух. семинаріи Н. П. Успенскій прочелъ о «Душѣ человѣка и животныхъ». Интересный докладъ былъ выслушанъ съ полнымъ вниманіемъ. 3) Третье было изустное чтеніе свящ. Платона Лукьянова о Св. Іоаннѣ Златоустѣ и его времени и, наконецъ, четвертое «Палестинская бесѣда» Преосвященнаго Епископа Сильвестра 10 марта 1913 года, собравшая большое количество учащихся всѣхъ средне-учебныхъ заведеній. Обширный гимназическій залъ оказался переполненнымъ, юная аудиторія съ полнѣйшимъ вниманіемъ слушала интересные рассказы Владыки о посѣщенныхъ имъ святыняхъ Востока. Свѣтоты картины, выписанныя пзъ Палестинскаго Общества, служили прекрасной иллюстраціей къ живому слову Преосвященнаго.

Въ перерывахъ между чтеніемъ исполнялись хоромъ воспитанниковъ 2-й гимназіи священныя пѣснопѣнія, а въ началѣ и концѣ обычныя молитвы. Насколько приходилось слышать, учащіеся охотно посѣщали эти чтенія и вообще съ большимъ интересомъ относились къ нимъ.

Важнымъ событіемъ въ жизни Братства за истекшій годъ является сѣздъ законоучителей. Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ отъ 11 января 1913 г. за № 1 поручилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ озаботиться 1) устройствомъ, на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода отъ 31 августа 1910 г. за № 28, мѣстныхъ сѣздовъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній для обсужденія предложенныхъ Подготовительной Комиссіей при Синодальномъ Учебномъ Комитетѣ и другихъ вопросовъ, касающихся законоучительства въ означенныхъ заведеніяхъ, 2) постановленія эти для свѣдѣнія и въ чемъ слѣдуетъ утвержденія сообщать мѣстнымъ Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и состоявшіяся постановленія со своими заключеніями представить Святѣйшему Синоду не позже 1 января 1914 г. Этотъ сѣздъ состоялся 11 и 12 іюня въ Полтавѣ, въ зданіи первой мужской гимназіи подъ предсѣдательствомъ Епископа Сильвестра. Благодаря любезности г. директора

въ распоряженіе о. о. участниковъ сѣзда былъ предоставленъ гимназическій интернатъ. Изъ 50 законоучителей средне-учебныхъ заведеній г. Полтавы и Полтавской губерніи на сѣздѣ принимали участіе 37. Журналы сѣзда печатаются въ качествѣ приложенія къ настоящему отчету. Вопросы, намѣченные Синодальной Подготовительной Комиссіей, предварительно были рассмотрѣны на трехъ Собраніяхъ Братства. Сѣздъ законоучителей, заслушавъ этимъ братскіе труды выразивъ Братству глубокую благодарность за разработку столь сложныхъ и важныхъ вопросовъ.

В. Педагогическій Отдѣлъ Братства.

Въ первомъ же послѣ утвержденія устава засѣданія (9 февраля) Педагогическій Отдѣлъ Братства рѣшилъ собираться не рѣже одного раза въ мѣсяцъ, при наличіи же матеріаловъ для обсужденій—и чаще. Характеръ работъ отдѣла былъ теоретическимъ и практическимъ. Первый заключался въ чтеніи и обсужденіи въ собраніи докладовъ членовъ Братства по разнообразнымъ педагогическимъ вопросамъ, второй—въ обсужденіи выдающихся фактовъ изъ жизни учебныхъ заведеній, безъ указанія лицъ.

До конца учебнаго года Педагогическій Отдѣлъ Братства имѣлъ нѣсколько засѣданій, на которыхъ былъ заслушанъ рядъ интересныхъ докладовъ.

Товарищъ Предсѣдателя Н. А. Сеницынъ предложилъ обстоятельное сообщеніе о трудахъ сѣзда по вопросамъ семейнаго воспитанія, бывшаго въ С.-Петербургѣ въ концѣ 1912 года. Докладчикъ былъ участникомъ этого сѣзда. Особенное его вниманіе остановилъ докладъ профессора А. Ѳ. Лазурскаго. «Объ экспериментальныхъ урокахъ». Цѣлью ихъ является не сообщеніе новыхъ знаній, а изслѣдованіе способностей и индивидуальныхъ склонностей учениковъ: Собраніе отдѣла выразило пожеланіе, чтобы классные наставники попробовали давать таковыя уроки съ тѣмъ, чтобы добытыя данныя служили дополненіемъ къ даваемымъ имъ характеристикамъ

учениковъ. Въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ наблюденіе за индивидуальными особенностями воспитанницъ признано желательнымъ поручить класснымъ воспитательницамъ. Въ видъ опыта рѣшено устроить психологической кабинетъ при одномъ изъ учебныхъ заведеній. Г. докладчикъ предложилъ краткое содержаніе и другихъ трудовъ, читанныхъ на съѣздѣ: о чтеніи художественныхъ произведеній, о нравственномъ воспитаніи, о дѣтскихъ журналахъ и дѣтскихъ клубахъ.

По выслушанію доклада Н. А. Сеницына «О нравственномъ воспитаніи въ учебныхъ заведеніяхъ,» Собраніе признаетъ желательной организацію взаимопомощи между учащимися, приобрѣтеніе въ складчину книгъ для ученическихъ бібліотекъ, приспособленныхъ къ курсу каждаго класса, которыя не переходили бы съ учениками, но оставались постоянно въ томъ же классѣ, веденіе этическихъ бесѣдъ съ учениками лицами, близко стоящими къ ученикамъ, чтеніе въ классѣ доступныхъ учащимся произведеній съ конспектомъ.

Въ собраніяхъ обоихъ отдѣловъ были возбуждены и другіе вопросы, не зарегистрированные въ протоколы, а посему и не вошедшіе въ отчетъ.

Матеріальныя средства Братства.

Средства Братства слагались изъ членскихъ взносов и поступленій отъ епархіальнаго духовенства. 92 члена внесли въ кассу Братства по 3 рубля и 27 по 1 рублю.

Съ 1 марта 1912 года по 1 марта 1913 года на приходъ поступило 743 рубля 51 коп.

Израсходовано за то же время 525 рублей 82 коп. Главнѣйшія расходы: выписка книгъ и журналовъ для братской бібліотеки 118 руб. 28 коп., на приобрѣтеніе св. Евангелія и адреса для поднесенія Владыкѣ Назарію 187 руб. 38 коп. На наемъ разсылнаго, уплату переписчикамъ, перенетъ книгъ, чай во время засѣданій, марки почтовые, бланки и мелочныя расходы 220 руб.

16 коп. Остается къ 1 октября 217 р. 69 к. Библіотека Братства къ 1 октября 1913 года состояла изъ 106 названій. Завѣдываль библіотекой священникъ Михаилъ Чубовъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Обозрѣвая жизнь и дѣятельность Братства за истекшій годъ, нельзя не отмѣтить поразительнаго роста Братства. Начавши свое бытіе съ маленькаго кружка законоучителей средне-учебныхъ заведеній, оно постепенно включило съ себя законоучителей начальныхъ училищъ, а потомъ и свѣтскихъ педагоговъ. Сколько намъ извѣстно, это въ Россіи первый примѣръ столь симпатичнаго и многообъщающаго объединенія законоучителей съ свѣтскими преподавателями. Благожелательно относились къ Братству и сельское духовенство Полтавской епархіи, оказывая помощь изъ своихъ личныхъ средствъ.

Надѣясь на помощь Божію и вѣря въ молитвы своего покровителя преснопамятнаго Всероссійскаго Пастыря, Протоіерея о. Іоанна Кронштадскаго Братство бодро и съ свѣтлыми надеждами вступаетъ въ третій годъ своего существованія.

ЖУРНАЛЫ

засѣданія Съѣзда законоучителей средне-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи.

№ 1

(Утреннее засѣданіе 11 іюня 1913 г.)

По открытіи Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископъ Прилукскимъ засѣданія, приступили къ избранію

дѣлопроизводителей, по одному на каждое засѣданіе. Избранными оказались священники—Андрей Подгорный, Николай Роменскій и Александръ Виноградовъ.

СЛУШАЛИ: указъ Святѣйшаго Синода отъ 11 января 1913 года за № 1 о созывахъ мѣстныхъ съѣздовъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній для обсужденія вопросовъ, намѣченныхъ Подготовительной Комиссіей и напечатанныхъ въ прибавл. къ Церковн. Вѣдом. № 3, 1913 г., а также другихъ вопросовъ, касающихся законоучительства въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

ПОСТАНОВИЛИ: принявъ къ свѣдѣнію, приступить къ обсужденію вопросовъ, намѣченныхъ Подготовительной Комиссіей.

По первому вопросу—*съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.*

Собраніе при обсужденіи остановилось на слѣдующихъ намѣчаемыхъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ отрицательныхъ и положительныхъ явленіяхъ: среди учащихся вообще замѣтно неохотное посѣщеніе богослуженія. Воспитанники средне-учебныхъ заведеній обычно усиленно добиваются права непосѣщенія училищной церкви. Правда, нѣкоторыхъ изъ нихъ и винить за это нельзя. Есть живущіе за 8 верстъ отъ учебн. заведенія. Послѣ окончанія уроковъ наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней воспитаннику трудно и иногда непосильно явиться второй разъ въ учебное заведеніе. Начальство входитъ въ положеніе такихъ воспитанниковъ и освобождаетъ ихъ отъ обязательной явки. Въ храмѣ Божіемъ воспитанники держатъ себя благоговѣнно, исключенія были единичными фактами.

Не замѣчалось во многихъ учащихся правильнаго отношенія къ постами. Они выдерживаютъ первую и послѣднюю недѣли Великаго поста, а въ остальные дни его спокойно ѣдятъ мясное. Въ учебныхъ заведеніяхъ существуютъ скоромные буфеты, гдѣ учащіеся въ посты получаютъ колбасы и другія мясныя снѣди. Видно, въ семьяхъ этотъ обычай не соблюдается, какъ и другіе православные обычаи. Рѣдко дѣти знаютъ начальныя и другія молитвы, требующіяся программой при поступленіи, приходится заучивать ихъ

на урокахъ, значить, они не молятся Богу въ положенное время. Это какъ бы оправдываетъ обычай классной утренней молитвы. Слушая ее дѣти не считаютъ себя обязанными молиться вставши отъ сна. Вліяніе семьи слишкомъ много отражается на религіозномъ складѣ воспитанниковъ.

Трудно работать тогда, когда семья парализуетъ добрыя начинанія законоучителя. Что создаетъ школа, то разрушаетъ семья. Не всегда достигаются положительные результаты и въ закрытомъ интернатѣ. Туда часто поступаютъ такіе воспитанники, для которыхъ всѣ средства воспитанія оказались неэффективными. Тутъ можно встрѣтить дѣтей городскихъ обывателей, отцы которыхъ имѣютъ собственные дома, но отдають дѣтей въ общество, такъ какъ не могутъ справиться дома. Если семья не можетъ дать ученику правильнаго направленія, то что можемъ сдѣлать воспитатель?!

Чтобы ни говорилъ законоучитель, какъ бы онъ ни настраивалъ воспитанниковъ, толку получится мало, если семья настроена обратно. Воспитанникъ, усердно посѣщающій церковное богослуженіе и старающійся исполнить обряды православія, получаетъ отъ старшихъ братьевъ наименованіе «ханжи». Нерѣдко это настроеніе высмѣивается при всякомъ удобномъ случаѣ. Когда же семья идетъ навстрѣчу законоучителю, когда она не только не препятствуетъ, но даже поощряетъ выраженіе религіозныхъ чувствъ, тогда получается добрый плодъ.

Взаимныя отношенія воспитанниковъ построены не столько на религіозныхъ, сколько на утилитарныхъ основаніяхъ. «Ты ко мнѣ хорошъ, и я къ тебѣ хорошъ». Уступчивость, желаніе оказать помощь при несчастіяхъ не всегда, къ сожалѣнію, замѣчается среди нихъ.

Приходится пожалѣть о слабомъ развитіи среди воспитанниковъ интереса къ чтенію книгъ религіозно-правовительскаго содержанія. Даже церковно-историческія повѣствованія читаются не охотно. По мнѣнію Собранія это происходитъ отъ непривычки къ чтеніямъ книгъ отвлеченнаго содержанія.

При прохожденіи уроковъ Закона Божія приходится не много слышать пытливыхъ вопросовъ.

Въ Собраніи были указаны положительные факты, дающіе право утверждать, что ученики поддаются настойчивости и усиліямъ воспитателей.

Вліяніе семьи въ дѣлѣ воспитанія имѣетъ большое значеніе, но нельзя отрицать и школьнаго. Дѣти слишкомъ воспріимчивы ко всему, какъ къ доброму, такъ и къ худому. Наприм., возьмемъ отношеніе къ посѣщенію церкви. Иногда приходится замѣчать небрежность, являющую себя въ разговорахъ или шалостяхъ. Но приходится наблюдать и обратное явленіе. По окончаніи богослуженія или молитвы дѣти колѣнопреклонно усердно молятся предъ образами. Это настроеніе ихъ повышается во время экзаменовъ и при другихъ случаяхъ личной жизни. Непосредственныя наблюденія надъ воспитанниками показываютъ, что вообще упрекнуть ихъ въ отсутствіи или слабомъ развитіи религіозныхъ чувствъ нельзя.

Большое значеніе въ дѣлѣ религіознаго воспитанія имѣетъ отношеніе начальнаго и корпораціи учебнаго заведенія. Если они дѣвять религіозное настроеніе, то это сильно отражается на всемъ его строѣ. Въ одномъ учебномъ заведеніи законоучитель имѣлъ полную возможность наблюдать эту перемену при четырехъ начальствующихъ. Религіозное чувство и настроеніе учащейся молодежи находятъ себѣ въ выраженіи въ принятомъ нѣкоторыми учебными заведеніями обычай сторожовать иконы съ лампадой на общія средства класса, которая переходитъ до окончанія воспитанниками его полного курса. Для лампы сами же воспитанники покупаютъ масло.

Отношеніе воспитанниковъ средне-учебныхъ заведеній къ православному духовенству было и остается почтительнымъ.

Воспитанники съ удовольствіемъ слушаютъ повѣствованіе о религіозныхъ обычаяхъ, при прохожденіи богослуженія въ III классъ, иногда спрашиваютъ смыслъ обрядовъ, въ 4 и 5 классахъ задаютъ вопросы по содержанию положеннаго курса.

Выслушавши эти мнѣнія, Собраніе рѣшило, что трудно дать опредѣленный отвѣтъ на поставленный вопросъ. *Семья и условія школьной жизни оказываютъ большое вліяніе на учащихся,* и потому въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ достигаются разнообразныя результаты въ за-

зависимости отъ наличныхъ условій, но несомненно существуетъ благотворное вліяніе уроковъ Закона Божія, которое наблюдается во многихъ отдѣльныхъ фактахъ ученической жизни.

Этотъ вопросъ имѣетъ тѣсную связь со вторымъ:—Б) «что требуется предпринять для повышенія религіозной настроенности учащихся тѣхъ же учебныхъ заведеній и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія».

О. о. законоучителя указывали на необходимость измѣненія отношенія семьи къ вопросамъ религіознаго воспитанія. Отрицательное ея отношеніе уничтожаетъ заботы законоучителя. Быть можетъ это происходитъ отъ того, что семья не сознаетъ всего вреда, приносимаго подобнымъ образомъ дѣйствию. Рекомендовали при поступленіи дѣтей въ учебныя заведенія выяснять родителямъ необходимость поддерживать добрыя начинанія законоучителя и въ своей домашней жизни не дѣлать рѣзкихъ отступленій отъ принятаго порядка относительно исполненія молитвы, посѣщенія церкви, соблюденія постовъ, а тѣмъ болѣе не допускать открытаго пренебреженія.

Въ виду признаваемого нѣкоторыми положенія, будто бы школьная молитва исключаетъ домашнюю, слѣдуетъ выяснить, что эта молитва отлична отъ домашней. Она необходима, такъ какъ даетъ дѣтямъ особое настроеніе предъ предстоящимъ ихъ рабочимъ днемъ.

Относительно школьныхъ буфетовъ Собраніе признаетъ совершенно недопустимымъ продажу скоромнаго въ 1, 4 и 7 недѣли святой Четырдесятницы, а равно и во всѣ среды и пятницы Великаго поста; того же должны придерживаться пансіоны и общія квартиры учащихся, о чемъ и необходимо возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Неохотное посѣщеніе богослуженія вызывается часто дальностію разстоянія храма Божія отъ мѣста жительства учащихся, а также отсутствіемъ домовыхъ церквей въ учебныхъ заведеніяхъ; посему желательно, чтобы каждое среднее учебное заведеніе имѣло свою церковь. Кромѣ того, при дальности разстоянія можно освободить учениковъ отъ всеобщей, но посѣщеніе литургіи обязательно.

Необходимо обратить вниманіе на правильную постановку богослуженія и совершать его неспѣшно, благоговѣйно, отчетливо, хотя бы и не съ строимъ соблюденіемъ церковнаго устава. Для возвышенія религіозной настроенности въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ вошли въ обычай внѣклассныя бесѣды законоучителя съ воспитанниками. Эта мѣра можетъ быть примѣнена въ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ; тамъ же, гдѣ учащіеся живутъ внѣ учебнаго заведенія она можетъ вызвать затрудненія, неудовольствія и далеко не всегда осуществима за полнымъ отсутствіемъ свободнаго времени.

Въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ существуютъ домовыя церкви о.о. законоучителямъ приходится замѣчать небрежное стояніе въ храмѣ Божіемъ, разговоры и шалости. Выясненіе на урокахъ правилъ поведенія въ церкви не всегда достигаетъ цѣли. Нѣкоторымъ о.о. законоучителямъ приходилось въ крайнемъ случаѣ прибѣгать къ понудительнымъ мѣрамъ, какими являлись: стояніе впереди, на виду всѣхъ, поклоны по окончаніи церковнаго богослуженія, поклоны въ алтарѣ, выговоръ наединѣ и въ присутствіи класса, въ крайнемъ случаѣ—сообщеніе начальнику учебнаго заведенія.

Послѣ разсмотрѣнія второго вопроса Братское Собраніе *пришло къ заключенію*, что для повышенія религіозной настроенности необходимо: а) доброе вліяніе семьи, б) сообщеніе законоучителя священника съ родителями о необходимости соблюденія церковныхъ установленій въ обыденной жизни, в) правильная постановка воспитательнаго строя учебнаго заведенія, г) содѣйствіе законоучителю начальника учебнаго заведенія и всѣхъ лицъ учебной корпораціи и д) постановка церковной дисциплины.

Кромѣ того признано желательнымъ освобожденіе законоучителей отъ класснаго наставничества съ цѣлію предоставленія болѣе широкаго вліянія на все учебное заведеніе, безъ уменьшенія вознагражденія.

№ 2-й.

(Вечернее застѣданіе 11 іюня 1913 г.)

Пресвященнымъ Предсѣдателемъ предложены были на обсужденіе вопросы: 1) какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ 2) какія усматриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія Закона Божія.

1. Исходя изъ того положенія, что цѣлью изученія Закона Божія въ школѣ является не только обогащеніе учащихся знаніями, а воспитаніе всего человѣка, съѣздъ о.о. законоучителей высказалъ общее сужденіе, что при преподаваніи Закона Божія, какъ учебнаго предмета въ средней школѣ, не слѣдуетъ гнаться за сообщеніемъ учащимся многочисленныхъ и часто малоцѣнныхъ подробностей, а слѣдуетъ обращать вниманіе на сознательное и твердое усвоеніе основныхъ истинъ вѣры, приближая эти истины къ сердцу. И хотя законоучительство должно быть пастырскимъ дѣланіемъ, но преподаваніе Закона Божія ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть сведено къ однѣмъ только душеспасительнымъ бесѣдамъ, а отъ учащихся надо требовать знаній положительныхъ, теоретическихъ, нужна и оцѣнка этихъ знаній отмѣтками въ цѣляхъ необходимаго контроля.

Переходя къ обсужденію желательныхъ измѣненій въ постановкѣ преподаванія отдѣльныхъ курсовъ Закона Божія, съѣздъ остановилъ вниманіе на томъ, что однимъ изъ труднѣйшихъ отдѣловъ Закона Божія въ виду отвлеченнаго способа преподаванія является изученіе богослуженія и призналъ полезнымъ ознакомленіе учащихся съ содержаніемъ и смысломъ нашего богослуженія не ограничивать только однимъ годомъ, однимъ третьимъ классомъ курса средняго учебнаго заведенія, а начинать знакомить учащихся съ устройствомъ храма, со священными богослужебными предметами и одеждами съ перваго класса, объясняя попутно, при удобномъ случаѣ, и въ другихъ классахъ содержаніе главнѣйшихъ пѣснопѣній и молитвословій, значеніе важнѣйшихъ обрядовъ. При изу-

ченіи богослуженія собственно въ третьемъ классѣ слѣдуетъ обращать главное вниманіе не на церковно-уставный порядокъ службъ, а на постепенное раскрытіе основной идеи въ каждой части богослуженія, выясняя при этомъ символику священнодѣйствій. Для созданія же религіозной настроенности въ учащихся необходимо прочитывать по служебнику на урокахъ важнѣйшія молитвы въ особенности же евхаристическія; въ тѣхъ же видахъ, а также съ цѣлью практическаго ознакомленія съ богослуженіемъ привлекать учащихся къ участию въ пѣніи, чтеніи и прислуживаніи при богослуженіи.

Курсъ исторіи общей христіанской церкви въѣка апостольскаго имѣеть, такъ сказать, органическую связь съ исторіей Новаго Завѣта, является естественнымъ продолженіемъ ея; весь курсъ исторіи Церкви въ томъ видѣ и объемѣ, въ какомъ онъ проходитъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ легче катихизиса, почему съѣздъ законоучителей высказался за изученіе церковной исторіи раньше катихизиса. Да это и естественно, такъ какъ многія истины вѣры находятъ свое обоснованіе и объясненіе въ священно и церковно-историческихъ событіяхъ.

При изученіи катихизиса, принимая во вниманіе, что въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ славянскій языкъ не изучается, и учащіеся затрудняются часто заучиваніемъ текстовъ, съѣздъ призналъ возможнымъ въ каждомъ потребномъ случаѣ довольствоваться заучиваніемъ учащимися только одного изъ приводимыхъ по данному случаю текстовъ, выбирая наиболѣе важные и вразумительные, прочитывая при этомъ соответствующія мѣста по книгамъ Св. Писанія.

По предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя обсуждался вопросъ и о систематическомъ ознакомленіи на урокахъ Закона Божія съ книгами хотя бы Новаго Завѣта, что крайне необходимо въ виду того, что современное невѣріе предлагаетъ разрушительныя сочиненія и по библейской исторіи. Съѣздъ остановился на мнѣніи о необходимости преподаванія въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній М. Н. П. курса Священ. Писанія съ тѣмъ, чтобы выработана была программа для прохожденія этого курса въ старшихъ классахъ съ соответствующимъ программѣ увеличеніемъ числа уроковъ.

Что касается восьмого класса женских гимназій, то, при настоящемъ положеніи дѣла, при двухъ недѣльных урокахъ по Закону Божию въ этомъ классѣ, по мнѣнію съѣзда представляется невозможнымъ въ первую половину учебнаго года пройти методику Закона Божія съ практическими уроками преподаванія сего предмета, а во вторую половину — православно-христіанское нравоученіе, почему является настоятельная необходимость или добавить въ 8 классѣ женскихъ гимназій третій урокъ, или сократить программу нравоученія.

2. Послѣ обмѣна мнѣніями по вопросу, какія усматриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія Закона Божія, выяснилось, что препятствіемъ къ успѣшному преподаванію Закона Божія въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ служатъ: а) незнакомство учащихся съ церковно-славянскимъ языкомъ, падоходящее до того, что учащіеся затрудняются даже читать напечатанное славянскими буквами, что ставитъ законоучителя въ необходимость при прохожденіи богослуженія и катихизиса тратить много времени на переводъ славянскаго текста на русскій языкъ, на объясненіе славянскихъ словъ и оборотовъ съ цѣлью сознательнаго усвоенія учащимися преподаваемаго на урокахъ и б) недостаточность количества уроковъ по Закону Божию. ПОСТАНОВИЛИ: а) необходимо обратить серьезное вниманіе на изученіе въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ церковно-славянскаго языка, для чего должны быть назначены отдѣльные часы въ недѣльной таблицѣ уроковъ и б) признать необходимымъ увеличить число недѣльных уроковъ по Закону Божию до трехъ въ каждомъ классѣ, или въ крайнемъ случаѣ — въ старшихъ классахъ, начиная съ 4-го, такъ какъ та же программа по Закону Божию въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ проходитъ при трехъ недѣльных урокахъ, что и должно быть признано нормой для успѣшнаго преподаванія и твердаго усвоенія учащимися этого предмета.

№ 3.

12 іюня 1913 г.

П. п. д) Какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божию и по

какимъ отдѣламъ курса Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ и (е) какія учебныя пособія по Закону Божию признаются пригодными для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Большинство о. о. законоучителей признало учебникъ по Богослуженію протоіерея Темномѣрова вполне удовлетворяющимъ своему назначенію по своей ясности, краткости, связности и простотѣ изложенія. Къ этимъ качествамъ слѣдуетъ присоединить еще имѣющіяся въ учебникѣ подраздѣленія отдѣловъ на части, что облегчаетъ усвоеніе уроковъ. Особенно хорошо изложенъ отдѣлъ о литургіи и, въ частности, о совершеніи таинства Евхаристіи. Молитвамъ и священнымъ дѣйствіямъ дано объясненіе вполне доступное и понятное. Въ книгѣ прибавлены, сверхъ программы: нѣкоторыя пѣснопѣнія, которыя, хотя и не обязательны къ изученію, но важны для уясненія общаго содержанія богослуженія. Имѣющіяся иллюстраціи наглядно объясняютъ важнѣйшіе моменты богослуженія.

Рекомендуется о. о. законоучителямъ также и учебникъ Протоіерея Знаменскаго. Здѣсь пѣснопѣнія богослуженія и тропари двенадцятихъ праздниковъ приведены на русскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ. Всѣ отдѣлы изложены языкомъ простымъ, легкимъ и доступнымъ для пониманія.

Что касается учебника Рудакова, то о немъ нужно сказать, что при полнотѣ объясненія церковныхъ богослуженій, здѣсь можно встрѣтить не мало неточностей въ изложеніи богослужебнаго порядка, такъ, наприм., путанно изложены конецъ вечерни на всеобщемъ богослуженіи, особенности приготовительныхъ къ Великому посту седмиць и Великой субботы, изложеніе неясное и языкъ тяжелый.

По ветхозавѣтной и новозавѣтной священной исторіи признаются наиболѣе удовлетворяющими своему назначенію руководства священника Виноградова, протоіереевъ Смирнова и Темномѣрова.

По вѣроученію и нравоученію въ 7 и 8 классахъ рекомендуется учебникъ Яблонскаго во 2 изданіи. Этотъ учебникъ составленъ достаточно полно, согласно требова-

нію новой Синодальной программы въ особенности въ апологетической части, нѣтъ иностранныхъ терминовъ, по изложенію признается на высотѣ требованій, написанъ связно, съ подраздѣленіями, облегчающими усвоеніе предмета, проходится легко.

Для реальныхъ училищъ можетъ быть рекомендованъ учебникъ Чельцова, имѣющій обстоятельное, согласно программы, изложеніе. Какъ на недостатокъ, нужно указать малое количество текстовъ изъ слова Божія.

Учебникъ по правоученію Клитарева, принятый уже въ нѣкоторыхъ гимназіяхъ, по отзыву о.о. законоучителей весьма труденъ для изученія вслѣдствіе очень тяжелого изложенія недоступнаго пониманію дѣтей. Кромѣ того, здѣсь не мало можно встрѣтить неудовлетворительныхъ, неосновательныхъ и даже неправильныхъ понятій, наприм. о нравственности, добродѣтели и т. п., а посему этотъ учебникъ постановлено изъять изъ употребленія.

О конспектахъ по Закону Божию признано, что едва-ли полезно рекомендовать употребленіе ихъ при изученіи отдѣловъ, вѣроученія и правоученія, но если они гдѣ введены, то слѣдуетъ регулировать употребленіе ихъ.

Учебники по церковной исторіи рекомендуются руководства Протоіерея Смирнова и Малицкаго. Учебникъ Рудакова, хотя имѣетъ уже устарѣлый языкъ, однако отличается точностію матеріала; учебникъ изложенъ системически по отдѣльнымъ сторонамъ церковной жизни, чѣмъ облегчаетъ усвоеніе матеріала и пониманіе хода церковной жизни. Желательна переработка этого учебника примѣнительно къ требованіямъ программы.

ж) 7) Какія книги и журнальныя статьи богословскаго, религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія законоучители признавали бы полезнымъ рекомендовать учащимся для прочтенія въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія.

По предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя Сѣзды принялъ списокъ книгъ, рассмотрѣнныхъ законоучительскимъ Братствомъ (Полтав. Епарх. Вѣд. 1912 г. № 2 и 17, 1913 г. № 3) и дополнилъ его слѣдующими трудами:

- 1) «Зернышки Божіей Нивы» приложение къ журналу, издающемуся подѣ руководствомъ Архіепископа Никона.
- 2) Описаніе жизни Оптинскаго старца Іеросхимонаха

Амвросія—прот. С. Четверикова.

3) Бесѣды законоучителя вып. 1—въ дни говѣнія—его же.

4) Его же—На службѣ Богу—на службѣ ближнимъ.

5) Исторія дѣтской души—К. П. Побѣдоносцева.

6) Извлеченія изъ твореній Св. Іоанна Златоустаго, Изд. С-Петербургской Дух. Академіи.

7) Извлеченіе изъ твореній Св. Тихона Задонскаго.—изд. Невскаго.

8) «Сокровище», отъ міра собираемое, Его же изд. Св. Синода.

9) «Алфавитъ духовный» на руск. яз. Св. Димитрія Ростовскаго.

10) Изъ твореній Св. Василия Великаго—Правила богоугодной жизни.

11) Дьяченко Г. прот.—Уроки и примѣры христіанской вѣры. Т. I.

12) Его же—Уроки и примѣры христіанской надежды. Т. II.

13) Его же Уроки и примѣры христіанской любви. Т. III.

14) Иннокентій Архіепископъ. Молитва св. Ефрема Сирина.

15) Его же—Первая седмица великаго поста.

16) Его же—Страстная седмица.

17) Его же—Свѣтлая седмица.

18) Хитровъ М. прот. Годъ православнаго христіанина.

19) Теофанъ Еписк. Мысли на каждый день года по церковнымъ чтеніямъ изъ слова Божія.

20) Бажановъ В. Нравоучительныя повѣсти для дѣтей.

21) Блаженная Моника. Примѣръ силы молитвы матери-христіанки.

22) Глинка. Жизнь Пресвятыя Богородицы съ рис.

23) Гоголь Н. В. Размышленіе о Божественной литургіи. Изд. Син. Тип.

24) Книга для назидательнаго чтенія. Изд. «Воскр. Чтенія».

25) Никольскій, 49 брошюръ о заповѣдяхъ, таинствахъ, самоубійствѣ, социализмѣ, бытіи Божиємъ, безсмертіи челоуѣческаго духа и проч. Цѣна 5—6 коп. за брошюру.

26) Минеи-Четы на руск. языкѣ въ 12 книгахъ.

- 27) Побѣдоносцевъ К. П. Праздники Господни.
- 28) Преображенскій. Подарокъ матери и дочери.
- 39) Его же. Праздникъ Рождества Христова.
- 30) Его же. Свѣтлый Христовъ праздникъ Пасха.
- 31) Сергіевъ І. (Кронштад.) Моя жизнь во Христѣ, въ 2 книгахъ.
- 32) Снегосорова С. Земная жизнь Пресвятыя Богородицы.
- 33) Троицкіе листки. Толкованіе на св. Евангеліе отъ Матвѣя.
- 34) Хитровъ М. прот. Древняя Русь въ великіе дни.
- 35) Его же. Евстафій Плакида.
- 36) Его же. Св. праведный Филаретъ милостивый.
- 37) Его же. Свѣточи христіанства.
- 38) Чернухинъ В. Путешествіе мальчика къ о. Іоанну Кронштадтскому.

Одобрено предложеніе Протоіерея С. Четверикова пополнить комиссію при Братствѣ по разсмотрѣнію книгъ для чтенія священниками изъ уѣздовъ епархіи, каковыми и избраны: Протоіерей Николай Пирскій, и священники—Алексѣй Елеонскій, Николай Роменскій, Михаилъ Коровъ, Павелъ Каневскій, Іоаннъ Волковъ (г. Золотоноши), Іосифъ Клепачевскій, Константинъ Разногорскій и Александръ Виноградовъ.

з) Насколько отвѣчаютъ требованіямъ учебныхъ заведеній указанныя Св. Синодомъ (прилож. къ циркул. указу Св. Синода отъ 31 авг. 1910 г. № 28) примѣрныя программы по священ. исторіи ветхаго завѣта и по вѣроученію и правоученію для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и не требуютъ ли эти программы какихъ либо измѣненій, по указаніямъ опыта.

Сѣздъ признаетъ необходимымъ при прихожденіи священной исторіи ветхаго завѣта обращать больше вниманія на обѣтованія, прообразы и пророчества о Христѣ Спасителѣ и въ этомъ смыслѣ присоединяется къ указанію Синодальной программы, чтобы мессіанская идея не закрывалась подробнымъ изложеніемъ событій изъ жизни еврейскаго народа. Выполненіе примѣрной программы по вѣроученію и правоученію является труднымъ вслѣдствіе ограниченности уроковъ. Другою непреодолимою трудностью по даннымъ опыта, какъ въ мужскихъ, такъ и

въ женскихъ гимназіяхъ, является философскій элементъ въ изложеніи различныхъ теорій, наприм., Канто-Лапласовской о происхожденіи міра и Дарвина—о происхожденіи видовъ. Дѣти среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній совершенно не подготовлены къ усвоенію этихъ философскихъ теорій и не въ состояніи, хотя бы и при пособіи учебника, критически разобратъ въ нихъ, а посему съѣздъ признаетъ необходимымъ ходатайствовать о совершенномъ выключеніи изъ программъ и учебниковъ философскаго элемента. Что касается апологетическаго отдѣла, то при прохожденіи его слѣдуетъ ограничиваться, главн. образомъ, разборомъ тѣхъ западныхъ вѣроисповѣданій и тѣхъ теорій, которыя въ данной мѣстности особенно вызываютъ недоумѣнія среди учащихся. Хорошимъ учебнымъ пособіемъ могла бы служить, по рекомендаціи Преосвященнаго Предсѣдателя, книга «Богословскія сочиненія» Хомякова.

Въ качествѣ наглядныхъ пособій при изученіи священной исторіи Съѣздъ рекомендуетъ картины по Закону Божию изд. Сидорскаго и Фену, по богослуженію—богослужебныя таблицы изд. Сытина, по священной и церковной исторіямъ, карты составлен. Неслуховскимъ, библейскій атласъ Березкина и картины отдѣльныхъ священно-историческихъ мѣстностей, изд. фирмы Гросманъ и Кнебель. Всѣ эти изданія рекомендованы законоучительскимъ Братствомъ (№ 31 Епарх. Вѣдом. за 1911 г.).

и к) Какъ поставить богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Выражено положеніе, чтобы высшая церковная власть сдѣлала указанія относительно тѣхъ опущеній въ совершеніи церковныхъ богослуженій, какія могутъ быть допустимы въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, чтобы, съ одной стороны, предупредить могущій быть и имѣющійся по мѣстамъ произволъ начальника учебнаго заведенія, состоящій въ требованіи имъ сокращеніи богослуженія, а съ другой—злоупотребленія и самого совершителя богослуженія. Выражено также пожеланія, чтобы при богослуженіи были организованы изъ учащихся хоры и чтобы нѣкоторыя избранныя пѣснопѣнія, наприм. Символь вѣры Достойно есть, Отче нашъ на литургіи, — Свѣте тихій, Богородице Дѣво, Хвалите имя Господне, Слава въ

вышнихъ Богу» на всеобщемъ богослуженіи были исполняемы общимъ, всѣми учащимися, пѣніемъ.

Выражено пожеланіе о дополненіи утренней предъурочной молитвы прибавленіемъ пѣсни въ честь Пресвятыя Богородицы—«Богородице Дѣво» или «Достойно есть», а также, чтобы чтеніе дневного Евангелія послѣ молитвы сопровождалось краткимъ выводомъ со стороны о. законоучителя нравственнаго урока, вытекающаго изъ Евангелія.

СЛУШАЛИ докладъ Товарища Предсѣдателя съѣзда, Протоіерея Сергія Четверикова, въ которомъ онъ проситъ съѣздъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ организаціи во всѣхъ духовныхъ академіяхъ практическихъ занятій по Закону Божию для студентовъ 4-го курса, имѣющихъ въ виду быть законоучителями среднихъ учебныхъ заведеній. Практическія занятія могутъ состоять въ посѣщеніи студентами академій уроковъ по Закону Божию наиболѣе опытныхъ о.о. законоучителей тѣхъ городовъ, гдѣ находятся духовныя академіи (въ Московской—г. Москвы), въ даваніи собственныхъ уроковъ подъ наблюденіемъ и руководствомъ тѣхъ же опытнѣйшихъ о.о. законоучителей и въ оцѣнкѣ достоинствъ и недостатковъ данныхъ студентами уроковъ тѣми же о. о. законоучителями. Соотвѣтственно сему въ программы духовныхъ академій должна быть введена методика Закона Божія для средне-учебныхъ заведеній. О практическихъ занятіяхъ студентовъ академій по Закону Божию должна быть дѣлаема отмѣтка въ выдаваемыхъ имъ академіями дипломахъ объ окончаніи курса.

ПОСТАНОВИЛИ: возбудить предъ Святѣйшимъ Синодомъ отъ имени съѣзда означенное ходатайство.

СЛУШАЛИ предложеніе Протоіерея С. Четверикова о выраженіи отъ имени Съѣзда осужденія современному характеру кинематографическихъ зрѣлищъ и ходатайствованіемъ предъ кѣмъ слѣдуетъ, чтобы дѣло это было изъято изъ рукъ частныхъ предпринимателей, преслѣдующихъ лишь интересы наживы, и было сосредоточено въ рукахъ Правительства, городскихъ и земскихъ управленій, чтобы, такимъ образомъ, кинематографическія зрѣлища, были всецѣло направлены на дѣло умственнаго, нравственнаго и эстетическаго воспитанія общества и подрастающаго поколѣнія.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду того, что кинематографическія зрѣлища, даваемыя въ настоящее время, частными предпринимателями, преслѣдующими, главнымъ образомъ, интересы наживы, дѣйствуютъ по большей части развращающимъ образомъ на взрослыхъ и дѣтей, Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы такой фактъ воздѣйствія на народъ былъ изъятъ изъ рукъ эксплуататоровъ—частныхъ лицъ—въ руки Правительства, городскихъ и земскихъ самоуправленій и чтобы ни подъ какимъ видомъ не показывались на кинематографическомъ экранѣ священныя изображенія Господа Иисуса Христа, Его Пречистой Матери, Св. Ангеловъ, св. угодниковъ и другія картины по священной исторіи, такъ какъ эти картины получаютъ чрезъ представленіе сихъ священныхъ предметовъ артистами, на благоговѣнное отношеніе которыхъ къ христіанскимъ святынямъ нельзя положиться.

СЛУШАЛИ докладъ Протоіерея о. Сергія Четверикова о необходимости организациі дѣла изданія листковъ для учащейся молодежи.

ПОСТАНОВИЛИ: просить о.о. членовъ Съѣзда и вообще пастырей Полтавской епархіи, не возьметъ-ли кто либо изъ нихъ на себя трудъ составлять время отъ времени нравоучительные листки для учащейся молодежи, примѣнительно къ возрасту послѣдней и нравственному состоянію той среды, которая ее окружаетъ и гдѣ она вращается и, по возможности, на темы, указанныя въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

СЛУШАЛИ предложеніе Преосвященнаго Предсѣдателя о необходимости организациі, согласно циркулярнаго распоряженія Св. Синода, краткосрочныхъ курсовъ для законоучителей средне-учебныхъ заведеній.

ПОСТАНОВИЛИ: поручить Братству законоучителей разработать детально вопросъ о законоучительскихъ въ 1914 г. курсахъ и объ изысканіи средствъ на организацию ихъ.

По окончаніи занятій выражена была съѣздомъ глубокая благодарность Преосвященному Предсѣдателю, Епископу Сильвестру за его добротеческое отношеніе и мудрое Архипастырское руководство такимъ юнымъ учрежденіемъ, каковымъ является Братство законоучителей средне-учебныхъ заведеній и сердечное попеченіе объ участии

какъ перваго законоучительскаго сѣзда. вмѣстѣ съ тѣмъ Сѣздъ почтительнѣйше просилъ Владыку Сильвестра выразить письменно отъ имени собравшихся о.о. законоучителей глубокую благодарность г. директору 1-й Полтавской гимназiи Михаилу Егоровичу Раичу за его любезное предоставленiе корпуса общежитiя при гимназiи для засѣданiй сѣзда. Преосвященный Владыка милостиво и охотно изъявилъ на сiе свое Архипастырское согласiе. Выражена благодарность Сѣзда о. Товарищу Предсѣдателя, Протоiерею Сергiю Четверикову, о. дѣлопроизводителю Братства, священнику о. Михаилу Чубову и всему Совѣту Братства за ихъ нелегкiе труды по организацiи Братства законоучителей, разработкѣ многочисленныхъ и многосложныхъ вопросовъ молодого учрежденiя на пользу учащейся молодежи. Выражена благодарность отъ имени сѣзда законоучителю 1-й мужской гимназiи, священнику Платону Лукьянову за труды по приспособленiю помѣщенiя и доставленiя удобствъ участникамъ сѣзда и дѣлопроизводителямъ его— священникамъ: оо. Андрею Подгорному, Николаю Роменскому и Александру Виноградову за ихъ труды по составленiю журналовъ сѣзда. За симъ послѣ обычной молитвы Сѣздъ объявленъ Преосвященнымъ Предсѣдателемъ закрытымъ.

VI.

Извѣстiя и объявленiя.

Отъ Подготовительной Коммиссiи

Подготовительная Коммиссiя доводитъ до свѣдѣнiя духовенства:

а) Представленная XXI епархiальнымъ Сѣздомъ инструкцiя церковнымъ сторожамъ не можетъ быть утверждена Епархiальнымъ Начальствомъ къ исполненiю, такъ какъ по силѣ существующихъ законоположенiй на сельскихъ обществахъ лежитъ обязанность только охранять подлежащимъ карауломъ въ ночное время церкви, но не поставлять на общественныя средства церковниковъ для уборки церквей, прислуживанiя во время богослуженiя

пр. (Отношеніе Полт. Дух. Консисторіи отъ 27 Сентября с. г. за № 36919).

б) Полтавская Духовная Консисторія не находитъ благовременнымъ вступать съ ходатайствомъ въ Святейшій Синодъ о предоставленіи права церковнымъ старостамъ, избираемымъ депутатами на Епархіальный Съездъ, имѣть на Съездахъ не совѣщательный только голосъ, но и рѣшающій, такъ какъ минувшій Епархіальный Съездъ духовенства не высказалъ въ своемъ постановленіи, по выслушаніи заявленія церковныхъ старостъ, желательно ли и цѣлесообразно ли проведеніи этого постановленія въ жизнь Полтавской епархіи (Отношеніе Полт. Дух. Консисторіи отъ 30 Сент. с. г. за № 47523).

Сообщая таковыя постановленія Полтавской Духовной Консисторіи для свѣдѣнія Епархіи, Подготовительная Комиссія проситъ духовенство высказаться по даннымъ на благотворительныхъ съездахъ и постановленія таковыхъ съездовъ передать Комиссіи для представленія въ очередной Съездъ духовенства.

Предсѣдатель Комиссіи, *Свящ. А. Каменскій.*

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опредѣленія Святейшаго Правительствующаго Синода.—II. Указы Святейшаго Правительствующаго Синода.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Постановленія съезда г. г. Инспекторовъ народныхъ училищъ.—V. Краткій отчетъ о жизни Братства законоучителей и педагоговъ Полтавской епархіи.—VI. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 20 Ноября 1913 года.

Полтава, электр. тип. Г. И. МАРКЕВИЧА.

20 Ноября № 33-й 1913 года

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О ЗНАЧЕНІИ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКАГО ЯЗЫКА.

(окончаніе.)

Разницу въ подобныхъ духовныхъ переживаніяхъ объясняютъ иные нашей привычкой къ церковно-славянскому языку, какъ богослужебному. Если бы каждый съ дѣтства, говорятъ, слышалъ въ богослуженіи свою материнскую рѣчь, то этъ живой рѣчи въ богослуженіи получился бы тотъ же благой плодъ, какой даетъ намъ нарочитый богослужебный церковно-славянскій языкъ.

Такъ ли это?

Въ качествѣ отвѣта на выставленное теоретическое соображеніе мы сошлемся на опытъ всѣхъ отдавшихся дѣлу вѣры и молитвы подвижниковъ, такъ сказать, спеціалистовъ молитвеннаго дѣла. Стоящіе у молитвеннаго дѣла иноки, пастыри и подвижающіеся міряне въ общій голосъ всецѣло отдають предпочтеніе для богослуженія церковно-славянской рѣчи предъ рѣчью литературной, предъ живою русскою и иною областною рѣчью. Современные русскій и малороссійскій переводы св. Евангелія и молитвъ по существу своему не внушаютъ молитвеннаго настроенія и святыхъ чувствъ. Такое признаніе можно услышать изъ личныхъ разговоровъ и можно найти въ печати. Кто вкусилъ сладость Четихъ-Миней Святителя Димитрія Ростовскаго на славянскомъ языкѣ, тотъ уже не можетъ читать Житій святыхъ на русскомъ языкѣ.

Говорять—привычка. Да, привычка, ибо все у насъ основывается на привычкѣ, и съ каждымъ словомъ мы соединяемъ опредѣленное представленіе также по привычкѣ. Но съ какою привычкою имѣемъ мы дѣло въ данномъ случаѣ? Нашъ церковно-славянскій языкъ употребляется для молитвы и богослуженія цѣлое тысячелѣтіе. Въ строеніи его принимали участіе величайшіе гении, таланты и высокія духомъ личности. Употребляли его для молитвы въ теченіе тысячелѣтія великій сонмъ прославленныхъ Господомъ святыхъ Его угодниковъ и еще болѣе великій сонмъ безвѣстныхъ подвижниковъ вѣры и благочестія, которые здѣсь черпали для себя нравственныя силы. Древняя Русь только въ православной церкви находила для себя подкрѣпленіе и утѣшеніе въ години вѣковыхъ бѣдствій. Вѣдь все это отразилось на нашемъ церковно-славянскомъ языкѣ и затѣмъ перешло въ духовную организацію народа. Достаточно вспомнить то, что весь народный календарь расположенъ у насъ по церковнымъ святцамъ. При такомъ иоложеніи дѣла можетъ ли привычка десятковъ годовъ замѣнить собою привычку тысячелѣтія? Можетъ ли привычка единичной личности замѣнить собою привычку множества поколѣній? Можетъ ли духовное творчество обыкновенныхъ людей замѣнить собою печать творчества сонма прославленныхъ Господомъ святыхъ угодниковъ? Полезна ли, нужна ли такая замѣна? Могла ли въ теченіе тысячелѣтняго благодатнаго опыта святыхъ мужей и женъ молитвенная рѣчь ихъ остаться безъ святыхъ слѣдовъ?

Извѣстно, что типическія народныя выраженія, такъ называемыя—крылатыя слова, производять на слушающаго и читающаго ихъ свое особое и нарочитое дѣйствіе. Достаточно бываетъ произнести иногда одно слово чтобы въ представленіи слушателя создать яркій образъ, чтобы потомъ вызвать у него широко захватывающій хохоть, или повергнуть его въ ужасъ. Кто не испыталъ на себѣ, на примѣръ, дѣйствія гоголевскихъ произведеній? Подобнымъ образомъ вѣковыя слова нашихъ молитвъ вводятъ каждаго молящагося въ соответственный нашему вѣроисповѣданію душевный строй. Несомнѣнно, церковныя молитвы наши въ ихъ суцемъ словесномъ выраженіи отпечатлѣли на себѣ духовное благоуханіе молитвъ

всѣхъ святыхъ подвижниковъ. Прекрасно выражена эта мысль въ одномъ изъ стихотвореній Лермонтова. Вотъ оно.

«Въ минуту жизни трудную,
Тѣснится ль въ сердце грусть:
Одну молитву чудную
Твержу я наизусть.
Есть сила благодатная
Въ созвучьи словъ живыхъ,
И дышетъ непонятная
Святая прелесть въ нихъ.
Съ души какъ бремя скатится,
Сомнѣнье далеко,—
И вѣрится, и плачется,
И такъ легко, легко»...

Дѣйствительно, *есть сила благодатная въ созвучьи словъ живыхъ* нашихъ молитвъ церковно-славянскихъ.

Если молитвенный языкъ святыхъ подвижниковъ способенъ сообщить намъ святая переживанія ихъ, то что способенъ въ этомъ отношеніи дать языкъ современнаго намъ общества?

Благопріятно ли для молитвеннаго дѣла, для дѣла вѣры и благочестія, преобладающее настроеніе въ нынѣшнемъ образованномъ обществѣ? Кто изъ насъ не знаетъ, что у многихъ теперь преобладаетъ или скептическое настроеніе въ отношеніи вѣры и церкви, или совершенное равнодушіе, такъ называемая—теплохладность. Ихъ часто одушевляютъ совсѣмъ чуждые православной церкви идеалы. Это достаточно видно на нынѣшнихъ періодическихъ изданіяхъ, въ литературѣ и искусствѣ. Что могъ бы дать для православной церкви языкъ такого общества, носитель его настроенія и духа? Очевидно, языкъ современнаго намъ общества, носитель чуждыхъ церкви духовныхъ его переживаній, въ примѣненіи къ молитвенному дѣлу сознательно или несознательно внесъ бы то, что ему по преимуществу свойственно. И вотъ этимъ-то языкомъ желали бы иные замѣнить молитвенную рѣчь святыхъ угодниковъ Божіихъ. Въ семъ кроется великое, недопустимое недоразумѣніе.

Посмотримъ теперь съ чисто исторической стороны, насколько возможно пынѣ созданіе новаго богослужебнаго

языка. Существующая у насъ богослужебная письменность возникла при выступленіи славянскаго племени на историческое поприще, когда только стала складываться у нихъ государственная жизнь. Все славянство тогда переживало свой юношескій возрастъ. Въ эту пору жизни цѣлому народу свойственно бываетъ то особенное одушевленіе, какое переживаетъ въ своей юности каждый отдѣльный человекъ. Извѣстно, какъ широко тогда охватилъ религіозный идеализмъ вождей и народъ у южныхъ славянъ, создавъ блестящій вѣкъ болгарскаго царя Симеона. Высокій идеализмъ охватилъ нашихъ русскихъ князей и нашъ народъ и нашелъ себѣ соотвѣтственное выраженіе въ подвижничествѣ Кіево-Печерскихъ иноковъ. Нужно читать подлинный текстъ печерскаго Патерика, чтобы почувствовать великую силу и красоту того настроенія. Въ такомъ повышенномъ настроеніи вырабатываемъ былъ нашъ богослужебный языкъ, и создаваема была на немъ религіозная письменность. Мы спросимъ теперь: можетъ ли духовное творчество нынѣшняго времени подняться на высоту творчества нашихъ предковъ? Какъ у единичныхъ личностей возрасты не повторяются, такъ не повторяются они и у цѣлыхъ народовъ. Мы потому признаемъ совершенно невозможнымъ достойное повтореніе теперь духовнаго творчества въ отношеніи богослужебнаго языка. Это и на дѣлѣ видно: если мы сравнимъ съ древнѣйшими акаѣстами и канонами возникшіе въ позднѣйшее время молитвы, а также акаѣсты чудотворнымъ иконамъ, на примѣръ, то мы ясно увидимъ значительную разницу не въ пользу послѣднихъ.

Въ указанной сейчасъ нами исторической ссылкѣ мы найдемъ отвѣтъ и на тотъ вопросъ: зачѣмъ переводить св. Евангеліе и молитвы на языки мелкихъ нашихъ инородцевъ финскаго и монгольскаго племенъ, что исполняетъ теперь Переводческая коммиссія Казанскаго Братства св. Гурія. Съ одной стороны, нашъ церковно-славянскій языкъ крайне затруднителенъ для инородцевъ, а съ другой стороны инородцы переживаютъ еще начальную стадію въ своей исторической жизни,—потому оказалась нужда, и явилась возможность создавать религіозную письменность для инородцевъ.

Если не представляется умѣстнымъ и возможнымъ пе-

реводитъ богослужебную письменность на нашъ живой разговорный языкъ, то по необходимости возникаетъ вопросъ: какъ же быть съ тѣмъ обстоятельствомъ, что для многихъ богослужебныхъ пѣснопѣнія и молитвы на церковно-славянскомъ языкѣ являются теперь мало доступными?

Дѣйствительно, есть трудныя для пониманія молитвы и пѣснопѣнія вслѣдствіе глубины ихъ содержанія,—такъ вы по преимуществу пѣснопѣнія догматическаго характера, напримѣръ, Богородичны восьми гласовъ. Есть трудныя, вслѣдствіе поэтической вычурности образовъ, напримѣръ—благовѣщенскій акаѳистъ Богоматери и покаянный канонъ св. Андрея Критскаго. Есть, наконецъ, трудности, которыя всецѣло зависятъ отъ несовершенства построенія рѣчи: въ этихъ пѣснопѣніяхъ при переводѣ съ греческаго языка на славянскій рабски удержано чуждое расположеніе словъ. Для примѣра укажемъ на праздничныя ирмосы: «Любити убо намъ яко безбѣдное страхомъ удобѣе молчаніе» (Кан. Рожд. Христ., ирм. 9); «Божественнымъ покровомъ медленноязычный мракомъ извитійствова богаписанный законъ» (Кан. Пятнд., ирм. 1); «Безстуднѣи ярости же и огню божественное желаніе сопротивляяся» (Кан. Усп., ирм. 7).

Для устраненія затрудненій въ первыхъ двухъ случаяхъ необходимо изученіе школьное или практическое. Въ древней Руси школъ было мало, но за то тогдашніе люди усердно посѣщали храмъ Божій, весьма внимали чтенію и пѣнію, и это открывало имъ возможность углубляться въ смыслъ церковныхъ пѣснопѣній и уразумѣвать ихъ. Памятники древней письменности, какъ напримѣръ, переписка царя Іоанна Грознаго съ княземъ Курбскимъ, житія русскихъ святыхъ показываютъ, что тогдашніе христіане очень понимали языкъ богослужебный. Въ нынѣшнее время при обилии всякихъ учебныхъ заведеній, когда простой народъ нашъ стоитъ на пути всеобщаго обученія, школа имѣетъ долгъ пойти на встрѣчу дѣлу изученія церковно-славянскаго языка. И это не безъ успѣха исполняется теперь въ нашихъ церковно-приходскихъ училищахъ. Крайне необходимо, чтобы на это обращено было должное вниманіе и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Что касается тѣхъ трудностей понимать церковно-славянскую рѣчь, которыя проистекають отъ несвойственнаго намъ построения рѣчи и отъ дѣйствительныхъ несовершенствъ перевода, то это подлежитъ надлежащему исправленію. Еще въ XIV вѣкѣ святитель Алексій митрополитъ Московскій своимъ примѣромъ благословилъ тѣло усовершенія и приспособленія богослужебнаго текста къ дѣйствительнымъ потребностямъ церкви. Сохранились собственноручно написанныя имъ книги Новаго Завѣта, которыя представляютъ собою исправленіе славянскаго перевода по греческому тексту, сдѣланное имъ въ бытность его въ Константинополь. Впослѣдствіи это дѣло продолжено было при всероссійскихъ патріархахъ и особенно при патріархѣ Никонѣ. И нынѣ это дѣло продолжается. Наиболѣе прочныя основы для него показаны въ опытахъ преосвященныхъ — Екатеринославскаго епископа Августина и Вышинскаго затворника епископа Теофана.

Закончимъ нашу рѣчь слѣдующими сужденіями двухъ знатоковъ и мастеровъ отечественнаго слова.

«Нашъ церковно-славянскій языкъ, говоритъ К. П. Побѣдоносцевъ, есть великое сокровище нашего духа, драгоценный источникъ и вдохновитель нашей родной рѣчи. Сила его, выразительность, глубина мысли, въ немъ отражающейся, гармонія его созвучій и построения всей рѣчи—создаютъ красоту его неподражаемую. И на этомъ языкѣ вдохновенные творцы его, сами воспитанные на красотѣ и силѣ эллинской рѣчи, дали намъ книги Священнаго Писанія, дали намъ Святое Евангеліе. Славянскую рѣчь Евангелія переводить на нашу обыкновенную рѣчь, на тотъ языкъ, на которомъ мы говоримъ, на которомъ сочиняются книги нашей такъ называемой литературы,—значить портить ее; а перекладывать ее перефразировкою—значить обезображивать ее съ опасностью опошлить чистое и принизить возвышенное» (Предисл. къ нов. рус. переводу Новаго Завѣта).

А вотъ какъ высказывается по поводу греко-славянскаго текста нашей Псалтири С. А. Рачинскій. «Между текстами Псалтири, завоевавшими себѣ авторитетъ долговѣчный и обширный, высоко выдается одинъ—своею древностью, своимъ дивнымъ поэтическимъ полетомъ, своимъ господствомъ на православномъ Востоку. Это текстъ—

греческій. Возникшій на зарѣ зарождающагося христіанства, онъ озарилъ всѣ чаянія, въ трепетныхъ образахъ носившіяся предъ вѣщимъ духомъ пророка, сознаніемъ ихъ исполненія. Въ передачѣ всего богатаго содержанія подлинника онъ изобилуетъ красотами, подлиннику этому чуждыми. Словесныя неточности, синтаксическія отступленія, неясности, происшедшія отъ замѣны собственныхъ именъ нарицательными, отъ стремленія буквально предать поэтическіе обороты языка первобытнаго на богатѣйшіи формами и оттѣнками изъ языковъ человѣческихъ,—все это совершенно исчезаетъ предъ изяществомъ и мощью дѣлаго, предъ постояннымъ одухотвореніемъ текста, передъ постояннымъ расширеніемъ его смысла въ просторѣ христіанской истины. И этотъ то текстъ, съ изумительною точностію, съ вдохновенною смѣлостію былъ переложенъ на языкъ юный и свѣжій, но богатый и гибкій, при томъ впервые вошедшій въ полную свою силу, и переводъ этотъ наложилъ на юный языкъ неизгладимую печать. Языкъ этотъ сдѣлался книжнымъ языкомъ великаго христіанскаго народа и до сихъ поръ остается живымъ элементомъ русской рѣчи, устной и письменной. Именно въ этой формѣ, хотя бы не всегда въ полнотѣ пониманію доступной, именно съ церковно-славянскимъ текстомъ, освященнымъ вѣками, красотой своей затмѣвающимъ всѣ прочіе, кромѣ греческаго, обязаны мы освоить сердце и память воспитанниковъ всякой нашей школы» (чтеніе псалтири въ нач. школъ).

18 окт. 1913.

Еп. Сильвестръ.

Вниманію о. о. законоучителей началь- ныхъ училищъ Полтавской губерніи.

Постановка Закона Божія въ начальномъ училищѣ есть дѣло весьма серьезное и сложное. Опѣнка этого дѣла можетъ быть весьма различною въ зависимости отъ того, смотрѣтъ ли на Законъ Божій, только какъ на учебный предметъ, или какъ на удовлетвореніе жизненной потребности. Еще не время мнѣ, мало побѣдившему начальныхъ

училищъ, выступать съ рѣшительной оцѣнкой постановки Закона Божія въ начальныхъ училищахъ Полтавской губерніи. Но думаю, что и для дѣла, и для о. о. законоучителей важно знать общее принципіальное требованіе отъ законоучителя, и вотъ это требованіе мнѣ и хотѣлось бы изложить въ слѣдующихъ строкахъ.

Поводомъ къ этому для меня послужило слѣдующее обстоятельство.

Въ настоящее время развивается сѣтъ высшихъ начальныхъ училищъ. Въ Полтавской губерніи такихъ училищъ уже имѣется 31, а въ ближайшемъ будущемъ число ихъ должно сильно возрасти. На каждый годъ вырабатывается сѣтъ такихъ училищъ по 5-6. Эти училища, дающія выходъ потребности сельскаго населенія въ систематическомъ низшемъ образованіи, принимаютъ въ свои стѣны окончившихъ начальныя школы, какъ земскія, такъ и церковно-приходскія. Конечно, въ нихъ поступаютъ сравнительно немногіе ихъ окончившихъ начальную школу. Но важно установить, какіе по качествамъ ученики поступаютъ въ нихъ. Въ прежнее время, когда городскія 4-классныя (нынѣ высшія начальныя) училища были почти единственными учебными заведеніями уѣздныхъ городовъ, въ нихъ поступали лучшіе изъ окончившихъ начальную школу. Съ развитіемъ сѣти среднихъ учебныхъ заведеній, лучшія силы устремились въ нихъ; въ городскія же (высшія начальныя училища) стали поступать дѣти несостоятельныхъ родителей или съ посредственными способностями. Поэтому нельзя думать, что высшія начальныя училища въ городахъ собираютъ лучшее изъ начальной школы. Скорѣе—это среднія силы, но во всякомъ случаѣ не слабѣйшія. Эти среднія силы поступаютъ въ высшія начальныя училища по экзамену, т. е. такъ или иначе готовятся къ поступленію, повторяя и обобщая пройденное въ начальной школѣ. Въ сельскія высшія начальныя училища поступаютъ уже не только среднія, но и лучшія силы, такъ какъ для сельскаго обывателя представляетъ прямой матеріальный интересъ провести своего сына и особенно дочь чрезъ высшее начальное училище, помѣщающееся въ селѣ же и требующее меньшихъ расходовъ, такъ какъ это училище даетъ выходъ для пос-

тупленія—мальчиковъ въ 3-й классъ, а дѣвочекъ—въ 5-й среднихъ учебныхъ заведеній.

Такимъ образомъ, высшее начальное училище, въ общемъ, принимаетъ доброкачественный матеріаль изъ начальныхъ училищъ. И потому законно судить о постановкѣ учебнаго дѣла въ начальной школѣ по тѣмъ знаніямъ и умѣніямъ, съ какими приходятъ дѣти на экзамень въ высшія начальныя училища.

Выходя изъ этихъ соображеній, я предложилъ Педагогическимъ Совѣтамъ высшихъ начальныхъ училищъ дать свое заявленіе о результатахъ приемныхъ испытаній осенью 1913 года. Притомъ, заключенія должны быть основаны на докладахъ каждаго преподавателя по своему предмету, а по Закону Божію—на заключеніяхъ о. о. законоучителей. Думаю, что послѣднее обстоятельство устранить всякое подозрѣніе въ пристрастіи къ дѣлу (что кажется возможнымъ, когда оцѣнку дѣлаютъ свѣтскіе ревизоры). И вотъ съ результатами этой оцѣнки я считаю полезнымъ познакомить о. о. законоучителей начальныхъ училищъ Полтавской губерніи.

Большинство педагогическихъ совѣтовъ, на основаніи отзывовъ о. о. законоучителей высшихъ начальныхъ училищъ, признали, что ученики, державшіе экзамень по Закону Божію, оказали удовлетворительныя познанія изъ области сваящ. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. На второй ступени стоятъ катехизическія знанія учениковъ. Гораздо слабѣе стоитъ знаніе и пониманіе молитвъ и богослуженія. Дѣти весьма торопливо читаютъ молитвы, искажаютъ ихъ текстъ, затрудняются въ ихъ пониманіи, и сравнительно немногія изъ нихъ даютъ удовлетворительные отвѣты изъ отдѣла о богослуженіи.

Нельзя не остановить вниманія о. о. законоучителей на этомъ заключеніи ихъ собратій. Остановливаясь на этомъ заключеніи, я позволю себѣ высказать свое объясненіе установленнаго факта на основаніи личныхъ наблюденій надъ дѣломъ, какъ въ школахъ Полтавской губерніи, такъ особенно-прежнихъ своихъ наблюденій надъ церковными школами.

Искаженіе молитвъ, а особенно ихъ забвеніе, а также и безтолковое торопливое чтеніе ихъ было бы немислимо, еслибы молитвы не заучивались въ начальной шко-

лѣ, какъ обычный учебный матеріаль. Такъ же искажаются и безтолково читаются въ начальной школѣ и стихи, заученные для уроковъ, а свѣдѣнія по ариѳметикѣ и грамматикѣ—оснавательно забываются безъ надлежащей практики. Я позволю себѣ напомнить, что программа церковной школы говорить не о заучиваніи молитвъ, а о «наученіи молитвъ». Начальная школа, принимая въ свои стѣны дѣтей, еще не знающихъ молитвъ, а умѣющихъ только креститься, обязана именно научить ихъ молиться. И всякая новая молитва изучается не для отвѣта только, а главнымъ образомъ для того, чтобы этою молитвой они молились и дома, и въ школѣ, и въ церкви. Тогда немислимо забвеніе молитвы и трудно допустимо ея безтолковое чтеніе и искаженіе. Но когда, при провѣркѣ знаній въ школѣ, на вопросъ, читаютъ ли дѣти изученныя молитвы дома, передъ обѣдомъ и послѣ обѣда, угромъ и вечеромъ на молитвѣ, оказывается, что они этого не дѣлаютъ или читаютъ безтолково, передъ обѣдомъ, напр. «Символь вѣры», тогда приходишь къ мысли въ ошибочной постановкѣ всего дѣла. Равнымъ образомъ, когда окончившіе курсъ начальной школы не знаютъ важнѣйшихъ моментовъ литургіи, тогда открывается, что начальная школа не исполнила своей святѣйшей обязанности—молиться съ разумѣніемъ въ церкви, хотя бы дѣти и отвѣчали о скинѣи и храмѣ Соломоновомъ бойко и увѣренно.

Поэтому было бы весьма желательно, чтобы о. о. законоучители обратили главное вниманіе въ начальной школѣ на наученіе дѣтей молитвѣ и на разумѣніе, какъ частной молитвы, такъ и общественнаго богослуженія.

Директоръ народныхъ училищъ *П. Никольскій*

Учрежденіе

Уѣздно-приходского духовнаго училища въ городѣ Лубнахъ и первые годы (1837—1845) его существованія.

IV.

Еще въ 1838 г. было распоряженіе о принятіи мѣръ, чтобы латинскій языкъ не былъ ослабленъ. Послѣ реви-

зія же Полтавской Семинаріи и Переяславскаго училища, произведенной профессоромъ академіи протоіереемъ Скворцовымъ въ 1840 г., сдѣлано распоряженіе даже о томъ, чтобы ученики высшихъ отдѣленій училищъ приучались выражать свои мысли на латинскомъ языкѣ, для чего разослано практическое руководство Велюстина по два экземпляра на училище. Но для характеристики Лубенскаго училища, въ виду нашей задачи, представляетъ болѣе важности и значенія ревизія онаго, произведенная въ Іюль того же года инспекторомъ семинаріи іеромонахомъ Θεодосіемъ, такъ какъ послѣдствіемъ ея была переписка, раскрывшая много дефектовъ въ училищной жизни. Ревизоръ кратко, но опредѣленно отмѣтилъ слѣдующіе недостатки: 1, училищное начальство приняло нѣкоторыхъ учениковъ послѣ составленія перечневой вѣдомости; 2, встрѣчается затрудненіе въ отношеніи преподаванія, а также и малоуспѣшность учениковъ, доходящая большею частію до исключенія иныхъ, отъ того, что среди курса допускаются переводы изъ 2 класса приходскаго училища въ низшее отдѣленіе уѣзднаго, хотя это и вытекало изъ прежнихъ распоряженій; 3, училищный домъ содержится чисто, за исключеніемъ дома для казённокоштныхъ воспитанниковъ, пра тѣснотѣ котораго нѣтъ возможности содержать его въ приличной опрятности и порядкѣ; обстановка его также не доведена до надлежащаго состоянія: нѣтъ приличной посуды, бѣлья, которое вовсе не выдавалось имъ, постели для нихъ еще не устроены; да и самая пища могла быть лучше; 4, оправдательныхъ росписокъ по статьямъ расхода нѣтъ, отчетности по доходамъ съ огородной земли и сада нѣтъ, хотя по объясненію смотрителя они и употребляются на содержаніе бурсаковъ; 5, комната для больницы могла бы быть отдѣльной, если бы уменьшить пансіонеровъ, помѣщающихся въ училищномъ домѣ. Вслѣдствіе такого отзыва ревизора, Правленіе семинаріи пришло къ слѣдующему распоряженію; 1, послѣ составленія перечневыхъ вѣдомостей не принимать учениковъ въ училище, какъ бы они приготовлены ни были, среди курса переводить изъ 2 класса въ низшее отдѣленіе только въ собственномъ смыслѣ отличныхъ, а лучше бы избѣгать такого предварительнаго перевода; 2, пищу улучшить, недоста-

токъ бѣлья и посуды, восполнить, сколько способы къ тому дозволяютъ, снабдить казеннокоштныхъ воспитанниковъ бѣльемъ и постелями, представивъ предварительно соображенія, сколько требуется такихъ вещей, а также и посуды, гдѣ ихъ лучше купить и сколько имѣется училищной суммы; 3, пансіонеровъ, стѣсняющихъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ, перемѣстить на квартиры; 4, вопреки Высочайшему повеленію, ученики не должны спать по два на кровати; 5, отдѣлить комнату для больницы, какъ предположено было еще при покупкѣ дома для училища; 6, Соблюдать опрятность и чистоту, какъ въ классахъ, такъ особенно въ жилыхъ помѣщеніяхъ и въ больницѣ; 7, подтвердить, чтобы взяты были росписки съ получателей денегъ по статьямъ прежнихъ расходовъ, а равно и впредь наблюсти, чтобы казенныя деньги были выдаваемы не иначе, какъ по роспискамъ, чтобы повѣрка наличныхъ суммъ и храненіе ихъ, а также приходорасходныя деньги, свидѣтельствовались смотрителемъ, инспекторомъ и старшимъ учителемъ Андріевскимъ, чтобы въ полученіи смотрителемъ на расходы и о самомъ расходованіи ежемѣсячно составлялись акты, которые бы вносились въ училищный журналъ участвовавшихъ при повѣркѣ; 8, такъ какъ садъ по своей обширности и по отзыву лицъ могъ бы приносить доходъ, о чемъ даны уже надлежащія распоряженія, которыя между тѣмъ, не исполняются, то потребовать свѣдѣнія о томъ, находится ли садъ въ арендѣ, или доходъ съ сада извлекается натурою или другими какими либо оборотами, и такъ какъ доходъ по книгамъ нигдѣ не записанъ, то и о томъ, куда таковой былъ употребляемъ; смотритель, инспекторъ и учитель Андріевскій за своими подписями доставятъ донесеніе, а также и свѣдѣніе, сколько, со времени помѣшенія училища въ купленномъ домѣ у Галецкихъ, жило тамъ пансіонеровъ, сколько съ нихъ получено денегъ въ училищную казну и значатся ли онѣ по училищнымъ документамъ.

Отвѣтомъ на это распоряженіе семинарскаго правленія была объяснительная записка смотрителя и инспектора, но, вопреки вышеупомянутому требованію, безъ участія учителя Андріевскаго. Прежде чѣмъ приступимъ къ буквальному изложенію этой записки, необходимо отмѣтить,

что въ томъ же году инспекторъ Полтавскаго училища іеромонахъ Поликарпъ и инспекторъ училища Лубенскаго были перемѣщены одинъ на мѣсто другого. Это потому важно, что іеромонахъ Поликарпъ, какъ находившійся подъ особымъ покровительствомъ, считался лицомъ вліятельнымъ, такъ что нерѣдко дѣловые черновики зрителя переходили чрезъ его редакцію и подвергались исправленіямъ, дѣлаемымъ собственноручно. Записка, хотя отличается излишними подробностями, является интересною и характеристичною по своимъ даннымъ. Въ ней изложено: 1, нища для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, по возможности способовъ къ улучшенію оной, выдается такова: въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни борщъ съ говядиной и пшенная каша съ саломъ, а иногда по большимъ праздникамъ говядина съ картофелемъ; въ понедѣльникъ борщъ съ саломъ и ячная каша съ саломъ; во вторникъ борщъ съ саломъ и гречневая каша съ саломъ; въ среду борщъ иногда съ вяленою рыбой, а большей частію съ деревяннымъ масломъ, и пшенная каша съ картофелемъ и часто въ осень съ арбузомъ и деревяннымъ масломъ; въ четвергъ борщъ съ говядиной и пшенная каша съ саломъ, а въ осень съ арбузомъ; въ пятницу борщъ съ деревяннымъ масломъ и пшенная каша съ деревяннымъ масломъ и картофелемъ; въ субботу борщъ съ саломъ и гречневая каша съ саломъ; хлѣба дается вдоль—четыре или три раза въ день—на завтракъ, обѣдъ и ужинъ (иногда и на полдникъ); по праздникамъ же и высокаторжественнымъ днямъ въ посты иногда рыба свѣжая; по вечерамъ на ужинъ бываетъ попеременно, то супъ изъ крушъ гречневыхъ и пшенихъ, то легкая затирка въ родѣ галушекъ съ картофелемъ и съ саломъ, или деревяннымъ масломъ въ посты; 2, бѣлье не было выдаваемо, потому что никто въ немъ не нуждался, ибо у каждаго было не менѣе трехъ паръ, кромѣ немногихъ вновь принятыхъ; постели у казенныхъ учениковъ есть свои, хотя и неоднобразны, а равно они могутъ обойтись и своей одеждой безъ казенной потому, особенно, что необходимо сберегать суммы для ремонта училищнаго помѣщенія; 3, остаточной суммы къ 10 октября (сообщ. отъ 15 окт.) на содержаніе бурсаковъ 57 р. 20 к., на которые имѣютъ быть сдѣланы пять

кроватьей съ тюфяками и другими полѣлками, а изъ прежде купленнаго холста имѣется сдѣлать бѣлье для больницы и столовой; 4, для больницы отведена та комната, гдѣ первый классъ, который перемѣщенъ въ прихожую къ жилымъ комнатамъ; 5, пансіонеры помѣщены теперь особо отъ казеннокоштныхъ и не стѣсняють сихъ послѣднихъ; да и въ прошломъ году они помѣщались особо, и только послѣ полученія распоряженія объ очищеніи флигеля для квартиры учителя Андриѣвскаго (кстати сказать, съ условіемъ помогать смотрителю по хозяйству) помѣщены на время съ казеннокоштными, такъ какъ съ нихъ деньги были взяты и употреблены на училищныя надобности. Вслѣдъ за симъ семинарское правленіе, усмотрѣвъ изъ представленныхъ инспекторомъ іеромонахомъ Поликарпомъ списковъ ученическихъ квартиръ, что, вопреки предписанію его, пансіонеры не только не выведены изъ училищнаго дома, но принято ихъ въ оный еще болѣе, чѣмъ въ прошедшемъ году, тогда какъ и жилыя комнаты и столовая, въ особенности, тѣсны и не снабжены нужными принадлежностями, снова настаиваетъ вывести пансіонеровъ на квартиры и представить опись училищныхъ вещей, особенно кроватьи мебели и посуды. Но, видя, что донесенія смотрителя не отличаются ясностію и точностію касательно тѣхъ хозяйственныхъ сторонъ училища, на которыя было обращено вниманіе ревизора, и разъяснивъ, что училищное начальство напрасно сообщаетъ росписаніе пищи, тогда какъ требовалось только улучшеніе пищи, между тѣмъ какъ другихъ требованій не выполняетъ, что и ревизія была назначена вслѣдствіе неоднократно доходившихъ невыгодныхъ слуховъ о недостаточномъ содержаніи казеннокоштныхъ воспитанниковъ Лубенскаго училища, что таковыя недостатки ревизіей частію подтвердились, а частію вновь усмотрѣны, — излишнимъ считаетъ говорить, чему оно болѣе обязано довѣрять, вышеозначеннымъ ли свѣдѣніямъ, или показанію смотрителя. Посему находитъ нужнымъ потребовать отъ послѣдняго дополнительныхъ свѣдѣній по первой почтѣ: на чемъ спать и въ чемъ ходять въ классъ вновь принятые ученики на казенное содержаніе, которыхъ онъ не заботится снабдить необходимымъ бѣльемъ и другими вещами, тогда какъ, по его же словамъ, они бѣднѣе

другихъ. Между тѣмъ о невнимательномъ отношеніи смотрителя къ своей службѣ доложить Его Высокопреосвященству, на каковомъ докладѣ послѣдовала слѣдующая резолюція:

«Вѣрно смотритель Лубенскаго училища не понимаетъ распоряженій семинарскаго правленія, предполагать намѣренное сопротивленіе трудно. Вразумить его еще, что онъ обязанъ исполнять, дабы требуемый порядокъ въ содержаніи учениковъ пищею и одеждою былъ непремѣнно заведенъ». Затѣмъ Правленіе семинаріи, всетаки усматривая неисполненіе предписаній, относительно перемѣщенія пансіонеровъ на квартиры изъ училищнаго дома, снабженія жилыхъ комнатъ мебелью и столовою посудой, тогда какъ можно бы было оказать пособіе въ данномъ случаѣ, если училищной суммы недостаточно, постановило: «смотрителю училища протоіерею Бернадскому сдѣлать выговоръ за крайнее невниманіе къ предписаніямъ начальства», на коковомъ постановленіи Его Высокопреосвященство положилъ такую резолюцію: «Удивительно, отъ чего смотритель училища бываетъ неисполнительнымъ, будучи прежде внимательнымъ. Сдѣлать ему въ послѣдній разъ внушеніе, и если и послѣ не окажется исправленія порученнаго ему долга, сдѣлать ему выговоръ». Наконецъ смотритель уже въ Декабрѣ сего же года (1844), какъ бы въ свое оправданіе, донесъ, что пансіонеры еще послѣднихъ чиселъ Октября были выведены изъ училищнаго дома, замедленіе же въ исполненіи предписаній по сему дѣлу произошло не отъ намѣренія противиться власти начальства, а отъ затрудненія пріискать квартиру для пансіонеровъ. вмѣстѣ съ симъ приложилъ и опись вещей для жилыхъ помѣщеній и столовой, число которыхъ по тому времени оказалось достаточнымъ и по качеству приличнымъ. Этимъ кончилась училищная передряга, которая, какъ замѣтно, началась съ поступленіемъ, послѣ Сурчевскаго на инспекторскую должность іеромонаха Поликарпа. А поводомъ послужило слѣдующее обстоятельство. Въ 1842 году инспекторъ Сурчевскій, получивъ квартиру въ флигелѣ дома Галецкихъ, о приобрѣтеніи котораго шли только переговоры, просилъ дозволенія содержать пансіонеровъ въ ней, съ тѣмъ, что за каждаго ученика будетъ платить по 15 р., и оставить въ пользу учили-

ща всѣ хозяйственныя принадлежности, лишь бы дозволено было ему пользоваться и отопленіемъ отъ училища. Правленіе семинаріи не нашло основанія дать разрѣшеніе на это, а однако, дозволило инспектору вмѣстѣ съ смотрителемъ принимать въ училищныя помѣщенія пенсіонеровъ и суммы отъ этого обращать въ училищныя, а на остатки отъ нихъ содержать флигель и имѣть для него отопленіе. Такая комбинація проходила мирно и спокойно, пока служилъ здѣсь Сурчевскій, но съ поступленіемъ іеромонаха Поликарпа начались пререканія и во всемъ вина сваливалась на смотрителя.

Была бы нѣкоторая неполнота въ дѣлѣ разсмотрѣнія хозяйственной части училища, еслибы мы опустили имѣющіяся данныя, служація освѣщеніемъ, кромѣ вышеуказаннаго росписанія пищи для казеннокоштныхъ на каждый день, еще и предметовъ пищевого содержанія, а равно и снабженія одеждою, съ указаніемъ, по возможности, ихъ стоимости и количества потребленія. Изъ отчета видно, что бурсакамъ была пища: борщъ, каша, горохъ, хлѣбъ; масла и сыра куплено въ теченіе года на 1 р. 13 к. серебр., мяса 19 п. 6¹/₂ ф.; олеи 6 ведеръ и 3 quartы. Съ росписаніемъ пищи, указанной выше почти нѣтъ никакой разницы. Слѣдовательно содержаніе бурсаковъ велось болѣе или менѣе добросовѣстно. Между тѣмъ по воспоминаніямъ лицъ, близкихъ къ этому времени, инспекторъ іеромонахъ Поликарпъ иногда говаривалъ въ кругу бурсаковъ: смотритель «краде». По справочнымъ даннымъ стоимость съѣстныхъ продуктовъ была такова, считая не на ассигн., а на серебр.,—что съ 1844 г. начало примѣняться съ настойчивостію: ржаной муки 15 к. п., гречневой 16 к., пшеничной 29 к., пшена и крупъ гречневыхъ 36 к. п., ячныхъ 29 к., четверть гороху 2 р. 10 к., соли 60 к. п., сала 2 р. 86 к. п., 1 ф. говяд. 3 к., бедро олеи 1 р. 50 к., саж. дровъ 5 р., саж. хвороста 2 р., пудъ салныхъ свѣчей 4 р. Ничего нѣтъ удивительнаго, что, при такой цѣнности пасающихся продуктовъ, необходимыхъ для содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ, требовалась сумма 22 84 к. на полноказеннаго и 11. 42 к. полуказеннаго. Да и потребности и взгляды на содержаніе тогда были скромнѣе и болѣе соответствующіе и средствамъ и дѣйствительнымъ нуждамъ.

Обнаруженные вышеуказанной ревизіей ненормальности Лубенскаго училища по хозяйственной части, и главное по содержанию казеннокоштныхъ воспитанниковъ, и возникшая по сему случаю переписка съ присоединеніемъ пресловутаго вопроса о содержаніи въ училищномъ домѣ пансіонеровъ, гдѣ въ качествѣ виновнаго по чему-то фигурировалъ одинъ смотритель, не были концомъ потрясеній послѣдняго. Въ данномъ случаѣ печально то, что чья то злоба стремилась выставить въ обвиненіе смотрителя всѣ возможные недостатки въ училищной жизнедѣятельности по физическому воспитанію учащихся и по учебнымъ занятіямъ, гдѣ усѣбность и неуспѣбность зависѣла отъ его личнаго участія, какъ учителя, но не касалась воспитанія нравственнаго, находящагося въ зависимости отъ инспектора. Здѣсь, очевидно, таится и тотъ источникъ доходящихъ до семинарскаго правленія невыгодныхъ для смотрителя слуховъ, послужившихъ поводомъ къ означенной выше перепискѣ. Но видно время выяснило справедливость взгляда на веденіе дѣлъ Лубенскаго училища, и Правленіе семинаріи вдругъ вмѣсто обычнаго строгаго тона по отношенію къ дѣятельности смотрителя, стало относиться болѣе снисходительно къ нему, быть можетъ, благодаря выраженному Владыкою удивленію, о чемъ упоминалось выше, что смотритель Бернадскій прежде былъ внимательнымъ, а въ послѣднее время сдѣлался неисполнительнымъ, а посему и мнѣніемъ положило: по уваженію къ тому, что недостатки преподаванія (по катихизису и латинскому языку, неуспѣбность коихъ обнаружила на семинарскомъ экзаменѣ не только по Лубенскому, но и по другимъ училищамъ, какъ отмѣчено уже выше) произошли частію отъ болѣзни глазъ, которою постоянно страдаетъ Бернадскій, частію отъ хлопотъ по устройству училищныхъ домовъ, отвлекающихъ его отъ классныхъ занятій,—уволить его отъ преподаванія учебныхъ предметовъ, оставивъ только смотрителемъ училища впредь до выздоровленія и окончанія устройства училищныхъ домовъ, съ предоставленіемъ въ то время просить опять должности учителя высшаго отдѣленія. На такомъ постановленіи состоялась слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «Утверждается съ тѣмъ условіемъ, что смотритель Лубенскихъ училищъ самъ от-

кажется отъ преподаванія предметовъ. Можетъ быть, онъ изъявить согласіе преподавать какой-либо предметъ безъ отягощенія своей болѣзни. Впрочемъ предоставляется семинарскому правленію и тогда поступить согласно требуемой пользѣ училища». Послѣ этого, въ концѣ того же года, смотритель, донося о томъ, что у него глазная болѣзнь уже прошла, съ представленіемъ въ доказательство сего медицинскаго свидѣтельства, просилъ предоставить ему преподаваніе учебныхъ предметовъ, кромѣ нотнаго пѣнія, надѣясь исправить недостатки, указанные ревизоромъ, такъ какъ главною причиною, препятствующею успешно вести преподаваніе, было благоустройство домовъ, каковая просьба Правленіемъ семинаріи была удовлетворена, при чемъ преподаваніе нотнаго пѣнія поручено инспектору, а катихизисъ, священ. исторія и латинскій языкъ оставлены за нимъ, смотрителемъ, до усмотрѣнія, съ подтвержденіемъ впредь не только по своей части не допускать усмотрѣнныхъ опущеній, но неослабно наблюдать по части хожденія въ классъ и занятій съ учениками за другими наставниками, подавая собою примѣръ къ неослабному прохожденію ими должностей.

Выше было сказано, что, съ приобрѣтеніемъ Лубенскимъ училищемъ собственныхъ помѣщеній, была отведена комната и для больницы. Какъ велось лѣченіе въ ней, подробныхъ данныхъ не имѣется. Есть только указаніе за 1839 г., что, по случаю появленія въ Дерманскомъ училищѣ глазной болѣзни, вслѣдствіе распоряженія академическаго правленія, разрѣшено смотрителю употреблять *остатки* училищной суммы на лѣченіе учениковъ и вознагражденіе лѣкарей, присовокупляя при семъ, что «такъ какъ маловозрастные ученики, въ случаѣ ихъ болѣзни, по свойству самаго организма имѣютъ нужду не столько въ фармацевтическомъ лѣченіи, сколько въ благоразумномъ вспомошествованіи природѣ болѣе простыми домашними средствами, то училищнымъ начальствамъ вмѣнить въ обязанность, чтобы они не только пользовали больныхъ учениковъ преимущественно простыми средствами, прибѣгая къ антчнымъ лѣкарствамъ въ крайнихъ только случаяхъ, но и предохраняли отъ самыхъ болѣзней опрятнымъ ихъ содержаніемъ, отъ недостатка котораго, по всей вѣроятности, въ Дерманскомъ училищѣ оказалось такое значительное

количество больных глазами. Такой образъ лѣченія предлагать и приглашаемымъ лѣкарямъ, которыхъ, по невозможности давать денежное вознагражденіе, представлять на усмотрѣніе начальства».

Какъ было уже упомянуто, приобретенная отъ Галецкихъ обширная усадьба со многими постройками имѣла еще цѣнность въ хозяйственномъ отношеніи для Лубенскаго училища потому, что на ней находился большой садъ, хотя и довольно запущенный, часть пространства ея удобная для огородничества, а кромѣ того со всей усадебной земли, за исключеніемъ двора, могъ быть извлекаемъ доходъ отъ сѣнокошенія на ней. Въ теченіе двухъ (1841—42 и 1842—43) учебныхъ годовъ училище всецѣло пользовалось означеннымъ имуществомъ на правахъ аренды, а съ 1843—44 учеб. г. такое стало полноправнымъ его владѣніемъ. Во время аренднаго пользованія, по случаю плохого урожая, только и получилось съ сада не много орѣховъ, яблокъ и грушъ, изъ коихъ часть роздана учащимъ, а часть поступила въ пользу учащихся. Другихъ свѣдѣній о доходности за это время нѣтъ. Въ лѣто 1844 г. урожай былъ обильный. Такъ какъ арендаторовъ на садъ не нашлось, то доходъ съ него извлекался хозяйственнымъ способомъ; было выручено: за вышни 50., за сливы скорспѣлки 4 р. 76 к., за терень 1 р. 25 к., за дерень 50 к., за сливы угорки 2 р. 88 к., за яблоки 2 р. 28 к.; за орѣхи 2 р. 30 к., за груши 30 к., всего 14 р. 77 к. ср.; кромѣ того, было насушено яблокъ 2 п. 38 ф. и налита 40 ведерная бочка яблочнаго квасу, продано было яблокъ 4 мѣшка и орѣховъ 5 мѣшковъ, неизвѣстно по какой цѣнѣ; получены были изъ огорода капуста, огурцы, бураки, картофель и арбузы въ пользу учениковъ, но въ какомъ количествѣ неизвѣстно: отъ сѣнокошенія, сданнаго съ половины, училищу досталось 70 копенъ. Весь означенный доходъ не оказался записаннымъ по приходорасходной книгѣ отдѣльной статьей, а, вѣроятно, присоединился къ общей экономической училищной суммѣ, за что правленіе семинаріи сдѣлало замѣчаніе и потребовало соображеній, относительно извлеченія доходности путемъ аренднаго содержанія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Поль вѣка—на службѣ церкви.

Чтеніе окончено. Икону принявъ въ свои руки Епископъ Теофанъ и обратился къ юбиляру приблизительно съ такими словами: «Вся жизнь Ваша, о. Протоіерей, прошла подъ молитвеннымъ покровомъ любимаго ученика и друга Христова, великаго Апостола любви Іоанна Богослова, завѣтамъ котораго Вы всегда слѣдовали. Сей великій Апостолъ своими святыми молитвами помогъ Вамъ безпорочно пройти многотрудный путь полувѣкового пастырскаго богослуженія и до нынѣ сохранилъ Васъ въ добромъ здоровьи и благополучіи; пусть же онъ своимъ молитвеннымъ предстательствомъ охраняетъ и дальнѣйшую Вашу жизнь и служеніе.» При послѣднихъ словахъ Владыка Благословилъ иконой склоненнаго юбиляра. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменемъ и сдѣлавъ земной поклонъ, о. Іоаннъ облобызалъ святую икону и, принявъ ее изъ рукъ Владыки, кратко поблагодарилъ всѣхъ за оказанное ему вниманіе.

Икона положена на аналой у солеи. Началось молебное пѣніе съ припѣвами Св. Апостола Іоанну Богослову; къ обычнымъ многолѣтіямъ было прибавлено многолѣтіе всечестному протоіерею Іоанну, а затѣмъ, по желанію Владыки, — освященному собору и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Начались поздравленія юбиляра духовенствомъ и почитателями.

Растроганный о. Іоаннъ всѣхъ сердечно благодарилъ и гостеприимно звалъ къ себѣ въ скромную квартиру. Благостный Владыка Теофанъ, окончивъ благословеніе народа, такъ же изволилъ зайти въ квартиру юбиляра. Всѣ направились туда изъ храма пѣшкомъ. Свѣтло и радостно было на душѣ. Общему настроенію гармонировала и природа. Пасмурное сентябрьское утро, оросившее землю живительнымъ дождемъ, смѣнилось яснымъ, солнечнымъ и теплымъ днемъ. Земля просохла и жадно впитывала въ себя благодатные лучи ласковаго солнца, которыхъ такъ мало подарило ей минувшее ненастное лѣто. Яркимъ изумрудомъ блестяла свѣже скошенная травка, которой

усердные богомолки усыпали дорогу отъ храма до самой квартиры о. Иоанна.

Небольшая квартира юбиляра наполнилась гостями, которыхъ радушно встрѣчала его глубоко чтимая супруга и дѣти. Здѣсь чествовали юбиляра причтъ и церковный староста, поднеся ему цѣнный подарокъ — серебрянный чайный приборъ въ красивомъ футлярѣ съ такой надписью: «глубокочтимуму о. Настоятелю — признательные причтъ и церковный староста Полтавской Кладбищенской церкви, 1913 года 14 сентября;» на всѣхъ частяхъ прибора выгравированы инициалы юбиляра. При поднесеніи подарка сослуживецъ его, священникъ Теофиль Вулдовскій сказалъ небольшое сердечное привѣтствіе:

«Глубокочтимый о. Протоіерей и Настоятель!

Позвольте и мнѣ привѣтствовать Васъ сегодня съ полувѣковымъ юбилеемъ служенія Вашего Церкви Христовой.

Привѣтствую я отъ лица Вашихъ ближайшихъ сотрудниковъ — соратниковъ на нивѣ Христовой, привѣтствую отъ той маленькой церковной семьи, которой Вы являетесь настоятелемъ, руководителемъ и отцомъ.

Дѣти не судятъ отца. И мы не беремъ на себя смѣлости говорить о Вашихъ заслугахъ предъ обществомъ и церковью, не смѣемъ давать оцѣнку Вашему полувѣковому пастырскому дѣланію. Нѣтъ.

Мы желаемъ лишь порадоваться вмѣстѣ съ Вами Вашей радостью, какъ радуются дѣти благополучію своего отца.

Пастыреначальникъ Господь сподобилъ Васъ, глубокочтимый о. протоіерей, великой милости — мирно и безпорочно пронести полувѣковый подвигъ высокій, но и многотрудный, — сподобилъ Васъ достигнуть маститой старости и на закатѣ дней сохранить, и бодрость духа, и ясность мысли и крѣпость силъ.

Счастливъ тотъ, кому на долю выпадаетъ такая честная старость, озаренная свѣтомъ благодатной вѣры и ясной совѣсти. Счастливъ тотъ, кто подобно Вамъ на склоне днѣй своихъ можетъ спокойно, безъ страха, оглянуться на пройденный жизненный путь и съ сознаниемъ честно исполненнаго долга радостно съ апостоломъ сказать: «подвигомъ добрымъ подвизахся!»

Благодаримъ Господа за милость Его къ Вамъ и радуемся вмѣстѣ съ Вами!

50 лѣтъ несете Вы, глубокочтимый о. протоіерей, тяжелый трудъ пастырства, изъ нихъ 14 лѣтъ настоятельствуете при нашемъ Кладбищенскомъ храмѣ; 14 лѣтъ мы, Ваши сороботники пользуемся Вашимъ мудрымъ полувѣковымъ пастырскимъ опытомъ, многому, многому у Васъ научились.

Пріймите же, дорогой отецъ настоятель, этотъ скромный даръ, какъ слабое выраженіе нашей къ Вамъ признательности, пріймите и пожеланіе наше, что бы Господь еще на много лѣтъ укрѣпилъ Ваши силы на пользу церкви Христовой и на радость Вашихъ присныхъ и друзей.»

Принявъ подарокъ, о. Іоаннъ въ простыхъ, сердечныхъ словахъ благодарилъ причтъ и церковнаго старосту за признательность и выраженныя пожеланія и прибавилъ, что за время совмѣстнаго служенія онъ не имѣлъ ни съ кѣмъ изъ членовъ причта никакихъ недоразумѣній, всегда радовался и радуется тому единенію и миру, какіе царятъ въ причтовой семьѣ, и которыя такъ необходимы для успѣшнаго пастырскаго дѣланія на нивѣ Христовой.

Чествованіе окончилось, и радушные хозяева предложили гостямъ чай и трапезу. За чаемъ Преосвященный Владыка Теофанъ просто и сердечно бесѣдовалъ съ семьей юбиляра и гостями, затѣмъ, благословилъ всѣхъ присутствующихъ и трапезу, ласково простился и уѣхалъ.

За обильной трапезой среди оставшихся гостей завязалась оживленная бесѣда—полились рассказы и воспоминанія, которыми такъ богата жизнь духовенства, предложено было и нѣсколько тостовъ за юбиляра, его супругу и дѣтей; тосты сопровождались дружнымъ пѣніемъ многолѣтій.

Такъ просто и сердечно закончилось юбилейное празднество. Гости разошлись, унося съ собой чувство тихой радости и душевнаго удовлетворенія.

Считаемъ не лишнимъ привести, въ заключеніе, краткое *сигіillum vitae* маститаго юбиляра.

Протоіерей Іоаннъ Николаевичъ Галабутскій родился 7-го мая 1840 года, а въ 1861 году окончилъ курсъ Полт. Духовной Семинаріи со степенью студента. Священный санъ принялъ онъ 14 сентября 1863 года и сос-

тояль приходскимъ священникомъ сперва въ с. Загребельѣ Лохвицкаго уѣзда, а потомъ въ с. Юсковцахъ—Сенчанскихъ того же уѣзда, гдѣ несъ и обязанности законоучителя народной школы. Въ это же время, по избранію духовенства, нѣсколько лѣтъ подъ радъ состояль уполномоченнымъ и предсѣдателемъ Лубенскихъ Окружныхъ Съѣздовъ, а затѣмъ и уполномоченнымъ Епархіальныхъ Съѣздовъ въ г. Полтавѣ. Выдающіяся административныя способности о. Іоанна скоро были замѣчены Епархіальною Властію, и послѣ 9 лѣтъ священства онъ былъ назначенъ благочиннымъ V округа Лохвицкаго уѣзда; въ должности благочиннаго о. Іоаннъ состояль все время до назначенія членомъ Полтавской Духовной Консисторіи, т. е., свыше 23 лѣтъ. Въ 1883 году онъ былъ перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ Пирятинскому Градскому Собору, а въ 1884 году возведенъ въ санъ протоіерея, имѣя отъ роду въ то время 44 года.

Живое и многополезное участіе о. Іоанна въ Епархіальныхъ Съѣздахъ, усердіе въ дѣлѣ народнаго образованія, мудрое и умѣлое паствырство все болѣе и болѣе лѣе обращали на себя вниманіе Епархіальнаго начальства, и вскорѣ мы видимъ его настоятелемъ Козельщанской Рождество-Богородичной церкви, а черезъ годъ настоятелемъ Срѣтенской церкви г. Полтавы. Съ переводомъ въ г. Полтаву о. Іоаннъ приняль дѣятельное участіе въ дѣлахъ духовно-учебныхъ заведеній г. Полтавы, состоя членомъ Правленія Симинаріи, Духовнаго училища и Совѣта Епарх. Женскаго училища.

Въ 1895 году онъ назначенъ штатнымъ членомъ Полт. Духовной Консисторіи, а въ 1899 г. настоятелемъ Кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви г. Полтавы, гдѣ состоитъ и донинѣ.

Уже одинъ этотъ краткій перечень служебныхъ обязанностей, какія несъ о. Іоаннъ, показываетъ, какъ обширна и многостороння была его паствырская дѣятельность. И на всѣхъ поприщахъ этой дѣятельности онъ, скажемъ словами адреса, «являль въ своемъ лицѣ выдающуюся созидающую и упорядочивающую силу.»

Епархіальное Начальство, по достоинству оцѣнивая его заслуги, оказывало ему должное вниманіе; кромѣ обычныхъ для духовенства наградъ, о. Іоаннъ имѣеть ор-

дена Св. Анны 3 и 2 степ., ордена Св. Владимира 4 и 3 степ., палицу и наперсный крестъ изъ Кабинета Его Величества.

— Пожелаемъ маститому юбиляру еще надолго сохранить бодрость духа и крѣпость силъ и еще много лѣтъ трудиться во славу Божию и на пользу Святой церкви.

г. Полтава.

Свящ. *О. Булдовскій.*

50-лѣтній юбилей священнослуженія Прилукскаго градскаго благочиннаго протоіерія Николая Галабутскаго.

10-го ноября въ Соборѣ г. Прилукъ происходило чествованіе настоятеля собора благочиннаго Протоіерія Николая Кирилловича Галабутскаго по случаю пятидесятилѣтія священнослуженія. Рѣдкимъ торжествомъ являлось это чествованіе потому, что почтеннаго юбиляра чествовало не одно духовенство, а дворянство, Городская Дума, Гимназія, Уѣздное отдѣленіе Училищнаго Совѣта, Инспекція народныхъ училищъ, Попечительный Совѣтъ женской гимназіи, ученицы гимназіи и прихожане. Какое расположеніе общества свискаль къ себѣ почтенный, юбиляръ, видно изъ того, какой задушевный характеръ носило чествованіе его всѣми слоями населенія города Прилукъ и его уѣзда. Много поздравительныхъ писемъ и телеграммъ получилъ юбиляръ отъ своего начальства, учениковъ и ученицъ. Удостоилъ его поздравленіемъ и преосвященный Епископъ Сильвестръ. Предводитель дворянства Прилукскаго уѣзда Милорадовичъ въ привѣтственной рѣчи охарактеризовалъ юбиляра, какъ человека прямо идущаго по пути порядка, не побоявшагося въ тревожные дни 1905 года открыто выступить противъ внутреннихъ враговъ Русскаго государства и стать на защиту истинныхъ русскихъ началъ. Кромѣ того дворянство благодарно юбиляру за содѣйствіе образованію народа открытіемъ трудами его и заботами цѣлой сѣти церковныхъ школъ и за содѣйствіе къ братскому единенію церковной школы съ земской. Далѣе господинъ Милорадовичъ въ привѣтствіи указалъ, что благодаря юбиляру, сумѣвшему составить управленіе церковными школами уѣзда изъ лицъ

съ высокимъ общественнымъ положеніемъ и расположенныхъ къ церковно-школьному дѣлу, церковно-приходскія школы для дворянства стали настолько же близки, какъ и земскія, находящіяся подъ непосредственнымъ управленіемъ дворянства и Земства. За все это благодарное дворянство Прилукскаго уѣзда поднесло юбиляру золотой съ цѣпью крестъ, украшенный изумрудами.

Городской голова г. Прилукъ съ депутаціей гласныхъ отъ городской Думы преподнесъ юбиляру въ дорогой папкѣ адресъ, въ которомъ говорится, что городское самоуправленіе г. Прилукъ видитъ въ юбилярѣ человѣка, воспитавшаго въ духѣ правды и нравственности много поколѣній гражданъ и гражданокъ г. Прилукъ, въ качествѣ законоучителя Прилукскаго 1-го высшаго начальнаго училища и Прилукской женской гимназіи. Духовенство 1-го округа поднесло юбиляру адресъ и св. икону Николая Чудотворца. Въ адресѣ духовенство охарактеризовало юбиляра, какъ человѣка доброй пастырской настроенности и аккуратной исполнительности. Въ адресѣ духовенства говорится: «Вы, юбиляръ, никогда не измѣняли своему убѣжденію и не стѣснялись говорить христіанскую правду и говорить всегда твердо безъ компромиссовъ. Ссорь и кляузъ Вы не терпите и не любите докучать начальству докладами, пока не исчерпаете всѣхъ средствъ къ улаженію дѣла или къ достиженію порядка и тишины. Не представляется возможнымъ указать ни одного случая, чтобы кто либо изъ подчиненныхъ Вамъ незаслуженно былъ наказанъ или обиженъ.» Прихожане Собора поднесли юбиляру задушевный адресъ и посохъ. Поднесены также цѣнные иконы отъ женской гимназіи и высшаго начальнаго училища, поднесенъ адресъ отъ Попечительнаго Совѣта женской гимназіи, ученицъ гимназіи и высшаго начальнаго училища, отъ Прилукскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Не забыли своимъ вниманіемъ юбиляра и дѣти ученицы церковно-приходской школы при Соборѣ, которой юбиляръ завѣдываетъ; дѣти эти поднесли юбиляру собственноручно вышитое ими полотенце. Родился юбиляръ въ семьѣ бѣднаго пономаря въ Гадячскомъ уѣздѣ и 12 лѣтъ, лишившись отца, самъ воспиталъ себя въ духовномъ училищѣ и Семинаріи, курсъ которой онъ окончилъ въ

1863 г. первымъ по списку ученикомъ; въ томъ же году былъ рукоположенъ во священника мѣстечка Иркѣева Золотоношскаго уѣзда и съ тѣхъ поръ посвятилъ всю свою жизнь народу. Онъ состоялъ гласнымъ Золотоношскаго земства и много содѣйствовалъ росту земскихъ школъ. Съ назначеніемъ настоятелемъ Прилукскаго Собора и протоіереемъ въ 1885 году, юбиляру пришлось справляться съ труднымъ и совершенно новымъ дѣломъ—открыть въ городѣ и по селамъ церковныя школы, призванныя къ жизни 13 іюля 1884 г. державною волею Государя Императора Александра III-го, организовать мѣстное управленіе этими школами—Прилукское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предсѣдателемъ котораго онъ былъ назначенъ Епархіальнымъ начальствомъ. Благодаря его трудамъ и заботамъ стали быстро открываться церковныя школы въ уѣздѣ, которыхъ черезъ 6 лѣтъ насчитывалось уже 50 штукъ.

Всѣ эти школы были устроены на мѣстныя средства, такъ какъ ни учащимъ въ церковныхъ школахъ, ни лицамъ наблюдающимъ за правильнымъ преподаваніемъ въ школахъ не отпускалось никакихъ средствъ. Какъ правильно указало въ адресѣ Отдѣленіе Прилукскаго Училищнаго Совѣта, юбиляръ является «первымъ организаторомъ церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ».

Кромѣ сего, юбиляръ 40 лѣтъ состоитъ въ должности благочиннаго и 28 лѣтъ состоитъ законоучителемъ женской гимназіи и высшаго начальнаго училища, гдѣ много поколѣній воспиталъ онъ въ духѣ нравственности, въ правдѣ и добрѣ. За все это юбиляръ награжденъ всѣми духовными наградами до палицы; имѣетъ знаки ордена Св. Владимира 3-й ст.

75-лѣтіе кончины Котляревскаго.

Къ 12 час. дня 10 ноября у красиво убранной елки и флагами рѣшетки возлѣ памятника нашего поэта собралась многотысячная толпа его почитателей изъ всѣхъ классовъ нашего общества. За рѣшетку, во избѣжаніе давки, пропускались лишь имѣвшіе непосредственное отношеніе къ празднеству: представители разныхъ обществъ

и учреждений съ вѣнками, гласные думы и проч. При-
сутствовалъ и вице губернаторъ Я. Г. Гололобовъ.

Ясное съ утра небо къ этому времени покрылось сплош-
ной тучей, но дождя, къ счастью, не было до самой
ночи.

Панихиду служилъ преосвященный епископъ Силь-
вестръ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ; пѣлъ архіе-
рейскій хоръ, и печально-молитвенные звуки далеко раз-
носились по улицамъ города, создавая особое настроеніе.

Предъ началомъ богослуженія преосвященный Владыка
почтилъ память родного поэта такой рѣчью:

«Священная обѣія даетъ руководящія указанія почти
для всѣхъ сторонъ нашей жизни. На сей разъ мы обра-
тимъ свое вниманіе на слѣдующее обстоятельство въ живи-
ни еврейскаго народа. Народъ этотъ, въ средѣ котораго
Господь явилъ намъ Спасителя міра, какъ извѣстно, пред-
ставлялъ двѣ рѣзко выраженные половины: такъ назы-
ваемое царство іудейское и царство израильское. Дѣленіе
это не было случайнымъ—оно глубокіе корни имѣло для
себя въ условіяхъ ихъ внѣшняго быта, въ складѣ живи-
ни. *Иудейская* половина, населяя горную страну, ведя
частыя войны съ сосѣдями, выработала у себя прочное
государственное начало и общественную жизнь. Здѣсь мы
видимъ столицу царей. Здѣсь же главная святыня на-
родная—храмъ іерусалимскій. *Израильская* половина,
напротивъ, живетъ по преимуществу жизнью пастуховъ
и земледѣльцевъ. При наличіи такихъ особенностей въ
складѣ жизни, были у нихъ особенности въ самомъ языкѣ.
Эти именно особенности говора, какъ мы знаемъ изъ
истории страданій Спасителя, дали возможность служан-
кѣ во дворѣ первосвященника Каиафы пзобличить при-
надлежность ап. Петра къ Христову Галилейскому об-
ществу: «ибо галилеянинъ еси и бесѣда твоя подобится,» —
говорила служанка Петру. При такомъ племенномъ раз-
личіи обѣ половины народа крѣпко связаны были—един-
ствомъ вѣры и святыни, единствомъ верховной государ-
ственной власти и сознаниемъ цѣлости и единства на-
рода по крови. Пока крѣпко было это сознаніе единства,
до тѣхъ поръ сильно было государство. Пора высшаго
развитія силы и благополучія народной жизни при ца-
ряхъ Давидѣ и Соломонѣ была временемъ наиболѣе крѣп-

каго единства обѣихъ половинъ. Послѣ царя Соломона происходитъ расчлененіе народа на двѣ половины или два царства, и это повлекло за собою ту агонію, которая закончилась паденіемъ сначала царства израильскаго, а потомъ іудейскаго.

Въ жизни народовъ можно найти много примѣровъ ему подобныхъ. И народъ русскій въ своихъ частяхъ южной и сѣверной явилъ племенные особенности въ складѣ жизни и рѣчи, но при великихъ основахъ единства—въ св. вѣрѣ православной, въ единствѣ верховной власти и въ единствѣ народа по крови... И народъ русскій пережилъ въ древнѣйшую пору своей жизни единство южной и сѣверной Руси, потомъ, пережилъ гибельное раздѣленіе, затѣмъ опять послѣдовало соединеніе. Незабвенны слова представителя южнорусскаго народа въ родномъ намъ Переяславѣ: «волимъ подѣ Царя русскаго православнаго».

Дороги намъ тѣ сыны родного края, которые смогли раскрыть богатство нашихъ народныхъ силъ, всѣхъ особенностей его жизни внѣшней и духовной при соблюденіи этого спасительнаго единенія. Много у насъ было достойныхъ сыновъ страны во всѣхъ родахъ жизни, которые умѣли сочетать это разнообразіе дарованій своего народа съ единствомъ всего великаго цѣлаго. Изъ среды писателей такимъ былъ, на примѣръ, всѣмъ извѣстный Гоголь. Такимъ же былъ и молитвенно поминаемый нынѣ писатель Іоаннъ Петровичъ Котляревскій. Онъ глубоко сознавалъ и талантливо выразилъ въ своихъ писаніяхъ особенности родного края и родного народа; и въ то же время онъ ясно понималъ великое значеніе народнаго единства. Поэтому мы чтимъ и молитвенно поминаемъ семидесятитылѣтіе со дня его смерти. Можно довѣрить тому, кто говоритъ въ своихъ твореніяхъ:

«Колы хочешь быть счастливымъ,

То на Бога полагайся,

Переносъ все терпеливо

И на бидныхъ оглядайся.»

Для такого человѣка несомнѣнно лучшею данью уваженія и любви будетъ искренняя молитва ко Господу Богу объ упокоеніи души его.»

Прозвучала въ послѣдній разъ «вѣчная память,» бо-

гослуженіе закончилось, и къ подножію памятника потянулись вѣнки.

«Славному народному поэту отъ родного города,» говоритъ городской голова С. С. Заньковскій, возлагая первый вѣнокъ.

Отъ Полтавскаго губ. земства изящный серебрянный вѣнокъ на малиновомъ бархатномъ шитѣ подноситъ членъ губ. управы Г. А. Данковскій.

Еще болѣе изящный серебрянный вѣнокъ (къ сожалѣнію неотмѣченный шитомъ) возлагаетъ представитель Харькова, гласный город. думы Михновскій.

Прибывшій изъ Галиціи въ Кіевъ, малорусскій историкъ Грушевскій несетъ вѣнокъ отъ «Кіевскаго украинско-научоваго товариства.»

Дальше идутъ иногороднія депутаціи: відъ Кіевскаго украинскаго громадянства, відъ украинской прессы, (Кіевъ) Харьковскихъ студентовъ, Черниговскихъ громадянъ, громадянъ Кременчуга и повить, гуртка Костянтиноградцівъ, а также Полтавскія—служащихъ губ. земства, служащихъ город. управы, общества «Баянъ», «Музычно-драматичнаго «Гуртка,» на дняхъ открывшагося Полтавскаго украинскаго клуба, Общества чиновниковъ, комисіи народныхъ чтеній, Полт. город. страхового Общества, Общества взаимн. кредита, ссудосберегат. товарищества «Самопомощь,» Экономическаго общества чиновниковъ, фельдш.— акушер. общества.

Фотографы, расположившіеся на сосѣднихъ крышахъ во время богослуженія, теперь спустились внизъ и производили снимки памятника съ группою депутаціи и, особливо, съ возложенными уже вѣнками.

Этимъ и закончилось торжество у памятника.

Въ 3 часа дня въ просвѣтительномъ зданіи состоялось *литературное утро* въ память поэта, привлечшее, благодаря общедоступнымъ цѣнамъ (5 и 10 к.) полный театр публики изъ низшихъ классовъ населенія.

Преподаватель духовной семинаріи, В. А. Щепотевъ талантливо обрисовалъ предъ своими слушателями жизнь и труды народнаго поэта-полтавца Ивана Петровича Котляревскаго; г. Степнякъ—продекламировалъ выдержки изъ «Энеиды,» а многочисленный хоръ нашего «Баяна» очень стройно исполнилъ посвященные поэту музыкальныя

произведения Лысека и творы самого поэта-композитора.

Народная масса рѣдко пользуется такими содержательными, благородными развлечениями.

А *вечеромъ* городской театр собралъ еще большую массу публики изъ широкихъ круговъ нашего общества и учащейся молодежи; наряду съ именемъ родного поэта, имя стараго украинскаго артиста *Саксаганскаго* привлекло сюда многихъ поклонниковъ его таланта, въ томъ числѣ вице-губернатора Я. Г. Гололобова, знавшаго его по Екатеринославу, гдѣ корифеи малорусской сцены были постоянными гостями.

Выходъ Саксаганскаго встрѣченъ былъ бурными овациями, и нужно было удивляться не только обычно художественной игрѣ артиста, приводившей въ восторгъ и верхи, и партеръ, но вполнѣ сохранившемуся голосу, совершенно, повидимому, не знающему старости: много характерныхъ своихъ пѣсень Выборный Макогоненко долженъ былъ биссировать.

Кіевъ прислалъ на наше торжество еще двухъ артистовъ (изъ труппы Садовскаго),—г-жу Литвиненко (Наталку) и г. Николаенко (Мыколу), вполнѣ по праву раздѣлившимъ, вмѣстѣ со своимъ старшимъ товарищемъ, бурные аплодисменты театральнаго зала.

Чрезвычайно удаченъ былъ и панъ Возный, (Свитайло) въ которомъ большинство зрителей едва узнало нашего виднаго общественнаго дѣятеля.

Вообще, праздничный спектакль удался: казалось, что тѣнь великаго народнаго поэта и перваго малорусскаго драматурга витаетъ въ просвѣтительномъ нашемъ зданіи, вдохновляя и артистовъ, и публику чистой идеей, заложеной въ старую, но вѣчно юную «Наталку-Полтавку.»

Артистовъ вызывали безъ конца, г-жѣ Литвиненко поднесенъ букетъ живыхъ цвѣтовъ.

До спектакля Г. А. Коваленко прочелъ рефератъ о значеніи И. П. Когляревскаго въ литературѣ и жизни украинскаго народа, а послѣ спектакля хоръ «Баяна» подъ управленіемъ Ф. Н. Попадича повторилъ программу утра.

Вечеръ закончился апофеозомъ: на фонѣ могучихъ дубовъ красовался изящный павильонъ съ бюстомъ поэта на убранномъ плахтами пьедесталѣ, и къ нему снова, какъ и у памятника на бульварѣ, потянулся длинный рядъ депутацій.

Тогда «посланці» лишь читали привѣтственные надписи на лентахъ своихъ вѣнковъ, теперь большинство изъ нихъ обращались къ великому народному поэту и творцу украинской драмы съ горячими рѣчами, привѣтствуя между прочимъ, и нашу, родную Котляревскому, Полтаву, забывшую почтить его память въ 75 лѣтіе его кончины.

Вечеромъ вѣнковъ добавилось: прибыли депутаціи отъ «Екатеринославської просвіты» и ея двухъ сельскихъ отдѣловъ и отъ украинцевъ слушателей высшихъ школъ Кіева и Москвы.

Оглашена была и масса привѣтственныхъ телеграммъ съ разныхъ концовъ нашей объединенной Великой Родины—Россіи.

Изъ Зѣньковскаго уѣзда.

Долгія утомительныя хлопоты по открытію въ Зѣньковѣ мужской гимназіи, безконечныя хожденія по «сильнымъ міра сего», наконецъ, увѣнчались успѣхомъ, и мы имѣемъ правильно-функционирующую мужскую гимназію, которая съ текущаго учебнаго года помѣщается въ старомъ, но довольно просторномъ зданіи земства, доставшемся послѣдному отъ казенно-агентнаго склада. Въ настоящее время функционируетъ правильно три класса, да приготовительный. Учащихся насчитывается до 150 душъ. Гимназія въ старомъ зданіи земства помѣщается только временно. По постановленію мѣстнаго очереднаго собранія, для гимназіи съ весны будущаго 1914 года будетъ устроено собственное зданіе, для каковой цѣли городской думой отведена одна десятая земли въ центрѣ города (базарная площадь). Планъ зданія, сдѣланный Полтавскимъ архитекторомъ, одобренъ земскимъ собраніемъ, а необходимый капиталъ для постройки зданія въ суммѣ 140 тыс. рублей постановлено занять изъ страховыхъ суммъ Полтавскаго губернскаго земства. Въ данное время въ гимназіи учится много дѣтей духовенства—почти всѣхъ священниковъ уѣзда—законоучителей, такъ какъ по циркуляру г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа дѣти священниковъ—законоучителей земскихъ школъ освобожда-

ются отъ платы за право ученія какъ въ мужскихъ, такъ и женскихъ гимназіяхъ Мин. нар. Просвѣщ. Мало того, существующее въ Зѣньковѣ общество пособія недостаточнымъ учащимся среднихъ учебныхъ заведеній даетъ пособія и дѣтямъ духовныхъ лицъ, взнося за провоченіе ихъ по 50 р. въ годъ. Такая льгота по воспитанію духовныхъ дѣтей въ гимназіяхъ сдѣлала то, что и бѣднякъ псаломщикъ—діаконъ стремится дать сыну воспитаніе въ гимназіи. Спасибо министерству и на томъ, что оно, платя ничтожное жалованіе за преподаваніе Закона Б. въ начальныхъ школахъ, хотя дало льготу на ученіе дѣтей духовенства въ гимназіяхъ.

Въ связи съ открытіемъ здѣсь мужской гимназіи и мѣстная жепская прогимназія преобразовывается въ полную восьмиклассную женскую гимназію. Съ будущаго года открывается 5-й классъ, на содержаніе котораго даетъ пособіе въ суммѣ до 500 руб. и земская управа. Нынѣшній директоръ муж. гимназіи г. Косоноговъ, къ сожалѣнію всего города, перевелся въ Кіевскую гимназію въ Пуцѣ-Водицѣ. Объ этомъ директоръ глубоко сожалѣютъ всѣ горожане, ибо онъ своей чарующей любезностью, предупредительностью, вѣжливостью, добрымъ отношеніемъ глубоко пришелся всѣмъ по сердцу. Не смотря на свое довольно высокое общественное положеніе г. Косоноговъ, пріѣхавъ въ Зѣньковъ, посѣтилъ всѣхъ священниковъ. Къ сожалѣнію, забитость, грязь, скука, глушь нашего городка таковы, что изъ него бѣгутъ всѣ, что мало-мальски имѣетъ къ тому возможность. Правда, городское самоуправленіе прилагаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы придать нашему городу приличную фізіономію. Такъ повсюду у насъ начали устраивать тротуары, поставили около 12 фонарей—Люксъ, довольно прорѣзывающіе темноту въ ночное, осеннее время. Дума даже предполагаетъ ввести электрическое освѣщеніе за самую ничтожную плату. Кромѣ того, городская дума недавно сдѣлала заемъ въ 100000 рублей на устройство собственнаго зданія городской управы, Полиціи, казармъ для воинскихъ частей, а также и на устройство Городскаго Общественнаго Банка. Для организаціи послѣдняго постановлено продать городскія земли, выручки за кои дасть 13—15 т. р. эти деньги будутъ основнымъ капиталомъ банка.

Нельзя не приветствовать учреждения этого банка. Сапожничество и др. кустарныя ремесла служатъ единственной кормежкой почти половинѣ городского населенія. Особенно было бы прибыльно сапожное ремесло, но, къ сожалѣнію, бѣднякъ сапожникъ работаетъ лишь кулаку—жиду, а самъ получаетъ гроши. Городской банкъ поддержаль бы сапожное и др. ремесла. Не забыло городское самоуправленіе и народнаго образованія. Въ настоящее время на свыше 16—17 тыс. населенія Зѣнькова приходскихъ городскихъ школь 2, 5 церковныхъ, да 2 земскихъ школы. Дума постановила, правда, еще въ прошломъ году—въ декабрѣ, ходатайствовать о введеніи въ городѣ всеобщаго обученія, при чемъ включила въ сѣть всѣ церковно-приходскія школы города. Нѣсколько запоздалое постановленіе. Но дѣло ясно станеть, если сказать, что это постановленіе обновленнаго состава думы, каковое обновленіе послѣдовало лишь годъ тому назадъ. На дняхъ мы наводили справки въ думѣ, въ какомъ состояніи находится это представленіе. Оказалось, дума недавно запрашивала министерство о судьбѣ своего ходатайства. Изъ министерства отвѣтили, что въ декабрѣ с. г. ходатайство будетъ рассмотрѣно. Въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія въ министерствѣ ходатайства думы о введеніи въ Зѣньковѣ всеобщаго обученія, думой будетъ устроено третье приходское училище на Цибулевкѣ, а также обновлены 1-е и 2-е приходскія городскія училища. Земство и городъ объединились на почвѣ благоустройства города. Земство даже дало въ заемъ городу еще лѣтомъ 20 тыс. р. на устройство мостовыхъ въ городѣ. Въ то время, когда городъ за 7—8 лѣтъ не удосужился ввести въ городѣ всеобщее обученіе, земство Зѣньковское чрезъ годъ—два заканчиваетъ его. Минувшее очередное земское собраніе на осуществленіе сѣти всеобщаго обученія ассигновало на строительство школь 89550 р. Въ разныхъ медвѣжьихъ углахъ Зѣньковского уѣзда открывается 22 комплекта земскихъ школь. Да еще какихъ школь: прекрасныя зданія, обложенныя кирпичемъ, съ прекрасной вентиляціей, съ большими квартирами, ваннами для учителей, съ многими надворными постройками. Если рядомъ поставить съ новой земской школой убогую церковную, въ которыхъ учителя и законоучителя полноправные, то

сердце сжимается при видѣ сиротинушки — церковницы.

Къ счастью, мы видимъ, что общественныя учрежденія — земскія собранія, — раньше относившіяся къ церковнымъ школамъ холодно, нынѣ возвращаютъ ей свои симпатіи. Такъ, минувшее очередное земское собраніе въ Зѣньковѣ, внявъ доводамъ представителя отъ духовенства, ассигновало въ пособіе церковнымъ школамъ 1000 р. Это первая крупная подачка Земства Зѣньковского церковнымъ школамъ. Спасибо и на этомъ!

М. Д.

Тѣни прошлаго

(продолженіе).

Толковали и спорили по самымъ разнообразнымъ, иногда ничтожнѣйшимъ поводамъ и часто горячій споръ заканчивался не менѣе горячей схваткой, именно такъ, какъ заканчиваются споры въ простой средѣ, среди людей малосвѣдущихъ, невоспитанныхъ. Противники чувствуютъ, что сказать имъ больше нечего, — разойтись бы мирно, но нѣтъ: юный задоръ и мелкое самолюбіе не даютъ покоя, хочется еще поспорить, въ сердцѣ закипаетъ обида, злость противъ соперника, и споръ заканчивается приблизительно такъ. «Эхъ! ты, голова, ничего не смыслишь!» «Та и ты, пріятель, кажется, слабовать на голову». — «А ты, голубчикъ, настоящій дурень!» — «А ты — другій». — И т. д. и т. д. «И мы Вася отлично знаемъ». — «Вы, кажется, изъ Павленокъ?» (Тутъ уже слышится обидный намекъ на что-то). — «А Вы не изъ кобшановъ?» — «Ябеда» — выпаливаетъ слабѣйшій — Воръ, я кричитъ задѣтая за живое ябеда. — «Ябеда.» — «Воръ.» — «Ябеда.» — «Врешь» — «Яб» — секунда и расходившіяся ребята катаются по полу хоть водой разливай! Столь печально диспуты заканчивались частенько, но въ общемъ жизнь класса протекала мирно, по-хорошему. Здравый смыслъ въ большинствѣ случаевъ помогаль намъ разбираться въ несложныхъ вопросахъ и явленіяхъ окружавшей насъ жизни безъ особыхъ «потрясеній», и добытая общими усилиями истина пріятно тѣ-

шила наше юное самолюбіе. Помню случай. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ нѣкоторые изъ товарищей пользовались отпускомъ къ роднымъ и знакомымъ. Возвращеніе послѣднихъ ожидалось съ большимъ нетерпѣніемъ: во первыхъ, они приносили разныя новости, а во вторыхъ—и это самое главное—являлись не съ пустыми руками, а съ гостинцами.

Встрѣча ожидала ихъ самая любезная!

Разказавъ всѣ слышанныя и неслышанныя, вѣроятныя и невѣроятныя новости и обдѣливъ, чѣмъ Богъ послалъ, товарищей, одинъ изъ такихъ разказчиковъ какъ то разъ, повѣдалъ намъ слѣдующее: «Ну, братцы, и чудакъ же нашъ инспекторъ» (слово «инспекторъ» по принятому обычаю, конечно, не произносится, а говорится прозвище). — «А что, въ чемъ дѣло? любопытствуемъ. — «Была сегодня, продолжаетъ ораторъ, сестра въ городъ, встрѣтила инспектора, разговорились. Сестра между прочимъ сообщаетъ, что у нихъ въ Епархіальномъ училищѣ много больныхъ воспитанницъ, а «у Васъ, спрашиваетъ, есть больные?» А нашъ и отпалилъ ей: «Слава Богу, ни въ какой степени ни одного!» я, смѣется сестра, чуть не прыгнула отъ смѣха, такъ странно Вашъ инспекторъ выразился: «ни въ какой степени ни одного!».

Прыгнули было и мы, потомъ, видя, что карманы пріятеля опустѣли, возвратились къ своимъ пенатамъ и стали, сначала втихомолку, обдумывать злополучную мудреную фразу. Нужно сказать, что въ то время, какъ семинарія и семинаристы пользовались у насъ огромнѣйшимъ авторитетомъ и отбѣнными симпатіями, фонды Епархіальнаго училища во всѣхъ отношеніяхъ стояли чрезвычайнo низко. Именно то и обидно было въ этой исторіи, что нашъ почти найвысшій начальникъ такъ отчаянно спасовалъ предъ какой-то классной дамой, да еще Епархіальнаго училища. Что-то не такъ. Думали долго. Наконецъ, умы болѣе глубокие—«надежда класса» изъ заднихъ партъ—загудѣли сначала въ одиночку, зашумѣла потомъ и прочая мелкота: «глуposti нѣтъ, фраза имѣетъ смыслъ!» стали держать совѣтъ, пошла въ ходъ логика и общими усиліями расшифровали мудреную фразу такъ: слава Богу, у насъ нѣтъ ни трудно больныхъ, ни вообще, какихъ бы то ни было больныхъ,—больница пуста;

(Такъ оно въ дѣйствительности и было). Истина восторжествовала, престижъ инспектора былъ восстановленъ и на радостяхъ сообщившему сіе, за нѣкое, хотя и невольное умаленіе чести заведенія и корпораціи, сдѣлано было легкое усѣченіе «на воздухахъ» и приказано при первомъ же свиданіи съ сестрой передать ей: что хотя она и классная дама, но не можетъ понять простой фразы! А фраза-то инспекторская очень понравилась и долго не сходила у насъ съ репертуара». Выучилъ уроки?—спрашиваешь сосѣда.—«Ни въ какой степени ниодного» заявляетъ бестія, имитируя инспектора, говорящаго съ классной дамой.

Самохвалство—дѣтская немочь, и мы одержимы были ею въ достаточной степени. Хвалить свое и порицать чужое было у насъ въ обычаѣ. Этому отчасти способствовало то обстоятельство, что среди насъ, Богъ вѣсть откуда, сложилось убѣжденіе, что наше училище наилучшее въ Россіи, кромѣ, конечно, столичныхъ. Какъ дѣти, мы эту, можетъ быть, отчасти и вѣроятную истину, сильно преувеличивали и обобщали. Намъ казалось тогда, что все училище, со всей его требухой и нами въ томъ числѣ—одинъ изъ самихъ рѣдкихъ экземпляровъ и потому, упаси Богъ, сказать что-либо противъ насъ, нашихъ порядковъ и нашей корпораціи. Какъ ни досаждали иногда намъ наши наставники (а не мы имъ, какъ думалось намъ) и воспитатели, мы все же при каждомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ превозносили ихъ, искренно привязывались къ нимъ и посвоему любили, но общаго между нами, къ сожалѣнію, почти ничего не было: олимпійцы взирали на насъ съ высоты своего величія, но сказать намъ ласковое слово покопаться въ нашей душѣ, хотя бы изъ простаго любопытства, считали смертнымъ грѣхомъ и потому, когда тотъ-же здравый смыслъ говорилъ намъ, что мы въ чемъ либо бессильны или хотѣлось намъ что либо разузнать, мы искали помощи у знакомыхъ семинаристовъ. Отъ нихъ-то, какъ сказала я раньше, и знали мы кое-что о жизни внѣ училища, о семинаріи и ея порядкахъ.

Мы знали, еще третьеклассниками, что у нихъ есть «святое-святыхъ», куда рѣдко попадали провинившіеся семинаристы и еще рѣже выходили оттуда благополучно.

Знали, что есть тамъ знаменитый инспекторъ приснопамятный Дмитрій Николаевичъ Орловъ, и не менѣ популярный «Адамъ»—Адамъ Ѳеодоровичъ Оленичъ, помощникъ инспектора—гроза трехъ меньшихъ классовъ семинаріи. Знали многихъ, чѣмъ либо выдающихся, семинаристовъ въ лицо и по слухамъ, разсказывали о нихъ то, чего въ дѣйствительности вѣроятно и не было. Помню напр. Грановскаго, теперешняго опальнаго Епископа Антонина. Онъ поражалъ насъ и своею огромною фигурой, и октавой и въ особенности тѣмъ, что о немъ передавали. А говорилось о немъ, что онъ одинъ изъ умнѣйшихъ семинаристовъ, знатокъ древнихъ и новыхъ языковъ, что онъ состоитъ репетиторомъ какого-то богатаго еврея—гимназиста и получаетъ 100 руб. въ мѣсяцъ и рысака для развѣздовъ, что у него золотые часы въ 150 р. и что даже преподаватели говорятъ ему «Вы» и относятся къ нему съ уваженіемъ.

Стоило только этой нескладной, высокой фигурѣ въ черномъ показаться на колоніи, какъ мы уже летѣли за ворота и безцеремонно во всѣ глаза смотрѣли на него, не безъ тайной наивной мечты, что, вотъ молъ, еще годикъ-два, и мы будемъ такіе-же: въ сюртукахъ, съ часами, а, быть можетъ, и съ сотнями въ карманахъ. Слышали изъ того же источника много захватывающихъ, невѣроятныхъ версій объ удаломъ Макарьѣ Ивановичѣ—семинарскомъ богатырѣ и ласибимцѣ. Когда онъ, красиво неся непокорную буйную головушку, въ развѣвающейся «крылаткѣ», шелъ по Колонійской улицѣ, окруженный цѣлымъ созвѣздіемъ, такихъ-же рослыхъ, казавшихся намъ великанами, товарищей, мы съ нѣмымъ восторгомъ любовались имъ, пока это блестящее созвѣздіе не скрывалось за поворотъ къ пивному заводу чеха. Подъ живымъ неотразимымъ впечатлѣніемъ неизмѣнно повторялась одна и таже исторія: каждый сжималъ себѣ руку и приставалъ: а ну попробуй, какіе у меня мускулы! другой выпячивалъ грудь, иной поднималъ кафедру, тотъ парту, словомъ, каждый воображалъ себя «Макаромъ» летѣя мысль, что скоро и онъ сможетъ разбить и вытащить уличный фонарь и притащить его на семинарскій дворъ, разбить «обходъ» и выпить ведро пива и пр. въ такомъ же родѣ.

Семинарскій хоръ, солисты басы и тенора были извѣстны намъ наперечетъ. Часто отстоявъ всенощную дома, мы тайкомъ мчались въ семинарскую церковь, желая поспѣть туда хоть на «Слава въ вышнихъ Богу». Летишь по лѣстницѣ, отвѣшиваешь низкой поклонъ всякому бородачу—семинаристу, принимая его за профессора, и достигнувъ благополучно цѣли, озираясь боязливо, станешь гдѣ либо въ уголочку дверной ниши и замрешь. Тишина. Полумракъ. Вдругъ цѣлое море звуковъ, какъ клубы дыма, какъ волны, понесется по обѣимъ заламъ, по всему корпусу, до послѣдняго угла. Могучее, роскошное пѣніе! Съ непривычки мурашки ползутъ по спинѣ! Если намъ приходилось быть свидѣтелями одного такъ сказать «свѣтового эффекта» именно, когда расходившіеся семинарскіе басы тушили на хорахъ лампы—восторгу нашему не было конца.

Продолженіе слѣдуетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Открыта подписка на журналъ

1914 годъ.

„СЛѢПЕЦЪ“

Годъ изданія
XXVI.

О Р Г А Н ъ

Попечительства **ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ** о слѣпыхъ

журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшения быта слѣпыхъ
будетъ издаваться въ 1914 году еженедѣльно на прежнихъ
основаніяхъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе: безъ доставки 1 р.,
съ доставкой въ Петербургъ 1 р. 30 к., съ пересылкою внутри
Россійской Имперіи и за границу 1 р. 50 к., для членовъ
Попечительства 50 коп.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 7.

Объявленія принимаются за строку и или занимаемоеею
мѣсто 15 к.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства
Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Казанская ул., д.

№ 7), въ присутственные дни отъ 10 до 3 час. дня; а также въ Отдѣленіяхъ Попечительства и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжнымъ магазинамъ дѣлается скидка 10% съ подписной цѣны. За перемѣну адреса уплачивается 15 коп.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. Общие вопросы: Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ; цѣли рациональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособия, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпца (патронатъ), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д., окулистическіи-медицинскіи вопросы, мѣры къ предупрежденію слѣпоты, иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ.

II. Отдѣлъ справочный будетъ заключать въ себѣ: 1) условія для поступленія въ члены Попечительства, 2) правила для приѣма слѣпыхъ дѣтей въ училища, а взрослыхъ въ мастерскія и разнаго вида убѣжища, 3) извѣщенія о новыкъ приборахъ для слѣпцовъ, о выдающихся статьяхъ по леченію о слѣпыхъ, 4) объявленія о книгахъ, картахъ и нотахъ, напечатанныхъ Попечительствомъ для слѣпыхъ, 5) сообщенія о складахъ и магазинахъ для продажи издѣлій слѣпыхъ, 6) свѣдѣнія о цѣнахъ на разные матеріалы въ Петербургѣ и въ губерніяхъ.

III. Почтовый ящикъ: Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться краткіе отвѣты на вопросы, предложенные редакціи или Канцеляріи Совѣта Попечительства.

IV. Объявленія. Лица, желающія получить журналъ „СЛѢПЕЦЪ“ за 1887, 1888, 1894—1901 г. г. присылаютъ въ редакцію свои требованія съ приложеніемъ одного рубля за годовое изданіе, а за 1902—1913 г. г. — по 1 р. 25 к.

Изданіе Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

(1—1)

Редакторъ Г. П. Недлеръ.

Объявление.

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій во второй годъ существованія.

„Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Читаніемъ“.

Программа „Проповѣдническаго Листка“: поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Внѣбогослужебныя собесѣдованія.

Программа „Пастырскаго Читанія“: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, по разнымъ богословскимъ вопросамъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться къ 1 числу того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди.—Въ виду этого Редакція проситъ подписываться заблаговременно.

Годовая цѣна журнала 2 рубля.

Подписной годъ съ 1-го января.

Адресъ: Кіевъ, Редакція Проповѣдническаго Листка.

Редакторъ проф. Кіевской дух. акад. **М. Скабаллановичъ.**

Издатель препод. семинаріи **А. Троицкій.**

Изъ отзывовъ печати о журналѣ:

„Можно писать мертвыми буквами на мертвомъ матеріалѣ схоластическія формулы и можно вписывать тростію Духа въ трепетныя сердца человѣческія тайны Божіей жизни. Я далекъ отъ человѣческихъ похвалъ, но я благодарю Бога за то, что появился этотъ „Листокъ Проповѣдническій“ въ мірѣ;... всякій, кому знакомо завѣтное движеніе души псалмопѣвца: „возжажда душа моя къ Богу крѣпкому, живому“,—найдетъ себѣ здѣсь полное удовлетвореніе. Посему молю братію не отвергнуть сего сокровища отъ сердца и мыслей своихъ“. Гаврииль, Епископъ Аккерманскій (Киш. Еп. Вѣд. 1913 г. № 39).

„Проповѣди журнала, при всей своей простотѣ и краткости, проникнуты необычайной сердечностью, ... выдѣляются своей оригинальностью“ (Курсь. Еп. Вѣд. 1913 г., № 13, стр. 292).

„Онѣ успѣшно соперничаютъ съ знаменитыми въ свое время поученіями прот. Родіона Путятина. Словомъ, при вѣрности своимъ задачамъ, „Проп. Лист.“ вскорѣ же станетъ непременнымъ настольнымъ журналомъ духовенства, а для начинающихъ импровизаторовъ проповѣдниковъ онъ прямо незамѣнимъ“ (Ряз. Еп. Вѣд. 1913., № 9., стр. 399—400).

„Заимствуя исходную мысль изъ содержанія богослужебныхъ чтеній и пѣній—почти всегда новую и неожиданную... онѣ легки и пріятны даже для чтенія“ (Тамб. Еп. Вѣд. 1913 г., № 21, стр. 733).

По словамъ газеты („Россія“ 1913 г., 20 авг., № 2381), „что то живое и свѣжее чувствуется въ этихъ маленькихъ проповѣдяхъ новаго журнала“.

Вторая часть журнала встрѣчена также лестными отзывами печати. По словамъ одного органа, вслѣдъ за поученіями и собесѣдованіями въ журналѣ помѣщается весьма любопытный отдѣлъ статей литургическаго и церковно-историческаго характера, авторъ которыхъ пользуется по преимуществу изслѣдованіями въ этой области западныхъ ученыхъ и не каждому доступными весьма интересными древнѣйшими рукописями Византіи, Востока и Египта“ („Русская Правда“ 1913 г. № 1937).

1—1

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О Е И З Д А Н І Е .

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкіи собесѣдникъ для православной школы и семьи
въ 1914 году.

(тринадцатый годъ изданія).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Гинодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки чародныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съездомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія.

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ проложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ Моск. губ.

Редакторъ-цензоръ АРХІЕПИСКОПЪ НИКОНЪ,

Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Ред. „Божіей Нивы“

**О подпискѣ въ 1914 году
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:**

„Троицкое Слово“.

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросъ современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстныя „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православною русскою общественностью съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе **одинъ рубль** въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: **Сергіевъ посадъ Моск. губ.**

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые четыре тома ж. **Тр. Слова** высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ коленкорѣ по 1 р. 75 коп. съ пересылкою.

**Реданторъ-цензоръ Архіепископъ НИКОНЪ, Членъ Государств
Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.**

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Ред. „Троицкаго Слова“.

Отъ Редакціи „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Троицкіе Листки издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но такъ какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, или выписать ихъ для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ *при вѣтбогослужебныхъ собѣствованіяхъ*, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1914 года вышло всего 1340 №№ листковъ, въ которыхъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ. Цѣна *полнаго набора* листковъ *безъ евангельскихъ* (съ № 801—1000) съ пересылкою до 1000 верстъ 6 руб., а далѣе 7 руб.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ *за сотню* безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

Троицкіе Листки съ № 801 по 1000-й содержатъ полное *толкованіе на Евангеліе отъ Матвея*. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 50 коп. съ пересылкою.

„*Троицкіе Листки*“ имѣются сброшюрованными *въ отдѣльные выпуски* по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 28. Цѣна *каждаго выпуска* 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать *для школьныхъ библіотекъ* въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„*Троицкіе Листки*“ можно *приобрѣтать* въ папкѣ *сотнями* (10 кн.) *томами* (6 *томовъ* по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна *каждой сотни* 85 к., съ пересылкою. *Томы же* въ папкѣ *высылаются* по 2 р., въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Двунадесятые праздники“, сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается *бесплатно*.

Редакторъ цензоръ Архіепископъ **НИКОНЪ**, Членъ Государств. Совѣта и Свят. Правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Ред. Троицкихъ Листковъ. (2—1).

— При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** книги. получать по одной книгѣ, всего въ годъ —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1914 ГОДЪ
(45-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстриро-
ванный

ЖУРНАЛЬ

со многими приложениями

НИВА

Г. г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1914 года:

52 №№ еженедѣльн. художествен. литературн. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорѣнія: рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи современныхъ событій.

52 книги, отпечатанныя уборымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ, ежемѣсячнаго журнала „Литературный и популярно-научный приложения“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ 40 книгъ,

которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1914 года, содержатъ:

**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
ВЪ 27 КНИГАХЪ В. Г. КОРОЛЕНКО**

(первое полное собраніе, въ которое войдетъ много неизданныхъ произведеній).

Короленко—самый оптимистическій писатель въ русской литературѣ. Вся творческая дѣятельность Короленко—живой призывъ во имя любви и чело-вѣчности на путь работы, къ борьбѣ со зломъ, къ „святому сопротивленію“. Его социально-художественная натура писателя крупныхъ линій тяготеетъ къ народнымъ массамъ, стремится выявить ихъ сокровенную душу, ихъ религиозные запросы, вѣрованія и поэтическія представленія. Въ тѣсной преемственной связи съ религиознымъ развитіемъ произведеній Короленко этический мотивъ, озарившій его произведенія святомъ любовью и гармоніи, единенія и братства.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ 8 КНИГАХЪ А. Н. МАЙКОВА.

Дополняя Фета и Тютчева, Майковъ образуетъ съ ними созвѣдіе пѣвцовъ чистой поэзіи. Солнце Майкова—вѣчное солнце Эллады и Рима. Чувство античности, даръ прозрѣнія жизни древности ставятъ Майкова въ ряды мировыхъ поэтовъ. Его идиллическія стихотворенія изъ родной природы, изъ которыхъ очень многія вошли въ хрестоматіи, создали ему бессмертное имя въ родной поэзіи.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ 5 КНИГАХЪ Эдмонда РОСТАНА

въ переводѣ Т. Л. Щепкиной-Куперникъ.

Ростанъ, авторъ „Орленка“, „Принцессы Грезы“, „Сирано де-Бержерака“, „Шантеклера“, возведенный въ „бессмертные“ Французской Академіи, извѣстенъ всему міру. Ростанъ—поэтъ-романтикъ. Его глубокія сентенціи, его нѣжные изящные сонеты, влетенные ароматными цвѣтами въ гирлянды разговоровъ героевъ его драмъ, его грустью обвѣянные элегіи, все это—шедевры, которые можно перечитывать безконечно, и каждый разъ открывать въ нихъ новыя и новыя красоты.

12 лѣтъ „новѣйшихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 листовъ: до 300 рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

1. „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1914 г., — отпечатанный красками. —

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:
въ С.-Петербургѣ) безъ доставки—6 р. 50 к.
) съ доставкой — 7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к., 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **8** р.
За границу **12** р.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

3—1

Открыта подписка на 1914 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

(55-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно обществен-

ной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полу столѣтій*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „**Общедоступная Богословская Библиотека**“ (издано уже **33 тома**), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настоятельно принадлежностью всякаго сельскаго и городскаго священника“.

Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина: **Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдваній и открытій** Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно знакомяся въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсилень пошатнуть ту непреобразимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома) что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

2. XIII-й томъ „Православной Богословской Энциклопедіи“, въ который выйдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ **восемь (8) рублей** съ пересылкою; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣчан. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ Цѣна „Богосл. Библиотеки“ **2 р. 50 к.** за томъ безъ перес. и **3 р.** съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ **изящномъ англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по **50 к.** за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 1-й томъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 50 к.), а при выпискѣ на *выборъ* 1 р. **50 к.** (въ перепл. 2 р.); а при выпискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библии

прилагають по I р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по I р. 75 к.

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,

(3—1)

урожд. Лопухина.

Вышла и разсылается подписчикамъ **ОКТАБРЬСКАЯ КНИЖКА**
СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„СВѢТЪ“.

Въ октябрьской книжкѣ напечатано:

I.

Посмертныя художественныя произведенія

Льва Николаевича Толстого

Подъ редакціей В. Черткова. Томъ III.

Хаджи-Муратъ. Два спутника. Записки сумасшедшаго. О судѣ.
Вступленіе къ исторіи магери. Записки матери. Отецъ Василий.
Кто убійца. Иеромонахъ Исидоръ. Ходника. Двѣ различныя
версіи исторіи улья. Нечаянно.

II.

Трагедія любви.

Романъ всемирно извѣстнаго писателя

Поля Бурже.

Переводъ съ французскаго

С. Солововой-Дубровской.

Цѣна за три тома романовъ: октябрь, ноябрь и декабрь

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го октября 1913 г., по 1 января посылаютъ въ контору **2 рубля**: Адресъ Конторы Сборника романовъ „СВѢТЪ“ СПБ. Невскій, 136.

(1—1)

Открыта подписка на 1914 годъ „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

ежемесячный педагогическій журналъ.

Изданіе Училищнаго Совѣта

При Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНИЯ XIX.

Въ 1914 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и методики. IV. Обзоръ русскои и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы, примѣрные уроки, планы занятій, замѣтки по училищевѣдѣнію) VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки) VII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія, библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) **школьный календарь** на 1913—1914 учебный годъ. 2) **книжки для учительской бібліотеки** (содержанія руководственно-педагогическаго) и **книжки для ученической бібліотеки** (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) **Ноты для класснаго пѣнія**. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Въ журналъ принимаютъ участіе А. И. Анастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, А. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Луцковъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, Г. Л. Поповъ-Платоновъ, В. Родниковъ, В. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, равно и въ учительскія бібліотеки назшихъ учебныхъ заведеній. На международной Выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журн. „Народное Образованіе“ удостоенъ **золотой медали.**]

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ **книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта** при Святѣйшемъ Синодѣ (*СПБ., Кабинетская 13*).

Иногородные подписчики благовольтъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

1—1

ПОЛТАВА.

== РОЗНИЧНЫЙ ==

СУКОННО-МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

Т-ва Солениченко и Комельганъ

Уголь Петровской и Котляревской улицъ, (противъ памятника Котляревскаго).

Къ осеннему и зимнему сезонамъ полученъ **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ** суконныхъ, шерстяныхъ, шелковыхъ, полотняныхъ, мебельныхъ и другихъ товаровъ.

Ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти, а также имѣются въ **БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ** всѣ форменные товары для всѣхъ учебныхъ заведеній и вѣдомствъ (духовныхъ рясы и подрясниковъ).

Исключительно первоклассныхъ фабрикатовъ.

Примѣчаніе. Второй магазинъ имѣется съ такимъ же выборомъ товаровъ въ г. Ахтыркѣ, Харьковск. губ. подъ фирмою бывш. **С. В. Пылаева.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914-й годъ
на издаваемые Александро-Невскимъ О-вомъ трезвости

Ж У Р Н А Л Ы:

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

(XIV-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ежемесячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всё явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти изящныхъ, съ рисунками и виньетками книжекъ, въ которыхъ до 2500 страницъ текста, журналъ дастъ въ видѣ **БЕЗПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** на 1914 годъ отдѣльную книгу подъ заглавіемъ:

« НА ЗАПРОСЫ ДУХА ».

Эта книга будетъ представлять собою хрестоматическій сборникъ изъ твореній лучшихъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей, въ статьяхъ котораго найдутъ яркое, живое освѣщеніе тѣ жизненные проблемы, которыя томятъ пылливый человѣческій духъ, и рѣшеніе которыхъ даетъ твердый устой идейному творчеству всего человѣчества на основахъ православно-христіанскаго вѣросознанія. Къ участию въ составленіи сборника будетъ приглашенъ свящ. С. Н. Щукинъ, авторъ известной книги „Около Церкви“, пользующейся большимъ успѣхомъ среди интеллигенціи.

На 1914 г., въ числѣ другихъ, намѣчены къ помѣщенію въ журналъ слѣдующія работы:

I. ВЪ ОТДѢЛѢ БЕЛЛЕТРИСТИКИ: Оригинальная повѣсть Б. П. Никонова „Тринадцать“ (разсказъ суетвернаго челоѣвка).— Повѣсть Г. Т. Сѣверцева-Пилипова: **На даленомъ сѣверѣ**. Его же: **Проснулось солнце** (разсказъ), **Иванъ Ивановичъ** (разсказъ).— Н. Р. Подитуря: **Бѣги, пока не поздно!** (разсказъ).— А. Ф. Платоновой: **Въ міру и Искупленіе**.— Стихотворенія Аполлона Коринфскаго, рядъ разсказовъ Романа Кумова и т. д.

Кромѣ вышепоименованныхъ авторовъ, въ художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе: Н. М. Вѣлавинъ (Воротынскій), Вережниковъ, А. В. Кругловъ, А. А. Клавинъ, Майя, Валеріанъ Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, Х. Толшемскій и друг.

II. ВЪ ОТДѢЛѢ ПУБЛИЦИСТИЧЕСК. ФИЛОСОФСКИХЪ, БОГОСЛОВСКИХЪ И ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИХЪ СТАТЕЙ: Большая статья И. П. Ювачева (Миролубова) **“Черезъ два океана”** (описание путешествія изъ Владивостока по Великому океану мимо Кореи, Японіи, Сандвичевыхъ острововъ въ Америку и далѣе черезъ Атлантическій океанъ въ Европу).—**Статьи:** Протоіерея Ст. Остроумова: 1) **Евангеліе и право;** 2) **Ученіе и лѣченіе** (Мѡ. д. 35); 3) **Судьба: христіанское понятіе о судьбѣ;** 4) **Судьба: упроченіе судьбы;** 5) **Призывъ съ креста** (Рим. 10, 21.)—Свящ. Мих. Левитова: 1) **Любовь и насиліе.** 2) **Невозможность идеальныхъ взаимоотношеній церкви и государства.** 3) **Ужась смерти и радость воскресенія.** 4) **Сохранится ли половая любовь въ жизни будущаго вѣка.** 6) **Большой вопросъ приходской жизни.** 7) **Нашъ проектъ обезпеченія духовенства.**—Прот. В. Магнитскаго: **Религіозныя чувствованія.** Вопросъ объ основномъ чувствѣ въ этой группѣ.—А. Н. Соловьева: **Сорокъ лѣтъ блужданій.**

Кромѣ поименованныхъ сотрудниковъ, въ отдѣлѣ статей принимаютъ участіе: **профессора:** М. М. Тарѣвъ, Н. Д. Кузнецовъ, П. А. Флоренскій, профессоръ-прот. М. Лисицынъ, А. В. Говоровъ; **протоіереи:** Ф. Н. Орнатскій, П. Н. Лахостскій, І. П. Слободскій, П. А. Миртовъ; **священники:** Мих. Левитовъ, П. Антоновъ; **свѣтскія лица и писатели:** Е. Н. Погажьевъ-Поселянинъ, Павелъ Левитовъ, М. Тычининъ, Нободи, Николай Смирновъ, Н. Розановъ, Д. Боголюбовъ и мн. друг.

ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ:

Апологетическій. Ведеть извѣстный ученый богословъ проф. Кіевск. университет. прот. П. Я. Свѣтловъ, который на будущій 1914 г. предполагаетъ дать слѣдующія статьи: „Что такое атеизмъ по сравненію съ вѣрой въ Бога“. „Религіозныя сомнѣнія и борьба съ ними“ (Къ гигиенѣ религіознаго кризиса). „О мнѣніи о превосходствѣ невѣрія надъ вѣрой въ Бога“ (По поводу современнаго богоборческаго восхваленія атеизма и апогеоза чельовѣка).

Церковное обозрѣніе. Ведеть А. Палицкій.

Отголоски жизни и литературы. Ведеть Н. П. Смоленскій.

Да будутъ всѣ едино. Ведеть И. П. Ювачевъ (Миролубовъ).

Среди газетъ и журналовъ.

О книгахъ.

Цѣна журнала съ бесплатн. приложеніемъ и пересылкой въ годъ **ЧЕТЫРЕ** (4) рубля; а за границы—**6 руб.** Перемѣна адреса—**45 коп.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ **2, р.; 1-го іюля 2 р.**

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ

(XII-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Задача этого еженедѣльнаго журнала—дать православному па-стырю и православной семьѣ живой, художественно-назидатель-ный матеріалъ для чтенія, проповѣди и внѣбогослужебныхъ бѣ-сѣдъ.

Въ журналѣ на каждый воскресный и праздничный день по-мѣщается образецъ или схема проповѣди. Удѣляется и мѣсто статьямъ апологетическаго характера. Въ отдѣлѣ „**На каждый день**“ даются сжатая оригинально-художественныя назидатель-ныя статейки, рассказы, очерки, размышленія, принаровленные къ календарнымъ событіямъ.

Кромѣ 52 номеровъ, журналъ даетъ бесплатнымъ приложе-ніемъ книгу:

СЛОВА, РѢЧИ И БЕСѢДЫ, прот. П. А. МИРТОВА.

Въ журналѣ принимаютъ участіе лучшія силы современнаго православно-церковнаго проповѣдничества, какъ, наприм.: прот. С. Остроумовъ, прот. І. Галаховъ, свящ. В. В. Щукинъ, свящ. Петръ Антоновъ, свящ. М. Менстровъ, о. С. Козубовскій, о. М. Елабужскій, прот. П. Н. Лахостскій, о. І. Егоровъ, о. В. Тара-совъ и др. Кромѣ того, участвуютъ: Е. Н. Погаженъ-Поселянинъ, А. Платонова, И. Богословскій, прот. П. А. Миртовъ, о. І. Г. Никитинъ, А. К. и многие другіе сотрудники „Отдыха Христи-анина“.

Цѣны журнала съ безпл. приложеніемъ и пересылкой ТРИ (3) рубля въ годъ; за границу 4 руб. За перемѣну адреса 42 коп.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р.; 1-го іюля 1 р.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

III.

ПРЕЗВЯЖИЗНЬ.

(X-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Ежемесячный, литературно-общественный и научно-популярный жур-наль, одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученичес-кихъ и фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

Журналъ ставитъ своей задачей—освѣщеніе и обсужденіе во-просовъ трезвеннаго движенія и изысканіе новыхъ практичес-кихъ средствъ борьбы съ смертельнымъ недугомъ пьянства.

Преслѣдуя просвѣтительныя цѣли и удѣляя наряду съ трез-венными вопросами серьезное вниманіе обще-литературному—художественно-беллетристическому и популярно-научному отдѣлу, нашъ журналъ является однимъ изъ самыхъ общедоступныхъ литературно-народныхъ ежемѣсячниковъ, пригодныхъ для чте-нія какъ въ сельской школѣ, такъ и въ семьѣ крестьянина или рабочаго.

Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго движенія въ Россіи, журналъ въ то же время постарается дать рядъ прост-ыхъ, но художественныхъ разсказовъ и вообще статей, прис-пособленныхъ къ запросамъ народной аудиторіи. Въ журналѣ будутъ освѣщаться вопросы объ организаціи трезвенной дѣятель-ности въ приходѣ, рядъ статей будетъ посвященъ методикѣ уче-нія о трезвости (борьба съ пьянствомъ черезъ школу). Въ этомъ отдѣлѣ будетъ писать извѣстный трезвенный дѣятель и писа-тель И. П. Мордвиновъ, авторъ многихъ практическихъ руко-водствъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

Онъ же будетъ вести отдѣлы: 1) **Литературный альбомъ „ТРЕЗ-ВОЙ ЖИЗНИ“** (отрывки изъ художественной русской и иностран-ной литературы для чтенія въ О-вахъ трезвости); 2) **ТРЕЗВЕН-НАЯ СТАРИНА** (очерки прошлаго и памятники старинной борь-бы за трезвость).

Кромѣ 12 книжочекъ журнала съ рисунками, въ которыхъ до 1500 стран. текста, въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ

1-й томъ трудовъ всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ,

состоявшагося въ 1912 году въ Москвѣ. Три слѣдующіе тома этихъ трудовъ подписчики „Трезвой Жизни“ получаютъ по дополнительной подпискѣ за 3 руб. Въ отдѣльной продажѣ всѣ 4 тома—5 руб.

Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхѣ Христіанина“.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой **ДВА (2) руб** въ годъ; за границу 3 руб. Перемѣна адреса 25 н.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 1 р., 1-го іюля 1 р.

Адресъ Редаціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ Протоіерей *Петръ Миртовъ.*

Иконостасная мастерская

**СТЕФАНА ВЕОДОРОВИЧА
ЕРМАКОВСКАГО**

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,

принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами,

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы,

Все, вышеупомянуванное, исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокѣ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года

36—23

ГОДЪ ЦѢННЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМИЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ

1914 г.

на единственный въ Россіи двухнедельный

поскошный, художественно-литературный журналъ

9-й годъ изданія.

съ галлерей картинъ (въ краскахъ), по образцу лучшихъ загранич. изданій.

Пробужденіе

съ приложеніемъ рѣдкихъ книгъ и цѣнныхъ премій

Стильные цѣтныя орнаменты, рельефное тисненіе, великолѣпныя многокрасочныя рамы-виньетки украсятъ въ 1914 году многія страницы „ПРОБУЖДЕНІЯ“, а увеличенное количество вклейныхъ картинъ, на паспорту

отдельных альбомных листах, под шелковой прозрачной бумагой, дадут возможность подписавшимся иметь **богатую коллекцию** репродукций с оригиналов знаменитых художников, стоимость которых в продаже уже значительно превышает подписную плату, взимаемую редакцией за **редкий по изяществу журнал** с приложением книг и художественных премий, из которых только одна стѣнная картина **Стефо (ВЪРЮ, ГОСПОДИ!)** продается в художеств. магазинах по 20 руб. за экземпляр.

Подписавшіеся на 1914 годъ получать (1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца)

24 **роскошныхъ выпуска** Художеств.-Литературнаго и научнаго журнала по образцу лучшихъ иллюстрированныхъ заграничныхъ изданій, въ великобѣрныхъ обложкахъ.

70 **Художественныхъ картинъ:** въ краскахъ, на паспарту, фототипии, автотипии, олеографии и друг.

10 **изящныхъ альмановыхъ-сборниковъ.** Романы, повѣсти и рассказы современныхъ и выдающихся *новѣйшихъ русскихъ писателей.* Въ отдельной продажѣ будутъ продаваться по 1 руб. за экземпляръ.

3 книги собранія сочиненій **ШОПЕНГАУЭРА.** съ портретомъ автора.

3 книги собранія сочиненій **ВОЛЬТЕРА.** съ портретомъ автора.

3 Иллюстрир. книги К. Байе. **„ИСТОРИЯ ИСКУССТВЪ“.** Живопись, Скульптура, Архитектура.

3 книги проф. А. Рамбо. **ИСТОРИЯ ФРАНЦУЗ. РЕВОЛЮЦІИ.** Съ картинами редк. парижск. изданій.

2 Большихъ тома **ВЕСЕЛЫЯ СТРАНИЦЫ** Русскихъ и иностранныхъ смѣшныхъ рассказовъ — съ юмористическими картинами и портретами. — писателей-юмористовъ

РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРЕМІИ:

исполненный множествомъ красокъ **Альбомъ открытыхъ писемъ** известнаго художника *Н. Каразина* Цѣнный альбомъ, въ великобѣнной папкѣ, сброшюрованной цвѣтной лентой.

Изящное настольное украшеніе **Альбомъ картинъ гелиографуръ—фототинто.** На паспарту, въ рельефной, исполненной красками и золотомъ папкѣ.

ДВА РОСКОШНЫХЪ ПАНО ДЛЯ ГОСТИНОЙ:

1. Гирлянды настурцій — англійскаго художника Сиверса, исполненныя множествомъ красокъ.

2. Красные маки

Художественное украшение кабинета, школ, читальни, и библиотекъ.

Небывая премія:

8 БРОНИРОВАННЫХЪ БАРЕЛЬЕФОВЪ: *Гоголя, Достоевскаго, Лермонтова, Некрасова, Пушкина, Толстого, Тургенева, Щедрина.* Рельефное воспроизведеніе портретовъ по паспарту, превосходящее по изяществу, какъ стѣнное украш., гипсовые и металлическіе барельефы.

Большая стѣнная картина въ краскахъ „CREDO“.

Знаменитаго
художника
Ф. Эрлиха.

Вѣрю Господи!

Размѣръ
картины
60×80 с.

Стоимость картины въ художественныхъ магазинахъ **20 рублей.**

АБОНЕМЕНТЬ: На годъ (безъ доставки) 7 руб., съ доставкой и пересылкой 8 руб.; на полгода 4 руб. на 3 мѣсяца 2 руб. За границу 10 руб.

Редакція журнала «Пробужденіе», С.-Петербургъ, Невскій пр., 144.

Редакторъ-Издатель *Н. В. Корецкій.*

1914 г.

БЕЗПЛАТНЫЕ ПОДАРКИ ДѢТЯМЪ!

**2-ой годъ
изданія**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 г.

На первый въ Россіи **РОСКОШНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ** избранныхъ произведеній **ДѢТСКОЙ** литературы

Жаворонокъ

съ картинами въ краскахъ, приложеніемъ книжекъ и подарковъ дѣтямъ.

Программа журнала: Дѣтскіе рассказы, сказки, стихотворенія. Путешествія. Историческіе очерки. Фельетоны для дѣтей. Рисованіе, музыка, пѣніе, дѣтскій театр, лѣпка изъ глины. Дѣтскія работы. Научныя статьи. Игры и забавы. Спортъ. Физика и химія въ играхъ. Собираніе растений, бабочекъ, грибовъ, монетъ и проч. Рыбная ловля. Астрономія, ботаника для дѣтей. Задачи, шарady, загадки. Странички для родителей и воспитателей.

Участвуютъ выдающіяся литературныя и художественныя силы.

Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ.

Подписавшіеся на 1914 г. получаютъ (ежемѣсячно 1-го числа):

12 Роскошно иллюстрирован. выпускъ Литературнаго и Научнаго журнала для **ДѢТЕЙ**, въ изящныхъ обложкахъ

15 **ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ** картинъ, исполненныхъ **КРАСКАМИ.**

10 книжекъ съ картинками: рассказы для дѣтей извѣстныхъ писателей

10 книжекъ съ забавными картинками и смѣшными рассказами.

Моя библиотечка.

„Книжки Хохотушки“.

10 книжекъ съ картинками:
**«БИБЛИОТЕЧКА
ИГРУШЕЧКА»**
Дѣтскія игры и развлечения.

10 книжекъ съ картинками: «Дѣт-
скія работы и занятія». Инте-
ресныя руководства для маль-
чиковъ и дѣвочекъ.

!! ЦѢННЫЕ ПОДАРКИ ДѢТЯМЪ !!

Новогодніе подарки:

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ДЛЯ ЛЮБИМЫХЪ СТИХОВЪ,

украшенный цвѣтными орнаментами и галлерей портретовъ знаменитыхъ поэтовъ, въ тисненной красками и золотомъ папкѣ.

Шесть интересныхъ игръ 1. Веселое лото. 2. Забавное домино. 3. Шашки.
4. Трубочистъ. 5. Гуси. 6. Скачки съ препятствіями.

Пасхальные подарки.

ИЗЯЩНЫЙ АЛЬБОМЪ ДЛЯ РИСОВАНІЯ съ цвѣтными орнаментами, портретами великихъ художниковъ, въ рельефной исполненной красками папкѣ.

АЛЬБОМЪ КОМИЧЕСКИХЪ ПРЕВРАЩЕНІЙ

Каждый, взявшій въ руки альбомъ моментальныхъ превращеній, смѣшныхъ фигуръ, увидитъ въ немъ свое лицо. Фокусъ-шутка, а сходство поразительное.

Рождественскіе подарки на елку.

8 — **ЖИВЫЯ КУКЛЫ** —
самодвижущихся игру-
шекъ самодѣлокъ для елки.
Вървѣзныя фигуры, съ приложе-
ніемъ руководствъ.

4 **ПОТѢШНЫХЪ МАСКИ**
для Рождественскихъ дѣт-
скихъ спектаклей и вече-
ровъ. Съ приложеніемъ весе-
лой дѣтской пьесы.

КОЛЛЕКЦІЯ ПОЗДРАВИТЕЛЬНЫХЪ ОТКРЫТЫХЪ ПИСЕМЪ

въ краскахъ, для дѣтей: Съ Новымъ Годомъ! Христосъ Воскресе! Съ Ангеломъ! и друг.

Годовые подписчики получаютъ бесплатную премію

роскошную стѣнную картину въ краскахъ, на паспарту,

знаменитаго
художника
ГУТМАНА

Шалухья-бабочка

работы поставщ.
Дв. Е. И. Величества
Голике и Вильборгъ.

Подписная цѣна: На годъ съ доставк. и пересылк. 5 руб., на полгода 3 руб., на 3 мѣсяца 2 руб. За границу 8 руб.

Реданція журнала „ЖАВОРОНОКЪ“, Спб., Невскій, 114.

Редакторъ-Издатель Н. В. Корецкій.

Редакторъ Ю. Е. Писарева.

