

Г о д ъ V-й.

Октября 15 1869 г.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому
изданію 4 руб.
50 коп. съ пе-
ресылкою.

№ 20-Й

Выходятъ 1-го
и 15 числа
каждаго мѣся-
ца.

Содержаніе официального отдѣла:—1) Циркулярное отношеніе къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Предсѣдателя Высочайше утвержденного присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства. 2) Копія изъ журнала Присутствія. 3) Извлеченіе изъ журнала Смоленскаго Губернскаго Присутствія. 4) Журналы Смоленскаго Епархіальнаго съѣзда. 5) Постановленіе Смоленской Духовной Консисторіи. 6) Открытіе сельскихъ почительствъ. Отдѣла Неофициальнаго—1) Гомилетическій Обзоръ. 2) Объявленія.

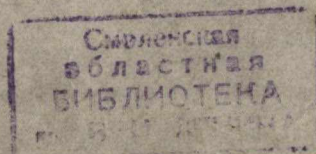
О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й.

I.

Циркулярное отношеніе къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Предсѣдателя Высочайше утвержденного главнаго присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства.

При отношеніи отъ 3 мая сего года за № 91, я имѣлъ честь сообщить Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, выписку изъ Высочайше утвержденного, въ 16 день апрѣля сего года, журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, коимъ, между прочимъ, возложено на Губернскія Присутствія по обезпеченію духовенства составить и внести на разсмотрѣніе Главнаго Присутствія новое росписаніе приходоѵ и причтоѵ, съ объясненіемъ, какія изъ существующихъ церквей необходимо оставить самостоятельными и какія представляется возможнымъ приписать къ другимъ приходскимъ церквамъ.

Въ дополненіе къ упомянутому отношенію моему, имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству де-



чатный экземпляр журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, съ изложеніемъ тѣхъ соображеній, которыми Присутствіе руководствовалось при постановленіи своего заключенія по этому дѣлу, удостоившагося Высочайшаго утвержденія

Значеніе и цѣль означенной мѣры, равно какъ и главныя основанія, которыя должны имѣть въ виду Губернскія Присутствія при исполненіи возложеннаго на нихъ порученія, указаны въ самомъ постановленіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства. На основаніи ст. 1-й этого постановленія, дозволяется, при составленіи росписанія приходоѡ, обращаться къ соединенію малолюдныхъ приходоѡ и къ припискѣ церквей однихъ къ другимъ, но только по ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ условій касательно количества народонаселенія каждаго прихода, числа приходскихъ деревень, разстоянія ихъ отъ своей церкви, удобства сообщенія съ нею, помѣстительности храма, къ которому предположено будетъ приписать прихожанъ другой церкви, нравственнаго состоянія прихода, самой привязанности прихожанъ къ своей церкви и другихъ обстоятельствъ, по которымъ приписка малопреходной церкви можетъ быть удобною или не удобною. Изъ прилагаемаго же при семъ журнала Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что принять эту мѣру побудили Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства поступившіе въ оное изъ многихъ епархій, на вопросъ Присутствія о способахъ къ улучшенію содержанія священно и церковно-служителей, отзывы о необходимости уменьшенія числа приходоѡ и сокращенія состава причтоѡ. По нѣкоторымъ епархіямъ представлены были и списки тѣхъ малолюдныхъ приходоѡ, кото-

рые епархіальное начальство признавало возможнымъ упразднить, съ припискою состоящихъ въ нихъ церквей къ ближайшимъ приходскимъ церквамъ. Но какъ въ упомянутыхъ отзывахъ по нѣкоторымъ епархіямъ встрѣчаются только частныя мнѣнія участвовавшихъ въ разсмотрѣніи вопроса объ улучшеніи быта духовенства лицъ, а росписанія церквей, предназначенныхъ къ упраздненію, составленныя въ консисторіяхъ, выражая собою возрѣнія одного мѣстнаго духовнаго начальства, не представляли ручательства въ согласномъ съ послѣднимъ взглядѣ на это дѣло представителей другихъ вѣдомствъ, то Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства нашло болѣе правильнымъ и сообразнымъ существу дѣла подвергнуть вопросъ объ уменьшеніи числа приходоу и сокращеніи состава причтоу особому по каждой церкви обсужденію въ Губернскихъ Присутствіяхъ по обезпеченію духовенства, въ указанныхъ Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля журналомъ Присутствія основаніяхъ.

При такомъ значеніи настоящей мѣры должно надѣяться, что при исполненіи Губернскими Присутствіями возложеннаго на нихъ порученія не послѣдуетъ ни какихъ недоразумѣній. Но неизлишнимъ считаю присовокупить отъ себя слѣдующія соображенія:

1) Какъ предполагаемая мѣра—уменьшеніе числа приходоу и сокращеніе причтоу близка нравственнымъ интересамъ, кромѣ духовенства, также и лицъ свѣтскихъ сословій, то мнѣ казалось бы необходимымъ, для обсужденія касающихся этого предмета вопросовъ, приглашать въ засѣданія Губернскихъ Присутствій, кромѣ постоянныхъ членоу, такъ же Губернскихъ Предводителей Дворянства, Городскихъ Головоу

губернскихъ городовъ и другихъ извѣстныхъ опытностію, знаніемъ мѣстныхъ условій, или особымъ нравственнымъ вліяніемъ на общество, свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, на изложенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 14 апрѣля, 17 іюня, 14 іюля 1863 г. журналахъ присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства основаніяхъ.

2) Изъ полученныхъ Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства, на вопросъ о способахъ къ улучшенію положенія приходскаго духовенства, мѣстныхъ отзывовъ усматривается, что одна изъ главныхъ причинъ обѣднѣнія этого сословія вообще заключается въ его многочисленности и въ раздробленіи приходоѡ. По этому было бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ составленіи новаго росписанія приходоѡ, послѣдніе образованы были въ такомъ по числу народонаселенія составѣ, чтобы содержаніе священно и церковнослужителей могло быть возвышено до необходимыхъ размѣровъ безъ обремененія населенія. Но прежде всего надлежитъ имѣть въ виду духовныя потребности жителей. Приступать къ упраздненію приходоѡ, хотя бы и малолюдныхъ, но по мѣстнымъ условіямъ необходимыхъ, Высочайше утвержденное 16 апрѣля сего года постановленіе Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства не представляетъ основанія, предписывая, напротивъ того, принимать во вниманіе, кромѣ другихъ мѣстныхъ обстоятельствъ, и самое усердіе прихожанъ къ своей церкви, какое особенно могутъ имѣть остающіеся въ живыхъ храмоздатели.

3) Какъ вообще мѣра эта имѣетъ цѣлію, при удовлетвореніи духовныхъ потребностей населеній и при вниманіи къ ихъ желаніямъ, только благо духовенства, т. е. улучшеніе его ма-

теріального благосостоянія и возвышеніе его нравственнаго значенія, то по случаю составленія новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтовъ, не слѣдуетъ обращаться, для приведенія причтовъ въ предполагаемый составъ, къ удаленію кого либо отъ занимаемыхъ мѣстъ, хотя бы послѣднія и предназначались къ закрытію.

Вообще полагая, съ своей стороны, что дѣло это надлежитъ вести съ особенною осторожностію, съ полнымъ вниманіемъ къ духовнымъ нуждамъ приходскихъ населеній и нестѣсняя ни въ чемъ существующихъ причтовъ, честь имѣю быть, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію,

Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою.

Подлинное подписалъ: Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Копія съ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства отъ 28 Марта, Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года.

Въ засѣданіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства 28 Марта 1869 года разсматривались предположенія Преосвященныхъ и составленныхъ ими изъ духовныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства комитетовъ о возвышеніи положенія блага духовенства по службѣ.

Означенныя предположенія, истребованныя отъ преосвященныхъ по Высочайше утвержденнымъ журналамъ Присутствія 17 Января и 21 Февраля 1863 года, относятся къ четыремъ главнымъ вопросамъ: I) о составѣ церковныхъ причтовъ, II) объ условіяхъ опредѣленія на священно-и-церковно-служительскія мѣста, III) о перемѣщеніи и увольненіи священно-и-цер-

ковно-служителей и IV) о правахъ и преимуществахъ духовенства по духовной службѣ.

По внимательномъ обсужденіи этого дѣла Присутствіе пришло, между прочимъ, къ слѣдующимъ заключеніямъ:

I. По вопросу о составѣ церковныхъ причтовъ.

По связи съ симъ вопросомъ, по многимъ епархіямъ выражено предположеніе объ измѣненіи состава самыхъ приходоу, посредствомъ соединенія малолюдныхъ приходоу въ одинъ приходъ. (*).

Изъ имѣющихся въ виду Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства свѣдѣній по Западнымъ епархіямъ видно, что въ этомъ краѣ большинство приходоу принадлежитъ къ разряду не многолюдныхъ, и весьма значительное число и вовсе къ малолюднымъ, и что болѣе половины сельскихъ церквей имѣютъ приходы на протяженіи въ длину не болѣе пяти верстъ и находятся отъ другихъ сельскихъ приходскихъ церквей на разстояніи отъ одной до четырехъ верстъ.

По прочимъ епархіямъ Европейской Россіи нѣтъ въ виду Присутствія столь же подробныхъ свѣдѣній. Но и тѣ данныя, какія истребованы и приняты были Святѣйшимъ Синодомъ въ основаніе при составленіи штатовъ сельскихъ церквей (1843—1860 г.), уже достаточно показываютъ, что и въ другихъ епархіяхъ состоитъ приходоу болѣе малолюдныхъ, чѣмъ съ значительнымъ населеніемъ; а изъ соображенія этихъ свѣдѣній съ пространствомъ и населеніемъ разныхъ губерній оазывается, что большинство малолюдныхъ приходоу принадлежитъ къ гу-

(*) Нѣкоторыми изъ Пресвященныхъ сообщены Присутствію и примѣрные росписанія приходоу, составленныя Консисторіямъ.

берніямъ незначительнымъ по пространству, но съ густымъ населеніемъ, гдѣ слѣдуетъ предполагать и большую близость церквей отъ своихъ приходскихъ деревень, и большее удобство въ путяхъ сообщенія.

По отзывамъ мѣстныхъ комитетовъ, уменьшеніе числа приходовъ, въ соединеніи съ сокращеніемъ состава причтовъ, независимо отъ другихъ мѣръ, какія могутъ быть приняты правительствомъ, уже имѣло бы послѣдствіемъ улучшеніе матеріальнаго положенія и возвышенія нравственнаго достоинства приходскаго духовенства.

Но съ другой стороны, нельзя не принять во вниманіе, что самое существованіе церквей уже предполагаетъ усердіе къ нимъ прихожанъ, что въ малолюдныхъ приходяхъ самыя зданія храмовъ часто бываютъ малопомѣстительны, что и при близости разстояній между церквями могутъ существовать важныя неудобства въ путяхъ сообщенія, и что наконецъ, при всѣхъ другихъ благопріятныхъ условіяхъ, могутъ быть мѣстныя нравственныя причины, которыя дѣлаютъ существованіе самостоятельной церкви въ малолюдномъ приходѣ необходимымъ.

По этому, по мнѣнію Присутствія, для соединенія малолюдныхъ приходовъ, нельзя предначертать какихъ либо общихъ правилъ, ни на основаніи густоты населенія, ни на основаніи разстояній между церквями, или другихъ тому подобныхъ условій.

Сверхъ того, самая приписка церквей къ другимъ церквямъ, по существующимъ постановленіямъ (Уст. Дух. Конс. ст. 46, 56, 61,—64) и по принятымъ обычаямъ, допускается, при разныхъ мѣстныхъ условіяхъ, на различныхъ основаніяхъ. Но очевидно, что правильно опредѣлить, на какихъ основаніяхъ

какая церковь можетъ быть приписана, не иначе возможно, какъ по ближайшемъ соображеніи особыхъ по каждому приходу мѣстныхъ условій.

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаетъ болѣе правильнымъ обратиться къ предлагаемому нѣкоторыми епархіальными комитетами способу, и именно возложить составленіе новаго росписанія приходовъ, основаннаго на ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, на губернскія присутствія по обезпеченію духовенства.

За симъ, что касается до предположеній объ измѣненіи состава причтовъ, то нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и учрежденныхъ ими изъ духовныхъ лицъ комитетовъ полагаютъ:

- а) Уменьшить число священниковъ.
- б) Сократить или вовсе упразднить штатныя діаконскія вакансіи, оставивъ только діаконовъ при городскихъ соборныхъ церквахъ.
- в) Упразднить классъ штатныхъ церковнослужителей, принадлежащихъ къ духовному званію, замѣнивъ ихъ вольнонаемными, или же уменьшить ихъ число и возвысить ихъ положеніе.
- г) Упразднить мѣста штатныхъ просфиренъ, предоставивъ заготовленіе просфоръ распоряженію священника.

При опредѣленіи числа *священниковъ*, равно какъ и прочихъ членовъ церковнаго причта, съ перваго введенія у насъ штатнаго начала 10 Августа 1720 г и при всѣхъ послѣдующихъ измѣненіяхъ штатовъ, постоянно принималось за основаніе единственно число состоящихъ въ приходѣ душъ мужескаго пола. Между тѣмъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что приходъ многочисленный, но сосредоточенный въ одномъ селеніи, или хотя и съ деревнями, но расположенными вблизи отъ цент-

рального селенія, требуетъ, собственно для удовлетворенія религиозныхъ потребностей населенія, меньшаго числа священниковъ, нежели приходъ, не столь многочисленный, но состоящій изъ деревень, находящихся одна отъ другой на значительныхъ разстояніяхъ, кромѣ другихъ мѣстныхъ условій, которыя также могутъ требовать увеличенія или уменьшенія въ извѣстной мѣстности числа священниковъ. По этому и въ виду отзыва самихъ духовныхъ комитетовъ, что есть много священниковъ, не существенно нужныхъ для прихожанъ, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаеть полезнымъ поручить Губернскимъ Присутствіямъ по обезпеченію духовенства, вмѣстѣ съ росписаніемъ самостоятельныхъ и подлежащихъ соединенію приходовъ, составить также росписаніе числа священниковъ при каждой самостоятельной церкви, по точному соображенію духовныхъ потребностей прихожанъ.

При опредѣленіи штатнаго состава священниковъ заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что служащіе при одной церкви, священники, имѣя одинъ предъ другимъ старѣйшинство только въ предстоявіи при соборныхъ служеніяхъ, всѣ пользуются у насъ по церкви и приходу, съ самаго своего рукоположенія, одинаковыми правами. Это положеніе имѣеть ту невыгодную сторону, что не можетъ быть единства въ дѣйствіяхъ священниковъ, что вновь рукоположенные священники могутъ по молодости и неопытности впадать въ важныя ошибки и что заслуженные священники лишены возможности, съ умноженіемъ семейства, улучшить свое положеніе чрезъ повышеніе, безъ перемѣщенія въ другой приходъ. Посему признаеться полезнымъ принять предлагаемую нѣкоторыми Преосвящен-

ными и епархіальными комитетами мѣру, именно при каждой самостоятельной приходской церкви, въ какомъ бы приходѣ ея ни былъ составъ, имѣть одного священника, съ званіемъ настоятеля, въ которомъ и сосредоточить права по управленію церковію и приходомъ, а въ помощь ему, гдѣ признамо будетъ необходимымъ по обширности и многочисленности прихода, назначать помощниковъ изъ вновь рукополагаемыхъ священниковъ, которые отправляли бы богослуженіе и исполняли приходскія требы подъ руководствомъ настоятеля. Помощники настоятеля, въ тѣхъ приходсахъ, въ коихъ, кромѣ самостоятельной приходской церкви, будутъ приписныя, могли бы, въ видѣ переходной мѣры къ окончательному сліянію приходоѡ, имѣть при церквахъ приписныхъ постоянное жительство, по мѣстному удобству, особенно же если будетъ при такой церкви готовое помѣщеніе.

Штатное число *діаконовъ*, въ разныхъ епархіяхъ, обращаетъ на себя вниманіе своимъ крайнимъ разнообразіемъ. Такимъ образомъ, въ Подольской епархіи, при 1410 священникахъ полагаются только 29 *діаконовъ*, или менѣе одного *діакона* на 48 священниковъ, напротивъ же того, въ Рязанской епархіи на 1051 священника положено имѣть 555 *діаконовъ*, въ Бурской на 1235 священниковъ 664 *діакона*, или въ той и другой епархіи болѣе одного *діакона* на двухъ священниковъ. Такое разнообразіе штатовъ уже само по себѣ убѣждаетъ въ правильности замѣчанія нѣкоторыхъ епархіальныхъ комитетовъ, что *діаконы* всѣ вообще не существенно нужны въ причтѣ. Если, кромѣ того, принять въ соображеніе, что *діаконы*, по существующему обычаю, ограничиваясь только участіемъ въ церковныхъ службахъ, не имѣютъ по церкви и приходу ника-

кихъ другихъ обязанностей и весьма рѣдко участвуютъ съ священникомъ въ исполненіи духовныхъ требъ въ приходѣ, то должно согласиться съ заключеніемъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ о возможности, безъ разстройства по церкви и приходу, вовсе исключить изъ штатовъ мѣста діаконовъ, какъ при сельскихъ, такъ и городскихъ церквахъ, не воспрещая, однако же имѣть, при тѣхъ и другихъ церквахъ, лицъ діаконскаго сана на причетническихъ вагансіяхъ, или на счетъ особо назначеннаго отъ прихожанъ содержанія.

Предположеніе нѣкоторыхъ Преосвященныхъ и епархіальныхъ комитетовъ о замѣнѣ штатныхъ *церковнослужителей* вольнонаемными могло бы, въ примѣненіи ко многимъ мѣстностямъ, встрѣтить весьма важныя затрудненія въ присканіи людей, достаточно знающихъ чинъ православнаго богослуженія. Сверхъ того, по 14 правилу VII вселенскаго собора, воспрещено мірянину, не имѣющему архіерейскаго рукоположенія, читать въ церковномъ собраніи съ амвона. Есть по церкви и другія обязанности причетническаго званія, которыя приличнѣе и безопаснѣе возложить на лице штатно-должностное и посвященное, чѣмъ на вольнонаемное. Наконецъ прохожденіе нѣкоторое время низшихъ должностей въ клирѣ издревле составляло одинъ изъ способовъ подготовленія въ пастырскому служенію и, для блага церкви, желательно, чтобы это значеніе сохранилось за сими должностями и на будущее время. По этимъ причинамъ и въ виду, съ другой стороны, выраженаго духовенствомъ и самими Преосвященными по многимъ епархіямъ мнѣнія, что многочисленный классъ нынѣ принадлежащихъ къ церковному клиру штатныхъ причетниковъ, вообще бѣдныхъ и большею частію малообразованныхъ, составляетъ одно изъ су-

щественныхъ препятствій къ возвышенію нравственнаго и улучшенію матеріальнаго положенія нашего приходскаго духовенства, представляется болѣе правильнымъ остановиться на томъ предложеніи нѣкоторыхъ Пресвященныхъ, чтобы, не упраздняя вовсе штатныхъ причетническихъ вакансій, сократить число ихъ и замѣщать ихъ кандидатами священства, а въ помощь имъ предоставить настоятелю церкви съ старостою и прихожанами, если они признаютъ нужнымъ и будутъ указаны мѣстные средства, содержать вольнонаемныхъ. При тѣхъ церквяхъ, гдѣ будетъ два штатныхъ причетника, одинъ изъ нихъ можетъ быть, по усмотрѣнію Преосвященнаго, возводимъ лично въ санъ діакона. Тоже можетъ быть допущаемо и при тѣхъ церквяхъ, гдѣ хотя и одинъ псаломщикъ, но въ помощь ему будетъ прихожанами съ настоятелемъ принять церковникъ вольнонаемный или самъ псаломщикъ достаточно приготовить усердствующихъ изъ прихожанъ въ клиросному чтенію и пѣнію и возбудить въ нихъ ревность къ исполненію сихъ обязанностей. Последнее обстоятельство имѣетъ то важное значеніе, что участіе прихожанъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи особенно содѣйствуютъ ихъ религіозному образованію и возбужденію въ нихъ усердія къ посѣщенію богослуженій. Однакоже, и въ случаѣ возведенія штатнаго псаломщика въ діаконскій санъ, на немъ неотмѣнно должны оставаться всѣ существенныя обязанности псаломщика, состоящія въ завѣдываніи клироснымъ чтеніемъ и пѣніемъ, веденіи письменной части по церкви и приходу и сопутствованіи священнику въ приходъ для исполненія духовныхъ требъ.

Штатныя *просфирни* полагаются только въ 16-ти епархіяхъ, но и тамъ при церквяхъ только пяти первыхъ классовъ;

по штатамъ же прочихъ епархій этой должности вовсе не назначено. По дѣламъ Святейшаго Синода видно, что по упомянутымъ 16 ти епархіямъ просфирни введены были въ штаты, между прочимъ, въ видахъ призрѣнія вдовъ и сиротъ женскаго пола духовнаго званія. Но положеніе подобныхъ лицъ нынѣ уже значительно улучшено назначеніемъ священническимъ вдовамъ пенсій. При томъ сохранять не нужная должности только для предоставленія способовъ содержанія занимающимъ ихъ лицамъ было бы едва ли правильно. По этому къ исключенію должности просфирень изъ штата вообще по всѣмъ епархіямъ не предоставляется препятствія.

Такимъ образомъ штатный комплектъ причта каждой самостоятельной городской или сельской приходской церкви будетъ состоять: а) изъ священника настоятеля церкви, который, смотря по нуждамъ прихода, можетъ имѣть помощниковъ изъ вновь рукоположенныхъ священниковъ, и б) изъ одного и не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ, въ званіи псаломщика или въ санѣ діакона, въ помощь которымъ можетъ быть дозволено настоятелю церкви съ старостою и прихожанами содержать столько вольнонаемныхъ церковно-служителей, сколько пожелаютъ.

II. По вопросу объ опредѣленіи лицъ изъ состава причтовъ и о возведеніи въ духовныя степени.

Въ этомъ отношеніи нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ предполагаютъ:

а) Опредѣлять на всѣ мѣста въ причтѣ, какъ священно такъ и церковнослужительскія, только людей, получившихъ

полное богословское образованіе, и возводитъ на высшія церковныя степени по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ должностяхъ; не моложе, однако, во діакона 25, а во священника 30 лѣтъ отъ роду.

и б) Безбрачной жизни и вдовства послѣ перваго брака не поставляютъ препятствіемъ къ рукоположенію въ санъ діакона и священника.

Нельзя, конечно, не желать исполненія предположенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковныхъ причтахъ опредѣляемы были только лица, имѣющія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они возводимы были по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ отъ рожденія. Но возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами всегда зависитъ отъ отношенія кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ. По этому нынѣ, при предполагаемомъ сокращеніи числа причетниковъ и упраздненіи штатныхъ діаконствъ, представляется полезнымъ: постановивъ общимъ правиломъ, чтобы на штатныя причетническія мѣста опредѣляемы были люди, получившіе полное богословское образованіе и достойныя возведенія современемъ въ санъ священника, допустить, въ видѣ изыятія, въ случаѣ недостатка кандидатовъ, опредѣленіе и неокончившихъ курса исправляющими должность псаломщика, съ тѣмъ, чтобы во діакона, на причетническую вакансію, ни кто не былъ рукополагаемъ моложе 25 лѣтъ, а во священника на штатное мѣсто посвящаемы были, по возможности, не моложе 30 лѣтъ.

Прямого воспрещенія въ священнѣйшій санъ людей не женатыхъ или вдовыхъ послѣ перваго брака, какъ справедливо замѣчаютъ нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ, нѣтъ ни въ каноническихъ правилахъ, ни въ постановленіяхъ нашей отечественной церкви. Въ Греческой церкви даже принято было особое правило касательно рукоположенія не женатыхъ, вошедшее въ нашу кормчую книгу и заключающееся въ требованіи, чтобы подобныя лица давали предъ рукоположеніемъ обѣтъ цѣломудрія на всю жизнь. (*). На православномъ востоцѣ, какъ извѣстно, не женатые и вдовы и нынѣ допускаются къ воспріятію священнаго сана. Слѣдуя этому примѣру и принимая во вниманіе, что и у насъ во многихъ епархіяхъ есть въ числѣ пожилыхъ не женатыхъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній люди, которые съ готовностію посвятили бы остатокъ жизни на служеніе церкви, но безъ произнесенія обѣтовъ иноческаго званія, и которые, по степени своего образованія и житейской опытности, могли бы быть примѣромъ и астырей, и во всѣхъ епархіяхъ есть между подвергшимися вдовству діаконами люди, во всѣхъ отношеніяхъ достойные быть священниками, Присутствіе признаетъ возможнымъ не устраивать болѣе не женатыхъ и вдовыхъ отъ рукоположенія во священника и діакона. Но чтобы установить, касательно рукоположенія не женатыхъ и вдовыхъ, необходимыя правила предосторожности, признается полезнымъ присокупить къ вышеизложеннымъ предположеніямъ о порядкѣ опредѣленія священно и церковнослужителей, правило, что изъ неженатыхъ и

(*) Ч. II отъ Свит. Нов. Зап. Гл. 42, ц. 45, 46 и 48.

вдовыхъ могутъ быть въ бѣломъ духовествѣ возводимы въ священныи санъ только лица, имѣющія при другихъ необходимыхъ условіяхъ не менѣе 40 лѣтъ отъ роду и совершенно извѣстныя епархіальному начальству своею безукоризненною жизнію.

III. По вопросу о перемѣщеніи и увольненіи священно- и церковнослужителей.

1) О перемѣщеніи священно и церковнослужителей.

При обсужденіи вопроса о перемѣщеніяхъ въ приходскомъ духовествѣ предоставляются иныя соображенія въ отношеніи священниковъ и иныя въ отношеніи прочихъ членовъ причта.

Касательно первыхъ нельзя не согласиться съ замѣчаніемъ нѣкоторыхъ духовныхъ комитетовъ, что перемѣщенія ихъ, кромѣ разстройства ихъ быта, сопровождаются немаловажнымъ ущербомъ и въ духовныхъ интересахъ церкви. При частыхъ перемѣнахъ священниковъ прихожане могутъ въ нихъ имѣть и пріучаются видѣть только исполнителей обрядовой части церковнаго служенія, а не духовныхъ пастырей и руководителей въ религіозной жизни, для чего необходимо со стороны священника изученіе нравственнаго состоянія прихожанъ, а со стороны послѣднихъ довѣріе и уваженіе къ священнику, т. е. необходимо взаимное сближеніе, пріобрѣтаемое болѣе или менѣе продолжительнымъ обращеніемъ. Конечно по этой, между прочимъ, причинѣ, древнія правила предписывали Епископу внушать новопосвященному іерею, чтобы онъ не оставлялъ той церкви, къ которой рукоположенъ, во вся дни живота сво-

его. (*). Но съ другой стороны, могутъ быть случаи, въ которыхъ удаленіе священника изъ прихода представляется необходимымъ и которые, однако же, нельзя ни предвидѣть, ни опредѣлить какими либо правилами. По этому Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаетъ соотвѣтственнымъ постановить только общее правило, въ томъ смыслѣ, чтобы епархіальныя начальства, кромѣ случаевъ перемѣщенія, указанныхъ въ уставѣ Духовныхъ Консисторій, обращались къ этой мѣрѣ въ отношеніи священниковъ, безъ собственнаго ихъ о томъ прошенія, въ видахъ административныхъ, только въ случаяхъ дѣйствительной необходимости и чтобы о числѣ перемѣщенныхъ безъ прошеній священниковъ объясняемо было въ годовыхъ отчетахъ о состояніи епархіи.

Какъ прочіе члены причта, по вновь предполагаемому составу, т. е. псаломщики или діаконы на вакансіяхъ псаломщиковъ, будутъ имѣть предначначеніемъ, кромѣ участія съ священникомъ въ отправленіи церковныхъ службъ и исполненіи приходскихъ требъ, приготовленіе себя на этихъ должностяхъ къ служенію въ санѣ священника, то въ перемѣщеніи ихъ не представляется такихъ же затрудненій.

2) Объ увольненіи за штатъ.

По существующему порядку (Уст. Духов. Конс. ст. 82), увольненіе священно-и церковнослужителей, по ихъ просьбамъ, отъ службы за штатъ допускается: по старости не моложе 60 лѣтъ, или по болѣзни, засвидѣтельствованной врачомъ и бла-

(*) Помскон. гл. 52. Наставленіе Епископова новопоставленному іерею.

гочиннымъ. Правило это принято по духовному Вѣдомству подъ вліяніемъ слѣдующихъ обстоятельствъ. Со времени введенія, въ первой четверти прошлаго столѣтія, подушной системы и учрежденія тогда же народныхъ переписей, принято было въ отношеніи духовенства правиломъ, при каждой изъ первыхъ четырехъ ревизій, оставлять при церквахъ только опредѣленное нормальнымъ штатомъ 1722 г. число священно-и церковнослужителей и ихъ дѣтей, обучавшихся въ школахъ, всѣхъ же излишнихъ для укомплектованія причтовъ возрастныхъ дѣтей, а причетниковъ, въ случаѣ излишества, и самихъ обращать по ихъ желаніямъ и способностямъ, въ гражданскую службу, или въ податное городское или сельское состояніе, а тѣхъ изъ нихъ, которые сами, въ опредѣленный срокъ, не изберутъ для себя состоянія и не испросятъ на свою приписку согласія обществъ, отдавать годныхъ въ солдаты, а не годныхъ въ вѣчную крѣпость помѣщикамъ или заводчикамъ. Въ послѣдствіи замѣчено было, что вѣкоторые изъ священно-и церковнослужителей для предохраненія своихъ дѣтей и родственниковъ отъ дѣйствія означенной мѣры, уступали имъ собственныя мѣста. Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, во время четвертой ревизіи, по соглашенію Синода съ Сенатомъ, предписано было указомъ отъ 16 Апрѣля 1784 г. наблюдать, чтобы изъ священно-и церковнослужителей, кромѣ самыхъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ, и потому, никакого служенія оправлять не могущихъ, никого праздыми, ни подъ какими видами, не оставалось, а чтобы подъ видомъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ (долженствовавшихъ оставаться на попеченіи дѣтей и родственниковъ) не были оставляемы и отъ службы и отъ платежа податей увольняемы могущіе работать, то престарѣлыми считать не мѣше 60 лѣтъ, а увѣчными по достовѣрному сведенію духовной сто-

роги обще съ свѣтскими командами свидѣтельству, а гдѣ есть и лекарей. Въ послѣдствіи, хотя обстоятельства измѣнились, однако же означенное правило, и до нынѣ оставался въ силѣ, имѣло свое примѣненіе къ тѣмъ лицамъ духовнаго званія, которыя, на основаніи положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія 12 Августа 1823 года, желали передать свои мѣста сыновьямъ, зятьямъ или другимъ родственникамъ. Но этотъ способъ призрѣнія въ духовенствѣ уже отмѣненъ Высочайше утвержденнымъ 22 мая 1867 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Имѣя въ виду, что такимъ образомъ причины, побуждавшія ограничивать свободный выходъ духовныхъ лицъ за штатъ, прекратились, Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства не усматриваетъ нынѣ препятствія удовлетворить желаніе духовенства, отмѣнивъ стѣсняющее ево свободный выходъ за штатъ правило, съ тѣмъ однакоже, чтобы выходящіе по просьбамъ за штатъ не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги срока на пенсію, не имѣли права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ епархіальныхъ средствъ попечительства.

На основаніи вышесказанныхъ соображеній Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства постановлено заключеніе, удостоенное въ 16 день Апрѣля 1869 года Высочайшаго утвержденія и потомъ препровожденное, въ выпискѣ изъ журнала, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, при отношеніи Председателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства съ 3 Мая 1869 года.

Управляющій дѣлами Присутствія *Ис. Терсинскій.*

Извлеченіе изъ журнала Смоленскаго Губернскаго по обезпеченію Православнаго Духовенства Присутствія отъ 2 октября 1869 года.

Слушам: отношеніе Предсѣдателя Высочайше утвержденного Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, отъ 23 августа за № 159, на имя Его Просвященства, при которомъ, въ дополненіе къ отношенію своему отъ 3 мая сего года за № 91, препровождаетъ печатный экземпляръ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, съ изложеніемъ тѣхъ соображеній, которыми Присутствіе руководствовалось при постановленіи своего заключенія по этому дѣлу, удостоившагося Высочайшаго утвержденія. Определено: Копія съ отношенія Предсѣдателя Высочайше утвержденного по дѣламъ Православнаго Духовенства присутствія и съ журнала сего Присутствія, отъ 28 марта текущаго года, препроводить въ уѣздныя пообезпеченію Православнаго Духовенства присутствія, для соображенія при распредѣленіи приходовъ, равно имѣть ихъ въ виду и при окончательномъ обсужденіи проектовъ сихъ присутствій въ губернскомъ присутствіи.

Ж У Р Н А Л Ы (*)

СМОЛЕНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА.

Засѣданіе восьмое.

10-го іюля 1868 года. (Утромъ).

(*Въ томъ же монастырѣ*).

Съѣздъ имѣлъ разсужденіе объ употребленіи хранящихся въ ящикахъ Правленія семинаріи денегъ 460 р. 11¹/₂ к., по-

(*) Окончаніе.

жертвованныхъ, въ пятидесятихъ годахъ, Духовенствомъ Смоленской Епархіи, на устройство зданія, для помѣщенія своихъ коштныхъ учениковъ. Епархіальное собраніе духовенства высказало, что распорядиться этими деньгами, — оно имѣетъ полное право, какъ собственностію смоленскаго духовенства и, по своему усмотрѣнію, дать имъ назначеніе. При чемъ дѣлопроизводитель сѣзда, священникъ Михайловскій сдѣлалъ заявленіе собранію такого рода: всему епархіальному собранію Духовенства извѣстно, что если какой окружной сѣздъ сильно затрудненъ и болѣе другихъ стѣсненъ въ средствахъ къ устройству своего окружнаго училища, такъ это именно Смоленскій, у котораго двѣ трети мѣстныхъ средствъ поглощаются общешитіемъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, такъ что сѣздъ, по необходимости, долженъ былъ многое, что требовалось смѣтою, сократить, отмѣнить и въ настоящее время не имѣетъ въ своихъ рукахъ даже копѣйки денегъ, что бы назначить что нибудь на училищную бібліотеку; тогда какъ другіе сѣзды имѣютъ, по распредѣленію суммы мѣстныхъ средствъ, столько сколько не имѣли доселѣ, и безъ всякаго стѣсненія могутъ устроить свои окружныя училища, и обезпечить бѣдныхъ учениковъ своихъ денежнымъ пособіемъ, гораздо въ большемъ количествѣ и большему числу; а потому не благоугодно ли будетъ Епархіальному собранію духовенства, принявъ во вниманіе стѣснительное положеніе окружнаго Смоленскаго сѣзда, уступить эти, такъ называемыя конвиктныя деньги, остающіяся доселѣ безъ употребленія, въ пользу Смоленскаго окружнаго сѣзда, для пользы его окружнаго училища. По долгомъ обсужденіи Епархіальное собраніе духовенства рѣшило этотъ вопросъ большинствомъ голосовъ, 21 противъ 9, въ пользу Смоленскаго окружнаго сѣзда и постановило: деньги 460 р. 11¹/₂

к., хранящіяся въ казнохранилищномъ ящикѣ правленія семинаріи, передать Смоленскому окружному съѣзду, въ его полное распоряженіе. Члены смоленскаго окружнаго съѣзда здѣсь же, не смотря на то, что смотрителемъ Познышевымъ не доставлено свѣдѣній о состояніи бібліотеки, находятъ необходимымъ назначить изъ этой суммы и теперь же назначаютъ на училищную бібліотеку, преимущественно для учебниковъ, 60 р. 11¹/₂ к., а также, на наемъ писцовъ и канцелярскіе расходы по училищу—50 р., въ добавокъ къ ассигнованнымъ на эти предметы ста рублямъ, въ 4 засѣданіи Епархіальнаго съѣзда.

(Слѣдуютъ подписи).

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, послѣдовала таковая: «Въ семинарское правленіе, которое сообщитъ свѣдѣнія объ означенной здѣсь суммѣ».

Засѣданіе девятое.

10 іюля 1868 года (Вечеромъ).

(Въ томъ же монастырѣ).

Въ этомъ засѣданіи о. Предсѣдателсмъ съѣзда предъявлена оному официальная бумага бывшаго ревизора, члена учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ, г. Керскаго на имя Его Преосвященства, въ которой для устраненія отступленій отъ новаго устава семинаріи, разъясняется, «какъ должно быть произведено епархіальнымъ собраніемъ Духовенства избраніе членовъ отъ духовенства въ педагогическія и распорядительныя собранія правленія семинаріи». Изъ разъясненія сего видно, что Епархіальное духовенство должно избрать только трехъ членовъ для педагогическаго собранія; что же касается

до избранія членовъ для распорядительнаго собранія, то таковыя должны быть избраны уже въ общемъ собраніи изъ этихъ трехъ членовъ. По выслушаніи этой бумаги, съѣздъ разсуждая, единогласно пришелъ къ тому заключенію, что возложеніе многихъ, совершенно разнородныхъ и, можно сказать, противоположныхъ обязанностей на двоихъ изъ трехъ, или почти тоже, — на однихъ и тѣхъ же членовъ, совершенно затруднительно и почти невозможно. Съѣзду представляется, во первыхъ, что при трехъ только членахъ для двухъ собраній семинарскаго Правленія, временнаго и постояннаго, едвали и возможно достиженіе цѣли, для которой избираются члены отъ Духовенства, и обязанности эти, по неволѣ, будутъ только номинальныя, а недѣйствительныя. Избраніе въ члены педагогическаго собранія естественно должно пасть на людей способнѣйшихъ и лучшихъ въ Епархіи, а способнѣйшіе и лучшіе по Епархіи несутъ многія побочныя, — не говоря о служеніи собственно священническомъ, — обязанности, требующія много времени и труда. Съѣздъ опытно убѣждаетъ, далѣе, что одно и тоже лицо, способнѣйшее и могущее приносить несомнѣнную пользу въ одномъ родѣ службы и дѣятельности, не всегда и несовсѣмъ можетъ быть такъ способно, а слѣдовательно и полезно въ другомъ, особенно въ противоположномъ родѣ службы и дѣятельности. Такъ, — иной, избранный отъ Духовенства въ педагогическое собраніе, вполне достойнѣйшій и полезнѣйшій для сего членъ, — въ тоже время можетъ быть совершенно бесполезенъ, или очень и очень мало полезенъ съ собранія распорядительномъ. По этому, признавая обременительнымъ и несовмѣстнымъ для лучшихъ людей епархіи, на которыхъ естественно и падеть выборъ въ члены семинарскаго правленія, — при другихъ многосложныхъ, не легкихъ обязанностяхъ собствен-

но епархіальныхъ, возложеніе на нихъ еще новыхъ и разнообразныхъ обязанностей, епархіальный съѣздъ единогласно постановилъ: «Просить Его Преосвященство, въ видахъ большей пользы отъ членовъ Духовенства, имѣющихъ быть, въ числѣ трехъ, избранными для педагогическаго собранія, разрѣшить теперь же избрать для распорядительнаго собранія особыхъ двухъ членовъ; а такъ какъ это заявленіе съѣзда, по видимому не согласно, ни съ уставомъ Духовныхъ семинарій, ни съ разъясненіемъ г. ревизора Керскаго, то просить Его Преосвященство ходатайствовать о семъ у Святѣйшаго Синода. Во всякомъ же случаѣ избрать теперь же трехъ членовъ для педагогическаго собранія Смоленской семинаріи и, — на случай, если уважено будетъ святѣйшимъ Синодомъ ходатайство Его Преосвященства, — еще двухъ членовъ для распорядительнаго собранія въ качествѣ, пока, кандидатовъ къ первымъ тремъ.

(Слѣдуютъ подписи)

Резолюція Его Преосвященства: Преосвященнѣйшаго Іоанна, послѣдовала такая: «Выборъ долженъ быть произведенъ сегодня же и мнѣ представленъ; безъ чего собраніе не можетъ быть распущено».

Засѣданіе десятое.

11-го іюля 1868 года.

(Въ томъ же монастырѣ).

Епархіальное собраніе Духовенства, разсмотрѣвъ всѣ свои занятія, нашло, что всѣ предметы, подлежашіе его обсужденію — и по постановленіямъ окружныхъ съѣздовъ, и по предложеніямъ Его Преосвященства, по возможности, разсмотрѣны, и потому постановило: 1) согласно постановленію собранія,

870
1863

сего жъ числа произвести баллотировку въ члены педагогическаго собранія сем. правленія въ числѣ трехъ членовъ и, на случай, если уважено будетъ ходатайство Его Преосвященства, двухъ отдѣльных членовъ, для распорядительнаго собранія семинаріи, въ качествѣ, пока, кандидатовъ къ нимъ; 2) закрыть потѣмъ засѣданіе и членамъ Епархіальнаго съѣзда отправиться къ мѣсту службы. — При семъ собраніи постановило для себя долгомъ выразить искреннюю благодарность первѣе всего отцу Предсѣдателю Епархіальнаго съѣзда, Каоедральному Протоіерею Павлу Жданову, потомъ дѣлопроизводителемъ снago съѣзда, Священникамъ: Андрею Михайловскому и Пароенію Богдановичу, за весьма усердное и дѣятельное исполненіе возложенныхъ на нихъ Епархіальнымъ съѣздомъ обязанностей.

(Слѣдуютъ подписи).

Резолюція Его Преосвященства: Преосвященнѣйшаго Іоанна, «Согласенъ».

Дополненіе къ десятому засѣданію.

11-го іюля 1868 года.

(Въ томъ же монастырѣ).

Смоленскій Епархіальный съѣздъ Духовенства по училищнымъ дѣламъ, на основаніи своего постановленія, о баллотировкѣ членовъ семинарскаго правленія для педагогическаго собранія отъ Духовенства, составилъ списокъ имѣющихъ баллотироваться священно-служителей, въ который прежде всѣхъ былъ внесенъ Каоедрильный Протоіерей о. Павелъ Ждановъ, какъ одинъ только и единственный изъ членовъ съѣзда Смоленскаго Епархіальнаго духовенства, окончившій курсъ акаде-

мія и съ степенію Магистра, служившій въ Смоленской семинаріи наставникомъ, и вполнѣ извѣстный сѣзду, какъ разумнѣйшій, опытнѣйшій и дѣятельнѣйшій для сего дѣла членъ.— Но о. Протоіерей Ждановъ, предъ началомъ баллотировки заявилъ собранію, что онъ отказывается баллотироваться въ члены правленія, на основаніи 188 ст. 2 книги III. том. свод. законовъ, потому что въ числѣ наставниковъ Семинаріи имѣетъ роднаго зятя, въ званіи члена педагогическаго собранія.— Выслушавъ заявленіе, сѣздъ нашель, что о. Протоіерей Павелъ Ждановъ, во первыхъ, и доселѣ служилъ членомъ правленія семинаріи отъ Духовенства и вышеозначенная статья закона не была къ сему препятствіемъ; во вторыхъ, опытно доказалъ предъ сѣздомъ свою разумнѣйшую дѣятельность, состоя предсѣдателемъ сѣзда, чрезъ что подаль сѣзду вѣрную и несомнѣнную надежду и на дальнѣйшую таковую же дѣятельность, и что, наконецъ, препятствіе къ его службѣ въ званіи члена Семинарскаго правленія отъ духовенства, скорѣе и лучше пусть будетъ устранено на другой, т. е., семинарской баллотировкѣ, нежели на настоящей со стороны духовенства, —единогласно опредѣлили: «Просить покорнѣйше, и баллотировать о. Протоіерея Павла Жданова непремѣнно», а Его Преосвященство просить утвердить какъ постановленіе, такъ «и избраніе сѣзда».

1. Предсѣдатель, Каѳедральный Протоіерей Павелъ Ждановъ.

Дорогобужскаго Собора Протоіерей Іоаннъ Ефремовъ

Священникъ Іоаннъ Щеголевъ

Священникъ Аврамій Лызловъ

5. Священникъ Димитрій Чаусовъ

- Священникъ Іоаннъ Богдановичъ
Священникъ Лаврентій Медвѣдковъ
Священникъ Пареній Богдановичъ
Священникъ Димитрій Звѣревъ
10. Священникъ Павелъ Колосовъ
Священникъ Іаковъ Брянцевъ
Священникъ Димитрій Эльмановичъ
Священникъ Александръ Залѣсскій
Священникъ Александръ Соколовъ
15. Священникъ Василій Чистяковъ
Священникъ Онисимъ Сенковскій
Священникъ Георгій Бурьковъ
Священникъ Василій Руженцевъ
Священникъ Іоаннъ Радковскій
20. Священникъ Павелъ Полубинскій
Священникъ Димитрій Крапухинъ
Священникъ Сумеонъ Клитинъ
Священникъ Андрей Соколовъ
Священникъ Алексѣй Щукинъ
25. Священникъ Николай Медвѣдковъ
Священникъ Василій Розовъ
Священникъ Андрей Михайловскій
Священникъ Никандръ Ивановъ
Священникъ Михаилъ Кулагинъ
30. Священникъ Павелъ Чаплинъ.
Резолюція Его Преосвященства: «Согласенъ».

Постановленіе Смоленской Духовной Консисторіи.

Смоленская Духовная Консисторія слушала докладъ члена оной Протоіерея Іоакима Некленаева, отъ 11 минушаго сеп

тября, о томъ, что при поступленіи въ Консисѳорію прошеній о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ не рѣдко встрѣчаются затрудненія къ удовлетворенію просителей. Главная причина сихъ затрудненій заключается въ невнимательномъ и неправильномъ веденіи многими церковными причтами метрическихъ записей. Такъ наприм. не только не рѣдко встрѣчается запись событія или безъ означенія званія родителей, или безъ показанія отчества или фамиліи ихъ, но нерѣдко и имена, или отчества или фамиліи показываются совершенно не согласно съ дѣйствительностію и даже случившіяся событія оказываются вовсе и не внесенными въ метрическія книги. Для видимости высказаннаго имъ необходимымъ считаетъ указать хотя на нѣсколько случаевъ подобной записи и пропуска изъ многихъ обнаружившихся въ недавнее время (въ минувшихъ іюль и августѣ мѣсяцахъ). Такъ 1) по прошенію г. Дорогобужа купеческой жены Марѣи Кладухиной о выдачѣ ей метрическаго свидѣтельства на сына ея Захарію оказалось, что въ метрической записи не только не обозначена ея фамилія, но даже не показано вдова ли она или замужняя, законно ли, или незаконно она родила этаго сына своего. 2) По прошенію Коллежскаго Секретаря Петра Яковлева Еленева о выдачѣ свидѣтельства на сына его Николу, крещеннаго въ г. Порѣчѣе оказалось: жена его въ метрической статьѣ названа Марією, тогда какъ дѣйствительное имя ея Анна и фамилія ихъ написана чрезъ букву э, а между тѣмъ она должна писаться чрезъ е. 3) По прошенію Вяземскаго купца Алексѣя Елчинскаго о выдачѣ ему свидѣтельства на сына его Константина оказалось, что въ метрической статьѣ причтомъ Вяземской Николаевской церкви онъ названъ Аѳанасіемъ, тогда какъ настоящее его имя Алексѣй. 4) По прошенію Капитана Касьмы

Теодорова Дехтерева о выдачѣ свидѣтельства на дочь его Екатерину въ метрической записи фамилія его причтомъ Вяземскаго уѣзда села Анапасова вовсе пропущена. 5) По прошенію крестьянина Порѣчскаго уѣзда приходу села Катович Тимофея Оомина о дозволеніи сыну его Ивану вступить въ бракъ статья о времени рожденія и крещенія его по метрикамъ во все пропущена, а поисповѣднымъ росписямъ онъ сталъ показываться при родителяхъ своихъ уже съ 6 лѣтняго возраста и сверхъ сего въ нѣкоторыхъ годахъ число лѣтъ выставлено ему не правильно. 6) По прошенію Краснинскаго уѣзда прихода села Досугова крестьянина Власія Алексѣева объ исправленіи метрической его статьи при наведеніи справки изъ исповѣдныхъ росписей оказалось, что онъ до 5 лѣтняго возраста по росписямъ вовсе не показывался, съ 6—10 лѣтняго возраста именовался не Власіемъ, а Василиемъ и уже съ сего послѣдняго началъ показываться Власіемъ. Для исправленія такихъ и подобныхъ неисправностей записи и пропусковъ консисторія вынуждена бываетъ или назначать формальныя слѣдствія или обращаться съ требованіями о доставленіи формулярныхъ списковъ или же требовать отъ кого слѣдуетъ и инныя удостовѣренія. Не говоря уже о томъ, что такой порядокъ не мало обрѣмняетъ и консисторію и слѣдователей и разныя мѣста, онъ также неизбѣжно на долго задерживаетъ и самую выдачу свидѣтельствъ. А такъ какъ метрическое свидѣтельство для всякаго есть одинъ изъ важнѣйшихъ и не обходимѣйшихъ документовъ или для доказательствъ правъ по рожденію, или для опредѣленія въ какое либо учебное заведеніе, или для поступленія на службу и т. п., то очевидно послѣ этого, какую невозвратимую потерю и ущербъ при ея исправной записи по книгамъ должны нести лица, нуждак-

ціяся въ немедленномъ представленіи своихъ метрическихъ свидѣтельствъ. Въ виду всего этого онъ полагаетъ необходимымъ подтвердить всемъ приходскимъ церковнымъ причтамъ вести какъ метрическія книги, такъ и исповѣдныя росписи съ самою строгою осмотрительностію, внимательностію и точностію, и предварить ихъ при этомъ, что если которые причты и послѣ сего окажутся неисправными по веденію означенныхъ документовъ, то будутъ подвергаемы самымъ строгимъ взысканіямъ. Опредѣлили а Его Преосвященство утвердилъ: Предлагаемую Членомъ Кассисторів, Протоіереемъ Неклепасвымъ мѣру признать необходимою, а потому о содержаніи доклада и постановленія по нему сообщить въ Редацію Епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія къ исполненію всему приходскому духовенству.

Открытіе приходскихъ попечительствъ.

—16 сего октября Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при Жерновской Церкви, Краснинскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ приходскій священникъ Василій Соколовъ, непремѣнными членами церковный староста крестьянинъ Иванъ Ивановъ и Волостной старшина Самуиль Петровъ.

—16 сего октября Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Заборья, вяземскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ помѣщикъ Андрей Ивановичъ Барышниковъ, непремѣнными членами: приходскій священникъ Михаилъ Поповъ, церковной староста Лаврентій Тимошеевъ и волостные старшины волостей: Спась-

Телешневской Алексѣй Кондратьевъ, Леонтьевской Тимофѣй Осодоровъ Кулагинъ и Успенской Денисъ Ермолаевъ.

— 27 сего октября Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Аонасьевского, Духовщинскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ Титулярный Совѣтникъ Василий Львовичъ Лабуть, непременными членами: приходскій священникъ Леонтій Оглоблинъ, церковный староста крестьянинъ Андрей Никифоровъ и Вельдкій волостной старшина Борисъ Кирѣевъ.

— 27 сего октября Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Купрова, гжатскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ, Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА камеръ юнкеръ Илья Николаевичъ Позняковъ, а непременными членами: приходскій священникъ Василий Чапцевъ, церковный староста крестьянинъ Никонъ Ивановъ и волостной старшина Иванъ Александровъ.

— 27 сего октября Его Преосвященствомъ утверждено возобновленне на слѣдующее трехлѣтїе при церкви села Велеста, порѣчьскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ благочинный священникъ Иоаннъ Борисовъ, непременными членами: церковный староста крестьянинъ Титъ Анисимовъ и Велистовскій волостной старшина Трсфимъ Степановъ.

— 31 истекшаго октября Его Преосвященствомъ утверждено возобновленне на слѣдующее трехлѣтїе при церкви села Преображенска, Смоленскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Семень Четыркинъ, а непременными членами: церковный староста крест.

Семенъ Тарасовъ и волостные старшины: Спасской—Иванъ Оспенковъ, Корохоткинской—Егоръ Федоровъ и Преображенской—К. Семеновъ.

—7 сего ноября Его Преосвященствомъ утверждено на первое трехлѣтіе при церкви села Озеричъ, Дорогобужскаго уѣзда приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Сергѣй Срединскій, непремѣнными членами: церковный староста крестьянинъ Яковъ Иларіоновъ и волостные старшины: Рождественской—Матвѣй Евдокимовъ и Касиковской—Иванъ Дюписовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ правленія бѣльскаго духовнаго училища.

Въ бѣльскомъ духовномъ училищѣ, съ 25 истекшаго октября, открылась наставническая вакансія по классу греческаго языка. Студенты, желающіе занять ее, приглашаются, съ представленіемъ надлежащихъ документовъ, въ правленіе бѣльскаго духовнаго училища на испытаніе, которое имѣеть быть 18, 19 и 20 декабря сего 1869 года.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ, 12 Октября 1869 года въ типографіи А. Н. Переплетчикова.

— 212 —

Отдѣлъ неофициальный.

ГОМПИЕТИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ
ЧТЕНІЯ АПОСТОЛЬСКАГО,
ПО ГИРШЕРУ.

Братіе! Облекитесь какъ избранные Божій, святыя и возлюбленные, въ милосердіе, благодать, смиренномудріе, кротость, долготерпѣніе, снисходя другъ другу и прощаѣ взаимно, если кто на кого имѣетъ жалобу: какъ Христосъ простилъ васъ, такъ и вы. Больше же всего облекитесь въ любовь, которая есть совокупность совершенства. И да владычествуетъ въ сердцахъ вашихъ миръ Божій, къ которому вы и призваны въ одномъ тѣлѣ и будьте дружелюбны. Слово Христово да вселяется въ васъ обильно, со всякою премудростію; научайте и орзумляйте другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями, во благодати воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу. И все, что вы дѣлаете, словомъ или дѣломъ, все дѣлайте во имя Господа Иисуса Христа, благодаря чрезъ Него Бога и Отца. (Кол. III, 12—17).

1) Во всѣхъ своихъ посланіяхъ Апостоль пишетъ увѣщанія вѣрующимъ. Такъ точно и въ посланіи своемъ къ вѣрующимъ Колоссяамъ. И хотя содержаніе этихъ увѣщаній въ сущности всегда одно и то же: взаимная любовь, милосердіе, благодать, смиренномудріе, кротость, долготерпѣніе, прощеніе, миролюбіе

и проч., въ настоящемъ посланіи, однако, излагается собственно побудительная причина или основаніе, почему вѣрующіе должны соблюдать эти добродѣтели; именно — что они избранные святые и возлюбленные Божіи, «Облекитесь, пишетъ онъ, какъ избранные Божіе, святые и возлюбленные въ милосердіе, благость, смиренномудріе, кротость, долготерпѣніе» и проч. Въ самомъ дѣлѣ, мысль, что мы избранные, святые и возлюбленные Божіи, какъ скоро мы вѣрно понимаемъ ее, необходимо производитъ освящающее вліяніе на нашъ образъ мыслей и на наше поведеніе. Когда Богъ мощною десницею своею вывелъ израильтянъ изъ Египта, отдѣлилъ отъ другихъ народовъ, далъ имъ вѣдѣніе закона и учрежденія, какихъ не имѣлъ никакой другой народъ, слѣдаль ихъ обладателями страны, текущей медомъ и млекоомъ; особенно когда Богъ освободилъ ихъ отъ грубости и жестокости идолослуженія, и привелъ къ любви и почитанію единого Бога Творца и Владыки міра; когда Онъ оградилъ неприкосновенность жизни и собственности и святость брака у нихъ; въ то время какъ у другихъ народовъ господствовали насиліе, рабство, грабительство и развратъ, это было предпочтеніе предъ другими народами, удаленіе отъ нихъ грубости, избраніе, котораго ни одинъ Израильтянинъ не могъ вспоминать и цѣнить, не чувствуя самага могущественнаго побужденія къ глубочайшей любви къ Богу и къ вѣрнѣйшему послушанію заповѣдямъ. Израильтяне были избранные и возлюбленные. Ихъ избраніе и благодатное предпочтеніе предъ другими народами безспорно было самымъ могущественнымъ побужденіемъ къ любви и послушанію. Если же христіане получили отъ Бога гораздо высшее избраніе и гораздо большее предпочтеніе предъ всѣми не христіанами и доказательство и наслажденіе несравненно обильнѣйшею любовію,

чѣмъ израильтяне, что должны чувствовать они, съ сердечнымъ участіемъ размышляя о своемъ отличіи? Въ самомъ дѣлѣ, неизреченно отличіе, коего удостоилъ Богъ христіанъ предъ израильтянами, а еще болѣе предъ невѣрными. Израильтяне были избавлены отъ тѣлеснаго рабства египетскаго, христіане, напротивъ, искуплены отъ рабства діавола и грѣха. Израильтяне выведены изъ Египта Моусеємъ, человѣкомъ Божиимъ, христіане искуплены отъ власти грѣха и діавола Иисусомъ Христомъ, Единороднымъ Сыномъ Божиимъ. Съ израильтянами говорилъ Богъ устами пророковъ, съ христіанами говорилъ и говоритъ онъ чрезъ Сына Своего. Израильтянъ Богъ сдѣлалъ исключительнымъ своимъ народомъ, христіане, напротивъ, должны обладать всею землею и, безъ различія ихъ мѣста жительства, ихъ націи, цвѣта и проч., составлять одинъ родъ Божій. Среди израильтянъ лишь не многія личности исполняемы были Духомъ Іеговы, у христіанъ нѣтъ ни одного, чтобы не получилъ Духа святаго въ крещеніи и муропомазаніи. Израильтяне введены были въ богатую плодоносную землю, и благословлены многочисленнымъ потомствомъ, христіане, напротивъ, чрезъ земную жизнь должны войти въ жизнь блаженную и наслаждаться счастьемъ вѣчно.—Посему, если израиль былъ избраннымъ народомъ, то тѣмъ больше христіанство. И если для израиля его избраніе было могущественнымъ побужденіемъ къ любви и покорности Богу, то тѣмъ болѣе христіанинъ въ своемъ прославленіи, полученномъ отъ Бога, долженъ находить побужденіе къ покорности и любви!

Побужденіе это становится еще сильнѣе, когда христіанинъ противопоставляетъ себя язычникамъ и невѣрнымъ. Язычники и невѣрные почитаютъ боговъ, сдѣланныхъ человѣческими руками. Ихъ боги имѣютъ очи и не видятъ, имѣютъ уши и не

слышать, имѣютъ руки и не осязаютъ, имѣютъ ноги и не ходятъ, имѣютъ уста, но не отверзаютъ ихъ и не говорятъ. Какъ жалки тѣ, которые поклоняются бѣдному произведенію своихъ рукъ, и не знаютъ ничего высшаго и лучшаго кромѣ этого! Какъ высокъ, напротивъ, христіанинъ, который признаетъ надъ собою владычество живаго, всесоздающаго, вседержащаго и всеблагословляющаго Д у х а и имѣетъ право называть этого Д у х а О т ц е м ъ!—Язычники и невѣрные не дѣлуютъ другаго закона, кромѣ того, который написанъ въ сердцахъ ихъ, а этотъ законъ не достаточенъ даже въ отношеніи къ животнымъ пожеланіямъ. Они живутъ по этому безстыдно, по волѣ плоти—полны безстыдства, блудодѣянія, насилия, гордости, гнѣва, хищенія, лжи и проч. Они достойны отвращенія, и не знаютъ, что они—добыча діавола и не боятся этого. Какъ несчастны они! Совсѣмъ иная судьба христіанина. Онъ знаетъ заповѣди Божіи, притомъ онъ вырастаетъ въ соблюденіи этихъ заповѣдей. Онъ праведенъ, благъ, милосердъ, кротокъ, добродѣтеленъ, дѣломудренъ, смиренъ и проч. И хотябы онъ не таковъ былъ, все таки онъ знаетъ добро и его совѣсть побуждаетъ его къ исправленію. Какъ возвышаетъ христіанина его знаніе.—Язычники и невѣрные, какъ скоро дѣлаютъ какойнибудь проступокъ, могутъ мучиться, не зная ни какого средства къ прощенію грѣховъ, или употребляютъ средства бесполезныя. Такимъ образомъ грѣхи тяготѣютъ надъ ними. Христіанинъ, напротивъ, имѣетъ Примирителя — Иисуса Христа, Сына Божія, котораго Отецъ принимаетъ какъ умиловительную жертву за наши грѣхи, отпускаетъ ради Его грѣхи міра. Какъ дорогъ человѣкъ, ради котораго Единородный Сынъ Божій предалъ Себя на крестную смерть!—Язычники и невѣрные—безъ Бога и надежды въ мірѣ. Будучи угнѣтены, страдая въ

нуждѣ и бѣдствіи, они не имѣютъ ни какой поддержки, никакого утѣшенія. Какъ беспомощны они со всѣхъ сторонъ! Со-всѣмъ иное положеніе христіанина. Онъ имѣетъ своего Господа, взглядъ на котораго ободряетъ его; у него есть надежда безсмертія, которая утѣшаетъ его. Притомъ онъ радуется даже въ своихъ страданіяхъ и повидимому какъ бы не чувствуетъ ихъ. Сколько превосходства на его сторонѣ!— Представьте дикаря полу—или совершенно нагого, полуживотнаго по своей пищѣ и одеждѣ, полуживотнаго по своему образу мыслей и чувствованій, и хуже животнаго по своимъ дикимъ поступкамъ. Человѣкъ ли это, существо ли, созданное по образу Божію? съ ужасомъ спрашиваемъ мы. Какъ высокооблагодатствованными и избранными чувствуемъ мы себя въ сравненіи съ нимъ! Да, мы дѣйствительно, какъ говоритъ Апостоль, избранные, святые и возлюбленные.— Съ другой стороны, мы чувствуемъ также, чего требуетъ отъ насъ это избраніе и любовь къ намъ. Возможно ли, чтобы эта л ю б о в ь къ намъ не привлекала насъ къ л и ц у любящему и чтобы мы не были привержены къ нему и не служили ему отъ всей души? Возможно ли, чтобы столь возлюбленные не любили взаимно другъ друга и (какъ увѣщаетъ Апостоль) не были облечены милосердіемъ, благодію, кротостію, смиреніемъ и проч.? Члены благородной фамиліи сознаютъ, что они имѣютъ предпочтеніе предъ массою народа. Мужи и жены древне-дворянскаго рода считаютъ обязанностію, потому именно что они такого рода, поддерживать честь его имени. Ужели жъ христіане могутъ забыть свое избраніе, т. е., все богатство знанія, благодати и спасительныхъ средствъ, сообщенныхъ имъ, обезчестить свое имя, и жить стольже грубою плотскою животною жизнію, полною жестокости, насилія, хищенія, лжи и обмана

и проч., какъ язычники, для которыхъ нѣтъ Бога и надежды? Ахъ! Какой позоръ, если мы въ глубинѣ души и не независимо отъ виѣшнихъ обнаруженій не лучше язычника, который коснѣеть въ грубомъ невѣжествѣ!

2) Въ разсматриваемомъ мѣстѣ посланія къ Колоссаемъ говорится дальше: *«слово Христово да вселяется въ васъ обильно со всякою премудростію»*.—Рѣдко кому не приходится иногда слышать или читать ученіе Христово, или припоминать его. Но въ тѣже минуты мысль оставляетъ его, и духъ и сердце наполняется совсѣмъ другими мыслями и интересами. Само собою разумѣется, что такое мгновенное и мимолетное появленіе христіанской истины производитъ столже слабое дѣйствіе на душу человѣка, какъ свѣтъ и воздухъ атмосферный на растенія, которыя по временамъ берутся изъ теплицы или изъ комнаты и ставятся на солнце. Человѣкъ (какъ говоритъ Апостоль Іаковъ) видитъ свое лице въ зеркалѣ и тотчасъ забываетъ, каковъ онъ. Чтобы слово Христово, истина Его воздѣйствовала благотворно на душу и поведеніе человѣка, не достаточно того, чтобы оно иногда и мимолетно заходило въ душу, — оно должно въ ней оставаться и обитать. Апостоль пишетъ: *«слово Христово да вселится въ васъ»!* Посѣщеніе мимолетно, часто даже рѣдко; а вселеніе есть постоянное пребываніе.

Счастливъ человѣкъ, въ которомъ вселилось слово Божіе! Оно постоянно предъ его умомъ, управляетъ всѣми чувствованіями и желаніями, и опредѣляетъ всѣ намѣренія и дѣйствія. Человѣкъ этотъ думаетъ, говоритъ и дѣлаетъ все какъ бы предъ лицомъ самаго Бога. Какое же слѣдствіе и какой плодъ происходитъ изъ этого?—Положимъ, на примѣръ, если бы слово Христово: *«знаетъ Отецъ вашъ небесный, что вы имѣете*

нужду во всемъ (въ пищу, въ одежду, въ жилище) вселилось въ васъ, т. е., постоянно находилось бы предъ вашимъ умомъ, то въ васъ не возникали бы печальныя мысли, заботы и жалобы, ваше сердце, напротивъ, всегда было бы полно мужества, дѣлало правду, а все дальнѣйшее предоставляло бы Богу. Положимъ слово Христово: *«наступаетъ часъ, когда всѣ умершіе услышатъ гласъ Сына Божіа и изыдутъ творившіе добро въ воскресеніе жизни, а дѣлавшіе зло въ воскресеніе осужденія»*, — положимъ, говоримъ, это слово Христово вселяется въ васъ, всегда присуще вашему духу: при всѣхъ нашихъ мысляхъ и дѣйствіяхъ у насъ не возникалъ бы вопросъ: буду ли я отвѣчать за то или другое? Что добраго долженъ представить я? Долженъ ли я дать отчетъ въ томъ, какъ я жилъ? — Или положимъ вселяется въ васъ, постоянно господствуетъ въ вашей душѣ слово Христово: *«Я пришелъ не для того, чтобы мнѣ служили, но послужить и отдать жизнь свою за многихъ»*: мы стыдились бы свысока смотрѣть на другихъ, ни чегоне дѣлая ѣсть и пить отъ ихъ потоваго труда и бесполезно жить въ мірѣ; мы со стыдомъ смотрѣли бы на того кто будучи Господомъ, принялъ образъ раба, служилъ, помогалъ, врачевалъ и смирилъ себя даже до смерти крестной ради нашего спасенія.

Потому то именно христіанство не производитъ въ васъ ни какого плода, что вѣра не вселяется въ насъ, что мы принимаемъ ученіе ея лишь слухомъ и чувствомъ, и оно тотчасъ подавляется наплывомъ мірскихъ помысловъ и интересовъ, — кратко что не слово Христово, а міръ и его похоти наполняютъ нашу душу. Чтобы сѣмя принесло плодъ, для этого оно должно быть брошено въ землю и остаться въ ней, — и тогда

—то оно производит сперва зелень, потомъ стволъ и колось. Тоже самое бываетъ и съ словомъ Христовымъ. Оно должно остаться въ глубинѣ души и взойти въ ней какъ божественное сѣмя. Насажденное въ глубинѣ души оно производитъ страхъ Божій и покорность.

Спрашивается, какимъ же образомъ происходитъ то, что слово Христово вселяется въ человѣка?—Это требуетъ большого старанія и есть плодъ тщательнаго труда. Вселившаяся въра есть добродѣтель. Нужно приучать себя обращаться при всѣхъ привлеченіяхъ жизни къ слову Христову, которое относится къ извѣстному обстоятельству. Напримѣръ, когда ты встрѣчаешься съ говорливыми людьми, то не проводи время безъ мысли и безъ цѣли, но ищи повода припомнить приличное слово Христово напримѣръ, слово: *«не судите, да не судимы будете»*. Или: *какою мѣрою мѣрите, возмѣрится и вамъ*. Когда тебѣ бросается въ глаза какойнибудь недостатокъ въ твоёмъ ближнемъ, не оставайся безъ размышленія и внимай себѣ. Тебѣ также и на этотъ случай есть слово: *«ты видишь спичку въ глазу брата твоего, а въ своемъ глазу не видишь и бревна»*. Или когда ты смотришь на свое состояніе: на домъ, на поле, на скотъ,—припомни себѣ слова: *что пользы человеку, если онъ приобрететъ цѣлый міръ, а душу своей повредитъ?* Или когда тебя окружаютъ люди, поступающіе легкомысленно, по своей прихоти, все время проводятъ въ забавахъ, внимай себѣ, по выраженію Христа! Вспомни слова: *«широкія врата, и широкой путь ведетъ къ погибели. Многіе идутъ ими. На противъ узкіе врата и тѣсный путь вводятъ въ жизнь вѣчную, и не многіе входятъ ими»*. Такъ всегда и при каждомъ случаѣ поступай. Лишь приучи себя не быть безъ размышленія

и не опускать безъ вниманія и минутныхъ обстоятельствъ жизни, а приискивать приличное для каждаго изъ нихъ слово Христово и ты скоро войдешь въ постоянное общеніе съ духомъ ученія Христова.

Другой способъ, какимъ можешь ты достигнуть того, чтобы слово Христово вселилось въ тебѣ, состоитъ въ томъ, чтобы ты ежедневно утромъ избиралъ какое нибудь слово Христово или слово святыхъ Апостоловъ Его, и поставилъ для себя задачею имѣть его предъ глазами въ продолженіи цѣлаго дня и постоянно содержать его въ памяти среди труда и досуга. Такимъ словомъ можетъ быть слово, которое ты недавно читалъ или слышалъ; или слово, которое какъ нибудь случайно приходитъ на умъ. Можешь также нарочито приискивать слово, обращая при этомъ преимущественное вниманіе или на слова, имѣющія существенно-важное содержаніе для всѣхъ или же, на слова, соотвѣтствующія твоей собственной нуждѣ или твоему состоянію. Къ первому разряду принадлежать слѣдующія мѣста. *«Т.кѣ возлюбилъ Богъ міръ, что Сына своего Единороднаго отдалъ, чтобы никто, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную»*. *«Это есть вѣчная жизнь—да знаютъ Тебя и Кого Ты послалъ, Иисуса Христа»*. *«Я есмь истинная виноградная лоза, а Отецъ Мой виноградарь. Всякую вѣтвь, не приносящую плода, Онъ отсѣкаетъ, напротивъ, всякую вѣтвь приносящую плодъ Онъ очищаетъ, чтобы она чрезъ это еще болѣе плодъ приносила»*. *«Я добрый пастырь, добрый пастырь жизнь свою полагаетъ за овецъ»*. *«Не всякій говорящій Мнѣ: Господи, Господи, войдетъ въ царствіе небесное, но исполняющій волю Отца Моего небеснаго»*. Эти и многія другія слова имѣютъ для всѣхъ высокое содер-

жаніе и глубокое значеніе. Избирай изъ нихъ сегодня одно, завтра утромъ другое, или одно и тоже на нѣсколько дней и въ теченіе всего дня содержи ихъ въ умѣ своемъ! — Затѣмъ избирай и такія слова, которыя пригодны къ твоему извѣстному состоянію, и въ которыхъ ты имѣешь существенную нужду. Если ты находишься въ грѣховномъ состояніи, ведишь жизнь безнравственную, то по чаще приводи себѣ на память притчу о блудномъ сынѣ. Если тебя посѣтила тяжелая нужда, по какойнибудь несправедливости, вспомни притчу о не праведномъ судѣ и вдовѣ. Если ты гордъ, — припоминай чаще притчу о Фарисеѣ и мытарѣ или исторію умовенія погѣ Спасителемъ. Если у тебя есть страсть къ любостыжанію и лихоимству, — приводи себѣ на память притчу о богатомъ чловѣкѣ или несправедливомъ управителѣ. Ты любишь роскошь, проводишь жизнь чувственную, — помни притчу о рабѣ, который жилъ беззаботно въ роскоши, не ожидая своего господина. Ты легкомысленъ и безпеченъ, — имѣй предъ взоромъ своимъ притчу о десяти юродивыхъ дѣвахъ, которыя, благодаря своей безпечности, лишены возможности войти въ чертогъ жениха. Тебя несправедливо гонять, угиѣтають, тебя посѣщаютъ житейскія скорби, — ищи утѣшенія въ жизни Спасителя. Избирай для себя слова сообразно съ твоимъ состояніемъ и твоими нуждами, и ставь для себя обязанностію во весь день приводить ихъ на память себѣ. Пусть каждый часовой ударъ, каждый входъ и выходъ, каждая возникающая грѣховная мысль заставляеть тебя глубже вникать въ свое нравственное состояніе, внимательнѣе разсматривать свою жизнь при свѣтѣ слова Христова; пусть это слово вселяется въ тебя глубже и глубже, проникаеть все твое существо и служить для тебя руководительною звѣздою на трудномъ, темномъ и опасномъ жизненномъ пути.

Какъ скоро ты указаннымъ способомъ каждый день избираешь для себя какія нибудь слова Христа или Его св. Апостоловъ, и дѣлаешь ихъ предметомъ твоего постояннаго размысленія, ты приучаешь себя ходить въ вѣрѣ, т. е., находиться въ постоянномъ общеніи съ Богомъ, думая и дѣйствуя по Его слову; слово Христово вселяется въ тебя. Ты находишься въ свѣтѣ и самъ становишься свѣтомъ. И какъ солнце все освѣщаетъ и согрѣваетъ, исполняя благословеніемъ, такъ и свѣтъ слова Христова въ тебѣ освѣщаетъ всѣ твои мысли, дѣйствія, обильно оплодотворяя ихъ. Какъ скоро ты позволяешь себѣ жить и дѣйствовать независимо отъ слова Христова, и твои мысли и чувства погружаются въ міръ, его блага и наслажденія,—ты живешь въ безпредѣльномъ самообольщеніи, въ густомъ туманѣ, во тьмѣ м суетѣ. Духовный взоръ твой омрачается. И—если то, что свѣтъ въ тебѣ, есть тьма, то какъ велика тьма!

3) Дальше Апостолъ въ приведенномъ мѣстѣ посланія даетъ Колоссаямъ слѣдующее наставленіе: *«научайте другъ друга псалмами, словословіемъ и духовными пѣснями, во благодати воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу»*. Такимъ образомъ вѣрующіе колосскіе должны другъ друга учить и вразумлять. Да! они члены одного тѣла, связанные любовію срезъ св. Духа. А страждетъ ли когда нибудь членъ, не встрѣчая состраданія и дѣятельнаго участія со стороны другихъ членовъ? Ужели жъ человѣкъ и христіанинъ долженъ заблуждаться, подвергаться опасностямъ грѣха, жить въ безпечности, или впадать въ уныніе и проч. такъ, чтобы его собрать—христіанинъ не научилъ, не вразумилъ его, не пробудилъ его, не ободрилъ его словомъ или дѣломъ? Посему, взаимная обязанность вразумлять,

научать, убѣждать и проч., столько же неоспорима, сколько она важна. Потому—то люди и поселены на землѣ другъ подлѣ друга, и добрые и злые, и сильные и слабые, усердные и лѣнныя, и просвѣщенные и невѣжды живутъ въ одной странѣ, въ одномъ мѣстѣ, въ одномъ домѣ, чтобы они взаимно помогали другъ другу духовно. Для кого безразлично совершенно—хорошо ли думаетъ его собрать или дурно, дѣлаетъ ли добро или грѣшить, исправляетъ ли свои недостатки или остается съ ними, погружается ли больше и дольше въ глубину золь или исправляется,—для кого все это, говоримъ, безразлично, тотъ не членъ тѣла Христова, онъ—безсердечный эгоистъ, не христіанинъ. А еще хуже, чѣмъ равнодушіе, нарочитое вниманіе къ порокамъ людскимъ не съ цѣлю помочь имъ, но чтобы посмѣяться надъ ними и съ видомъ сожалѣнія злоратно рассказывать объ нихъ.

Впрочемъ, есть много и такихъ, которые готовы бы учить, вразумлять и исправлять, но они боятся оскорбить, стать въ непріятныя отношенія къ другимъ,—и потому молчать. Не хорошо и такъ поступать. Въ такомъ случаѣ смотреть на гибель ближняго безъ всякаго желанія спасти его. Возможную, быть можетъ, только вѣроятную собственную непріятность въ такомъ случаѣ ставятъ выше, чѣмъ возможное и быть можетъ вѣроятное нравственное спасеніе ближняго. О, дѣятельное, соединенное съ самопожертвованіемъ, увѣщаніе, вразумленіе и исправленіе не только дѣло доброе, но часто истинно великое дѣло—дѣло тѣмъ болѣе благородное, чѣмъ оно безкорыстнѣе и чѣмъ съ большимъ самопожертвованіемъ оно совершается.—Будетъ ли оно имѣть хорошій успѣхъ? спросать можетъ быть. Какъ скоро оно начинается и совершается съ любовью, сми-

реніемъ и терпѣніемъ Христовымъ, —мы можемъ вполне рассчитывать на хорошій успѣхъ. Не бойся. Учи, увѣщавай, разумлай въ своемъ кругу, гдѣ и какъ можешь. Помни, впрочемъ, что и ты не безъ недостатковъ. Поэтому и съ своей стороны принимай слово назидательное отъ своего ближняго съ охотою и исполняй его.

Между тѣмъ въ приведенномъ мѣстѣ Апостоль говоритъ не столько о взаимномъ назиданіи вѣрующихъ вообще, сколько объ опредѣленномъ способѣ назиданія, —именно о взаимномъ назиданіи посредствомъ общаго священнаго пѣнія. Колосскіе христіане, какъ говоритъ онъ, должны пѣть другъ съ другомъ псалмы Богу, славословія и пѣсни духовныя. Въ самомъ дѣлѣ на общее духовное пѣніе нужно смотрѣть не только какъ на выраженіе возвышеннаго, благочестиваго настроенія отдѣльнаго пѣвца, но и какъ на особенное средство къ взаимному назиданію и къ воспитанію возвышенныхъ священныхъ чувствованій во всѣхъ принимающихъ въ немъ участіе. Пѣснь вообще имѣетъ чудесную силу. Когда излагаютъ свои мысли и чувства на письмѣ, —читатель ощущаетъ ихъ и чрезъ то въ немъ самомъ вызываются извѣстныя мысли и чувства. Когда же слово не пишется только, но и произносится посредствомъ голоса, то въ звукъ слова вдыхаютъ, такъ сказать, всю важность своихъ убѣжденій и всю полноту своихъ чувствованій. Ощущая суровый или мягкій, умоляющій или настаивающій, веселый или жалобный, бодрый или унылый голосъ, слушатель безотчетно входитъ въ непосредственное соприкосновеніе съ душою говорящаго и ощущаетъ вѣяніе его чувствованій. Но гораздо въ высшей степени бываетъ это тогда, когда слово не произносится только, но поется. Пробужденный голосъ души вооб-

ще какъ бы самъ высказывается въ пѣсни, и слушатель въ торжественно звучныхъ, въ печально-жалобныхъ, въ ласково-умоляющихъ, въ спокойно-требующихъ тонахъ ощущаетъ чувствованія пѣвца, отзываясь живымъ сочувствіемъ на нихъ. Когда христіанинъ въ звукахъ своего пѣнія выражаетъ твердость своей вѣры, искренность своей любви, глубокое чувство своего благоговѣнія, скорбь своего раскаянія, торжество своей надежды, — кто можетъ слушать его, не возбуждаясь къ такимъ же чувствованіямъ, и не проникаясь такимъ настроеніемъ? Но не одному благочестивому пѣвцу нужно пѣть. Весь міръ долженъ пѣть и приносить благодареніе, хвалу и честь и поклоненіе великому всеблагому Богу и Творцу и Его Единородному Сыну Иисусу Христу. А какъ скоро собираются христіане и единодушно поютъ общую церковную пѣснь, то каждый участвующій въ пѣніи голосомъ другаго, полнымъ силы, радости и вѣры, возвѣщающимъ благодарность и хвалу Богу приводится еще въ болѣе возвышенное настроеніе, и ихъ общее пѣніе есть какъ бы потокъ увлекающій все, чего онъ касается. Потому — то именно и требуетъ Апостоль, чтобы христіане назидали себя общественнымъ пѣніемъ, воздавая такимъ образомъ въ псалмахъ, славословіяхъ и пѣсняхъ духовныхъ, общую благодарность и хвалу Богу.

Ахъ, какъ трогательно и возвышенно, когда вся христіанская церковь въ общественномъ пѣніи выражаетъ предъ Богомъ чувство своей вѣры, своего смиренія и раскаянія, своего почтенія и прославленія, своей любви и благодарности, своей преданности и надежды! Кто можетъ не пожелать, чтобы въ церкви существовало общественное пѣніе? Не долженъ ли каждый съ дѣтства упражняться въ священномъ пѣніи и предаваться

ему всею душою во всю жизнь? Конечно есть пѣсни, которыя въ настоящемъ не производятъ почти никакого чувства или мысли, а лишь только услаждаютъ слухъ мелодическими тонами. Это не больше ни меньше, какъ извѣстный родъ чувственнаго наслажденія. Апостолъ Павелъ противъ такого пѣнія; увѣщавая пѣть духовныя пѣсни, онъ прибавляетъ: «воспѣвайте въ сердцахъ вашихъ Господу». Пѣніе есть дѣло сердца и въ немъ находитъ свое выраженіе глубокое чувство послѣдняго!

Между священными пѣснями самыя древнія, самыя славныя, самыя возвышенныя и духовныя — это ветхозавѣтныя псалмы. Ихъ то очевидно и разумѣлъ Апостолъ и поставилъ на первомъ планѣ. Безъ всякаго сомнѣнія, нѣтъ и быть не можетъ болѣе возвышеннаго выраженія для прославленія Бога, для благодаренія и благодарности къ Нему, для надежды на Него, какъ псалмы. Будемъ же съ сердечнымъ участіемъ пѣть ихъ! Если не можемъ пѣть будемъ читать ихъ. И самыя слова ихъ при хорошемъ произношеніи уже пѣніе.

Нѣтъ человѣка, который бы не умѣлъ пѣть хоть нѣсколькихъ духовныхъ пѣсней. Хотябы и нельзя было пѣть сообща съ другими, — все таки и пѣніе одного имѣетъ величайшую важность; потому что поющій, по крайней мѣрѣ въ тѣ минуты, когда поетъ, приходитъ въ возвышенное, благородное состояніе. Нужно же каждому что нибудь такое, чѣмъ бы могло заниматься сердце въ уединенія. Счастливы тотъ, кто въ минуты уединенія чувствуетъ расположеніе къ духовнымъ пѣснямъ и въ нихъ ищетъ успокоенія. Какова пѣснь, таково и сердце, и на оборотъ каково сердце, такова и пѣснь. Какая неизмѣримая разница между человѣкомъ, находящимъ свое удовольствіе и развлеченіе, въ чувственныхъ или даже без-

нравственныхъ пѣсняхъ и тѣмъ, который услаждается пѣснями духовными!—Какова пѣснь, таковъ человекъ.

4) Наконецъ, послѣднее увѣщаніе Апостола въ выше представленномъ мѣстѣ таково: *«все, что вы дѣлаете словомъ или дѣломъ, дѣлайте во имя Господа Иисуса Христа.»*—Что значить дѣлать что нибудь во имя Иисуса Христа? По свидѣтельству евангелиста Марка Иисусъ Христосъ говорить о вѣрующихъ: *именемъ моимъ они будутъ изгонять бесовъ, говорить новыми языками, возмутъ змѣю, будутъ пить смертоносный ядъ и онъ не повредитъ имъ, возложатъ руки на больныхъ и они будутъ здоровы.* Дѣлать что нибудь во имя Иисуса Христа здѣсь означаетъ тоже, что дѣлать что нибудь силою Иисуса Христа,— напр. Его силою изцѣлять больныхъ, изгонять бесовъ и проч. Апостоль Петръ говорить хрому, сидѣвшему у храма: *золота и серебра у меня нѣтъ; а что имѣю, даю тебѣ: во имя Иисуса Христа Назорея встань и ходи.* Такимъ образомъ, Апостоль исцѣляетъ хромага во имя Иисуса Христа,— т. е., полномочіемъ и силою Христовою. Посему, когда говорится, чтобы мы дѣлали все во имя Иисуса Христа,— это значить почти тоже, что мы должны все предпринимать и совершать по заповѣди и при помощи Иисуса Христа. Итакъ, кто напри- мѣръ дѣлаетъ кому нибудь увѣщаніе или выговоръ,— не долженъ бояться. Онъ говоритъ не въ свое имя, но по заповѣди и съ полномочіемъ Иисуса Христа— слѣдовательно съ глубокимъ смиреніемъ, такъ какъ онъ— лишь грѣшный человекъ, а вмѣстѣ съ большею бодростію и настойчивостію, потому что онъ— представитель Христа. Или кто ведетъ борьбу съ грѣхомъ, не долженъ унывать. Онъ борется не своею только силою, ему помогаетъ сила Иисуса Христа. Онъ побѣждаетъ во имя Иисуса

Христа, т. е. Его силою. Какъ сказано: *безъ Меня не можете дѣлать ни чего*, такъ, наоборотъ, можно сказать: со Мною можете все дѣлать. *Сила Моя въ немощахъ совершается*.

Выраженіе: *все дѣлайте во имя Иисуса Христа*, имѣеть, впрочемъ, и другой смыслъ. Иисусъ Христосъ говоритъ своимъ ученикамъ: *«чего вы попросите отъ Отца во имя Мое, Онъ дастъ вамъ. Дондѣ вы ничего еще не просили во имя Мое. Просите же и примете»*. Здѣсь выраженіе: *во имя Иисуса Христа* значить тоже, что *ради Иисуса Христа*, ради Его заслугъ, ради безконечнаго благоволенія, которое Отецъ имѣеть въ Немъ. Поэтому если говорится, что мы должны все дѣлать во имя Иисуса Христа, то это значить и то, что мы должны возносить свои молитвы Богу и надѣяться исполненія ихъ *ради Иисуса Христа*. Въ самомъ дѣлѣ, что имѣемъ мы такого, чѣмъ могли бы заслужить благоволеніе Божіе? Мы полны грѣховъ и слабостей. Но мы имѣемъ Владыку и Господа безконечныхъ совершенствъ—благоволеніе Отца. Его—то именно, такъ какъ онъ нашъ Глава и Посредникъ, представляемъ мы Богу, и ради Его просимъ милости и надѣемся получить ее. Мы предстаемъ предъ Богомъ какъ искупленные, какъ присные Его возлюбленнаго Сына. Можетъ ли Онъ не услышитъ молитвъ и прошеній, если они пригосятся во имя Сына Божія?—По истинѣ нѣтъ! Потому—то, православная церковь возносить всѣ свои молитвы къ Отцу чрезъ Сына Его, Господа нашего Иисуса Христа и чрезъ Него надѣется исполненія ихъ. Дай намъ, просить она, то или другое чрезъ Господа нашего Иисуса Христа, Сына Твоего, Который съ Тобою живетъ и управляетъ вмѣстѣ съ св. Духомъ.

Наконецъ, выраженіе: *сдѣлать что нибудь во имя Иисуса Христа*, имѣеть еще такой смыслъ: дѣлать что нибудь, взирая

на Христа, въ общеніи со Христомъ, постоянно имѣя предъ глазами Его заповѣдь, Его примѣръ, Его жизнь, страданія и смерть. Такъ мы начинаемъ день, занятіе, предпріятіе и т. п. *во имя Иисуса Христа* тогда, когда, при началѣ дня, работы и всякаго предпріятія, мы прежде всего возносимъ взоръ свой ко Христу нашему Господу, и начинаемъ свое занятіе вмѣстѣ съ Нимъ, подъ Его покровительствомъ и благословіемъ, по Его волѣ и примѣру. Таково желаніе Апостола: *«все что вы ни дѣлаете словомъ или дѣломъ, дѣлайте во имя Господа Иисуса Христа»*.— Да и можетъ ли быть иначе? Мы присные Его. Его духъ, Его любовь пребываетъ въ насъ. Въ этомъ духѣ, въ этой любви мы живемъ и дѣйствуемъ. Онъ наша сила, слѣдовательно мы дѣйствуемъ и терпимъ Его силою. Съ Нимъ начинаемъ мы все, съ Нимъ и кончаемъ, если мы истинные Его послѣдователи.

Спроси самъ себя, возлюбленный христіанинъ! въ чье имя ты все дѣлаешь словомъ или дѣломъ? Быть можетъ ты ничего не дѣлаешь во имя Иисуса Христа. Быть можетъ ты не думаешь объ Немъ, ни вставая отъ сна, ни ложась спать. Въ чье имя ты дѣлаешь все, то быть можетъ есть страсть, которая господствуетъ въ тебѣ: все что ни дѣлаешь ты, ты дѣлаешь въ ея имя, въ ея интересахъ, ея силою. Когда ты встаешь отъ сна, не первая ли мысль возникаетъ въ твоей головѣ, какъбы напримѣръ, получить какую нибудь прибыль, какъбы обмануть ближняго, какъбы по выгоднѣе продать то или другое? Ты взросъ въ корыстолюбіи и что ты дѣлаешь, дѣлаешь во имя и по требованію твоей страсти. Ты воспиталъ въ себѣ расположеніе къ гнѣву и ты думаешь какъ бы нанести оскорбленіе твоей женѣ или твоему ближнему или твоему началь-

нику. Въ чье же имя ты дѣлаешь это? Кому ты служишь э-
тимъ? Кто внушаетъ тебѣ охоту къ этому? Твоя ревность, или
твоя оскорбленная гордость, или твоя своеправность. Въ ихъ
имя, въ ихъ интересахъ слѣдовательно и дѣйствуешь ты. Ка-
кое жалкое состояніе! Ты всегда таковъ, каковъ тотъ, въ чье
имя дѣйствуешь ты. Ты таковъ, каковъ твой господинъ, како-
ва страсть, владычествующая надъ тобою.

О ВЪЯВЛЕНІЯ

**оь изданіи СМОЛЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪ-
ДОМОСТЕЙ въ 1870 году.**

— Въ 1870 году Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ изда-
ваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и по программѣ, утвержденной
Св. Синодомъ. Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяць, въ
рамѣхъ 3-хъ листовъ. Цѣна въ годъ 4 р. 50 к. Подписка прина-
имается въ Смоленскѣ, въ Редакціи Вѣдомостей, при Семинаріи.

О ВЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

**„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“
ВЪ 1870 ГОДУ.**

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе, при помощи Божіей, будъ
дальше продолжаемо въ 1870 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакці-
постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить
духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить по-
требности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить попрежнему:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части
редакція будетъ продолжать начатый ею въ 1866 году трудъ по
толкованію церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ
именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго со-
держанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя прав-
денія въ общественной жизни, согласныя или не согласныя съ уче-
ніемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію з-

тихъ явленій будутъ посвящены особыя статьи. 3) Разказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіа русекой Церкви. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Очерки изъ священной географіи. 7) Общеповятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій ко святымъ мѣстамъ. 9) Миссіонерскія записки. 10) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 11) Разныя извѣстія и замѣтки.

Къ одной изъ первыхъ книжекъ будетъ приложенъ *Указатель* статей, помѣщенныхъ въ Душеполезномъ Читеніи за 10 лѣтъ отъ начала изданія. Цѣна *Указателю*: 30 копѣекъ.

Душеполезное Читеніе попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію съ приложеніемъ къ нему „*Указателя*“ статей, помѣщенныхъ въ Душеполезномъ Читеніи за 10 годовъ, — безъ доставки и пересылки 3 руб. 30 коп.; съ пересылкою иногороднымъ вмѣстѣ съ „*Указателемъ*“, согласно съ новыми почтовыми правилами: 3 руб. 60 коп., съ доставкою московскимъ подпискамъ, также вмѣстѣ съ „*Указателемъ*“ — 3 руб. 80 коп.

Цѣна годовому изданію безъ „*Указателя*“, и безъ пересылки и доставки остается прежняя: 3 рубля, но подписка на *Журналъ* отдѣльно отъ „*Указателя*“ не принимается.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры *Душеполезнаго Читенія* за 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкою, за 1867, 1868 и 1869 годы по 3 рубля 50 коп. съ пересылкою.

Подписка на *Душеполезное Читеніе* принимается: *Въ Москвѣ* въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмочахъ, церкви, Василія Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Оерапонтова, и Салаева. *Въ С.-Петербургѣ*: въ книжныхъ магазинахъ Глазунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію *Душеполезнаго Читенія* въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ Священникъ *Василій Нечаевъ*.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 30 октября 1869 года, въ Типографіи *А. Н. Переплетчикова*.