

— 042 —

# ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Епарх. Вѣдом.  
въ Симеон.  
Духовной  
Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 20.

15-го Октября 1882 г.

Цѣна  
за годовое  
изданіе съ  
пересылкою  
и безъ  
пересылки  
5 рублей.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. Высочайшія повелѣнія. II. Опреѣленіе Святѣйшаго Синода № 1708. III. Епархіяльныя извѣстія. IV. Протоколы Сѣзда духовенства епархіи за текущій годъ (№№ 6—9).

---

### I) ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 15-й день Сентября 1882 г., Высочайше повелѣтъ соизволилъ присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископа, бывшаго Рязанскаго, нынѣ Казанскаго, *Палладія* — уволить во ввѣренную ему епархію.

Государь Императоръ въ 15-й день Сентября 1882 г., Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному харьковскому *Густину* епископомъ подольскимъ и брацлавскимъ, а первому вибарію Московской епархіи, преосвященному дмитровскому *Амеросію* епископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ.

---

## II. Определеіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 25-го августа—3-го сентября 1882 г. за № 1708, объ учрежденіи въ сельцѣ Головинѣ, Московской епархіи, Базанской женской общины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, выслушавъ представленія преосвященнаго митрополита московскаго объ учрежденіи въ сельцѣ Головинѣ, московскаго уѣзда, базанской женской общины на средства, пожертвованныя для сего московскимъ купцомъ Никитою Игнатьевымъ Сидоровымъ, опредѣлилъ: учредить въ сельцѣ Головинѣ московской епархіи базанскую женскую общину, но съ тѣмъ, чтобы она никогда не производила книжныхъ сборовъ для усиленія своихъ средствъ и не испрашивала какихъ либо пособій отъ казны или отъ Святѣйшаго Синода.

## III. Епархіальныя извѣстія.

Объявляется *благодарность* Епархіальнаго Начальства Настоятелю Троицкой церкви села Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда, священнику *Алексію Березину*, съ церковнымъ старостою и прихожанами за труды и пожертвованія по перестройкѣ колокольни при церкви.

*Предоставленіе мѣстъ*: штатное *діаконское* при Бердянскомъ Вознесенскомъ соборѣ предоставлено состоящему при томъ же соборѣ на псаломщицкой вакансіи *діакону Аркадію Ямчицкому*. *Иподіаконское* при Симферопольскомъ Каѳедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ—пѣвчему архіерейскаго хора *Павлу Попову*; *псаломщицкія*: при Симферопольскомъ Каѳедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ—пѣвчему хора Его Преосвященства *Ивану Холяко*; при Севастопольской Петропавловской, что на южной сторонѣ церкви—воспитанику семинаріи *Иліи Кремтовскому*; при

Николаевской церкви, селенія Малой Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда, — священническому сыну *Ивану Попову*, и при Марининской церкви села Комаровъ, Ялтинскаго уѣзда, священническому сыну *Александру Ждановскому*.

*Праздныя мѣста: псаломщикія:* при Бердянскомъ Вознесенскомъ соборѣ и при Успенской церкви селенія Дмитриевки, Бердянскаго уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика при Троицкой церкви мѣстечка Нововасильевки, Бердянскаго уѣзда, *Петръ Донткевичъ*, согласно прошенію, *уволенъ изъ Епархіальнаго вѣдомства*, а на его мѣсто къ Нововасильевской церкви перемѣщенъ обратно изъ селенія Дмитриевки, того же уѣзда, исправляющій должность псаломщика *Теодоръ Бойковъ*.

*Награды:* Настоятель Архангело-Михайловской церкви селенія Ново-Михайловки, Бердянскаго уѣзда, *священникъ Тосифъ Алейниковъ награжденъ орденомъ Св. Анны 3 ст.*

#### IV. ПРОКОЛЫ СЪѢЗДА.

№ 2173, 28 Сентября,  
1882 г. *Еп. Гермогенъ*.

#### ПРОТОКОЛЬ № 6-й

31-го Августа 1882 года.

Въ собраніе явились всѣ о.о. депутаты и, по прочтеніи и подписаніи протокола № 5, слушали:

Свѣдѣнія, доставленныя Съѣзду Таврической духовною Консисторіею о томъ, за какими округами и монастырями числятся недоимки на духовно-училищныя нужды епархіи по 1 Января 1882 года и какіе имѣются долги.

1) За Каховскимъ округомъ за 1881 годъ 1184 р. 76 к.

При семъ прочитанъ былъ рапортъ Благочиннаго Каховскаго округа, священника о. М. Рыльского, отъ 16 марта сего 1882 года за № 106, на имя Таврической духовной Консисторіи, въ коемъ онъ объясняетъ, что «отъ Ка-

ховской лавки определено вносить на училищныя нужды 1000 р., а съ присоединеніемъ 20% дополнительнаго сбора — 1200 р.; въ счетъ сей суммы представлено отъ лавки за майскую ярмарку 1881 года — 165 р. 5 к. Осталось за лавкою 1034 р. 95 к., каковую сумму имѣть представить Алешковскій благочиннической округъ, которому передана въ томъ же году Каховская лавка (протоколъ 1881 года, № 5).

Въ дополненіе къ рапорту священникъ о. Рыльскій словесно пояснилъ, что за Каховскимъ округомъ никакихъ недоимокъ неимѣется.

Опредѣлили: По отчисленіи мѣст. Каховки Исполнить вмѣстѣ съ свѣчною лавкою въ Алешковскій благочиннической округъ, Благочинный, священникъ о. Леонтій Ромодановъ приметъ и недоимку за 1876 годъ въ 149 р. 81 к., какая теперь формально выяснена Консистоіею по документамъ и справкамъ, имѣющимся въ ея распоряженіи, какъ видно изъ доставленныхъ Съѣзду свѣдѣній. Что же касается того, что Благочинный о. Рыльскій считаетъ недоимку — 1034 р. 95 к. за свѣчною лавкою, между тѣмъ какъ она по указанію Консистоіи числится за Каховскимъ округомъ, — съ этомъ онъ можетъ лично обращаться въ Консистоію за разъясненіями, такъ какъ Съѣздъ въ настоящее время не имѣетъ возможности провѣрить дѣло о недоимкахъ по существу, вполнѣ полагаясь въ этомъ случаѣ на сообщенія Консистоіи.

2) Относительно недоимокъ:

а) За Корсунскимъ монастыремъ за 1879 годъ 1900 р.; за 1880 годъ 1400 р. и 20% дополнительнаго сбора за 1880 годъ съ суммы 1900 р. — 380 р. и за 1881 годъ 20% сбора съ суммы 500 р. — 100 р., всего 3780 р.

б) За Херсонисскимъ монастыремъ за 1880 годъ 20% сбора съ суммы 285 р. — 57 р. и за 1881 годъ недосланныхъ на училищныя нужды 215 р. въ счетъ вносимыхъ

500 р. и 20% сбора за 1881 годъ съ суммы 500 р. — 100 р., всего 372 р.

в) За Балаклавскимъ монастыремъ 20% сбора за 1880 годъ съ суммы 186 р. — 37 р. 20 к. и за 1881 годъ недосланныхъ на училищныя нужды 64 р. въ счетъ вносимыхъ 250 р., и 20% сбора за тотъ же годъ съ суммы 250 р. — 50 р., всего 151 р. 20 к.

г) За Катерлезскою киновією 20% сбора за 1880 годъ съ суммы 360 р. — 72 р. и за 1881 годъ съ той же суммы 72 р., всего 144 р.

д) За Керченскимъ округомъ за 1879 годъ 27 р. 50 к.; за 1880 годъ 406 р. и за 1881 годъ 549 р. 10 к.; всего 982 р. 60 к.

е) По Севастопольскому округу непредставлено на духовно-училищныя нужды за 1880 годъ 661 р. 80 к. и за 1881 годъ 2768 р. 40 к.; непредставлено на устройство завода свѣчнаго 850 р.; непредставлено дохода отъ Голевской свѣчной операціи, по заявленію депутата и Благочиннаго, о. протоіерея Вуколова, 100 р.; непредставлено на содержаніе окружной пансіонерки въ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1879, 1880, 1881 и 1882 гг., по 120 р. въ годъ, 480 р.; всего, такимъ образомъ, недоимки за сямъ округомъ 4860 р. 20 к.

ж) За Орѣховскимъ округомъ числятся недоимки по Голевской операціи, по заявленію о. Благочиннаго Чепиговскаго, 60 р.

з) За Каѳедральнымъ соборомъ 20% сбора съ суммы 240 р. за 1880 годъ 48 р. и за 1881 г. 48 р., всего 96 р.

Накопленіе такихъ недоимокъ настоятели монастырей объясняютъ бѣдностію и скудостію ввѣренныхъ имъ обителей, а Благочинный Севастопольскаго округа заявляетъ, что нѣкоторые изъ церквей его округа недоставляютъ ему положенныхъ взносовъ за отсутствіемъ средствъ.

Опредѣлили: Такъ какъ опредѣленіями Сѣздовъ прошлыхъ лѣтъ неоднократно (прот. № 15, 1880 г., № 11, п. 3, 1879 г.) были обращаемы просьбы и къ Епархіальному Начальству и къ о.о. Благочиннымъ о томъ, чтобы побудить *тѣ округа и лица, за которыми числятся недоимки,* стремиться къ добросовѣстному и аккуратному исполненію лежащей на нихъ нравственной обязанности касательно удовлетворенія подлежащихъ долговъ, отъ чего, между прочимъ, существенно зависить благосостояніе и даже будущая судьба епархіальныхъ духовныхъ учебныхъ заведеній; такъ какъ, не смотря на то, нѣкоторые должники (монастыри, церкви и лица) неуставно продолжаютъ противопоставлять требованіямъ объ уплатѣ своей несостоятельности по причинѣ бѣдности и малодоступности средствъ къ существованію и т. под., то въ настоящее время, для выхода изъ затруднительнаго положенія, епархіальный Сѣздъ, исполняя свое назначеніе, — по довѣрію всего Таврическаго духовенства, считаетъ своимъ долгомъ повергнуть свою просьбу на Архипастырское Его Преосвященства распоряженіе о томъ, чтобы въ разсужденіи взыскаія недоимокъ духовная Консistorія приняла административныя мѣры, назначая

Количество недоимокъ, къ глубокому сожалѣнію, весьма велико: за монастырями 4447 р. 20 к., за округами 7022 р. 75 к., въ томъ числѣ за кафедр. соборомъ и недоимка за Каховскимъ округомъ, которую, впрочемъ, о. Благочинный считаетъ недоимкою за свѣчную лавкою; за свѣчною лавкою 149 р. 81 к., за разными лицами, въ томъ числѣ и о. Благочиннымъ Панкѣевымъ, 2705 р. 34 к., — всего 14325 р., 10 к. — Не знаю, какія были истинныя причины накопленія такихъ огромныхъ недоимокъ; но думаю, что кафедр. соборъ давно бы могъ уплатить ничтожную недоимку (96 р.) равно и Корсунскій монастырь, имѣющій довольно значительный капиталъ въ билетахъ. Въ виду такого огромнаго количества недоимокъ, представляется необходимымъ предпринять болѣе рѣшительныя мѣры къ прекращенію ихъ. По

по отдѣльнымъ случаямъ дознанія, при неуспѣхѣ обыкновенныхъ мѣропріятій.

3) Относительно долга за протоіерея Іаковомъ Чепуринымъ — въ 2000 р., — который, по заявленію о.о. депутатовъ Севастопольскаго округа Вуколова и Славовникова, весьма стѣсненъ въ своихъ средствахъ къ уплатѣ многихъ долговъ, на копившихся во время пребыванія его въ Академіи.

Справка. Епархіальный Съездъ 1878 года разочилъ уплату долга — въ 2000 р. — на 10 лѣтъ и обязалъ протоіерея Чепурина *вносить ежегодно въ погашеніе онаго по 200 р безъ процентовъ*; но онъ, какъ видно изъ свѣдѣній Консistorіи и протоколовъ Съездовъ за 1879, 1880 и 1881 гг., не внесъ ни одной копѣйки.

Опредѣлили: Долгъ этотъ, до сихъ поръ непоплаченный, не смотря на неоднократно поставленія прежде бывшихъ Съездовъ, утвержденныя Епархіальнымъ Пресвященнымъ, подлежитъ уплатѣ съ 1879 г. по 200 р. въ годъ, что составить за 4 года (съ 1879 по 1882 г. включит.) сумму въ 800 р.; если же онъ, Чепуринъ, не внесетъ своевременно этой части долга, то таковую по окончаніи сего года просить Консistorію взы-

сему на первый разъ Консistorія учинить слѣдующее:

Собравъ предварительно для себя справки, за какую церковію каждого округа и монастырями, поименованными въ протоколѣ съѣзда, и въ какомъ размѣрѣ числится недоимки, потребовать отъ тѣхъ церквей и монастырей свѣдѣній: сколько за ними числится недоимокъ, и сколько къ январю 1883 г. останется свободнаго капитала, каковыя свѣдѣнія должны быть представлены не позже 1 февраля.

Если, по собраніи такихъ свѣдѣній недоимки за церквами округовъ и монастырями окажутся въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ онѣ показаны въ протоколѣ Съѣзда подъ № 6: то потребовать, чтобы каждый причтъ немедленно препроводилъ недоимочную сумму, хотя бы даже и не въ полномъ количествѣ, не къ благо-чинному, а

скасть съ него административнымъ порядкомъ вмѣ-  
стѣ съ %о, по 5 на 100.

4) Относительно недоимки за бывшимъ бла-  
гочиннымъ Сѣрогозскаго округа, священникомъ Ни-  
колаемъ Чепуринымъ, за 1880 годъ, 645 р. 34  
к., Съездъ заслушалъ справку г секретаря Кон-  
систоріи, что по этому дѣлу Консисторіею поста-  
новлено: *въ случаѣ неуплаты недоимки добро-*  
*вольно, производить чрезъ о. Благочиннаго вычесть*  
*изъ жалованья съ 1 Сентября.* Недоимка эта,  
какъ заявилъ депутатъ и благочинный о. Гонча-  
ровъ, образовалась вслѣдствіе того, что Чепуринъ,  
будучи благочиннымъ и получивъ отъ церквей  
деньги на духовно-училищныя нужды епархіи, *не*  
*внесъ ихъ* въ Консисторію, а оставилъ у себя.

Опредѣлили: Взысканіе недоимки съ священ-  
ника Николая Чепурина произвести тѣмъ же ад-  
министративнымъ порядкомъ, какой указанъ въ 3  
пунктѣ сего протокола, — съ процентами по 5 на 100.

5) Относительно недоимки за Благочиннымъ,  
протоіереемъ Петромъ Панкѣевымъ, за 1880 годъ  
20%о сбора съ суммы 150 р.—30 р и за 1881  
г.—30 р., всего — 50 р., Съездъ заслушалъ ра-  
портъ о. Панкѣева, отъ 26 февраля сего 1882 г.,  
за № 46, на имя Таврической духовной Конси-  
сторіи, въ коемъ онъ заявляетъ, что «указъ Кон-

прямо въ Кон-  
систорію. То-  
же самое учи-  
нить и съ мо-  
настырями.

Но если бы  
оказалось, что  
нѣкоторыя  
деркви или  
монастыри не  
считаютъ за  
собою недои-  
мокъ, или счи-  
таютъ недоим-  
ки не въ томъ  
количествѣ, то  
причты долж-  
ны пояснить,  
когда, кому и  
сколько было  
отдано ими де-  
негъ, которыя  
считаются не-  
доимками, и  
представить  
въ засвидѣ-  
тельствован-  
ной копіи кви-  
танціи въ по-  
лученіи ихъ.  
Тогда, само  
собою разу-  
мѣется, спор-  
ный вопросъ  
долженъ быть  
подвергнутъ  
исслѣдованію.  
Для внесенія  
недоимокъ и  
собранныхъ  
въ уплату ихъ  
денегъ должно  
быть, для  
справокъ, за-  
ведена особая  
тетрадь.

Относительно  
протоіер. Че-  
пурина и свя-  
щенника Че-  
пурина посту-  
пить согласно  
съ опредѣле-  
ніемъ Съезда,  
и, если они  
не въ состоя-  
ній возратить  
долга за-разъ,  
вычитать съ  
и хъ жало-  
ванья. Посту-  
покъ протоіе-



систеріи, касательно взноса 20%, сбора на нужды епархіи, по 30 р. въ годъ, 60 р. за два года, предъявленъ былъ церковному старостѣ Большезнаменской единовѣрческой церкви съ предложеніемъ выдать требуемая Епархіальнымъ Начальствомъ деньги для отсылки по назначенію; но староста рѣшительно отказался выдать требуемая деньги безъ вѣдома и согласія прихожанъ. Предъявленіе же требованія Епархіальнаго Начальства прихожанамъ — единовѣрцамъ неминуемо повлечетъ за собою всеобщее возмущеніе, которое окончится тѣмъ, что Большезнаменская церковь болѣе не будетъ прекращать высылку и той суммы, которая ежегодно представляется отъ ней на епархіальныя нужды въ количество 150 р. въ годъ.

Принимая во вниманіе объясненія Благочиннаго о. Панѣева, изложенныя въ вышеприведенномъ рапортѣ, Съездъ опредѣлилъ: признать означенную недоимку сложенною со счетовъ и на будущее время не требовать 20% взноса съ Единовѣрческой церкви села Большой-Знаменки.

За сямъ засѣданіе закрыто.

рея Чепурина да послужить на будущее время урокомъ: никогда не давать въ займы изъ общественныхъ или церков. суммъ, если заемъ твердо не гарантированъ; а священникъ Чепуринъ подлежитъ суду и законной ответственности за растрату общественныхъ суммъ.

Опредѣленіе по заявленію благоч. прот. Панѣева для меня не совсемъ ясно, занемѣнимъ надежащей справки, изъ которой бы видно было, въ какомъ количествѣ, по раскладкѣ, Единовѣрческая Большезнаменская церковь должна представлять годовой взносъ на училищныя потребности. Посему доложить со справкою, и постановить болѣе ясное и точное опредѣленіе.

№ 2181, 4 Сентября, 1882 г.

*Еп. Гермогенъ.*

**ПРОТОКОЛЬ № 7-й**

**2 Сентября 1882 года.**

Въ засѣданіи явились всѣ о.о. депутаты и, по прочтеніи и подписаніи протокола № 6,

I. Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, послѣдовавшую на протоколѣ, № 4, Епархіальнаго Съѣзда, отъ 28 августа сего 1882 года, за № 2104, на опредѣленіи Съѣзда о невыдачѣ послушнику Таврическаго Архіерейскаго дома Льву Яковлеву 250 р. пособія изъ кассы общества взаимной помощи, слѣдующаго содержанія: «Нужно пересмотрѣть, потому что Яковлевъ—послушникъ, а не монахъ, и даже не можетъ теперь быть монахомъ, такъ какъ имѣетъ малолѣтнихъ дѣтей, требующихъ родительскаго попеченія, а въ настоящее время онъ проситъ о замѣщеніи въ подіаконской вакансіи въ Каѳедральномъ соборѣ».

Справка. Разматривая просьбу послушника Яковлева, Съѣздъ держался того основнаго взгляда, что «Общество взаимной помощи» учреждено духовенствомъ именно съ тою цѣлю, чтобы быть опорой для священнослужителей изъ блага духовенства (или членовъ ихъ семействъ), трудящихся на службѣ при церквахъ Таврической епархіи, въ случаяхъ, указанныхъ въ уставѣ. Поэтому Яковлевъ, не подвергаясь какимъ либо испытаніямъ и добровольно оставивъ службу въ должности псаломщика, тѣмъ самымъ вышелъ изъ состава членовъ «общества взаимной помощи» и лишился права на пособіе, что и доказывается 11 § уст. общества. Между тѣмъ, однако жъ дѣти его, Яковлева, остаются на попеченіи епархіи и могутъ быть принимаемы въ учебныя

заведенія, какъ это видно изъ того же дѣла, что сынъ и дочь его приняты въ училища на церковное содержаніе (проток. 1882 г. № 4, п. II).

По прочтеніи сей справки, Съѣздъ опредѣлилъ: Согласенъ. сохраняя прежній взглядъ на просьбу Яковлева, можно допустить его быть членомъ общества, если онъ, поступить снова на епархіальную службу, будетъ продолжать свой членскій взносъ въ кассу «Общества взаимной помощи», начиная съ сего 1882 года; тогда онъ будетъ имѣть право на полученіе пособія, а дѣти его, въ такомъ случаѣ, по отношенію къ содержанію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, будутъ оставаться въ одинаковыхъ правахъ съ дѣтьми всѣхъ лицъ духовенства.

II. Слушала резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 1 сего Сентября, за № 2142, послѣдовавшую на протоколѣ № 5, п. IV, по дѣлу о перечисленіи Каховскаго прихода къ Алешковскому округу, слѣдующаго содержанія: «согласенъ, если это перечисленіе не представитъ особенныхъ затрудненій для сношеній между Каховскою церковію и Алешковскимъ благочинническимъ округомъ».

Справка. По выслушаніи дѣла, № 133, Таврической Духовной Консисторіи о перечисленіи Каховской свѣчной лавки изъ благочинія Каховскаго въ Алешковское, Съѣздъ опредѣлилъ: для болѣе удобной и по возможности вѣчной постановки свѣчной торговли въ м. Каховкѣ на будущее время, ходатайствовать предъ его Преосвященствомъ о перечисленіи Каховкой церкви въ Алешковскій благочинническій округъ, которому вмѣстѣ съ тѣмъ передать и свѣчную лавку съ числящеюся за нею недоимкою.

По выслушаніи резолюціи Его Преосвященства и приведенной справки, Съѣздъ опредѣлилъ: Согласенъ. Консисторіи сообщить, что бы она безъ промедленія просить Его Преосвященство, чтобы Консисторія

сдѣлала распоряженіе о безусловномъ перечисленіи сдѣлала по се-  
Баховской церкви и свѣчной лавки въ Алешков- му распоря-  
скій благочиннической округъ, для предоставленія женіе.  
возможности благочинному о. Ромаданову воспользоваться  
временемъ и устроить тамъ свѣчную торговлю, въ виду при-  
ближающейся Повровской ярмарки. По объясненію о.о. благо-  
чинныхъ Ромаданова и Рыльскаго, не представляется ника-  
кихъ препятствій къ сему перечисленію: м. Каховка отстоитъ  
въ 25 верстахъ отъ Алешковскаго благочинія, по побережью  
Днѣпра, въ прямомъ направленіи одного и того же зем-  
скаго почтового тракта.

III. Слушали резолюцію Его Преосвященства, отъ 28  
августа сего 1872 года, за № 2103, послѣдовавшую на про-  
токолѣ, № 3, касательно уплаты Правленію училища 1000  
руб., употребленныхъ на устройство бани при училищѣ, на-  
копившихся изъ процентовъ капитала, пожертвованнаго Пре-  
освященнымъ Алексіемъ, слѣдующаго содержанія: «въ справ-  
кѣ не указано: когда, въ какомъ размѣрѣ и съ какимъ на-  
значеніемъ пожертвованъ былъ капиталъ Преосвященнымъ  
Алексіемъ, и было ли письменное заявленіе Смотрителя учи-  
лища объ условной или безусловной уступкѣ съѣзду процен-  
товъ съ сего капитала: почему для болѣе вѣрнаго рѣшенія  
этого вопроса требуется новый докладъ съ приложеніемъ  
обстоятельной справки».

Справка. Изъ отношенія Смотрителя Симферопольскаго  
духовнаго училища, отъ 2 сентября, за № 609, на имя  
о. Предсѣдателя Съѣзда, видно, что 1) «покойнымъ Преосвя-  
щеннымъ Алексіемъ пожертвованъ училищу капиталъ 8000  
руб. съ назначеніемъ процентовъ съ него получаемыхъ, на  
приобрѣтеніе книгъ въ ученическую бібліотеку и на вспомо-  
ществованіе бѣднымъ ученикамъ при проѣздѣ въ дома на  
вакціулярное время. 2) Со стороны смотрителя училища не  
было письменнаго заявленія объ условіяхъ уступки въ 1879

году епархіальному съѣзду тысячи рублей изъ этого капитала. Изъ дѣлъ же Правленія видно, что смотрителемъ училища словесно заявлено было съѣзду о.о. депутатовъ 1879 г., что сумма эта (1000 р.) можетъ быть уступлена только заимобразно, съ уплатою процентовъ (журн. правл. уч., № 46, отъ 24 октября—3 ноября 1879 г.), на каковыхъ условіяхъ сумма эта и выдана была Строительному Комитету, по журнальному опредѣленію Правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ (журн. правл. отъ 13/21 іюня 1880 г., № 26). Изложенныя выше условія займа приняты были съѣздомъ духовенства, что видно изъ протоколовъ съѣзда 1880 года, коими постановлено было, начиная съ 1881 года, ежегодно уплачивать по 150 р. въ погашеніе долга 1000 р. съ процентами, позаимствованнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, изъ училищнаго капитала (протоколъ съѣзда 1880 г., № 15). Комиссіею по пересмотру протокола, № 15, въ виду большихъ расходовъ 1881 г., уплата этого долга отложена была до 1882 года».

Хотя первоначально смотритель училища, какъ видно изъ акта, постановленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1879 г., обѣщаль дать 1000 р. на устройство бани безвозвратно, но въ виду выяснившихся обстоятельствъ, а равно и спеціальнаго назначенія капитала, пожертвованнаго покойнымъ Преосвященнымъ Алексіемъ, и получаемыхъ съ него процентовъ, Съѣздъ опредѣлилъ: внести 150 р. въ дополнительную сумму по Симферопольскому училищу въ погашеніе означенной 1000 р., что и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а такъ же вносить таковую сумму ежегодно, дополнительно ассигновкою, до окончательнаго погашенія означеннаго долга съ процентами.

IV. Слушали отношеніе канцеляріи Таврической Духовной Консисторіи, отъ 2 Сентября, за № 841, на имя председателя съѣзда, слѣдующаго содержанія: «Протоколомъ

епархіального съѣзда, отъ 28 августа 1875 г., № 7, постановлено: изъ процентной прибыли отъ обращенія духовно-учебнаго капитала въ кредитныхъ учрежденіяхъ отчислять въ распоряженіе Секретаря Консistorіи 20% въ вознагражденіе трудящимся чиновникамъ. На основаніи этого постановленія съѣзда до 1880 года поступало ежегодно въ пользу трудящихся чиновниковъ канцеляріи Консistorіи не менѣе 300 р.; но съ этого года, отчасти по причинѣ недоимокъ по сбору на духовно-училищныя нужды, а главнымъ образомъ отъ того, что имѣвшійся на процентахъ духовно-учебный капиталъ, въ размѣрѣ 30,000 р., былъ розданъ въ ссуду свѣчному заводу, женскому училищу и мужскому училищу, — двадцати-процентное вознагражденіе чиновникамъ съ прибыли на капиталъ понизилось до цифры 117 р. 17 к. въ прошломъ 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> г., въ текущемъ же 18<sup>81</sup>/<sub>82</sub> г. оно упало до цифры 42 р. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Таковое ничтожное вознагражденіе, причитающееся на долю чиновниковъ, чрезъ руки коихъ ведется переписка по операціямъ духовно-учебныхъ капиталовъ, далеко не окупаетъ труда ихъ, тѣмъ болѣе, что самая работа по означенной операціи не только не уменьшилась, а напротивъ увеличилась перепискою по истребованію недоимокъ и долговъ. Было бы крайне желательно увеличить упомянутую сумму вознагражденія за труды въ истекшемъ 1881—82 г. по крайней мѣрѣ до общей цифры прибыли, т. е. до 210 р. 30 коп. и на будущее время постановить, чтобы до возвращенія къ своему источнику духовно-учебныхъ суммъ, отданныхъ въ ссуду упомянутымъ выше заведеніямъ и заводу, на долю чиновниковъ Консistorіи удѣлять всѣ проценты на обращающійся въ Обществѣ Взаимнаго Кредита капиталъ, установивъ при семъ maximum вознагражденія въ 300 рублей.

По выслушаніи таковаго отношенія, при Предлагаю о о. депутатъ-тамъ отношеніе канцеляр-  
обсужденіи сего предмета, о. предсѣдатель съѣзда

поставилъ вопросъ въ слѣдующей формѣ: при слушающахъ займа изъ духовно-учебнаго капитала какими-бы то нибыло учреждениями епархіи, взыскивать ли съ долга проценты (съ %) по 5 на 100, такъ чтобы общая цифра процентовъ на полугодовой взносъ отъ церкви епархіи никогда не уменьшалась, и такимъ образомъ опредѣленіе прежнихъ сѣздовъ относительно вознагражденія чиновниковъ за трудъ ихъ по веденію денежной операціи была неизмѣнна,—или, опредѣлить извѣстную цифру вознагражденія въ 300 руб. О.о. депутаты раздѣлились въ своихъ мнѣніяхъ, почему о. предсѣдателемъ сѣзда предложено было баллотировать этотъ вопросъ, и при открытой баллотировкѣ, большинствомъ голосовъ 17 противъ 3, опредѣлено: утвердить первую постановку вопроса, имѣя въ виду, что чиновники консисторіи, соблюдая свою пользу, тѣмъ самымъ, будутъ внимательно слѣдить за своевременнымъ поступленіемъ, какъ взносовъ со стороны обруговъ, такъ, равнымъ образомъ, и могущихъ быть долговъ съ процентами, къ своему источнику.

ри Консисто-  
ри снова под-  
вергнуть тща-  
тельному и  
подробному  
обсужденію и  
изложить свое  
опредѣленіе  
въ болѣе яс-  
ной и точной  
формѣ, при-  
нявъ въ сооб-  
раженіе, что  
отчисленіе  
20% изъ про-  
центной при-  
были отъ об-  
ращенія ду-  
ховно-учебно-  
го капитала  
въ кредит-  
ныхъ учреж-  
деніяхъ соста-  
вить 20 р. на  
100; 200 р. на  
1000; 400 р.  
на 2,000 и  
т. д.

За симъ засѣданіе закрыто.

№ 2182, 4-го Сентября 1882  
года. *Еп. Гермогенъ.*

**ПРОТОКОЛЬ № 8-й.**

**3-го Сентября 1882 года.**

Въ засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты и, по прочтеніи и подписаніи протокола № 7, слушали: 1) Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епис-

кона Таврическаго и Симферопольскаго, послѣдовавшую на протоколъ № 4, п. д., по поводу заявленія члена Совѣта епархіальнаго женскаго училища, священника Михаила Маркова, о томъ, что вынѣ окончился срокъ его службы въ училищѣ, слѣдующаго содержанія «Въ виду объявленнаго въ № 34 Церковнаго Вѣстника за текущій годъ опредѣленія Св. Синода, по которому предсѣдатель Совѣта назначается по усмотрѣнію Преосвященнаго, а два члена отъ духовенства избираются духовенствомъ на трехлѣтній срокъ, предлагаю съѣзду избрать двухъ членовъ въ составъ училищнаго Совѣта.»

По прочтеніи сей резолюціи, по предложенію о. предсѣдателя указаны были лица, изъ которыхъ подвергнуты были закрытой баллотировкѣ шарами слѣдующіе четыре кандидата священники: Михаилъ Марковъ, Николай Ильинскій, Іоаннъ Тяжеловъ и Петръ Карповъ. Изъ нихъ: священникъ Михаилъ Марковъ получилъ 16 избирательныхъ шаровъ и 4 не избирательныхъ, священникъ Николай Ильинскій—12 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ, священникъ Іоаннъ Тяжеловъ—10 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ и священникъ Петръ Карповъ—8 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ, каковыхъ избранныхъ лицъ съѣздъ долгъ имѣть представить на Архиерейское утвержденіе—двухъ въ должности членовъ Совѣта и двухъ кандидатовъ къ нимъ.—Относительно же предсѣдателя Совѣта епархіальнаго женскаго училища, о. протоіерея Назаревскаго, съ особою пользою трудящагося въ семъ званіи, съѣздъ опредѣлилъ: не подвергать его баллотировкѣ въ должность члена Совѣта училища, а оставить его свободнымъ для продолженія службы въ занимаемой имъ должности, если благоугодно будетъ Его Преосвященству, въ силу указа Св. Синода, сохранить за нимъ сіе званіе на будущее время.

Предсѣдатель Совѣта училища утверждаетъ о. протоіерей Назаревскій, а членами избранныя духовенствомъ священники Марковъ и Ильинскій.



II. Слушали справку изъ протокола № 2, п. д., объ избраніи члена Правленія Семинаріи отъ духовенства на мѣсто протоіерея о. Андрея Жежеленко, какъ въ Педагогическое, такъ и въ распорядительное собраніе.

Справка. На протоколѣ епархіальнаго съѣзда 1881 г., отъ 3 сентября, за № 3, по поводу разсужденія духовенства объ исполненіи указа Св. Синода относительно не выбора членовъ Консисторіи въ члены Правленія Семинаріи и училища, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Гурія, Архіепископа Таврическаго: «Указъ Св. Синода долженъ быть исполненъ буквально, т. е. членовъ консисторій, состоящихъ и членами Правленія и Совѣта замѣнить избраніемъ новыхъ.» Но въ засѣданіи съѣзда 10 сентября (протоколъ № 10) по поводу замѣны члена Правленія Семинаріи протоіерея Андрея Жежеленко, состоящаго членомъ Таврической духовной консисторіи, новымъ лицомъ, съѣздъ открытымъ голосованіемъ постановилъ: покорнѣе просить Его Высокопреосвященство оставить его въ должности члена правленія до окончанія срока выбора, имѣя въ виду, во первыхъ, малочисленность служащаго духовенства въ г. Симферополѣ, во вторыхъ, самое главное, что о. протоіерей Жежеленко съ усердіемъ и пользою для епархіи проходитъ должность члена Правленія Семинаріи; на каковомъ прото- съѣзда послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства Гурія, отъ 12 сентября 1881 года за № 3400: «Читано».

Опредѣлили: Вполнѣ раздѣляя воззрѣніе о о. Спросить о. дeнyтaтoвѣ прошлагодняго съѣзда, настоящій епар- протоіерея епархіальный съѣздъ долгъ имѣть ходатайствовать Жежеленко: предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы о. согласенъ-ли протоіерей Жежеленко продолжалъ свою службу въ онъ продол- званіи члена Правленія Семинаріи впредъ до окон- жать службу чанія в Правленіи до окончанія срока. ящее время малочисленность служащаго духовен- ства въ Симферополѣ представляетъ затрудненія

въ выборѣ членовъ отъ духовенства для училищ-  
ныхъ Правленій.

За симъ засѣданіе закрыто.

№ 2209, 6 Сентября,  
1882 г. *Еп. Гермогенъ.*

**ПРОТОКОЛЬ № 9-й**

**4-го Сентября, 1882 года.**

Въ засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты и, по прочтеніи и подписаніи протокола № 8, слушали:

I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, послѣдовавшую на протоколѣ № 6, п. 6, отъ 4 Сентября сего 1882 года, относительно недоимки за Благочиннымъ, протоіереемъ Петромъ Панкѣевымъ: «Опредѣленіе по заявленію благочиннаго протоіерея Панкѣева для меня не совсѣмъ ясно, за неимѣніемъ надлежащей справки, изъ которой бы видно было, въ какомъ количествѣ, по раскладкѣ, Единовѣрческая Больше-Знаменская церковь должна представлять годовой взносъ на училищныя потребности. Посему доложить со справкою, и постановить болѣе ясное и точное опредѣленіе».

Во исполненіе сей резолюціи Его Преосвященства, Съѣздъ долгъ имѣть представить, что, по общей раскладкѣ на духовно-училищныя нужды епархіи, Единовѣрческая Больше-Знаменская церковь обложена взнесомъ въ 150 р., каковая сумма и представляется ежегодно Благочиннымъ о. Панкѣевымъ. За симъ, Епархіальный Съѣздъ въ 1879 г. (Проток. № 6, п. 2) обложилъ всѣ церкви епархіи, для образованія церковныхъ и полуцерковныхъ вакансій, для воспитанія дѣтей въ училищахъ бѣдныхъ родителей, еще 20% дополнительнымъ сборомъ съ суммы годоваго взноса, такъ что Единовѣрческая церковь съ 150 р. своего годоваго преж-

ного взноса, должна была представлять и 30 р. дополнительнаго налога. Этого-то дополнительнаго налога (30 р.) и не представила Больше-Знаменская церковь за 1880 и 1881 гг. вслѣдствіе того, какъ заявляетъ Благочинный о. Панкѣевъ въ своемъ рапортѣ Таврической духовной Консисторіи, отъ 26 февраля сего 1882 г., № 46, что «староста церкви рѣшительно отказался выдать требуемыя деньги (дополнит налогъ 20% — 30 р.) безъ вѣдома и согласія прихожанъ. Предъявленіе же требованія Епархіальнаго Начальства прихожанамъ единовѣрцамъ неминуемо повлечетъ за собою всеобщее возмущеніе, которое окончится тѣмъ, что Больше-Знаменская церковь должна будетъ прекратить высылку и той суммы, которая ежегодно представляется отъ ней на епархіальныя нужды епархіи въ количествѣ 150 р. въ годъ».

Во избѣжаніе неудовольствій, могущихъ воз- Согласенъ.  
никнуть среди единовѣрцевъ изъ за дополнительнаго 20% взноса, и въ виду его незначительности, такъ что безъ него неможетъ быть ослабленія въ балансѣ общаго капитала на духовно-училищныя нужды, Съездъ опредѣлилъ: сложить эту недоимку 60 р. (за 1880 и 1881 г.) и на будущее время не требовать означеннаго 20% дополнительнаго взноса съ Единовѣрческой церкви села Большой-Знаменки, ограничившись полученіемъ одного только нормальнаго годоваго взноса (150 р.).

II. При обсужденіи вопроса о недоимкахъ по епархіи и въ частности о недоимкахъ Корсунскаго Богородичнаго монастыря по епархіальному женскому училищу оказывается, что сей монастырь до 1879 года вносилъ по 3000 р. ежегодно на содержаніе Таврическаго епархіальнаго женскаго училища.

Справка. Изъ доклада Совѣта училища Съезду видно, что Корсунскимъ монастыремъ не внесено 6000 р. за 1879 и 1880 г.; на покрытіе сей недоимки въ 1879 г. Совѣтомъ взято было авансомъ изъ смѣтнаго назначенія на содержа-

ніе училища въ 1880 г. 3000 р — тѣ самыя, какіе назначены по смѣтѣ на содержаніе училища изъ епархіальныхъ источниковъ. Вслѣдствіе чего училище, лишившись возможности получить въ текущемъ году 3000 р. изъ епархіальныхъ суммъ, принуждено было позаймствовать изъ имѣющихся въ духовной Консисторіи свободныхъ суммъ 3000 р. Подобный заемъ потребуетъ и на дальнѣйшее время, если Съездомъ не будетъ ассигнована сумма въ количествѣ 6000 р. на пополненіе недоимокъ сказаннаго монастыря, до введенія въ дѣйствіе вновь составленной смѣты (Добладъ коммисіи 1880 г.).

Для рѣшенія сего вопроса, Съездъ взялъ дѣла изъ Таврической духовной Консисторіи (№ 12 — 4754 1844 г., № 97, 1876 г.), изъ коихъ выяснилось слѣдующее: въ 1844 г., когда Корсунскій монастырь считался Единовѣрческимъ монастыремъ и принадлежалъ къ Херсоно Таврической епархіи, братія сего монастыря въ рапортѣ своемъ, отъ 22 мая 1844 года, за № 34, на имя Высокопреосвященства Гавріила, заявила, что эта обитель «обязалась реверсомъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ ежегодно, до конца существованія своего, воспитывать въ Семинаріи на своемъ коштѣ пять мальчиковъ и 5 дѣвочекъ сиротъ духовнаго званія, опредѣливъ на это по 2500 р. ассигнаціями». — Въ 1864 году, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго, предъ Св. Синодомъ, Корсунскій монастырь перечисленъ былъ изъ Херсонской въ Таврическую епархію. Въ 1865 году, по предложенію того же Преосвященнаго Алексія, въ силу первоначальнаго обязательства, сей монастырь сталъ вносить на содержаніе сирвоспитательнаго женскаго пріюта, устроеннаго Преосвященнымъ Алексіемъ, по 3000 р. ежегодно. По преобразованіи онаго пріюта въ епархіальное женское училище взносъ отъ Корсунскаго монастыря поступалъ полностью на содержаніе сего

училища. Такое обязательство монастырь свято исполнял до перехода его въ личное управление Преосвященнаго Гурія. Въ 1879 году взносъ 3000 р. былъ прекращенъ безъ всякой объяснительной къ тому причины. Изъ ходатайства Преосвященнаго Гурія предъ Св. Синодомъ, отъ 14 февраля 1876 г., № 165, и изъ указа Синодальнаго, отъ 31 марта того же года, № 977, о передачѣ Корсунскаго монастыря въ личное управление Преосвященнаго Гурія, не видно, чтобы вышеозначенное обязательство монастыря уничтожалось по случаю измѣненія въ его управленіи. Напротивъ въ указѣ Св. Синода говорится слѣдующее: «Принимая во вниманіе, что Епархіальные Архіереи съ 1849 по 1864 г. управляли уже Корсунскимъ монастыремъ и въ видахъ улучшенія хозяйственно-экономической части этой обители съ цѣлю, между прочимъ, большаго содѣйствія оной денежными вспоможеніями духовно-учебнымъ нуждамъ Таврической епархіи», Св. Синодъ согласился передать монастырь въ личное управление Его Преосвященства. Отсюда усматривается, что и Св. Синодъ не преминулъ указать на средства Корсунскаго монастыря, какъ на источникъ къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Посему определено: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы Корсунскій монастырь, согласно прежнему своему обязательству, возобновилъ ежегодный свой взносъ — 3000 р. — на содержание духовно-учебныхъ заведеній епархіи, чѣмъ облегчится затруднительное положеніе епархіи въ изысканіи средствъ на училищныя нужды, которые ежегодно увеличиваются.

III. По выслушаніи доклада Комиссіи по Консistorія предпринять монастырю къ исполненію, съ приложеніемъ изложенной въ протоколѣ справки. Но возможность точнаго исполненія весьма сомнительна по причинѣ сдѣланныхъ монастыремъ огромныхъ денежныхъ затратъ, доселѣ еще не приведенныхъ въ ясность, на

повѣривъ экономическихъ отчетовъ по содержанию Таврической духовной семинаріи въ 1881 году и за первую половину 1882 года, Съездъ усмотрѣлъ слѣдующее:

разрѣшенную покойнымъ Преосв. Гуріемъ постройку въ монастырѣ архіерейскаго дома съ церковію, досель еще не оконченную.

1) Подъ сушильной устроена довольно просторная служительская комната, расходъ по каковой постройкѣ принялъ на себя почетный блюститель Семинаріи (онъ же и староста Семинарской церкви), потомственный почетный гражданинъ Николай Николаевичъ Уваровъ, который сверхъ того пожертвовалъ 300 р. на третье блюдо для ученическаго стола въ воскресные и праздничные дни, исправилъ на свой счетъ три крыльца, поставилъ каменную плиту на парадномъ крыльцѣ и пожертвовалъ до 300 книгъ разныхъ наименованій въ семинарскую бібліотеку и нѣсколько богослужбныхъ книгъ въ семинарскую церковь. Определено: ходатайствовать о преподаніи благодетелю семинаріи Г. Уварову Архипастырскаго Его Преосвященства благословія.

(читаю при- ятнымъ дол- гомъ своимъ выразить г. Уварову иск- реннюю при- знательность за его теплое участіе и пре- подать па- стырское бла- гословіе.

2) Доставляемый отъ подрядчика ржаной хлѣбъ былъ недопеченъ и приготовленъ изъ недостаточно просѣянной муки, а количество говядины, отпускаемой на каждого ученика, по нормальной смѣтѣ, отпускалось вмѣсто 1<sup>1</sup>/<sub>3</sub> ф. только 1 ф., не смотря на то, что говядина прибрѣталась по цѣнамъ низшимъ сравнительно съ цѣною, назначенною по смѣтѣ. Определено: просить Правленіе Семинаріи, на основаніи контракта, заключеннаго съ подрядчикомъ по поставкѣ въ семинарію хлѣба 1-го сорта, строго слѣдить, чтобы онъ добросовѣстно выполнялъ свое обязательство относительно качества хлѣба, а также, ни въ какомъ случаѣ, не уменьшать порціи говядины, положенной на каждого вос-

Согласенъ.

питанника, по нормальной смѣтѣ, по  $1\frac{1}{3}$  ф., тѣмъ болѣе, что и самая ассигновка на этотъ предметъ позволяеть увеличеніе порціи, а не уменьшеніе.

3) Изъ числа учениковъ, состоящихъ на полуцерковномъ содержаніи, Поповъ Григорій, Бычковскій Семень и Шарковъ Григорій просятъ о пріятіи ихъ на полное церковное содержаніе, оставленные же на повторительный курсъ и, — вслѣдствіе этого, — лишеныя церковнаго содержанія, — Николай Вахницкій и Даміанъ Дыбскій просятъ дать имъ возможность продолжать образованіе — пріятіемъ перваго на полуцерковное, а втораго на полноцерковное содержаніе. Определено: хотя комиссія, по собраннымъ Согласенъ. справкамъ, и проэктируетъ низвести Попова Григорія и Бычковаго Семена съ полуцерковнаго содержанія на содержаніе ихъ родителей, но, имѣя въ виду, что они уже приняты, по соображеніямъ Семинарскаго Правленія, на полуцерковныя вакансіи, какъ дѣти бѣдныхъ родителей, а также и то, что и по замѣщенію ими полуцерковныхъ вакансій, таковыхъ остается свободными еще 5, оставить ихъ на полуцерковномъ содержаніи; Шаркова Григорія, принятаго Семинарскимъ Правленіемъ на полуцерковное содержаніе, каковое пріятіе согласно съ предположеніемъ комиссія, также оставить на полуцерковномъ содержаніи; оставить также на одну треть — до обзанія успѣховъ — и Николая Вахницкаго на полуцерковномъ, а Дыбскаго на полномъ церковномъ содержаніи, во уваженіе къ бѣдности ихъ родителей, на что имѣется 5 свободныхъ вакансій.

4) По нормальной смѣтѣ, учителю музыки и на инструменты назначено по 150 р. въ годъ.

По справкѣ, учиненной комиссією, оказывается, что желающихъ учиться музыкѣ было отъ 10 до 15 человекъ, но классъ музыки посѣщается не исправно, такъ какъ нѣкоторые изъ сказанныхъ учениковъ предпочитаютъ брать

уроки музыки на сторонѣ за особую плату изъ собственныхъ средствъ. Определено: такъ какъ изъ доклада Сомасенъ да комиссіи и изъ частныхъ отзывовъ нѣкоторыхъ о о депутатовъ усмотрѣно, что настоящій учитель музыки, постоянно отвлекаемый прямыми своими служебными обязанностями, не можетъ, вѣроятно, всегда исправно посѣщать уроки музыки, — рекомендовать Правленію Семинаріи озаботиться присканіемъ такого лица, которое могло бы свободно располагать временемъ, чтобы аккуратно давать уроки музыки, за что можетъ быть выдаваема по урочная плата изъ ассигнованныхъ 150 р.; а на восполненіе, или же перемѣну инструментовъ, Правленіе Семинаріи можетъ расходовать изъ остатковъ до 50 р.

5) По той же смѣтѣ, 2 надзирателю за учениками Семинаріи, въ дополненіе къ пенсіонерскимъ суммамъ на этотъ предметъ, назначено 66 р. 38 к. Въ настоящее время Правленіе Семинаріи, отношеніемъ своимъ на имя Съѣзда, за № 505, проситъ ассигновать, въ дополненіе къ этой суммѣ—294 р., или вѣрнѣе—293 р. 62 к., такъ какъ по смѣтѣ надзирателю положено содержанія 360 р. По отзыву члена отъ духовенства о. Сивинцына, второй надзиратель въ семинаріи необходимъ.

Справка. Епархіальный Съѣздъ 1879 года, по поводу заявленія семинаріи о назначеніи суммы на содержаніе другого надзирателя за учениками, опредѣлилъ: «по смыслу устава дух. семинарій, въ малолюдныхъ семинаріяхъ наблюдаетъ за учениками исключительно одинъ инспекторъ, безъ всякихъ помощниковъ, но духовенство епархіи, желая облегчить трудъ инспектора, не взирая на то, что число учениковъ семинаріи менѣе ста, отпускаетъ сумму на содержаніе особаго надзирателя и полагаетъ, что его одного совершенно достаточно. Въ другомъ же надзирателѣ надобности и быть не можетъ, если трудъ наблюденія за учениками будетъ



распредѣленъ равномерно-правильно». (Проток. № 2, п. 1, 1879 г., Август. 21 дня).

Опредѣлено: Принимая во вниманіе, что 2-й Согласенъ. надзиратель и прежними Съѣздами и нынѣшнимъ не признается необходимымъ, — суммы на содержаніе его неотпускать, а если Правленіе Семинаріи находитъ для себя нужнымъ, то можетъ содержать другаго надзирателя на счетъ пансіонерской суммы.

Г) По дополнительной смѣтѣ на 1882 годъ Согласенъ. члену духовенства о. Сивицыну, прежде служившему въ уѣздѣ, назначено разъѣздныхъ 100 р.; такъ какъ о. Сивицынъ съ Октября 1881 года состоитъ на службѣ въ г. Симферополѣ, то означенные 100 р. остаются безъ назначенія и надобность въ новой ассигновкѣ на этотъ предметъ само собою прекращается.

Опредѣлено: Сто рублей, ассигнованные по дополнительной смѣтѣ на 1882 годъ, на разъѣзды о. Сивицыну, нынѣ живущему въ Симферополѣ, возвратить на приходъ и на будущее время въ смѣту не вносить.

По вопросу о страхованіи, соглашаясь съ до- Согласенъ. водами комиссіи (въ пункт. 5 докл.) относительно того, что страхованіе семинарскихъ зданій и имуществъ на 5 лѣтъ, не представитъ выгоды, какихъ Съѣздъ ожидалъ (прот. № 1, п. а, 1872 г.), опредѣлено: впредь застраховывать семинарскія зданія и имущества погодно.

За симъ засѣданіе закрыто.

**Въ съѣздъ о.о. депутатовъ отъ Таврическаго  
Духовенства,**

*Коммисіи по повѣркѣ экономическихъ  
отчетовъ по содержанію Таврической Ду-  
ховной Семинаріи въ 1881 году,*

**ДОКЛАДЪ.**

Повѣрочная комиссія, разсмотрѣвъ приходорасходныя книги и вѣдомости по содержанію Таврической духовной се-

минаріи за 1881 годъ и за первую половину 1882 года и провѣривъ таковыя съ денежнымъ отчетомъ, припечатаннымъ въ № 13 Таврическихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за текущей годъ, имѣеть честь доложить съѣзду слѣдующее:

Общая сумма прихода, расхода и остатка всѣхъ вообще суммъ, показанныхъ по отчету за 1881 годъ, — огазалось согласно съ приходорасходными книгами за тотъ же годъ. Провѣрить же приходъ и расходъ отдѣльно епархіальной суммы комиссія нашла для себя довольно затруднительнымъ по той причинѣ, что всѣ суммы, поступающіе въ семинарское правленіе, штатныя, епархіальныя, пансіонерскія и другія, вносятся правленіемъ въ одну общую приходорасходную шнуровую книгу и всѣ текущіе расходы удовлетворяются изъ одной общей, смѣшанной суммы. Такой порядокъ веденія записей прихода и расхода суммъ принять Правленіемъ въ тѣхъ видахъ, чтобы, при удовлетвореніи текущихъ расходовъ, не было необходимости прибѣгать къ переводу суммъ по книгамъ изъ одной статьи въ другую и не усложнять дѣлопроизводства. Тѣмъ же порядкомъ ведется означенная запись прихода и расхода суммъ и въ текущемъ 1882 году, въ которомъ, съ 1 января по 1 августа, поступило на приходъ, съ остаточными отъ 1881 года, смѣшанныхъ суммъ: наличными 37,291 р. 68 коп. и билетами — 38,072 руб. 74 коп., изъ нихъ израсходованы: наличными — 35,512 р. 18 коп. и билетами 3,000 руб., затѣмъ къ 1 августа въ остаткѣ: наличными — 1,779 руб. 50 коп. и билетами — 36,852 руб. 24 коп.

При сличеніи отчета съ нормальною смѣтою найдено, что всѣ требованія по статьямъ смѣтнаго назначенія выполнены по возможности удовлетворительно, при чемъ передержки по нѣкоторымъ статьямъ расхода покрывались остатками отъ расхода по другимъ статьямъ, а также взносами отъ пансіонеровъ, полупансіонеровъ и случайными поступлениями, въ

общемъ же итогѣ годоваго расхода Правленіемъ Семинаріи сдѣлано сбереженія въ количествѣ -- 2,657 руб. 30 коп. Остатокъ этотъ израсходованъ въ текущемъ году Правленіемъ Семинаріи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, на предметы, изъясненные въ отношеніи правленія семинаріи на имя сѣзда, отъ 24 истекшаго августа за № 505.

Удостоившись, по порученію сѣзда, въ дѣйствительности произведенныхъ работъ и расходовъ на счетъ этого остатка, комиссія нашла, что а) сушильня для бѣлья устроена цѣлесообразно и прочно; б) перестилка половъ произведена: въ семинарской столовой, — въ 2 хъ комнатахъ Правленія Семинаріи, — въ двухъ комнатахъ и кухнѣ, находящихся въ помѣщеніяхъ о. ректора. — въ двухъ комнатахъ г. инспектора семинаріи. съ устройствомъ въ одной изъ нихъ арки на мѣстѣ бывшаго простѣнка и новой двери, — въ комнатѣ надзирателя и въ банѣ и предбанникѣ; перестилка половъ въ сказанныхъ помѣщеніяхъ, вызвана необходимостью, такъ какъ балки, вынутыя изъ подъ половъ, оказались дѣйствительно значительно погнившими; в) судя по величинѣ двухъ спальныхъ комнатъ и столовой, слабо согрѣваемыхъ существующими грубками, постановка желѣзныхъ печей въ этихъ комнатахъ признается необходимою; и г) дополнительное содержаніе 2-му надзирателю и вознагражденіе эконому семинаріи, за аккуратное веденіе семинарскаго хозяйства, выданы въ тѣхъ размѣрахъ, какія указаны Правленіемъ Семинаріи — Кроме этого, комиссія считаетъ долгомъ доложить сѣзду, что подъ сушильной устроена довольно просторная служительская комната; расходъ по этой постройкѣ, какъ заявилъ членъ правленія отъ духовенства священникъ Синицынъ, принявъ на себя почетный блюститель семинаріи, (онъ же и староста семинарской церкви) Потомственный почетный гражданинъ Николай Уваровъ, который, сверхъ того, пожертвовалъ 300 руб. на третье блюдо для учени-

ческаго стола въ воскресные и праздничные дни, исправилъ на свой счетъ три крыльца, поставилъ каменную плиту на парадномъ крыльцѣ и пожертвовалъ до 300 книгъ разныхъ названій въ Семинарскую бібліотеку и нѣсколько Богослужебныхъ книгъ.

Въ отношеніи содержанія учениковъ пищею, комиссія нашла, что цѣны, по которымъ приобрѣтались предметы потребленія, а равно количество и доброкачественность състныхъ припасовъ, провѣрялись однимъ изъ членовъ Правленія, по назначенію послѣдняго, и что количество таковыхъ припасовъ соразмѣрялось съ наличнымъ числомъ воспитанковъ, такъ, что послѣдніе не терпѣли недостатка въ пищѣ. Но, при посѣщеніи семинаріи, комиссія замѣтила, что доставаемый отъ подрядчика ржаной хлѣбъ, — былъ недопеченъ и приготовленъ изъ недостаточно просѣянной муки. Въсгѣ съ тѣмъ, обращено было вниманіе комиссії и на количество говядины, отпускаемой на каждаго ученика: по нормальной смѣтѣ, на каждаго воспитанника положено въ день по 1  $\frac{1}{3}$  фунта, а по кухонной вѣдомости отпускалось не болѣе фунта; приобрѣтается же говядина по цѣнамъ нисшимъ, сравнительно съ цѣною, назначенною по смѣтѣ. По этому комиссія полагаетъ, что для экономіи семинарской не можетъ встрѣтиться затрудненія къ удовлетворенію желанія, что бы мясная порція воспитанникамъ была увеличена до установленной нормы.

По снабженію учениковъ бѣльемъ, одеждою и обувью и другими принадлежностями, уклоненій отъ смѣтнаго назначенія не усмотрѣно и качество матеріаловъ, употребляемыхъ на означенный предметъ, признается удовлетворительнымъ. Вышедшія же изъ употребленія вещи продавались оптомъ и деньги обращались въ семинарскую экономію.

При осмотрѣ семинарскихъ зданій найдено, что таковыя содержатся въ порядкѣ и исправности и ремонтируются своевременно, и что для отопленія зданій, имѣется вполнѣ доста-

точный запас топлива, а именно дровъ около 50 сажень и каменнаго угля около 1800 пудовъ, приобретаемыхъ по сходной цѣнѣ, поэтому въ текущемъ году не только не предвидится дефицита, а напротивъ можетъ быть остатокъ отъ смѣтнаго назначенія по этой статьѣ.

Въ данное время необходимо произвести ремонтъ каменныхъ ступеней при парадномъ входѣ и, въ особенности, на лѣстницѣ, ведущей изъ семинарской кухни во дворъ, такъ какъ эти послѣднія истерты на столько, что ходить по нимъ и крайне неудобно и небезопасно. Обозрѣвая внутреннюю обстановку въ классахъ, спальняхъ и больницѣ, а также помѣщенія разныхъ службъ при домѣ, комиссія нашла, что въ нихъ содержится все въ порядкѣ, чистотѣ и исправности.

Просматривая опись семинарскаго имущества и свидѣтельствуя самое имущество, комиссія усмотрѣла, что повѣрка онаго произведена членомъ правленія отъ духовенства, священникомъ о. Синицинымъ, по порученію правленія, въ концѣ истекшаго учебнаго года, и что таковое находится въ остаточномъ количествѣ и въ должномъ порядкѣ.

По спискамъ, полученнымъ отъ Правленія Семинаріи, значится, что въ 18<sup>81</sup>/<sub>82</sub> учебномъ году состояло учениковъ, на полноцерковномъ содержаніи—41, полуцерковномъ—14, пансіонеровъ—14, — полупансіонеровъ—34. — Въ настоящее время числятся на полноцерковномъ содержаніи—41, на полуцерковномъ—13, пансіонеровъ—14, полупансіонеровъ 38: изъ нихъ 5 иноепархіальныхъ, приходящій иноепархіальный—1, и изъ крестьянскаго сословія полупансіонеръ—1. — Свободныхъ вакансій полуцерковныхъ—5. — Изъ числа учениковъ, состоящихъ на полуцерковномъ содержаніи, Поповъ Григорій, Бычковскій Семень и Шарковъ Григорій просятъ о принятіи ихъ на полное церковное содержаніе; оставленные на повторительный курсъ и, вслѣдствіе этого, лишенные церковнаго содержанія—Николай Вахницкій

и Даміанъ Дыбскій просить дать имъ возможность продолжать образованіе — первый принятіемъ его на полуцерковное, а второй — на полное церковное содержаніе. По свѣдѣніямъ, собраннымъ комиссіею, оказалось, что Поповъ имѣеть отца, состоящаго священникомъ въ селеніи Андреев-ки Бердянскаго уѣзда, и брата обучающагося въ духовномъ училищѣ на средства отца, — Бычковскій имѣеть отца, состоящаго священникомъ въ селеніи Балкахъ, Мелитопольскаго уѣзда, брата въ семинаріи полнаго пансіонера и сестру въ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на полноцерковномъ содержаніи, — Шарковъ имѣеть отца, исправяющаго должность псаломщика въ мѣстечкѣ Баяутѣ Симферопольскаго уѣзда, и сестру въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на полномъ церковномъ содержаніи, — Вахницкій — круглый сирота — поведенія хорошаго, къ занятіямъ усерденъ, и Дыбскій — имѣеть отца, — исправяющаго должность псаломщика въ селеніи Богдановкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, брата въ семинаріи на полномъ церковномъ содержаніи и сестру въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на полноцерковномъ содержаніи. Отецъ Дыбскаго представилъ о своей несостоятельности боію протокола десятковаго съезда духовенства Мелитопольскаго округа, прочіе же ограничились только прошеніями, вслѣдствіе чего Поповъ, Бычковскій и Шарковъ приняты Правленіемъ Семинаріи на полуцерковное содержаніе условно впредь до уясненія ихъ правъ. Комиссія находитъ справедливымъ, что Поповъ и Бычковскій, по нахожденію отцовъ ихъ на службѣ въ приходахъ, обеспеченныхъ содержаніемъ, могли бы воспитываться на средства родителей, Шаркову можно предоставить пользоваться полуцерковнымъ содержаніемъ, а Вахницкому и Дыбскому необходимо обазать пособіе, принявъ перваго на полуцерковное, а втораго на полное церковное содержаніе только на сентябрьскую треть текущаго года, на что потребуется ассигновать по дополнительной смѣтѣ 81 р.

54 коп. съ тѣмъ, что если Вахницкій и Дыбскій, по своимъ успѣхамъ и поведенію, будутъ заслуживать этого содержанія, то отъ Правленія Семинаріи будетъ зависѣть принять ихъ съ будущаго 1883 года на штатныя церковныя вакансіи.

При этомъ комиссія имѣетъ честь доложить съѣзду, на его усмотрѣніе, о нижеслѣдующемъ.

1) Для помѣщенія бібліотеки, поступившей въ Семинарію по завѣщанію покойнаго Архіепископа Таврическаго Гурія, отведенъ особый залъ и заказаны столяру 10 шкафовъ и мебель, стоящіе 700 руб. на счетъ % отъ капитала, завѣщаннаго тѣмъ же Преосвященнымъ. Въ настоящее время поставлено только 5 шкафовъ, устроенныхъ изъ ясеноваго дерева и за стекломъ.

2) По нормальной смѣтѣ, учителю музыки и на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ назначено по 150 р. въ годъ. По справкѣ, учивенной комиссіею, оказывается, что желающихъ обучаться музыкѣ было отъ 10 до 15 чело-вѣкъ, но классъ музыки посѣщается не исправно, такъ какъ нѣкоторые изъ сказанныхъ учениковъ предпочитаютъ брать уроки музыки на сторонѣ за особую плату изъ собственныхъ ередствъ.

3) По той же смѣтѣ, 2-му надзирателю Семинаріи въ дополненіе къ пансіонерскимъ суммамъ на этотъ предметъ назначено 66 р. 33 коп. Въ настоящее время Правленіе Семинаріи, отношеніемъ своимъ на имя съѣзда за № 505, проситъ ассигновать въ дополненіе къ этой суммѣ—294 р. или вѣрнѣе 293 р. 62 коп., такъ какъ по смѣтѣ надзира-телю положено содержанія 360 р. По отзыву члена отъ духовенства о. Сеницына, второй надзиратель въ Семинаріи необ-ходимъ.

4) По дополнительной смѣтѣ на 1882 годъ, члену ду-ховенства о. Сеницыну назначено разъѣздныхъ 100 руб. Такъ какъ о. Сеницынъ съ октября 1881 года состоитъ на

службъ въ г. Симферополь, то означенные 100 руб. остаются безъ назначенія и надобности въ новой ассигновкѣ на этотъ предметъ сама собою прекращается.

5) По вопросу относительно застрахованія движимаго и недвижимаго имущества Семинаріи срокомъ на одинъ годъ и на 5 лѣтъ, Коммиссія по порученію съѣзда, входила въ сношеніе съ агентомъ Московскаго страхового отъ огня общества г. Веременича, который заявилъ, что строенія принимаются къ застраховкѣ особо, а движимость особо, по слѣдующему разсчету:

*Строенія въ 150,000 рублей:*

На одинъ годъ преміи	—	—	450 р.
Казенныхъ пошлинь	—	—	112 » 50 в.
Гербовая марка	—	—	» 60 »
Почтовые	—	—	2 » — »

---

565 р. 10 в.

Уступка 20% съ 450 р. = 90 р. слѣдуетъ — 475 р. 70 в.

На 5 лѣтъ преміи	—	—	1,800 » —
казенныхъ пошлинь	—	—	450 » —
гербовая марка	—	—	» 60 »
почтовые	—	—	2 » — »

---

2252 р. 60 в.

*Движимость въ 37000 рублей.*

На одинъ годъ преміи	—	—	—	192 р. 40 в.
казен. пошлинь	—	—	—	27 р. 75 в.
герб. марка	—	—	—	» р. 60 в.
портовые	—	—	—	2 р. — в.

---

222 р. 75 в.

Уступка 10% съ 192 р. 40 в. = 19 р.

24 в. слѣдуетъ — — — — — 204 р. 5 в.

На 5 лѣтъ преміи — — — — — 769 р. 60 в.



казен. пошлинъ	—	—	—	—	111 р.	—	к.
герб. марка	—	—	—	—	—	р.	60 к.
портовыхъ	—	—	—	—	2 р.	—	к.

883 р. 20 к.

Разсматривая этотъ расчетъ премій, комиссія усмотрѣла, что тѣ выгоды, которыя предоставляются единовременною на 5 лѣтъ застраховкою зданій и имущества Семинаріи, при оцѣнкѣ въ 187 тысячъ, теряютъ свою цѣнность уже потому, что для единовременной уплаты страховому обществу за 5 лѣтъ преміи, потребуется сумма въ 3135 руб. 80 к. При томъ же, если бы и представилась возможность, безъ отягощенія для нашего духовно-училищнаго бюджета, — внести эту сумму единовременно, то и въ такомъ случаѣ комиссія не предусматриваетъ выгодъ отъ таковой застраховки, послѣдующему расчету: Если вносить страховую сумму за движимое и недвижимое имущество отдѣльно за каждый годъ по 679 руб. 15 коп., то по истеченіи 5 лѣтъ, мы бы уплатили обществу 3395 руб. 75 к., за вычетомъ же единовременной за 5 лѣтъ страховой уплаты въ 3135 р. 80 к. осталось бы въ сбереженіи 259 р. 95 к. Но эта выгода только кажущаяся, потому, что если бы мы, неотдавая единовременно слѣдующей за 5 лѣтъ страховому обществу суммы 3135 р. стали производить застройку зданій и имущества погодно, уплачивая обществу за каждый послѣдующій годъ — 679 р 15 к., а остальные изъ собранныхъ 3135 р. 80 к. отдавали бы въ кредитное обращеніе изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, то по точному расчету произведенному комиссіей, отъ таковой операціи можетъ остаться чистаго сбереженія 23 р. 69 к. — А изъ этого слѣдуетъ, что взносъ страховой преміи выгоденъ — только для самаго страхового общества: отдавая наши деньги 3135 р. 80 к. въ ростъ только изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, оно не только

погашаетъ 20% дѣлаемой намъ уступки, но и приобретаетъ отъ насъ еще 23 р. 69 к. чистой прибыли за 5 лѣтній срокъ.

и 6) О положеніи Семинаріи въ хозяйственномъ и другихъ отношеніяхъ, комиссія, кромѣ личнаго съ ея стороны осмотра семинаріи, пользовалась свѣдѣніями, полученными или отъ Г. Исправляющаго должность Ректора семинаріи, или же отъ члена духовенства священника о. Синицына; письменныхъ же свѣдѣній со стороны послѣдняго, требуемыхъ распоряженіями Епархіальнаго Съѣзда (проток. № 8 1881 г. стр. 42—44) въ комиссію не поступало

# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 20-й. | 15 Октября 1882 г. | № 20-й.

## СОДЕРЖАНІЕ:

I. Прощанье Преосвященнаго Гермогена съ Петербургомъ при отправленіи его на новое мѣсто служенія.

II. Объявленія.

## ПРОЩАНІЕ

Преосвященнаго Гермогена, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, съ Петербургомъ при отправленіи его на новое мѣсто служенія.

Дорогъ и памятенъ для Преосв. Гермогена Петербургъ.

Пр. Гермогенъ, въ мѣрѣ Константинъ Петровичъ Добронравинъ, родился въ С.-Петербургской епархіи, провелъ лѣта дѣтства въ домѣ своего родителя, священника Московской Славянки, что близъ Царскаго Села, обучался въ Петербургѣ — сперва въ Александроневскомъ училищѣ, потомъ въ семинаріи и наконецъ въ духовной академіи, гдѣ въ 1845 году окончилъ курсъ со степенью магистра богословія, и не болѣе года провелъ въ Московской семинаріи на должности профессора; за тѣмъ съ октября 1846 г. служилъ въ Петербургѣ въ санѣ іерея и протоіерея; съ сентября 1869 г. былъ смотрителемъ Александроневскаго духовнаго училища, а съ 1 Сентября 1873 г. постриженъ въ монашество и 21 Октября того же года хиротонисанъ, въ епископа Выборгскаго, 9 сентября 1876 г. переименованъ въ епископа Ладожскаго, а 24 апрѣля 1882 г. перемѣщенъ на кафедру Тав-

рическую. Такимъ образомъ 36 лѣтъ онъ провелъ на службѣ въ Петербургѣ. Изъ этого краткаго перечня его службы уже легко можно понять, какъ тяжело для него должно было разстаться съ прежнимъ мѣстомъ своего служенія. Вотъ почему со слезами разставался онъ съ Петербургомъ! Вотъ почему тяжелая грусть слишкомъ замѣтно звучала и въ рѣчи, сказанной имъ въ кафедральномъ Симферопольскомъ соборѣ при первомъ его служеніи (27 іюня)! «Съ грустію и грустію тяжелою оставилъ я прежнее мѣсто моего служенія: съ тою же грустію я прибылъ и сюда, на новое мѣсто моего служенія, сказалъ онъ, между прочимъ, въ своей рѣчи. Вы, быть можетъ, упрекнете меня за это въ малодушіи?.. Ахъ, не спѣшите упрекомъ и тѣмъ не растравляйте сердечныхъ ранъ моихъ, и безъ того уже слишкомъ наболѣвшихъ. Лучше вдумайтесь, хоть не много вдумайтесь въ обстоятельства прошлой жизни моей... Я родился, я выросъ и вотъ уже дожилъ до преклонныхъ лѣтъ на сѣверѣ, въ Петербургской епархіи. Въ Петербургѣ же я провелъ почти и все время моего служенія отъ сана священника до сана епископа. Тамъ—моя родина, тамъ—колыбель, гдѣ такъ мирно и сладко покоилось младенчество и дѣтство мое; тамъ—и мѣсто моего воспитанія, гдѣ я много лѣтъ учился; тамъ—и престолъ Божій, предъ которымъ я началъ въ священномъ санѣ молиться и много лѣтъ молился и о себѣ и о другихъ; тамъ—мои и самые близкіе и дальніе родные; тамъ и мои близкіе друзья, съ которыми тѣсно связала меня или еще юность съ академической скамьи или служебныя отношенія въ санѣ священномъ. Словомъ: тамъ осталось все, близкое, родное для меня: родное небо, родная земля, родной воздухъ, родные люди. Судите жъ сами: легко ли теперь мнѣ, какъ вѣтъ, оторваться отъ этого роднаго, священнаго для меня, дерева, тѣмъ болѣе, что я, скажу не обинуясь о себѣ, я—человѣкъ больше теплаго сердца, чѣмъ холоднаго, расчет-

ливаго разсудка.. А что еще сказать о службѣ моей въ Петербургѣ?. По милости Божіей, она совершалась тамъ такъ тихо, плавно, спокойно, счастливо, что я не могу теперь не сказать: *еще забуду тебе*, святая, дорогая родина моя, *забвенна буди десница моя* (Псал. 136, 5). Вотъ прошлое мое! Скажите жь сами: малодушіе ли мое вызываетъ эту грусть, эту тугу сердечную?. Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ!.. Это — не малодушіе, — это — тоска по отчизнѣ, это — естественное челоуѣку чувство скорби при разлукѣ его съ своимъ прошлымъ, дорогимъ, свѣтлымъ, счастливымъ прошлымъ..

Да; это прошлое дѣйствительно было свѣтло, счастливо для Преосв. Гермогена. Прощаніе съ нимъ близкихъ къ нему лицъ уже не по родству только и знакомству, а по и служебнымъ отношеніямъ, и тѣ адреса, которыми напутствовали его въ путь на мѣсто новаго его служенія — убѣдительныя на то доказательства.

Преосв. Гермогенъ въ Петербургѣ несъ обязанности главнаго наблюдателя по преподаванію Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, — и 20 мая 1882 г. онъ имѣлъ радость получить вотъ какое *официальное сообщеніе отъ г. исправляющаго должность главноуправляющаго собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, г. Титова.*

Преосвященнѣйшій владыко,

Милостивый государь и архипастырь!

Съ 1876 года учебныя заведенія вѣдомства Императрицы Маріи пользовались просвѣщеннымъ руководствомъ Вашего Преосвященства по вѣренному Вамъ наблюденію за преподаваніемъ въ нихъ Закона Божія; при чемъ Вы не только присутствовали на ежегодныхъ испытаніяхъ изъ означеннаго предмета, но не рѣдко посѣщали классы и бесѣдовали съ законоучителями о примѣненіи лучшихъ методовъ къ преподаванію Закона Божія. Сверхъ того, Ваше Преосвященство

пользовались всякимъ, представлявшимся Вамъ, случаемъ для наставленія воспитанницъ въ обязанностяхъ ихъ къ Богу, верховной власти, семьѣ и отечеству.

Вполнѣ сознавая столь существенныя заслуги, Государыня Императрица, по случаю назначенія Вашего на Архидіецкую кафедру Таврической епархіи, Высочайше соизволила, въ 12 день сего мая повелѣть мнѣ изъяснить Вамъ отъ Августѣйшаго имени Ея Величества отмѣнную признательность за ревностную и благотворную, въ теченіи свыше 5 лѣтъ, дѣятельность Вашу по наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія въ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи.

Препоручая себя молитвамъ Вашимъ, покорнѣйше прошу Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, принять увѣреніе въ глубочайшемъ моемъ почтеніи и совершенной преданности.  
В. Титовъ.

Преосв. Гермогенъ былъ епископомъ Ладожскимъ, — и *Новая Ладога* не замедлила выслать къ нему депутатовъ для поднесенія ему св. иконы вмѣстѣ съ *адрессомъ отъ духовенства и прихожанъ*. Вотъ этотъ адрессъ:

Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырь и отецъ!

Всѣ сословія города Новой Ладоги, узнавъ о перемѣщеніи Вашемъ на другую епархію, считаютъ священнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству сердечную благодарность, глубокую преданность и высокое уваженіе за ту отеческую любовь и расположеніе, которое Вы являли къ намъ, какъ паствѣ Вашей, во все время управленія епархіею, и особенно при посѣщеніи Вашимъ Преосвященствомъ нашего города.

Въ ознаменованіе сихъ нашихъ чувствъ, имѣетъ честь поднести на память образъ Святителя Николая, въ честь котораго существуетъ мѣстный соборный храмъ.

Примите Преосвященнѣйшій Владыко, какъ видимый знакъ нашихъ глубокосыновнихъ чувствъ, сію священную икону святителя Николая, имени коего посвященъ здѣшній соборъ, съ усерднымъ пожеланіемъ, да продлитъ Всевышній, по молитвамъ и ходатайству сего великаго чудотворца, драгоценные дни жизни Вашей на многія лѣта.

Поручая себя Вашимъ святительскимъ молитвамъ, сердечно просимъ Васъ, Владыко святой, благословить насъ, чадъ Вашихъ, своимъ архипастырскимъ благословеніемъ. 1882 года, іюня 10 дня.

Адресъ этотъ въ богатомъ золотообрѣзномъ переплетѣ, подписанный причтами и церковными старостами трехъ церквей— соборной, Климентовской и Немятовской и 60 прихожанами, прочитанъ былъ въ квартирѣ Преосвященнаго депутатомъ, а другимъ депутатомъ поднесена большая икона въ серебряной вызолоченной ризѣ. Преосвященный, приложившись къ св. иконѣ, высказалъ депутатамъ искреннюю благодарность, благословилъ ихъ, побесѣдовалъ съ ними и отпустилъ ихъ съ миромъ, снабдивъ ихъ книгами своего сочиненія.

Преосв. Гермогенъ былъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи,— и благодарное, благородное духовенство столицы почтило его не только адресомъ, но и дорогимъ подаркомъ, торжественнымъ молебномъ и хлѣбомъ— солью. Все это было 16 іюня.

По приглашенію духовенства, Преосвященный прибылъ въ двумъ часамъ къ церкви гимназій Императорскаго челоувѣколюбиваго общества, и при самомъ входѣ въ зданіе встрѣченъ былъ мѣстнымъ протоіереемъ І. Н. Полсадовымъ и нѣкоторыми другими лицами. Храмъ весь былъ освѣщенъ, какъ освѣщается онъ въ высоботы, торжественные и великіе праздники. Приглашенный хоръ пѣвчихъ стройно пропѣлъ

входное «Достойно есть». — Преосвященный вошелъ въ алтарь царскими вратами, помолясь, приложился къ престолу и св. кресту и благословилъ духовенство, облаченное въ глазетовую крещатую ризницу. Когда духовенство вышло изъ алтаря на солею, вышелъ сюда и владыка. — Тутъ мѣстный протоіерей прочиталъ громко, ясно и раздѣльно здѣдующій *адрессъ*.

«Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый отецъ архипастыр!»

«Отъ самаго рожденія и крещенія вы принадлежали С. Петербургской епархіи. Образованіе, и низшее, и среднее и высшее, вы получили въ здѣшнихъ же расадникахъ духовнаго просвѣщенія. По окончаніи курса духовной академіи, въ числѣ первыхъ ея воспитанниковъ, вы только одинъ годъ провели на должности профессора московской духовной семинаріи. Затѣмъ все остальное время, до назначенія васъ епископомъ на самостоятельную епархію, вы снова трудились для здѣшней епархіи, сначала въ санѣ пресвитера и протоіеря, а потомъ въ санѣ епископа, викарія здѣшней митрополии, такъ что 37 лѣтъ вы посвятили на службу для здѣшняго духовенства и ввѣренной вамъ сначала Выборгской, потомъ ладожской паствы.

«Рано лишившись доброй супруги, вы благодушно перенесли скорбь вдовства, утѣшая и себя и другихъ, несчастныхъ священнослужителей (особенно подобныхъ вамъ, молодыхъ-вдовцовъ), выраженіемъ вашихъ, вполне преданныхъ Богу, чувствъ, въ особой, вами изданной книжкѣ: «Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу». Вы были примѣрнымъ законоучителемъ, оставивъ намъ въ руководство, составленный вами учебникъ по исторіи церкви. Вы издали: «Очеркъ исторіи славянскихъ церквей», — краткую, но прекрасную «Литургику», и наконецъ сборникъ вашихъ сочиненій и поученій, подъ скромнымъ названіемъ «Пастырскихъ досуговъ»,



въ которыхъ отпечатлѣлась вся ваша душа, умная, сердобольная въ христіанскомъ смыслѣ поэтическая. Вы обратили вниманіе и на духовное пѣніе, будучи любителемъ этого искусства, въ подражаніе св. псалмопѣвцу Давиду. — Вы честно, безкорыстно, съ отеческою любовію правили должность смотрителя здѣшняго духовнаго училища, въ которомъ оставили по себѣ незабвенную память. Въ санѣ викарія здѣшней митрополіи (въ теченіе девяти лѣтъ) вы сдѣлали все доброе, что только можно было сдѣлать, для здѣшняго духовенства, по званію помощника уважаемаго нами владыки нашего. Но всего болѣе вы потрудились для утѣшенія вдовъ и сиротъ здѣшней духовной богадѣльни, основанной маститымъ нашимъ архипастыремъ, высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Исидоромъ. Этому, истинно-христіанскому учрежденію вы, можно сказать, посвятили всю душу свою. И въ этомъ отношеніи заслуги ваши едва ли замѣнимы. Вдовы и сироты духовныя лишаются въ васъ сердобольнаго отца, попечителя и друга, и долго онѣ будутъ проливать, въ разлукѣ съ вами, свои горькія слезы...

«Вообще, вы тѣсно сроднились съ с.-петербургскимъ духовенствомъ. И мы, разставаясь съ вами, истинно соболюбвуемъ о томъ, что вы насъ покидаете, — иныхъ на долгое время, а другихъ — и навсегда...

«Но промыслу Всевышняго угодно васъ, какъ созрѣвшаго дѣятеля, позвать на новое, высшее поприще. Счастлива та епархія, которая приметъ васъ своимъ архипастыремъ. И мы напередъ ей предрекаемъ, что она найдетъ въ васъ: добраго отца, мудраго руководителя и сердобольнаго о сирыхъ попечителя.

«Желая, при прощаніи съ вами, хоть чѣмъ-нибудь почтить ваши незабвенные для насъ труды, особенно для вдовъ и сиротъ духовенства здѣшней епархіи, мы, нижь-подписавшіеся священнослужители, имѣемъ честь поднести вамъ, добрый архипастырь, на память о насъ и нашихъ собратіяхъ (благо-

словною виною отшедших) въ вашихъ молитвахъ предъ Богомъ, этотъ усердный, вещественный знакъ нашей глубочайшей признательности, братской и сыновней любви къ вашему преосвященству, — эту панагію. Возлежа на вашей груди при богослуженіяхъ, она напомнитъ вашему сердцу о нашемъ сочувствіи доброму архипастырю и призоветъ васъ къ усердной молитвѣ о насъ.

«Примите отъ насъ этотъ священный памятникъ нашей незабвенной, благодарной признательности, столь приличный вашему архипастырскому сану и благословите насъ избранныхъ и признательныхъ къ вамъ, столичныхъ священнослужителей.

Вашего преосвященства бывшіе послушники и всегдашніе богомольцы...»

Владыка съ глубокимъ вниманіемъ и со слезами благодарности выслушалъ этотъ адресъ; затѣмъ принялъ поднесенную ему на тарелкѣ драгоценную панагію — даръ духовенства, благоговѣнно осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, облобызалъ ее и возложилъ на себя. Растроганный такимъ вниманіемъ къ нему духовенства, онъ обратился къ нему и прерывавшимся отъ слезъ голосомъ сказалъ приблизительно слѣдующее: «Возлюбленные и дорогіе собраты мои! Съ глубокою, сердечною благодарностію приѣмлю я этотъ даръ вашей любви и вмѣстѣ съ тѣмъ откровенно скажу вамъ, что этотъ, дорогой для меня, даръ вашъ, мнѣ кажется, вызванъ не моими какими нибудь особенными заслугами, а единственно вашею любовію и тѣмъ обстоятельствомъ, что я — отъ среды вашей, что я много лѣтъ служилъ на одномъ съ вами поприщѣ и едва-ли не долѣе всѣхъ викаріевъ здѣшной епархіи имѣлъ честь носить званіе здѣшняго викарія. Въ такой длинный періодъ времени вы, конечно, привыкли ко мнѣ, и я привыкъ къ вамъ, и привыкъ до того, что никогда бы и не разстался съ вами, если бы Господь не указалъ мнѣ путь въ другую, далекую, не вѣдомую мнѣ, страну, гдѣ, при всѣхъ

даже благопріятныхъ для меня обстоятельствъ, все же не найду я того, что здѣсь оставляю: здѣсь моя милая родина, здѣсь мои близкіе, родные, здѣсь искренніе друзья мои; здѣсь мои почтенные сослужители отъ дней юности моей до преклонныхъ лѣтъ... Многое, многое я хотѣлъ бы еще сказать вамъ теперь на прощаніе; но, видите, слезы удерживаютъ на рѣчь мою. Пусть же онѣ, эти слезы, доскажутъ вамъ вмѣсто словъ и послужатъ для васъ нѣмымъ, но сильнымъ выраженіемъ моей искренней благодарности и любви къ вамъ. А вы позвольте мнѣ каждого изъ васъ пастырски благословить и братски обнять и облобызать, съ усердною мольбою не забывать меня въ вашихъ пастырскихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ.»— За тѣмъ—каждого благословилъ и облобызалъ. Начался благодарственный и вмѣстѣ напутственный молебенъ, въ служеніи котораго, съ каѳедральнымъ о. протоіеремъ П. А. Лебедевымъ во главѣ, участвовало до 30 протоіереевъ и іереевъ. Преосвященный среди храма, близъ духовенства, стоялъ, и, замѣтно, горячо молился, большею частію колѣнопреклонно и со слезами. Молебенъ окончился обычнымъ мнолѣтіемъ. Преосвященный снова благословилъ и облобызалъ своихъ «возлюбленныхъ собратьевъ» и отправился въ сопровожденіи духовенства въ квартиру о. протоіерея І. Н. Полисадова, гдѣ предложенъ былъ обильный обѣдъ, за которымъ говорили рѣчи о.о. протоіереи І. Н. Полисадовъ, В. Ив. Барсовъ, В. Як. Михайловскій, В. Мих. Гиляровскій, священникъ Б. Н. Оболенскій и директоръ гимназіи д. ст. совѣтникъ Голицынскій. Съ пѣніемъ «многая лѣта» духовенство проводило своего архипастыря.

Преосвященный Гермогенъ завѣдывалъ въ Петербургѣ Александро-Невскимъ домомъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства и состоящимъ при немъ епархіальнымъ женскимъ училищемъ. Прощаніе съ этимъ дорогимъ для него и сердечно любимымъ имъ учрежденіемъ происходило два раза: 18 іюня—въ день храмоваго праздника училищной церкви и

вмѣстѣ день акта и выпуска окончившихъ курсъ воспитанницъ, и 20 іюня въ день отъѣзда Преосвященнаго на новое мѣсто служенія.

На канунъ храмоваго праздника онъ участвовалъ въ служеніи всеобщаго бдѣнія, а въ самый праздникъ совершилъ литургію, за которою, по введенному здѣсь доброму обычаю, приобщилъ всѣхъ выпускныхъ воспитанницъ и нѣкоторыхъ старицъ. Къ концу литургіи изволили прибыть въ храмъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода. Молебенъ совершилъ самъ Высокопреосвященный Митрополитъ Исидоръ съ Преосв. Гермогеномъ и его преемникомъ Преосв. Арсеніемъ. Послѣ молебна начался въ залѣ актъ, во время котораго выпускныя воспитанницы весьма стройно пропѣли по нотамъ: «тебѣ поемъ», концертъ Бортинскаго «пойте Богу нашему» и «нынѣ отпускаеши». Затѣмъ послѣ обѣда, предложеннаго церковнымъ старостой Н. Ив. Хрѣновымъ, Преосв. Гермогенъ, по приглашенію членовъ Совѣта училища и комитета, остался въ залѣ. Сюда собрались всѣ члены Совѣта Комитета, начальница училища, преподаватели, воспитательницы, всѣ воспитанницы и служащія лица. Старѣйшій членъ Комитета, намѣстникъ лавры о. архимандритъ Симеонъ внятно, громко и съ чувствомъ прочиталъ *адрессъ отъ Александроневскаго дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства и состоящаго при немъ спархіяльнаго училища*, напечатанный на большомъ листѣ и украшенный бордюрами. Вотъ самый адресъ:

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій владыка, милостивый архипастырь и отецъ!

Въ 1874 году благодѣйшій Отецъ нашъ, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Исидоръ, зная твое доброе, отзывчивое въ скорбямъ и нищетѣ сердце, ввѣрилъ твоему ближайшему вѣдѣнію и попеченію созданный имъ Александроневскій Домъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства С.

Петербургской епархіи. Съ той поры, въ теченіи восьми лѣтъ, ты нещадилъ для этого Дома милосердія ни силъ своихъ, ни своего времени и явился Домоправителемъ праведнымъ. Въ своемъ отеческомъ попеченіи о Домѣ ты ни одного, даже маловажнаго, касающагося его дѣла не признавалъ не заслуживающимъ твоего вниманія. Часто, забывая свой высокой санъ, Ты исправлялъ по дому скромныя должности и казначея, и эконома, и дѣлопроизводителя и даже письмоводителя. Желаящій ознакомиться съ исторіею Дома, разсматривая только архивъ его, Тобою же упорядоченный, подивится твоему трудолюбію и терпѣнію.

Забываясь, чтобы призрѣваемые въ Домѣ старицы безмятежно доживали дни своей, по большей части многострадальной, жизни, Ты преимущественное вниманіе свое обращалъ на готовящихся къ жизни сиротъ—воспитанницъ состоящаго при Домѣ С.-Петербургскаго Епархіальнаго женскаго училища. Принимая руководственное и дѣятельное участіе во всѣхъ собраніяхъ училищнаго совѣта, Ты вносилъ въ него свои строго—обдуманная мѣры къ возвышенію училища и ко благу дѣтей, въ немъ воспитывающихся. Увеличеніе жалованья преподающимъ, введеніе однообразной системы балловъ при оцѣнѣ успѣховъ воспитанницъ, изысканіе мѣръ для поднятія успѣховъ слабыхъ воспитанницъ, правила для внѣкласснаго чтенія воспитанницъ, учрежденіе воскресныхъ практическихъ занятій старшихъ воспитанницъ съ младшими, заведеніе для чередныхъ по хозяйству воспитанницъ записей и тщательная повѣрка ихъ,—это—убѣдительныя доказательства твоей отеческой заботливости объ училищѣ. Усердно посѣщая училище, при чемъ иногда замѣняя въ немъ преподающихъ, постоянно участвуя въ воскресныхъ практическихъ занятіяхъ воспитанницъ, съ замѣчательнымъ терпѣніемъ производя испытанія и исправляя письменныя упражненія воспитанницъ, Ты отлично зналъ и служащихъ и воспитывающихся въ училищѣ. Первые видѣли въ Тебѣ

мудраго и опытнаго руководителя, вторыя — отца, радующагося ихъ радостію и скорбящаго ихъ скорбію. Ты обогатилъ училищную библіотеку... Но было бы долго перечислять все, что Ты сдѣлалъ для училища и Дома.

Теперь Ты призванъ къ новому, высшему служенію въ Христовой Церкви... Александроневскій домъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства и С.-Петербургское епархіальное женское училище навсегда сохранять полную глубокой любви и искренней благодарности память о Тебѣ.

Не забудемъ мы Тебя... Не забуди насъ и Ты, Преосвященнѣйшій Владыко, во святыхъ Твоихъ молитвахъ.

Остави намъ миръ Твой, благослови и прости... Адресъ подписанъ членами Комитета и Совѣта училища, именно: о. намѣстникомъ лавры, архимандритомъ Симеономъ, 6-ю протоіереями Соколовымъ, Делицынымъ, Гратинскимъ, Соболевымъ, Соловьевымъ и Благовѣщенскимъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Платоновымъ, инспекторомъ классовъ протоіереемъ Покровскимъ и начальницею училища Смирновою; за тѣмъ 8-ю преподавателями и 1 учительницею, врачомъ дома и училища, почетнымъ блюстителемъ училища, церковнымъ старостою, смотрителемъ дома, 3 воспитательницами, экономкою, кастеляншею и фельдшерницею.

По прочтеніи адреса, другой членъ комитета о. протоіерей Ан. Н. Соколовъ поднесъ ему отъ лица всѣхъ служащихъ въ домѣ и училищѣ Боголюбскую икону Божіей матери въ богатой серебряной вызолоченной ризѣ. Сряду же затѣмъ первая выпускная воспитанница Александра Красновская прочтала *адрессъ отъ воспитанницъ*, подписанный всѣми воспитанницами всѣхъ классовъ. — Вотъ этотъ адрессъ:

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій владыко,

Милостивый архипастырь и отецъ нашъ!

Съ искреннею грустью узнали мы, что Вы, получивъ

высшее назначеніе, оставляете Петербургъ, насъ и дорогое всѣмъ намъ училище.

Заботясь о насъ, какъ о своихъ родныхъ дѣтяхъ, Вы внимательно слѣдили за нашимъ духовнымъ развитіемъ, съ любовію вѣдряли въ насъ истины святой вѣры, добра и правды, неустанно учили и руководили насъ совѣтами, предостереженіями, указаніями, столь драгоценными для этой жизни, къ которой готовить насъ школа.

Милостивый архипастырь и отецъ!

Позвольте же, прощаясь съ Вами, принести вамъ глубокую и искреннюю благодарность за все доброе, прекрасное, святое, что старались Вы поселить и поселили въ души нашей, за Вашу любовь къ намъ, Вашимъ дѣтямъ, за Ваши заботы и попеченія о насъ. Мы навсегда сохранимъ полную любви и благодарности память о Васъ. Мы будемъ молить Бога, чтобы Онъ помогъ намъ идти путемъ, указаннымъ Вами, и быть достойными Вашихъ заботъ о насъ, чтобы Онъ помогъ и Вамъ, незабвенный Архипастырь и Отецъ, на новомъ поприщѣ Вашего Архипастырскаго служенія и сохранилъ на многія лѣта драгоценные дни Вашей жизни на пользу святой церкви христовой и родной земли. Помолитесь за насъ и Вы, благостиѣйшій Отецъ нашъ!

Благословите насъ и примите это подносимое Вамъ слабое выраженіе нашихъ чувствъ любви и благодарности.

Затѣмъ начальница г. Смирнова поднесла Преосвященному большой, богато вышитый коверъ—трудъ воспитанницъ и служащихъ лицъ женскаго пола, а выпускныя воспитанницы поднесли ему большую фотографическую картину всѣхъ выпускныхъ въ рамѣ за стекломъ. Во все время этихъ чтеній и поднесенія даровъ Преосвященный стоялъ безмолвно съ поникшей головой и лилъ слезы. Плакали воспитанницы; плакали и очень многіе изъ служащихъ. Подъ впечатлѣніемъ такихъ трогательныхъ минутъ Преосвящен-

ный едва могъ собраться съ силами, чтобъ высказать хоть нѣсколько словъ. Вздохновенныя чувства просились высказаться вполнѣ, но... но слезы задерживали рѣчь. Приблизительно, вотъ были слова его: «Всѣми силами души благодарю васъ всѣхъ за все прошлое и настоящее. Въ обоихъ адресахъ указываются мои труды и заботы по дому и училищу... Не отрицаю справедливости вашихъ заявленій: отрицать это значить обнаруживать въ себѣ смиреніе, но смиреніе фальшивое, фарисейское. Да; я трудился и трудился не мало; но, увѣряю васъ, этотъ трудъ мой не только никогда не служилъ для меня тяжелымъ бременемъ; напротивъ онъ всегда доставлялъ мнѣ истинное удовольствіе, радость и утѣшеніе, за что я не разъ въ душѣ своей благословлялъ нашего Владыку, ввѣрившаго мнѣ наблюденіе за этимъ истинно богоугоднымъ и благотворительнымъ учрежденіемъ. Да, не бремя, а удовольствіе составлялъ для меня этотъ трудъ,—и вотъ почему. Мнѣ Богъ судилъ почти всю жизнь провести на учебномъ поприщѣ. Оттого труды и заботы по учебному дѣлу у меня обратились какъ бы въ потребность, удовлетвореніе которой составляло для меня пріятное занятіе. Затѣмъ всѣ мои добрые, умные, опытные сотрудники по управленію домомъ и училищемъ всегда съ полною любовью и готовностію, каждый по мѣрѣ силъ своихъ, раздѣляли мои труды. А при такомъ дружномъ дѣланіи какой трудъ можетъ быть тяжелымъ! При такомъ дружномъ дѣланіи наше общее дѣло поставлено было такъ твердо и прочно, что самыя собранія наши по хозяйственной или учебной части почти никогда не представляли какихъ нибудь недоумѣній или затрудненій въ рѣшеніи вопросовъ, и потому, какъ сами вы хорошо знаете, дѣла у насъ никогда не затягивались на долгое время; никогда не отлагались даже до слѣдующаго дня. Если же изрѣдка и возникали какія нибудь не важныя разногласія между нами, то возникали не



по самолюбію, тѣмъ болѣе не по раздражительности, не по вапризамъ какимъ нибудъ, а единственно въ интересахъ самаго заведенія и никогда не парушали нашей братской любви... Миръ, миръ глубокій, не возмутимый, царилъ въ нашей средѣ. А что сказать мнѣ о служащихъ?.. О. инспекторъ классовъ, этотъ неутомимый труженникъ въ нашемъ заведеніи, начальница училища, воспитательницы, преподаватели и прочія лица такъ держали себя по отношенію ко мнѣ, что я не только никогда не замѣчалъ въ нихъ даже тѣни какого нибудъ противодѣйствія моимъ распоряженіямъ: они, смѣю сказать, съ полнымъ довѣріемъ ко мнѣ лишь ожидали отъ меня какихъ нибудъ указаній, которыя всегда съ любовію готовы были исполнить. А что сказать мнѣ еще о нашихъ воспитанницахъ, объ ихъ добромъ, прекрасномъ настроеніи? Эти милыя, скромныя, кроткія, послушныя дѣти, такъ сказать, смотрѣли мнѣ въ глаза, чтобъ угадать и исполнить мои желанія. Могу ли, наконецъ, умолчать и о томъ, что надъ нашимъ заведеніемъ видимо почивало благословеніе Божіе? Въ очахъ нашихъ милосердый Господь, Отецъ сиротъ, посылалъ намъ всегда добрыхъ людей, которые то жертвами своими поддерживали и улучшали наше заведеніе, напрм. почетный нашъ блюститель, то устроили судьбу нашихъ благовоспитанныхъ сиротъ или опредѣленіемъ ихъ на мѣста наставницъ сельскихъ школъ и столичныхъ пріютовъ или пособіемъ при выходѣ ихъ въ замужество. При такой счастливой обстановкѣ дѣла какъ мнѣ не плакать при прощаньи съ этимъ дорогимъ для меня заведеніемъ, какъ не благодарить мнѣ васъ, мои почтенные сотрудники и сотрудницы, и васъ, мои милыя, добрыя дѣти! Моя служба съ вами и у васъ всегда будетъ предметомъ самыхъ отрадныхъ моихъ воспоминаній... Затѣмъ Пресвященный, по просьбѣ воспитанницъ, отправился съ ними въ училищный садъ, гдѣ провелъ нѣсколько времени въ бесѣ-

дѣ съ ними и далъ выпускнымъ и служащимъ въ домѣ и училищѣ свои фотографическія карточки.

Въ день своего отъѣзда 20 іюня, въ воскресенье, онъ совершилъ литургію въ Александроневскомъ соборѣ и приложился къ мощамъ св. благовѣрнаго князя Александра Невского. Послѣ литургіи отправился ко Владыкѣ—Митрополиту. Владыка, раздѣливъ съ нимъ у себя трапезу, тепло простился съ нимъ и благословилъ его въ путь св. иконою святителей Митрофана и Тихона, Воронежскихъ чудотворцевъ. Преосвященный съ благоговѣніемъ и глубокою благодарностію принялъ это напутственное благословеніе отъ своего благостнаго Владыки, благодѣтеля и руководителя, и, возвратясь въ свою квартиру, засталъ тамъ многихъ своихъ родныхъ и друзей. Они вмѣстѣ побесѣдовали, поплакали, помолились и отправились въ вокзалъ Николаевской желѣзной дороги. Но, отправившись въ вокзалъ, Преосвященный не могъ не остановиться у дорогаго для него дома и училища. Помолясь въ часовнѣ, имъ принадлежащей, предъ Боголюбской иконой Божіей Матери, онъ вошелъ въ самое зданіе. Но тутъ онъ засталъ однѣхъ только старицъ, собравшихся въ корридорѣ: онѣ напутствовали его въ дорогу своими благожеланіями, вздохами, слезами, молитвою и крестнымъ знаменіемъ. Всѣ же дѣти и служащія въ домѣ и училищѣ были въ это время уже въ вокзалѣ. Тутъ Преосвященный окруженъ былъ ими, какъ отецъ семьею: ихъ увлажненные слезами глаза были устремлены на него съ такою любовію и вниманіемъ, что онъ почти не могъ оторваться отъ нихъ, чтобы, какъ ему сердечно желалось, раздѣлить послѣднія минуты съ своими родными и близкими, которыхъ собралось очень много. Но вотъ настала минута отъѣзда: Преосвященный въ послѣдній разъ благословилъ всѣхъ и простился съ родными, — и только что тронулся поѣздъ, — вос-

питаницы со слезами на глазахъ пропѣли: исполни эти деспота.

## II. ОВЪЯВЛЕНІЯ.

а) Въ канцеляріи преосвященнаго Гермогена, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, можно получать его сочиненіе, изданное въ 1882 г. подъ заглавіемъ «Минуты пасырскаго досуга» въ 2-хъ томахъ: цѣна I тома (554 страницы) 1 руб. 50 коп.; цѣна II тома (784 стр.) 2 р. 30 к.

б) Открыта подписка на Модный магазинъ, самый полный и дешевый иллюстрированный модный и семейный журналъ, съ роскошными преміями, приложениями и раскрашенными картинами.

*Выходитъ въ 1883 г. въ трехъ изданіяхъ, всего въ годъ:*

*24 нумера модныхъ.*

*24 нумера литературныхъ.*

*24 нумера отдѣльныхъ приложений, послѣднихъ парижскихъ модъ.*

Кромѣ рассылаемыхъ въ теченіи года бесплатныхъ приложений, какъ-то: раскрашенныхъ рисунковъ канвовыхъ, тамбурныхъ и другихъ работъ, рисунковъ въ русскомъ стилѣ, патроновъ, выкроекъ, нотъ и проч., годовые подписчики всѣхъ трехъ изданій получаютъ тотчасъ при подпискѣ прекрасную премію, роскошную олеографическую картину: „Первый Популяръ Новобрачныхъ“.

Гг. иногороднымъ подписчикамъ эта премія высылается съ № 1 „Моднаго Магазина“.

*Цѣна годовому изданію „Моднаго Магазина“ на 1883 годъ:*

I изданію съ двѣнадцатью раскрашенными парижск. картинами и преміями: безъ доставки въ Спб. 5 р. съ доставкой въ Спб. и для иногородныхъ 7 руб.

II изданію съ 24 раскрашенными парижск. картинами и преміями: безъ доставки въ Спб. 6 р. съ доставкой въ Спб и для иногородныхъ 8 р.

III изданію съ 36 раскрашенными парижск. картинами. и преміями: безъ доставки въ Спб. 8 р. съ доставкой въ Спб. и для иногородныхъ 10 р.

Въ *Москву* безъ доставки: I-му изданію 5 р. 50 коп.; II-му изданію 6 р. 50 к.; III-му изданію 8 р. 50 к.

Пробные номера: 1 и 2 выйдутъ въ декабрь 1882 г.

Подписка принимается: въ С.- Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи „*Моднаго Магазина*“, по Николаевской ул., домъ № 48.

Издатель *В. П. Турба*.

---

Дозволено цензурою. Симферополь, Октября 15-го дня 1882 года.  
Цензоръ Протоіерей *Григорій Левинскій*.

---

**Редакторы:** Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стекловъ*.  
Секретарь Консисторіи *И. Соловьёвъ*.

---

Печ въ Таврич. Губернск. Типографіи.