

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(56-й годъ изданія).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 43—44.

15—30 ноября

1917.

Духовенство и народное просвѣщеніе.

Сдѣлалось общимъ мѣстомъ упрекать и даже обвинять духовенство въ томъ, что оно сознательно держало народъ въ темнотѣ, дѣйствуя такъ въ собственныхъ выгодахъ и въ руку старой власти. Такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Конечно, нѣтъ.

Спросите любого священника, что онъ предпочитаетъ: имѣть дѣло съ просвѣщеннымъ народомъ или темной массой, все способной понимать превратно? Какіе прихожане милѣе, такъ сказать, его сердцу—сознательные ли христіане и образованные люди, или темные, суевѣрные полухристіане, полужычники? Мы не сомнѣваемся, что отвѣтъ будетъ только одинъ: первые, но не вторые.

Но оставимъ эти общія теоретическія разсужденія и обратимся къ фактамъ дѣйствительности: пусть они намъ безпристрастно скажутъ, дѣйствительно ли духовенство сознательно держало народъ въ темнотѣ.

Просвѣщеніе на Руси началось только со времени принятія ею христіанства, и первыми носителями просвѣщенія явились лица духовныя, которыя сплошь и рядомъ были единственно грамотными людьми. Это сосредоточеніе просвѣщенія въ рукахъ и въ лицѣ только духовныхъ лицъ имѣло своимъ естественнымъ послѣдствіемъ то, что и вся наша литература или, лучше сказать, письменность въ теченіе древняго періода и даже почти всего средневѣковья носила по преимуществу духовный характеръ. Этимъ же, несомнѣнно, нужно объяснять и тотъ признаваемый и западноевропейскими писателями фактъ, что наша русская литература носитъ отпечатокъ особой религіозности, моральности и, наконецъ, серьезности.

Будучи первыми и единственными въ то время просвѣтителями Руси, духовные явились и хранителями и продолжателями просвѣщенія въ темную пору татарскаго нашествія. Духовенство и, прежде всего, монахи, спасаясь отъ дикихъ

татарскихъ ордѣ, уносили на сѣверо-востокъ, въ дѣвственные еще темные лѣса, и тамъ, въ тишинѣ своихъ келій, между подвигами молитвы и дѣятельнаго служенія народу, переписывали «святыя книги», почти единственный по тому времени источникъ знаній и просвѣщенія.

Когда на Москвѣ началось собираніе русской земли, когда въ связи съ этимъ стало слагаться и крѣпнуть національное самосознаніе, когда повысились умственные интересы и запросы русскихъ людей,—кто въ эту минуту пришелъ къ нимъ на помощь съ своимъ знаніемъ и словомъ? Все духовенство. Когда не было еще, можно сказать, никакихъ школъ, кто училъ народъ грамотѣ по часослову и псалтырю, этимъ вратамъ премудрости для многихъ потомъ и ученыхъ у насъ людей? Наши сельскіе дьячки.

Только въ XVII в. начинаютъ у насъ заводиться, подвліяніемъ идей и примѣра юго-западной Руси, школы. И тутъ опять учителями явились все тѣ же духовныя лица. Эти школы въ юго-западной Руси получили начало и развитіе при православныхъ братствахъ, гдѣ руководящая роль принадлежала опять таки духовенству. То же происходило и на Москвѣ.

Въ 1631 году въ Кіевѣ братская школа преобразуется Петрою Могилою въ Коллегіумъ, въ высшее богословское учебное заведеніе, которое открылось на Руси, такимъ образомъ, за 124 года до основанія перваго свѣтскаго высшаго учебнаго заведенія—Московского университета. По примѣру Кіева въ самомъ концѣ XVII в. открылась духовная Академія и на Москвѣ.

Когда Петръ Великій мощно двинулъ впередъ просвѣщеніе, то студентами въ Академію наукъ ему пришлось взять учениковъ духовныхъ Академій и переводчиками предположенныхъ императоромъ къ изданію для народа на русскомъ языкѣ иностранныхъ книгъ явились вмѣстѣ съ чиновниками изъ посольскаго приказа все тѣ же ученики Московской Академіи.

Въ послѣдующее время духовенство народное просвѣщеніе почитало одною изъ своихъ первѣйшихъ обязанностей. Не останавливаясь на перечисленіи относящихся сюда примѣровъ, мы укажемъ только на заботу духовенства о школьномъ просвѣщеніи въ самое послѣднее время.

Съ введеніемъ у насъ земства, для общества открылась возможность взять дѣло народнаго просвѣщенія въ свои руки. Появляются земскія народныя училища. Однако, у насъ была такая большая нужда въ школахъ, что удовлетворить ее земству не представлялось никакой возможности. И тогда незамѣнимымъ помощникомъ ему выступило духовенство, ко-

торое стало открывать свои, такъ называемыя, церковно-приходскія школы. И какъ открывать? Духовенство не располагало никакими средствами, оно ни откуда не получало, можно сказать, пособій, а должно было само изыскать суммы, необходимыя на постройку и содержаніе школьныхъ зданій, на приобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій, инвентаря и т. д. лишь послѣ, когда церковно-приходскія школы сѣтью покрыли Россію, на помощь духовенству пришла и государственная казна.

Нужно только представить себѣ, чего стоило священнику бѣднаго села изыскать «мѣстныя средства» на постройку школьнаго зданія. А не изыскать нельзя: надъ нимъ, какъ Дамокловъ мечъ, висѣло категорическое требованіе церковно-школьнаго наблюдателя, подкрѣпленное угрозою епархіальнаго начальства. И онъ изыскивалъ. И нужно просто удивляться духовенству которое ни на что сумѣло воздвигнуть по мѣстамъ великолѣпныя школьныя зданія.

Эти зданія въ общемъ далеко уступаютъ зданіямъ земскихъ школъ, но вѣдь нужно же различать обстановку: иное дѣло возводить зданія на готовыя деньги, а иное — на тѣ, которыя тебѣ удастся выпросить у добрыхъ людей.

Но вотъ школа выстроена. Теперь надо хлопотать о средствахъ на содержаніе ея. Новая забота для священника. Кто же будетъ учить? Да самъ священникъ, иногда его жена, иногда наемная учительница. Хорошо, если при церкви имѣется діаконъ, тогда учительство возлагается на него; если же діаконъ не можетъ по тѣмъ или другимъ причинамъ заниматься въ школѣ, тогда изъ его доходовъ вычитается третья часть въ пользу церковно-приходскихъ школъ. Нечего и говорить, что, кто бы ни былъ учителемъ въ церковно-приходской школѣ, ея законоучителемъ неизмѣнно оставался приходскій священникъ, онъ же являлся и завѣдующимъ школою.

Къ этому нужно добавить, что тотъ же священникъ былъ законоучителемъ и въ земской школѣ, т. е. принималъ непосредственное участіе въ каждой народной школѣ.

И послѣ этого духовенство обвиняютъ еще въ томъ, что оно въ темнотѣ держало народъ? Гдѣ же правда?

Но, можетъ быть, нужны факты? Хорошо, мы приведемъ статистическія данныя, ибо статистика самая безпристрастная свидѣтельница истины.

Въ 1884 году церковно-приходскихъ школъ числилось 4.213 съ 98.787 учащимися; въ 1885 году число школъ возросло до 7.905 съ 180.992 учащимися, а въ 1886 году было уже 11.231 школъ съ 300.857 учащимися.

Въ 1908 году вѣдомство насчитывало у себя 672 школы двухклассныхъ, 25.425 — одноклассныхъ 13.620 — школы

грамоты, 182—воскресныхъ школь, 448—церковно-учительскихъ и второклассныхъ, а всего 40.377 школь съ 1.950.076 учащимися обоого пола.

Такимъ образомъ еще десять лѣтъ тому назадъ духовенство не держало въ темнотѣ, а открывало школьный свѣтъ въ одинъ годъ *двумя милліонамъ дѣтей*. Имѣя въ виду общій недостатокъ у насъ школь, громадный процентъ неграмотныхъ, смѣло можно сказать, что это очень немало, подобнымъ успѣхомъ врядъ ли могутъ похвастать тѣ, которые такъ легко бросаютъ духовенству обвиненіе въ обскурантизмъ.

Посмотримъ теперь, на какія суммы духовенство вело школьное дѣло. Какъ уже сказано, первоначально оно на школы ни откуды не получало пособія. Въ 1884 году духовенство на содержаніе школь изъ мѣстныхъ средствъ изыскало 434.000 рублей, а государственное казначейство дало только 55.500 руб. Въ 1907 г. изъ мѣстныхъ средствъ (съ земскими суммами) изыскано уже 6.667.897 р., но зато и государственное казначейство дало 10.065.500 рублей. Тѣмъ не менѣе, за періодъ съ 1884 года по 1907 годъ мѣстныхъ средствъ было изыскано 99.964.753 рубля, а изъ государственнаго казначейства за то же время поступило только 95.895.498 руб.

Само занимающееся въ школахъ бесплатно (до введенія церковно-приходскихъ школь въ школьную сѣть), духовенство, естественно, не располагало средствами, достаточными для того, чтобы должнымъ образомъ оплачивать трудъ своихъ учителей и учительницъ. Изъ учительдй одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь 672 учащихся получали въ 1907 году 60 и менѣе рублей, 563—отъ 61 до 119 руб. 205 учителей отъ 480 до 599 р. и только 84 лица 600 руб. и больше.

И несмотря на такія условія, несмотря на свою заботность и необезпеченность, на тормазь своей дѣятельности съ разныхъ сторонъ, иногда даже со стороны прогрессивныхъ земствъ, духовенство все же шло на дѣло просвѣщенія народа и успѣло создать мощную организацію, которую у нея отняла новая государственная власть. Два милліона учащихся въ церковныхъ школахъ въ годъ—это для Россіи, вѣрнѣе, для духовенства въ Россіи слишкомъ почтенная цифра, чтобы можно было съ легкимъ сердцемъ, безъ противорѣчія инстинкту и безъ насилія надъ совѣстью бросать духовенству обвиненіе въ томъ, что оно держало народъ въ темнотѣ. Вотъ еслибы эти два милліона дѣтей остались за школьными дверями, неграмотными, тогда обвиненіе было бы похоже на правду,

Не бранить же, а благодарить надо наше духовенство за ту его просвѣтительную работу въ народъ, которую оно приняло на себя со времени введенія на Руси христіанства.

Проф. Гр. Прохорова.

Нареченіе и хиротонія во Епископа.

(Окончаніе).

Послѣ молебна Архіереи снова сѣли, а новонареченный произнесъ рѣчь, на слова ап. Петра, сказанныя имъ членамъ синадріона, которые запрещали ему говорить объ Іисусѣ Христѣ: «судите сами, справедливо-ли слушать васъ болѣе, нежели Бога». Рѣчь повореченнаго, сказанная громкимъ, внятнымъ голосомъ, съ полнымъ самообладаніемъ, произвела своимъ содержаніемъ сильное впечатлѣніе. Новонареченный говорилъ, что настало такое время, когда нельзя молчать, когда нужно неустанно говорить, говорить горькую, енаравяющуюся правду.

Послѣ рѣчи было произнесено протодіакономъ три многолѣтія: 1—Всероссійскому Собору, Св. Синоду и всѣмъ присутствующимъ—каждому въ отдѣльности— Архіереямъ, 2—Державѣ Россійской и правителямъ ея и 3—Новонареченному. При пѣніи перваго многолѣтія новонареченный поклонился Архіереямъ, при пѣніи многолѣтія новонареченному, онъ поклонился Архіереямъ и всему народу—направо и налево. По окончаніи многолѣтія, первенствующій Архіерей— Владыка Іувеналій—благословилъ новонареченнаго св. крестомъ и окропилъ его св. водой, у остальныхъ Архіереевъ новонареченный принялъ благословеніе, послѣ чего Архіерей и новонареченный, приложившись къ принесеннымъ въ Соборъ святынямъ—Казанской иконѣ Богоматери, мощамъ великомуч. Пантелѣимона и иконѣ Святителя Николая—возвратились въ алтарь. Этимъ и закончилось торжество нареченія.

Въ 6 ч. вечера, въ кафедральномъ Соборѣ, было отслужено всѣми Архіереями всенощное бдѣніе, къ которому прибылъ Высокопреосвященный Сергій, Архіепископъ Владимірскій.

Всенощное началъ кафедральный протоіерей, а входъ былъ совершенъ новонареченнымъ въ сослуженіи трехъ паръ протоіереевъ. На литію, которая была совершена вокругъ Собора, чему способствовала на рѣдкость дивная погода съ полнымъ луннымъ сіяніемъ, вышли всѣ Архіереи и пѣлый сонмъ священнослужителей—12 паръ—съ иконами и хоругвями, которые несли члены Тульскаго Общества хоругвеносцевъ, руководимые своимъ Старостою. Вмѣстѣ съ духовенствомъ вышелъ изъ Собора почти весь народъ для участія

въ крестномъ ходу вокругъ храма. На поліелей также вышли всѣ Архіереи и священнослужители. Первенствующій—Высокопреосвящ. Сергій—совержилъ кажденіе, обративъ на себя всеобщее вниманіе своимъ высокимъ ростомъ, своимъ открытымъ лицомъ съ проницающими глазами и съ длинной, апостольской бородой,—своимъ крестообразнымъ кажденіемъ и смѣлой, твердой поступью. Высокопреосвященный же Сергій совершилъ помазаніе св. елеемъ народа. На 9-й пѣсни канона раздался благовѣсть съ соборной колокольни: въ большой колоколъ было сдѣлано—медленно—25 ударовъ. Великое славолюбіе было пропѣто духовенствомъ, стоявшимъ среди церкви, подпѣвалъ и народъ, и своды соборнаго храма огласились мощнымъ общимъ пѣніемъ.

Утромъ, 17-го Сентября, съ соборной колокольни, въ 8 час. утра, раздался благовѣсть во всѣ колокола, подобно тому, какъ бываетъ благовѣсть къ водосвятію. Ровно въ 9 ч. стали прибывать Архіереи. Последнимъ прибылъ Высокопреосвящ. Архіепископъ Сергій вмѣстѣ съ нареченнымъ,—оба въ мантияхъ, имъ была сдѣлана обычная встрѣча.

Архіепископъ Сергій облачался по обычаю среди церкви, остальные Архіереи въ алтарѣ. Послѣ часовъ, чрезъ царскія врата вышли всѣ Архіереи въ сопровожденіи архимандритовъ, игуменовъ, протоіеревъ и всего духовенства—служащаго и неслужащаго—въ золотыхъ облаченіяхъ. Затѣмъ, кафедральный протоіерей и протодіаконъ, принявъ благословеніе у первенствующаго, пошли въ алтарь за посвящаемымъ. Новонареченный, облаченный во всю священную одежду, сдѣлавши у престола два поясныхъ поклона и одинъ земной, поклонившись Архіереямъ въ царскихъ вратахъ, сошелъ съ степеней и сталъ предъ архіерейскимъ амвономъ на разстланномъ, большомъ—въ сажень—Оплецѣ, идѣ ставши на нижнемъ краѣ орла, трижды поклонился Архіереямъ. Протодіаконъ произнесъ: «приводится боголюбивѣйшій, избранный и утвержденный архимандритъ Корнилій хиротанисаться во Епископа богоспасаемаго града Каширы». Всѣ Архіереи сидятъ. Первенствующій, обратясь къ приведенному, спросилъ: како вѣруеши, и новонареченный громко прочиталъ символъ вѣры. Затѣмъ, посвящаемый сталъ на средину орла и протодіаконъ произнесъ: «приводится боголюбивѣйшій» и т. д.

Посвящаемый на вопросъ первенствующаго—скажи престраннѣе, како вѣруеши, произнесъ второе исповѣданіе вѣры. Наконецъ, посвящаемый сталъ на слову орла и снова протодіаконъ произнесъ: «приводится боголюбивѣйшій и т. д., посвящаемый произнесъ третье исповѣданіе вѣры.

Такимъ образомъ, какъ некогда Спаситель трижды вопрошалъ ап. Петра—«Симоне Іонинъ либиши-ли мя», такъ и

первенствующій Архіерей трижды вопрошалъ посвящаемаго о его вѣрѣ.

Послѣ исповѣданія было произнесено три многолѣтія и новоизбранный, въ сопровожденіи протоіерея и протодіакона, возвратился въ алтарь и сталъ на нриготовленный для него орлецъ съ лѣвой стороны.

Неслужащее духовенство также возвратилось въ алтарь.

Началось служеніе литургіи.

Послѣ возгласа: «призри съ небесе, Боже», хиротонисуемый чрезъ сѣверныя двери подошелъ, въ сопровожденіи протоіерея и протодіакона, къ царскимъ вратамъ, откуда былъ всведенъ Архіереями въ алтарь къ престолу, гдѣ, снявъ митру и сдѣлавши три поклоненія, приложился къ престолу и сталъ на оба колѣна, возложивши руки и главу на престолъ. Архіереи возложили на главу хиротонисаемаго разогнутое Евангеліе и руки свои; первенствующій трижды благословилъ хиротонисуемаго и прочиталъ молитвы на посвященіе во Епископа. Послѣ молитвы съ хиротонисуемаго сняли крестъ, фелонь и иподіаконъ поднесъ саккосъ, омофоръ, крестъ, панагію и митру. Принявъ каждое изъ этихъ одѣяній хиротонисанный, отъ každого Архіерея принялъ благословеніе и облачался при помощи иподіаконовъ. При облаченіи въ каждое одѣяніе первенствующій произносилъ: аксіосъ, которое было пропѣто духовенствомъ и пѣвчими.

По облаченіи, Архіереи лобзали хиротонисаннаго, и онъ занялъ мѣсто среди Архіереевъ. Послѣ чтенія Евангелія хиротонисанный впервые осѣнилъ народъ трикиріемъ и дикиріемъ.

Послѣ Херувимской пѣсни Преосвященный Корнилій рукоположилъ ставленника во священника и такимъ образомъ, впервые осуществилъ Архипастырскую власть и силу.

По окончаніи литургіи всѣ Архіереи въ мантияхъ вышли на средину храма и стали на архіерейскій амвонъ, куда былъ приведенъ и Преосвященный Корнилій для врученія ему архіерейскаго жезла.

Высокопреосвященный Сергій сказалъ Преосвященному Корнилию сердечное, назидательное слово, которое Преосвящ. Корнилій, стоя предъ Высокопреосвященнымъ Сергіемъ, какъ ученикъ предъ учителемъ, съ большимъ вниманіемъ выслушалъ, слагая его въ сердце свое и, принявъ жезлъ, возшелъ впервые на архіерейскій амвонъ и преподалъ народу благословеніе на востокъ, западъ, югъ и сѣверъ, вступивъ, такимъ образомъ, въ должность Архипастыря.

Послѣ этого всѣ Архіереи ушли въ алтарь, а Преосвященный Корнилій сталъ благословлять народъ, жаждавшій получить благословеніе отъ новаго Архіерея.

Такимъ образомъ, то, что раньше было привилегіей лишь столичныхъ городовъ, теперь сдѣлалось достояніемъ исторіи губернскаго города: Тульская епархія впервые за все время своего существованія пережила такое небывалое торжество, оставившее глубокий слѣдъ въ душѣ всѣхъ, кому посчастливилось видѣть его и тѣмъ паче участвовать въ немъ.

Ключарь Кафедр. Собора, Свящ. *Н. Алявдинъ.*

Постановленія Всероссійскаго Собора объ обязательномъ преподаваніи Закона Божія въ школѣ.

«1) Во всѣхъ свѣтскихъ государствахъ и частныхъ школахъ низшихъ, среднихъ и высшихъ, въ которыхъ уча- тся дѣти православныхъ родителей, преподаваніе Закона Божія обязательно должно быть поставлено въ одинаковыя условія со всѣми главными предметами школьнаго курса.

2) Установленный въ новомъ законѣ о свободѣ совѣсти 14 лѣтній возрастъ для осуществленія права о перемѣнѣ релігіознаго исповѣданія или о переходѣ въ безрелігіозное состояніе, а слѣдовательно, и право прекращенія съ этого времени изученія Закона Божія въ школѣ, долженъ быть признанъ противорѣчающимъ психическимъ и фзіологическимъ особенностямъ отрочества и, какъ таковой, подлежитъ немед- ленно отмѣнѣ въ законодательномъ порядкѣ.

3) Право перехода учащихся изъ одного исповѣданія въ другое и право признанія себя не принадлежащимъ ни къ какой вѣрѣ не можетъ быть осуществлено въ періодъ пребы- ванія ученика въ средней школѣ.

Примѣчаніе I. Учащіеся могутъ прекратить изученіе Закона Божія только при оставленіи ими православія въ связи съ выходомъ изъ православія ихъ родителей.

Примѣчаніе II. Мѣсто, время и средства для преподава- ния въ школѣ православнаго Закона Божія предоставляетъ школа наравнѣ съ другими главными и обязательными пред- метами.

4) Православный законоучитель, осуществляющій въ та- кой же и даже въ большей мѣрѣ культурнообразовательную и воспитательную миссію въ школѣ, какъ и преподаватели другихъ обязательныхъ предметовъ, пользуется всѣми правами государственной службы».

Вышеуказанныя постановленія, представлены на уваженіе временному правительству. Послана также телеграмма Пред- сѣдателю Совѣта Министровъ съ просьбою не предпринимать окончательныхъ рѣшеній по вопросу о преподаваніи Закона Божія впредь до рассмотрѣнія соборныхъ постановленій.

О Законѣ Божіемъ въ школѣ.

Трепетно ожидавшійся новый учебный годъ начался пока съ прежнимъ положеніемъ Закона Божія въ школѣ. Что противъ него замыслили не осуществилось. Благодаря заранѣе, своевременно принятымъ мѣрамъ, Законъ Божій остался обязательнымъ по-прежнему предметомъ въ школѣ.

Но это достигнутое— достигнуто съ большимъ трудомъ, и оно не только не дастъ право законоучителямъ почить и успокоиться, но возлагаетъ на нихъ громаднѣйшую отвѣтственность. Теперь исключительно отъ ихъ самихъ будетъ зависеть: останется-ли и въ будущемъ школѣ съ Закономъ Божіимъ или превратится въ безрелигіозную школу. Прямо и рѣшительно заявляемъ, что этотъ и, быть можетъ, слѣдующій учебный годъ будетъ временемъ экзамена для законоучителей на ихъ право оставаться въ школѣ.

И горе для нихъ, обида для церкви, униженіе для вѣры нашей, если экзаменъ этотъ мы, законоучители, не выдержимъ и насъ, и на этотъ разъ уже по всей справедливости, какъ негодный мусоръ, какъ неоправдавшихъ возлагаемыхъ на насъ надеждъ, выбросятъ изъ школы.

Намъ, выдержавшимъ большую борьбу съ недоброжелателями законоучительства въ школѣ, самымъ очевиднѣйшимъ образомъ понятно, гдѣ краются у враговъ нашихъ крѣпкія основанія для борьбы съ нами. Основанія эти не въ свободѣ совѣсти, на которую они такъ часто ссылаются, обо они сами видятъ и свою нелогичность, и искусственность ихъ силлогистическихъ построеній, ни въ слѣдованіи за западомъ, ибо невозможность подражать ему при сильной религіозности коренного русскаго народа, выразившейся въ десяткахъ тысячъ приговоровъ объ обязательности Закона Божія въ школѣ, ясна имъ. Основанія эти въ ненадлежащей, въ большинствѣ случаевъ, будемъ говорить откровенно, дурной постановкѣ преподаванія Закона Божія.

Даже друзья наши—родительскіе комитеты и сельскіе, равно и волостные сходы, въ своихъ протоколахъ, требуя обязательности Закона Божія, почти всѣ и единогласно говорятъ: «преподаваніе Закона Божія, должно быть реорганизовано, какъ со стороны программы преподаванія, такъ и метода изученія... Родители придаютъ Закону Божию особое исключительное значеніе. Законъ Божій не долженъ быть только предметомъ изученія, давая пищу для ума: онъ долженъ дѣйствовать, главнымъ образомъ, на сердце и волю, затрагивая зачатки нравственнаго чувства учащихся и укрѣпляя ихъ въ началахъ вѣры и нравственности... Родители выражаютъ надежду, что церковь, освободившаяся отъ опеки государства,

сумѣть поставить преподаваніе Закона Божія на должную высоту >.

Эта выписка журнала звѣданія Общаго Собранія Союза родителей и педагоговъ Болтовскихъ, Орловской губ., гимназій. Въ другихъ постановленіяхъ эта мысль высказывается категоричнѣе и безусловнѣе. Объ отказѣ отъ прежняго дурнаго и отъ избранія новаго наилучшаго въ преподаваніи Закона Божія ставятъ въ зависимость оставленіе Закона Божія въ школахъ.

Члены же Государственнаго Комитета и разныя высшіе чины Министерства Народнаго Просвѣщенія, кончая самими министрами, съ которыми въ іюль—сентябрѣ приходилось говорить о Законѣ Божіемъ, только и ссылаются, что на дурную постановку преподаванія Закона Божія. Въ Государственномъ же Комитетѣ выложили такую массу всякаго рода нетерпимыхъ въ школахъ недостатковъ въ законоучительствѣ и у самихъ законоучителей, что слушать было ихъ ужасно тяжело. Казалось, все небо заволакивается однѣми только тучами и нѣтъ ни одной свѣтлой звѣздочки. А сидѣвшіе въ качествѣ слушателей нашихъ разсужденій здѣсь учителя сельскихъ и городскихъ училищъ, въ количествѣ 500—600 человекъ-членовъ только что тогда въ августѣ открывшагося учительскаго съѣзда, своими шумными одобреніями нашимъ нарицателямъ, еще болѣе усиливали жуткость нашего положенія и какъ бы еще сильнѣе утверждали правду обвиненій противъ насъ. Чего, чего только здѣсь не ставили законоучителю въ вину; и схоласты-го, ими черствые буквы и обрядовѣры, и души-то ребенка не знаетъ изнать не хотимъ, да и будто бы не въ сосотояніи ее знать, и прислушники-то мы властямъ: и доносчики, и прочая и прочая, и прочая... Особенно было тяжело, когда затѣмъ въ антрактѣ подходившіе къ намъ для частныхъ бесѣдъ безхитростные учителя въ искреннихъ словахъ жаловались на многія стѣсненія даже гоненія отъ законоучителей, на непсѣщаемость послѣдними уроковъ Закона Божія, на нежеланіе ихъ ознакомиться съ наилучшими педагогическими приѣмами и методами преподаванія.

Конечно, въ вылитой отъ нашихъ укорителей на насъ грязи не мало и излишняго, и тѣмъ болѣе преувеличеннаго. Но вѣдь никто не рѣшится сказать, что въ сказанномъ горькомъ не мало было и непріятной для насъ, но нами заслуженной правды. Наличіе ея и даетъ основанія и силу для паоса къ отрицанію за Закономъ Божіимъ правъ на обязательное положеніе въ школахъ на ряду съ другими предметами. Одинъ изъ членовъ Госуд. комитета даже сказалъ, что для пользы вѣры христіанской, для самаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія нашей русской молодежи насъ законоучителей «надо облить

мертвой водой» т. е. лишить школы, и тогда-то мы образуемся и примемся за дѣло, какъ слѣдуетъ, ревниво и энергично. Безъ этого же мы застынемъ въ спячкѣ, въ необреженіи и въ трактованіи своего законоучительства въ школѣ преимущественно съ точки зрѣнія матеріальнаго своего благополучія.

Намъ— законоучителямъ и предстоитъ теперь въ эти два ближайшіе учебные года доказать всю неправоту сужденій о насъ и ошибочность о нашей дѣятельности. Намъ надлежитъ встать на всю ту высоту законоучительскаго дѣланія, которой заслуживаетъ наше призваніе, отбросить отъ себя всѣ прежніе недостатки и самимъ заняться и самообразованиемъ педагогическимъ, и самоисправленіемъ братски-любнымъ. Если же мы этого не слѣлаемъ, то мы сами же выроемъ себя яму глубокую и похоронимъ въ ней вмѣстѣ съ собой и школьное изученіе Закона Божія.

Пока еще не поздно. Пока все еще отъ насъ зависитъ. Пока еще оставили насъ въ школѣ какъ бы на испытаніе. Покр мы можемъ возвыситься сами и возвысить наше дѣло, освободиться самимъ отъ недостатковъ въ законоучительствѣ и поднять свои школьные уроки на педагогическую высоту современныхъ научныхъ требованій. Только бы намъ захотѣть, сознать и рѣшить, учиться и работать. Если же этого не будетъ, насъ со срамомъ, съ адскимъ злорадствомъ выгонять изъ школы.

Для взаимнаго наученія и поддержки, для общаго взвышенія и укрѣпленія должны были организованы всюду кружки, союзы и братства законоучительскіе. Каждый законоучитель долженъ быть знакомъ съ современными методами общепедagogического характера; ему должна быть извѣстна учебная литература. Въ этотъ отношеніи на служеніе ему созданъ вторымъ законоучительскимъ всероссійскимъ съѣздомъ въ Петроградѣ журналъ «Религія и Школа», чрезъ который онъ будетъ знакомиться со всѣмъ, что ему вѣдать надлежитъ.

Итакъ, отцы братіе, за дѣло со всей энергіей намъ присущей, со всѣмъ самоотверженіемъ, требуемымъ и дѣломъ, и временемъ: будемъ чрезъ журналъ въ курсѣ освѣдомленія какъ всѣхъ своихъ недостатковъ, такъ и всего требуемаго отъ насъ. Чрезъ чтеніе его будемъ себя побуждать и другихъ подгонять. Чтобы достойно учить другихъ—малыхъ сихъ, будемъ настойчиво и прилежно сами учиться. И тогда, чтобы не произошло въ положеніи Закона Божія въ школѣ, краска стыда не покроетъ лица нашего. Да сохранить насъ Господь отъ сего.

Протоіерей *Михаилъ Челцовъ*.

И. обяз. редактора П. Малица.

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ

Благодарность Епархіального

Попечительницѣ церковно-приходской, школы села Спасскаго-Доробина, Богородицкаго уѣзда, Маріи Аркадѣевнѣ г. Крюковой выражается благодарность отъ имени Его Преосвященства, за особое заботливое отношеніе къ попечительствуемой ею школѣ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукополежены: діако́нъ-псаломщикъ Николаевской г. Венева церкви Іоаннъ Алявдинъ во священника съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи — 29 октября. Псаломщикъ с. Клемова-Беззубова, Веневского у. Иванъ Лебедевъ во діакона на псаломщической вакансіи — 29 октября. Псаломщикъ с. Папоротки, Богородицкаго у. Иванъ Макавеевъ во священника къ церкви с. Никольскаго-Каменги, Богородицкаго у. — 30 октября. Псаломщикъ с. Теплаго, Тульскаго у. Павелъ Воскресенскій во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи — 5 ноября. Псаломщикъ с. Яхонтова, Одоевскаго у. Яковъ Виноградовъ во діакона къ церкви села Анухтина того же у. — 25 марта. Бывшій псаломщикъ с. Скороднаго, Чернскаго у. Константинъ Алферьевъ во священника къ церкви села Бродицкаго-Никольскаго Вяземскаго Чернскаго уѣзда — 12 ноября. Псаломщикъ с. Рудина, Бѣлевскаго уѣзда Арсеній Акимовъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи — 12 ноября.

Опредѣлены: къ Петропавловской г. Бѣлева церкви окончившій курсъ Бѣлевскаго Духовнаго Училища Георгій Никифоровъ — 8 ноября. Къ церкви с. Новопроборной Слободы, Веневского у. сынъ псаломщика Гродненской Епархіи Климентій Александровичъ — 10 ноября. Къ церкви с. Ивиць, Одоевскаго у. потомственный почетный гражданинъ Борисъ Сахаровъ — 13 ноября. Къ церкви с. Архангельскаго-Грязного, Ефремовскаго у. окончившій курсъ Ефремовскаго Духовнаго Училища Дмитрій Плеганскій — 14 ноября. Къ церкви с. Костомарова, Крапивенскаго уѣзда бывшій псаломщикъ села Подмокраго, Алексинскаго у. Никифоръ Березинъ — 14 нояб.

Допущены къ и. д. псаломщика: къ церкви с. Маслово на Мечи, Ефремовскаго у. воспитанникъ I класса Тульской Духовной Семинаріи Константинъ Глаголевъ. Къ церкви с. Плесь, Богородицкаго у. студентъ Московскаго Университета изъ окончившихъ курсъ Тульской Духовной Семинаріи Павелъ Соколовъ — 8 ноября.

Перемѣщены: священникъ с. Спѣшьева, Чернскаго у. Васи-

Імѣлій Серебрянскій къ церкви с. Богоявленскаго на зары-
томъ верху, Чернскаго уѣзда—8 ноября. Священникъ
с. Назишей, Епифанскаго у. Николай Смирновъ къ
церкви с. Ивиць, Одоевского у.—13 ноября. Діаконъ
12 Апостольской г. Тулы церкви Василій Дагаевъ на
псаломщическое мѣсто къ Тульскому Успенскому жен-
скому монастырю—10 ноября. Псаломщикъ 12 Апо-
стольской г. Тулы церкви Навель Архангельскій къ
Христорожественской, что на Оружейной сторонѣ г.
Тулы церкви—13 ноября.

Утвержденъ въ должности: и. д. псаломщика с. Полянокъ,
Новосильскаго у. Иванъ Брусенцевъ—13 ноября.

Уволены за штатъ: священникъ с. Броденскаго, Никольско-
Вяземскаго Чернскаго у. Димитрій Сахаровъ—7 по-
ября. Священникъ с. Дертихина, Бѣлевскаго у. Нико-
лай Твердовъ—11 ноября. Священникъ с. Истомна
Веневскаго у. Александръ Бимбиревъ—9 ноября. Отъ
должности: Священникъ с. Лиховиць, Бѣлевскаго уѣзда
Василій Крыловъ—4 ноября. И. д. псаломщикъ Ново-
приборной слободы, Веневскаго у., Александръ Соко-
ловскій—10 ноября.

Исключены изъ списковъ за смертью: протоіерей Казацкой
г. Тулы церкви, Θεодоръ Тихвинскій—1 ноября. Діа-
конъ—псаломщикъ Тульскаго Успенскаго женскаго мо-
настыря Іоаннъ Хотавскій—31 ноября. Діаконъ Благовѣ-
щенской г. Одоева церкви Іоаннъ Глаголевъ—6 октября.
Постриженъ въ Монашество: приуказный посланикъ Бѣ-
левской Введенской Махарьевской пустыни Иванъ Ав-
дѣевъ съ нареченіемъ ему имени «Ипатій»—28 октября.

Утверждены церковными старостами: къ ц. с. Колюпанова,
Алексинскаго уѣзда кр-пъ Андрей Логиновъ; къ ц. с.
Архангельскаго, того же у. кр-пъ Сергій Киселевъ; къ
къ Соборной-Троицкой церкви, гор. Богородица, граж-
данинъ Василій Шехватовъ; къ ц. с. Ново-Троицкаго,
Веневскаго у. крестьянинъ Петръ Воробьевъ; къ ц. с.
Сергіевского, Крапивенскаго у., Крапивенскій купецъ
Димитрій Окуневъ, къ ц. с. Спасскаго-Тихіе Затоны,
того же уѣзда, крестьянинъ Тихонъ Никитинъ; къ ц. с.
Сергіевского того же уѣзда, Крапивенскій купецъ Иванъ
Лялинъ, къ Боголюбской, г. Тулы церкви, Анакій Се-
лезневъ; къ ц. с. Кишкина, Тульскаго уѣзда, крестья-
нинъ Матѳей Королевъ.

Отъ Правленія Ефремовскаго Духовнаго училища.

Преосвященнымъ Евгеніемъ (Мерцаловымъ), Епископомъ
Юрьевскимъ, Викаріемъ Владимірской епархіи, пожертвованы,

училищу три 5% облигаціи Займа Свободы 1917 г вт суммѣ 1.200 руб. на учрежденіе стипендіи имени Преосвященнаго, съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{2}$ съ означеннаго капитала выдавались одному изъ воспитанниковъ училища—благоправному, успѣшно изучающему предметы училищнаго курса, бѣдному, причемъ родственники Преосвященнаго, буде окажутся, должны имѣть предпочтеніе. Смотритель училища *А. Гусевъ*.

Протоколъ Веневскаго съѣзда духовенства.

(Продолженіе).

ПРОТОКОЛЬ № 4-й. 1917 года Іюня 21 дня Комиссія въ составѣ шести нижеподписавшихся уполномоченныхъ отъ духовенства и мірянъ разсматривала смѣту по содержанію училища въ 1918 году. По тщательномъ и всестороннемъ разсмотрѣніи смѣты нашла таковую по всѣмъ статьямъ относительно количества назначенія на каждую единицу вполнѣ правильною и согласною съ смѣтою прошлаго года. Что касается цѣнъ, то таковыя показаны въ смѣтѣ согласно существующимъ въ настоящее время. По смѣтѣ на приходъ имѣеть поступить 20592 р. 77 к., а расходъ выражается въ суммѣ 36058 р. 71 к; дефицитъ въ 15465 р. 94 к. комиссія полагала бы покрыть такимъ образомъ: просить *Епархіальнаго Епископа* ходатайствовать объ отсрочкѣ уплаты займа училища до болѣе благопріятнаго времени. Остальную сумму въ 12965 р. 94 к. покрыть такимъ образомъ: 1) въ виду того, что часть зданія проектируется сдать въ аренду и колориферная печь будетъ отапливаться за счетъ арендаторовъ, смѣту по топливу можно сократить на 2790 р. т. е. дровъ пріобрѣсти вмѣсто 40 сажень—20 саж. 2) чрезъ увеличеніе платы за аренду зданія приходъ по смѣтѣ долженъ увеличиться на 1200 руб. 3) вслѣдствіе затруднительнаго финансоваго положенія училища приходится прибѣгнуть къ крайности: прекратить выдачу обуви и одежды казеннымъ ученикамъ, на что по смѣтѣ ассигновано 824 р. и 4) чрезъ увеличеніе платы за содержаніе учениковъ. Сокращеніе занятій или учебныхъ дней комиссія считаетъ недопустимыхъ потому что сокращеніе занятій можетъ повлечь за собою для учащихся лишеніе соответственныхъ правъ и не признаніе со стороны начальствъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній достаточной ихъ учебной подготовки въ случаѣ желанія ихъ поступить въ свѣтскія учебныя заведенія. Комиссія разсматривала перерасходъ по смѣтѣ за первую половину 1917 года и остатокъ на вторую половину того же года, каковой выразился въ суммѣ 11381 руб. 08 коп. эту сумму комиссія, согласно смѣты нашла недостаточной на покрытіе расходовъ по содержанію училища за вторую половину 1917 года. Недостатокъ по смѣтѣ долженъ выразится въ суммѣ 6648 р.

Комиссія полагала бы покрыть дефіцитъ: 1) остаткомъ наличныхъ денегъ съ 1916 года въ суммѣ 1048 руб. 2) взыскать недоимокъ съ учениковъ въ суммѣ 1373 руб. 3) ходатайствомъ объ отсрочкѣ уплаты займа (2500 руб.) и 4) путемъ увеличенія платы за содержаніе до 25 руб. съ ученика. Комиссія, разсматривала смѣту на 1918 годъ, нашла въ объясненіи къ статьѣ 8-й подъ буквою б) подраздѣленіе платы за содержаніе въ училищѣ съ дѣтей духовенства по 100 руб. въ годъ, а съ дѣтей инсловныхъ по 150 руб. Въ виду всеословности духовныхъ школъ, комиссія полагала бы необходимымъ взимать съ дѣтей духовенства и инсловныхъ плату за содержаніе въ одномъ и томъ же размѣрѣ. Въ статьяхъ прихода комиссія не нашла статьи отъ училищной перкви согласно смѣты предыдущихъ лѣтъ. Эту статью дохода комиссія полагала бы снести на покрытіе дефіцита на 1918 годъ.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства «Утверждается кромѣ 3 пункта». (Продолженіе слѣдуетъ).

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія: При Казанской г. Тулы церкви съ 1 поября 1917 г. Прихожанъ м. п. 135; причта положено быть: три священника, діаконъ и три псаломщика; причта получаетъ 900 руб. $\%$ въ годъ. С. Лиховици, Бѣлевскаго у. съ 4 поября 1917 года. Земли церковной: 33 дес. 235 кв. с.; прихожанъ м. п. 1068; причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 196 руб. С. Спѣшнево, Чернскаго у. съ 8 ноябрия 1917 года. Земли церковной 36 дес. прихожанъ м. п. 609; причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 руб. и 96 руб. 88 коп. $\%$ въ годъ. С. Дертихино, Бѣлевскаго у. съ 11 ноябрия 1917 года. Земли церковной 59 дес. 2160 кв. с.; прихожанъ м. п. 519; причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 400 руб. въ годъ. С. Нагишина, Епифанскаго у. съ 13 поября 1917 года. Земли церковной 37 дес. 2131 кв. с. прихожанъ м. п. 4094; причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 598 руб. 63 коп. и 28 руб. 97 коп. $\%$ въ годъ. С. Истомино, Веневскаго у. съ 9 поября 1917 года. Земли церковной 38 дес. 1400 кв. с.; прихожанъ м. п. 332; причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 400 руб. въ годъ.

Псаломщическія: С. Стубленки, Богородицкаго у. съ 24 марта 1917 года. Земли церковной 31 дес. 1600 кв. с.; прихожанъ м. п. 176; причта положено быть: священнику и пса-

ломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 руб. и 60 руб. $\frac{1}{2}$ въ годъ.

Кромѣ того вакантныя мѣста — священническія : село Поповка, Каширскаго у. съ 11 октября 1917 г., с. Перестряжи, Новосильскаго у. съ 31 авг. 1917 г., с. Знаменское, Веневскаго у. съ 19 сент. 1917 г., Завалье, Каширскаго у., съ 17 окт. 1917 г.; **діаконскія :** с. Теплое, Крапивенскаго у. съ 31 авг. 1917 г., с. Колтово, Каширскаго у. съ 7 іюня 1917 г. и **псаломщическія :**

С. Тетяковка — Араповка, Венев. у. съ 3 декабря 1915. С. Жемчужниково, Одоев. у. съ 2 ноября 1915 года. С. Одинцово, Кашир. у. съ 1 іюня 1916 г. С. Красино — Убережное, Кашир. у. съ 11 августа 1916 г. С. Знаменское — Мышенки Епифан. у. съ 9 сентября 1916 г. С. Вышнее — Скворчее, Новосил. у. съ 23 октября 1916 г. С. Азаровка, Алексин. у. съ ноября 1916 г. С. Суханово, Епифан. у. съ 9 декабря 1916 г. С. Истомино, Венев. у. съ 12 декабря 1916 г. С. Ананское, Тульск. у. съ 16 января 1917 г. С. Карлашино, Каширск. у. съ 23 января 1917 г. С. Карпово, Венев. у. съ 17 января 1917 г. С. Луковицы, Алекс. у. съ 8 января 1917 г. С. Юрцово, Каширск. у. съ 9 января 1917 г. С. Никитское, Богород. у. съ 11 марта 1917 г. При Тул. Кафедральномъ Соборѣ съ 16 марта 1917 г. С. Жестовое, Одоевск. у. съ 22 февраля 1917 г. С. Староказачья-Слобода, Венев. у. съ 17 апрѣля 1917 г. С. Красное — Буйцы, Епифан. у. съ 2 мая 1917 года. С. Гритчина, Кашир. у. съ 16 мая 1917 года. С. Антомиково — Пятница, Кашир. у. съ 16 мая 1917 г. С. Кириллова, Новос. у. съ 18 мая 1917 г. С. Каменка, Епифанов. у. съ 24 мая 1917 года. С. Харино, Венев. у. съ 31 мая 1917 г. С. Сухочево Белев. у. съ 8 іюня 1917 г. С. Поповка, Каширскаго у. съ 16 іюня 1917 г. С. Юдино, Венев. у. съ 16 іюня 1917 г. С. Прудници, Веневскаго у. съ 16 іюня 1917 г. С. Левинка, Богород. у. 14 іюня 1917 г. При Соборной г. Епифан. церкви съ 8 іюня 1917 г. С. Березовки, Алексин. у. съ 26 іюня 1917 г. С. Ново-Никольское, Черн. у. съ 4 августа 1917 г. При Тул. Кафедральномъ Соборѣ съ 4 августа С. Моногарово, Кашир. у. съ 7 августа. С. Миленино, Крапивенск. у. съ 12 окт. С. Теплое, Веневскаго у. съ 12 окт. 1917 г. С. Хотавки, Каширскаго у. съ 11 окт. 1917 г.; с. Папоротки, Богород. у. съ 7 окт. 1917 г.; с. Новозачаличное, Ефр. у. и Шамордина, Бѣлев. у. — оба съ 27 окт. 1917 г. и Архангельское-Стародубки, Тульскаго у. съ 31 окт. 1917 г. Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ помѣщены въ предшествующихъ номерахъ «Епарх. Вѣд.».

Редакторъ И. Савичъ.