

ЦЕРКОВНЫЯ

XXIV г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 37

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

10 сентября

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1911 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 19-й день августа сего года, въ Петергофѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе протоіерея Андреевскаго, на Васильевскомъ Островѣ, собора, въ г. С.-Петербургѣ Иоанна Дубравецкаго, за 50-лѣтнюю службу его Церкви Божіей, *золотымъ напернымъ крестомъ, съ украшениями, изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 26 день августа сего года, въ Петергофѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе состоящаго въ числѣ братіи Троице-Сергіевой пустыни, С.-Петербургской епархіи, іеромонаха Сергія, за отличнo-усердное исполненіе имъ обязанностей духовника Его Высочества, Князя Иоанна Константиновича, *золотымъ напернымъ крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 26 день августа сего года, въ Петергофѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе іеромонаха Устюжскаго Михаило - Архангельскаго монастыря, Вологодской епархіи, Рафаила, за исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей во время русско-японской войны на эскадренномъ броненосцѣ «Цесаревичъ», а затѣмъ на крейсере «Аскольдъ», *напернымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 19-й день августа сего года, въ Петергофѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на причисленіе, за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей, къ орденамъ: *3-й степени:* протоіерея церкви Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря Андрея Икилина; *4-й степени:* протоіереевъ церквей: с. Дмитріевыхъ Горь, Меленковскаго уѣзда, Павла Орлова, Цхрукветской Георгіевской, Имеретинской епархіи, Николая Церетели, Нижегородской ярморочной Александрo-Невской соборной Иоанна Яхонтова, с. Шляховой,

Балтскаго уѣзда, Ѳаддея Дунческаго, с. Бондуровой, Балтскаго уѣзда, Павла Молдавскаго, домовою графа Апраксина, на Фонтанкѣ, въ гор. С.-Петербургѣ, Николая Мирошкина и с. Черничина, Грубешовскаго уѣзда, Иоанна Михаловскаго, священниковъ церквей: Первой Гудавской Георгіевской, Сухумскаго округа, Матвѣя Харѣва и женскаго въ гор. Курскѣ монастыря Иоанна Ковалевскаго, заштатнаго священника церкви с. Архангельскаго, Ставропольскаго уѣзда, Василя Петрова и *св. Анны 3-й степени*: діаконовъ церквей: с. Краснаго Лога, Воронежскаго уѣзда, Петра Прякина и мѣстечка Кобыжцы, Козелецкаго уѣзда, Петра Терятеичко.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 26 день августа сего года, въ Петергофѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе члена Духовнаго Собора Александро-Невской лавры и благочиннаго монастырей и иноепархіальныхъ монастырскихъ подворій и часовенъ С.-Петербургской епархіи, архимандрита Макарія, бывшаго духовникомъ Ея императорскаго Высочества въ Бозѣ почившей Великой Княгини Александры Іосифовны, къ ордену *Св. Владиміра 4-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 26 день августа сего года, въ Петергофѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрічисленіе завѣдующаго храмомъ-памятникомъ при с. Шибкѣ, въ Болгаріи, іеромонаха Свято-Троицкой Сергіевой Лавры Верапонта, за отличнo-усердную службу его, къ ордену *Св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Проку-

рора Святѣйшаго Синода, въ 26 день августа сего года, въ Петергофѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на разрѣшеніе Пресвященному архіепископу Финляндскому Сергію принять и носить пожалованный ему Его Величествомъ Королемъ Сербскимъ орденъ *Св. Саввы 1-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 26 день августа сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе діакона церкви при Николаевскомъ домѣ призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ гражданъ, въ С.-Петербургѣ, Павла Скеродумова, за труды его по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Александровской лентѣ*.

Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, по представленіи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода на Высочайшее Ея Императорскаго Величества благовозрѣніе о пожертвованіи присяжнымъ повѣреннымъ, коллежскимъ совѣтникомъ Новицкимъ въ пользу 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства двухъ десятинъ земли въ с. Петропавловской Боршаговкѣ, для устройства дачи-фермы имени протоіерея А. И. Коровицкаго для учащихся и учащихъ въ означенномъ училищѣ, Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволила благодарить названнаго жертвователя.

* *

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о выраженіяхъ вѣрно-подданическихъ чувствъ благоугодно было, въ 19-й день августа сего года, въ

Петергофѣ, Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

Означенныя выраженія вѣрноподданныхъ чувствъ поступили:

1) отъ преосвященнаго Новгородскаго, сообщившаго, что крестьяне деревень Крестецкаго уѣзда—Ламерья, Усторонья, Федосовича, Будакова, Теревень, Косого Бора, Давыдовчины и Чавниці постановили ходатайствовать о разрѣшеніи освятить одинъ придѣлъ въ храмѣ, строящемся при деревнѣ Ламерьѣ въ ознаменованіе исполняющагося 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома, во имя Святителя и Чудотворца Николая, и просили его, преосвященнаго, повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ крестьянъ названныхъ деревень и коммисіи по построенію церкви при деревнѣ Ламерьѣ.

2) По случаю 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости: а) отъ преосвященнаго Литовскаго, сообщившаго 1) о приобрѣтеніи причтомъ и прихожанами Дубинской св. Георгіевской церкви, Опшянскаго уѣзда, въ приходскій храмъ изображенія Голговы съ предстоящими, хоругвей, выносной для крестныхъ ходовъ иконы въ художественномъ позолоченномъ кіотѣ рѣзной работы съ изображеніями на одной сторонѣ Тихвинской иконы Божіей Матери, Кося явленный (по преданію на дубѣ, отгуда село и получило наименованіе) образъ издревле помѣщается въ алтарь мѣстной кладбищенской церкви, а на другой—Св. Великомученика Георгія, пелены на престолѣ, подризника и лампады—всего на сумму 307 р. и 2) о принесеніи Аѳонскими иноками—русскими патріотами въ даръ Рождество-Богородичной церкви с. Глубокаго, Дисненскаго уѣзда, въ благословеніе и утвержденіе въ православіи жителей Сѣверо-Западной окраины, по благословенію схимонаха, митрополита Нила, большого образа Божіей Матери «Достойно есть», съ частицами св. мощей, каковой образъ торжественно при теченіи 10.000 богомольцевъ перенесенъ 12 іюля текущаго года въ храмъ с. Глубокаго, и б) отъ преосвященнаго Орловскаго, увѣдомившаго о сооруженіи причтомъ и крестьянами церкви с. Самова, Карачевскаго уѣзда, колокола, вѣсомъ въ 173 п. и стоимостью въ 3.250 р.

3) По случаю Всемилостивѣйшихъ пожалованій отъ Монаршихъ щедротъ на построеніе храмовъ: а) отъ преосвященнаго Тверскаго—отъ имени настоятельницы и сестеръ Волго-Верховскаго Спасо-Пресображенскаго общежительнаго женскаго монастыря и б) отъ преосвященнаго

Нижегородскаго—отъ имени жителей деревни Шалдежа, Семеновскаго уѣзда, и

4) отъ преосвященнаго Владивостокскаго, телеграммою изъ Владивостока отъ 16 августа сего года просившаго повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ общаго собранія Камчатскаго братства по случаю принятія братства подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

* *
*

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіяхъ вѣрноподданныхъ чувствъ благоугодно было, въ 26-й день августа сего года, въ Петергофѣ, Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

Означенныя выраженія вѣрноподданныхъ чувствъ поступили:

1) отъ преосвященнаго Холмскаго, сообщившаго, что причтъ и прихожане Гнойненскаго прихода, Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, въ ознаменованіе 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, устроили въ с. Гнойнѣ памятникъ и дубовый крестъ, освященные 9 іюня сего года, а въ деревнѣ Борсукахъ памятникъ, освященный 31 мая;

2) отъ преосвященнаго Тамбовскаго, увѣдомившаго о пожалованіи Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Александрою Теодоровною священническаго облаченія въ церковь, новоустроенную для деревень Некрасовки и Свестуръ прихода с. Токмакова, Темниковскаго уѣзда, и просившаго повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ крестьянъ названныхъ двухъ деревень;

3) отъ преосвященнаго Владикавказскаго, сообщившаго, что жители селенія Ново-Владимірскаго, Хасавъ-Юртовскаго округа, Терской области, въ день храмоваго ихъ праздника 15 іюля, вознеся молитвы о здравіи Его Императорскаго Величества, просили повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ ихъ по случаю Всемилостивѣйшаго пожалованія отъ Монаршихъ щедротъ на построеніе ихъ приходскаго храма;

4) отъ преосвященнаго епископа Аксайскаго Гермогена, телеграммою изъ Вешенской, отъ 17 августа сего года, увѣдомившаго о торжественномъ освященіи имъ трехпрестольнаго храма

въ хуторѣ Алексѣевскомъ, Области Войска Донскаго, каковой храмъ воздвигнуть на средства и усердіемъ почетнаго гражданина Ивана Батырева, и просившаго повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества и Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича—Августѣйшаго Атамана всѣхъ казачьихъ войскъ, выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ присутствовавшихъ на торжествѣ освященія храма богомольцевъ и всего казачьяго населенія названнаго хутора.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 24—26 августа 1911 года за № 6386, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, священникъ Павлинъ Смирновъ, назначенъ на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства въ Томскую духовную семинарію.

II. Отъ 24—26 августа 1911 года за № 6381, преподаватель греческаго языка въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ, протоіерей Пареній Архангельскій, уволенъ, по болѣзни, отъ занимаемой имъ должности.

III. Отъ 24—26 августа 1911 года за № 6379, кандидатъ Кіевской духовной академіи, священникъ Стефанъ Богдановичъ назначенъ на должность преподавателя Священнаго Писанія въ Кіевскую духовную семинарію.

IV. Отъ 8—25 августа 1911 года за № 5852, исправляющая должность настоятельницы Спасо-Евфросиніевскаго монастыря, Полоцкой епархіи, монахиня Ангелина утверждена въ исправляемой ею должности.

V. Отъ 2—26 августа 1911 года за

№ 5719, постановлено: единогласно избранную сестрами Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго женскаго общежительнаго монастыря, Донской епархіи, на должность настоятельницы сего монастыря, монахиню онаго Святославу утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

VI. Отъ 4—22 августа 1911 г. за № 5776, постановлено: Преображенской женской с. Бѣлогорья, Острогояскаго уѣзда, церковно-приходской школьъ присвоить наименованіе «Борисовской» по имени умершаго сына архимандрита Павла (Крылова), устроившаго на свои средства зданіе для сей школы на пожертвованной имъ усадебной землѣ, а также положившаго вѣчный вкладъ въ 1000 р. на содержаніе школы и обязавшагося ежегодно выдавать по 40 р. на нужды школы.

VII. Отъ 8—25 августа 1911 года за № 5878, постановлено: на должность настоятеля Спасо-Мирожскаго монастыря, Псковской епархіи, назначить іеромонаха Псковскаго архіерейскаго дома Досифея, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

VIII. Отъ 28 іюля—11 августа 1911 года за № 5630, постановлено: возвести игумена Николо-Угрѣшскаго монастыря Виталія, за отлично-усердное 50-лѣтнее служеніе Церкви Божіей, въ санъ архимандрита.

IX. Отъ 8—25 августа 1911 года за № 5862, постановлено: утвердить кандидата богословія Павла Савицкаго въ должности противокатолическаго и противосектантскаго миссіонера-проповѣдника Гродненской епархіи, съ рукоположеніемъ его въ священный санъ и съ причисленіемъ къ причту каедральнаго собора, сверхъ штата.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
къ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIV г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 37

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

10 сентября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1911 года.

Р ъ ч ь

высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго, при
встрѣчѣ Государя Императора въ Овручскомъ храмѣ.

Благочестивѣйшій Государь.

Радость жителей удѣла св. Ольги, земли Древлянской, о давно желанномъ возстановленіи ихъ древнѣйшей Святыни—Златоверхаго Василевскаго собора, шестьсотъ лѣтъ лежавшаго въ развалинахъ, а нынѣ вновь освященнаго въ домъ Божій,—великая радость эта усугубляется для насъ всѣхъ участіемъ въ нашей молитвѣ Преемника державнаго скипетра св. Ольги и Владиміра—Твоего Царскаго Величества.

Народъ русскій, Твой народъ, Государь, не умѣетъ и даже стѣсняется выразить нѣжными словами свои глубокия сердечныя чувства, но чувства эти переполняютъ душу и выливаются изъ нея умиленными слезами. Въ сердцѣ народномъ у Тебя, Государь, нѣтъ на землѣ соперниковъ, а есть они только на небѣ. Православный народъ Твой никого такъ на землѣ не любилъ, какъ Своего Царя, но онъ любитъ на небѣ святыхъ Божіихъ угодниковъ, тѣхъ,

которые, будучи въ тѣлѣ, жили на землѣ жизнью блаженныхъ ангеловъ: «иже вѣрою побѣдиша царствія, содѣяша правду, получиша обновленіе, заградиша уста львовъ» (Евр. 11).

Какова же бываетъ радость народа, когда онъ своими глазами видитъ, что эти двѣ его основныя привязанности не противятся одна другой, но, напротивъ, совпадаютъ вмѣстѣ,—когда онъ, собираясь на поклоненіе святымъ угодникамъ, видитъ среди себя Государя своего, покидающаго Свои столицы и дворцы и спѣшающаго въ глухой уголокъ Своей необъятной страны для поклоненія православной Святыни. Къ этой радости народа Твоего и насъ, Твоихъ смиренныхъ богомольцевъ, уже нечего прибавить, развѣ еще то, что народу Твоему извѣстна и Твоя ревность о прославленіи новоявленныхъ чудотворцевъ, извѣстно Твое участіе въ этихъ общецерковныхъ радостныхъ торжествахъ. И такая радость для народа русскаго не

на сегодня только. Этотъ день будетъ вспоминать народъ и въ черные дни своей трудовой и убогой жизни. Когда въ нуждѣ, и въ бѣдѣ, и въ болѣзни, и въ обидѣ, и въ трудѣ непосильномъ будетъ онъ приводить себѣ на умъ тѣ правила евангельской мудрости, которыя изъ поколѣнія въ поколѣніе передаются въ нашей смиренной деревнѣ отъ времени Св. Ольги и Владиміра донинѣ,—правила о томъ, что жизнь есть не праздникъ, не пирь, а крестъ и подвигъ, что въ Царствіе Небесное подобаетъ вникти многими скорбями, что Господь убожаетъ нищихъ духомъ и плачущихъ; вотъ тогда припомнитъ онъ, какъ этими святыми истинами у насъ, на Святой Руси, руководится въ своей жизни не только онъ, бѣднякъ и протестъ, но и могущественный Самодержецъ его православный Государь, что и Онъ стремится раздѣлять молитвенные подвиги Своего народа, что и Онъ улаживаетъ Свою душу не мірскимъ веселіемъ, а созерцаніемъ Божественной Святыни, что Ему, какъ и деревенскому протесту-крестоносцу, болѣе всего дороги и любезны Божіи Святыне, ихъ помощь и ихъ слава.

Утѣшаясь такими воспоминаніями во дни печали и сдерживаясь ими во дни радости, народъ нашъ одушевляется ими и тогда, когда стоитъ подъ красной шапкой предъ страшными жерлами вражескихъ пушекъ,—а весильный призывъ его вождей: «за вѣру, Царя и Отечество» вновь повлечетъ его на безпримѣрные въ другихъ народахъ подвиги геройскаго самоотверженія, потому что эти понятія: вѣра, Царь и отечественныя святыни будутъ составлять для души его, какъ и составляли раньше, одно нераздѣльное сокровище. Таково, Государь, значеніе Твоего молитвеннаго общенія съ Твоимъ народомъ всегда, а наипаче въ этомъ возстановленномъ подъ Твоимъ покровительствомъ священномъ храмѣ, современномъ началу христіанства на Святой Руси.

«МОЛИТВА ІОАСАФОВА» ¹⁾.

Въ прошломъ поученіи нашемъ говорили мы о характерѣ и главномъ отличіи церковно-общественной дѣятельности святителя Іоасафа. Эта сторона его личности и дѣятельности, конечно, имѣетъ огромное значеніе для всякаго церковнаго или общественаго работника.

Но есть сторона жизни святителя, равно всѣмъ доступная, составляющая тайну его внутренняго дѣланія, его внутренняго созиданія, непрестанно возраставшаго, того созиданія духа, которое обусловило вообще святость праведника, наложила чрезъ это печать и на его церковно-общественную работу.

Въ чемъ эта тайна?

Ее указалъ намъ приснопамятный отецъ святителя Іоасафа, Димитрій Горленко. Онъ пережилъ своего святого сына; онъ удостоился небснаго откровенія о его кончинѣ. Къ тому времени, какъ пришли къ нему послы съ печальнымъ извѣстіемъ о смерти святителя, онъ уже успѣлъ вдумчиво отнестись къ постигнутому горю и дать указаніе того, чѣмъ великъ былъ сынъ его Іоасафъ. Старецъ, какъ передали очевидцы, заявилъ посланнымъ, что уже узналъ о смерти сына-святителя, потомъ, помолчавъ немного, прослезился и сказалъ: «умеръ Іоасафъ, умерла съ нимъ и молитва».

Итакъ, вотъ что неизмѣнно жило въ святителѣ до послѣдняго вздоха: это умиленное и глубокое молитвенное настроеніе. Оно то и породило въ немъ удивительное нравственное равновѣсіе, дивную нравственную чуткость,—все то, что дало ему силы и возможность пройти среднимъ царскимъ путемъ между крайностями жизни, между строгостью и любовью, между милостью и правдою.

Въ раннемъ возрастѣ онъ уже пламенѣлъ молитвою. Отецъ его, когда Іоасафу

¹⁾ По случаю открытія святыхъ мощей святителя Іоасафа Бѣлгородскаго.

было всего восемь лѣтъ отъ роду, видѣлъ чудное видѣніе: предъ нимъ на воздухѣ стояла Богоматерь, а у ногъ Ея, на колѣняхъ, въ молитвенномъ положеніи склонился отрокъ Іоакимъ, будущій святитель Іоасафъ. «Довлѣетъ Мнѣ *молитва* твоя», сказала отроку Богоматерь, и въ это время слетѣлъ съ неба ангелъ и покрывъ колѣнопреклоненнаго отрока архіерейскою мантией. Изъ этого видно, что уже тогда восьмилѣтній мальчикъ зналъ сладость проникновенной молитвы. Одиннадцати лѣтъ Іоакимъ уже возжелалъ монашества и непрестанной молитвы. Въ молитвенныхъ трудахъ пребывалъ онъ потомъ въ монастырѣ, ища постриженія, принялъ и постригъ въ той убогой пещерѣ, гдѣ часто молился; въ другихъ обителяхъ, гдѣ ему Богъ судилъ управлять иноками, онъ былъ образцомъ молитвы, и особенно — въ святительствѣ онъ имѣлъ жезломъ жизни своей, которую любилъ называть странствованіемъ и путешествіемъ, опять одну молитву. Кто хочетъ убѣдиться въ этомъ, тому достаточно прочесть только дневникъ святителя, въ которомъ онъ постоянно изливаетъ душу свою въ молитвѣ. То онъ молится въ храмахъ за богослуженіемъ, то по семи-восьми часовъ послѣ службы благословляетъ народъ, все время находясь въ молитвенномъ и учительномъ подвигѣ, то молится всю ночь предъ найденными у небрежнаго священника въ его жилищѣ среди предметовъ домашняго обихода Святыми Дарами, то молитвою разрѣшаетъ отъ вл�твы престарѣлаго іерея, связаннаго страшною мукою совѣсти. «Помни, гляди, Бога моли», — его любимыя наставленія.

Молитва есть подвигъ; молитва есть искусь духа; молитва постоянно совершенствуется у человѣка. Это святопреданное, отеческое, церковное ученіе о молитвѣ надобно крѣпко помнить. И у святителя Іоасафа въ концѣ его подвига жизни содалась особая молитва, своя собственная, которую онъ произносилъ ежечасно и другимъ совѣтовалъ дѣлать тоже. Въ ней

онъ сказался весь, со всѣмъ проникновеніемъ въ тайну настоящаго и будущаго, въ смыслъ жизни, и въ глубину чувства христіанина, искупленнаго Сыномъ Божиимъ. Бодростью и радостью, вѣрою въ спасеніе міра и человѣка вѣтетъ отъ этой молитвы, которая, при ея вдумчивомъ и сердечномъ произнесеніи, какъ бы передаетъ и вливаетъ въ насъ частицу духа великаго святителя. «Буди благословенъ день и часъ, въ онъже Господь мой Іисусъ Христосъ мене ради родися, распятіе претерпѣ и смертію пострада. О, Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, въ часъ смерти моея прими духъ раба Твоего, въ странствіи суца, молитвами Пресвятыя Твоея Матери и всѣхъ святыхъ Твоихъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминь». Трудно яснѣе изобразить въ краткой молитвѣ все ученіе христіанской Церкви, всю полную нравственнаго христіанскаго настроенія. Испуленіе міра, общеніе святыхъ, взглядъ на жизнь земную, ожиданіе жизни вѣчной, глубокое смиреніе, прославленіе Божества — все соединилось здѣсь въ немногихъ словахъ.

Не слышится ли здѣсь завѣтъ и урокъ святителя всѣмъ его почитателямъ?

Въ нашъ разсудочный вѣкъ уповають на разумное усвоеніе началъ жизни и даже самаго ученія вѣры и самаго существа жизни души христіанина. О, вы останетесь духовно голодными и темными, не напитаете души и не увидите дороги жизни, если не войдете въ живое общеніе съ Богомъ посредствомъ молитвы!.. Такъ и тѣлесная пища бесполезна для насъ, самая обильная, здоровая и вкусная, если она лежитъ внѣ нашего тѣла и не соединится съ нимъ въ томъ таинственномъ процессѣ питанія, сущность котораго недоступна никакому разуму.

Въ нашъ свобододобивый, нетерпѣливый и отвращающійся отъ всякаго подвига вѣкъ и въ молитвѣ желаютъ сразу прійти къ полнотѣ ея радости и наслажденія. «Я молюсь, говорятъ, когда чувствую потребность, когда

молитва доставляетъ мнѣ отраду, наслажденіе и радость». Безумные, мы забываемъ, что всякую потребность, особенно духовную, надобно развивать, что она замираетъ и ослабѣваетъ безъ постоянного упражненія, какъ слабѣетъ и «отсыхаетъ» рука или нога отъ долговременнаго бездѣйствія; мы забываемъ, что если молитва есть потребность души, то она, чрезъ то самое, есть и *домъ* нашъ предъ Богомъ. Безумные, мы забываемъ, что радость молитвы есть *награда* за исполненіе долга молитвы, за долговременный трудъ и искусъ молитвы; радость и райское наслажденіе молитвы есть не начало, а завершеніе, увѣнчаніе молитвеннаго подвига, и при томъ въ самой радости и отрадѣ она безконечно развивается и будетъ развиваться во всю нескончаемую вѣчность.

Жизнь Богочеловѣка не была ли непрестанной молитвой? А Онъ ли не могъ въ подногъ Своего Божества имѣть жизнь самоудовлѣющую?

Но не Онъ ли заповѣдалъ молитву Своимъ Апостоламъ вмѣстѣ съ бодростью духа? И не въ молитвѣ ли увидѣли они и славу Сына Божія на Фаворѣ и должны были проглянуть мракъ ночи и тайну Его страданія въ таинственной Геосиманіи?

Не заповѣдали ли и апостолы и дѣломъ и словомъ: «непрестанно молитесь», «въ молитвѣ пребывающе»?

И кто изъ святыхъ достигъ совершенства безъ молитвы?

Что же означаетъ это современное сведеніе христіанства къ одной только дѣятельности? Не видимъ ли здѣсь безумное пожеланіе имѣть одни только слѣдствія безъ производящихъ эти слѣдствія причинъ? Вы хотите, чтобы свѣтила лампада, когда изсякъ елей, вы требуете, чтобы горѣла въ свѣчѣ свѣтильня, когда нѣтъ уже воска? Не является ли это оскуднѣніе молитвеннаго духа—оскуднѣніемъ самой жизни духа и грознымъ предуказаніемъ ея вырожденія и неизбѣжной смерти?

Вы, что пришли издалека ко гробу и къ

мощамъ прославляемаго святителя, научитесь у него ревности молитвы, удержите ее въ душахъ, унесите съ собою подъ родной кровъ, передайте огонь молитвы сердцамъ и душамъ холоднымъ и равнодушнымъ.

И пусть сохранится въ памяти, въ душѣ и въ сердцѣ нашемъ и эта великая и трогательная «ежечасная молитва Иоасафова»: «Вуди благословенъ день и часъ, въ онъ же Господь мой Иисусъ Христосъ мене ради родися, распятіе претерпѣ и смертію пострада. О, Господи Иисусе Христе, Сыне Божій! Въ часъ смерти моея приими духъ раба Твоего, въ странствіи суща, молитвами Пречистыя Твоея Матери, *святителя Твоего Иоасафа* и всѣхъ святыхъ Твоихъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминь».

Протоіерей **Іоаннъ Восторговъ**.

Церковныя торжества въ г. Бѣлгородѣ.

4 сего сентября совершилось великое и всерадостное для Россійской православной Церкви событіе—открытіе святыхъ и многоцѣлебныхъ мощей прославленнаго благодатію Божіею угодника Божія, святителя Иоасафа, Бѣлоградскаго Чудотворца. Возгорѣлся новый благодатный свѣтильникъ въ Церкви Россійской, который, подобно ранѣ прославленнымъ святителямъ Митрофану, Иннокентію, Димитрію, Тихону и Θεодосію, будетъ просвѣщать свѣтомъ Христовой истины и утверждать въ вѣрѣ православный русскій народъ.

Трудно изобразить тотъ религіозный восторгъ и то религіозное воодушевленіе, которыя пришлось пережить всѣмъ очевидцамъ настоящаго радостнаго событія. У гроба святителя всѣ собравшіеся съ разныхъ концовъ и другъ другу незнаемые люди какъ бы сплотились въ одну дружную семью, забыли злобу, вражду, забыли свои злободневныя тревоги и одушевлены были

только одною мыслію—поклониться честнымъ мощамъ святителя и въ простосердечной, но пламенной молитвѣ къ нему излить свою душу, повѣдать святителю волнующія ихъ радости и скорби и найти себѣ отраду и утѣшеніе.

Стечение богомольцевъ въ Бѣлгородъ было огромное, достигало 150.000 человѣкъ. Здѣсь собрались представители едва ли не всѣхъ народностей, населяющихъ разноплеменную Россію, но преимущественно жители Курской, Харьковской и Полтавской губерній, предки которыхъ были свидѣтелями подвиговъ и архинастырскихъ трудовъ святителя Иосафа, а имъ самимъ суждено было стать свидѣтелями церковнаго прославленія его. Тихій Бѣлгородъ на время превратился въ многочисленный городъ. Улицы его, а особенно близкія къ Свято-Троицкому монастырю, въ которомъ почиваютъ мощи святителя, были переполнены народомъ. Длинными веренищами тянулись къ монастырю убогіе, хромые, слѣпые, разслабленные и бѣсноватые. Всѣ жаждали получить исцѣленіе и многіе по вѣрѣ дѣйствительно это исцѣленіе получали.

Начиная съ 30 августа, стали прибывать въ городъ Бѣлгородъ крестные ходы изъ разныхъ мѣстъ Курской и Полтавской епархій. Всего пришло около 20 крестныхъ ходовъ. За крестными ходами обычно слѣдовали цѣлыя толпы народа, тысячъ по десяти и болѣе. Особенно многолюдными были крестные ходы изъ городовъ Грайворона и Обояни. Всѣ подробности крестныхъ ходовъ заранѣе тщательно обсуждались, поэтому никакихъ замѣшательствъ не было, всюду былъ образцовый порядокъ.

Согласно утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ порядку празднованія, торжества должны были начаться со 2 сентября, съ литургіи, но въ виду того, что богомольцы стали прибывать въ Бѣлгородъ значительно ранѣе этого, пришлось расширить программу празднованія. Торжественныя служенія въ церкви Свято-Троицкаго мона-

стыря начались съ 30 августа. Въ этотъ день позднюю литургію въ Знаменской монастырской церкви совершалъ преосвященный Рыльскій Никодимъ, въ служеніи же молебствія, по окончаніи этой литургіи, принялъ участіе высокопреосвященный Питиримъ, архіепископъ Курскій, и съ нимъ все Бѣлгородское духовенство, а также и духовенство, прибывшее изъ разныхъ мѣстъ ко дню открытія св. мощей. Монастырскій храмъ и въ этотъ уже день былъ переполненъ молящимися. Народъ сплошнымъ двойнымъ кольцомъ окружалъ соборный храмъ, покорно ожидая очереди впуска въ пещеру для поклоненія св. мощамъ. Никто здѣсь не пользовался преимуществами; и селянинъ и горожанинъ, и богатый и убогій—всѣ были равны. Вблизи источника святыни забыты были всѣ ранги и отличія, раздѣляющіе людей въ обычной жизни.

1, 2 и 3 сентября были днями заупокойныхъ богослуженій. На ектеніяхъ въ эти дни поминались имена благочестивѣйшихъ Государей и Государынь, начинала съ Императора Петра III и до Александра III включительно, затѣмъ имена родителей святителя—Андрея и Маріи, архіепископа Симона Тодорскаго, совершавшаго хиротонію святителя во епископа, и, наконецъ, поминался самъ епископъ Иосафъ.

1 сентября, въ 6 часовъ вечера, первое заупокойное всеношное бдѣніе совершилъ въ Знаменской монастырской церкви преосвященный Никодимъ, епископъ Рыльскій. Затѣмъ, въ полночь, высокопреосвященный архіепископъ Курскій Питиримъ, подъ открытымъ небомъ, совершилъ панихиду. Это служеніе произвело на всѣхъ глубоко-трогательное религиозное впечатлѣніе. Тысячи народа, съ горящими въ рукахъ свѣчами, среди полуночной тьмы, возносили молитвы новоявленному угоднику Божію. Картина въ высшей степени удивительная!

На другой день, въ 9 часовъ утра,

благовѣсть съ монастырской колокольни созвалъ народъ въ соборный храмъ къ Божественной литургіи. Литургію совершалъ опять преосвященный Никодимъ, въ сослуженіи около двадцати священнослужителей. Во время литургіи прибыли въ Бѣлгородъ и прямо прослѣдовали въ монастырь Ихъ Императорскія Высочества Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна и Великій Князь Константинъ Константиновичъ. По окончаніи литургіи, Высочайшія Особы спускались въ пещеру и поклонились честнымъ мощамъ святителя.

Въ тотъ же день вечеромъ совершенно было опять заупокойное всенощное бдѣніе. Преосвященный Иоанникій, епископъ Бѣлгородскій, совершавшій службу, произнесъ сказаніе о жизни и чудесахъ святителя Іоасафа. Къ этому дню стеченіе народа въ Бѣлгородъ приняло уже такіе громадныя размѣры, что не только монастырскій храмъ, но и весь монастырь не могъ вмѣстить молящихся. Настроеніе богомольцевъ съ каждымъ днемъ повышалось. Этому содѣйствовали передававшіеся изъ устъ въ уста рассказы о случаяхъ чудотвореній при гробѣ святителя. Нѣкоторые изъ этихъ случаевъ были особенно поразительны. Такъ, напримѣръ, глухонѣмая отъ рожденія, послѣ молитвы у гроба святителя, стала слышать и повторять тѣ слова, которыя ей говорили. Одинъ отрокъ, разслабленный, все время ходившій на костыляхъ, получилъ такое облегченіе отъ своей болѣзни, что имѣлъ возможность оставить костыли у гроба святителя и идти безъ нихъ. Безхитростныя и чистосердечныя повѣствованія лицъ, получившихъ исцѣленія, о знаменіяхъ милости Божіей, явленныхъ надъ ними, по молитвенному предстательству святителя Іоасафа, не оставляли никакого сомнѣнія въ ихъ достовѣрности. Рассказы объ этихъ чудесахъ заражали толпу богомольцевъ сильнымъ религіознымъ одушевленіемъ. Народъ, забывая все, начиналъ жить одною только вѣрою.

3 сентября, въ субботу, въ 8 часовъ

утра начался благовѣсть къ послѣдней заупокойной литургіи по приснопамятномъ епископѣ Іоасафѣ. Литургію совершалъ преосвященный Бѣлгородскій Иоанникій. Къ этому времени успѣли прибыть въ Бѣлгородъ назначенные Святѣйшимъ Синодомъ для участія въ религіозныхъ торжествахъ высокопреосвященные: Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, Арсеній, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, и Назарій, архіепископъ Полтавскій и Переяславскій. Кромѣ того, по личному усердію, прибыли епископы: Орловскій и Сѣвскій Григорій, Рижскій и Митавскій Іоаннъ, Сухумскій Андрей и Ковенскій Елєвєерій.

Весь соборъ прибывшихъ на торжества архипастырей вышелъ, по окончаніи литургіи, на средину храма, во главѣ съ владыкой—митрополитомъ, для совершенія послѣдней панихиды по святителѣ Іоасафѣ. Рѣдкій благовѣсть съ монастырской колокольни призывалъ народъ въ послѣдній разъ помолиться объ упокоеніи души приснопамятнаго святителя. Въ концѣ панихиды высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ и другіе архипастыри со старѣйшимъ духовенствомъ спустились въ пещеру, гдѣ находились мощи святителя, и, по совершеніи кажденія предъ гробомъ, благоговѣнно переложили нетлѣнныя мощи въ новый кипарисовый гробъ, затѣмъ, закрывъ гробъ и замкнувъ его, оставили пещеру. При торжествѣ переложения мощей въ новый гробъ, кромѣ высшаго духовенства, присутствовали ихъ Императорскія Высочества Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна и Великій Князь Константинъ Константиновичъ.

3 сентября, въ 6 часовъ вечера, торжественный благовѣсть съ монастырской колокольни возвѣстилъ православному народу о приближившемся моментѣ церковнаго прославленія святителя. Всенощное бдѣніе этого дня имѣло особенное значеніе, потому что оно было первой церковной службой, когда святитель Іоасафъ сталъ улажаться Церковію въ ликѣ святыхъ Божіихъ, и не-

тѣхъ мощи его открыты были для всенароднаго поклоненія въ самомъ монастырскомъ храмѣ. Въ виду такой важности означенной службы, о чемъ хорошо извѣстно было и простому народу, послѣдній тысячами устремился въ монастырь, но, къ сожалѣнію, сравнительно небольшой монастырскій храмъ могъ вмѣстить самую небольшую долю изъ общаго числа богомольцевъ, желавшихъ присутствовать при совершеніи этой, въ своемъ родѣ единственной, службы. Въ храмъ прибыли всѣ архипастыри и въ томъ числѣ владыка—митрополитъ Владиміръ. Высочайшія Особы заняли мѣста вблизи соеи. До литіи всеобщее бдѣніе шло обычнымъ порядкомъ, только вмѣстѣ съ воскресной службой управляема была и служба святителю Іоасафу. Но вотъ начинается пѣніе литійныхъ стихирь. Весь народъ зажигаетъ имѣющіяся въ рукахъ свѣчи. Пѣвчіе и священно-церковно-служители съ крестнымъ ходомъ выходятъ въ западныя двери храма и располагаются у этихъ дверей въ заранѣе опредѣленномъ порядкѣ. Въ это время владыка-митрополитъ и прочіе архипастыри со старѣйшими изъ духовенства спускаются въ пещеру и, окадивъ гробъ съ честными мощами святителя, благоговѣйно поднимаютъ его и выносятъ изъ пещеры. По установленіи гроба на носилки, старѣйшіе изъ духовенства поднимаютъ его на плечи и выносятъ въ западныя двери храма для совершенія съ мощами крестнаго хода вокругъ собора. Какъ только показался изъ храма гробъ съ мощами, многочисленная толпа народа, наполнявшая монастырь и площадь за монастыремъ, какъ одинъ человѣкъ опустилась на колѣни и стала возносить свои горячія молитвы къ новоявленному угоднику Божію. Моментъ былъ въ высшей степени трогательный. Въ порывѣ религіознаго восторга народъ бросалъ платки, куски холста, мотки праяи. Слышались рыданія. Въ разныхъ мѣстахъ видны были больные и убогіе, умольно прости-

равшіе руки свои ко гробу святителя и просившіе у него заступленія и ходатайства предъ Престоломъ Всевышняго.—Мощи съ крестнымъ ходомъ обнесены были вокругъ храма. За гробомъ шли митрополитъ, архіепископы, епископы и Августѣйшіе богомольцы. Во время обнесенія мощей вокругъ собора процессія останавливалась: противъ западныхъ дверей храма, противъ южныхъ, противъ алтаря, противъ сѣверныхъ дверей и опять противъ западныхъ. При каждой остановкѣ было произносимо, по порядку, по одному прошенію литійной ектеніи. При послѣдней остановкѣ у западныхъ дверей храма была прочтена литійная молитва «Владыко многомилостиве», затѣмъ гробъ, оставшійся все это время закрытымъ и запертымъ на замокъ, вновь былъ внесенъ въ соборъ и поставленъ посрединѣ, на особомъ возвышеніи. Послѣ благословенія хлѣбовъ и пѣнія тропаря святителю, всеобщее бдѣніе продолжалось обычнымъ порядкомъ до поделая. Между каеизмами высокопреосвященный Питиримъ сказалъ слово о значеніи настоящаго торжества. При пѣніи «Хвалите имя Господне» всѣ архипастыри и многочисленный сонмъ духовенства вышли изъ алтаря и окружили гробъ со святыми мощами. Сойдя съ облачальнаго амвона, владыка-митрополитъ отперъ гробъ; особо назначенные священнослужители подняли крышку гроба и отнесли ее въ алтарь. Въ это время всѣ архіереи, весь сонмъ священнослужителей и весь находившійся въ церкви народъ сдѣлали земной поклонъ предъ ракою. Минута прославленія святителя и открытія его мощей для всенароднаго поклоненія была настолькоъ необычайна, что рѣдкій изъ богомольцевъ могъ удержаться отъ слезъ, на устахъ всѣхъ слышалась горячая молитва къ святителю. Владыка-митрополитъ прочиталъ молитву святителю Іоасафу, и, затѣмъ, всѣ священнослужители стали пѣть ему величаніе. Вмѣстѣ съ духовенствомъ пѣлъ величаніе и весь народъ. По прочтеніи Еван-

гелія, митрополитъ, архіереи и духовенство, а затѣмъ и народъ прикладывались къ мощамъ, при чемъ, пока шла служба, два преосвященныхъ помазывали богомольцевъ благословеннымъ елеемъ.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія, храмъ оставленъ былъ открытымъ на всю ночь для поклоненія мощамъ святителя. Всю эту ночь богомольцы одинъ за другимъ подходили ко гробу, прикладывались къ мощамъ и принимали помазаніе елеемъ отъ назначенныхъ священнослужителей. Многіе тутъ же получали исцѣленіе. Всю эту ночь народъ не спалъ и представлялъ изъ себя чрезвычайно величественное зрѣлище. Онъ весь былъ разсвѣченъ огнями, тысячи богомольцевъ, со свѣчами въ рукахъ, стояли за молебнами, которые для нихъ служились на открытомъ воздухѣ.

4-го сентября, въ воскресенье, чуть забрезжилъ свѣтъ, какъ толпы богомольцевъ густою лентою вновь потянулись къ монастырскому собору. За ранними литургіями, которыя служились въ тотъ день не только въ монастырѣ, но и въ сосѣднихъ приходскихъ церквахъ, многіе изъ паломниковъ сподобились принятія Св. Таинъ.

Благовѣсть къ поздней литургіи начался въ 9 часовъ утра. Въ монастырскомъ храмѣ ее совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Московскій Владиміръ съ тремя архіепископами, шестью епископами и цѣлымъ сонмомъ архимандритовъ и блага духовенства. Владыка митрополитъ торжественно «со славою» прибылъ въ соборъ. На маломъ входѣ съ Евангеліемъ, при пѣніи «Приидите, поклонимся», священнослужители, поднося гробъ со святыми мощами, внесли его чрезъ царскія двери въ алтарь и поставили на горнемъ мѣстѣ, при чемъ возгласіе гроба возвысили настолько, что почивающій святитель былъ видѣнъ народу и, какъ бы живой, участвовалъ въ совершеніи богослуженія. Надъ гробомъ, въ продолженіи всей литургіи, держали съ обѣихъ сторонъ рипиды, дыкирій и трикирій съ возженными свѣчами. За литургіей митро-

политъ Владиміръ сказалъ глубоко прочувствованное слово о значеніи настоящаго торжества, при чемъ, въ концѣ, обратясь къ св. мощамъ, молилъ святителя о представительствѣ предъ Престоломъ Всевышняго за православный русскій народъ. Эта молитва произвела необычайно трогательное и сильное впечатлѣніе. По окончаніи литургіи и отпуста, гробъ былъ вынесенъ архимандритами и священнослужителями изъ алтаря и поставленъ опять посрединѣ храма. По выходѣ изъ алтаря высшаго духовенства, начался молебенъ святителю. Съ пѣніемъ тропаря гробъ вновь былъ поднятъ духовенствомъ, поставленъ на носилки и съ крестнымъ ходомъ вынесенъ изъ храма и затѣмъ обнесенъ вокругъ всего монастыря. Духovenство въ золотыхъ ризахъ длинною лентою вытянулось по обѣ стороны раки. Картина торжества была грандіозная. Колокольный звонъ во всѣхъ церквахъ г. Бѣлгорода и военная музыка, игравшая «Коль славень», усиливали торжественность минуты. Народъ, какъ и наканунѣ, живою стѣною стоявшій по пути хода и заполнявшій крыши домовъ, высокіе заборы, ограды и деревья, былъ охваченъ сильнымъ религиознымъ одушевленіемъ. Слышался плачъ и истерическіе крики. Въ порывѣ религиознаго чувства народъ опять бросалъ подъ мощи куски матерій, платки и полотна; сыпался также денежный дождь. Мостовая почти сплошь усыпана была не только мѣдными, но и серебряными деньгами. Въ углубленіяхъ видны были цѣлыя кучи серебряной монеты. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ процессія шла буквально по копѣйкамъ и пятакамъ. За духовенствомъ шли Великій Князь Константиновичъ и Великая Княгиня Елисавета Феодоровна, рядъ высокопоставленныхъ лицъ и представители мѣстной администраціи, во главѣ съ губернаторомъ Гильхеномъ. Въ третьемъ часу дня процессія возвратилась въ соборъ, гробъ съ мощами святителя былъ вставленъ въ серебряную чудной работы раку, находив-

шюся въ томъ мѣстѣ, гдѣ всегда будутъ стоять мощи святителя. Митрополитъ съ архіереями и духовенствомъ окружили раку. Проглодиаконъ возгласилъ: «паки и паки, преклонше колѣна, святителю и чудотворцу Іоасафу помолимся». Всѣ опустили на колѣна. Митрополитъ прочелъ предъ мощами молитву святителю. Молебень окончился, духовенство, власти и народъ стали прикладываться къ мощамъ. Цѣлодневный колокольный звонъ во всѣхъ церквахъ города Бѣлгорода завершилъ умиленную и трогательную картину великаго религіознаго торжества.

Не смотря на огромное стеченіе народа, Бѣлгородскія торжества прошли въ образцовомъ порядкѣ. Мѣстная администрація, дворянство и земство приложили немало усердія и трудовъ, чтобы дать возможность наибольшему количеству народа принять участіе въ этихъ торжествахъ. Для богомольцевъ устроены были земствомъ шесть большихъ барачковъ и 2000 палатокъ. Среди палатокъ и вообще по городу устроено было много водопроводныхъ крановъ для снабженія богомольцевъ водою, во многихъ мѣстахъ устроены были чайныя и столовыя. На питаніе богомольцевъ отпущено было 50.000 руб. изъ имперскаго продовольственнаго капитала. Санитарная часть также обставлена была очень хорошо. Кромѣ больницы, имѣлось 5 амбулаторныхъ пунктовъ, но, къ счастью, на огромную массу богомольцевъ больныхъ было нѣсколько десятковъ человекъ. Утромъ въ самый день открытія мощей, лагерь богомольцевъ посетила Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, вызвавъ этимъ грандіозный восторгъ богомольцевъ.

Къ ракъ мощей св. Іоасафа усердіемъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны и Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны пожертвованы лампы художественной работы.

Открытіе мощей св. Іоасафа сопровождалось обильнымъ изліаніемъ милости Божіей,

по молитвамъ святителя Іоасафа, на всѣхъ, съ вѣрою и любовію притекающихъ къ ракъ его мощей. Въ духовное утѣшеніе и назиданіе людей вѣрующихъ и благоговѣнно чтущихъ память святителя, приведемъ три случая чудотвореній.

16-лѣтній юноша изъ крестьянъ Курской губерніи Г. Проскулинъ шесть лѣтъ не могъ ходить и вставать на ноги, сидѣлъ даже съ трудомъ, а все больше лежалъ. Неоднократно обращался онъ къ докторамъ, но тѣ отказались лечить, находя его положеніе безнадежнымъ. За нѣсколько дней до отъѣзда въ Бѣлгородъ онъ видитъ сонъ, будто пріѣхалъ уже въ Бѣлгородъ, стоитъ предъ гробомъ святителя Іоасафа и слышитъ голосъ святителя: «молитесь усерднѣе, тогда получите исцѣленіе». Ободренный этимъ видѣніемъ, юноша дѣйствительно отправился въ Бѣлгородъ на открытіе мощей, былъ принесенъ въ пещеру и приложился къ мощамъ. Какъ только послѣ этого онъ былъ вынесенъ въ монастырскую ограду, тотчасъ же почувствовалъ какую-то теплоту въ ногахъ, и вскорѣ же послѣ этого одна нога его настолько оправилась, что онъ получилъ возможность не только стоять, но и двигаться съ помощью ея, другая же хотя совершенно и не оправилась, тѣмъ не менѣе и въ ней онъ почувствовалъ облегченіе, боли въ ней, равно какъ и въ другихъ частяхъ тѣла, прекратились.

Тринадцатилѣтній крестьянинъ Орловской губерніи Василій Бородинъ четыре года страдалъ такъ называемой Виттовой пляской. Его трясло такъ сильно, что онъ не могъ въ рукахъ ничего держать; что ни возьметъ, все выпадетъ. Ходить безъ посторонней помощи онъ также совершенно не могъ. По пріѣздѣ въ Бѣлгородъ, его трижды водили прикладываться къ мощамъ святителя. Послѣ третьяго раза онъ почувствовалъ замѣтное облегченіе: сталъ свободно креститься, держать въ рукахъ ложку съ пищею, свободно безъ посторонней помощи ходить, трясеніе рукъ, ногъ и головы прекратилось.

Дочь мѣщанина г. Курска Евфросинія Полякова съ шести лѣтъ потеряла зрѣніе, при чемъ на глазахъ у ней появились бѣлмы. По прибытіи въ Вѣлгородъ, она приведена была въ пещеру и подведена къ гробу со святыми мощами. Когда она прикладывалась къ мощамъ, ее накрыли воздухомъ; она ничего не видѣла и горько плакала, но какъ только сняли съ ея головы воздухъ, она тотчасъ же прозрѣла и увидѣла свѣтъ и угодника Божія, лежащаго въ гробу. Изъ пещеры она уже пошла безъ посторонней помощи, до того же времени безъ вожаго ходить не могла.

Всѣ эти и имѣ подобныя чудотворенія укрѣпляли вѣру народную въ святость новопрославленнаго угодника Божія.

Такъ свершилось великое торжество открытія мощей святителя Іоасафа.



† П. А. Столыпинъ.

5-го сентября въ 10 часовъ 12 минутъ вечера скончался въ Кіевѣ предсѣдатель Совѣта Министровъ статсъ-секретарь Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ. Тяжелое горе постигло нашу Родину. Въ колыбели «Святой Руси»—въ столичномъ градѣ св. Владиміра, въ минуту величайшаго одушевленія и ликованія народнаго, въ присутствіи Верховнаго Вождя земли русской евреемъ разстрѣлянъ лучший ея сынъ, беззавѣтный слуга Царю и Родинѣ, кормчій государственнаго корабля, безстрашно и мудро управлявшій имъ въ годину волненій и бурь.

Не всѣ, быть можетъ, понимаютъ значеніе потери, но всѣ чувствуютъ, что потеряли что-то великое и въ то же время близкое каждому, кому дорога Родина, потеряли того, на кого полагались, кого любили, къ кому гордились.

Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ, сынъ Севастопольскаго героя, родился въ 1862 г. и дѣтство провелъ въ имѣніи Средниково подь Москвой. Учился онъ въ С.-Петер-

бургскомъ университетѣ, по окончаніи котораго поступилъ въ 1884 г. на службу въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, а затѣмъ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ. Дальнѣйшая служба его протекала въ должности Ковенскаго уѣзднаго и потомъ губернскаго предводителя дворянства, Гродненскаго и потомъ Саратовскаго губернатора. На послѣдней должности онъ проявилъ себя безстрашнымъ борцомъ съ народной смутой. 26 апрѣля 1906 г. П. А. былъ назначенъ министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и наконецъ 8 іюля 1906 г.—предсѣдателемъ Совѣта Министровъ съ оставленіемъ въ должности Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Ставъ во главѣ правительства, П. А. началъ свою чрезвычайно энергичную, широкую и плодотворную дѣятельность на благо родины. Трудно даже перечислить все то, что сдѣлано имъ. Ему Отечество обязано избавленіемъ отъ той кровавой кошмарной смуты, которая еще недавно, казалось, грозила потрясти устои государства и дѣлала невозможнымъ его правильное развитіе. Безстрашно подавляя смуту, П. А. одновременно предпринялъ цѣлый рядъ мѣръ къ экономическому возрожденію крестьянства путемъ реформы землеустройства. Не въ одномъ, однако, созданіи экономически сильнаго крестьянства видѣлъ П. А. залогъ счастья Родины. Онъ зналъ, что не однимъ хлѣбомъ живъ человекъ, и понималъ, что еще болѣе важно сохранить то духовное наслѣдіе, которымъ до сихъ поръ жива и сильна была Русь. «Наши реформы, говорилъ онъ въ Государственной Думѣ, для того, чтобы быть жизненными, должны черпать свою силу въ русскихъ національныхъ началахъ. Царская власть является хранительницей русскаго государства, она олицетворяетъ его силу и цѣльность; если бытъ Россіи,—то лишь при усиліи воѣхъ ея сыновъ оберегать эту власть, сковавшую Россію и оберегавшую ее отъ распада... Онъ стоялъ и за русскій націонализмъ, понимая и чувствуя, что только корен-

ные русскіе люди способны всѣмъ пожертвовать для блага родины, какъ жертвовали въ прошломъ, и что на этихъ жертвахъ основывается ея величіе.

П. А. былъ не только лучшимъ сыномъ родины, но и вѣрнымъ сыномъ Церкви. То поражающее весь міръ безпримѣрное геройство, съ которымъ онъ безтрепетно и постоянно смотрѣлъ въ глаза смерти, та прямота, честность и правдивость, которыя привлекали къ нему и покоряли ему сердца и умы даже его противниковъ, объясняются прежде всего его глубокой религіозностью. На дняхъ въ англійской газетѣ «Daily Telegraph» помѣщена была бесѣда извѣстнаго писателя Диллона съ П. А. Столыпина послѣ покушенія на его жизнь на Аптекарскомъ островѣ, когда погибли 30 и ранено 100 человекъ, въ томъ числѣ его дочь и малолѣтній единственный сынъ П. А. Диллонъ спросилъ П. А., какъ можно переносить то состояніе, которое невольно вызывается постоянно висящимъ надъ головою Дамокловымъ мечемъ? На это П. А. Столыпинъ отвѣтилъ съ чарующею простотой и откровенностью: «Каждое утро, когда я просыпаюсь и творю молитву, я смотрю на предстоящій день, какъ на послѣдній въ жизни, и готовлюсь выполнить всѣ свои обязанности, уже устремляя взоръ въ вѣчность. А вечеромъ, когда я опять возвращаюсь въ свою комнату, то долженъ благодарить Бога за лишній дарованный мнѣ въ жизни день. Это единственное слѣдствіе моего постоянного сознанія о близости смерти, какъ расплаты за свои убѣжденія. И порою я ясно чувствую, что долженъ наступить день, когда замыселъ убійцы, наконецъ, удастся».

Отъ этихъ хватающихъ за сердце словъ вѣетъ духомъ Димитрія Донскаго, Мивина и Пожарскаго, духомъ древнихъ подвижниковъ-строителей земли русской, видѣвшихъ въ своемъ служеніи государству возложенное на нихъ свыше послушаніе и постоянно готовыхъ положить душу свою

за други своя. И на это-то «послушаніе» П. А. отдалъ всѣ свои богатыя силы, всѣ дарованныя ему свыше десять талантовъ, отдалъ и самую жизнь. Не щадя силъ, не зная отдыха, онъ почти отказался отъ личной жизни и всю свою удивительную работоспособность отдалъ на дѣло государственнаго успокоенія и строительства.

Заболѣвъ весной 1909 года крупознымъ воспаленіемъ легкихъ, онъ согласился покинуть на короткое время Петербургъ только по настоячивому требованію врачей.

Ни ужасное событіе на Аптекарскомъ островѣ, ни видъ израненной дочери и единственнаго сына, ни постоянная опасность отъ цѣлага ряда покушеній на его жизнь не заставили его ни на шагъ отступить отъ намѣченнаго пути. «Не запугаете», спокойно и твердо произнесъ онъ свои историческія слова, и даже смертельно раненый онъ остался вѣренъ своему «послушанію». Падая подъ пулями злодѣя, онъ перекрестилъ Царскую ложу. «Прошу передать Государю, что я готовъ умереть за Него»... таковы были первыя слова П. А., какъ только онъ очнулся послѣ обморока. «Когда Россія всенародно воздвигнетъ памятникъ почившему, пишеть одна газета, пьедесталь монумента будетъ украшенъ двумя историческими фразами, полными величія и героизма, фразами П. А. Столыпина.

Первая—ко всей Россіи:

«Я готовъ умереть за Царя»...

И вторая къ врагамъ Россіи:

«Не запугаете».

Вотъ двѣ заповѣди, которыя глубоко западутъ во святая святыхъ народной души».

Глубокою религіозностью покойнаго объясняется не только его неустрашимость, но и прямолинейность и самый успѣхъ его дѣятельности. Его не увлекъ водоворотъ политической борьбы, потому что онъ стоялъ внѣ его и выше его. Газеты безъ различія направленной отмѣчаютъ его одиночество въ этой борьбѣ. По своимъ политическимъ взглядамъ, онъ

не зависѣлъ отъ какихъ-либо давленій или притязаній. Онъ былъ въ непрерывномъ бою и при томъ въ бою на самые разнообразныя фронты. Прямо предъ собою онъ имѣлъ революцію. Съ боковъ подъ него подкапывались темныя, невѣжественныя круги... Среди всѣхъ этихъ враговъ его величавая фигура стояла спокойно и не колеблясь, твердо и не дрожа. Дѣйствительно, чистая совѣсть христіанина, законъ, благо родины и воля Государя, вотъ тѣ высокія звѣзды, по которымъ направлялъ онъ ходъ государственнаго корабля посреди водоворота партійныхъ, сословныхъ и личныхъ интересовъ. И курсъ оказался вѣренъ.

На томъ же гранитномъ устоѣ вѣры покоилась его кристальная чистота, его честность, на которую не рѣшались клеветать даже враги, его прямота и вражда ко всякаго рода низости, интриганству и особенно къ государственному и иному «воровству», которому онъ объявилъ непримиримую борьбу.

П. А. Столыпинъ умеръ, какъ жилъ. Онъ умеръ на своемъ посту, какъ первый часовой государства. Онъ умеръ, какъ истинный христіанинъ, въ мирѣ съ церковью, послѣ исповѣди и причастія, почерпая силы къ перенесенію предсмертныхъ страданій «въ вѣрѣ въ Промыслъ Божій».

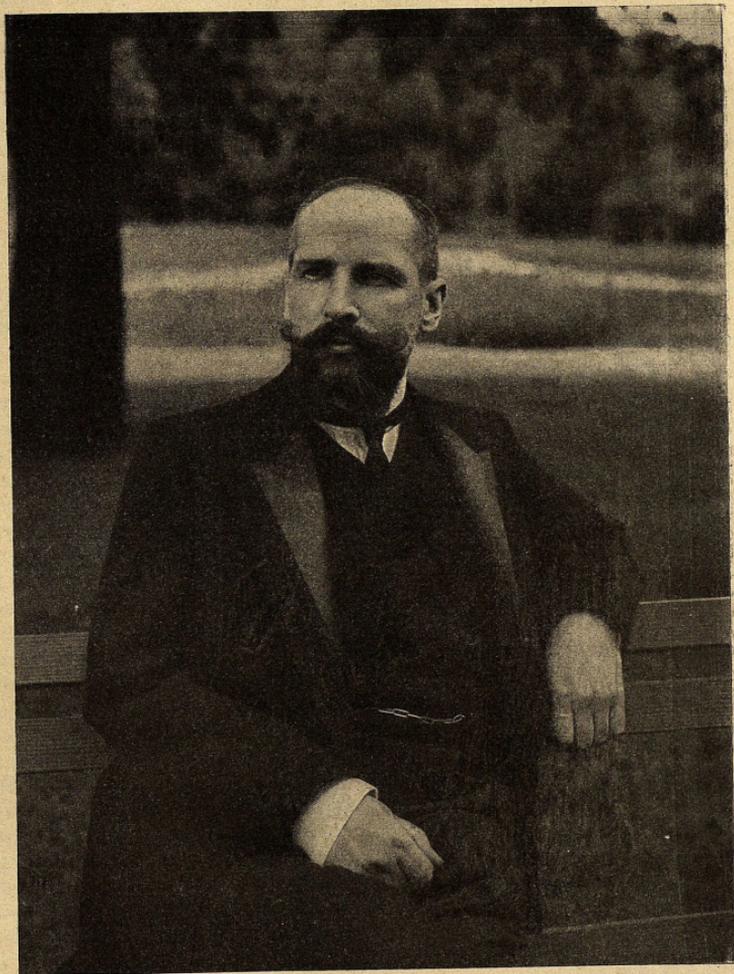
Исторія свидѣтельствуетъ, что кровь мучениковъ была сѣменемъ новыхъ христіанъ и даровала церкви побѣду. Пусть же и чистая кровь великаго мученика за благо родины—П. А. Столыпина будетъ сѣменемъ новыхъ столь же безстрашныхъ и столь же честныхъ борцовъ за то, за что подожилъ онъ свою жизнь—за вѣру, родину и Царя, «олицетворяющаго Россію»!

П. А. Столыпинъ выразилъ желаніе быть погребеннымъ въ Кіевѣ. По Высочайшему повелѣнію онъ будетъ погребенъ на погостѣ лавры между церквами Великой и Трапезной, гдѣ до сихъ поръ была лишь одна могила мучениковъ за Царя и еди-

ную Россію—Кочубея и Искры. Погребеніе назначено на 9 сентября.

Сообщаемъ разсказъ духовника покойнаго протоіерея о. Павла Левицкаго о послѣднихъ дняхъ и часахъ жизни П. А. Столыпина: «Около 11 час. вечера перваго сентября меня позвали въ лечебницу. Когда я пришелъ, раненому накладывали повязку. Онъ молчалъ, только одинъ разъ сказалъ: «Очень больно». Около часа ночи раненаго перенесли въ большую комнату, куда пригласили меня. Когда я приблизился, П. А. самъ громко сталъ произносить слова предпрічастной молитвы: «Вѣрую, Господи, и исповѣдую», потомъ его голосъ ослабѣлъ, и онъ докончилъ молитву тихо. Затѣмъ я исповѣдывалъ его, послѣ чего причастилъ. Исповѣдывался и пріобщался Петръ Аркадьевичъ съ глубокой искренностью, вѣрой, благоговѣніемъ. Въ заключеніе истово перекрестился лѣвой рукой. Послѣ этого сказалъ: «Батюшка, молитесь о моей супругѣ Ольгѣ; мы хорошо съ ней жили; она будетъ тревожиться».

5-го сентября, въ два часа дня мнѣ передали, чтобы я не отлучался изъ дома. Около восьми часовъ меня пригласили въ лечебницу служить молебенъ. Не успѣлъ я выйти изъ дому, какъ бѣжить другой посланецъ и говорить: «Берите съ собою Святыя Дары». Когда я пришелъ, то узналъ, что былъ консилиумъ, который призналъ положеніе безнадежнымъ. У умирающаго была частая рвота, поэтому причастить его вторично нельзя было. Жена умирающаго попросила меня прочитать молебенъ о недужныхъ. Я тихо прочиталъ весь молебенъ. У постели страдальца въ это время была жена и два доктора. Остальные родственники и врачи были у дверей обширной палаты. Умирающій стоналъ, изрѣдка говорилъ довольно твердымъ голосомъ. Я, прочитавъ молебенъ, присѣлъ въ сосѣдней комнатѣ. Черезъ нѣкоторое время услышалъ, что умирающій сталъ тяжело и порывисто дышать. Я подошелъ къ постели



Председатель Совѣта Министровъ статсъ-секретарь
Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ.

(† 5 Сентября 1911 г.).

сь крестомъ. Сознаніе въ это время уже оставило Петра Аркадьевича. Я сталъ читать отходную молитву. Прочиталъ ее медленно всю. Противъ меня у постели стояла Ольга Борисовна. Она была, какъ окаменѣлая. Всѣ хранили глубокое молчаніе..., страдалецъ угасалъ медленно, постепенно, тихо... Черезъ нѣсколько минутъ послѣ прочтенія отходной дыханіе, постепенно затихавшее, прекратилось... Докторъ закрылъ глаза. Я осѣнилъ усопшаго крестомъ, лицо у него было спокойное. Вслѣдъ за тѣмъ я тутъ же отслужилъ первую панихиду.



Методы обученія въ средней школѣ ¹⁾.

II.

Между различными методами, или способами, преподаванія школьныхъ предметовъ возможно различать главнымъ образомъ два рода, или два типа.

Методъ перваго рода можетъ быть названъ механическимъ и строго рутиннымъ. Въ этомъ методѣ нѣтъ, да и не можетъ быть въ собственномъ смыслѣ искусства, съ какимъ вообще должно быть соединено преподаваніе всякаго школьнаго предмета и которое должно составлять необходимую принадлежность всякаго живого дѣла, какимъ по существу своему и является школьное дѣло. Но въ немъ, несомнѣнно, есть нѣкоторое подобіе системы или послѣдовательности, а потому его преимущественно и придерживаются преподаватели школъ всѣхъ вѣдомствъ и типовъ, потому что онъ уже извѣданъ на продолжительномъ опытѣ и потому является освященнымъ преданіемъ глубокой старины. Методъ этотъ рассчитанъ преимущественно, если не исключительно, на память учащихся въ школѣ, то есть на одну изъ низшихъ способностей человѣческаго интеллекта. При настоящей постановкѣ учеб-

наго дѣла въ нашихъ школахъ это представляется вполне естественнымъ. Въдѣ школа въ настоящее время не преслѣдуетъ какой-либо самодовлѣющей цѣли, а представляетъ во всей своей внутренней и внѣшней жизни, во всемъ своимъ общемъ строѣ выраженіе потребностей времени и взглядовъ на нее извѣстныхъ отдѣльныхъ личностей, общества и государства.

Поэтому-то наша школа до сихъ поръ придаетъ, какъ она придавала и ранѣе, давно предавно, большое и даже, можно сказать, исключительное значеніе заучиванью наизусть этого учебнаго матеріала по тѣмъ или другимъ учебнымъ руководствамъ, или учебникамъ. Можно даже сказать, что почти все наше ученіе въ школахъ основано и сосредоточено на заучиваніи наизусть, или, выражаясь школьнымъ языкомъ, на зубреніи этихъ учебниковъ, какъ это было еще и во времена пригнопамятной помяловской бурсы. Вся разница между современной школой и старинной бурсой въ отношеніи метода или способа сообщенія и усвоенія знаній заключается развѣ только въ томъ, что теперь заучиванье наизусть учебника требуется небезсмысленное, чѣмъ довольствовалась, хотя и то не всегда, прежняя бурса, а съ возможнымъ пониманіемъ. Но престижъ стариннаго метода заучиванья наизусть, при помощи механической памяти, какъ единственнаго и исключительнаго способа приобрѣтенія и усвоенія школьныхъ знаній, до сихъ поръ нисколько не поколебленъ и остается во всей своей силѣ. И до сихъ поръ, какъ и прежде, все-таки усвоить что-нибудь вполне изъ преподаваемыхъ въ школѣ предметовъ на школьномъ языкѣ значитъ выучить это твердо и почти дословно на память по учебнику. Чѣмъ тверже ученикъ выучилъ и знаетъ на память учебникъ, тѣмъ у него больше вѣроятій и надежды на то, что его познанія будутъ признаны удовлетворительными и будутъ оцѣнены внѣшнимъ образомъ соответствующимъ балломъ.

¹⁾ Продолженіе. См. № 36 «Церк. Вѣдом.».

Но, придавая такое важное и исключительное значеніе заучиванью наизусть всего школьнаго учебнаго матеріала, то есть, работѣ механической памяти, школа, какъ бы слѣдовало отъ нея ожидать, должна была бы, по крайней мѣрѣ, взять на себя заботу, попеченіе и даже нравственную обязанность научить учащихся въ ней тому, чтобы они, какъ можно легче, могли выучить, или «вызубрить», все, что отъ нихъ требуется. Однако, и современная, какъ и старинная, школа этой своей обязанности не выполняетъ, потому что это въ сущности и невыполнимо при значительномъ числѣ учащихся въ каждомъ классѣ школы. Облегченіе заучиванья наизусть, на память посредствомъ нѣкоторыхъ мнемоническихъ приемовъ, основанныхъ на разумныхъ ассоціаціяхъ идей, можетъ практиковаться только съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ при такъ называемомъ индивидуальномъ обученіи, потому что приемы эти не могутъ быть одинаковыми по отношенію ко всѣмъ учащимся безразлично, а должны быть различными соотвѣтственно различію индивидуальныхъ свойствъ и особенностей каждаго учащагося. У различныхъ же учениковъ той или другой школы бываетъ развита болѣе или менѣе и различная память. Такъ у однихъ изъ учащихся бываетъ болѣе развита память при помощи зрительной ассоціаціи, у другихъ бываетъ болѣе развита память при помощи слуховыхъ ассоціацій, у нѣкоторыхъ бываетъ болѣе развита память, такъ называемая, двигательная, у иныхъ бываетъ болѣе развита память при помощи какихъ-либо другихъ ассоціацій. Кромѣ того, и самыя накопленныя идеи, съ которыми необходимо бываетъ ассоціировать новыя, только что приобретаемыя, у различныхъ учениковъ также бывають весьма различны.

Такимъ образомъ, школа съ многочисленнымъ контингентомъ учащихся, при своемъ методѣ механическаго заучиванья на память, наизусть всѣхъ школьныхъ по-

знаній, не имѣя возможности помогать процессу усвоенія учениками уроковъ по учебнику, поневолѣ ограничиваетъ свою задачу, слѣдя только за результатами усвоенія, а не за самимъ его процессомъ. Какими способами, при помощи какихъ усилій памяти и воли ученика усвоить заданный ему по учебнику урокъ, школа этимъ не можетъ интересоваться, или, по крайней мѣрѣ, и мало интересуется и во всякомъ случаѣ сама ничего не дѣлаетъ для облегченія работы учениковъ, потому что въ этомъ отношеніи ничего и не можетъ сдѣлать. Школа изъ учебнаго въ собственномъ смыслѣ заведенія превратилась въ заведеніе, такъ сказать, спрашивательное, въ которомъ каждый учебный день и каждый учебный часъ ученики подвергаются въ маломъ размѣрѣ экзаменамъ по тому или другому предмету. И съ такимъ порядкомъ веденія учебнаго дѣла въ школѣ, повидимому, всѣ примирились, какъ съ явленіемъ, вполне нормальнымъ, не только педагоги, но даже и сами ученики, равно какъ и все общественное мнѣніе. Всякій, конечно, сознаетъ въ глубинѣ своей души, что экзаменоватъ учениковъ, тѣмъ болѣе каждодневно, не значить еще ихъ учить въ собственномъ смыслѣ. Но на практикѣ всякій пресерьезно думаетъ, что отданный въ школу ученикъ дѣйствительно тамъ учится.

У насъ почему-то до сихъ поръ принято думать, что всѣ тѣ знанія, какія учащійся приобретаетъ въ школѣ, должны укладываться въ его памяти, какъ какой-нибудь товаръ въ запасномъ магазинѣ, и извлекаться оттуда при первомъ же предьявленіи къ нимъ требованій. Но такое мнѣніе, можетъ быть, и имѣвшее нѣкоторую долю основанія во времена прежнія и давнопрошедшія, въ настоящее время нельзя уже признать въ собственномъ смыслѣ основательнымъ и правильнымъ. Это, можетъ быть, дѣйствительно было необходимо и послѣдно учащимся въ школѣ въ старое время, когда и сумма всѣхъ вообще школьныхъ знаній была сравнительно весьма

невелика, и когда за рѣдкостью и дороговизною книги трудно было отыскивать необходимыхъ научныхъ свѣдѣнiя. Теперь же сумма всѣхъ вообще научныхъ знанiй и школьныхъ знанiй въ частности увеличилась до чрезвычайности; способы сохраненiя знанiй въ значительной степени усовершенствованы, равно какъ упрощены и облегчены способы воспроизведенiя накопленныхъ вѣками знанiй и пользованiя ими. Между тѣмъ, школа по-прежнему продолжаетъ надбiяться, главнымъ образомъ, на память учащихся, какъ на единственный способъ сохраненiя всѣхъ школьныхъ знанiй и единственный способъ воспроизведенiя ихъ въ случаѣ необходимости. Школа все по-прежнему продолжаетъ нагнетать въ головы учащихся извѣстные правила, формулы, факты, имена, цифры и т. п., настоящее мѣсто для которыхъ не въ головахъ учащихся, а въ справочныхъ словаряхъ, сравнительныхъ таблицахъ, атласахъ, картахъ, или вообще въ библиотечныхъ шкафахъ и на библиотечныхъ полкахъ.

Память есть одна изъ низшихъ формъ человеческого интеллекта. И то одностороннее пользованiе памятью учащихся, какое вообще наблюдается въ нашихъ школахъ, требуя огромной затраты энергiи только исключительно этой способности, сопровождается несомнѣннымъ ущербомъ въ смыслѣ пригупленiя другихъ высшихъ духовныхъ способностей учащихся, на примѣръ, логическаго мышленiя, творческой фантазiи и т. под. вмѣстѣ съ тѣмъ, заучиванье на память, наизусть дѣлается у учащихся мало-помалу навикомъ, привычкою и единственнымъ способомъ усвоенiя всякихъ вообще знанiй. Ученикъ, привыкшiй работать въ школѣ только одною памятью, дѣлается, такъ сказать, покорнымъ рабомъ книги. Его мысль теряетъ всякую самостоятельность. Онъ совершенно отвыкаетъ думать и вникать въ смыслъ заучиваемаго на память по учебнику. Вѣрить онъ въ свое знанiе только тогда, когда помнитъ

его по книгѣ. Вообще, книга, учебникъ служитъ для него единственнымъ и непрекаемымъ авторитетомъ. Все, сказанное въ книгѣ и заученное имъ, представляется ему безусловной истиной. Большею частiю онъ не замѣчаетъ даже того, что въ книгѣ иногда содержатся явно сбивчивыя, запутанныя и противорѣчивыя сужденiя, происшедшiя или по невнимательности автора, по недосмотру его, или даже вслѣдствiе простой печатной ошибки, не усмотрѣнной корректоромъ. Привыкнувъ учить механически, безъ должнаго пониманiя, онъ встрѣчающiйся въ книгѣ бессмыслицы склоненъ приписать скорѣе недостатку своего разумѣнiя, чѣмъ недостаткамъ книги, учебника. Задаться вопросомъ, усомниться, критически отнестись къ книгѣ, для него дѣло непривычное и потому совершенно невозможное. При подобномъ способѣ школьнаго ученiя нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что такъ называемый «зубрила» оказывается безпомощнымъ во всѣхъ случаяхъ, когда ему приходится приобрѣтенныя такимъ образомъ знанiя приложить къ практикѣ въ задачахъ, на примѣръ, или въ письменныхъ упражненiяхъ, требующихъ нѣкоторой доли самостоятельнаго размышленiя.

Даже въ высшихъ учебныхъ заведенiяхъ, куда, какъ извѣстно, поступаютъ сравнительно лучшiе изъ бывшихъ учениковъ средней школы, студенты, привыкшiе въ свое время на скамьѣ средней школы къ механическому и малосознательному заучиванью учебника, оказываются способными «заучить всякую бессмыслицу, если она попадаетъ въ профессорскихъ запискахъ, какъ, на примѣръ, былъ дѣйствительно выученъ цѣлымъ классомъ законъ *сивыхъ силъ* для профессора механики.¹⁾ Можно было бы не повѣрить подобной нелѣпости, принявши ее за каламбуръ,

¹⁾ В. Лермантовъ. «Какая система образованiя нужна намъ въ настоящее время». Педагогическiй Сборникъ, издаваемый при главномъ управленiи военно-учебныхъ заведенiй. С.-Петербургъ. Январь 1905 г. 21.

или плоскую остроту, если бы объ этой нелѣпости сообщилъ кто-либо другой, а не самъ профессоръ высшей школы (приват-доцентъ С.-Петербургскаго Университета), который говорить о себѣ: «мнѣ часто удавалось заглядывать за кулисы нашей учебной машины, и я хорошо знаю, что тамъ дѣлается»²⁾.

Но и сама память, какъ единственное средство пріобрѣтенія и усвоенія школьныхъ знаній, въ томъ случаѣ, если выполняетъ у учащихся исключительно только одну механическую работу, лишается въ значительной степени воспримчивости, загромаждаемая безсвязнымъ матеріаломъ, который не въ силахъ бываетъ удержать. Въ ней сохраняются лишь клочки и обрывки свѣдѣній, не имѣющихъ никакого внутренняго соотношенія и представляющихъ собою вредный для ясности ума балластъ. вмѣстѣ же съ тѣмъ парализуется и воля учащихся въ пользованіи своею памятью. Процессы припоминанія и воспроизведенія у учениковъ, которые все свое ученіе основываютъ на одной только механической памяти, сводятся исключительно къ одному автоматизму. Чтобы извлечь изъ своей головы заученныя на память по учебнику свѣдѣнія, ученикъ не въ состояніи бываетъ напрягать свой умъ, дѣлать усилія воли. Онъ можетъ воспроизвести заученное въ томъ лишь только случаѣ, если или самъ, по счастью, припомнить, или другіе дадутъ ему начало того, что онъ долженъ отвѣчать по учебнику; тогда остальное вылетитъ изъ его головы какъ бы непроизвольно, а само собою. Если же забыты первыя слова того мѣста, которое онъ долженъ отвѣчать по учебнику, и если никто не подскажетъ ему этихъ словъ, то ученикъ оказывается совершенно беспомощнымъ: голова его, или, частнѣе, его механическая память, совершенно отказывается работать въ желаемомъ направленіи.

Свою привычку къ механическому заучиванію ученики весьма нерѣдко распро-

²⁾ Тамъ же, 15.

страняютъ даже на такія свѣдѣнія, которыя представляютъ собою логическую систему и, какъ такія, должны усвоиться только путемъ логической работы мысли. Они заучиваютъ на память и правила алгебры, и теоремы геометріи, и даже ихъ доказательства. Поэтому, напрасно нѣкоторые думаютъ, что математику невозможно заучивать на память, механически. Находятся такіе ученики во всякой школѣ, которые ухитряются твердо заучивать на память и при томъ слово въ слово длиннѣйшія геометрическія доказательства. Такіе ученики составляютъ явленіе, довольно распространенное въ школѣ, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ успѣваютъ благополучно добраться до классовъ, которыми увѣнчивается вся средняя школа, и даже до полнаго окончанія курса извѣстной школы. Такіе ученики знаютъ, пожалуй, очень много и вмѣстѣ съ тѣмъ несомнѣнно очень мало, потому что все ихъ знаніе, пріобрѣтенное такимъ способомъ, можетъ быть, по существу дѣла, опредѣлено только отрицательною величиною. Это—не познанія, переработанныя сознательною мыслью, вошедшія, такъ сказать, въ плоть и кровь ученика; это—безпорядочный хаосъ, нагроможденный въ памяти и не освѣщенный хотя бы искрой сознательной мысли.

Послѣдствія же такого способа пріобрѣтенія и усвоенія школьныхъ знаній не заставляютъ себя долго ждать. Носители иногда блестящихъ аттестатовъ и даже ученыхъ дипломовъ часто оказываются въ жизни весьма ограниченными въ умственномъ отношеніи людьми. Но бываетъ по временамъ какъ разъ и наоборотъ. Нерѣдко приходится въ жизни встрѣчать людей съ сильнымъ умомъ и выдающимися способностями, которые на разныхъ поприщахъ службы или дѣла имѣютъ крупное значеніе, хотя въ свое время они признаны были неспособными осилить премудрость средней школы и, какъ такіе, были удалены изъ нея по этой причинѣ въ качествѣ отбросовъ. И это явленіе не представляетъ

какой-либо загадки, но вполне понятно. Современная, как и старинная, школа требуетъ отъ учащихся въ ней быстрога и твердаго запоминанія предлагаемыхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ наукъ, то есть требуетъ способности низшаго качества. Дѣйствительная же жизнь требуетъ совершенно другого: способности быстрога и правильнаго комбинированія явленій и фактовъ, творческой силы ума и фантазіи, что имѣетъ приложеніе въ школѣ въ самыхъ рѣдкихъ и исключительныхъ только случаяхъ.

Но, при всей своей предосудительности съ педагогической и дидактической точекъ зрѣнія, методъ этотъ составляетъ въ существѣ дѣла вполне естественный выходъ изъ того положенія, въ которое поставлена школа самыми условиями своей жизни. Онъ даже можетъ сопровождаться иногда извѣстнаго рода положительными послѣдствіями у нѣкоторыхъ преподавателей. Особенно же онъ бываетъ, можно сказать, неизбежнымъ въ школахъ многолюдныхъ, съ значительнымъ количествомъ учащихся во всѣхъ классахъ, и при обстоятельствахъ, не позволяющихъ педагогамъ вникать тщательно и глубоко въ тайны школьной психологіи и сообразоваться съ ними. Такой методъ изученія школьныхъ предметовъ не даетъ, правда, правильнаго, послѣдовательнаго и цѣлостнаго знанія, не даетъ и надлежащаго развитія мыслительной дѣятельности, нерѣдко противорѣчитъ основнымъ началамъ психологіи и педагогики и требованіямъ умственной и вообще душевной гигиены. Но онъ имѣетъ за собою то неотъемлемое и несомнѣнное достоинство, что даетъ все-таки учащимся въ школѣ хотя бы нѣкоторое знаніе. Правда, приобретаемое при помощи такого метода знаніе не высокой пробы и потому не можетъ быть признано особенно глубокимъ. Но оно, по крайней мѣрѣ, можетъ быть признано вполне достаточнымъ для того, чтобы успокоить совѣсть преподавателя предъ требованіями вѣшняго контроля и

предъ внутреннимъ сознаніемъ необходимости точнаго выполненія программы по извѣстному предмету, этого своего рода Дамоклова меча, всегда тяготящаго надъ преподавателемъ, но особенно угрожающаго ему въ концѣ учебнаго года, предъ наступленіемъ времени переводныхъ экзаменовъ. При помощи этого метода обученія преподаватель, особенно взыскательный и строгій, достигаетъ того, что ученики быстро отвѣчаютъ на вопросы, къ которымъ привыкли во время классныхъ, а иногда и вѣклассныхъ учебныхъ занятій, произносить формы надежей именъ существительныхъ и прилагательныхъ по древнимъ и новымъ языкамъ, различныхъ временъ глаголовъ по одному только намеку преподавателя; они также приучаются къ однороднымъ приемамъ при рѣшеніи алгебраическихъ и геометрическихъ задачъ; при отвѣтахъ по философскимъ и богословскимъ предметамъ разсуждаютъ, повидимому, толково и со смысломъ, даже иногда весьма бойко. Но при всемъ томъ при отвѣтахъ учениковъ, приученныхъ къ приобретенію школьныхъ знаній при помощи именно этого метода, нельзя видѣть собственно знанія, понимаемаго въ истинномъ значеніи этого слова, а можно видѣть только нѣкоторый навыкъ къ отвѣтамъ на привычные вопросы. Такое знаніе можетъ быть опредѣлено неблагозвучнымъ, но уже получившимъ, такъ сказать, права гражданства въ школьномъ обиходѣ словъ, терминомъ «натаскиваніе». Стоить только внимательнѣе отнестись къ такимъ ученикамъ, испытать ихъ знанія по другому методу, а не придерживаясь той именно вопросной формы, къ которой они привыкли, тогда и оказывается на самомъ дѣлѣ, что ученикъ ранѣе рѣшалъ задачу «по другому задачнику», или что онъ училъ ранѣе уроки «по другому учебнику».

Эта изнанка обычно практикуемаго въ школахъ метода приобретенія и усвоенія знаній по преподаваемымъ въ нихъ предметамъ съ особенною откровенностью обна-

руживается во время экзаменовъ, когда случается предлагать вопросы экзаменуемому ученику изъ того отдѣла науки, который входитъ въ составъ его билета, не самому преподавателю предмета, а присутствующимъ на экзаменѣ председателю экзаменаціонной комиссіи или ассистенту. На вопросы послѣднихъ экзаменуемый ученикъ весьма нерѣдко отвѣчаетъ полнѣе молчаніемъ, а на привычные вопросы своего преподавателя, выраженные только въ другой формѣ, онъ отвѣчаетъ болѣе или менѣе удовлетворительнымъ образомъ.

Димитрій Дубакинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ХРОНИКА.

Панихида по П. А. Столыпинѣ.—Смѣта Св. Синода на 1912 г.—Командированіе іеромонаховъ на линію Амурского жел. дор.—Перенесеніе праха арх. Донского Іоанна.—Новое изданіе «Размышленій о Божественной литургіи» Н. В. Гоголя.—Допущеніе двухъ діаконовъ-исаомщниковъ въ слушанію богословскихъ предметовъ въ семинарію.—Уходъ Румынскаго посланника Розетти-Солеско.

6 сентября, въ 11½ часовъ утра, предъ засѣданіемъ Святѣйшаго Синода, въ Синодальной 7-ми Вселенскихъ соборовъ церкви была совершена архіепископомъ Финляндскимъ Сергіемъ панихида по почившемъ председателѣ Совѣта Министровъ П. А. Столыпинѣ. Въ алтарѣ находились присутствующіе въ Синодѣ епископы: Гродненскій Михаилъ и Туркестанскій Димитрій. Въ церкви молились: исп. об. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода А. П. Роговичъ и чины центральныхъ учреждений духовнаго вѣдомства. По окончаніи панихиды, архіепископомъ Сергіемъ, по порученію и отъ имени Святѣйшаго Синода, отправлена была вдовѣ почившаго О. Б. Столыпиной телеграмма слѣдующаго содержанія: «Святѣйшій Синодъ, глубоко скорбя о кончинѣ вашего мужа, вѣрнаго и достойнаго сына церкви и отечества, молитъ Бога объ упокоеніи души усопшаго. Да подастъ Господь вамъ силы и крѣпость перенести постигшее васъ

тяжкое горе. Милость Божія да будетъ съ вами и всѣмъ вашимъ домомъ».

* *

На основаніи дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ, Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ составлена финансовая смѣта доходовъ и расходовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1912 годъ. По этой смѣтѣ, по предварительномъ разсмотрѣніи ея въ особомъ совѣщаніи съ представителями Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля и по одобреніи ея Совѣтомъ Министровъ, исчислено: *доходовъ* 82.549 руб., т. е. столько же, сколько и въ предшествующемъ году, и *расходовъ* 40.129.979 руб., болѣе предшествующаго года на 2.594.501 руб.

Это увеличеніе расходовъ на 1912 г. объясняется внесеніемъ въ смѣту: 1) новыхъ условныхъ кредитовъ: на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства—600.000 руб., на содержаніе церкви и причта въ гор. Каннѣ (во Франціи)—5.500 руб., на увеличеніе содержанія преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархій: Литовской, Гродненской, Холмской и Варшавской—73.800 руб., на увеличеніе содержанія преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа—210.700 руб. и на увеличеніе содержанія учащихся въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти,—961.000 руб.; 2) кредита въ 1.550.000 руб., испрашиваемаго въ смѣтномъ порядкѣ на увеличеніе содержанія учащихся въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти; 3) возстановляемаго кредита въ 50.000 руб., составляющаго часть суммы, ассигнованной изъ казны по закону 25 декабря 1901 г. на постройку зданія духовной семинаріи въ гор. Читѣ, но исключенной изъ смѣты въ 1904 г. по случаю военныхъ событій; 4) новыхъ кредитовъ, внесенныхъ въ смѣту на основаніи состоявшихся въ теченіе 1911 г. законовъ: согласно законамъ 26 мая и 1 іюня 1911 г. на увеличеніе содержанія каедраль-

ныхъ соборовъ Вологодскаго, Владимірскаго, Орловскаго, Якутскаго, Могилевскаго, Ставропольскаго, Кіево-Софійскаго и Симферопольскаго, на общую сумму, за установленнымъ вычетомъ на пенсіи,—18.607 р. 60 к.; согласно законамъ 26 мая 1911 г. на содержаніе Радочницкаго и Красностомакскаго женскихъ монастырей—29.135 руб.; согласно закону 28 мая 1911 г. на увеличеніе содержанія учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—116.000 р. (въ общей суммѣ 232.000 р., изъ коихъ 116.000 р. были включены въ смѣту 1911 г.); согласно закону 3 іюня 1911 г., на дополнительное пособіе Обществу для распространенія книгъ Св. Писанія въ Россіи—1.800 руб., и въ пособіе С.-Петербургскому Братству, во имя Царицы Небесной—50.000 руб., и 5) дополнительныхъ кредитовъ на пособія для воспитанія дѣтей—473 руб. Всего прибавилось 3.667.015 руб. 60 коп.

Въ то же время изъ смѣты 1911 г. исключено кредитовъ на сумму—1.072.514 р. 50 к., при чемъ главнымъ между исключенными является кредитъ въ 1.000.000 р., отпущенный, по закону 28 мая 1911 г., на увеличеніе содержанія учащихъ въ церковныхъ школахъ, только на одинъ 1911 г. Въ концѣ концовъ разница между смѣтами 1911 и 1912 годовъ составляетъ, въ сторону увеличенія смѣты на 1912 г., за округленіемъ, 2.594.501 руб. По всемъ испрашиваемымъ къ условному отпуску новымъ кредитамъ, упомянутымъ выше, внесены особія представленія въ законодательныя учрежденія.

Означенный проектъ финансовой смѣты 26 минушаго августа представленъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода на уваженіе Государственной Думы и Государственнаго Совѣта.

* *

Святѣйшимъ Синодомъ въ послѣднее время обращено вниманіе на положеніе религіознаго дѣла въ районѣ постройки Амурской желѣзной дороги. По полученнымъ съ мѣста свѣдѣніямъ, на постройкѣ

указанной дороги находятся десятки тысячъ людей, которые въ настоящее время испытываютъ крайнюю нужду въ отношеніи удовлетворенія своихъ религіозно-нравственныхъ потребностей. Такъ, на одномъ только западномъ участкѣ этой дороги, тянущемся на 600 верстъ, работаетъ около 25.000 человекъ пришлого люда, въ главной своей массѣ принадлежащаго къ православному исповѣданію; при многихъ рабочихъ находятся ихъ семейства — жены и дѣти; кромѣ того, тамъ же живетъ около 600 человекъ желѣзно-дорожныхъ служащихъ, тоже съ семействами. Около нѣкоторыхъ станцій образовались уже большіе поселки. Между тѣмъ, на всю эту массу населенія на участкѣ имѣются въ настоящее время только два священника, которые, вполне понятно, какъ бы ни были ревностны въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, лишены возможности удовлетворить духовныя потребности всего населенія этой части дороги. Отсюда бываютъ случаи, что родившіяся дѣти по долгу остаются безъ крещенія, а взрослые умираютъ безъ присутствія Святыхъ Тайнамъ. Не въ лучшемъ положеніи находится религіозное дѣло и на среднемъ участкѣ дороги. И тамъ проживаютъ десятки тысячъ всякаго званія людей, а церквей и духовенства тоже нѣтъ.

Въ виду указаннаго положенія религіознаго дѣла въ районѣ постройки Амурской желѣзной дороги, — положенія, представляющагося печальнымъ и грознымъ не только потому, что огромное количество людей лишены тамъ возможности получить религіозное утѣшеніе въ общественной молитвѣ и христіанскихъ таинствахъ, но и потому, что все эти лица остаются сейчасъ безъ духовнаго руководства православныхъ пастырей и могутъ легко сдѣлаться жертвами всякаго рода пропагандистовъ, Святѣйшимъ Синодомъ признано неотложно необходимымъ отправить на линію Амурской желѣзной дороги восемь іеромонаховъ изъ числа іеромонашествующей братіи мо-

настырей Московской и Волынской епархій. Избраніе этихъ лицъ предоставлено высокопреосвященнымъ митрополиту Московскому и архіепископу Волынскому. Каждый изъ отправляемыхъ іеромонаховъ, въ виду отсутствія на линіи дороги православныхъ храмовъ, будетъ снабженъ походною церковью. Министръ Путей Сообщенія т. с. Рухловъ съ своей стороны обѣщаль, что строительнымъ управленіемъ дороги будетъ оказано всяческое содѣйствіе къ доставленію командиремымъ лицамъ помѣщений и къ облегченію имъ разъѣздовъ по линіи.

.

На 4 октября настоящаго года назначено перенесеніе въ г. Новочеркасскъ, для погребенія въ усыпальницѣ подъ Новочеркасскимъ кафедральнымъ соборомъ, праха почившихъ славныхъ героевъ Донскаго казачьяго войска: генерала Я. П. Бакланова († 1873 г.), графовъ М. И. Платова († 1818 г.) и В. В. Орлова-Денисова († 1843 г.) и генерала Ефремова. Одновременно съ этимъ, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, согласно общему желанію духовенства и гражданъ г. Новочеркасска, будетъ перенесенъ въ ту же усыпальницу и прахъ бывшаго архіепископа Донской епархіи Іоанна (Доброзракова), современника генерала Бакланова. Архіепископъ Іоаннъ двадцать лѣтъ (съ 1847 по 1867 г.) управлялъ Донскою епархіею и оставилъ по себѣ свѣтлую память во всѣхъ кругахъ общества. По отзыву лицъ, его знавшихъ, это былъ святитель сострадательный, милосердный, нищелюбецъ, нестяжательный, кроткій, назидательный въ словѣ и жизни. Казаки Новочеркасскаго торговаго общества, вскорѣ же по смерти его (скончался 24 іюня 1872 г.), просили о перенесеніи тѣла его въ Новочеркасскъ, но исполнить это желаніе въ то время не было возможности, такъ какъ новый соборъ только что строился, а существовавшій тогда временный соборный храмъ былъ предназначенъ къ уничтоженію. Поэтому неудивительно, что какъ только поднятъ

былъ вопросъ о перенесеніи въ Новочеркасскъ праха четырехъ героевъ казачьяго войска, общій голосъ народный указаль на необходимость перенесенія туда же и праха любимаго нѣкогда архіпастыря. Архіепископъ Іоаннъ погребенъ въ Кременскомъ монастырѣ, Донской епархіи, гдѣ онъ проводилъ послѣдніе годы своей жизни, по увольненіи отъ управления Донскою епархіею на покой. Перенесеніе его праха будетъ приурочено къ тому же 4 октября, когда будетъ совершено перенесеніе праха и названныхъ героевъ—бывшихъ атамановъ Донскаго казачьяго войска.

.

Въ 1894 г. въ С.-Петербургской Свѣдательной Типографіи была напечатана брошюра изъ сочиненій Н. В. Гоголя, подъ заглавіемъ: «Размышленія о Божественной Литургіи». Въ виду того, что означенное изданіе этой брошюры все уже распродано, а между тѣмъ спросъ на нее не прекращается, Святейшимъ Синодомъ разрѣшено названной типографіи выпустить новое, по счету 5-е, изданіе той же брошюры, въ количествѣ 10.000 экземпляровъ.

.

Правленію Кіевской духовной семинаріи разрѣшено допустить съ 1911—1912 учебнаго года двухъ діаконовъ-псаломщиковъ къ слушанію богословскихъ предметовъ въ V и VI классахъ семинаріи, съ тѣмъ, чтобы, по прослушаніи ими означенныхъ предметовъ и по соответствующемъ испытаніи, имъ были выданы о томъ свидѣтельства изъ правленія Кіевской семинаріи, безъ усвоенія, однако, имъ правъ, присвоенныхъ по уставу лицамъ, окончившимъ полный курсъ семинарскаго ученія.

.

По имѣющимъ свѣдѣніямъ, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ Его Величества Короля Румынскаго Г. К. Розетти-Солеско оставляетъ свой постъ, который онъ занималъ въ теченіи 15 лѣтъ. Г. К. Розетти-Солеско, въ продолженіи столь многихъ лѣтъ усердно исполнявшій

возложенныя на него, какъ представителя румынскаго правительства, обязанности, вмѣстѣ съ симъ былъ всегда на стражѣ пониманія истинныхъ интересовъ православной Церкви и много содѣйствовалъ установленію добрыхъ отношеній между русскою и румынскою церквами. Понимая важное значеніе сближенія будущихъ пастьрей этихъ двухъ церквей еще на школьной скамьѣ, Г. К. былъ теплымъ представителемъ молодыхъ румынъ, прибывавшихъ въ Россію для полученія духовнаго образованія. Отмѣченными чертами дѣятельности Г. К. Розетти-Солеско оставилъ по себѣ лучшія воспоминанія во всѣхъ, кто имѣлъ случай соприкасаться съ нимъ по дѣламъ церковнымъ, и уходъ его возбуждаетъ въ православномъ русскомъ обществѣ искреннія сожалѣнія.



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Церковная жизнь въ Болгаріи.

Скоро православный міръ обогатится новой высшей богословской школой. Давняя мечта болгарскихъ церковныхъ дѣятелей объ учрежденіи высшаго богословскаго училища въ Софіи близка теперь къ осуществленію. Весною сего года Софійскій синодъ обратился въ совѣтъ министровъ съ просьбой двинуть впередъ дѣло открытія такого училища, и 28 апрѣля совѣтъ министровъ единогласно постановилъ построить на мѣстѣ бывшаго синодальнаго помѣщенія вблизи соборной церкви въ Софіи зданіе-памятникъ (въ память учрежденія экзархіи), которое бы служило помѣщеніемъ для высшаго богословскаго училища. По этому поводу предѣлатель Софійскаго св. синода митрополитъ Доростольскій и Червенскій Василій обратился 3 мая съ благодарственнымъ письмомъ къ совѣту министровъ, гдѣ высказалъ надежду, что при сочувствіи правительства интересамъ церкви и другіе церковные вопросы, отлагавшіеся

прежнимъ правительствомъ, получатъ теперь надлежащее и скорое рѣшеніе. Дѣйствительно, положеніе церкви при прежнемъ кабинетѣ было довольно затруднительно (см. «Цер. Вѣд.», 1911, 621—624), и новый кабинетъ Гешева, призванный къ власти съ 16 марта, съ самаго же начала проявляетъ большую заботливость объ интересахъ церкви.

Минувшимъ лѣтомъ Софійскимъ синодомъ учреждена еще одна духовная школа. Обративъ вниманіе на малограмотность монашествующихъ, синодъ рѣшилъ открыть въ знаменитомъ Рыльскомъ монастырѣ специальную монашескую школу съ четырехгодичнымъ курсомъ. Въ школу будутъ приниматься послушники всѣхъ монастырей болгарскаго царства и молодые люди, желающіе принять монашество. Въ первый классъ будутъ приниматься лица не моложе 25 лѣтъ, окончившія четырехклассную школу. Въ училищѣ будутъ преподаваться слѣдующіе предметы: Св. Исторія, Церк. Уставъ, Литургика, Катихизисъ, Всеобщая церковная исторія, Болгарская церковная исторія, Св. Писаніе, Экзархійскій Уставъ (Общія свѣдѣнія о церковномъ управленіи), Исторія монашества (особенно въ Болгаріи), краткая догматика (параллельно съ апологетикой), церковное чтеніе съ церковно-славянскою грамматикой, церковно-восточное пѣніе, столярное ремесло, сельское хозяйство, болгарскій языкъ, ариметика, географія, исторія Болгаріи, зоологія и ботаника (приспособительно къ сельскому хозяйству), рисованіе и чистописаніе.

Синодъ постановилъ назначать на монастырскія должности (настоятеля, эконома, писаря и т. п.) только окончившихъ съ успѣхомъ Духовно-монашеское училище. Подобныя монашескія школы существуютъ и въ другихъ православныхъ странахъ. Кромѣ русской школы въ Константинополѣ существуютъ еще двѣ сербскихъ монашескихъ школы въ Раковицкомъ монастырѣ близъ Бѣлграда и въ Хилендарскомъ монастырѣ на Афонѣ. Такимъ образомъ вскорѣ

въ самой Болгаріи будетъ пять духовныхъ школъ: Высшее богословское училище и духовная семинарія въ Софіи, священническое училище и церковно-пѣвческое училище въ Бачковскомъ монастырѣ и духовно-монашеское училище въ Рыльскомъ монастырѣ. Кромѣ того существуютъ двѣ духовныя болгарскія школы въ Турціи—духовная семинарія въ Константинополь и священническое училище въ Скопье (Ускюбѣ). Свое недавнее распоряженіе (отъ 3 декабря 1910 г.) относительно послѣдняго училища (см. «Ц. Вѣд.», 1911, 620), запрещающее поставлять окончившихъ его во священники въ Болгаріи, Софійскій св. синодъ отмѣнилъ 18 іюля окружнымъ посланіемъ, дозволивъ ставить во священники тѣхъ воспитанниковъ училища, которые окончили курсъ до 3 декабря 1910 г. Несмотря на увеличеніе числа духовныхъ школъ, недавнее постановленіе русскаго св. синода передать зданіе Шипкинской семинаріи Скобелевскому комитету о раненыхъ встрѣчено болгарской печатью съ сожалѣніемъ. Органъ Софійскаго св. синода «Църковенъ Вѣстникъ» (№ 32) перепечатываетъ статью болгарской газеты «Рѣчь», высказывающую скорбь по поводу того, что зданіе, предназначенное служить церковнымъ интересамъ, будетъ теперь использовано для цѣлей чуждыхъ церкви и затѣмъ посвящаетъ этому вопросу двѣ передовицы. Но если бы болгарскій журналъ припомнилъ исторію Шипкинской семинаріи, то онъ увидѣлъ бы, что въ неуспѣхъ этого предпріятія Россія повинна всего менѣе.

Изъ мѣропріятіи св. синода за послѣднее время нужно отмѣтить прежде всего синодальное постановленіе отъ 28 мая относительно закрытаго и самовольно возобновившагося священническаго союза. Мы уже не разъ отмѣчали неканоничность и вредъ такихъ союзовъ, существующихъ у православныхъ славянъ. Повидимому, въ этомъ убѣдился и Софійскій синодъ. Въ Синодальномъ окружномъ посланіи, разосланномъ по всѣмъ епархіальнымъ митро-

политамъ царства, указывается, что св. синодъ считаетъ этотъ самочинный союзъ неканоничнымъ, бесполезнымъ и для церкви и самаго духовенства и осуждаетъ его. «Всѣ существующіе союзы и общества въ странѣ разрѣшены надлежащею гражданскою властью. И никоимъ образомъ нельзя допустить, чтобы священническіе союзы образовывались безъ разрѣшенія надлежащей церковной власти. Священники обязаны сообразоваться съ церковными законами и отвѣтственны передъ законными церковными властями. Каноны, напр., 31 апостольское правило и 18 правило 4 Вселенскаго собора¹⁾, строго запрещаютъ основаніе священническихъ обществъ безъ раздѣленія духовной власти и осуждаютъ этого запрещенія присуждаютъ къ лишенію сана. А болгарскій союзъ священниковъ основанъ безъ разрѣшенія духовной власти, и приноситъ только смуту и вредъ, какъ для церковнаго благоустройства и благочинія, такъ и для самаго духовенства, отклоняя его отъ его обязанностей и увлекая къ цѣлямъ и средствамъ, предосудительнымъ съ христіанской и съ церковной точки зрѣнія. Поэтому синодъ предписываетъ епархіальнымъ митрополитамъ потребовать отъ священнослужителей, чтобы они вышли изъ священническаго союза, а непослушныхъ подвергать должной отвѣтственности. Посланіе это опубликовано 31-го іюля въ «Църковномъ Вѣстникѣ» (№ 30). Тѣмъ не менѣе, органъ союза «Свѣтъникъ» продолжаетъ отстаивать его существованіе.

20 іюля священный синодъ разослалъ по епархіямъ окружное посланіе относительно выборовъ приходскихъ священни-

¹⁾ См. 4 всел. 18: «Соумышленіе, или составленіе скопича, аки преступленіе, совершенно воспрещено и вѣншими законами: колыми паче должно возбравати въ Церкви Божіей, дабы сего не было. Аше убо нѣкіе изъ клира, или монашествующіе, омажутя обязующими другъ друга клятвою, или составляющими скопиче, или строкующими новы епископамъ, либо своимъ сопричетникамъ: совсѣмъ да будуть низверженцы со своея степени». Ср. ап. 31.

ковъ. По § 75 экзархійскаго устава право выбора имѣютъ домохозяева, грамотные и извѣстные своею честною и благочестивою жизнью прихожане. Синодъ расширилъ кругъ избирателей. По его предписанію и въ выборахъ священниковъ могутъ участвовать въ качествѣ избирателей всѣ, живущіе въ вакантномъ приходѣ прихожане въ возрастѣ отъ 21 года безразлично, домохозяева они или нѣтъ, грамотны или безграмотны. Не могутъ участвовать въ выборахъ лишь лица, перечисленные въ § 88 устава (находящіеся на военной службѣ, опороченныя по суду и т. п.) и осужденныя за отступничество отъ православія, за отклоненіе отъ вѣдомства болгарской церкви, за богохульство и злословіе противъ церкви и ея установленій и т. п. Выборы совершаются по особымъ избирательнымъ спискамъ, составляемымъ священнослужителями, завѣдующими вакантнымъ приходомъ, вмѣстѣ съ мѣстнымъ настоятельствомъ и одобряемымъ духовною властью. Время и мѣсто выборовъ опредѣляется настоятельствомъ. За недѣлю до выборовъ одинъ экземпляръ списка избирателей вывѣшивается передъ входомъ въ то помѣщеніе, гдѣ будутъ производиться выборы.

Какъ чрезвычайно отраднѣй фактъ, нужно отмѣтить продолжающееся сближеніе болгарской церкви съ церковью греческой. Вызванная политическими событиями греко-болгарская схизма, благодаря политическимъ же событіямъ потеряла теперь подъ собою почву. Событія эти—провозглашеніе независимости Болгаріи и турецкая конституція. Послѣ того, какъ Болгарія перестала быть составною частью Турціи, она получила подобно прочимъ государствамъ—Россіи, Греціи, Сербіи полное и неоспоримое право и на церковную автокефалію. Понятіе этнофилетизма, на которомъ основывается опредѣленіе собора 1872 года о болгарской схизмѣ, совершенно непримѣнимо къ самостоятельному болгарскому царству, отдѣленному отъ Турціи не только этнически,

но и политически. Только связь церкви царства съ турецкою частью экзархіи нѣсколько усложняетъ вопросъ, но во-первыхъ, связь эта послѣ отдѣленія Болгаріи отъ Турціи и недавняго учрежденія особаго синода и смѣшаннаго совѣта въ Константинополѣ при экзархѣ значительно ослабла, а во-вторыхъ, новыя условія жизни христіанскихъ церквей въ Турціи послѣ провозглашенія конституціи заставляютъ греческую и болгарскую церковь стремиться къ сближенію и въ предѣлахъ Турціи. При турецкомъ хуріеттѣ (конституціи) дипломаты христіанскихъ державъ повѣрили или точнѣе сдѣлали видъ, что повѣрили въ жизнеспособность Турціи и безъ крайней необходимости не вмѣшиваются во внутреннія ея дѣла. Поэтому христіанскимъ народностямъ въ дѣлѣ защиты своихъ интересовъ приходится теперь гораздо болѣе рассчитывать на самихъ себя, чѣмъ прежде. Но при конституціонномъ строѣ только крупная общественная группа, только многочисленная партія можетъ успѣшно отстаивать свои интересы. А такъ какъ ни одна изъ христіанскихъ церквей въ Турціи въ отдѣльности не является значительной величиной по сравненію съ одинаково враждебными христіанству старо-и-младо турками, то сближеніе между христіанскими народностями сдѣлалось неизбѣжною необходимостью и въ этомъ союзѣ христіанскихъ народностей болгары, имѣющіе прекрасную организацію и опирающіеся на поддержку царства съ его сильной арміей, по праву получили видную роль. При такихъ обстоятельствахъ схизма, когда-то казавшаяся выгодной какъ грекамъ, такъ и болгарамъ, стала представляться совершенно лишнимъ препятствіемъ для совмѣстной борьбы съ общимъ врагомъ и, хотя рѣшительнаго шага ни съ той ни съ другой стороны пока не сдѣлано, однако теперь нѣтъ слѣда прежней взаимной озлобленности, а наоборотъ замѣчается взаимная предупредительность и пощутки къ совмѣстной дѣятельности. Изъ такого рода фактовъ за

послѣднее время нужно отмѣтить посѣщеніе вселенскаго патріарха Іоакима болгарскими князьями—престолонаслѣдникомъ Борисомъ Тырновскимъ и Кирилломъ Преславскимъ 26 апрѣля, учрежденіе комиссіи парламентскихъ дѣятелей христіанскихъ исповѣданій, въ которой экзархисты дружно и согласно работаютъ съ патріархистами и, наконецъ, рядъ статей какъ въ болгарской, такъ и въ греческой періодической печати о желательности уничтоженія схизмы. Особенно обращаетъ на себя вниманіе статья Варненскаго и Преславскаго митрополита Симеона, помѣщенная въ официальномъ «Церковномъ Вѣстникѣ» (№ 27), подъ заглавіемъ: «Справка». Здѣсь митрополитъ, обличая враговъ воссоединенія съ греческой церковью, приводитъ справку о томъ, что такіе авторитеты, какъ митрополитъ Московскій Филаретъ и Сербскій митрополитъ Михайлъ, вовсе не считали болгаръ правыми. Первый еще до провозглашенія схизмы 26 декабря 1860 г. въ письмѣ къ оберъ-прокурору графу Толстому говорилъ о болгарскомъ расколѣ, второй также до схизмы называлъ фирманъ объ учрежденіи экзархіи антиканоническимъ и просилъ патріарха простить священниковъ, присоединенныхъ къ Сербіи по берлинскому трактату въ болгарскихъ областяхъ. «Половина вѣка мы боремся, пишетъ митрополитъ въ заключеніе, противъ несправедливости Константинопольской церкви къ нашему благочестивому народу. Но это никогда не препятствовало намъ считать эту борьбу временнымъ зломъ и желать, какъ желали и приснопамятные наши предшественники, чтобы Господь вразумилъ грековъ и насъ и помогъ намъ достигнуть справедливаго соглашенія, которое умиротворило бы и константинопольскую и болгарскую церковь, имѣющія, особенно въ нынѣшнее время, болѣе высокія и болѣе сообразныя съ завѣтами Господа задачи, чѣмъ вражда изъ-за какого-нибудь села или школы. Но такъ какъ мы видѣли, что у извѣстныхъ лицъ есть стремленіе и же-

ланіе увѣковѣчить эту борьбу и навсегда раздѣлить объ церкви, то мы и подняли свой голосъ». Весьма знаменательно, что эти мужественныя слова мудраго и вліятельнаго болгарскаго іерарха напечатаны въ официальномъ органѣ Софійскаго Св. Синода.

Склоненъ къ примиренію и органъ экзархіи «Вѣсти». Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить обширный рефератъ г. Чучулаина, прочитанный 23 апрѣля въ духовной семинаріи въ Шиши и напечатанный въ №№ 104—100 журнала подъ заглавіемъ «Царьградскій соборъ 1872 г.», положительно рѣшающій вопросъ о возможности устраненія схизмы. Во вліятельной греческой газетѣ «Тахидромосъ» напечатана была бесѣда съ экзархомъ по поводу устраненія схизмы. Редакторъ болгарской газеты «Народъ» имѣлъ бесѣду съ патріархомъ Іоакимомъ и патріархъ сообщилъ ему, что, не смотря на свой возрастъ—патріарху теперь 77 лѣтъ—онъ надѣется видѣть упраздненіе схизмы. Достаточно, если экзархія обратится съ формальной просьбой въ патріархію, и ошибка («грѣшката»), какъ назвалъ патріархъ схизму, будетъ исправлена. Объ экзархѣ патріархъ говорилъ съ глубокимъ уваженіемъ. Весьма крупнымъ шагомъ въ дѣлѣ сближенія христіанскихъ народностей была совместная подача представителями греческой патріархіи, болгарской экзархіи и двухъ армянскихъ патріархій—григоріанской и униатской католической тақрири турецкому правительству съ рядомъ требованій, касающихся самостоятельности христіанскихъ школъ и правъ христіанъ, состоящихъ на военной службѣ.

Такимъ образомъ, теперь наступилъ исключительно благоприятный моментъ для исправленія великой исторической ошибки, и будетъ весьма печально, если моментъ этотъ будетъ упущенъ и стремленіе обѣихъ сторонъ къ примиренію не выразится въ актѣ уничтоженія схизмы. Колесо исторіи можетъ опять отдѣлать объ стороны другъ отъ друга, и разрывъ опять сдѣлается

глубже. Какъ заявляютъ главы обѣихъ церквей—патріархъ и экзархъ объективныхъ непреодолимыхъ препятствій для устраненія схизмы не существуетъ и все дѣло—въ добромъ желаніи. Къ сожалѣнію, этого-то и не хватаетъ у обѣихъ сторонъ. О противникахъ воссоединенія писать, какъ мы видѣли, митрополитъ Симеонъ. И намъ лично въ бытность въ Болгаріи и Константинополѣ не разъ приходилось слышать отъ лицъ близкихъ къ кормилу церковнаго управленія циничную фразу: «если бы не было схизмы, ее теперь нужно было бы создать, такъ какъ она выгодна для успѣховъ болгарскаго дѣла въ Македоніи». И среди грековъ, увлеченныхъ навѣянной съ запада безпочвенной «великой идеей» панъеллинизма, не мало противниковъ примиренія съ болгарамъ, и какъ экзарху, такъ и патріарху приходится считаться съ этими близорукими политиками, которые не въ силахъ подняться до великой идеи единства грекославянскаго міра, не въ силахъ понять, что греки и славяне не враги, а естественные союзники, связанные по волѣ Промысла исторіей и общностью интересовъ и поставленные предъ общими врагами съ востока и запада. Жертвуя интересами религіознаго единства во имя мелкихъ и часто мнимыхъ политическихъ интересовъ, эти ложные патріоты подрываютъ ту почву, на которой основывается величіе и прочные успѣхи народа—цѣльность народной души и религію и тѣмъ заставляютъ его за минутные мелкіе успѣхи въ настоящемъ расплачиваться въ концѣ концовъ крупнымъ поражениемъ въ будущемъ. Будемъ все же надѣяться, что возьмутъ верхъ не враги церковнаго міра, а люди, подобные митрополиту Симеону.

С. Т.



БИБЛОГРАФІЯ.

«Кормчій».

Тихо, безъ рекламнаго шума и самовосхваленій дослуживаетъ уже послѣдній годъ цѣлой четверти вѣка своей службы духовному просвѣщенію религіозно-нравственный журналъ «Кормчій». Среди множества духовныхъ періодическихъ изданій это единственный журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе. Среди религіозныхъ изданій, кромѣ мелкихъ листковъ и нѣкоторыхъ чисто мѣстныхъ органовъ, нѣтъ такого, который бы помогъ священнику дать надлежащій матеріалъ для чтенія простой крестьянской семьѣ. Правда и «Кормчій» не весь свой матеріалъ принаравливаетъ къ пониманію простаго читателя. Въ значительной мѣрѣ, можетъ быть даже наполовину, онъ имѣетъ въ виду приходскаго священника и вообще благочестиваго религіознаго человѣка средняго круга. Но все таки добрую половину своего вниманія онъ удѣляетъ народу и народному чтенію. Вопросы пастырской катехизаціи прихожанъ и вообще ихъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ настоящее время пробужденія сильной религіозной жажды въ народѣ получаетъ особенное значеніе. Нужда въ изданіяхъ, удовлетворяющихъ этой цѣли, можно сказать, огромная. Поэтому, и отмѣчаемому нами духовному органу нельзя не пожелать такого широкаго распространенія, чтобы онъ имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ. Съ другой стороны, и редакціи журнала необходимо принять во вниманіе, что главная цѣль изданія—дать матеріалъ «для благочестиваго чтенія народу», а не тѣмъ интеллигентнымъ читателямъ, нужды которыхъ обслуживаются десятками другихъ духовныхъ журналовъ.

Журналъ «Кормчій» въ настоящее время издается по интересной и довольно разнообразной программѣ. Всего за четыре

рубля въ годъ редакция даетъ: пятьдесятъ два №№ журнала, изъ которыхъ въ каждомъ помѣщено нѣсколько религіозно-нравственныхъ и церковно-историческихъ статей и довольно интересно ведется особый отдѣлъ: «Отвѣты на недоумѣнные вопросы вѣры и нравственности». Весь матеріалъ, относящійся къ современной жизни и общественнымъ явленіямъ, выдѣленъ въ особый ежемѣсячный вѣстникъ «Современное Обозрѣніе», котораго подписчики получаютъ также пятьдесятъ два №№. Здѣсь помѣщается обыкновенно передовая статья по какому-нибудь церковно-общественному вопросу и отдѣлы: «Церковная Жизнь», «Общественная Жизнь», «Иностранныя извѣстія», «Извѣстія и замѣтки», «Полезные совѣты и указанія», «Среди газетъ и журналовъ» и библиографическія замѣтки. Матеріалъ въ эти отдѣлы выбирается, видимо, съ большимъ вниманіемъ и въ большинствѣ случаевъ интересный и поучительный. Кромѣ того, въ качествѣ отдѣльныхъ приложеній журналъ даетъ 76 листовъ: 52 №№ воскресныхъ иллюстрированныхъ листовъ на современные церковно-общественныя темы, 12 №№ православно-миссіонерскихъ листовъ противъ современныхъ сектантовъ и 12 иллюстрированныхъ листовъ «на борьбу съ пьянствомъ». Иллюстраціи этихъ изданій оставляютъ желать много лучшаго, но содержаніе въ большинствѣ случаевъ достаточно приоровлено къ тому, чтобы быть понятнымъ для народа. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ все же нельзя не пожелать дальнѣйшаго упрощенія изложенія. Во всякомъ случаѣ, на эти приложенія редакціи необходимо обратить особое вниманіе и употребить всѣ мѣры къ ихъ улучшенію.

Кромѣ того, въ качествѣ приложенія «Кормчій» даетъ 12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ, подъ общимъ заглавіемъ: «Народная бібліотека Кормчаго», и обычно двѣ книжки проповѣдей или сборниковъ для вѣщбогослужебнаго чтенія и воскресныхъ бесѣдъ. Въ 1910 г. была, между

прочимъ, предложена въ качествѣ такого приложенія книжка священника В. А. Черкесова «Запросы Христіанской жизни», въ которой даны отвѣты на 109 вопросовъ о предметахъ вѣры, христіанской нравственности и церковной обрядности. Особого вниманія изъ этой серіи приложеній заслуживаютъ книжки «Народной бібліотеки Кормчаго». Предлагаемые въ нихъ разсказы, при простомъ безыскусственномъ изложеніи, отличаются содержательностью и вполне отвѣчаютъ цѣлямъ религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на народъ. Слѣдуетъ замѣтить, что попытки составленія такихъ популярныхъ разсказовъ для народа въ нашей религіозной литературѣ въ большинствѣ случаевъ были неудачны, отличались искусственностью и замѣтной даже и для простаго человѣка тенденціозностью содержанія. Просмотрѣнныи нами рядъ книжекъ «Народной бібліотеки Кормчаго» представляетъ въ этомъ отношеніи пріятное исключеніе. Намъ кажется, что редакціи «Кормчаго» слѣдовало бы въ цѣляхъ освѣдомленія разсылать эти книжки ежегодно для отзыва въ еженедѣльные церковныя журналы. Въ заключеніе замѣтки все же нельзя не пожелать нѣкотораго упрощенія и въ изложеніи религіозно-нравственныхъ статей въ №№ журнала «Кормчій». Это вполне соответствовало бы основной цѣли изданія. Пріятное впечатлѣніе производитъ то, что значительная часть статей журнала «Кормчій» принадлежитъ перу духовныхъ лицъ.—Журналъ издается въ Москвѣ, Большая Ордынка, д. № 27.
Ф. Б.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Астраханской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 20 июля 1911 года вступило прошеніе крестьянки села Верхняго Хутора, Царевского уѣзда, Астраханской губерніи, Маріи Самсоновой Милькиной, жительствующей въ 3 уч. гор. Астрахани, на углу Ново-Львонъ и Старо-Кузнечной улицы, въ домъ Бѣлова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кирилломъ Карповымъ Милькинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Верхняго Хутора, Царевского уѣзда, 16 октября 1877 года. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ города Баку съ іюля мѣсяца 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,

могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно-отсутствующаго Кирилла Карпова Милькина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 іюня 1911 года вступило прошеніе мѣщанина гор. Владивостока Дмитрія Данилова Иванова, жительствовавшего въ Харбинѣ, о расторженіи брака его съ женою Матроной Николаевой, происходящей изъ крестьянъ Балаганскаго уѣзда, Иркутской губ. Бракъ супруговъ Дмитрія и Матроны вѣнчанъ причтомъ въ селеніи Новоудинскомъ въ Новоудинской Покровской церкви, Балаганскаго уѣзда, Иркутской губерніи въ январь или февраль 1885—1887 г.г. По заявленію просителя Дмитрія Иванова безвѣстное отсутствіе его супруги началось съ 1888 года изъ селенія Новоудинскаго той же волости, Балаганскаго уѣзда, Иркутской губерніи. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Николаевны Ивановой* обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 іюня 1911 г. вступило прошеніе крестьянки слоб. Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, Домникии Ивановой Коломенской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Стефаномъ Теодоровымъ Коломенскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви слоб. Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, 23 января 1883 г. По заявленію просительницы Коломенской безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Теодорова Коломенскаго началось изъ слоб. Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, въ 1892 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Теодорова Коломенскаго* обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 января 1911 г. вступило прошеніе крестьянки Владимирской губерніи, Евдокии Стефановны Капраловой, жительствовавшей въ поселеніи Кучмановомъ, Ново-Алексѣевской станицы, Сальскаго округа, Донской обл., о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Максимовымъ Капраловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской походной церкви поселенія Нижне-Гавричанскаго, 19 февраля 1899 года. По заявленію просительницы Евдокии Стефановны Капраловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Максимова Капралова началось изъ гор. Новороссійска, Черноморской губерніи, съ декабря 1905 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Максимова Капралова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 апрѣля 1911 г. вступило прошеніе крестьянина села Довни, Юнаковской волости, Сумскаго уѣзда, Харьковской губ., Ивана Стефанова Омельченко, жительствоващаго въ гор. Ростова на-Дону по Пятой ул. въ д. № 50 о расторженіи брака его съ женою Θεодосіей Константиновой урожденной Волковой, вѣнчаннаго причтомъ церкви Преображенской слоб. Замостья, Курской губ., 9 ноября 1879 г. По заявленію просителя Омельченко безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи началось изъ гор. Ростова на-Дону въ 1889 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Константиновой Омельченко* обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 марта 1911 года

вступило прошеніе крестьянки Пелагеи Тихоновой, Бендатой, урожденной Задорожной, жительствовавшей въ м. Новомъ Дашевѣ, Липовецкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Никитинымъ Бендатымъ, вѣнчаннаго причтомъ Св. Онуфріевской церкви, м. Нового Дашева, Липовецкаго уѣзда, 6-го ноября 1894 года. По заявленію просительницы Пелагеи Бендатой безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ м. Нового Дашева 14 января 1904 года. Силою сего объявленія, все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Александра Никитина Бендатаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 мая 1911 года, вступило прошеніе личнаго гражданина Ивана Артемьева Загорскаго, жительствоващаго въ с. Маньковкѣ, Уманскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Юліей Іоновой Загорской, урожденной Бердега, вѣнчаннаго причтомъ Св. Михайловской церкви, с. Подобной, Уманскаго у., 10 апрѣля 1906 г. По заявленію просителя Ивана Загорскаго безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ с. Маньковки въ 1906 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей жены личнаго гражданина Юлии Іоновой Загорской, урожденной Бердега*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 апрѣля 1911 г. вступило прошеніе крестьянина Андрея Миронова Добролежи, жительствоващаго въ дер. Стойковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Меланіей Арсеньевой Добролежа, урожденной Шульць, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви с. Петриковки, Звенигородскаго уѣзда, 14 февраля 1888 г. По заявленію просителя Андрея Миронова Добролежи, безвѣстное отсутствіе его супруги Меланіи Арсеньевой Добролежа началось изъ дер. Стойковки, 22 года тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Меланіи Арсеньевой Добролежа*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 февраля 1911 г. вступило прошеніе крестьянки Θεодосіи Гавриловой Безшійко, урожденной Мельниковой, жительствовавшей въ с. Кривцѣ, Уманскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Теодоровымъ Безшійко, вѣнчаннаго причтомъ свято-Димитріевской церкви села Кривца, Уманскаго уѣзда, 27 октября 1902 года. По заявленію просительницы Θεодосіи Гавриловой Безшійко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Теодорова Безшійко началось изъ села Кривца, 7 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Теодорова Безшійко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 августа 1910 г. вступило прошеніе крестьянки Валентины Васильевой Верзуновой, урожденной Бартошикъ, жительствовавшей въ м. Ивавкѣ, Уманскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Леонтиемъ Харалампіевымъ Верзуномъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Полковничьяго, Уманскаго уѣзда, 3 октября 1899 года. По заявленію просительницы Валентины Васильевой Верзуновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Леонтія Харалампіева Верзуна началось изъ м. Ивавкѣ, пять

лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Леонтія Харалампіева Верзуна*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 іюля 1911 года вступило прошеніе жены отставнаго унтеръ-офицера изъ крестьянъ слоб. Красненской, той же вол., Новохоперскаго уѣзда, Варвары Ивановой Дрюковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Савватіевымъ Дрюковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви 141-го пѣх. Можайскаго полка, 12 января 1896 года. По заявленію просительницы Варвары Ивановой Дрюковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Савватіева Дрюкова началось изъ гор. Орла, около 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Савватіева Дрюкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 мая 1911 года вступило прошеніе крестьянина Орловской губерніи, Трубчевскаго уѣзда, Краснослободской вол., села Нѣгина, Ивана Егорова Мартищенкова, о расторженіи брака его съ женой Маріей Евѣимовой Мартищенковой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Нѣгина, Трубчевскаго уѣзда, 4 ноября 1881 года. По заявленію просителя Ивана Егорова Мартищенкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Евѣимовой Мартищенковой началось изъ села Нѣгина, съ 7 мая 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Евѣимовой Мартищенковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 января 1911 г. вступило прошеніе жены крестьянина Вѣры Яковлевой Новиковой, урожденной Дембровской, жительствующей въ гор. Елисаветградѣ, Херсонской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгіемъ Николаевымъ Новиковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Козлова, Могилевскаго уѣзда, Подольской епархіи, 1 мая 1894 года. По заявленію просительницы Вѣры Яковлевой Новиковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Николаева Новикова началось изъ села Сербовъ, Могилевскаго уѣзда, Подольской губ., съ 15 іюня 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Николаева Новикова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 мая 1911 года вступило прошеніе крестьянина Іосифа Иванова Ганзи, о расторженіи брака его съ женой Александрой Авксентьевой Ганзи, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Фошовки, Хорольскаго уѣзда, 9 мая 1904 года. По заявленію просителя Іосифа Иванова Ганзи, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Авксентьевой Ганзи началось изъ села Фошовки, Хорольскаго уѣзда, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Авксентьевой Ганзи*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 ноября 1910 г. вступило прошеніе крестьянина Сергѣя Андреева Маслюкъ, о расторженіи брака его съ женой Θεониллой Григорьевой Маслюкъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви с. Сергѣевки, Пирятинскаго уѣзда, 13-го

мая 1885 года. По заявленію просителя Сергѣя Андреева Маслюкъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Θεониллы Григорьевой Маслюкъ началось изъ с. Лемешовки, Пирятинскаго уѣзда, съ 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεониллы Григорьевой Маслюкъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 29 іюня 1911 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Андреева Пихтерева, о расторженіи брака его съ женой Агаѳіей Ивановой Пихтеревой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Мокраго, Жвиздринскаго уѣзда, Калужской губерніи, 31 января 1890 года. По заявленію просителя Ивана Андреева Пихтерева, безвѣстное отсутствіе его супруги Агаѳіи Ивановой Пихтеревой началось изъ дер. Дубровка, Грибовской вол., Жвиздринскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Агаѳіи Ивановой Пихтеревой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 февраля 1911 г. вступило прошеніе крестьянки дер. Юморги, Анны Степановой Табункиной, жительствующей въ с. Сормовѣ, Балахнинскаго уѣзда, Пески 9 линіи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Григорьевымъ Табункинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Жданова, Курмышскаго уѣзда, 10 ноября 1893 года. По заявленію просительницы Анны Степановой Табункиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Григорьева Табункина началось изъ дер. Юморги, съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Григорьева Табункина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 сентября 1909 г. вступило прошеніе крестьянина Смоленской губерніи, Порѣчскаго уѣзда, Свистовичской вол., дер. Боровиковъ, Моисея Евремова-Водяникова, жительствующаго въ гор. Гельсингфорсѣ, Штурманская ул., на карамельной фабрикѣ Фацера, о расторженіи брака его съ женой Агриппиной Егоровой Евремовой-Водяниковой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Свадиць, Духовщинскаго уѣзда, 15 февраля 1899 года. По заявленію просителя Моисея Евремова-Водяникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Егоровой Евремовой-Водяниковой началось изъ дер. Боровиковъ, Свистовичской вол., съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Агриппины Егоровой Евремовой-Водяниковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 іюля 1911 года вступило прошеніе жены оставнаго капитана 2 ранга Елизаветы Григорьевой Родіоновой, жительствующей въ городѣ С.-Петербургѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Сергѣевымъ Родіоновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Кронштадтскаго Андреевскаго Собора. По заявленію просительницы Елизаветы Родіоновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Родіонова началось изъ Портъ-Артура. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Родіонова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 іюля 1911 года вступило прошеніе Рославльскаго мѣщанина Василя

Васильева Моисьева, жительствующаго въ 3-й части гор. Смоленска, на дачь Мачульскихъ, о расторженіи брака его съ женой Матроной Димитріевой Моисьевою, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви гор. Нѣжина, Черниговской епархіи, 8 января 1897 года. По заявленію просителя Василя Васильева Моисьева, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Димитріевой Моисьевою началось изъ гор. Рославля, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Димитріевой Моисьевою, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 іюля 1911 года вступило прошеніе жены мѣщанина Рязанской губ., города Данкова, Маріи Петровой Соковой, урожденной Гусевой, жительствующей въ стан. Уманской, Кубанской обл., о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Михайловичемъ Соковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви станицы Новоплатиновской, Кубанской обл., 2 февраля 1898 года. По заявленію просительницы Маріи Петровой Соковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Михайлова Сокова началось изъ станицы Уманской, Кубанской области, съ декабря 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Михайлова Сокова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 іюля 1911 года вступило прошеніе крестьянки Харьковской губернии, Змиевского уѣзда, Шебелинской вол., села Лозавеньки, Параскевы Марковой Золотаревой, урожденной Крипдачь, жительствующей въ стан. Воронежской, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Григорьевичемъ Золотаревымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви станицы Апшеронской, Кубанской области, 21 сентября 1897 года. По заявленію просительницы Параскевы Марковой Золотаревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Григорьева Золотарева началось изъ станицы Апшеронской, Кубанской области, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Григорьева Золотарева, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 іюля 1911 года вступило прошеніе поселяннина собственника с. Медвѣдицко-Крестово-Буеракского, Саратовской губ., Аткарского уѣзда, Конрада Вагнера, жительствующаго въ колоніи Сонентали, Кубанской обл., Мабинскаго отдѣла, о расторженіи брака его съ женой Евой-Евгеніей Филипповой Вагнеръ, вѣнчаннаго пасторомъ окр. Московской евангелическо-лютеранской консисторіи въ прих. Екатеринодаро-Новороссійскомъ, 24 октября 1895 года. По заявленію просителя Конрада Вагнера, безвѣстное отсутствіе его супруга Евы-Евгеніи Филипповой Вагнеръ началось изъ станицы Абинской, Кубанской обл., съ 23-го ноября 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евы-Евгеніи Филипповой Вагнеръ, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 мая 1911 года вступило прошеніе жены обознаго рядового Елисаветы Павловой Боговой, жительствующей въ стан. Некрасовской, Кубанской области, въ д. урядника Родіона Збронскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никифоромъ Михайловичемъ Боговымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Некрасовской, Кубанской области, 23 апрѣля 1889 года. По заявленію

Нію просительницы Елисаветы Павловой Боговой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никифора Михайлова Богова началось изъ стан. Некрасовской, Кубанской обл., съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никифора Михайлова Богова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30 іюня 1911 года вступило прошеніе крестьянина Донской обл., Ростовскаго округа, Ильинской вол., поселка Алексѣевки, Венедикта Семенова Лященко, жительствующаго въ гор. Одессѣ, по Польскому спуску, д. 7, о расторженіи брака его съ женой Даріей Ивановой Лященко, урожденной Харечковой, вѣнчаннаго причтомъ Спасовской церкви поселка Ивановскаго-Слюсарева, Ростовскаго округа, Донской обл., 21 апрѣля 1893 года. По заявленію просителя Венедикта Семенова Лященко, безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Ивановой Лященко началось изъ стан. Куцевки, Кубанской обл., съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Ивановой Лященко, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 іюля 1911 года вступило прошеніе жены крестьянина Волынской губ., Старокопчановскаго уѣзда, Ремневской вол., дер. Емецъ, Евдокии Зиновьевой Мазуръ, жительствующей въ гор. Одессѣ, по Нѣжинской ул., д. 54, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Петровичемъ Мазуръ, вѣнчаннаго причтомъ Волынскаго каедральнаго собора 8 ноября 1891 года. По заявленію просительницы Евдокии Зиновьевой Мазуръ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Автона Петрова Мазура началось изъ города Одессы, по Садиковской ул., д. № 22, съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Автона Петрова Мазура, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 мая 1911 года вступило прошеніе мѣщанки Варвары Никитиной Гандляржъ, жительствующей въ м. Броварахъ, Остерскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ мѣщаниномъ гор. Кіева Теодоромъ Теодоровичемъ Гандляржъ, вѣнчаннаго причтомъ Петро-Павловской церкви м. Броваровъ, Остерскаго уѣзда, 25 октября 1898 года. По заявленію просительницы Варвары Никитиной Гандляржъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Теодорова Гандляржъ началось изъ с. Дударкова, Остерскаго уѣзда, съ декабря 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Теодорова Гандляржъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 мая 1911 года вступило прошеніе мѣщанки Анастасіи Терентьевой Богатыревой, жительствующей въ гор. Черниговѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Петровичемъ Богатыревымъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви гор. Чернигова 25 января 1904 года. По заявленію просительницы Анастасіи Терентьевой Богатыревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Петрова Богатырева началось изъ дер. Тарасовки, Черниговскаго уѣзда и губерніи, съ декабря 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Петрова Богатырева, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

2 внутренней 5% съ выигрышами заемъ 1866 года. 91 тиражъ 1-го сентября 1911 г. На основаніи Высочайше утвержденного 14 февраля 1866 г. Положенія о 2 внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ 1866 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правилами для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, 1-го сентября 1911 г. Советомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведенъ публичный тиражъ погашенія билетовъ означеннаго займа.

НУМЕРА СЕРІЙ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ.

(Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50, влючительно).

00115	02527	04109	05728	07985	10116	11468	13267	15118	16782	18906
00157	02548	04136	05802	07994	10146	11471	13317	15256	16825	18939
00160	02687	04192	06018	08527	10204	11521	13366	15326	16924	18959
00250	02729	04291	06073	08541	10211	11533	13450	15522	16951	19052
00423	02945	04352	06101	08640	10231	11547	13670	15552	16933	19081
00550	02983	04381	06258	08721	10253	11659	13794	15716	17294	19184
00556	02988	04446	06380	08826	10257	11718	13836	15800	17460	19423
00700	03165	04551	06471	08868	10283	11733	13966	15818	17592	19614
00730	03178	04618	06762	08886	10309	11849	13967	15880	17616	19639
00744	03192	04619	06793	09075	10380	11871	13993	15927	17894	19781
00767	03282	04659	06817	09155	10439	12008	14000	15931	17901	19786
00948	03304	04673	06863	09204	10464	12073	14011	15965	17936	19869
00959	03360	04686	06875	09278	10472	12081	14089	15979	17998	
00996	03412	04687	06897	09413	10538	12108	14102	16060	18066	
01034	03504	04754	06951	09462	10596	12151	14159	16066	18035	
01040	03614	04791	06999	09500	10910	12153	14227	16078	18139	
01227	03645	04875	07061	09503	10920	12226	14238	16132	18150	
01474	03664	04939	07121	09531	10938	12234	14287	16140	18235	
01544	03685	04967	07188	09560	10959	12246	14322	16149	18306	
01603	03752	05006	07241	09590	10970	12250	14354	16234	18365	
01703	03753	05012	07331	09636	10991	12395	14407	16288	18379	
01740	03787	05049	07352	09676	10997	12418	14424	16297	18384	
01890	03819	05084	07455	09755	11038	12521	14572	16337	18437	
02038	03838	05106	07535	09787	11051	12606	14644	16385	18514	
02087	03847	05160	07594	09892	11067	12825	14680	16404	18558	
02138	03877	05200	07667	09911	11173	12834	14743	16545	18589	
02345	03918	05227	07811	09925	11182	12939	14750	16588	18672	
02434	03949	05656	07840	10023	11258	13001	14767	16685	18769	
02462	03976	05671	07978	10115	11311	13220	15103	16709	18904	

Всего 302 серіи, составляющихъ 15.100 билетовъ на сумму 2.114.000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 140 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1 декабря 1911 года въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Банка.

Содержаніе: Высочайшія: награды, благодарность и отмѣтки.—Опредѣленія Святейшаго Синода. *Прибавленія:* Рѣчь высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго, при встрѣчѣ Государя Императора въ Овручскомъ храмѣ.—«Молитва Іоасафова».—Церковныя торжества въ г. Бѣлгородѣ.—† П. А. Столыпинъ.—Методы обученія въ средней школѣ.—Хроника.—Сообщенія изъ заграничья.—Библиографія.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 1

При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается въ видѣ бесплатнаго приложенія къ «Церковн. Вѣдомостямъ» часть Алфавитнаго указателя къ офиц. части «Церк. Вѣдом.» за 1898—1910 г.г.

С.-Петербургъ, 7 сентября 1911 г. Редакторъ профессоръ **М. Остроумовъ.**

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжномъ магазинѣ **И. Л. ТУЗОВА**, Спб., Гостиный дворъ, маг. № 45. ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ
НОВЫЯ КНИГИ.

ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ

(Высочайше утверждена 12-го іюня 1890 года), изъясненная указами Св. Синода, Сводомъ Законовъ, распоряженіями епархіальнаго начальства и церковной практикой.

Составилъ благочинный протоіерей **АЛЕКСАНДРЪ МАЛЕВИНСКІЙ**.

СПБ. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к. Въ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 50 к., съ переплетомъ 1 р. 75 к.

ИНСТРУКЦІЯ БЛАГОЧИННОМУ ПРИХОДСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ, изъясненная указами Св. Синода, распоряженіями епархіальнаго начальства, сводомъ законовъ и церковной практикой. Изданіе 3-е, исправленное и значительно дополненное. Составилъ благочинный протоіерей **Александръ Малевинскій**. Спб., 1910 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ издѣн. коленкор. перепл. 2 р.

Составитель этой книги—благочинный Вологодской епархіи—задался мыслію расположить весь руководственный—какъ для благочиннаго, такъ и для священника вообще,—матеріалъ по статьямъ благочиннической инструкціи и выдержалъ свою систему довольно послѣдовательно и полно. Книга является уже 3-мъ изданіемъ, такъ что, можно думать, она уже признана практичною со стороны тѣхъ читателей, которымъ предназначается. И, дѣйствительно, она имѣетъ немалыя преимущества по сравнению съ другими, явившимися за послѣднее время, книгами подобнаго же характера. Такими преимуществами нельзя не признать: вѣрность, по крайней мѣрѣ, половины всѣхъ цитатъ въ книгѣ, стремленіе приводить ихъ по подлинникамъ, а не по чужимъ книгамъ и руководствамъ и отсутствіе излишнихъ перепечатокъ, обыкновенно, никому неинтересныхъ и лишь напрасно обременяющихъ книгу. По поводу вѣрности и полноты цитатъ изъ законовъ можно даже съ достовѣрностію предположить, что составитель имѣлъ, на нѣкоторое время своихъ работъ, доступъ пользоваться дѣйствующимъ сводомъ законовъ со всеми его продолженіями. Въ приложеніи помѣщены образцы различныхъ вѣдомостей, бланковъ, книгъ и нѣкоторыхъ бумагъ, относящихся къ должности благочиннаго» («Церк. Вѣд.» 1899 г., № 20).

ЗАКОНЫ, ПРАВИЛА и ФОРМЫ для духовныхъ слѣдователей, прот. **А. Малевинскій**. Спб., 1909 г., ц. 1 р., въ издѣн. кол. пер. 1 р. 50 к.

Кому неизвѣстны тѣ трудные, тернистые пути, по которымъ долженъ пройти священникъ, назначенный духовнымъ слѣдователемъ. Часто случается, что вновь назначенный духовнымъ слѣдователемъ священникъ абсолютно незнакомъ съ слѣдственнымъ дѣлопроизводствомъ и потому дѣлаетъ массу упущеній и нарушеній закона. Хорошо еще, если «малоопытные духовные слѣдователи»,—какъ говоритъ авторъ книги (см. предисловіе),—«имѣютъ по сосѣдству искусственныхъ опытовъ іереевъ, въ которыхъ могутъ обратиться за совѣтами, указаціями и проч. о томъ, какъ имъ дѣйствовать, чтобы по порученію «новичкамъ» слѣдственное дѣлопроизводство было вполнѣ законнымъ, вѣрнымъ и несумнительнымъ и чтобы духовныя консисторіи, при постановленіи приговора, не нашли въ дѣлѣ какихъ-либо упущеній, неточностей и вообще погрѣшностей, для исправленія которыхъ слѣдователю, во-

преки желанію, приходится вновь отправляться къ мѣсту слѣдствія». Но, вѣдь, бываетъ и такъ, что по близости такого «искусшеннаго опытомъ» духовнаго слѣдователя—совѣтника нѣтъ, и новичку *volens-nolens* приходится биться, какъ рыбѣ объ ледь. Этимъ-то новичкамъ и пришелъ на помощь протоіерей **А. Малевинскій**, составивъ сводъ законовъ и правилъ, которыми должны руководиться духовные слѣдователи. Въ основу труда прот. **А. Малевинскаго** вошли, главнымъ образомъ, соответствующія статьи закона гражданскаго и уголовного судопроизводства и устава духовныхъ консисторій, съ разъясненіями и дополненіями Правительствующаго Сената и Св. Синода. Книга снабжена массою необходимыхъ примѣчаній, составленныхъ частію по официальнымъ источникамъ, частію же по даннымъ личнаго опыта автора. Руководство прот. **А. Малевинскаго**, разбитое на 306 параграф., разграничено авторомъ въ систематическомъ порядкѣ на 21 отд. Въ концѣ книги, въ видѣ приложенія, авторомъ составлены образцы актовъ, протоколовъ, рапортовъ и проч. необходимыхъ при слѣдствіи дѣловыхъ бумагъ и документовъ. Книга прот. **А. Малевинскаго** составлена умѣло и вмѣстѣ съ тѣмъ живо и оживлено. Руководство почтеннаго духовнаго слѣдователя несомнѣнно принесетъ молодымъ іереемъ, начинающимъ свою служебную «карьеру», значительную услугу, облегчитъ имъ трудности и сразу же поставитъ начинающихъ духовныхъ слѣдователей на вѣрную, законную дорогу. Поэтому мы отъ души желаемъ книгѣ прот. **А. Малевинскаго** широкое распространеніе, въ особенности же среди сельскаго духовенства. *Н. С. Времьевъ*. («Вѣд. Спб. Град.» № 219, 1908 г.).

ЕВАНГЕЛЬСКІЕ УРОКИ. Годовой кругъ вѣбогослужебныхъ чтеній сельскимъ прихожанамъ на литургійныя Евангельскія зачала во всѣ воскресные и праздничные дни. По разнымъ источникамъ и проповѣдническимъ трудамъ. Состав. прот. **А. Малевинскій**. Спб., 1909 г. Ц. 2 р., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ съ золот. тиснен. 3 р.

Духовенство давно нуждалось въ такой для собесѣдованія книгѣ, какую теперь составилъ **о. Малевинскій** и издалъ **г. Тузовъ**. Изложенная всесторонне и обстоятельно простымъ слогаемъ, книга **о. Малевинскаго** заслуживаетъ широкаго распространенія. Въ ней 640 страницъ убоистой печати, на которыхъ находится 75 вѣбогослужебныхъ обширныхъ чтеній. Въ каждомъ евангельскомъ чтеніи затронутый евангелистомъ вопросъ освѣщается съ разныхъ сторонъ и примѣнительно къ обстоятельствамъ человѣческой жизни,—что составляетъ жизненное достоинство этихъ бесѣдъ. Книга издана прекрасно и, судя по объему, цѣна ей поставлена соответственная («Голосъ Истины», № 4-й, 1910 г.).

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина — Контора завода или
С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора, складъ № 144.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЯЗЫКИ ЛЕГКОЙ СПАЛИ.
КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.

Колокола до 1200 пудовъ.
Сильный и прятный звукъ.



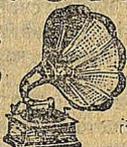
РУЧАТЕЛЬСТВО ВЪ ПРОЧНОСТИ.

НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.

ОБМѢНЪ СТАРЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ.

Разрочка платежа.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установлено съ 15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки, въ $\frac{1}{100}$ копейки съ пуда и версты.



Вѣчно благодарить будетъ каждая пая у насъ швейн. машину, или граммофонъ. **МАШИНЫ НАШИ** качествомъ лучше и цѣной дешевле чѣмъ у К-о „Зингеръ“, или у мѣстныхъ торговцевъ.

ГРАММО-ПАТЕФОНЫ НАШИ удостоились тысячи отзывовъ отъ специалистовъ за отличное качество и массу благодарностей отъ небогатыхъ за дешевую цѣну. — Допускается разсрочка отъ 1 руб. 50 копъ въ мѣсяцъ.

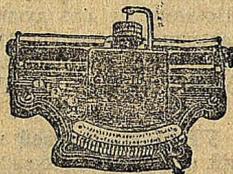
НЕ ЖАЛБИТЕ 3-хъ копѣекъ, которыми, навѣрное, съэкономите много рублей, и напишите намъ Вашъ адресъ сегодня-же и мы вышлемъ Вамъ совершенно бесплатно нѣсколько разныхъ каталоговъ.

НЕ СМѢШИВАЙТЕ это серьезное объявленіе съ Варшавск. и Берлинск. рекламами.

АДРЕСЪ: Т-ву „Франко-Русскій Граммофонный Аукціонъ“ г. Гродна.



5...1



Достаточно ТОЛЬКО 1 ЧАСЪ

писать на извѣстной пишущей машинѣ

„ГЛАДСТОНЪ“

послѣдней модели 1911 года, чтобы каждый самъ призналъ ея неспорим. преимущ. передъ всѣми ей подобными. Ея главныя достоинства—это: **УДОБСТВО** и **КАЧЕСТВА ДОРОГИХЪ МАШИНЪ, ПРОСТОТА КОНСТРУКЦИИ** и **ВИДНЫЙ ШРИФТЪ.**

Цѣна 45 руб. съ пересылкой.

Не смѣшивать съ машинками съ каучуковымъ алфавитомъ, не дающими копій; множество благодарственныхъ отзывовъ. Каталогъ и образецъ шрифта, при ссылкѣ на этотъ журналъ — высылаются бесплатно.

Единственный представитель для всей Имперіи

Т-во ЛЕОНЪ ЛЕВЪ и К-о.

С.-Петербургъ,
Невскій, 51.

Фирма существуетъ съ 1893 года.

Обширѣйшій въ Россіи складъ америк. мимеографовъ, циклостилей, ротаторовъ, шаперографовъ, лентъ для пишущ. машинъ, химич. переводн. бумаги, краски и воск. бумаги для множит. аппарат.

На новый 1912 годъ ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА

православный стѣнной отрывной календарь, составленный свящ. В. РУДЕНКО и Редакціей «Миссіонерскаго Обзорѣнія» и изданный В. М. СКВОРЦОВЫМЪ

съ 1-ю октябрю поступаетъ въ продажу.

Календарная литература является самымъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведения въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенной распространенностью пользуются отрывные стѣнные календари. Но среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей доселѣ не было календаря строго-православнаго евангелскаго духа и содержанія.

Въ виду широко распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всѣхъ сектантскихъ и атеистическихъ лжеученій, православными пастырями и мірянами заявлена давно пуща въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и охранялъ бы отъ сектантскихъ заблужденій вѣрующій православный народъ.

Евангелики-баптисты вотъ уже шестой годъ издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой «евангелическій календарь», подъ названіемъ «Семейный Другъ».

Подъ личиною православной вѣрности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправоное ученіе о спасеніи человека одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, совершенно умалчивая о возражающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ и проч.

Миссія давно признала необходимымъ издать свой православный миссіонерскій календарь для народа.

И вотъ въ противовѣсъ такому-то вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремью не только чрезъ свои періодическія изданія, «Колоколь» и «Мис. Обоз.», а и путемъ *летучей календарной литературы*, шире сѣять въ народѣ здравое сѣмя ученія православной вѣры,—я въ 1911 г. выпустилъ въ свѣтъ *стѣнный православный календарь* подъ названіемъ «Другъ Христіанина», который предназначенъ быть евангелискимъ огражденіемъ православнаго христіанина отъ религіозныхъ лжеученій.

Появленіе въ свѣтъ «Друга Христіанина»—принято было общимъ сочувствіемъ и лестною похвалою.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ новый календарь къ приобрѣтенію въ церковно-школьнныя бібліотеки.

Особенно горячо привѣтствовало новое наше изданіе приходское духовенство.

Изъ множества десныхъ отзывовъ и благодарственныхъ писемъ издателю, приведемъ печатный отзывъ священника о. Бесѣда въ № 5 «Мисс. Обоз.» за 1910 г.

«Глубокаго сочувствія и похвалы заслуживаетъ новое изданіе редакціи «Миссіонерскаго Обзорѣнія» «Другъ Христіанина». Едва только я получилъ его въ руки, я увидѣлъ, что я обогатился неисчерпаемымъ количествомъ темъ для проповѣдей и могучимъ орудіемъ широкаго распространенія миссіонерскихъ познаній. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ пастырей, утомявшись до полнаго упадка силъ отъ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, не спрашивалъ себя съ тоской: «а чѣмъ я скажу проповѣдь завтра. Я утомятъ смертельно, читать длинныя проповѣди и выискивать подходящую у меня нѣтъ силъ, сочинить свою сейчасъ не въ состояннн, ахъ, что я завтра скажу?» Правда, есть журналы (проповѣдническіе) съ проповѣдями на каждый праздникъ, но вѣдь приходится часто служить и не по праздникамъ и въ такомъ случаѣ проповѣди не найдешь, можно раскрыть сотни проповѣдническихъ книгъ и не найти желасмаго. Но здѣсь «Другъ Христіанина» приходитъ съ своей драгоценной помощью. Нѣтъ дня, на который не было бы дано темы. Если священникъ можетъ проповѣдывать устно, онъ пользуется листкомъ, какъ основой проповѣди, пояснить содержаніе листка обширнѣе, подробнѣе, внесетъ воодушевленіе и личные духовныя переживанія и т. д. Если священникъ ведетъ проповѣдь только по книгѣ, то оцятъ же календарь для него неистощимый кладъ поученій. Дальше, если священникъ и имѣетъ въ маломъ приходѣ всегда время приготовить одну собственную проповѣдь, то двѣ и три едвали въ состояннн. Между тѣмъ, тамъ, гдѣ интересъ къ проповѣди большой, не мѣшаетъ сказать краткое поученіе на утренѣ и на вечернѣ. И снова на помощь приходитъ «Другъ Христіанина». Наконецъ, сказавъ поученіе на миссіонерскую тему, проповѣдникъ отдастъ листки одному изъ молящихся, и этимъ содержаніе своего поученія сильнѣе вводитъ въ сознаніе слушателей. Этимъ путемъ нѣкоторые скептики, напедшіе что-нибудь сомнительное въ утвержденія проповѣдника, по полученному листку могутъ лично проверить приведенныя имъ цитаты. Кромѣ того, листокъ послѣ этого переходитъ изъ рукъ въ руки и дѣлаетъ свое великое миссіонерское дѣло, разрывая сектантскія тенета. А дустите-ка въ теченіе года въ народѣ 365 такихъ листковъ, а въ теченіе 10 лѣтъ—3.650, неужели они не принесутъ колоссальнаго плода? Я на каждомъ листкѣ печатаю посредствомъ домашней типографіи слова: «Не рви, а дай прочитати другимъ, ибо апостоль Павелъ повелѣваетъ: назидайте одинъ другаго» (1 Сол. 5). Пусть каждый священникъ вмѣсто Сутинскаго и другаго календаря купитъ «Другъ Христіанина» и потомъ раздастъ его народу. Этимъ онъ достигнетъ двойной пользы: приобрѣтетъ богатый сборникъ темъ для проповѣдей, для чего ему въ противномъ случаѣ придется рас-

ходовать новую сумму, и напоить пиіемъ вѣчной жизни своихъ прихожанъ, сдѣлаетъ духовную милостыню».

Въ содержаніе «Др. Хр.» входятъ слѣдующіе отдѣлы:

На лицевой сторонѣ ежедневнаго листка—общекалендарныя свѣдѣнія, мѣсяцесловъ, святцы,—указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, особенностей богослуженія въ великіе праздники. Здѣсь же помѣщаются на каждый день *классическія изреченія* изъ ученія святыхъ Отцовъ, какъ голосъ Божественной мудрости, какъ *урокъ дня*. Въ концѣ листка на лицевой сторонѣ выписываются изъ дневнаго евангелія или апостола основной, важный въ миссіонерскомъ отношеніи, текстъ, служащій темой для трагата помѣщаемаго на оборотной сторонѣ дневнаго листка.

На *оборотной* сторонѣ листка помѣщается на тему чаще всего выписаннаго текста Священнаго Писанія въ сжатомъ популярномъ изложеніи догматическое или полемико-апологетическое назидательное разсужденіе о томъ или другомъ догматѣ нашей Православной вѣры, пререкаемомъ сектантскими и безбожными лжеучителями, краткая характеристика сектанства новѣйшаго (іоанниты, брагмы, толстовство, масонство), опроверженіе неправды, еретическихъ и безбожныхъ социалистическихъ ученій. Въ нѣсколькихъ листкахъ дается истинное пониманіе патріотическихъ и монархическихъ началъ, національныхъ основъ нашего государственнаго устройства. Такъ что въ 365 листкахъ «Друга Христіанина» читатель найдетъ общедоступное обличеніе лжеученій, исчерпывающее весь кругъ главнѣйшихъ заблужденій рационалистическихъ (главнымъ образомъ штундбаптизма) и мистическихъ (хлыстовства, Новаго Израіля, іоаннитства) секты и будетъ имѣть сводъ важнѣйшихъ мѣстъ Священнаго Писанія, а равно и классическихъ изреченій Божественной и человеческой мудрости, которыя полезно и даже необходимо твердо знать и постоянно хранить на памяти всѣмъ православнотрующимъ людямъ, которые, увы! въ отношеніи знанія Слова Божія куда бѣднѣе сектантовъ.

Календарь урѣзываетъ на папѣ съ художественной картиной «Моленія о чашѣ» и слѣдланной въ 4 краскахъ.

Убѣдившись изъ перваго опыта изданія, какъ неотложна нужда и велика важность такого миссіонерско-апологетическаго изданія, я счелъ своимъ долгомъ предъ миссіей церкви вновь издать на 1912 годъ отрывной миссіонерскій календарь подъ тѣмъ же названіемъ «Другъ Христіанина».

Въ содержаніе «Друга Христіанина» на 1912 г. вошелъ въ томъ порядкѣ расположенный совершенно новый миссіонерско-апологетическій матеріалъ, причѣмъ на ряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено нынѣ болѣе прошлогод-

наго мѣста для святоотеческихъ твореній, прижизненной жизни святыхъ, а также историческимъ каноническимъ доказательствамъ пререкаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры.

Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и обличенію существа лжеученія модныхъ, оболщающихъ народъ, новѣйшихъ мистическихъ сектъ, какъ то «Братцы», «Іоанниты», «Новый Израіль».

Въ листкахъ 1912 г. читатель найдетъ и наставленіе и освѣщеніе съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей политической жизни, какъ, на примѣръ, характеристика партій, и отвѣты на вопросы: кого надо выбирать въ 4 Государственную Думу, въ чемъ истинный патріотизмъ и націонализмъ.

Новость въ календарѣ 1912 г. составляетъ также помѣщеніе нотъ для пѣнія во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и семьяхъ религиозныхъ стихотвореній, кантовъ изъ лепты и др. Какъ извѣстно, сектанты увѣкаютъ пѣніемъ на своихъ собраніяхъ и пручаютъ дѣтей и семьи къ общему пѣнію, давая въ своей летучей литературѣ и календаряхъ ноты протестантскаго духа и тона. Мы же въ нашемъ «Другѣ Христіанина» сдѣлали опытъ популяризаціи православныхъ кантовъ и мотивовъ.

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости изданія календаря праздники напечатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ, въ центрѣ которой крестъ, на лѣвой сторонѣ священная книга—евангеліе съ текстомъ: «ислѣдуйте писаніе», на правомъ—православный храмъ съ текстомъ Слова Божія: «вниду въ храмъ Господь-Господень и поклонюся». Рамка эта наглядно показываетъ читателю, что день праздничный и христіанинъ долженъ святить чтеніемъ Слова Божія и молитвою въ храмѣ.

Предпринявъ это новое и единственное пока въ календарной литературѣ изданіе стѣннаго православнаго календаря «Другъ Христіанина»,—исключительно въ интересахъ утвержденія православнаго грамотнаго народа въ истиннахъ роднаго православія и съ цѣлью евангельскаго огражденія «сихъ малыхъ» отъ религиозныхъ лжеученій,—издатель усерднѣе проситъ архипастырей, пастырей церкви, а также всѣхъ, кому дороги Матерь-Церковь и алчущій правды вѣры русскій народъ, обратить свое благочестивое вниманіе на «Др. Хр.» и оказать содѣйствіе къ широкому распространенію его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ школахъ, въ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Цѣна «Другу Христіанина» въ 1912 г. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 75 коп. Выписавшимъ не менѣе 10 экз. уступка 20%. Адресоваться исключительно въ редакцію «Мисс. Обзоръ», С.-Петербургъ, Невскій 153.

Редакторъ-Издатель В. М. Скворцовъ.

РЕГЕНТСКІЕ КЛАССЫ

РЕШКЕ, Москва, Арбатъ, д. 4. Состоятъ въ вѣдѣн. Мин. Вн. Д. Приѣмъ прошен. до октября. Программы высыл. за 14 к. марками. Церк. пѣніе препод. К. Варгина.—Вышелъ II-мъ изданіемъ методъ развитія слуха и чтенія нотъ соч. Решке, а также духовныя сочинен. регента К. К. Варгина и диак. Г. И. Подольскаго. Каталоги этихъ сочиненій высылаются бесплатно (адр.: Арбатъ, д. 4, кв. 20).

ЛИЦА, имѣющія не истертія и не поврежденныя мѣдныя монеты, чеканенныя съ 1700 по 1894 г.г., могутъ, при посредствѣ нумизматическихъ таблицъ, продать ихъ по очень высокой цѣнѣ. Напр.: платится за рубль 1725 г.—1000 р., за 2 к. 1853 г.—25 р., за 1, 2 и 3 к. 1871 г. по 10 р. за каждую и т. д. и т. д. Таблицы, съ указаніемъ цѣны каждой монеты и фирмъ, покупающ. ихъ, высылаются за 30 к. (можно сберегательными марками). Адресъ: *С.-Петербургъ, Карташхима ул. 45, кв. 1. А. Картевъ.*

ДЛЯ СВѢДѢНІЯ!!



Имѣемъ честь извѣстить нашихъ постоянныхъ заказчиковъ духовнаго званія, что наша обширная, образцовая духовная мастерская съ 1-го сентября сего 1911 года перемѣнила весь свой давній штатъ какъ въ приемной, такъ и въ самой мастерской на новый лучший и будетъ въ настоящее время слѣдить еще съ большею энергіей за честнымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ заказовъ, дабы заказчики не имѣли болѣе никакихъ неприятныхъ недоразумѣній. Всѣ заказы будутъ исполняться подъ личнымъ строгимъ контролемъ представителя фирмы **А. В. Назарова** тщательно, съ изяществомъ вкуса, чисто и безукоризненно, и все будетъ сдѣлано своевременно и безъ всякой задержки. За работу свою мастерская торговаго дома **ручается** и за изящное исполненіе получила большую медаль; конкурентовъ торговый домъ по честности и добросовѣстности не имѣетъ и не преслѣдуетъ цѣли наживы, но цѣль памяти всемъ извѣстнаго протоіерея **Михаила Ильича Соколова**, учредителя Общества религиозно-нравственн. просвѣщенія, по инициативѣ котораго была основана мастерская при торгов. домѣ. Большой выборъ матерій для расъ и подрашниковъ и разныя мѣха. Цѣны безъ запроса—по преісъ-куренту. Иногороднимъ заказчикамъ высылаются образцы, смѣты и указанія для снятія мѣрки.



Съ совершеннымъ почтеніемъ торговый домъ **НАЗАРОВЪ, ПЕТРОВЪ и К^о.**
С.-Петербургъ, Садовая ул., Александровская линия, №№ 27—28, противъ Государственнаго Банка. Телефонъ 439—59.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ВАЛДАЙСКАГО КУПЦА

Николая Васильевича Усачева,

(существуетъ съ 1845 года).

С.-Петербургъ, Малая Охта, Новая улица, № 2.

Отливаетъ церковные колокола отъ 20 фунт. до 2000 пуд. въ штукѣ, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ и поднятіемъ на колокольную и съ разсрочкою платежа.

Заводомъ отливались крупнѣйшіе колокола: въ С.-Петербургскій Исаакіевскій соборъ звонъ 4000 пуд. при большомъ колоколѣ 2000 пуд., Ревель, въ Александро-Невскій соборъ 1 колоколъ 1000 пуд., Валаамскому монастырю 1 колоколъ 1000 пудовъ, Петербургъ, Владимірской церкви 1 колоколъ 600 пуд., Петербургъ, въ Новодевичій монастырь 1 колоколъ 500 пуд., и множество другихъ въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи.

За послѣднее время заводомъ отлиты колокола: Госно, Петерб. губ.—207 п., Николо-Стань, Тверск. губ.—217 п.; Выховъ, Могилевск. губ., женскій монастырь—154 п.; Старая деревня, Петерб. губ.—320 п.; С.-Петербургъ, подворье Вышневолоцкаго монастыря—100 п.; Палагіада, Ставропольск. губ.—80 п.; Вишера, Новгород. губ.—80 п.; Шлиссельбургъ—57 п., Починокъ-Желоби въ память протопресвитера Желобовскаго—50 п. и много другихъ.

Имѣется масса благодарственныхъ документовъ.

5—4

Съ заказами и справками обращаться по адресу: **С.-Петербургъ, Малая Охта, Новая улица, № 2, колоколо-литейный заводъ, Николаю Васильевичу УСАЧЕВУ.**

РЕГЕНТЪ,

оконч. курсъ въ Придв. Капеллѣ, им. многолѣтн. и хорош. практику, желаетъ получить въ пров. мѣсто. Адресъ: *Спб., Главн. почтамтѣ, предьяв. паспорта за № 4102.* 2—1

При Одесскомъ кафедральномъ соборѣ вакантна должность **РЕГЕНТА** соборнаго хора. Желательно лицо съ высшимъ музыкальнымъ образованіемъ и достаточною регентскою практикою. Прогоненіе съ документами присылать на имя настоятеля собора. 1—1

Новыя книги: 1) *Исторія христ. Ц.* вып. I, первые три вѣка, п. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к. *Вып. 2*, до раздѣленія церквей, съ прил. карты и указат., п. 1 р. 35 к. *Вып. послѣдній*, до наст. времени, ц. 1 р. 50 к. Состав. по прогр. дух. сем. 2) *Уроки по ист. христ. Ц.* вып. I. *Общ. церк. истор.*, съ прил. карты и указателя, п. 65 к. *Вып. 2*, *Русск. ц. ист.*, п. 65 к. *Сост. по прогр. ц.-учит. школь съ примѣн. къ прогр. среди. уч. зав. М. Н. Пр. Первый вып.* общ. ц. ист. соответств. и прогр. второкл. школь. *Адр. автора: Тула, дух. сем., преподавателю П. И. Маликову.* Книги высылаются и наложен. платежомъ. 3—3

Книгоиздательство Вл. В. ДУМНОВА.

МОСКВА, Мясницкая, д. Обидиной. — ПЕТЕРБУРГЪ, Б. Конюшенная, д. № 1.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ КНИГИ:

Свящ. Мих. Ив. Соколовъ.

ЦЕРКОВЬ-ШКОЛА.

1-й, 2-й и 3-й годы

УЧЕНІЯ ЗАКОНА БОЖІЯ

ВЪ НАЧАЛЬНЫХЪ ШКОЛАХЪ.

Цѣна 1-й книги 20 коп.; цѣна 2-й—40 коп.; цѣна 3-й—25 коп.

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ НА ЛУЧШЕЙ БУМАГѢ.

Книги по своей разработкѣ представляютъ собою вѣрный и легкій путь къ сознательному усвоенію (умомъ, сердцемъ и волею) религіозно-нравственныхъ началъ въ дѣтяхъ.

ИЗЪ ПРЕДИСЛОВІЯ.

Живой примѣръ (какъ неизгладимое вліяніе на дѣтскую душу), *наглядность* (выразительныя бесѣды по картинамъ религіозно-нрав. характера), *педагогическая послѣдствительность* (отъ болѣе извѣстныхъ дѣтямъ фактовъ религіозно-нравственной жизни къ менѣе извѣстнымъ), *доступность соответствующаго картинамъ содержанія библейскихъ событій и практикъ назиданій*, — *живая связь школы съ церковью*, — вотъ тѣ принципы, которыми я руководился при составленіи предлагаемыхъ мною книгъ для преподаванія Закона Божія.

Имѣя въ виду постепенно развитъ и укрѣпить въ дѣтяхъ религіозно-нравственное чувство, я постарался расположить *наглядный матеріалъ Закона Божія* такъ, что бесѣды по картинамъ законоучителя, а равно — родителей (если въ семьѣ невольно будутъ живыми, а для дѣтей — вѣснательными).

Всѣ живоизложенныя (въ формѣ бесѣдъ) событія изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета иллюстрированы въ книгѣ большими картинами лучшихъ художниковъ (155 картинъ). Представлена также въ картинкахъ и высоко-нравственная жизнь дѣтей (отношеніе къ родителямъ, къ старшимъ, къ своимъ же товарищамъ и т. п.).

Отдѣлы (для 3-го года): **ВѢРА** и **ЖИЗНЬ ХРИСТІАНСКАЯ, БОГОСЛУЖЕНІЕ** — также живо и просто изложены и подробно иллюстрированы.

Предлагаемая вниманію о.о. законоучителей книги можно выписать (съ наложен. платежомъ) по вышеозначенному адресу издателя В. Думнова.

Выписывающимъ 25 и болѣе экземпляровъ — скидка 20%.