

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1896

1 ФЕВРАЛЯ

ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Епарх. альныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у Благочинныхъ.

№ 3

Цѣна годовому изданію, съ укупоркой, съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи — по 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1-го и 15-го ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшимъ докладамъ опредѣленій Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 22-й день ноября минувшаго 1895 года на награжденіе псаломщика ст. Павловской, Оренбургскаго уѣзда, Василія Андреева золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50 лѣтнюю безпорочную его службу, и въ 30 день того-же ноября сопричислить діакона ст. Долгодеревенской, Челябинскаго уѣзда, Георгія Селивановскаго, по случаю исполнившагося 50 лѣтня служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Анны 3-й степени.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Одинъ изъ священниковъ Оренбургской епархіи, при представленіи ему запаснымъ нижнимъ чиномъ увольнительнаго изъ войскъ билета, для отѣтки въ такомъ времени вступленія въ бракъ, открылъ приклеенный къ билету конвертъ съ надписью: „Въ семъ конвертѣ хранится послужной листъ, вынимаемый въ Управленіи Уѣднаго Военскаго Начальника при призывѣ на

Отъ редакціи. Ст. со старообрядцами  
атчико. Н. Чернав-  
-Ключъ въ Корану

КОЛЬСВІЙ.  
ДМИТРОВСКІЙ.  
и.

службу". Между тѣмъ какъ, согласно § 72 руководства объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса, распечатываніе конвертовъ съ послужными листами лежитъ на обязанности воинскихъ Начальниковъ, при призывѣ нижнихъ чиновъ на службу. Поэтому даже въ виду явившагося сомнѣнія въ правильности отѣтки о семейномъ положеніи нижняго чина (стр. 3-я увольн. билета), священникъ не въ правѣ былъ вскрывать конвертъ, тѣмъ болѣе, что свѣдѣніе, почерпнутое имъ изъ послужнаго листа, онъ могъ затребовать изъ волости или Полицейскаго Управленія, на обязанности которыхъ лежитъ удостовѣрить самоличность и даже семейное положеніе лицъ, вступающихъ въ бракъ.

Въ виду указаннаго нарушенія священникомъ 72 § руководства объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса, Духовная Консисторія предлагаетъ всѣмъ священникамъ епархіи ни подъ какимъ видомъ не вскрывать приклеенныхъ къ билетамъ нижнихъ чиновъ конвертовъ съ послужными ихъ листами, такъ какъ конверты сіи вскрываются лишь въ Управленіи Уѣзднаго Воинскаго Начальника.

### Журналы общепархіального Съезда депутатовъ духовенства Оренбургской епархіи 1895 г.

(Окончаніе \*).

#### Журналь № 16, отъ 8-го сентября.

*Слушали:* Докладную записку депутата Съезда, протоіерея Іоанна Ильина, отъ 7 сего сентября, слѣдующаго содержанія: „Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуетъ симпатичный способъ вспоможенія осиротѣвшимъ семействамъ. Въ случаѣ смерти, напр., священника производится единовременный сборъ со всѣхъ священниковъ епархіи въ пользу вдовы и дѣтей умершаго; въ случаѣ смерти діакона таковой же сборъ производится со всѣхъ діаконъ и въ случаѣ смерти псаломщика — съ псаломщиковъ. Если въ епархіи 500 священниковъ (а у насъ въ епархіи ихъ нѣсколько болѣе), то сборъ по 1 руб. съ каждаго далъ бы 500 руб. въ пользу каждаго осиротѣвшаго семейства священника. Съ діаконъ можно бы установить сборъ въ 50 коп. въ

\* См. № 2 „Оренб. Еп. Вѣд.“ за 1896 г.

пользу семействъ — по 25 коп. установить по Предложенію на Благочиннаго депутатовъ, при наго Съѣзда.

На подлинномъ 16 сент. 1895 г. Съѣзда о. Протоіерею Христіану принялъ это

*Слушали:* епархіальному Епархіальному вателю Оренбургскому отъ 8 сент. ревизіи эконома за 1891 годъ ховенства. О Епархіальному не разсмотрѣни Предсѣдателю зивъ г. Казанс рученномъ ему На подлинномъ 16 сент. 1895

*Слушали:* ній при Епархі дующаго содер рѣвъ предвари ального училищ въ постройкѣ о которыхъ об Съѣздъ духовен

пользу семейства умершаго собрата—діакона, а съ псаломщиковъ по 25 коп. Не признаеть-ли Съѣздъ полезнымъ и возможнымъ установить подобный сборъ и въ нашей епархіи. *Опредѣлили:* Предложеніе о. Протоіерея Ильина духовенство имѣеть обсудить на Благочинническихъ Съѣздахъ и свое мнѣніе, чрезъ своихъ депутатовъ, представить на обсужденіе будущаго Общеепархіальнаго Съѣзда.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 16 сент. 1895 г. послѣдовала таковая: „Предложеніе депутата Съѣзда о. Протоіерея Ильина очень симпатично и соответствуетъ духу Христіанскаго братства. Желательно, чтобы будущій Съѣздъ принялъ это предложеніе къ исполненію“.

#### Журналь № 17, отъ 8-го сентября.

*Слушали:* Донесеніе члена Ревизіонной Комиссіи по женскому Епархіальному училищу и эмиртальной кассѣ, преподавателя Оренбургскаго духовнаго училища Александра Казанскаго, отъ 8 сентября, съ представленіемъ единоличнаго заявленія по ревизіи эконоическаго отчета женскаго Епархіальнаго училища за 1891 годъ и отчасти эмиртальной кассы Оренбургскаго духовенства. *Опредѣлили:* Такъ какъ эконоическіе отчеты по Епархіальному женскому училищу за послѣдующіе годы еще не рассмотрѣны, то заявленіе г. Казанскаго препроводить къ о. Предсѣдателю Ревизіонной Комиссіи Протоіерею Львову, выразивъ г. Казанскому благодарность за дѣятельное участіе въ порученномъ ему епархіальномъ дѣлѣ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 16 сент. 1895 г. послѣдовала таковая: „Утверждается“.

#### Журналь № 18-й, отъ 8-го сентября.

*Слушали:* Докладъ Комиссіи по осмотру построеннаго зданія при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, отъ 8 сентября, слѣдующаго содержанія: „Избранная Съѣздомъ Комиссія, рассмотрѣвъ предварительно бѣниш и документы какъ Совѣта Епархіальнаго училища, такъ и строительной Комиссіи, относящіяся къ постройкѣ новаго корпуса, ремонта стараго и другихъ работъ, о которыхъ обсуждалъ предыдущій, до сего, IV Епархіальный Съѣздъ духовенства, имѣеть честь доложить слѣдующее:



1) IV. Общепархіальный Сѣздъ Духовенства Оренбургской епархіи въ журналѣ въ своемъ отъ 19 февраля 1894 года за № 10, „взвѣсивъ и сообразивъ выгоды и удобства за и противъ построения одноэтажнаго зданія“, постановилъ: „построить одноэтажный флигель на указанномъ, по проекту г. Архитектора, мѣстѣ, шесть классовъ и двѣ учительскихъ, съ помещеніемъ для прислуги, при чемъ непримѣннымъ условіемъ при составленіи плана должно быть соображеніе о надстройкѣ, со временемъ, и верхняго этажа“. Между тѣмъ Епархіальный Архитекторъ г. Савиничъ, вслѣдствіе личнаго предложенія Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго училища относительно этого предмета 15-го марта 1894 г. за № 28, представилъ заявленіе слѣдующаго содержанія: 1) „Хотя въ журналѣ засѣданія Епархіальнаго Сѣзда и сказано, что мною была одобрена постройка одного этажа, при чемъ производится ссылка на представленную мною выборку изъ смѣты, тѣмъ не менѣе я долженъ сказать, что я вовсе не согласенъ съ выраженнымъ въ журналѣ Сѣзда заключеніемъ и именно потому, что выборка изъ смѣты произведена была мною не въ виду того, что я признаю цѣлесообразнымъ произвести постройку указаннымъ выше способомъ, а вслѣдствіе того, что Епархіальный Сѣздъ предложилъ мнѣ сдѣлать выборку изъ смѣты для того, чтобы знать, что можетъ стоить постройка одного этажа зданія по представленному проекту, хотя для этого пришлось бы жертвовать нѣкоторыми удобствами и техническими требованіями, и такимъ образомъ, чтобы постройка стоила возможно дешевле. На основаніи изложенныхъ соображеній мною и была сдѣлана согласно указаннымъ требованіямъ выборка изъ смѣты на сумму около 17000 рублей.

2) Вести постройку такимъ образомъ, что строить одинъ этажъ, покрыть его крышею и совершенно отдѣлать, а со временемъ, и по всей вѣроятности, года черезъ три, надстраивать второй этажъ, по моему мнѣнію, не практично и не выгодно, такъ какъ при надстройкѣ втораго этажа придется снимать стропила и желѣзную крышу и затѣмъ, по выведеніи втораго этажа устанавливать стропила и крышу вновь. Стоимость же потери какъ въ работѣ, такъ и на матеріалахъ будетъ по меньшей мѣрѣ около 3000 рублей, которые вмѣстѣ съ тѣмъ представляютъ

совершенно и  
этажъ зданія

Самымъ  
выстроить все  
только полови  
ловницъ, кромѣ  
ни половъ, ни  
рой его полови  
этотъ предметъ  
собѣ производс  
изводительный  
получится сове  
тѣмъ внутренн  
рантирована о  
детъ имѣть оч  
постройки; пр  
ложено Епарх  
даже, напротив  
будутъ подвер  
ботъ, вслѣдстві  
ее придется пе  
зданіе будетъ  
ны успѣютъ со  
слѣдствіи возмо  
ле и такимъ об  
номія. Принима  
ки всего зданія  
съ сѣнями и д  
24,505 руб. 3:  
отдѣлать его п  
остальныя же  
потребуется сум  
этажъ и внослѣ  
сперва почти 1  
3500 руб. на  
около 35000 р  
этажнаго зданія  
имѣющихъ важи

Оренбургской  
1894 года за  
за и против  
строить одно-  
Архитектора,  
ицениемъ для  
и составленіи  
временемъ, и  
рхитекторъ г.  
Оренбургска-  
редмета 15-го  
бдующаго со-  
льнаго Съѣз-  
одного этажа,  
мною выбор-  
что я все  
заключеніемъ  
на была мною  
произвести  
твіе того, что  
бюрку изъ смѣ-  
тройка одного  
я этого при-  
ническими тре-  
тоила возмож-  
мною и была  
ка изъ смѣты  
строить одинъ  
тъ, а со време-  
надстраивать  
выгодно, такъ  
имать стропи-  
второго этажа  
сть же потери  
меньшей мѣ-  
представляютъ

совершенно непродуцательный расходъ. Кромѣ этого, одинъ этажъ зданія будетъ по своему внѣшнему виду очень некрасивъ. Самымъ же цѣлесообразнымъ, по моему мнѣнію, было бы выстроить все зданіе вчернѣ и покрыть его крышею, отдѣлать только половину его вмѣстѣ съ лѣстницею, а въ другой его половинѣ, кромѣ стѣнъ, ничего не дѣлать, т. е. не класть балокъ, ни половъ, ни печей, не дѣлать и штукатурки, а отдѣлку второй его половины произвести со временемъ, когда найдутся на этотъ предметъ средства. Кромѣ того, что при подобномъ способѣ производства постройки избѣгается указанный выше непродуцательный расходъ, будетъ еще та польза для зданія, что получится совершенно равномерная осадка его, а въ мѣстѣ стѣнъ внутренность зданія совершенно просохнетъ и будетъ гарантирована отъ сырости. Впослѣдствіи это обстоятельство будетъ имѣть очень благоприятное вліяніе на деревянныя части постройки; при надстройкѣ же второго этажа, какъ предложено Епархіальнымъ Съѣздомъ, достигнуть этого нельзя, а даже, напротивъ, при раскрытіи крыши, существующіе потолки будутъ подвергаться дождямъ и ударамъ при производствѣ работъ, вслѣдствіе чего штукатурка потолковъ будетъ попорчена и ее придется переделывать вновь. Если же въ настоящее время все зданіе будетъ выстроено, то въ неотдѣланной половинѣ его стѣны успѣютъ совершенно просохнуть и производство работъ впослѣдствіи возможно будетъ и зимою, что можетъ стоить и дешевле и такимъ образомъ можетъ быть достигнута нѣкоторая экономія. Принимая все изложенное во вниманіе, стоимость постройки всего зданія вчернѣ, и отдѣлка одной его половины вмѣстѣ съ стѣнами и лѣстницею, согласно составленной смѣты будетъ 24,505 руб. 33 коп. Такимъ образомъ, выстроить все зданіе и отдѣлать его половину будетъ стоить 24505 руб. 33 коп. На остальные же работы, т. е. на отдѣлку второй его половины потребуется сумма въ 6891 руб. 91 коп. Если же строить одинъ этажъ и впослѣдствіи надстраивать второй, то зданіе обойдется сперва почти 17000 руб., надстройки 15000 руб., да еще около 3500 руб. на разборку крышъ и другія исправленія, а всего около 35000 рублей. Такимъ образомъ при постройкѣ двухъ-этажнаго зданія, кромѣ соблюденія всѣхъ техническихъ правилъ, имѣющихъ важное значеніе для прочности и долговѣчности все-





300 руб. ассигнованных на содержание прачечной и в) 400 руб. изъ определенных на ремонтъ бани, а остальные 913 руб. 53 коп. просила изыскать Совѣтъ училища. Въ виду незначительности послѣдней цифры, которую Совѣтъ нашелъ возможнымъ отпустить изъ своихъ училищныхъ суммъ, онъ постановилъ просить Его Преосвященство — разрѣшить отдѣлать все выстроенное зданіе съ покрытіемъ излишнихъ расходовъ изъ указанныхъ Коммиссій источниковъ, на что и послѣдовало утверждение Его Преосвященства. Такимъ-то образомъ вмѣсто разрѣшеннаго къ постройкѣ одноэтажнаго зданія построено двухъ-этажное и при томъ вполне отдѣланное.

2) На постройку этого зданія Строительной Коммиссіей до 3-го Сентября сего 1895 г. израсходовано 24,531 руб. 46 коп. Засимъ подлежитъ въ уплатѣ еще 3,214 руб. 49 коп. Такимъ образомъ цѣнность всего зданія выражается суммою 27,751 р. 95 коп. Расходъ этотъ покрывается: а) ассигнованными IV Съездомъ на постройку одноэтажнаго зданія 17,381 руб. 82 коп.; б) разрѣшенными Его Преосвященствомъ къ займу изъ суммъ эмеритальной кассы въ счетъ Оренбургскаго свѣчнаго завода 7,123 руб. 51 коп.; в) ассигнованными Съездомъ на другіе предметы (ремонтъ больницы, бани, содержаніе прачечной) 1350 р. и г) выданными изъ училищныхъ суммъ 913 руб. 53 коп. Итого 27,368 руб. 86 коп., не достаеъ 383 руб. 9 коп., а за вычетомъ случайныхъ поступленій въ количествѣ, а именно 0/0, полученныхъ по купонамъ отъ билетовъ, позаимствованныхъ изъ эмеритальной кассы въ количествѣ 149 руб. 62 коп., недостатокъ опредѣляется въ 233 руб. 47 коп.

Кромѣ того, такъ какъ опредѣленные Съездомъ взносы съ церкви, монастырей и свѣчныхъ заводовъ на постройку корпусовъ поступили еще не все, а именно не допущено 8,319 руб. 50 коп., то эту сумму Коммиссія, согласно постановленія того же Съезда, должна была позаимствовать изъ эмеритальной кассы, что, вмѣстѣ съ разрѣшенными къ займу Его Преосвященствомъ, составляетъ сумму въ 15,443 р. 1 к. но Строительная Коммиссія позаимствовала 16,000 руб., потому что Управление кассы часть денегъ выдало вмѣсто наличныхъ билетами на 7000 руб., подъ залогъ которыхъ выдано было гораздо менѣе, а именно 5943 руб. 31 коп. и проценты по купонамъ 149 руб. 62 коп.; итого

5943 руб. 93 коп., что съ взятыми наличными изъ эмеритальной кассы 9000 руб. составитъ 14,943 руб. 93 коп., следовательно недостало 499 руб. 8 коп., а съ выше означенными 383 руб. 9 коп. составитъ недостачу въ 882 руб. 17 коп. Въ докладѣ же Строительной Коммисіи, отъ 3-го Сентября за № 46, этотъ недостатокъ опредѣленъ въ 982 руб. 17 коп. Разница въ 100 руб. можетъ быть выяснена особо избранной Ревизіонной Коммисіей. Къ этой суммѣ можно причислить тѣ  $\frac{0}{100}$ , которые придется духовенству платить эмеритальной кассѣ за сдѣланный у нея заемъ, а самый заемъ въ 16,000 руб. покрывается: а) недополученными суммами на постройку корпуса 8,319 руб. 50 к.; б) 7123 руб. 51 коп. изъ Оренбургскаго Свѣчнаго завода, подлежащими уплатѣ въ теченіи 1897—1900 годовъ, в) остальные 556 руб. 99 коп. предстоитъ Съѣзду изыскать.

3) Порученный Съѣздомъ осмотръ вновь выстроеннаго зданія былъ произведенъ Коммисіей 5-го сентября въ присутствіи г. Начальницы училища, при чемъ оказалось: 1) Зданіе построено въ общемъ согласно плану первоначально бывшему на разсмотрѣніи IV Общеархіальнаго Съѣзда, а именно въ немъ имѣется: а) въ нижнемъ этажѣ помѣщеніе для засѣданій Совѣта, канцелярія, двѣ запасныхъ комнаты, въ которыхъ происходятъ занятія руководіемъ, приемная, предназначенная по плану для раздѣльной (для верхняго этажа), швейцарская съ параднаго входа, ватеръ-клозетъ, 5 комнатъ, занятыхъ г. Инспекторомъ классовъ; б) въ верхнемъ этажѣ 6 классовъ, учительская, бібліотека и комната, назначенная для физическаго кабинета. Въ томъ и другомъ этажѣ имѣются корридоры, изъ которыхъ верхній замѣняетъ рекреаціонный залъ, какъ и значится въ планѣ „рекреаціонный корридоръ“. Это новое зданіе съ старымъ корпусомъ соединено теплымъ корридоромъ. Классы свѣтлы и просторны, но въ I, III и V классахъ двери, по мнѣнію Коммисіи, поставлены не на мѣстѣ, вслѣдствіе чего парты въ классахъ располагаются такъ, что свѣтъ падаетъ съ правой стороны. Въ нижнемъ этажѣ замѣчена значительная сырость, происходящая едва ли не отъ того, что полы въ нижнемъ этажѣ настланы слишкомъ близко къ землѣ. Полы эти найдены не въ полнѣ чисто выструганными и слѣдовательно преждевременно выкрашенными.

4) IV Общественно-просвѣдительнаго общества: „перестроить“ т. е. перестроить тѣло къ потребности 1-мъ, въ которія настоящаго общества для руко и канцелярію и кассы на счетъ и т. д. Въ дѣйствіи миссією найденны: а) Церковныя (квартиры) б) Залъ публичныя занятія т. е. устроены съ устр. (в) 1 и 2-мъ въ которомъ находится (г) Столовая помѣщеніе рекреационнаго (д) Въ квартирахъ новыми (е) Въ подвале для кухн. и другихъ комнатъ (ж) Крыша. Вообще ж сколько сокращено остаткѣ отъ сметы 47 руб. 48 к. 5) IV Епархіальнаго журнала отъ 28 января 1899 года. А) въ больницѣ сл. доку, а) и т. д.



4) IV Общеeparхіальный Сѣздъ (журн. № 10-й) постановилъ: „перестроить внутренность училищнаго корпуса примѣнительно къ потребностямъ, указаннымъ въ докладѣ Совѣта за № 1-мъ, въ которомъ значилось: „приспособить нѣкоторыя помѣщенія настоящаго зданія къ другимъ назначеніямъ—1, 2 и 3 классовъ для руководѣльнаго зала и пріемной, настоящую бібліотеку и канцелярію подъ квартиры воспитательницъ и расширить церковь на счетъ примыкающихъ къ ней квартиръ воспитательницъ.

Во въ дѣйствительности при освидѣтельствованіи зданія Комиссіею найдено:

а) Церковь увеличена прибавкою примыкавшей къ ней комнаты (квартирой воспитательницъ).

б) Залъ противъ церкви, въ которомъ производились выѣклассныя занятія, раздѣленъ перегородкою и обращенъ въ дортуаръ съ устройствомъ двухъ комнатъ для воспитательницъ.

в) 1 и 2-й классы разгорожены и обращены въ дортуаръ, въ которомъ помѣщается 34 кровати.

г) Столовая перенесена изъ нижняго въ средній этажъ— въ помѣщеніе рекреационнаго зала, который для этой цѣли и приспособленъ.

д) Въ квартирѣ Начальницы окрашены полы и оклеены двѣ комнаты новыми обоями.

е) Въ подвальномъ этажѣ сдѣланы необходимыя приспособленія для кухни и помѣщенія служащихъ, съ побѣлкою нѣкоторыхъ комнатъ.

ж) Крыша на всемъ зданіи выкрашена.

Вообще же противъ предложенной сметы ремонтъ нѣсколько сокращенъ и обошелся Совѣту въ 500 руб. вмѣсто ассигнованныхъ Сѣздомъ 547 р. 48 коп. Такимъ образомъ въ остаткѣ отъ сметнаго назначенія по этой статьѣ должно значиться 47 руб. 48 коп.

5) IV Епархіальнымъ Сѣздомъ ассигновано было тѣмъ же журналомъ отъ 19 февраля № 10-й на ремонтъ больницы 1350 руб. согласно съ заявленіемъ г. Архитектора Савиничъ отъ 28 января 1894 г. на имя Совѣта жен. училища, въ каковомъ заявленіи г. Архитекторъ находить необходимымъ „произвести въ больницѣ слѣд. работы: оштукатурить внутри стѣны по войлоку, а изъ снаружи ихъ проконопатить, перестлатъ полы,

устроить подъ ними надлежащимъ образомъ подпольное пространство и исправить проходъ между главнымъ зданіемъ и лазаретомъ<sup>6</sup>. Между тѣмъ больничное зданіе, какъ это видно изъ доклада Стронтельной Коммисіи отъ 3-го сентября 1895 года за № 46, отремонтировано только на 100 руб., въ виду заявленія г. Архитектора Савинича о томъ, что больничное зданіе не слѣдуетъ ремонтировать капитально, потому что оно, какъ деревянное, построено незаконно-близко къ главному училищному корпусу и подлежитъ или снесенію на другое болѣе отдаленное отъ корпуса мѣсто, или отдѣленію отъ онаго брантмауеромъ, что въ томъ и другомъ случаѣ причинитъ, конечно, убытки, а капитальная ремонтровка могла бы ихъ только увеличить и произведеннаго ремонта вполнѣ достаточно, потому что оно оштукатурено снаружи. Остатокъ въ 1250 руб. употребленъ, какъ сказано выше, на постройку новаго зданія.

6) На ремонтъ бани Съездомъ было ассигновано 625 руб., но баня совсѣмъ не ремонтирована, потому что, по словамъ доклада Стронтельной Коммисіи, „не стоитъ на нее убивать деньги по ея совершенной негодности“. 400 руб. изъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ Съездомъ были употреблены на постройку новаго зданія, остатокъ же въ 225 руб. предполагено было Совѣтомъ училища израсходовать частью на ремонтъ стараго зданія, который предполагался на сумму большую противъ назначеннаго Съездомъ, частью на окраску крыши стараго зданія, но окраска крыши вошла въ общій подрядъ по ремонту зданія, каковой сдѣланъ, какъ выше было сказано, за 500 руб. Такимъ образомъ 225 руб. по этой статьѣ должны значится въ остаткѣ.

7) На увеличеніе забора по случаю вновь прирѣзаннаго мѣста Съездомъ ассигновано было 400 руб., а израсходовано Совѣтомъ, какъ это видно изъ его журнала 11 мая 1894 года за № 12 п. 8,352 руб. 36 коп., но отчислены Совѣтомъ изъ строительнаго капитала (журн. 9 июня 1894 г. № 14 п. 4) всѣ 400 руб., въ виду того, что съ устройствомъ забора произведена пересадка садовыхъ деревьевъ на новое мѣсто, на что израсходовано 144 руб. 90 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ, Коммисія долгомъ считаетъ указать Съезду на нѣкоторыя неудобства и недостатки по внутреннему благоустройству зданій Епархіальнаго женскаго учи-

лища, а именно: ла, а корридоръ замѣнить таканницами; нѣтъ питаницъ тѣ что зависитъ оры въ среднемъ дортуарами, вс Инспекторомъ

б) Доклад за № 529, слѣд IV-го общенар утвержденнымъ стройку допол 21,004 руб. 3 церкви, мона церквами, мона совъ — предостъ сумму изъ эмс которые покр источникъ. П сін, Епарх. П эмеритальной д училища вышес выхъ, именно: дворянскаго за 13,457, 13,47 наличными — 4 г. 1700 руб., — 500 руб., а настоящее вре почему Епарх. сужденіе обще распоряженіе о га въ 13,000 р и рекамбіями. что Попечитель отдѣлку зданій

лица, а именно: нѣтъ въ зданіяхъ училища рекреаціоннаго зала, а корридоръ въ верхнемъ этажѣ новаго зданія не можетъ замѣнить таковаго; нѣтъ комнаты для общаго руководѣля воспитанницъ; нѣтъ пріемной комнаты для посѣтителей; дортуары воспитанницъ тѣсноваты и слишкомъ разбѣднены между собой, что зависитъ отъ того, что имѣющіяся помѣщенія подъ дортуары въ среднемъ этажѣ стараго зданія не могутъ быть заняты дортуарами, вслѣдствіе близкаго сосѣдства помѣщенія, занятаго Инспекторомъ классовъ въ новомъ зданіи“.

б) Докладъ Оренб. Епарх. попечительства, отъ 4 сентября за № 529, слѣдующаго содержанія: журнальнымъ постановленіемъ IV-го общеeparх. Съѣзда о. о. депутатовъ, отъ 19 февр. 1894 г. утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлено: на постройку дополнительнаго корпуса для Епарх. жен. училища 21,004 руб. 30 коп., каковую сумму разложить на 3 года на церкви, монастыри и свѣчныя заводы; до представленія церквями, монастырями и свѣчн. заводами всей суммы взносов — предоставить Строит. Коммиссіи заимствовать потребную сумму изъ эмерит. кассы не болѣе, какъ изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ, которые покроются въ свое время отъ взносов изъ тѣхъ же источниковъ. Вслѣдствіе чего, по требованіямъ Строит. Коммиссіи, Епарх. Попечительство выдало въ разное время изъ суммъ эмеритальной кассы на постройку и отдѣлку зданія епарх. жен. училища вышесказанной Коммиссіи заимообразно изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ, именно: билетами 24 октября 1894 г. государственнаго дворянскаго земельного банка за №№ 13402, 13455, 13456, 13457, 13479, 13480 и 13481, на сумму 7.000 рублей; наличными — 4 октября 1894 г. 3000 рублей, 28 января 1895 г. 1700 руб., 8 февраля 1895 г. 800 руб. и 24 марта 1895 г. — 500 руб., а всего выдано 13000 рублей, каковая сумма и по настоящее время состоитъ въ долгу за Строительной Коммиссіей, почему Епарх. Попечительство, представляя сей доклад на обсужденіе общеeparх. Съѣзда о. о. депутатовъ, проситъ сдѣлать распоряженіе объ уплатѣ эмеритал. кассѣ выше — сказаннаго долга въ 13,000 руб. Строительною коммиссіею съ узаконенными <sup>0</sup>/<sub>0</sub> и рекамбіями. При семъ Епарх. Попечительство присовокупляетъ, что Попечительствомъ выдано еще Строительной Коммиссіи на отдѣлку зданія Епарх. жен. училища изъ опекунскихъ суммъ



31 мая 1895 года 3000 руб. наличными также изъ 5% годовыхъ, съ уплатою сего долга Оренбургск. свѣчнымъ заводомъ.<sup>61</sup>  
*Опредѣл. м. п.* Общеeparхіальный V Съездъ Оренбургскаго духовенства, исполнѣ ознакомившись изъ доклада Комиссіи съ положеніемъ дѣла о постройкѣ новаго зданія для 6 классовъ Епархіального женскаго училища, постановилъ слѣдующее: духовенство всей епархіи должно примириться съ тѣмъ фактомъ, что второй корпусъ, вопреки постановленію IV Епархіального Съезда, выстроенъ не въ одинъ, а въ два этажа посредствомъ дополнительнаго займа изъ эмеритальной кассы и чрезъ отчисленіе на это части суммъ, ассигнованныхъ Съездомъ на другіе предметы. Вся постройка по расходной книгѣ Строительнаго Комитета обозначилась въ 27.751 руб. 95 коп. Новое зданіе принято губернскимъ архитекторомъ и примѣнено къ помѣщенію 6 классовъ училища, канцеляріи, учительской, двухъ комнатъ для руководящаго и сверхъ того совершенно отдѣльныхъ 5 комнатъ для инспектора классовъ, допущенныхъ строителями произвольно и не согласно съ уставомъ училища, гдѣ квартира при училищѣ полагается только для такого инспектора классовъ, который состоитъ священникомъ и законоучителемъ, что Совѣтъ училища долженъ былъ имѣть въ виду при совмѣщеніи должности инспектора. Сверхъ того Съездъ находитъ помѣщеніе г. инспектора въ новомъ зданіи стѣснительнымъ для воспитанницъ и покорнѣе просить Совѣтъ училища перевести его въ отдѣльный флигель, гдѣ онъ проживалъ прежде.

На покрытіе долга эмеритальной кассѣ и Епархіальному Попечительству по отстройкѣ новаго зданія 16,000 руб. Съездъ признаетъ неизбѣжнымъ взносъ отъ церквей, установленный IV-мъ Епархіальнымъ Съездомъ на 3 года, продолжить еще на 1 1/2 года—1897-й годъ и 1-ю половину 1898 года, каковою суммою, въ 10,500 руб., обезпечивается уплата долга съ 0% и рекамбіями безъ участія Оренбургскаго свѣчнаго завода.

При этомъ Съездъ настоятельно проситъ Совѣтъ Епарх. жен. училища безъ промедленія погашать долгъ поступающими взносами отъ церквей и на будущее время строго руководиться правилами расходованія суммъ, обязательными по духовному вѣдомству, не перечисляя смѣтныхъ назначеній съ одного предмета на другой и не распорядиться остатками отъ годовой опера-

ціи по своему  
наго духовенс  
На подл  
отъ 16 сентя  
Утверждаетс  
*Слушали:*  
что все вопро  
потому онъ на  
*Опредѣл. м. п.*  
шихъ на Съѣ  
ны и по все  
то засѣданія  
и копій съ ни  
чрезъ в. Пре  
Преосвященст  
бургскаго и  
сдѣлать распе  
ближайшихъ

На подл  
отъ 16 сентя  
Все журналы  
№№ Епархіал  
На район  
отъ 9 сентябр  
ству журналов  
бургской епар  
сего года за  
всѣмъ о. о. де  
благодарность  
хіи и духовно  
Журналы Урал

1895 год  
ховно-училищн

ции по своему усмотрѣнію безъ вѣдома и согласія Епархіальнаго духовенства;

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 16 сентября 1895 г. между прочимъ послѣдовала таковая: „Утверждается“.

**Журналъ № 19, отъ 9-го сентября.**

*Слушали:* Словесное предложеніе о. Предѣдателя о томъ, что все вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда, вырѣшены и потому онъ находитъ засѣданія Съѣзда возможнымъ прекратить.

*Опредѣлили:* Такъ какъ по проверкѣ всехъ бумагъ, поступившихъ на Съѣздъ, действительно оказалось, что вопросы рѣшены и по всемъ бумагамъ сдѣланы журнальные постановленія, то засѣданія Съѣзда считать закрытыми.—Подлинные журналы и копіи съ нихъ, а равно и всю переписку Съѣзда представить чрезъ о. Предѣдателя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго и покорнѣйше просить Архипастыря сдѣлать распоряженіе о напечатаніи постановленій Съѣзда въ ближайшихъ №№ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 16 сентября 1895 г. послѣдовала таковая: „Утверждается. Все журналы Съѣзда разрѣшается напечатать въ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

На рапортѣ о. Предѣдателя Съѣзда прот. Ал. Малышева, отъ 9 сентября 1895 г., съ представленіемъ Его Преосвященству журналовъ V Общеeparхіальнаго Съѣзда духовенства Оренбургской епархіи резолюція Его Преосвященства отъ 16 сентября сего года за № 5084 послѣдовала таковая: „О. Предѣдателю и всемъ о. о. депутатамъ Съѣзда изъяснить мою Архипастырскую благодарность печатно за ихъ усердный трудъ для блага Епархіи и духовно-учебныхъ заведеній“.

**Журналы Уральского духовно-училищнаго Съѣзда депутатовъ духовенства 1895 года.**

**Журналъ № 1-й, сентября 17-го дня.**

**ПРОТОКОЛЪ.**

1895 года сентября 17-го дня въ собраніе Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда духовенства Уральской Области при-

были избранные духовенством члены Съезда — Священники: Терентій Хохлачевъ, Александръ Коринъ, Николай Емелинъ, Кронидъ Скопинъ, Александръ Ѳеклистовъ, Никита Чуръевъ и Аркадій Бархановскій и не явился депутатъ священникъ Василій Талаковъ. *Опредѣли:* приступить къ избранію закрытой баллотировкой Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съезда, а затѣмъ сообщить Правленію духовнаго училища, Комитету свѣчнаго завода, Ревизіонной Комиссіи того-же завода, Комиссіи по храненію общецерковнаго капитала духовенства Уральской Области, дабы они доставили Съезду дѣла, подлежащія обсужденію; сообщить также объ открытіи Съезда членамъ Правленія училищнаго, избраннымъ отъ духовенства.

### А К Т Ъ.

1895 года сентября 17-го дня Окружной духовно-училищный Съездъ депутатовъ духовенства Уральской Области производилъ закрытую баллотировку членовъ на должность Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съезда и избрали: Предсѣдателемъ — Священника Терентія Хохлачева, Дѣлопроизводителемъ — Священника Александра Корина.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1895 г. октября 6-го дня. „Утверждается“.

*Слушали:* 1) Прошеніе учителя приготовительнаго класса Уральскаго духовнаго училища Филиппа Ставкина отъ 18-го сентября, въ коемъ онъ проситъ Съездъ выдать ему единовременное пособіе въ количествѣ 130 рублей для уплаты долга за постройку дома съ тѣмъ, чтобы эти деньги были вычитаемы по мѣсячно въ продолженіи года изъ получаемаго имъ жалованья.

2) Прошеніе студента III-го курса Казанской духовной Академіи Александра Корчагина отъ 25-го августа сего года, въ коемъ онъ, Корчагинъ, проситъ Съездъ духовно-училищныхъ депутатовъ помочь ему въ уплатѣ взноса за содержаніе въ Академіи въ 1895/6 уч. году выдачей суммы въ количествѣ 190 руб.

3) Заявленіе священника Калмыковской Флоро-Лаврской Церкви Василя Талакова отъ 11-го сего сентября за № 126-мъ о томъ, что онъ не можетъ принять участія въ дѣлахъ Съезда вслѣдствіе того, что Благочинному XXVI округа, какъ пишетъ и. д. Благочиннаго Священникъ Ѳаддѣй Емелинъ въ частномъ

письмѣ ему, депутатъ, что предписалъ явиться священнику Н.

4) Отношеніе отъ 16-го сего сентября духовенство уральскаго класса съ просьбой къ настоящему составу вѣдѣльнаго добавочнаго возмезднаго учебнаго комитета.

*Справку:* Относительно опредѣленія Съездомъ.

*Постановилъ:* Отношенію изъ остатка прошлаго года удовлетворить ежемѣсячно.

2) При вѣдѣнии депутатовъ не имѣющихъ права Корчагина расширеннаго свѣчнаго Завода.

3) Такъ какъ пѣевку свою въ вѣдѣнии на членовъ и такъ какъ Благочинный по одному депутату поставленъ въ округѣ, чтобы вопреки постановленію не удерживалъ вѣдки на округѣ.

4) Удовлетворить еще 100 руб. класса изъ смѣты



письмѣ ему, написано выслать отъ благочинія только одного депутата, что и сдѣлано священникомъ Емелинымъ, который предписалъ явиться въ Съѣздъ духовно-училищныхъ депутатовъ священнику Никитѣ Чурѣву.

4) Отношеніе Правленія Уральскаго духовнаго училища отъ 16-го сего сентября за № 183-мъ, въ коемъ Правленіе проситъ духовенство уравнять окладъ жалованья учителю приготовительнаго класса съ казеннымъ окладомъ, или, что то-же, прибавить къ настоящему окладу жалованья (400 руб.) учителю приготовительнаго класса еще 100 руб. съ тѣмъ, чтобы выдача этого добавочнаго вознагражденія ему была разрѣшена съ начала наступившаго учебнаго года.

*Справку:* Высочайше утвержденное 25-го июля 1894 года опредѣленіе Святейшаго Синода объ увеличеніи жалованья учителямъ.

*Постановили:* 1) Сумму въ 130 руб. выдать учителю Ставкину изъ остаточныхъ суммъ училища на указанномъ имъ въ прошеніи условіи, съ тѣмъ, чтобы г. Смотритель училища дѣлалъ ежемѣсячный вычетъ въ теченіи года изъ жалованья Ставкина.

2) При всемъ своемъ желаніи духовно-училищный Съѣздъ депутатовъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу Студента Корчагина за неимѣніемъ средствъ въ виду предполагаемаго расширенія зданія духовнаго училища и упорядоченія Свячнаго Завода.

3) Такъ-какъ въ заявленіи Священникъ Василій Талаковъ неавку свою въ Съѣздъ духовно-училищныхъ депутатовъ мотивировалъ на частномъ письмѣ своего окружнаго Благочиннаго и такъ-какъ Благочинный XXVI округа третій уже разъ присылаетъ по одному депутату отъ своего благочинія, то Съѣздъ депутатовъ постановилъ сдѣлать замѣчаніе Благочинному XXVI округа, чтобы онъ на будущее время не дѣлалъ распоряженія вопреки постановленія благочинническаго съѣзда духовенства и не удерживалъ безъ уважительной причины депутатовъ отъ поѣздки на окружной духовно-училищный Съѣздъ.

4) Удовлетворить просьбу Правленія прибавкой къ 400 рублямъ еще 100 рублей въ жалованье учителю приготовительнаго класса изъ смѣтныхъ суммъ училища.

На подлинномъ резолюціи Его Преосвященства: „1895 г. октября 6-го дня. Утверждается“.

(Продолженіе будетъ).

### СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ

1) *определены псаломщики*: бывший пос. 1-го Чаганскаго, Уральской области, Александръ Андреевъ въ ст. Разыпную, Оренбургскаго уѣзда, впродъ до усмотрѣнія — 19 декабря 1895 года; бывший ученикъ 5 класса Оренбургской Духовной Семинаріи Иванъ Бобровъ въ село Кишльское, Челябинскаго уѣзда, — 3 января; безмѣстный псаломщикъ Александръ Милицынъ въ пос. Наваринскій, Верхнеуральскаго уѣзда, — 10 января.

2) *Перемѣщены священники*: ст. Великонетровской, Верхнеуральскаго уѣзда, — Ксенофонтъ Малышевъ и Ново-Троицкаго прииска, Троицкаго уѣзда, — Михаилъ Колобовъ одинъ на мѣсто другого — 8-го января.

3) *Исключенъ изъ списковъ умершій* псаломщикъ Михаило-Архангельскаго единовѣрческаго собора гор. Уральска — Нивита Кулаковъ — 25 декабря 1895 года.

4) *Праздны мѣста*: а) *Штатное діаконское*: въ ст. Горячинской, Уральской области.

б) *Псаломщическія*: при Знаменско-Богородицкой единовѣрческой церкви гор. Оренбурга, при Михаило-Архангельскомъ единовѣрческомъ соборѣ гор. Уральска, при Николаевской церкви Темирскаго укрѣпл. Уральской области, и при Николаевской церкви Рычковскаго поселка, Оренбургскаго уѣзда.

### Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ уѣзднымъ отдѣленіямъ, о. о. наблюдателямъ и завѣдующимъ церковными школами озаботиться выпиской журнала „Народное Образование“ за 1896 г., издаваемаго подъ редакціею С. И. Миропольскаго.

**Содержаніе офиц. части:** Высочайшія награды. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Журналы общепархіальнаго Съезда депутатовъ духовенства Оренбургской епархіи 1895 г. — Журналы Уральского Окружнаго духовно-училищнаго Съезда депутатовъ духовенства 1895 года. — Свѣдѣнія по епархіи. — Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ЕПАРХ

1 ФЕВ

Православный

4 Юлія  
павшейся доро  
киргиза Баанд  
кѣ, а прямо в  
въ то время П  
киргизъ, преим  
новились на не  
почиталь имъ  
свѣдѣнія о пр  
близъ дороги,  
я, какъ проѣза  
него лежавших  
соночлежники  
русскими, кото  
кто изъ кирг  
онъ читаетъ в  
ля ночевать в  
ѣхаль въ кирг

(\*) См. № 1.

1895 г.

Николаемъ,

Чаглискаго,  
Разышную,  
сентября 1895  
вной Семи-  
аго уѣзда, —  
илищны въ  
варя.

кой, Верхне-  
во-Троицкаго  
на мѣсто  
Михайло-  
ска — Никита

въ ст. Го-

ой единовѣр-  
кангельскомъ  
авеской дер-  
и Николаевъ  
уѣзда.

Совѣта.

уѣзднымъ от-  
церковными  
Образованіе  
ропольскаго.

ишія награды.  
наго Съезда депу-  
татскаго Окружна-  
го. — Свѣдѣнія по

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 ФЕВРАЛЯ

№ 3

1896 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Православный миссіонеръ въ киргизскихъ аулахъ Тургайской области.

(Продолженіе \*).

4-го июля съ займки Полумискина направился по первой попавшейся дорогѣ къ Кустанаю и къ вечеру попалъ на жилище киргиза Баянды Тюлюппаева. Остановился здѣсь не въ землянкѣ, а прямо въ ялсу. Въ Кустанаѣ, нынѣ г. Николаевскѣ, была въ то время Петровская ярмарка, на которую стекалось много киргизъ, преимущественно со скотомъ. Нѣкоторые киргизы остановились на ночлегъ около меня. Пользуясь этимъ случаемъ, почиталъ имъ „Акыл бере-тугун кверге“ и „Первоначальныя свѣдѣнія о православной христіанской вѣрѣ“. Спалъ я здѣсь близъ дороги, подъ открытымъ небомъ. Рано утромъ слышалъ я, какъ проезжавшіе киргизы, вида мой экипажъ и насъ около него лежавшихъ, спрашивали: „кто это тутъ остановился?“ Мои соночлежники отвѣчали: „это русскій мулла, наблюдающій за русскими, которые проживаютъ по киргизскимъ степямъ; если кто изъ киргизъ захочетъ послушать о русской вѣрѣ, тѣмъ онъ читаетъ на киргизскомъ языкѣ русскій шаригатъ“. 5-го июля ночевалъ въ Кустанаѣ, а 6-го июля въ полдень опять выѣхалъ въ киргизскія степи.

\*). См. № 1 „Оренб. Еп. Вѣд.“ за 1896 г.



6-го отправился было на русскую заимку на землѣ киргиза Эдиги Атпасова, но заплутался въ степи и только къ вечеру случайно попалъ въ аулъ киргиза Шахтабая Аманъ-Карагайской волости, близъ 2-й станціи отъ Кустаная по Тургайской трактовой дорогѣ. Хотя тяжело плутать въ степи, по киргизской пословицѣ: адаскапнымъ анды жок (т. е. у заблудившагося переда пѣтъ), но за то Господь привелъ мнѣ здѣсь до глубокой полуночи бесѣдовать и читать книги объ истинахъ вѣры Христовой. Киргизы, видя, что я заѣхалъ къ нимъ случайно, не дичусь, не бѣгу ихъ, а охотно съ ними обо всемъ разговариваю, невольно заводили со мной разныя рѣчи религіознаго и житейскаго характера. Здѣсь у Шахтабая читалъ Священную исторію Ветхаго завѣта до потопа, последовательно всю книгу „Первоначальныя свидѣнія о православной христіанской вѣрѣ“ и изъ Священной исторіи Новаго Завѣта о Благовѣщеніи Божіей Матери и Рождествѣ Христовомъ. Сильно восторгался по поводу читаемаго. Чтеніе сопровождалось показываніемъ картинъ, что наглядно знакомяло инородцевъ съ иконопочитаніемъ у православныхъ христіанъ. Шахтабаю очень понравилась картина Благовѣщенія Божіей Матери, онъ даже попросилъ еѣ у меня въ подарокъ, что мной съ великимъ удовольствіемъ и сдѣлано. „Я теперь только понялъ, что такое иконопочитаніе у русскихъ, прежде же я думалъ, будто иконы эти русскими почитаются за Бога“, говорилъ Шахтабай. Затѣмъ долго велась бесѣда о Божествѣ Иисуса Христа. Шахтабай замѣтилъ, что все читанное весьма хорошо, „одно непонятно“, говорилъ онъ: „почему вы, русскіе, Гайсу (Иисуса) называете Богомъ? Его мы почитаемъ только за великаго пророка“. Я пояснялъ, что Священныя книги, почитаемыя и мусульманами, Таурятъ (книги Моисеевы), Забуръ (Псалтырь) и Инджиль (Евангеліе) ясно свидѣтельствуютъ о Божествѣ Иисуса Христа, какъ Некупителя рода человѣческаго. „Ты вѣрно, мулла, говоришь“, замѣтилъ Шахтабай, „и наши муллы намъ говорятъ, что Иисусъ дѣйствительно родился отъ Дѣвы, творилъ великія чудеса, вознесся на небо и предъ концомъ міра побѣдитъ Таджалъ (антихриста)“. Особенно съ интересомъ слушала чтеніе и бесѣду киргизка — жена Шахтабая, говорившая, что рѣдко можно слышать въ степи такое ученіе и такіе пріятные разговоры.

7 и 8 Июля  
гдѣ живутъ 1

9 Июля  
киргиза Укаба  
ство это, состо  
и весьма охл  
Петра 3 сына  
весьма хорошо  
провелъ въ за  
въ истинахъ п  
должна быть 1

10 Июля  
объѣзчика Куз  
въ числѣ 140  
И. П. Архипо  
ринъ Шарифей  
ринъ Казій Б  
богатому кирги  
ской волости.  
гами проникаю  
нимость ко все

11 Июля  
скаго лѣсооблѣ  
ной безлюдной

12 Июля  
гдѣ навѣстилъ  
здѣсь Св. Креп  
избы лѣсооблѣ  
го и историчес  
махъ русскихъ  
воспитывающее  
тину Страшнаг  
съ большимъ и  
пій, потому я  
шать свои жил  
раздавать тако  
го дня я ѣздил  
Тюлюнгутцевъ.

7 и 8 Июля посѣтилъ заимку на землѣ Эдиги Атласова, гдѣ живутъ 11 русскихъ семей въ числѣ 64 душъ.

9 Июля посѣтилъ семью Петра Сыромятникова, на землѣ киргиза Укабая № 4 аула Аманъ-Карагайской волости. Семейство это, состоящее изъ 7 душъ, проживаетъ здѣсь семь лѣтъ и весьма охладѣло къ храму Божию и ко всему церковному. У Петра 3 сына и 2 дочери. Дѣти, за исключеніемъ младшаго, весьма хорошо говорятъ по-киргизски. Ночь съ 9-го на 10 провелъ въ душевной бесѣдѣ съ этою семьею, утверждая ее въ истинахъ православія и выясняя, какова по образу жизни должна быть русская семья въ киргизской степи.

10 Июля посѣтилъ кордонъ Аманъ-Карагайскаго лѣсообъѣзчика Кузнецова, гдѣ жительствоуетъ 18 русскихъ семей, въ числѣ 140 душъ. Вблизи кордона открыта торговля кушомъ И. П. Архиновымъ. Довѣреннымъ у него здѣсь Казанскій татаринъ Шарифей Мухамеджановъ. Тутъ же Верхнеуральскій татаринъ Казій Кутлумбатовъ строитъ исполу обдирку мѣстному богатому киргизу Альчану Бекину № 3 аула Аманъ-Карагайской волости. Такимъ образомъ татары подъ разными предлогами проникаютъ въ степь, распространяя по ней свою нетерпимость ко всему не мусульманскому.

11 Июля пропуталъ, отыскивая кордонъ Аманъ-Карагайскаго лѣсообъѣзчика Медвѣдева, и ночь застигла меня въ страшной безлюдной лѣсной глуши.

12 Июля пріѣхалъ на кордонъ лѣсообъѣзчика Медвѣдева, гдѣ навѣстилъ 4 русскія семьи, въ числѣ 22 душъ. Просвѣтилъ здѣсь Св. Крещеніемъ трехъ русскихъ младенцевъ. Всѣ стѣны избы лѣсообъѣзчика Медвѣдева увѣшаны картинами религіознаго и историческаго содержанія. Подобнаго рода картины въ домахъ русскихъ оказываютъ, по моимъ наблюденіямъ, великое воспитывающее вліяніе на киргизъ. Картины эти, особенно картину Страшнаго суда, любознательные киргизы разсматриваютъ съ большимъ интересомъ и разспрашиваютъ объ ихъ содержаніи, потому я совѣтовалъ русскимъ по мѣрѣ возможности украшать свои жилища религіозными картинами, и самъ многимъ раздавалъ таковыя, издан. Оссенко въ Одессѣ. Вечеромъ этого дня я ѣздилъ съ Медвѣдевымъ въ аулъ киргизъ изъ рода Тюлюнгутцевъ, чтобы познакомиться съ ними и потомъ имѣть

больше поводовъ вести съ ними религіозно-правственныя бесѣды. Приѣхали мы въ аулъ поздно вечеромъ. Киргизы изъ разныхъ кибитокъ обступили насъ и спрашивали Медвѣдева, по какому дѣлу мы приѣхали. Имъ на это Медвѣдевъ весьма тактично пояснилъ, какъ я вчера плуталъ, отчего нынѣ сталъ чувствовать себя нездоровымъ и захотѣлъ погулять по степи; разбѣжая по ней, заѣхали и сюда погостить и отдохнуть. Тогда киргизы, вполне успокоившись, сказали: „А—а! Милости просимъ пожаловать въ кибитку“! И тотчасъ же повели насъ въ лучшую кибитку, поставили самоваръ и сварили мяса. Такимъ путемъ завелось знакомство. Прямыхъ религіозныхъ разговоровъ здѣсь не велось, а разсуждали вообще о русскихъ порядкахъ. Около полуночи мы возвратились на кордонъ. На другой день къ намъ не замедлили приѣхать изъ этого аула три киргиза—Исмагамбетъ, Джакупъ и Даулетьяръ. Теперь Богъ привелъ познакомиться ихъ съ истинами вѣры Христовой: читана была книга „Акыл бере—тугун кнеге“, изъ Священной исторіи объ Іаковѣ и Іосифѣ, изъ Евангелія о Богатомъ и Лазарѣ, къ чему поводъ давала висѣвшая на стѣнѣ картина, которую киргизы разсматривали съ большимъ интересомъ. Затѣмъ прочиталъ о Благовѣщеніи Божіей Матери и Рождествѣ Христовомъ и объяснилъ, что есть иконопочитаніе. Киргизы, прощаясь со мной, записали мое имя и фамилію, высказавъ желаніе зайти ко мнѣ въ городъ въ гости, и убѣдительно просили заѣхать къ нимъ при случаѣ.

13 Юля къ вечеру переѣхалъ на кордонъ Аманъ—Карагайскаго лѣсообъѣзчика Игнатія Овсяникова, гдѣ посѣтилъ 2 русскія семьи. Около этого кордона нѣсколько годовъ уже лѣтуетъ въ кибиткѣ бѣдный киргизъ Козыбай Жералинцъ № 5 аула Аманъ—Карагайской волости, занимаясь разными издѣліями изъ дерева. Съ нимъ я велъ бесѣду о вѣрѣ Христовой еще въ прошлое лѣто у него въ кибиткѣ. Теперь Козыбай, узнавъ о моемъ приѣздѣ, самъ съ семьей своей пришелъ ко мнѣ на кордонъ. Поздоровался и, поговоривъ о томъ—о семъ, началъ припоминать содержаніе читаннаго ему въ прошломъ году изъ книги „Акыл бере—тугун кнеге“ и попросилъ еще почитать ему эту книгу. Чтеніе слушали съ рѣдкимъ умиленіемъ, восклицая: „Та-

кихъ рѣчей, т  
нимъ“.

14 Юля  
рагайской вол  
волостнаго пи  
вечеру приѣха  
объѣзчика Сем  
му дѣлу кирги  
сти. Онъ оста  
три мѣстныхъ  
имъ письмо от  
кой. Потомъ у  
р. Читалъ им  
исторіи—жизни  
ста. Слушали  
просьбѣ, суще  
данства, указа  
установленнаго  
въ подтвержде  
во время стра  
ки. Подошелъ  
ку не идешь?  
къ еще сильнѣ  
Привелъ я так  
нынъ жанжалы  
постоянныя въ  
ленно восклица  
сказалъ я, мой  
чтобы люди,  
и что будто  
ведному мусул  
Да сохранить  
гизы задумали  
лительныя и  
вія. Затѣмъ ст  
и креститься?  
и кто въ како



кихъ рѣчей, такого наставленія мы отъ своихъ муллъ не слышимъ“.

14 Юля посѣтилъ аулъ волостнаго управителя Аманъ—Карагайской волости султана Брали Сейдалина, гдѣ навѣстилъ волостнаго писаря Петра Григорьева—дряхлаго старика. Къ вечеру прѣхалъ на другой кордонъ Аманъ—Карагайскаго лѣсообъѣзчика Семена Аггеева Сердюкъ. Здѣсь случился по лѣсному дѣлу киргизъ Доспулъ Кабаковъ Аманъ—Карагайской волости. Онъ остался со мной ночевать. Вечеромъ къ намъ зашли три мѣстныхъ киргиза—пыльщика и просили меня прочитать имъ письмо отъ ихъ родственника, написанное арабской азбукой. Потомъ мало-по-малу завязалась бесѣда о предметахъ вѣры. Читалъ имъ „Акыл бере-тугун кнеге“ и изъ Священной исторіи—жизнь Спасителя міра Господа Нашего Иисуса Христа. Слушали съ великимъ вниманіемъ. Выяснивъ имъ, по ихъ просьбѣ, существенное отличіе православной вѣры отъ мухаммеданства, указавъ между прочимъ на то, что отъ многоженства, установленнаго ихъ шаригатомъ, происходятъ ссоры и грѣхъ, въ подтвержденіе чего привелъ киргизское сказаніе, именно: во время страшной бури хозяинъ—киргизъ сидѣлъ въ кибиткѣ. Подошелъ къ нему сосѣдь и говоритъ: „что ты въ кибитку не идешь? Вѣдь такая страшная буря!“ „У меня въ кибиткѣ еще сильнѣе буря“, отвѣчалъ первый: „тамъ двѣ жены“. Привелъ я также и киргизскую поговорку: „ике катын алган-нын жанжалы бар“, т. е. у того, кто возьметъ двухъ женъ, постоянныя въ домѣ ссоры. Мои слушатели восторженно и умиленно восклицали: „вотъ истинныя рѣчи! Все вѣрно!“—„Итакъ, сказала я, можетъ ли быть въ Словѣ Божіемъ такое ученіе, чтобы люди, какъ безсловесныя, жили со многими женами, и что будтобы даже на томъ свѣтѣ дадутся каждому праведному мусульманину 77 черноокихъ 16-ти-лѣтнихъ гурій? Да сохранить насъ Господь отъ такого вѣроученія!“ Киргизы задумались и довольно долго сидѣли молча: впечатлительныя и простыя сердца ихъ чуютъ истину православія. Затѣмъ стали спрашивать меня: „можно ли вѣру мѣнять и креститься? Намъ говорятъ, будто очень грѣшно мѣнять вѣру, и кто въ какой вѣрѣ родился, въ той и долженъ умереть“.

„А развѣ хорошо дѣлали бы люди, если бы, узнавъ истиннаго Бога, продолжали кланяться ненавистнымъ вамъ идоламъ?“

„Нѣтъ, Боже сохрани отъ того!“ отвѣтили единодушно слушатели. „А если предки дѣлали худое, то неужели и потомки должны имъ подражать?“ спросилъ я. — „Нѣтъ, каждый изъ насъ долженъ дѣлать только доброе и истинное.“ отвѣтили киргизы. Была уже глубокая ночь, и мои собесѣдники съ задумчивыми лицами разошлись по кибиткамъ. 15 юля къ вечеру пріѣхалъ на урочище Ауліекулъ, гдѣ навѣстилъ 4 русскія семьи, въ числѣ 21 души. Просвѣтилъ здѣсь св. крещеніемъ русскаго младенца.

16 юля, утромъ, пришли ко мнѣ два киргиза № 2 аула Аманъ-Карагайской волости Кудабай Сатыпалдинъ и Кабыль Бутабаевъ и просили почитать имъ о русской вѣрѣ на киргизскомъ языкѣ. Прочитано было изъ „Первоначальныхъ свѣдѣній о православной христіанской вѣрѣ“, о свойствахъ Божіихъ, о сотвореніи Богомъ міра и чловѣка, о грѣхопаденіи прародителей и воплощеніи Сына Божія, а также 10 заповѣдей закона Божія. „И у насъ въ книгахъ есть такое ученіе о Богѣ“, говорили киргизы. Затѣмъ на вопросъ ихъ: почему мы, русскіе, въ Магомета не вѣруемъ и въ ниспосланную ему съ неба книгу Коранъ, объяснялъ, что то, чему надлежитъ вѣровать и какъ вѣровать, заключается въ книгахъ Священнаго Писанія Тауратѣ, Забурѣ и Инджилѣ, о чемъ говоритъ и Магометъ въ Коранѣ; въ Магомета же христіанамъ вѣровать нельзя, потому что о немъ не было предсказаній въ священныхъ пророческихъ книгахъ, и въ его Коранѣ, вопреки закону Божію, проповѣдуется многоженство, избіеніе людей не-мусульманъ, плотская райская жизнь съ гуріями и цѣннѣйшимъ виномъ и пр. Мои слова о Коранѣ, видимо, слушателямъ не понравились.

Около полудня поѣхалъ въ гости къ знакомымъ киргизамъ Бійбету и Тюлюпбергению Куранчинымъ. Мнѣ особенно интересно было побывать у нихъ, такъ какъ Тюлюпбергень сходилъ въ прошломъ году въ Мекку. Пріѣхалъ я поздно вечеромъ въ кибитку старшаго брата Бійбета. Пили чай. Скоро пришелъ къ намъ въ кибитку Тюлюпбергень. Онъ показался мнѣ мало похожимъ на того простаго муллу, какимъ онъ былъ прежде, до путешествія въ Мекку; теперь онъ держалъ себя очень надменно и поздоровался со мною не такъ, какъ прежде, радушно: прежде

онъ бралъ мою руку только од-  
Тюлюпбергень)  
шествіи въ М-  
тинополь), от-  
обращена въ з-  
день, съ особе-  
горѣ, близъ К-  
на которомъ ф-  
воды, которую  
вѣствованіе о  
нѣтъ присутст-  
рогъ Іерусалим-  
міра. Тутъ нѣ-  
и у васъ, русс-  
стамъ?“ На эт-  
ко св. мѣстамъ  
Тюлюпбергень,  
мусульманъ, до-  
емье нами пре-  
(Иисусъ), Джа-  
дица Дѣва Ма-  
слушателямъ,  
рода чловѣчес-  
послѣдователь-  
ста за Богочле-  
книгахъ Свяще-  
собрачій Дѣв  
этого не отвер-  
рана), 3) чуде-  
ныхъ, изгнаніе  
гометъ (3 гл.  
воскресеніе изъ  
(3 г. 48 ст. К-  
антихристомъ  
мане. Киргизы  
ражая, такъ к  
скаго сообщені

онъ бралъ мою руку обѣими своими руками, а теперь взять въ свою руку только одинъ мой большой палецъ. Цѣлый вечеръ вели мы съ Тюлюнбергенемъ бесѣду. Сперва онъ мнѣ передалъ о своемъ путешествіи въ Мекку, причемъ, рассказывая о Стамбулѣ (Константинополѣ), отбѣнилъ, что главная тамъ христіанская церковь обращена въ мечеть, говоря же о Меккѣ, гдѣ онъ пробылъ 21 день, съ особеннымъ увлеченіемъ передавалъ о томъ, что на горѣ, близъ Каабы, углубленія, оставшіяся отъ слѣдовъ верблюда, на которомъ ѣхалъ Магометъ, полны неизсякаемой ключевой воды, которую пилъ и онъ—Тюлюнбергенъ. Выслушавъ его повѣствованіе о путешествіи въ Мекку, я съ своей стороны выяснялъ присутствовавшимъ киргизамъ, какъ и для христіанъ дорога Іерусалимъ, освященный божественными стопами Спасителя міра. Тутъ нѣкоторые слушатели недоумѣнно замѣтили: „развѣ и у васъ, русскихъ, есть въ законѣ, чтобы ходить ко св. мѣстамъ?“ На это я рассказалъ о странствованіяхъ православныхъ ко св. мѣстамъ и о паломничествѣ въ Іерусалимъ. Тогда ходжа Тюлюнбергенъ авторитетнымъ тономъ сказалъ: „да, и для насъ, мусульманъ, дорога Іерусалимъ, какъ городъ, гдѣ жили почитаемые нами пророки Даутъ (Давидъ), Сулейманъ (Соломонъ), Гайса (Иисусъ), Джакубъ (Іаковъ), Джусунъ (Іосифъ), Марія (Богородица Дѣва Марія), мать пророка Гайсы“. За симъ я говорилъ слушателямъ, что мы чтимъ Іерусалимъ, какъ мѣсто искупленія рода человѣческаго чрезъ страданія Іисуса Христа и при этомъ последовательно выяснялъ, почему мы почитаемъ Іисуса Христа за Богочеловѣка, и указывалъ: 1) на пророчества о немъ въ книгахъ Священнаго Писанія, 2) воплощеніе Его отъ неискусобрачной Дѣвы Маріи, прибавивъ, что и Магометъ въ Коранѣ этого не отвергаетъ (3 г. 40—43 ст. и 19 гл. 16—21 ст. Корана), 3) чудеса Его: воскрешеніе мертвыхъ, исцѣленіе больныхъ, изгнаніе ѣсовъ и другія, о чемъ также говоритъ и Магометъ (3 гл. 43 ст.), 4) смерть Его ради спасенія людей и воскресеніе изъ мертвыхъ, что тоже не отвергаетъ Магометъ (3 г. 48 ст. Корана) и 5) побѣду Его предъ концомъ міра надъ антихристомъ (таджаломъ), что опять таки признаютъ и мусульмане. Киргизы слушали меня съ любопытствомъ, ничего не возражая, такъ какъ бесѣда носила характеръ не спора, а братскаго сообщенія другъ другу своихъ вѣрованій. Видя искреннее



желаніе любознательныхъ киргизъ еще послушать о православной вѣрѣ, я объяснилъ имъ великую заповѣдь Іисуса Христа о любви къ ближнимъ и даже врагамъ, причемъ передалъ притчу о милосердіи самарянинъ, затѣмъ долго читалъ имъ при свѣтѣ отъ разведеннаго костра „Акыл бере-тугун кнеге“. Киргизы вмѣстѣ съ муллою Тюлюбергенемъ слушали чтеніе съ интересомъ. Уходя въ свою кибитку на ночлегъ, хаджа Тюлюбергенъ просилъ меня на другой день заходить къ нему въ кибитку въ гости и поздравить его съ новорожденнымъ младенцемъ. На другой день, 17 іюля, рано утромъ, умывшись и помолвившись Богу, пошелъ я поздравить съ новорожденнымъ Тюлюбергена. Со мной пошли и киргизы. При поздравленіи принята у киргизъ особая форма благожеланія, именно: „баланыг туманын бау берик болсын“, что значить: да будетъ младенецъ долголѣтенъ и счастливъ, при этомъ непременно дарятъ что-либо новорожденному, каковой даръ называется „курумдыкъ“. И я, поздравляя Тюлюбергена, присовокупилъ принятую форму благожеланій и далъ новорожденному „курумдыкъ“. Это знаніе ихъ излюбленныхъ обычаевъ какъ самого хаджу, такъ и прочихъ присутствовавшихъ киргизъ весьма умилило, такъ что они не находили словъ, какъ выразить мнѣ свое радушіе. Тюлюбергенъ угощалъ насъ чаемъ и прѣсными лепешками съ саломъ. Завязалась бесѣда. Между прочимъ Тюлюбергенъ сказалъ, что онъ привезъ изъ Мекки въ подарокъ родственникамъ и знакомымъ ковры съ изображеніемъ Мекки и Каабы, для совершенія на нихъ молитвъ, и виды Стамбула, Мекки, Медины, Каабы на особыхъ листахъ: все это разсматривалось киргизами, какъ я узналъ, съ большимъ интересомъ. Исходя изъ ихъ понятій объ этихъ изображеніяхъ, я обратилъ вниманіе киргизъ на вопросъ объ иконопочитаніи въ православной Церкви, выясняя, что христіане, взирая при молитвѣ на иконы Спасителя, Божіей Матери и Святыхъ, возносятъ умъ, душу и сердце къ Тому, кто изображенъ на иконѣ, и что поклоненіе такимъ образомъ воздается не дереву и краскамъ, а первообразу. По ликующимъ лицамъ киргизъ было видно, что они отчетливо поняли, что есть иконопочитаніе.

Свящ. **Ө. Соколовъ.**

(Продолженіе будетъ).

Первымъ Шильновъ, сынъ нова Мензелинъ въ 1815 г. Въ лѣтъ. На его чившій курсъ занималъ его былъ изъ с. С заштатн. діаконинаріи въ 18 Съ переходомъ реведенъ на ег Терновскій, урминаріи (сконч мѣсто занимает Смоленской гус образовательная что почти все отдѣленія духовчились.

Сельская печительности С. Лѣтъ восемь на лѣтомъ 1895 г школьное зданіе ковной площади духовнаго званіи съ 1861 г. око Бирюковъ; съ 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> г. о шаяся въ сторская дѣвица А. ской школѣ; за

\*) См. № 2 „С

### Село Ратчино.

(Окончаніе. \*)

Первымъ священникомъ въ с. Ратчинѣ былъ Калл. Гавр. Шильновъ, сынъ священника Гавріила Степанова изъ с. Шильнова Мензелинскаго уѣзда, окончившій курсъ въ семинаріи въ 1815 г. Въ Ратчинѣ онъ священствовалъ около тридцати лѣтъ. На его мѣсто назначенъ былъ 30 января 1864 г. окончившій курсъ Смоленской семинаріи Іоаннъ Вас. Марковъ, но занималъ его не болѣе года; въ мартѣ 1865 г. сюда переведенъ былъ изъ с. Софійскаго о. Николай Васил. Архангельскій, сынъ заштатн. діакона Уфимской епархіи, окончившій курсъ въ семинаріи въ 1847 г. (о. Калл. Шильнову приходился вятемъ). Съ переходомъ о. Архангельскаго въ с. Архангеловку былъ переведенъ на его мѣсто священ. сел. Вязовыхъ Димитрій Яков. Терновскій, уроженецъ Самар. губ. и питомецъ Самарской семинаріи (сконч. 18 мая 1892 г.), послѣ него священническое мѣсто занимаетъ о. Михаилъ Антон. Чернавскій, сынъ священ. Смоленской губ. и питомецъ мѣстной семинаріи. Относительно образовательнаго ценза низшихъ членовъ клира можно замѣтить, что почти всѣ они были исключены изъ высшаго или низшаго отдѣленія духовныхъ училищъ, а нѣкоторые и прямо нигдѣ не учились.

Сельская школа существуетъ съ 1843 года, благодаря попечительности Оренбургской Палаты Государственныхъ имуществъ. Лѣтъ восемь назадъ школа пріобрѣла новое помѣщеніе, которое лѣтомъ 1895 г. увеличено на половину и обнесено оградой; школьное зданіе выглядитъ красиво и служитъ украшеніемъ церковной площади. Учителями въ ней были до 70-хъ годовъ лица духовнаго званія: съ 1843 до 1860 г. священ. Калл. Шильновъ; съ 1861 г. окончившій курсъ въ Уфимской Семинаріи Василій Бирюковъ; съ 1868 г. священникъ Ник. Архангельскій. Съ зимы 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> г. открыта школа грамоты для дѣвочекъ, помѣщавшаяся въ сторожкѣ; учительницей при ней состояла крестьянская дѣвица Александра Лапынина, окончившая курсъ въ сельской школѣ; за пять учебныхъ мѣсяцевъ она получила жало-

\*) См. № 2 „Оренб. Епарх. Вѣд.“

ванья 15 руб. изъ церковной суммѣ. Учили въ школѣ 12 дѣвочекъ.

Жители с. Ратчина почти всё православнаго вѣроисповѣданія, но часть сектанты—молokane. Малоканство обнаружилось въ с. Ратчинѣ впервые въ 1865 году, когда нѣкоторые лица, увлеченныя въ секту, отказались платить раскладку, добровольно принятую на себя жителями для сооруженія сгорѣвшей церкви. На первыхъ порахъ отступниковъ было пять дворовъ, 16 лицъ муж. пола и 20 жен. пола. Въ послѣдующее время были новые случаи совращенія въ секту: въ 1867 г. совращено въ молokaneство—7 лицъ, въ 1868 г.—3 л., въ 1871 г.—3 л., въ 1875 и 76 гг.—3 л., были также случаи возврата молokane въ лоно Православной Церкви: въ 1870 г. 3 лица, въ 1880 г.—3 л., въ 1882 г.—4 л., въ 1894 г.—9 лицъ. Въ 1895 г. молokane въ приходѣ было 49 лицъ мужск. пола, 52 ж. пола, всего 101 человекъ, живущихъ въ девяти дворахъ. Означенные молokane вообще малограмотны и не имѣютъ въ средѣ своей опытныхъ начетчиковъ; фанатизма къ православнымъ между ними не замѣчается, за исключеніемъ частныхъ случаевъ. Такъ, напр., молokane Гаврилъ Ил. Лагуновъ дѣтъ девять тому назадъ неоднократно носилъ икону Табынской Божіей Матери, за что сосланъ на четыре года въ каторжныя работы; въ 1894 г., при крещеніи молokaneскаго семейства, молokane Иванъ Лебеданцевъ публично выражалъ свое неудовольствіе по этому поводу. Богослужебныя собранія происходятъ обычно въ домѣ Феодора Стеф. Лебеданцева, который, какъ болѣе богатый и начитанный, является главаремъ среди молokane въ настоящее время; прежде же былъ таковымъ Алек. Яковлевъ Красныхъ, главный виновникъ распространенія въ с. Ратчинѣ молokaneской секты.

Религіозно-правственное состояніе жителей заслуживаетъ серьезнаго вниманія. У многихъ не замѣчается особой религіозной настроенности и набожности; напротивъ, нѣкоторые довольно индифферентно относятся къ службамъ и уставамъ церковнымъ, что нельзя не поставить въ связь съ развитіемъ въ приходѣ молokaneства. Такъ, напр., нѣкоторые нарушаютъ посты, особенно дѣтніе. Признаки религіознаго индифферентизма замѣчены были составителями приходской лѣтописи еще въ 1865 г.: „степень усердія прихожанъ—читаемъ мы здѣсь—къ церковному

богослуженію, слушанію беснѣнію усобищихъ, христіанскаго (въ то время) канской секты за 1838 г. со не къ церкви, чего указывал исполненіе дол церковь децѣга прихода может сектантскихъ ствуется особа приходской не воспитывать об славной церкв

Изъ недос но пьянство, р въ другихъ мѣ тотъ фактъ, чт дажи вина здѣ но; съ новымъ мѣрѣ, раза въ отвѣтственно, в количеству пот изъ перворазря

Главнымъ ни, служить зе работы земли етъ земледѣльч прививается, н будто бы оно і плодородность изведенные въ

Въ теченіе лавки, въ Ратчинѣ і такимъ образомъ на мостью свыше 2 руб



школъ 12  
 Бронсовъ-  
 даружилось  
 рья лица,  
 доброволь-  
 вшей цер-  
 воровъ, 16  
 ремя были  
 рачено въ  
 — 3 л., въ  
 чолоканъ въ  
 1880 г.—  
 1895 г. мо-  
 2 ж. пода-  
 аченные мо-  
 ой опытныхъ  
 ми не замѣ-  
 напр., моло-  
 казаль неод-  
 ери, за что  
 1894 г., при  
 гь Лебеди-  
 ому поводу.  
 мѣ Феодора  
 начитанный,  
 время; преж-  
 главный ви-  
 ой секты,  
 заслуживаетъ  
 бой религіоз-  
 орые доволь-  
 замъ церков-  
 емъ въ при-  
 аютъ посты,  
 нтизма замѣ-  
 въ 1865 г.:  
 въ церковному

богослуженію, говѣнію, исповѣди и причастію Св. Тавнъ, къ слушанію бесѣдъ и поученій душевспасительныхъ, къ поминове- нію усопшихъ, къ отправленію молебновъ и вообще къ дѣламъ христіанскаго благочестія, какъ по неизмѣнно въ семь приходѣ (въ то время) храма, такъ и по открывшейся въ ономъ моло- канской сектѣ, не достаточна.<sup>4</sup> Между тѣмъ, составители описи за 1838 г. сочли нужнымъ засвидѣтельствовать, что „прихожа- не къ церкви Божіей усердны и богомольны.“ въ доказательство чего указывали на частое посѣщеніе богослуженія, усердное исполненіе долга христіанской исповѣди и на приношенія въ церковь деньгами и холстомъ, хотя не богатыя. Такое состояніе прихода можетъ представить удобную почву для сѣянія разныхъ сектантскихъ заблужденій. Въ виду этого въ селѣ Ратчинѣ чув- ствуется особая и неотложная нужда въ устройствѣ церковно- приходской школы, которая въ союзѣ съ церковію и можетъ воспитывать общество на здоровыхъ началахъ въ духѣ право- славной церкви.

Изъ недостатковъ нравственной жизни наблюдается особен- но пьянство, развитое въ Ратчинскомъ приходѣ больше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ: иллюстраціей сказаннаго можетъ служить тотъ фактъ, что до открытія въ нынѣшнемъ году казенной про- дажи вина здѣсь торговали четыре кабака и все весьма выгод- но; съ новымъ порядкомъ пьянство сократилось, но крайней- мѣрѣ, раза въ три, но и теперь наше село, причисленное со- отвѣтственно величинѣ населенія ко 2 разряду, оставляетъ по количеству потребляемаго вина далеко позади себя нѣкоторыя изъ перворазрядныхъ селъ<sup>1)</sup>.

Главнымъ занятіемъ жителей, дающимъ средства для жиз- ни, служитъ земледѣліе, которое, при трехпольной системѣ об- работки земли и отсутствіи удобренія ея, не богато вознаграж- даетъ земледѣльческіе труды. Удобреніе почвы здѣсь не только не прививается, но даже существуетъ предубѣжденіе противъ него, будто бы оно не подходитъ къ данной мѣстности и уменьшаетъ плодородность почвы, хотя намъ извѣстны опыты удобренія, про- изведенные въ данной мѣстности и давшіе блестящіе результаты.

<sup>1)</sup> Въ теченіе семи мѣсяцевъ, съ января по июль, 1895 г. по счету казенной лавки, въ Ратчинѣ выпито на сумму 3.451 руб. 28 коп. свыше 445 ведеръ водки; такимъ образомъ на одно лицо муж. п. приходится больше четверти ведра стои- мостью свыше 2 руб.

Сбюют здѣсь преимущественно пшеницу, рожь, овесъ, ячмень, просо, гречу, полбу, ленъ, при чемъ десятина пшеницы даетъ среднимъ числомъ въ урожайные годы 100 пуд., въ средніе 60—80 пуд., въ неурожайные 15—30 пуд. Немногіе изъ крестьянъ (до 20 семей) засѣвають десятины по 50-ти, большинство отъ 10 до 15 дес., бѣдные 3—5 дес. Хлѣбъ сбывается главнымъ образомъ на базарѣ въ с. Сороки Самар. губ., въ 120 вер. отъ Ратчина. — Садоводствомъ жители с. Ратчина совершенно не занимаются; огородничество существуетъ исключительно для домашнихъ потребностей: садятъ больше картофель, капусту, затѣмъ — огурцы, рѣдьку, свеклу. Скотоводство въ настоящее время существуетъ въ небольшихъ размѣрахъ для домашняго обихода; потому крестьяне продаютъ скотъ рѣдко; лѣтъ же десять тому назадъ богатые крестьяне имѣли большіе гурты скота и занимались скотоводствомъ, какъ промысломъ. Пчеловодство не развито: занимаются имъ не болѣе 20 крестьянъ, изъ коихъ 5—6 содержатъ по 50 ульевъ. Пчеловодство бортное и ведется примитивнымъ способомъ. Извозъ, которымъ жители занимались въ довольно широкихъ размѣрахъ въ прежнее время, когда не существовало еще Оренбургской и уральской желѣзныхъ дорогъ и сохранялъ свое значеніе пролегавшій чрезъ Ратчино большой трактъ (отъ Казани до Оренбурга), въ настоящее время находится въ упадкѣ. Единичныя лица промышляютъ кузнечнымъ ремесломъ (3 кузницы), портняжничествомъ, шитьемъ сапоговъ, валяніемъ. Заводская дѣятельность въ Ратчинѣ довольно развита сравнительно съ сосѣдними селеніями: имѣется пять кожевенныхъ заводовъ и двѣ маслобойни, кромѣ того четыре водяныя мельницы. Слѣдуетъ отмѣтить тотъ фактъ, что среди жителей с. Ратчина почти не замѣчается знакомства съ новѣйшими усовершенствованіями и изобрѣтеніями по части техники и машиностроенія, напр., въ дѣлѣ воздѣлыванія земли, уборки хлѣба, молотбы и пр. Заработки въ селѣ и внѣ его сократились, благодаря большой распространенности машинъ въ крупныхъ землевладѣльческихъ хозяйствахъ, замѣнившихъ собою рабочія руки, и вслѣдствіе умноженія этихъ послѣднихъ. Указанныя обстоятельства и обтягиваютъ собою бросающуюся въ глаза бѣдность матеріальнаго положенія Ратчинскихъ обывателей, которая сказывается въ жал-

кой постройкѣ немъ инвентаря. До насто- лись и содерж изыскиваемые пособіи отъ ка при бесплатно ими; законоучи не менѣе далс масса дѣтей безъ грамоты. Учил. Совѣта з то возраста бы школь не посѣ лы оказались 1895 г. по эт гѣ и его уѣздѣ Орскомъ. Дѣл церкви оказана сочайшему пог церковно-прихо да Епарх. Учи. поряженія выс разныхъ вопро въ епархіи: об выхъ школь, с зданій и т. п. С метамъ еще въ Совѣтъ при Св. по другимъ епа обсуждения воц ской школы въ

кой постройкѣ жилищъ и надворныхъ строеній, убогомъ домашнемъ инвентарѣ и пр.

Н. Чернавскій.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ по народному образованію.

#### II.

До настоящаго года церковно-приходскія школы учреждались и содержались главнымъ образомъ на мѣстныхъ средства, изыскиваемыхъ духовенствомъ, при небольшомъ (въ 175,500 р.) пособіи отъ казны. Какъ ни дешево стоило содержаніе школъ при безплатномъ трудѣ духовенства по надзору и завѣдыванію ими, законоучительству въ нихъ, а нерѣдко и учительству, тѣмъ не менѣе далеко не всѣ приходы могли содержать школы, и масса дѣтей обоаго пола среди сельскаго населенія оставалась безъ грамоты. Такъ въ Оренбургской губ., по отчету Епарх. Учил. Совѣта за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учеб. годъ, дѣтей обоаго пола школьнаго возраста было до 113,000, изъ нихъ около 68000 никакихъ школъ не посѣщало. Мало того, даже открытыя церковныя школы оказались не по средствамъ нѣкоторымъ приходамъ, и къ 1895 г. по этой причинѣ было закрыто 10 школъ въ Оренбургѣ и его уѣздѣ, 10 въ Челябинскомъ, 2 въ Троицкомъ и 1 въ Орскомъ. Дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви оказана великая помощь новымъ ассигнованіемъ по Высочайшему повелѣнію 3.279,205 р. къ ежегодному отпуску на церковно-приходскія школы. Въ послѣдніе мѣсяцы прошлаго года Епарх. Учил. Совѣтъ и его уѣздныя отдѣленія, согласно распоряженія Высшаго Начальства, были заняты обсужденіемъ разныхъ вопросовъ относительно организаціи школьнаго дѣла въ епархіи: объ уѣздныхъ наблюдателяхъ, объ открытіи новыхъ школъ, содержаніи ихъ, постройкѣ и ремонтѣ школьныхъ зданій и т. п. Соображенія Епарх. Учил. Совѣта по этимъ предметамъ еще въ концѣ прошлаго года поступили въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, гдѣ, совмѣстно съ таковыми же данными по другимъ епархіямъ, составятъ матеріаль для всесторонняго обсужденія вопроса о дальнѣйшемъ насажденіи церковно-приходской школы въ Имперіи.



По распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ съ начала 189<sup>6/7</sup> учеб. года должно послѣдовать открытіе второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, по двѣ на каждый уѣздъ. Задача этихъ школъ состоитъ въ томъ, чтобы подготовить комплектъ учителей для школъ грамоты и по возможности способствовать развитію ремесла и сельскохозяйственныхъ знаній среди сельскаго населенія. Этой задачей опредѣляется какъ организація второклассныхъ школъ, такъ и контингентъ учащихся въ нихъ. Въ эти школы будутъ приниматься лучшіе ученики изъ окончившихъ одноклассныя въ возрастѣ съ 13 лѣтъ; курсъ второклассной школы — трехгодичный. Въ видахъ практическаго обученія будущихъ учителей приемамъ преподаванія, предположено устройство при каждой второклассной школѣ по одной образцовой школѣ грамоты. Кроме того, при второклассныхъ школахъ будутъ заведены разнаго рода мастерскія и по мѣрѣ возможности сельско-хозяйственныя курсы. Открывать второклассныя школы предположено въ селахъ, чтобы контингентъ учащихся въ нихъ состоялся главнымъ образомъ изъ крестьянскихъ дѣтей, выросшихъ въ вліяніи города и фабрикъ. При школахъ будутъ устроены общежитія для дѣтей крестьянъ изъ окрестныхъ селеній. Изъ окончившихъ курсъ одни будутъ занимать, по сдачѣ установленнаго экзамена, учительскія мѣста въ школахъ грамоты, другіе, возвратившись въ свои родныя семьи, внесутъ въ нихъ приобретенный въ школѣ запасъ научныхъ, ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ знаній, который мало-по-малу будутъ проникать въ крестьянское общество, содѣйствуя его нравственному, умственному и экономическому преуспѣванію. Въ тѣхъ же видахъ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ предположилъ въ селахъ устройство второклассныхъ школъ и для дѣвочекъ. Что касается городовъ, то въ нихъ, въ случаѣ отпуски думами достаточныхъ средствъ, имѣютъ открываться школы двухклассныя. Минимальный ежегодный расходъ на второклассную школу исчисленъ въ 1500 р.: священнику-руководителю 150 р., старшему учителю 360 р., младшему 300 р., учителю образцовой школы грамоты 240 р., на бібліотеку и учебныя пособія 150 р. и на хозяйственныя расходы 300 р. Съ начала 189<sup>6/7</sup> учеб. года будутъ открыты второклассныя школы въ тѣхъ селеніяхъ, избранныхъ Епарх. Учил. Совѣтомъ, гдѣ есть готовыя школьныя зданія; гдѣ же послѣднихъ

нѣтъ, тамъ придется позаботиться о выхъ зданій въ лицахъ будутъ на этотъ предъ если Совѣтъ устройство шко общество не б зданія. Такимъ о саждаютъ среди тельно съ полу домствѣ образ мыхъ третьера: тому, что двухі немног, втори съ общежитіам лѣ развитіи на Епархіалны возстановить з и полагае бы выхъ школъ в 15 въ Орскомт по за недостат устройства шко большими мѣста ными питейны Если бы откры сѣщать всѣ дѣ хію потребовал нныя школы окр дту, можетъ б полненіе въ м держаніе учите удовлетворены п ты. (А до чего ловины школь неудобныхъ, и

Синодъ съ  
итіе второ  
ждый уѣздъ.  
овить ком  
ости способ  
паній среди  
организаци  
я въ нихъ.  
изъ окончив  
второклас  
го обучені  
ено устрой  
образцовой  
школахъ бу  
возможности  
енія школы  
ся въ нихъ  
тей), вырос  
ахъ будутъ  
ахъ селеній.  
сдачѣ уста  
грамоты,  
тъ въ нихъ  
ныхъ и сель  
будутъ про  
авственному,  
тъ же видахъ  
въ селахъ  
то касается  
достаточныхъ  
линейный  
въ 1500 р.:  
елю 360 р.:  
юты 240 р.,  
звѣдственны  
уть открыты  
Енарх. Учил.  
и послѣднихъ

нѣтъ; тамъ предоставлено Совѣту временно, подыскать наемныя и позаботиться составленіемъ плановъ и смѣтъ на постройку новыхъ зданій въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ обществами или частными лицами будутъ на то отпущены средства, пособіе же отъ казны на этотъ предметъ можетъ быть выдано только въ томъ случаѣ, если Совѣтъ признаетъ по тѣмъ или инымъ соображеніямъ устройство школы необходимымъ въ такомъ селеніи, гдѣ мѣстное общество не будетъ имѣть достаточныхъ средствъ на постройку зданія.

Такимъ образомъ Духовное Вѣдомство *первое* будетъ населять среди сельскаго населенія *обою* пола *высшее*, сравнительно съ получаемымъ въ одноклассныхъ школахъ, разныхъ вѣдомствъ, образованіе, приблизительно въ объемѣ такъ называемыхъ третьеразрядныхъ учебныхъ заведеній, *первое* говоримъ потому, что двухклассныхъ министерскихъ школъ въ Имперіи очень немного, второклассныя же церковно-приходскія, по двѣ на уѣздъ, съ общежитіями при нихъ, составляютъ своего рода эпоху въ дѣлѣ развитія народнаго образованія.

Енархіальный Учил. Совѣтъ, съ своей стороны, предположилъ возстановить закрытыя одноклассныя школы и школы грамоты и полагалъ бы нужнымъ, по мѣстнымъ условіямъ, учредить 69 новыхъ школъ въ Оренбургскомъ уѣздѣ, 159 въ Челябинскомъ, 15 въ Орскомъ, 12 въ Троицкомъ и 2 въ Верхнеуральскомъ, но за недостаткомъ средствъ, Совѣтъ въ выборѣ пунктовъ для устройства школъ принужденъ ограничиться, главнымъ образомъ, большими мѣстами — зараженными расколомъ, сектантствомъ, обильными питейными заведеніями, также и особо многлюдными. Если-бы открыты такое количество школъ, чтобы ихъ могли посѣщать все дѣти школьнаго возраста, то на Оренбургскую енархію потребовалось бы до 1/8 части всего ассигнованнаго на церковныя школы кредита. Такимъ образомъ, благодаря этому кредиту, можетъ быть только увеличено пособіе отъ казны въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, главнымъ образомъ на содержаніе учительскаго персонала. Во всякомъ случаѣ будутъ удовлетворены насущныя потребности церковно-приходской школы. А до чего онѣ велики, видно изъ того, что свыше половины школьницъ ютятся въ помѣщеніяхъ наемныхъ, дѣсныхъ, неудобныхъ, и трудъ учителя оплачивается въ нихъ перфакто

ниже, чѣмъ трудъ рабочаго: такъ во многихъ школахъ грамоты учителя получаютъ по 36 р. въ годъ жалованья и даже меньше. Совѣтъ предполагаетъ улучшить положеніе учителей увеличеніемъ содержанія, привязать ихъ къ церковно-приходской школѣ прибавками къ жалованью чрезъ пятилѣтніе службы, также ходатайствовать предъ высшимъ Начальствомъ о почетныхъ наградахъ членамъ причта, заявившимъ свое усердіе занятіями въ церковно-приходскихъ школахъ.

Можно ожидать, что притокъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ будетъ все болѣе и болѣе увеличиваться, потому что крестьяне сознаютъ настоятельную нужду въ грамотѣ. Между прочимъ замѣчательнъ фактъ, имѣвшій мѣсто хотя и не въ Оренбургской епархіи: крестьяне деревни Николаевской Вятской г. (Сынъ Отец. 1896, № 1), не имѣя собственныхъ средствъ на устройство школы, рѣшили собрать ихъ при помощи пожертвованій среди окрестныхъ жителей. Можетъ быть и намъ, кромѣ типичныхъ сборщиковъ на церкви, придется видѣть и такихъ, которые трогаящимъ душу голосомъ будутъ восклицать: порадыте, православные, на построеніе церковно-приходской школы! И крестьяне Оренбургской епархіи вполне сочувственно относятся къ церковной школѣ: нерѣдко отъ нихъ поступаютъ въ Совѣтъ заявленія о желаніи построить помѣщеніе для школы на свои средства или съ пособіемъ отъ Совѣта. Оказываютъ этому святому дѣлу вспомошествованіе и церковные причты, какъ изъ церковныхъ суммъ, такъ и изъ своихъ доходовъ, отдѣляя отъ нихъ извѣстный процентъ. Бываютъ и крупныя пожертвованія. Для примѣра укажемъ на недавній фактъ подобнаго рода: священникъ Верхне-Авзяно-Петровскаго завода о. Іоаннъ Любимовъ сообщилъ Учил. Совѣту, что приходская церковь можетъ удѣлить изъ своихъ средствъ на постройку въ заводѣ зданія для школы 1500 р. и отпускать ежегодно по 200 р. на ея содержаніе. Недавно же, въ декабрѣ, окончено постройкой зданіе и приспособлено для помѣщенія церковно-приходской школы при Богодуховскомъ монастырѣ.

Такъ Правительство, Церковь, причты и приходы даютъ посильныя средства на устройство церковныхъ школъ. Правительство, кромѣ того, продолжаетъ надѣлять церковно-приходскія школы правами министерскихъ. Между прочимъ, по согла-

шенію г. Обер-просвѣщенія выдавать окончившимъ гимназіяхъ удюменѣе полугоды грамоты въ доллучать свидѣтели. Также по согласіямъ земстерствами зем и внутреннихъ метовъ въ цуказанною въ равнѣ съ препо, наконецъ, въ са номъ Совѣтѣ пр приходскихъ ш имъ казеннаго

#### Вредъ

Процессъ двухъ лѣтъ и жденіемъ 18-ти патичныхъ и познакомить дух респондентъ. Искусно умѣло маскиру обрядовъ правомъ дѣлѣ съ му церковному христовъ Суслученіе Церквищенія Бога Сл (говорятъ опи), явно видимъ Елленій. Ученіемъ образомъ



шенію г. Оберт-Прокурора Св. Синода и г. Министра народнаго просвѣщенія предоставлено епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ выдавать окончившимъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ удостовѣренія въ томъ, что онѣ, прослуживши не менѣе полугода въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ должностяхъ учительницъ и ихъ помощницъ, могутъ получать свидѣтельства на званіе учительницъ безъ всякаго испытанія. Также по соглашенію между духовнымъ вѣдомствомъ и министерствами земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, военнымъ и внутреннихъ дѣлъ преподаватели сельско-хозяйственныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ могутъ пользоваться указанною въ ст. 63 устава о воин. повинности льготою, наравни съ преподавателями другихъ предметовъ въ этихъ школахъ; наконецъ, въ самомъ непродолжительномъ времени въ Государственномъ Совѣтѣ предстоитъ разсмотрѣніе вопроса о надѣленіи церковно-приходскихъ школъ казенною землею и безплатномъ отпускѣ имъ казеннаго лѣса.

Н—ій.

#### Вредныя стороны современной хлыстовщины.

Процессъ тарусскихъ хлыстовъ, продолжавшійся около двухъ лѣтъ и окончившійся (27-го февраля 1895 года) осужденіемъ 18-ти вожаковъ секты, раскрыть въ ней много несимпатичныхъ и прямо вредныхъ сторонъ. Считаю не лишнимъ ознакомить духовенство съ современной хлыстовщиной по корреспонденціи „Новаго Времени“.

Искусно драпируясь въ одежды древнихъ фарисеевъ, умѣло маскируя свое сектантство лицемѣрнымъ исполненіемъ обрядовъ православной Церкви, современные хлысты на самомъ дѣлѣ съ фанатическою ненавистью относятся ко всему церковному. Они грубо и дико (въ духѣ своихъ жехристовъ Сулова и Луйкина) искажаютъ и извращаютъ ученіе Церкви, особенно о Пресвятой Троицѣ и воплощеніи Бога Слова. „Вы, православные, сколько ни молитесь (говорятъ они), все равно Христа не увидите, а мы вотъ постоянно видимъ Его, къ намъ Онъ является во время нашихъ молений.“ Ученіе о перевоплощеніяхъ Сына Божія составляетъ таинимъ образомъ и понынѣ главный догматъ хлыстовщины.

Церковь, какъ богоучрежденное общество, современные хлысты совершенно отвергаютъ. Въ православной Церкви, говорятъ они, нѣтъ спасенія, которое возможно только въ хлыстовщинѣ, а потому „хотя бы за три часа до смерти православный перешелъ въ хлысты, и то унаслѣдуетъ царство небесное“. Православной іерархіи они не признаютъ, а замѣняютъ ее горшниками, пророками и пророчицами. Къ этимъ лицамъ они питаютъ уваженіе, имъ оказываютъ полюбѣйшее послушаніе; надъ православными же іерархами и пастырями всячески глумятся. Кощунственно относятся современные хлысты и къ таинствамъ церковнымъ, особенно къ святѣйшему таинству Тѣла и Крови Христа, напр. М. Зяблицинъ послѣ исповѣди ѣлъ въ трактирѣ рыбу, а на другой день, не выслушавъ правила, ушелъ изъ церкви въ трактиръ, напился „при всѣхъ“ чаю съ хлѣбомъ, а потомъ отравился въ церковь и приобщился Св. Таинъ. Наружное причащеніе (т. е. принятіе хлѣба и вина губами и затѣмъ изверженіе ихъ въ платокъ)—заурядное явленіе среди современныхъ хлыстовъ.

Въ корнѣ искажая православіе, современная хлыстовщина оказываетъ губельное вліяніе и на народную нравственность своимъ отношеніемъ къ брачной жизни. Съ одной стороны, хлысты отрицательно относятся къ законному браку, считая его „скверною“ и „непростительнымъ грѣхомъ“; съ другой, они не только терпятъ, но и всячески поощряютъ вѣббрачныя сношенія мужчинъ съ женщинами, тѣмъ самымъ содѣйствуя крайнему растлѣнію народной нравственности. Такъ одному православному матъ его, умершая хлыстовкой, не разъ совѣтовала бросить законную жену, потому что жить съ женою, по ея словамъ, „беззаконіе“. Этотъ же православный посовѣтовалъ однажды хлысту, имѣвшему дочь—невѣсту, выдать ее замужъ, иначе-де „дѣвушка можетъ потерять себя“. „На это отецъ дѣвушки цинично отвѣтилъ: „эка штука! Это—молодость: побалууетъ (пораспутничаетъ) и отстанетъ“.. Въ трактирахъ и на улицахъ хлысты всегда высказываются въ томъ смыслѣ, что де „отъ жены отлѣпись, а къ чужой прилѣпись“... „Путаться съ чужими женами“, по воззрѣнію современныхъ хлыстовъ, значитъ „дѣлать добро“, значитъ „имѣть любовь, какъ голубь съ голубкой“, сожителство же съ законною женою—„неволя“, даже „блудъ“, почему одна хлыстовка доказывала

православному сви... Такъ, о влѣтворенія ес

Этими обс причиняемый Отрицавъ спас она въ корнѣ первую основу ни. Хлыстовск ся дикимъ са жизнь; хлысто но тѣмъ, что мають мѣры этого являетс: судѣ неоспори скаго врачоби стояино замѣч шихся. Съ 18 та, предприня при чемъ, пом но было такж лей которой р ны, хлысты п ими „радѣніи до полюбѣйшаг ты. По выраж дили въ своих ствіе радѣльні шатанною нер неспособными могутъ быть ; торыхъ они с. современная х шена возможн естественнаго счеть правосл ученія среди пропаганды ос

православному, что состоящие въ брачной жизни „живутъ по скотски“... Такъ, отрицая законный бракъ, современные хлысты для удовлетворенія естественной потребности возвели развратъ въ законъ. Этими обстоятельствами обусловливается несомнѣнный вредъ, причиняемый современной хлыстовщиной государству и обществу. Отрицая спасительное вліяніе Церкви и пропагандируя развратъ, она въ корнѣ подтачиваетъ и разрушаетъ семейную жизнь, эту первую основу здоровой общественной и государственной жизни. Хлыстовскій развратъ тѣмъ болѣе вреденъ, что сопровождается дикимъ самокалѣченіемъ. Не смотря на крайне распутную жизнь, хлыстовки рѣдко рожаютъ дѣтей. Это объясняется именно тѣмъ, что онѣ, въ случаѣ замѣченной беременности, принимаютъ мѣры къ вытравленію плода. Прямымъ послѣдствіемъ этого является вырожденіе населенія, что и было доказано на судѣ неоспоримыми цифровыми данными. По свѣдѣніямъ калужскаго врачебнаго отдѣленія, съ 1886 года въ гор. Тарусѣ постоянно замѣчался перевѣсъ числа умершихъ надъ числомъ родившихся. Съ 1890 г., по распоряженію медицинскаго департамента, предпринято было разслѣдованіе причинъ такого явленія, при чемъ, помимо вліянія разнаго рода эпидемій, констатировано было также вліяніе хлыстовской секты, среди послѣдователей которой рождаемость равна почти нулю. Съ другой стороны, хлысты и хлыстовки уродуютъ себя и другимъ путемъ—своими „радѣніями“, бѣгая, прыгая, кружась и вертясь на нихъ до полнѣйшаго физическаго изнеможенія, до дурноты и тошноты. По выраженію одного свидѣтеля, тарусскіе хлысты доходили въ своихъ радѣніяхъ „до какого-то сумасшествія“. Вслѣдствіе радѣльныхъ истязаній хлысты являются людьми съ расшатанною нервной системой, физически изнуренными и почти неспособными къ труду. Понятно, что такіе люди менѣе всего могутъ быть желательны для государства и общества, для которыхъ они служатъ только лишнимъ бременемъ... Наконецъ, современная хлыстовщина вредна еще и тѣмъ, что, будучи лишена возможности, съ отрицаніемъ брака, увеличиваться путемъ естественнаго рожденія, она существуетъ и развивается на счетъ православія, путемъ усиленной пропаганды своего дикаго ученія среди простого народа. Изъ разнообразныхъ видовъ этой пропаганды особенно вредно, во-первыхъ, принятіе и воспита-



ние въ сектантскомъ направленіи дѣвочки—сироты, или дѣтей бѣдныхъ родителей, матеріальная помощь бѣднымъ со стороны богатыхъ хлыстовъ, налаживающая тяжелыя дѣли на простой народъ и держащая его въ полнѣйшей экономической зависимости отъ богачей-главарей секты. Эта-то зависимость препятствуетъ хлыстамъ обращаться въ православіе. Наоборотъ, лишь только тарусскіе хлысты освободились отъ гнетущаго давленія своихъ богачей—вожаковъ (послѣ осужденія ихъ 27-го февраля), какъ сравнительно въ короткій срокъ,— съ 4-го марта по 11-е апрѣля, сорокъ пять лицъ (14 женщинъ и 31 дѣвица) высказали желаніе присоединиться и дѣйствительно были присоединены къ православной Церкви.

### КЛЮЧЪ КЪ КОРАНУ.

(La Clef du Koran). Соч. аббата Бургада

(переводъ съ французскаго).

(Продолженіе). \*)

Разговоръ X.

*Примѣненіе Ключа къ объясненію другихъ фактовъ и изреченій Суны. Эти факты, классификація которыхъ сдѣлана знаменитыми мусульманскими учеными, не могутъ быть предметомъ вѣры.—Доказательство того, что знаменитые традиціонеры употребляли ложь. Употреблялъ ли ее Мухаммедъ?*

#### § I.

*Кади.* Нельзя не согласиться, *Джирри*, что ты сдѣлалъ доброе и прекрасное дѣло, давъ свободу Францу. И никогда не ожидалъ встрѣтить такихъ способностей въ этомъ человѣкѣ.

*Джирри.* И я тоже. Въ дѣтствѣ онъ казался даже немножко ограниченнѣмъ. Но въ продолженіе значительнаго времени, которое я провелъ въ Алжирѣ со времени завоеванія его французами, Французъ очень часто посѣщалъ христіанъ. Его религія не пострадала нисколько отъ этихъ сношеній, но его развитіе и его умъ много выиграли.

\*) См. № 2, Ореид. Ел. Вѣд. за 1896 г.

*Кади.* Эт учился; это въ

*Джирри.* пяти лѣтъ; онъ

*Кади.* Бы

*Джирри.* Кади, въ любо несмотря на думаютъ.

*Кади.* Одн одинъ Всеому

*Джирри.* И Имя Ель-Буха который естест онъ:

Пользовал медь (да будет легіей, пользова

*Кади.* Воп мышлялъ объ а мышленія. Есл

и къ благополу его, не взирая же касается до ри, имѣемъ пр: слишкомъ очеви которые захотѣ вани.

*Джирри.* О въ какомъ разм гими словами: Богу и что мо:

*Секретарь.* относился къ С диціонное прав

Сборникъ

*Кади.* Этотъ человекъ, должно быть, многому отъ нихъ научился; это видно сразу.

*Джари.* Я заставлялъ его посѣщать школу въ продолженіе пяти лѣтъ; онъ знаетъ Коранъ почти наизусть.

*Кади.* Было бы хорошо, если бы онъ изучилъ Ель-Бухари.<sup>\*)</sup>

*Джари.* Я думалъ объ этомъ очень часто; но ты знаешь, Кади, въ любомъ семействѣ есть предпріятія не осуществимыя, несмотря на то, что объ ихъ исполненіи постоянно думаютъ.

*Кади.* Одинъ Богъ дѣлаетъ то, что хочетъ, потому что Онъ одинъ Всемогущъ.

*Джари.* И одинъ Онъ въ своихъ хотѣніяхъ не колеблется. Имя Ель-Бухари, этого царя Сунны, вызываетъ во мнѣ вопросъ, который естественно поставить послѣ вопроса о чудесахъ; вотъ онъ:

Пользовался ли и въ остальныхъ хадисахъ Сеидъ Мухаммедъ (да будетъ надъ нимъ благословеніе Божіе!) своею привилегіей, пользовались ли ею и традиціонеры и въ какомъ размѣрѣ?

*Кади.* Вопросъ Джари застаётъ меня врасплохъ. Я ни размышлялъ объ этомъ предметѣ, ни не вижу важности этого размышленія. Если правоученіе Сунны клонится къ славѣ Божіей и къ благополучію человека, то намъ нужно только исполнять его, не взирая на то, какимъ образомъ оно дошло до насъ. Что же касается до фактовъ Сунны, то мы, по примѣру Ель-Бухари, имѣемъ право не принимать изъ нихъ тѣ, ложь которыхъ слишкомъ очевидна. Это мы и сдѣлали, указавъ путь вѣрнымъ, которые захотѣли бы найти для себя пристанище въ обширной гавани.

*Джари.* Отвѣтъ Кади не удовлетворяетъ меня: я хочу знать, въ какомъ размѣрѣ ложь содержится въ этихъ разсказахъ? другими словами: что въ этихъ разсказахъ должно быть приписано Богу и что можетъ принадлежать человеку?

*Секретарь.* Не думайте, чтобы мой господинъ враждебно относился къ Суннѣ; напротивъ, но онъ оправдываетъ собой традиціонное правило, которое гласитъ: четыре вещи не могутъ

<sup>\*)</sup> Сборникъ мухаммедаусейныхъ преданій.

быть насыщены четырьмя другими: земля водою, самка самцем, глаз зрѣніемъ и ученый наукой.

*Кади.* Вопросъ Джири представляется мнѣ бесполезнымъ, но для руководства въ отвѣтъ на этотъ вопросъ намъ слѣдуетъ только вспомнить то, что говорилъ объ этомъ Эль-Бухари и другіе великіе ученые. Эль-Бухари изъ десяти тысячъ хадисовъ, извѣстныхъ ему, не признавалъ шести тысячъ. Почему онъ не признавалъ ихъ? Потому, что они казались ему посвящими на себѣ слишкомъ очевидную печать лжи.

*Муфти.* Неразумные лжецы, къ несчастію, всегда составляли большинство.

*Кади.* Всѣ ученые, отъ Эль-Бухари до Сиути, какъ вы знаете, господа, заботились о томъ, чтобы облечь факты и правила Сунны силой закона. Но достигли-ли они этого? Разсудите объ этомъ: они раздѣлили хадисы на три главные класса: <sup>1)</sup> *хадисы основательные, средніе и слабые.*

Теперь я спрашиваю васъ, господа: могутъ ли быть причислены хадисы этихъ категорій, даже первой, къ истинамъ вѣры, какъ понимаемъ ее мы, истинно вѣрующіе? Нѣтъ; вѣра должна быть непоколебима и какъ въ своемъ предметѣ, такъ и въ своемъ принципѣ не допускаетъ ни малѣйшей степени сомнѣнія.

Между хадисами основательными различаютъ семь категорій, изъ которыхъ каждая заключаетъ въ себѣ хадисы, различ-

1) По изслѣдованію ученаго Эльварка, факты Сунны можно раздѣлить на три класса: 1) часть основательная (габетъ); 2) часть посредственная (настени); 3) часть слабая (даифъ). Къ части основательной принадлежатъ факты семи различныхъ степеней.

Факты, передаваемые Эль-Бухари и Мослемомъ, сохраненные ими преемственно отъ слѣдующихъ лицъ: Мухаммеда Ханбиля, главы ханбилитовъ (последней изъ четырехъ главныхъ сектъ), его учителя Абу-исафия, главы шафиитовъ (третьей изъ четырехъ главнѣйш. сектъ), учителя послѣдняго Малика, главы второй изъ четырехъ сектъ; Ханифы, главы первой изъ четырехъ сектъ, наконецъ Бенъ Омара, получившаго хадисы отъ Мухаммеда; 2) факты, сообщенные Эль-Бухари, 3) Мослемомъ, 4) двумя авторами низшаго достоинства, передавшие Эль-Бухари и Мослему, 5) авторомъ, немного уступающимъ Эль-Бухари, 6) авторомъ, немного уступающимъ Мослему, 7) многими авторами низшей степени.

Къ хадисамъ среднимъ принадлежатъ факты, передаваемые авторами низшаго достоинства, людьми добродѣтельными, но не святыми.

Факты третьяго отдѣла раздѣляются на восемьдесятъ девять классовъ и заключаютъ въ себѣ хадисы слабые въ нисходящей степени относительно ихъ достовѣрности.

ные по степени вѣры? Нѣтъ или слова, сообщенныя абсолютной долей меньшей степенью хадисовъ и слабыми.

*Секретарь.* Чаютъ всякое даль намъ въ въ которой или и должна быть

*Кади.* Кро хадисы, передаваемые достовѣрны, чѣ что, далѣе, хад чѣмъ хадисы, и рить, что ни од стію, въ силу

*Джири.* Сунны?

*Кади.* Нѣтъ что полезно; а будучи членомъ

*Секретарь.* *жаніе стиховъ, сти*, то, каже между содержан являетъ стихи ; же касается Су

\*) Вотъ главн т. е. тѣ, которые, ка ставляютъ здѣсь трад (важнаго), т. е. когда Мухаммеда, но не ис 3) Факты преданія мун домъ, опирается на ко т. е. противорѣчиваго; бирать тѣхъ, которые



ные по степени их достовѣрности. \*) Согласно ли эти хадисы съ вѣрою? Нѣтъ: вѣра не можетъ быть раздвоенной. Факты или слова, составляющіе предметъ ея, должны основываться на абсолютной достовѣрности, которая не допускаетъ ни большей, ни меньшей степени. Тотъ же отвѣтъ можно дать и относительно хадисовъ, занимающихъ средину между основательными и слабыми.

*Секретарь.* Кади говоритъ разумно; истины вѣры исключаютъ всякое колебаніе. Такое именно правило Самъ Богъ далъ намъ въ первыхъ стихахъ главы *Корова*: „Вотъ книга, въ которой нѣтъ никакого сомнѣнія. Въ силу этого правила она и должна быть книгою вѣрующаго“.

*Кади.* Кромѣ этого, говоритъ, подобно традиціонерамъ, что хадисы, переданные вмѣстѣ Ель-Бухари и Мослемомъ, болѣе достовѣрны, чѣмъ хадисы одного только изъ этихъ учителей, что, далѣе, хадисы, рассказанные Мослемомъ, менѣе достовѣрны, чѣмъ хадисы, переданные Ель-Бухари, и проч., значитъ—говорить, что ни одинъ хадисъ не облеченъ надлежащею достовѣрностію, въ силу которой онъ могъ бы быть предметомъ вѣры.

*Джюри.* Поэтому не нужно ли отвергнуть все хадисы Сунны?

*Кади.* Нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ; мы должны принимать все, что полезно; а любое наставленіе можетъ быть полезно, и не будучи членомъ вѣры.

*Секретарь.* Когда Богъ говорилъ въ Коранѣ: *Помни содержаніе стиховъ, которые происходятъ отъ Бога и отъ Мудрости*“, то, кажется, Онъ установилъ въ этихъ словахъ различіе между содержаніемъ Корана и содержаніемъ Сунны. Онъ объявляетъ стихи этой книги (Корана) ниспосланными свыше, что же касается Сунны, то Онъ объявляетъ ее произведеніемъ фило-

\*) Вотъ главныя изъ хадисовъ этой категоріи: 1) Факты преданія маруфа т. е. тѣ, которые, какъ говорятъ, происходятъ отъ Мухаммеда; но что за лица составляютъ здѣсь традиціонную цѣпь, неизвѣстно. 2) Факты преданія мукатъ (прерваннаго), т. е. когда есть перерывъ въ традиціонной цѣпи. Эти факты возводятся до Мухаммеда, но не исключаютъ современниковъ его, которые образовали первыя кольца. 3) Факты преданія мункуфъ (прекращеннаго), которое, не будучи связано съ Мухаммедомъ, опирается на кого-либо изъ современниковъ пророка. 4) Факты преданія мутадрабъ, т. е. противорѣчиваго; въ этомъ случаѣ должно сравнивать достоинство авторовъ и выбирать тѣхъ, которые представляютъ большее ручательство ихъ правдивости.

софскимъ, которое, будучи изречено Сеидъ Мухаммедомъ, хотя и мудро, но внушено ему не ангеломъ Гаврииломъ.

*Кадн.* Замѣтьте хорошенько, господа, это относится къ хадисамъ, которые приписываются Сеидъ Мухаммеду, да будетъ благословеніе Божіе надъ нимъ! однако эти хадисы, по ученію Корана, должны быть разсматриваемы, какъ правила философіи, но не какъ стихи, происшедшіе отъ Бога. Почему же мы считали вдохновенными тѣ хадисы, которыхъ преданіе неизвѣстно или прервано? Очевидно и безспорно, что большая часть хадисовъ выдумывалась людьми менѣе мудрыми и менѣе искусными, чѣмъ ихъ учитель.

(Продолженіе будетъ.)

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1896 г. на журналъ

## „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ“

подъ редакціей С. Миропольскаго, по слѣдующей программѣ:

- I Отдѣлъ officialный. Правительственные распоряженія.
  - II. Статьи общаго характера по вопросамъ воспитанія, обученія и устройству школъ.
  - III. Исторія школъ. Замѣчательные дѣятели по народному образованію въ Россіи и за границей.
  - IV Современное положеніе начальныхъ школъ въ Россіи и въ славянскихъ земляхъ.
  - V. Очерки и рассказы изъ школьной жизни.
  - VI Критика и библиографія.
  - VII. Хроника приходской жизни.
  - VIII. Забѣтки. Извѣстія. Полезныя свѣдѣнія для сельской жизни. Отвѣты редакціи на запросы.
  - IX. Приложенія: книги, рисунки и музыкальныя изданія.
- Журналъ „Народное Образованіе“ имѣетъ выходить безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно, книжками, въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ.

Подписна  
но для законо  
руб. въ годъ.

Подписка  
Комиссію Учи

Статьи п  
гербургъ, въ  
городская, 12.

ВЫШЛА  
ЕЖЕМѢСЯЧНОГО  
РУССКОГО

СОДЕРЖАНИЕ

„Церковная ш  
дорогъ“. Стихо  
сельско-хозяйст  
ховского. — V  
Графа Е. А. С  
денціяхъ Верх  
ны I.“ Проф.  
вѣсть. Часть п  
Фаустъ въ муз  
музыкѣ вообще  
шарфъ.“ Разска  
(Изъ посмертн  
вѣемъ и примѣ  
вѣсть.“ Стихот  
шества шестиде  
предисловіемъ I  
мѣттен и письма  
„Изъ далекаго  
II. Суворова. —  
Стихотвореніе I  
посмертныхъ бу

Подписная цѣна на журналъ за годъ полагается 5 руб., но для законоучителей начальныхъ школъ она понижена до 3 руб. въ годъ.

Подписка адресуется: въ С.-Петербургъ, въ издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Статьи и письма по дѣламъ журнала адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Народное Образованіе“. Звенигородская, 12. Въ редакціи подписка не принимается.

вышла и раздается I книга (январь).  
ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАГО И НАУЧНАГО ЖУРНАЛА

## РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ VII).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Стихотвореніе. В. К. Истомина.—II. „Церковная школа“. Статья III. С. А. Рачинскаго.—III. „Въ дорогѣ“. Стихотвореніе. Анатоля Александрова.—IV. „Отхожіе сельско-хозяйственныя промыслы“. Гл. I—II. Князя Н. В. Шаховскаго.—V. „Вчужѣ“. Сказка для дѣтей пожилаго возраста. Графа Е. А. Салиаса.—VI. „Легенда объ олигархическихъ тенденціяхъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ царствованіе Екатерины I.“ Проф. А. С. Алексѣева.—VII. „Гордость семьи“. Повѣсть. Часть первая. Гл. I—VIII. А. В. Стернъ.—VIII. „О Фаустѣ въ музыкальномъ изображеніи и о значеніи предмета въ музыкѣ вообще.“ Г. А. Ларошъ.—IX. „Человѣкъ въ бѣломъ шарфѣ“. Разсказъ. А. А. Смирнова.—X. „Опытъ о свободѣ воли“. (Изъ посмертныхъ рукописей). П. Е. Астафьева. Съ предисловіемъ и примѣчаніями. Проф. А. И. Введенскаго.—XI. „Благовѣсть“. Стихотвореніе. П. П.—XII. „Изъ исторіи ученаго монастыря шестидесятихъ годовъ“. Архіепископа Никанора. Съ предисловіемъ Прот. С. Петровскаго.—XIII. „Воспоминанія, замѣтки и письма“. Г. А. В. Горекій. Проф. Н. С—на.—XIV. „Изъ далекаго прошлаго“. I. Тетушка Прасковья Егоровна. П. П. Суворова.—XV. „Кому вынется, тому сбудется“... (Погудка). Стихотвореніе Н. А. Чаева.—XVI. „Въ странѣ рабовъ“. (Изъ посмертныхъ бумагъ). А. В. Елисѣева.—XVII. „Письма къ г.



Беркгольдъ, Баронессы Радень. (Переводъ съ нѣмецкаго). Е. Н. Б.—XVIII. „Коронаваніе русскихъ государей.“ (Историческій очеркъ). Г. П. Георгіевскаго.—XIX. „Нервозъ Этьенетты.“ Разказъ Жака Нормана. (Переводъ съ французскаго) Е. М. Поливановой.—XX. „О соединеніи церквей.“ (По поводу энциклики папы Льва XIII). Проф. А. Д. Бѣляева.—XXI. „Очередная реформа.“ В. Юрдана.—XXII. „Материалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей“: 1) Отрывки изъ дневника: I. Письмо О. М. Достоевскаго и происхожденіе очерка „Именины“, II. По поводу замѣтки И. С. Тургенева о „Русскомъ языкѣ“, III. Письмо пресвященнаго Никанора о славянскомъ движеніи 70-хъ годовъ. Свящ. А. М. Юркевича.—2) „Изъ записной книжки интересныхъ знакомствъ, встрѣчъ и разказовъ: XI. Протоіакопъ А. А. Зиновьевъ.—XII. И. О. Горбуновъ. К. А.—3) „Отрывки изъ воспоминаній.“ I. „Празднованіе столѣтія Московскаго университета“ Н. Ч.—4) Письма къ К. А. Губастову, К. Н. Леонтьева.—XXIII. Музыкальное обозрѣніе. „Двѣ новыя русскія оперы“. Гл. П. (Окончаніе.) Проф. Н. Д. Кашкина.—XXIV. Письма изъ Парижа. И. Яковлева.—XXV. Лѣтопись печати: 1) „Что дѣлать молодежи?“ 2) „Изъ газетъ и журналовъ.“ Л. А. Тихомирова.—XXVI. Библиографія.—XXVII. Областной отдѣлъ: 1) Изъ Вильны. „Еще о памятникѣ М. Н. Муравьеву.“ А. П. Владимірова. 2) Изъ Баку. „Къ армянскому вопросу.“ X.—XXVIII. Внутреннее обозрѣніе.—XXIX. Иностранное обозрѣніе.—XXX. Книги поступившія въ редакцію.—XXXI. Объявленія.—XXXII. Приложение: Систематическій указатель содержанія Русскаго Обозрѣнія за 1895 годъ.

#### ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 м. 3 р. 75 к., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп. Съ пересылкой за границу—18 руб. Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. Съ пересылкой за границу 15 руб. Ли-

ца, подписавши  
во, имѣють с

Въ Москв  
магазинахъ. По  
исключительно  
Письма, т  
Москва, редак  
Грибздяковскаг

#### Содержан

О воплощ  
ма VII (Царс  
ревелъ съ грек  
Константинопол  
сланіе къ Еврей  
затворника.—

„Началась нова  
колаевскаго Ин  
вымъ годомъ.—  
чинающимъ нов  
вѣты учащему  
скаго.—Все ли

Шингарева. На  
дни —(Къ 6 ян  
лестникъ. Катех  
Свящ. С. М. С  
(къ 6 января.

его рукою.)—П  
ному необщек  
Архимандриту П  
8 января). Е.

наукъ ректора  
ва), впоследствии  
щилъ протоіере  
рета Митрополи

ца, подписавшіяся на годъ на журналъ и газету „Русское Слово“, имѣютъ скидку въ 1 рубль съ обычной подписной цѣны.

**Подписка принимается:**

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ ближайшихъ магазинахъ. Подписку съ разсрочкой платежа просить адресовать исключительно въ контору редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (уг. Тверской и М. Гибздиковского пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель Анатолий Александровъ.

**Содержаніе январской книжки Душеполезнаго Чтенія.**

О воплощеніи Бога Слова. Патріарха Вселенскаго Анеима VII (Цапосъ). Съ благословенія Его Святѣйшества, перевелъ съ греческаго протоіерей Русской посольской церкви въ Константинополѣ Александръ Смирноуло. — Толкованіе на Посланіе къ Евреямъ. Часть догматическая. Пресвященнаго Теофана затворника. — „Лугъ Духовный“. \*\* Цвѣты съ „Дуга Духовнаго“. — „Началась новая жизнь!“ (Къ Новому году). Законоучителя Николаевского Института М. І. Хитрова. — Два поздравленія съ Новымъ годомъ. — Наставленія оптинскаго старца отца Амвросія начинающимъ новую жизнь. — Новый годъ. Свящ. Н. Соколова. — Совѣты учащемуся юношеству. Идеалы. Проф. прот. Н. А. Елеонскаго. — Все ли „суета суетъ“? (Къ Новому году.) Свящ. В. Шингарева. На Новый годъ. П. І. П. Древняя Русь въ великіе дни — (Къ 6 января.) Праздникъ Богоявленія на Иорданѣ, въ Палестинѣ. Катехизическія бесѣды. О крещеніи. (Къ 6 января.) Свящ. С. М. Садковского. — Ко дню кончины святителя Теофана (къ 6 января, съ приложеніемъ рисунка съ иконы, писанной его рукою.) — Письмо Леонтія Митрополита Московскаго благочинному неопежежительныхъ монастырей, спасо-андроніевскому о, Архимандриту Григорію. — „Дружина“ св. Луціана Мученика. (Къ 8 января). Е. Поселянина. — Введеніе въ курсъ богословскихъ наукъ ректора Кіевской Духовной Академіи Дмитрія (Муретова), впоследствии архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Сообщилъ протоіерей Н. Г. Флоринскій. — Письма и резолюціи Филарета Митрополита Московскаго. Сообщ. Архимандритъ Григорій. —

Макарий, основатель Алтайской миссии, по бумагамъ Ѳ. А. Голубинскаго. Проф. Д. Ѳ. Голубинскаго. — Избранныя мѣста изъ писемъ іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщено изъ Оптиной Пустыни Е. В. — Письма въ Бозѣ почившаго высокопр. Іосифа архіеп. Воронежскаго къ преосвящ. Густину, бывшему епископу Тобольскому, нынѣ рязанскому. — Изъ воспоминаній полкового священника. Протоіер. В. В. Гурьева. — Письма преосвященнаго Ѳеофана-Затворника къ М. Д. — Повѣрье о високосномъ годѣ. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. — Религіозныя мотивы въ русской поэзіи. (Къ 1 и 6 января, посвящается дѣтямъ, съ приложеніемъ рисунка). — О великомъ призваніи „Святой Руси“. (Новогодняя бесѣда).

Редакція покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ и церковныя причты поспѣшить доставкой подписныхъ денегъ за Епархіальныя Вѣдомости на 1896 годъ. Пересылаемые по почтѣ пакеты адресуются въ Редакцію при Духовной Семинаріи, непосредственно же отъ подписчиковъ деньги принимаетъ казначей Редакціи преподаватель Семинаріи Н. П. Родниковъ.

**Содержаніе неоффиц. части.** Православный миссіонеръ въ киргизскихъ аулахъ Тургайской области (продолженіе). Свящ. Ѳ. Соколова. — Село Ратчино (окончаніе). Н. Чернавскаго. — Извѣстія и замѣтки по народному образованію. Н-го. — Вредныя сторой современной хлыстовщины. — Ключъ къ Горуну (продолженіе), пер. съ французскаго. — Оглавленіе Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1895 годъ. — Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Ст. Никольскій.  
Печ. дозв. Цензоръ Ректоръ Семинаріи прот. ѲЕОДОРЪ ДМИТРОВСКІЙ.

Типографія Оренбургской Духовной Консистоіи.

ОБ  
ЕПАРХ

1896

Подписка принимается  
въ Епархіальныхъ  
при Духовной Семинаріи  
чинныхъ

ВЫХОДЯТЪ Д

Святѣйшимъ  
стоятельный пр  
скаго уѣзда, ст  
8-го января за

Его Преос  
Калужскій и  
отвѣчать всѣмъ  
граммы въ пра  
и въ день Анге  
Вѣдомостей“ л  
дарность.

Духовенств  
года опредѣлил  
школь XXV ов  
2) отчислать на