

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать седьмой.

№ 5-й. 1-го марта 1903 года. № 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.

*Не умолкну ради Сіона и ради
Іерусалима не успокоюсь.*

Такъ глаголасть ветхозавѣтный евангелистъ, Пророкъ Божій Исаія. Къ Іерусалиму и Сіону возводили очи свои великіе ветхозавѣтные мужи, пророки и патріархи, чая въ немъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе подобаетъ намъ, Православнымъ христіанамъ, не успокоиваться ради Іерусалима и Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды. Тамъ доселѣ Назареть, гдѣ Ангель Господень благовѣствовалъ рожденіе Спаса душъ нашихъ; тамъ Виолеемъ, гдѣ совершилось великое таинство рожденія Богочеловѣка; тамъ Іорданъ, въ струяхъ котораго крестился Іисусъ Христось; тамъ Голгоѳа, гдѣ ради нашего спасенія пріялъ Спаситель смерть крестную; тамъ ложе, на которомъ почивало тѣло Господне; тамъ Онъ во славу воскресъ и вознесся. Если мы съ любовію и благоговѣніемъ посѣщаемъ и заботимся о мѣстахъ жиз-

ни и подвиговъ великихъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ паче предлежитъ намъ благоговѣнно посѣщать и заботиться о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего, Православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ, чрезъ своихъ богомольцевъ, возносила въ Святой Землѣ свои моленія за Православнаго Царя Русскаго и всѣхъ Православныхъ христіанъ. Труденъ былъ подвигъ этихъ поклонниковъ — вольныхъ страсотерпцевъ во имя Христово.

Еще тяжелѣе настоящее положеніе Православныхъ исконныхъ жителей Святой Земли. Тысячелѣтіе борются они противъ ига невѣрныхъ и около столѣтія подвергаются опасности быть совращенными въ латинство и протестантство; отъ глубины души взываютъ они ко Господу и къ своимъ единовѣрнымъ братіямъ — Православнымъ Россіянамъ. Да не втуне останутся ихъ мольбы!

Не всѣхъ Господь сподобитъ поклониться Живоносному Своему гробу, но всѣ Православные могутъ оказать свою посильную помощь, свое сочувствіе какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братіямъ.

Ближайшую заботу о тѣхъ и другихъ принялъ на себя Августѣйшій дядя Государя Императора Великій Князь Сергѣй Александровичъ и состоящее подъ Августѣйшимъ его Предсѣдательствомъ Императорское Православное Палестинское Общество. Святѣйшій Синодъ, вполнѣ зная нужды Общества, благословилъ его совершать сборъ на пользу Православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ за всѣми богослуженіями въ великій праздникъ торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (въ Вербное Воскресеніе). Сборъ этотъ составляетъ единственное средство для исполненія задачъ Общества во благо Церкви Христовой и во славу Русскаго имени, а потому Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ отзывчивость Русскаго сердца, обращается ко всѣмъ Православнымъ христіанамъ съ усердною просьбою оказать свою посильную помощь на означенныя нужды въ Святой Землѣ.

Да не смущается сердце Ваше малостью жертвы, памятуя,

какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ жителей Святой Земли у Живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный. Да не умолкнетъ Русское сердце ради Сіона и Русская милостыня во Святую Землю чрезъ Палестинское общество да не оскудѣетъ. *Творящии милостыни и правды исполнятся жизни* (Тов. 12, 9), удостоятся и оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ Іерусалимѣ Небесномъ. Аминь.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Ею Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, при чемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, —однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ, —церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по представленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

О приѣмѣ пансіонерокъ въ Казанское училище дѣвиць духовнаго вѣдомства.

Священнослужители, желающіе помѣстить дочерей своихъ въ Казанское училище духовнаго вѣдомства для образованія, должны представить въ Правленіе означеннаго училища къ 15-му мая сего 1903 года прошенія на Имя Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрическаго свидѣтельства, б) медицинскаго свидѣтельства о здоровомъ состояніи и о привитіи оспы и в) удостовѣренія епархіальнаго начальства или благочиннаго о томъ, что священнослужители имѣютъ возможность исправно вносить въ училище за содержаніе ихъ дочерей назначенную плату по 85 рублей въ годъ.

Въ училище не могутъ быть приняты тѣ дѣвицы, которыя къ 15 сентября 1903 года будутъ имѣть менѣе 10-ти или болѣе 12-ти лѣтъ.

Пріемные экзамены вновь поступающимъ назначаются 19 и 20 мая текущаго года, и лучшія по испытанію, въ числѣ 25-ти дѣвиць, будутъ приняты въ училище 15 сентября того же 1903 года, со взысканіемъ за содержаніе по 85 рублей въ годъ съ каждой.

Отъ желающихъ поступить въ училище требуются слѣдующія познанія: умѣніе читать и писать и знаніе молитвъ: „Царю Небесный“, „Слава Отцу“, „Пресвятая Троица“, „Отче нашъ“ и „Богородице Дѣво“, а изъ ариѳметики — нумерація до 1000 и четыре дѣйствія въ предѣлахъ первой сотни.

Прошенія о пріемѣ должны быть написаны по слѣдующей формѣ.

*Ваше Императорское Величество,
Всемилоостивѣйшая Государыня!*

Желая дать своимъ дѣтямъ приличное званію ихъ воспитаніе, всеподданнѣйше прошу Ваше Императорское Величество помѣстить дочь мою (имя), достигшую десятилѣтняго возраста, въ Казанское женское училище духовнаго вѣдомства.

При семъ имѣю счастье представить свидѣтельства: метрическое о времени рожденія и крещенія дочери моей (имя), удостовѣреніе въ исправномъ и своевременномъ вносѣ за нее платы и медицинское — о здоровомъ ея состояніи.

Вашего Императорскаго Величества

Всемилоостивѣйшая Государыня

вѣрноподданный

NN епархіи, NN уѣзда, села NN, такой-то церкви священникъ NN.

Жительство имѣю тамъ-то.

Н О В Ы Я К Н И Г И.

а) На объявленіи о выходѣ въ свѣтъ книги подъ заглавіемъ: „Другъ церковнаго импровизатора. Практическое пособіе для проповѣдниковъ Слова Божія, содержащее въ себѣ краткіе конспекты проповѣдей догматическаго, нравственнаго и церковно-практическаго

характера. Протоіерея Григерія Дьяченко (цѣна 1 р. 80 к. съ перес.)“, резолюція Его Преосвященства положена слѣдующаго содержанія: „Черезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рекомендовать эту книгу, для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки епархіи. Пріобрѣтатъ могутъ черезъ Консисторію по надлежащемъ сношеніи съ нею“

и б) на объявленіи о книгахъ того же автора „Уроки и примѣры христіанской вѣры“ (цѣна 1 р. 70 коп. безъ перес.), „Уроки и примѣры христіанской надежды“ (ц. 1 р. 50 к. безъ перес.) и „Уроки и примѣры христіанской любви“ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Черезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рекомендовать для пріобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ епархіи“.

МАРШРУТЪ

слѣдованія въ 1903 году чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой „Взысканіе погибшихъ“.

Г. Самара. Новоузенскій уѣздъ. Колонія Ровное, села: Черевава, Красный Яръ, Иловатый Ерикъ, Колышкино, Новая Полтавка, Старая Полтавка, Харьковка, Салтово, Дьяковка, Воскресенка, Нижній Ерусланъ (Логиновка), Красный Куть, Константиновка, Верхній Ерусланъ (Карпенка), Красненькое, Борисоглѣбовка, Алексашкино, Орловъ Гай, Новорѣпное, Новотроицкое (Перекопное), Дергачи, Мавринка, Ершовъ (станція желѣзной дороги).

Дни засѣданій Бузулукскаго Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта.

Понедѣльникъ 17 марта, понедѣльникъ 21 апрѣля, понедѣльникъ 19 мая, понедѣльникъ 23 іюня, среда 23 іюля, понедѣльникъ 18 августа, понедѣльникъ 22 сентября, четвергъ 23 октября, понедѣльникъ 17 ноября и понедѣльникъ 15 декабря.

Экзамены на званіе учительницъ церковно-приходскихъ школь

имѣють быть въ Самарскомъ Епархіальномъ училищѣ въ слѣдующіе сроки: 17—30 мая, 25—31 августа 17—22 ноября.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КАТАЛОГЪ

КНИГАМЪ

ТИПОГРАФІИ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРЫ.

(Окончаніе).

НАЗВАНІЕ КНИГЪ

III. Церковной и гражданской печати, разныхъ форматовъ.

№		ЦѢНА ВЪСЬ		
		Р.	К.	Ф.
85.	Въ 8 д. ЮБИЛЕЙНЫЙ СБОРНИКЪ празднованія 300 лѣтняго пребыванія въ Почаевской обители чудотворной иконы Божіей Матери, гр. п. въ бумаж. —	25	—	—
86.	Въ 32 д. ЖИТІЯ Свв. Стефана и Амфилохія, Епископовъ Владиміро-Волынскихъ, гр. п., въ бумажкѣ —	2	—	—
87.	Въ 100 д. СЛОВА и ПОУЧЕНІЯ: въ день Успенія Божіей Матери, въ день свв. Кирилла и Меѳодія и о воздержаніи отъ пьянства, гр. п. въ бумаж. —	2	—	—

IV. БРОШЮРКИ.

Гражданской печати, въ 32 д.

88.	ДЕНЬ субботній, въ бумаж.	—	5	—
89.	ХРИСТИАНСКОЕ Приготовленіе къ смерти, въ бумаж.	—	2	—
90.	НЕ ОТВРАЩАЙ лице твое отъ нищихъ, въ бумажкѣ	—	3	—
91.	ЖИТІЕ Св. Димитрія Солунскаго (мвроточ.), въ бумаж.	—	2	—
92.	О ЗЛОСЛОВІИ, въ бумажкѣ	—	3	—
93.	ПРАВДА Божія не затмится грѣхомъ проповѣдника, въ бумажкѣ.	—	1	—
94.	СКАЗАШЕ о заступленіи Матери Божіей за неправедно обидимую жену, въ бумаж.	—	3	—
95.	НИВА, слезами вращенная	—	2	—
96.	ПРАЗДНИКЪ Пятидесятницы, въ бумаж.	—	2	—
97.	ПРАЗДНИКЪ Успенія Пресв. Богородицы, въ бумаж.	—	3	—
98.	СВ. ЧУДОТВОРНАЯ ИКОНА Божіей Матери Почаевской, въ бумажкѣ	—	5	—

№		Р.	К.	Ф.
99.	СВ. ЦѢЛВОНОСНАЯ СТОПА Божіей Матери въ Почаевской Лаврѣ, въ бумаж.	—	5	—
100.	ИЗЪ ИСТОРИИ Почаевской обители, въ бумаж.	—	10	—
101.	СЕМЬ ОТРОКОВЪ Ефесскихъ, въ бумаж.	—	2	—
102.	ЧУДНЫЯ откровенія изъ загробнаго міра, въ бумажкѣ	—	2	—
103.	ЖЕМЧУЖНОЕ ожерелье, въ бумаж.	—	2	—

V. Лксты, съ одной стороны напечатанные.

Церковными и гражданскими буквами.

×104.	ПРОСКОМИДІЯ съ кино. (на 1 ф. 15 лист.)	—	6	—
105.	МОЛИТВА: Величая величаю Тя, Господи, яко призрѣль еси на смиреніе мое	—	2	—
106.	МОЛИТВА предъ Цѣльбоносною Стопою Божіей Матери, въ Почаевской Лаврѣ читаемая	—	2	} На фунтъ 10 листовъ.
107.	МОЛИТВА Архангелу Михаилу	—	2	
×108.	СЛОВО Св. Іоанна Златоустаго, како въ церкви стояти и креститься	—	2	
109.	РАЗМЫШЛЕНІЕ о смерти	—	2	
100.	ШКОЛЬНЫЯ общеупотребительныя молитвы	—	2	
111.	МОЛИТВА ко Господу нашему Іисусу Христу	—	1	
112.	МОЛИТВА за Царя	—	1	
113.	ПѢСНЬ молитвенная	—	1	
114.	ВРАЧЕСТВО духовное	—	1	
115.	ХРИСТОСЪ грѣшную душу въ себѣ призываетъ	—	2	
116.	МОЛИТВА Священномученику Антипѣ	—	2	

НОВАЯ КНИГА:
ВЪ СТРАНѢ
СВЯЩЕННЫХЪ ВОСПОМИНАНІЙ.

Описание путешествія въ Св. Землю, совершеннаго лѣтомъ 1900 года преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, Ректоромъ Московской Духовной Академіи, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ.

ИЗДАНО ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Епископа Арсенія.

Изданіе иллюстрированное, съ 60 рисунками, 504 стр.

Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 50 н.

Съ требованіями обращаться въ Редакцію Богословскаго Вѣстника при Московской Духовной Академіи, Сергіевъ Посадъ. Продается также въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Петербурга и Москвы.

Чрезвычайно цѣнная по своимъ научнымъ достоинствамъ, книга эта была рекомендована вниманію духовенства въ отдѣлѣ „Библиотека священника“ (см. Еп. Вѣд. 1902 г. № 12).

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать седьмой.

№ 5-й. 1-го марта 1903 года. № 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

ПОУЧЕНІЕ

въ день прочтенія «Дѣяній Св. Синода» о причисленіи къ лику преподобныхъ праведнаго старца о. Серафима, Саровскаго подвижника *).

*Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ,
Богъ Израилевъ.*

Въ іюль прошлаго года разнеслась по обширной Русской землѣ радостная вѣсть о готовящемся въ скоромъ времени прославленіи благодатнаго старца Отца Серафима, Саровскаго подвижника. Сильно забилась сердца православныхъ русскихъ людей, которые и до этого времени уже благоговѣнно чтили память праведнаго старца. Теперь ихъ вѣра въ его сильное молитвенное предстательство предъ Богомъ должна получить и церковное признание. Произошло дивное сочетаніе. Въ дѣлѣ прославленія бла-

*) Произнесено въ Самарскомъ кафедральномъ соборѣ 9 февраля 1903 г.

женнаго старца примають дѣятельное живое участіе и православный народъ, и церковная іерархія, и самъ Государь Императоръ. Русскій православный народъ, тысячами стекавшійся въ Саровъ для полученія благословенія, назиданія и духовнаго утѣшенія при жизни подвижника, со дня кончины благоговѣнно чтить память его и питалъ сильную вѣру въ его молитвенное предстательство предъ Богомъ. Св. Синодъ, обративъ серьезное вниманіе на такое отношеніе къ памяти подвижника православнаго народа, занялся тщательнымъ изслѣдованіемъ о жизни и чудесахъ, совершавшихся по его молитвамъ. Осторожно и со всею предусмотрительностію велось это важное дѣло; на пространствѣ 28 губерній европейской и азіатской Россіи повѣрялись записанныя чудеса. Вѣру народную въ святость старца Серафима и его предстательство предъ Богомъ за притекающихъ къ нему съ молитвою раздѣляетъ и Вѣнценосный Вождь Русскаго народа Благочестивѣйшій Государь Императоръ Николай Александровичъ. Въ 1902 году „въ день рожденія старца Серафима, 19 іюля, Его Величеству благоугодно было вспомнать и молитвенные подвиги почившаго, и всенародное къ памяти его усердіе и выразить желаніе, дабы было доведено до конца начатое уже въ Св. Синодѣ дѣло о прославленіи благоговѣннаго старца“. Обнародованное желаніе Государя и вызвало ту радость, которой наполнились сердца православныхъ. Вниманіе къ памяти почившаго подвижника усилилось. Въ поврежденныхъ изданіяхъ, духовныхъ журналахъ и даже свѣтскихъ газетахъ стали появляться статьи, посвященныя памяти отца Серафима. Промелькнуло извѣстіе и о томъ, что въ Саровской обители готовятся къ принятію лѣтомъ многочисленныхъ богомольцевъ. Все указывало на то, что скоро и Церковію будетъ подтверждено столь всеми признаваемое уже прославленіе праведника. Въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ ѣдетъ въ Саровъ для освидѣтельствованія честныхъ останковъ подвижника, чтобы и ихъ открыть для благоговѣннаго чествованія православныхъ людей. Ожиданіе скорого прославленія новаго угодника Божія становилось все сильнѣе и напряженнѣе. Наконецъ, оно разрѣшается „Дѣяніемъ Св.

Синода“ отъ 29 января, которымъ старецъ Серафимъ причисленъ къ лику святыхъ преподобныхъ отцовъ. Св. Синодъ, сообщая объ этомъ радостномъ событіи сынамъ Церкви Православной, приглашаетъ всѣхъ прославить Бога дивнаго во святыхъ Своихъ и возблагодарить Его за дарованіе новаго молитвенника и предстателя у престола Божія.

Ликуеть Церковь Православная, такъ какъ прославленный Богомъ старецъ Серафимъ вѣрное чадо ея. Возрадуемся и мы, благочестивые слушатели, сыны ея, что одинъ изъ братьевъ нашихъ удостоился такой милости Божіей. Въ самомъ дѣлѣ, какъ намъ не радоваться и не ликовать? Вѣдь, прошло только 70 лѣтъ, какъ опочилъ о Господѣ благодатный старецъ Серафимъ. Живы еще нѣкоторые видѣвшіе и слышавшіе его, а сколько повѣдано намъ о немъ непосредственными очевидцами. Нынѣ этотъ братъ нашъ, почти современникъ нашъ, плоть отъ плоти и кость отъ костей,—прославленный угодникъ Божій, предстатель и молитвенникъ нашъ. Не является ли онъ для насъ живымъ, нагляднымъ, близкимъ и убѣдительнымъ доказательствомъ того, что и мы всѣ братья его, сыны одного Бога Отца и одной матери Церкви Православной, призваны быть святыми и можемъ сдѣлаться наслѣдниками Царства Небеснаго. Мы имѣемъ то, пользуясь чѣмъ св. старецъ достигъ святости и прославленія. Отецъ Серафимъ принадлежалъ къ Церкви Православной, самъ питался ученіемъ ея и другимъ заповѣдывалъ это дѣлать, преуспѣвалъ въ духовной жизни подъ руководствомъ пастырей и отъ нихъ принималъ благодать быть руководителемъ другихъ, освящался св. таинствами и тщательно и усердно исполнялъ всѣ уставы церковные. Находясь въ Церкви Православной, онъ достигъ спасенія и сподобился дивнаго прославленія. Стоя на высотѣ духовнаго совершенства, сподобляясь видѣній горняго міра, Господа, Пречистой Его Матери, ангеловъ, преуспѣвая въ познаніи воли Божіей и въ исполненіи ея, праведный старецъ считалъ необходимымъ быть въ Церкви, повиноваться пастырямъ ея, освящаться таинствами и исполнять уставы ея. Все это показываетъ, какое важное значеніе имѣютъ Церковь въ дѣлѣ нашего спасенія и освященія, и какъ она необходима для этого.

Братіе, мы не столь совершенны, какъ блаженный старецъ, по-
этому еще большую нужду и потребность имѣемъ въ Церкви для
спасенія. Она должна быть близка и дорога нашему сердцу, какъ
драгоценнѣйшая святыня. Дорожа этой святыней, вѣрнымъ сына-
мъ ея приходится болѣть душою и скорбѣть сердцемъ при видѣ тѣхъ
невзгодъ, которыя поднимаются на Церковь Православную въ наше
время. Печатно и письменно, скрытно и гласно выступаютъ недо-
брожелатели и враги Церкви, поносятъ и опровергають ее со
всѣми ея учрежденіями и уставами, доказывая ихъ ненужность и
несостоятельность. Да не смущается сердце ваше, вѣрные сыны
ея, видя и слыша все это. Всему этому подобаетъ быть. Чѣмъ
больше приближается время наступленія славнаго царства Христова,
тѣмъ усилениѣе старается врагъ рода человѣческаго препятствовать
успѣхамъ Церкви, такъ какъ она отторгаетъ у него сыновъ,
обреченныхъ имъ на гибель. Въ послѣдніе дни, говоритъ Апо-
столь Павелъ, наступятъ времена люта (2 Тим. III, 1), и пе-
речисляетъ далѣе разные виды людей съ извращенною совѣстію и
помраченнымъ умомъ, руководимыхъ діаволомъ. Но всѣ усилія
ниспровергнуть Церковь окажутся тщетными, такъ какъ по объто-
ванію Божію врата адовы, т. е. всѣ нападенія діавола не одо-
лѣють ея (Мѣ. XVI, 18). Обътованіе Божіе неизмѣнно, и
исполнить его у Бога Всемогущаго силы достаточно. Наглядное
подтвержденіе того, что Господь хранитъ и сохранитъ Церковь
Свою посреди всѣхъ бѣдъ и опасностей, мы видимъ въ дѣйствіяхъ
Его надъ святыми. По закону естества мертвыя тѣла ихъ должны
бы рассыпаться и превратиться въ прахъ, но Господь „хранитъ
вся кости ихъ“ и не только хранитъ, но и дѣлаетъ источникомъ
милостей. Тѣмъ больше Онъ сохранитъ ту, въ которой святыя
получали освященіе.

Много сыновъ Церкви Православной, но среди нихъ выдѣляется,
какъ сосудъ благодати Божіей, праведный старецъ Серафимъ.
Милость Божію онъ стяжалъ тѣмъ, что особенно отличался до-
бродѣтелями: смиреніемъ, кротостію, незлобіемъ и нестяжательностью.
Это тѣ добродѣтели, которыя располагають къ намъ Бога и при-
влекають на насъ благодать Его. Это тѣ добродѣтели, которыя

украшают сына Церкви. Праведный Серафимъ, отдавъ себя всецѣло на служеніе Богу и ближнимъ, упражнясь въ молитвѣ и изученіи Слова Божія день и ночь, признавалъ себя слабымъ, немощнымъ и грѣшнымъ. Онъ очищалъ свою совѣсть предъ духовнымъ отцомъ, свои силы подкрѣплялъ частымъ причащеніемъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Господь, обѣщавшій блаженство нищимъ духомъ, кроткимъ, плачущимъ, алчущимъ и жаждущимъ оправданія, — кроткому, смиренному, но добродѣтельному старцу и даровалъ благодать Свою и такъ обильно, что онъ сдѣлался источникомъ ея и для другихъ.

Подобно праведному Серафиму, находящіеся въ Церкви самымъ пребываніемъ въ ней исповѣдуютъ свое недостойство и нужду въ помощи для своего спасенія.

Но, братіе, несомнѣнно вы слышали, а вѣроятно, и встрѣчали такихъ христіанъ, которые не принадлежать къ Церкви Православной. Не только они не принадлежать, но отрицаютъ всякую нужду въ Церкви съ ея іерархіей, и таинствами, и уставами. Въ этомъ у нихъ сказывается высокое мнѣніе, которое они имѣютъ о своихъ силахъ и достоинствѣ. Они надѣются сами по себѣ правильно уразумѣть волю Божию, заключающуюся въ Словѣ Божіемъ, и осуществить ее въ жизни. Нѣчто подобное этому было во времена Христа Спасителя. Господь Іисусъ Христосъ, указывая значеніе дѣятельности Іоанна Крестителя, въ VII главѣ Евангелія отъ Луки говоритъ: „Тогда весь народъ, слушавшій Его, и мытари воздали славу Богу, крестившись крещеніемъ Іоанновымъ, а фарисеи — законники отвергли волю Божию о себѣ, не крестились отъ него“ (Лк. VII гл. 29—30 ст.). Народъ, о которомъ говорили фарисеи и книжники, что онъ — невѣжда въ законѣ, проклятъ (Іоан. VII гл.), мытари и грѣшники, съ которыми не хотѣли пить и ѣсть, вняли проповѣди Іоанна Крестителя, крестились отъ него и съ вѣрою встрѣтили Христа. Фарисеи и книжники, почивавшіе на законѣ, день и ночь изучавшіе его, увлекшись знаніемъ буквы его и внѣшнимъ исполненіемъ, а не разумѣя духа его, отвергли и Іоанна, и Христа, Который пришелъ для спасенія грѣшниковъ. Такъ было во времена Христа. Что же наблюдаемъ

теперь? Православные христіане, сыны Церкви, исповѣдуютъ себя грѣшными, слабыми людьми, которые нуждаются и въ руководствѣ пастырей, и въ благодатной помощи таинствъ, и въ уставахъ Церкви, которыми бы опредѣлялся и внѣшній порядокъ жизни. Въ своихъ обращеніяхъ къ Богу они призываютъ къ ходатайству за себя и святыхъ, какъ стоящихъ ближе къ престолу Божию.

Отвергающіе значеніе Церкви и нужду въ ней, считаютъ себя стоящими на такой высотѣ духовной, что они вполне разумѣваютъ волю Божию, исполняютъ ее и служатъ Богу только духомъ, поэтому никакого руководства, помощи благодатной, обрядовой, внѣшней стороны имъ не нужно. Что-же происходитъ?

Православные сыны Церкви грѣшники, невѣжды въ Слово Божіе, какъ о нихъ думаютъ мнѣніе быти духовными, спасаются, а христіане, духовные, по собственному сужденію совершенные, постигшіе тайны Слова Божія, т. е. вѣрнѣе изучившіе букву, а не понявшіе смысла и силы Слова Божія, погибаютъ. Господь нищимъ духомъ, какими являются православные, даетъ царство небесное, а тѣхъ, которые считаются богатыми, оставляетъ безъ него. Доказательство на лицо. Господь прославляетъ праведниковъ въ Церкви Православной, а не среди этихъ совершенныхъ христіанъ, которые являются такими только въ собственныхъ глазахъ. Сыны Церкви, св. угодники, совершаютъ знаменія и чудеса, силу творить которыя Христосъ обѣщаль дать истиннымъ послѣдователямъ Своимъ (Мр. 16 гл.). Даже останки ихъ, кости ихъ хранить Господь и черезъ нихъ чудотворить. Не есть-ли это прославленіе отъ Бога сыновъ Церкви убѣдительнѣйшее удостовѣреніе, что чада Церкви Православной идутъ истиннымъ, спасительнымъ путемъ, уклоняющіеся же отъ Церкви и величающіеся своими достоинствами надъ сынами Церкви, только на словахъ духовно совершенные, а на дѣлѣ нѣтъ. Они хотятъ служить Богу только духомъ, что для человѣка, живущаго на землѣ, невозможно. Онъ состоитъ изъ духа и тѣла, и Слово Божіе требуетъ, чтобы мы прославляли Бога въ душахъ и тѣлесѣхъ нашихъ. Все это они забываютъ, хотя сами въ себѣ носятъ обличенія своихъ взглядовъ, такъ какъ имъ ничѣмъ не доказать, что они

не имѣютъ тѣла. Закрывая глаза на такую очевидную истину, они закрываютъ ихъ и на многое другое. Отъ этого и выходитъ, что они какъ будто совершенные, а на дѣлѣ они идутъ не къ совершенству, а къ состоянію погибели, подобно тому, въ какомъ были еврейскіе фарисеи и книжники. Поэтому не завидно ихъ совершенство, только видимое, и знаніе Слова Божія только буквенное. Лучше сознавать себя слабымъ и немощнымъ, да достигнуть спасенія, чѣмъ почитать себя совершеннымъ и погибать. Угодники Божіи, прославляемые Господомъ — вотъ небесные свидѣтели того, что спасеніе только въ Церкви и для того, кто живетъ ея жизнью.

Находясь въ Церкви и пользуясь всѣми предлагаемыми въ ней средствами освященія, мы, братіе, можемъ достигать святости, такъ какъ, въ Церкви пребывая, мы воистину вѣдь сограждане святымъ и свои Богу (Посл. Ап. Павла къ Ефес. II, 19).

Высоко наше общество и наше родство, къ которымъ мы призваны.

Поэтому будемъ, братіе, стараться вести себя достойно этого общества и этого родства, въ которое мы призваны милостію Божіею. Вѣдь и въ жизни земной мы весьма часто держимъ и ведемъ себя соображаясь съ тѣмъ, каково общество, въ какое попадаемъ. Въ одномъ держимъ проше, веселѣе, въ другомъ — серьезнѣе и съ достоинствомъ и т. д.

Черты, которыми должно отличаться наше поведеніе въ обществѣ святыхъ, это смиреніе, кротость, незлобіе, нестяжательность, тѣ черты, которыми отличался убажамый нами благодатный старецъ Серафимъ. Какъ намъ и въ чемъ проявлять эти черты — руководствомъ да будетъ Слово Божіе, съ которымъ никогда не разлучался онъ, постоянно имѣя съ собою Евангеліе. Но будемъ понимать и толковать его не такъ, какъ намъ угодно, ибо мы бѣдны и слабы духомъ, чтобы погрузиться въ глубины его, а будемъ руководиться наставленіями богатой духомъ Церкви Христовой.

„Господь дивенъ не только во святыхъ Своихъ“, но не менѣе дивенъ Онъ и во грѣшникахъ, являя милость Свою. Го-

споди Боже, по предстательству и молитвамъ дивнаго старца, преподобнаго отца нашего Серафима, яви и въ насъ грѣшныхъ прензобильное богатство милости Своей намъ во спасеніе. Аминь.

Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Веніаминъ*.

О ТАИНСТВѢ КРЕЩЕНІЯ И ВЪ ЧАСТНОСТИ О КРЕЩЕНІИ МЛАДЕНЦЕВЪ.

I. Баптисты говорятъ, что крещеніе есть только видимый знакъ соединенія со Христомъ,—вступленія въ общество истинно-вѣрующихъ. Благодать Святаго Духа (Іак. 3 гл. 15 ст.), по „душевному“ мудрованію баптистовъ, не всегда сходитъ на крещаемого во время погруженія въ воду, а иногда и до погруженія (въ примѣръ указываютъ на Корнилія), иногда послѣ погруженія (ссылаются на крещеніе евнуха), а иногда совсѣмъ безъ воды (какъ, напримѣръ, на Апостоловъ).

Проповѣдуя такое лжеученіе, баптисты идутъ противъ Слова Божія и здраваго смысла.

Слово Божіе говоритъ: „Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ“ (Марк. 16 гл. 16 ст.) и „Кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іоан. 3 гл. 5 ст.). „Крещеніе“, говоритъ Апостоль Петръ, „не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ насъ“ (Петр. 3 гл. 21 ст.). И гдѣ только ни говорится о крещеніи, вездѣ содержится проповѣдь о спасительной силѣ крещенія и необходимости твердой и непоколебимой вѣры въ благодатность святаго таинства.

Но какъ повѣрить въ него баптисть, низводящій великое священнодѣйствіе крещенія на степень простого обряда погруженія въ воду?.. Съ другой стороны, спрашивается,—какъ баптисть спасется чрезъ крещеніе, если онъ не имѣеть возможности,—не отступая отъ своего упованія—вѣрить въ благодатность крещенія?..

Кромѣ того, по слову Апостола, „Крещеніе едино“. „Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе“ (Ефес. 4 гл. 5 ст.). А у баптистовъ сколько? Въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказывается не менѣе двухъ.

Нѣкто, положимъ, принимая баптизмъ, былъ погруженъ въ водѣ во имя Господа Иисуса: онъ крещенъ Христовымъ крещеніемъ— по мнѣнію самихъ баптистовъ. Случилось, однако, такъ, что при погруженіи въ воду онъ благодати Святаго Духа не получилъ, а получилъ ее до или послѣ погруженія. Моментъ получения благодати Святаго Духа будетъ уже ничѣмъ инымъ, какъ вторымъ крещеніемъ.

Въ самомъ дѣлѣ — къ чему баптисты приложатъ въ данномъ случаѣ наименованіе: „крещеніе“? Ко времени-ли погруженія въ водѣ или ко времени получения дара Святаго Духа?

Къ погруженію въ водѣ отнести наименованіе „крещенія“ нѣтъ никакого основанія, потому что безъ благодати Святаго Духа оно — погруженіе — ничто иное, какъ „плотской нечистоты омытіе“.

Если — наоборотъ — крещеніемъ назовемъ только моментъ получения благодати Святаго Духа, то какъ оно будетъ образомъ „потопна“ или „погребенія“, при чемъ будутъ слова: „вода“, „омой“ и др.?

Если — мы, наконецъ, отнесемъ наименованіе „крещенія“ и къ тому и къ другому моменту, т. е. къ погруженію въ водѣ и полученію дара Святаго Духа, то признаемъ два крещенія—одно водное, другое духовное. Чѣмъ же водное Христово крещеніе будетъ тогда отличаться отъ Іоаннова крещенія? Въ Св. Писаніи проводится между тѣмъ и другимъ рѣзкая, ясно опредѣленная граница. „Я крещу васъ въ водѣ въ покаяніе“, проповѣдывалъ Креститель Господень, „но идущій за мною сильнѣе меня; я не достоинъ понести обувь Его (Матѳ. 3 гл. 11 ст.); Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ“.

Въ Св. Писаніи крещеніе называется „рожденіемъ отъ воды и Духа“. Почему же прежде упоминается вода, если человѣкъ не всегда рождается отъ воды и Духа, а только отъ Духа Святаго? Можетъ-ли человѣкъ родиться въ міръ, взявъ отъ матери одну душу безъ плоти, или впередъ душу, а потомъ плоть, или наоборотъ — сначала плоть, а послѣ душу? Нѣтъ, конечно! Такъ и духовно человѣкъ можетъ родиться единожды отъ вещественной

воды и невещественнаго Духа. Таковъ, такъ сказать, духовный законъ, правило для всѣхъ истинно-вѣрующихъ.

Могутъ быть изъ этого правила исключенія, но они всегда и будутъ исключеніями. Правда, что апостолы были „крещены Духомъ Святымъ“ (Дѣян. 1 гл. 5 ст.), безъ воды — въ видѣ исключенія. Но всѣ вообще вѣрующіе могутъ вѣровать и принимать крещеніе отъ Духа не иначе, какъ въ водѣ.

Впрочемъ, помимо приведеннаго примѣра, баптисты совершенно некстати ссылаются на примѣръ крещенія самарянъ ап. Филиппомъ. Незамѣтно для себя они смѣшиваютъ тутъ два таинства, два священнодѣйствія: крещеніе и руковозложеніе. Не знаютъ они также и того, что чрезъ то и другое священнодѣйствіе сообщаются различные дары „одного и того же Духа“ (1 Кор. 12 гл. 4 ст.).

Да будетъ же имъ извѣстно, что въ крещеніи подается благодать Святаго Духа, возрождающая въ жизнь духовную, а въ руковозложеніи — благодать, укрѣпляющая въ жизнь духовную. Примѣръ: дитя вышло на свѣтъ Божій изъ утробы матери — „родился человекъ въ міръ“ (Іоан. 16, 21); дитя сосетъ молоко матери — оно укрѣпляется въ новой жизни. Филиппъ крестилъ самарянъ, и они родились отъ воды и Духа, но имъ было необходимо млеко духовное для укрѣпленія въ новую жизнь. Млеко это Филиппъ, какъ діако́нъ, не могъ подать имъ. Для сего пришли изъ Іерусалима первоверховные апостолы — Петръ и Іоаннъ.

Пусть знаютъ баптисты, что и при всѣхъ прочихъ важнѣйшихъ христіанскихъ священнодѣйствіяхъ благодать подается не иначе, какъ чрезъ вещество. Такъ, благодать па́стырства сообщается избранникамъ чрезъ рукоположеніе, благодать исцѣленія души и тѣла — чрезъ помазаніе больного освященнымъ елеемъ, благодать причащенія — чрезъ хлѣбъ — Тѣло Христово и вино — Кровь Его и проч. Таинство крещенія въ этомъ отношеніи нисколько не отличается отъ другихъ таинствъ.

Если бы всё эти священнодѣйствія были простыми обрядами, безблагодатными, то какъ бы тогда и спаслись люди?...

Безблагодатные обряды имѣли мѣсто въ ветхомъ Завѣтѣ. Но теперь не ветхій, а новый Завѣтъ, Законъ Моисеевъ былъ сѣнію будущихъ благъ. Но въ царствѣ Христовомъ, т. е. въ Церкви Его — полнота благодати и обильны плоды любви Его, „ибо законъ данъ чрезъ Моисея, благодать же и истина произошли чрезъ Іисуса Христа“.

Между тѣмъ въ упованіи баптистовъ сглаживается всякое различіе между временами рабства и свободы, гнѣва и милости, ветхимъ Завѣтомъ и новымъ.

Въ бесѣдахъ баптисты откровенно сознаются, что они, не получая иногда — при погруженіи въ воду крещенія — благодати Св. Духа, крестятся только для того, чтобы исполнить заповѣдь Христа, повелѣваго креститься всѣмъ увѣровавшимъ въ Него въ водѣ.

Вотъ до какихъ странностей дошли баптисты! Исполняютъ заповѣди Христа и не знаютъ для чего.

Какъ не могутъ они понять того простого обстоятельства, что если бы таинства крещенія, руковожденія, причащенія, елеопомазанія, священства, покаянія и брака были простыми обрядами, не потребовалось бы въ новомъ Завѣтѣ отмѣненія обрѣзанія и омовеній или хотя бы установленія обряда хлѣба и вина, потому что для омытія плотской нечистоты достаточно было бы обрѣзанія и омовеній, а тѣло и кровь козловъ и овновъ могли бы напоминать о Тѣлѣ и Крови Христовой.

Заблудились баптисты и забыли, что Господь, питавшій древняго Израиля манной съ неба, не оставилъ Своею милостію и новаго Израиля, т. е. христіанъ, давъ имъ небесный хлѣбъ въ таинствѣ причащенія, духовное млеко въ таинствѣ руковожденія и проч.

II. Теперь скажемъ правдивое слово, отъ Писанія, о некрещеніи баптистами дѣтей.

По мнѣнію баптистовъ, дѣтей не должно крестить, потому что они, говорятъ, не могутъ вѣровать во Христа и евангельское

ученіе. Въ свое подтвержденіе они приводятъ извѣстныя слова изъ Евангелія Марка: „Кто будетъ вѣровать и крестится, спасень будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ“ (Марк. 16 гл. 16 ст.). Легко видѣть, что въ данномъ мѣстѣ Писанія всѣ люди, по отношенію къ вѣрѣ въ Евангеліе и въ крещеніе раздѣляются на два разряда: одни вѣрують въ Евангеліе и принимаютъ крещеніе; другіе не вѣрують и не желаютъ принимать ни Евангелія, ни крещенія. Къ первому разряду баптисты дѣтей не причисляютъ. Ясно, что они считаютъ ихъ принадлежащими ко второму разряду, къ невѣрующимъ.

Какъ же послѣ этого не сказать о баптистахъ, что они противники Христовы? Христосъ любилъ дѣтей, благословлялъ ихъ. Христосъ сказалъ о дѣтяхъ, что ангелы ихъ всегда видятъ лице Отца небеснаго. А баптисты хотять осудить ихъ въ невѣрїи и ввергнуть въ геену огненную, и дѣлають такъ люди, которые стараются доказать всѣмъ, что они „учатъ и живутъ по Писанію“...

Дѣти отнюдь не могутъ быть причислены къ невѣрующимъ и ни въ коемъ случаѣ не будутъ осуждены съ ними. Дитя не можетъ сказать сознательно, самостоятельно: я не вѣрую въ Бога, Евангеліе и крещеніе, — хотя, правда, не можетъ сознательно заявить и о своей вѣрѣ. — Въ Евангелїи же говорится о сознательно невѣрующихъ, людяхъ взрослыхъ, вѣра и невѣрїе которыхъ зависать отъ ихъ доброй или злой воли.

Сознательная вѣра требовалась и въ ветхомъ Завѣтѣ при вступленїи въ союзъ съ Богомъ чрезъ обрядъ обрѣзанія. Но и въ то время обрѣзывались восьмидневные младенцы, и обрѣзаніе это вмѣнялось имъ, младенцамъ, а не ихъ родителямъ или родственникамъ, по вѣрѣ которыхъ совершался упомянутый обрядъ надъ младенцами. „Сей есть Завѣтъ Мой, который вы должны соблюдать между Мною и между вами и между потомками твоими послѣ тебя (въ роды ихъ): да будетъ у васъ обрѣзанъ весь мужескій полъ, и сіе да будетъ знаменїемъ Завѣта между Мною и вами. *Восьми дней отъ рожденія* да будетъ обрѣзанъ у васъ въ роды ваши всякій *младенецъ* мужескаго пола рожденный въ домѣ... Непремѣнно да будетъ обрѣзанъ

рожденный въ домѣ твоёмъ... Необрѣзанный же мужескаго пола... истребится душа та изъ народа своего; ибо онъ нарушилъ Завѣтъ Мой“ (Быт. 17 гл. 10—14 ст.), хотя въ нарушеніи Завѣта собственно виновенъ не младенецъ, а родители.

Ветхозавѣтное обрѣзание въ новомъ Завѣтѣ замѣнено крещеніемъ, „обрѣзаниемъ нерукотвореннымъ“ (Колос. 2 гл. 11 ст.), какъ называетъ его Апостоль Павелъ. Но гдѣ же сказано въ Евангеліи или въ Посланіяхъ, что дѣти недостойны крещенія? Нигдѣ, ни слова. Наоборотъ: Господь повелѣлъ крестить всѣхъ, и мы видимъ, что Апостолы крестили цѣлыя семейства, въ составѣ коихъ были, конечно, и младенцы. Въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Что измѣнено въ отношеніи крещенія въ сравненіи его съ обрѣзаниемъ, о томъ ясно сказано въ новомъ Завѣтѣ, а что осталось безъ измѣненія, о томъ умолчано. Въ ветхомъ Завѣтѣ былъ озрѣзываемъ только мужескій полъ. Въ новомъ послѣдовало измѣненіе. Обрѣзание нерукотворенное или крещеніе стало необходимо и доступно одинаково какъ для мужчинъ, такъ и для женщинъ. Въ Самаріи, „когда повѣрили Филиппу, благовѣствующему о царствіи Божіемъ и о имени Іисуса Христа, то крестились и мужчины и женщины“ (Дѣян. VIII, 12).

Правда, что дѣти не могутъ при крещеніи исповѣдывать свою вѣру въ Бога. Но гдѣ же воспрещено крестить ихъ по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ (обрѣзывали же такъ въ ветхомъ Завѣтѣ)? Господь исцѣлилъ: разслабленнаго, по вѣрѣ принесшихъ, бѣсноватую дочь хананеянки, по вѣрѣ матери, слугу, по вѣрѣ хозяина и под. Господь благословилъ дѣтей, по вѣрѣ принесшихъ. Дѣти не могли вѣрить въ силу благословенія Господа (не по злой волѣ или худому направленію ума, а по малолѣтству, слабости духовныхъ и тѣлесныхъ силъ. Поэтому, съ другой стороны, они не могли и не вѣрить въ благословеніе, отвергать его), и Господь все же благословилъ ихъ. „Пустите дѣтей приходите ко Мнѣ, и не возбраняйте имъ“, сказалъ Онъ ученикамъ Своимъ (и всегда говоритъ баптистамъ), „ибо таковыхъ есть царствіе Божіе; истинно говорю вамъ: кто не приметъ царствіе Божіе какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него“ (Лук. 18 гл. 16—17 ст.).

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что дѣти не сами (самостоятельно, по своему желанію) пришли къ Спасителю, а „приносили къ Нему младенцевъ“ родители или родственники, мы думаемъ, что въ приведенномъ мѣстѣ слова: „приходить ко Мнѣ“ можно понимать и иносказательно въ смыслѣ быть послѣдователемъ Христа, приходить во дворъ овчій въ число овецъ Его. Какъ же могутъ дѣти придти ко Христу и сдѣлаться Его послѣдователями и членами Церкви Его помимо крещенія, если сказано, что „кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“. А сказано, что таковыхъ есть *Царствіе Божіе*. Кого бы мы ни разумѣли подъ словами „таковыхъ“ — младенцевъ-ли или взрослыхъ, подобныхъ дѣтямъ по свойствамъ сердца и правиламъ жизни,—мы необходимо должны признать дѣтей за наслѣдниковъ царствія Божія. Странны разсужденія баптистовъ, признающихъ наслѣдниками царствія Божія людей простыхъ, незлобивыхъ, любящихъ, послушныхъ, кроткихъ — такихъ, которые подобны дѣтямъ, — и въ то же время заслоняющихъ входъ въ царствіе Божіе самимъ дѣтямъ. Что подумаютъ и о насъ, если мы будемъ говорить, что люди, подобные по жизни и качествамъ сердца святымъ подвижникамъ, наслѣдуютъ царствіе Божіе, сами же подвижники не наслѣдуютъ?...

Если бы дѣйствительно дѣти не могли быть членами царствія Божія, то при нихъ не присутствовали бы ангелы Божіи, потому что не можетъ быть никакого общенія между свѣтомъ и тьмой. Такимъ образомъ, баптисты не имѣютъ никакого права затворять предъ дѣтьми двери царствія Христова, лишать ихъ святого таинства крещенія. Какъ и всѣ люди, дѣти могутъ придти ко Христу единственнымъ путемъ: чрезъ возрожденіе отъ воды и Духа.

Дѣти не имѣютъ на себѣ, лично ими содѣянныхъ, грѣховъ, но на нихъ лежитъ бремя прародительскаго (Адама и Евы) грѣха. Они, по слову царя - пророка, во грѣхахъ зачинаются и рождаются. „Какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ“, говоритъ апостоль, „и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ“, а слѣдовательно и въ дѣтей, ибо, пужно сказать

баптистамъ, и дѣти—человѣки, и имъ нужна благодать Божія ко очищенію душъ и тѣлесъ.

Дѣти—это сѣмена рода человѣческаго, а сѣмена, какъ всякій знаетъ. для своего произрастанія столько же нуждаются въ живительной влагѣ, сколько и большія растенія. Такой живительной влагой въ духовной жизни является благодать Божія, подаваемая чрезъ таинство крещенія, руковожденія, причащенія, покаянія и др.

„Смотрите,“ сказалъ Господь, „не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего небеснаго“ (Мате. 18 гл. 10—11 ст.). Допустимъ, что подъ „малыми сими“ нужно разумѣть какъ говорятъ баптисты, малыхъ по вѣрѣ,— и тогда слова Спасителя будутъ относиться и къ дѣтямъ, потому что въ каждомъ изъ нихъ положено малое зерно вѣры, изъ котораго, со временемъ, можетъ вырасти великое древо вѣры и принести много плодъ во славу Божию и на пользу человѣкамъ. Вотъ почему дѣти имѣютъ великое значеніе въ очахъ Самого Господа, поставившаго при дѣтяхъ ангеловъ Своихъ на охраненіе отъ всякихъ бѣдъ и золь.

Къ несчастію, баптисты въ своемъ презрѣніи къ дѣтямъ заходятъ такъ далеко, что приравниваютъ ихъ или къ животнымъ, или даже къ пресмыкающимся—чаще всего къ отвратительнымъ лягушатамъ. По изувѣрству своему они забываютъ, что гусенокъ, поросенокъ, лягушенокъ и выросши останутся гусемъ, свиньей, лягушкой, а дитя въ будущемъ станетъ сознательно вѣрующимъ человѣкомъ. Въ животныхъ, какъ не положены сѣмена вѣры, такъ вѣры никогда и не бываетъ; не то въ человѣкѣ, какъ мы видѣли. Во всякомъ младенцѣ полагается Господомъ талантъ вѣры, который мы должны не зарывать въ землю до поры до времени, а возвращать, дабы не оказаться намъ на судѣ Божиемъ рабами лукавыми и лѣнливыми, и за лишеніе дѣтей крещенія въ водѣ не получить самимъ тяжкаго крещенія въ огнѣ вѣчныхъ мученій.

Библиотека священника.

Владиміръ Сергѣевичъ Соловьевъ.

(По поводу изданія «Собранія» его сочиненій).

Въ исторіи русской мысли второй половины истекшаго столѣтія, безспорно, самое выдающееся положеніе занимаетъ покойный Владиміръ Соловьевъ. Прежде всего, онъ поражаетъ насъ тѣмъ разнообразіемъ талантовъ, которые сосредоточились въ его лицѣ и проявились въ разносторонней и обширной литературной дѣятельности. Онъ—и философъ, которому, по словамъ проф. Лопатина, не было въ то время равнаго въ Европѣ, онъ—и богословъ, и—публицистъ, и—поэтъ. На свое литературное поприще Соловьевъ выступилъ въ самый разгаръ увлеченія русской интеллигенціи французской философіею Ог. Конта, который христіанство низводилъ на степень мифологической сказки и провозглашалъ замѣну религіи положительнымъ знаніемъ. Противъ этого направленія возражали представители богословской науки и возражали съ знаніемъ дѣла. Но голосъ ихъ не выходилъ за тѣсныя предѣлы богословскаго кружка и не достигалъ до слуха кичливой интеллигенціи. Но вотъ на борьбу съ атеистическимъ увлеченіемъ выступаетъ Влад. Соловьевъ, который и по своему рожденію, и по своему воспитанію принадлежалъ къ интеллигентному слою русскаго общества. „Мы,—писалъ онъ—имѣющіе несчастье принадлежать къ русской интеллигенціи, которая вмѣсто образа и подобія Божія все еще продолжаетъ носить образъ и подобіе обезьяны,—мы должны же наконецъ постараться возстановить въ себѣ русскій народный характеръ, перестать творить себѣ кумира изъ каждой ничтожной идейки, а свободно и разумно увѣрять въ другую, высшую дѣйствительность“. Первый и рѣшительный ударъ позитивизму Конта былъ нанесенъ Соловьевымъ его магистерскою диссертациею „Кризисъ Западной философіи“. Уже одно то, что онъ на диспутѣ, среди страстныхъ поклонниковъ Конта, выступилъ противъ позитивизма, было смѣлымъ *подвигомъ*, и магистерскій диспутъ Соловьева, бывшій 24 ноября 1874 года, справедливо считается эпохою, начавшею собою новое направленіе въ исторіи русской мысли, которая съ этого времени все больше

и больше начинает интересоваться вопросами религіи и философіи. Нельзя, конечно, думать, что мощное слово молодого философа сразу разубѣдило всѣхъ русскихъ сторонниковъ позитивизма. Это — психологически невозможно, ибо идеи органически срастаются съ нашими чувствованіями и стремленіями. Раскрыть логическую несостоятельность того или иного философскаго ученія еще не значитъ *разубѣдить* увлеченнаго этимъ ученіемъ. Соловьеву возражали, по выраженію одного очевидца, *съ зубовнымъ скрежетомъ*. Но уже самый злобный тонъ возраженій былъ показателемъ того, что противники Соловьева чувствовали свою слабость на почвѣ логики. Такимъ образомъ, Соловьевъ является вождемъ новаго направленія русской интеллигенціи.

Какъ сынъ извѣстнаго русскаго историка Сергѣя Соловьева и внукъ московскаго священника, Владиміръ Соловьевъ былъ воспитанъ въ духѣ церковности и любви ко всему, что запечатлѣно народнымъ духомъ. Можетъ быть, это первоначальное воспитаніе и спасло юную и пылкую душу Соловьева отъ порабощенія тѣмъ свободомысліемъ, которому онъ отдалъ дань въ свои гимназическіе годы. До гробовой доски сохранилъ онъ въ себѣ живой духъ вѣры. Вотъ что свидѣтельствуетъ о Соловьевѣ одинъ изъ друзей его (С. Трубецкой), котораго никакъ нельзя заподозрѣть въ преувеличеніи: „Соловьевъ былъ убѣжденнымъ сыномъ Православной Церкви; къ святынямъ ея, къ таинствамъ, иконамъ, богослуженію, по его словамъ „ангелы преданному“, онъ питалъ благоговѣйную любовь. Съѣсть за столъ безъ крестнаго знаменія онъ считалъ грѣхомъ. Не будучи вегетаріанцемъ, онъ былъ постникомъ въ православно-монашескомъ смыслѣ этого слова: не ѣлъ мяса“.

Философское міровоззрѣніе Соловьева настолько сложно и своеобразно, что всего богатства его идей невозможно втиснуть въ узкія рамки небольшой замѣтки о немъ. Необходимо ограничиться только общою характеристикой. — Свою философію Соловьевъ называлъ *теософіею* или — *философіею цѣльнаго знанія*. Наука и философія, — справедливо утверждалъ Соловьевъ, — должны находиться въ органической связи съ религіею, такъ какъ въ

противномъ случаѣ это гибельно отразится только на самой наукѣ и на самой философiи. Безъ религиі ни наука, ни философiя, ни обѣ вмѣстѣ не могутъ дать намъ цѣльнаго знанія, къ которому стремится всякій трезвый умъ. Послѣдній не довольствуется фактическимъ знаніемъ явленій природы, но стремится обнять и понять смыслъ сущаго. Это же возможно въ томъ случаѣ, если мы все свои знанія объединимъ въ одномъ началѣ. Такого начала не указываетъ наука, которая говоритъ только о множественности и разнородности явленій. Не можетъ этого начала указать и философiя. Такое начало, все объединяющее, все объясняющее и все освѣщающее, дается только въ религиі. Только вѣрующій въ Бога, какъ Творца міра, можетъ, — говоритъ Соловьевъ, — всемъ явленіямъ природы приписывать смыслъ и высшую цѣль. Если между религіею, философiею и наукою должна существовать органическая связь, то это даетъ надежду на возможность гармонически-согласнаго синтеза богословія, философiи и естествознанія. Этотъ синтезъ Соловьевъ и называлъ „философiею цѣльнаго знанія“ или — „теософiею“, т. е. по буквальному переводу — богомудріемъ. Созданіе христіанской теософiи и было предметомъ его талантливыхъ и настойчивыхъ философскихъ изысканій. Какъ теософъ, онъ дѣлаетъ интересную попытку философскаго разъясненія такихъ возвышенныхъ догматовъ, какъ ученіе о Троичности Лицъ въ Богѣ, объ ангелахъ и проч. Свою теософiю Соловьевъ заканчиваетъ слѣдующими словами: „послѣдніе результаты философскаго развитія дали тѣ самыя положенія, которыя въ формѣ вѣры и духовнаго созерцанія утверждались великою религіею Востока... Философiя подаетъ руку христіанству“. — Правда, въ печати Соловьева упрекали, что въ своихъ теософическихъ разсужденіяхъ онъ допускаетъ натяжки, которыя не могутъ удовлетворить ни вѣрующаго, ни — философа. Не входя въ оцѣнку подобныхъ упрековъ, замѣтимъ пока, что важенъ самый опытъ такихъ разсужденій, важна одушевлявшая Соловьева вѣра въ возможность гармоническаго соединенія христіанства и философiи.

Какъ писатель, Соловьевъ поражаетъ обиліемъ печатныхъ произведеній. Одинъ перечень ихъ едва ли умѣстится на страницѣ.

Необходимо указать на важнѣйшія изъ нихъ, написанныя по вопросамъ этики, которые особенно внимательно имъ разрабатывались. Его докторская диссертация „Критика отвлеченныхъ началъ“, затѣмъ — „Духовныя основы жизни“ и „Оправданіе добра“ служатъ опытомъ его нравственной философіи. Не смотря на то, что нѣкоторыя положенія Соловьева спорны (напр. его теорія стыда, его ученіе о жалости, какъ основѣ альтруизма), его книга „Оправданіе добра“ является самою замѣчательною книгою нашего времени. Его послѣднее произведеніе „Три разговора“ было встрѣчено свѣтскою и духовною прессою съ большимъ интересомъ. — Многія сочиненія Соловьева не выходили отдѣльнымъ изданіемъ и разсѣяны въ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ. Перечитать его произведенія было доступно только тѣмъ, кому открытъ доступъ въ наши столичныя книгохранилища. Поэтому полное изданіе сочиненій Вл. Соловьева, предпринятое Петербургскою фирмою „Общественная Польза“ (все изданіе, состоящее изъ 8 томовъ убористой печати, стоитъ по подпискѣ 12 рублей; пока вышли I—V т.), даетъ возможность интересующемуся вопросами вѣры и философіи познакомиться съ его теософіею во всей ея полнотѣ. Та простота стили, съ которою онъ умѣлъ излагать свои разсужденія по отвлеченнымъ вопросамъ, дѣлаетъ его сочиненія доступными для лицъ съ слабою философскою подготовкою. Полная же оцѣнка возрѣвній Вл. Соловьева — дѣло неблизкаго будущаго. Мы еще не успѣли далеко отойти отъ этого колосса русской философіи, чтобы на отдѣляющей насъ дистанціи могъ обрисоваться во весь свой ростъ его дивный образъ.

ДУХОВНЫЕ ЖУРНАЛЫ.

Осудѣніе и уныніе. Дѣятельная любовь. Призывъ юношеству. Духовная газета. Заключение.

Знаменитый профессоръ, характеризуя настроеніе русскаго общества въ періодъ татарщины, говорилъ, что „это было одно изъ тѣхъ народныхъ бѣдствій, которыя приносятъ не только матеріальное, но и нравственное разореніе, что люди безпомощно

опускаютъ руки, умы теряютъ всякую бодрость, безнадежно отдаваясь своему прискорбному положенію, не находя и не ища никакого выхода "... *)

Прислушиваясь къ голосамъ поврежденной печати и присматриваясь къ явленіямъ окружающаго жизни, мы замѣчаемъ и въ послѣдніе годы то же печальное настроеніе. Въ прессѣ — не только духовной, но и свѣтской, — одна за другою слышатся грустныя ноты. Говорятъ о всеобщемъ оскудѣніи: объ отсутствіи талантовъ, о недостаткѣ людей, безкорыстно преданныхъ дѣлу. Въ жизни смѣняютъ одна другую картины розни, вражды и несогласія общественныхъ дѣятелей, пониженіе энергій, слабости и апатія отдѣльныхъ личностей.

Не остались незамѣченными и духовной прессой эти язвы времени. Статья „Нравственное состояніе нашего общества“, напечатанная въ *Душеполезномъ Читаніи*, даетъ слѣдующую характеристику нашего времени. „Послѣ распадѣнія „железной цѣпи“ крѣпостнаго права стало замѣчаться, вмѣстѣ съ увеличеніемъ населенія, крайнее ослабленіе въ народѣ семейныхъ началъ, слѣдствіемъ чего были раздѣлы и распадѣніе семьи; а извѣстно, что и добрыя нравственныя начала, и благосостояніе народа зависѣли и зависятъ прежде всего отъ крѣпости и многолюдства семьи. Оскудѣніе это совпало какъ разъ съ расцвѣтомъ фабричной промышленности и желѣзнодорожнаго дѣла. Сотни тысячъ лишнихъ и не желавшихъ остаться въ деревнѣ людей потянулись на фабрики и заводы и на всевозможныя занятія и должности въ большіе города и тамъ сразу столкнулись со всеми прелестями новѣйшей трактирной цивилизаціи и со всею испорченностью городской жизни. Не устояла противъ соблазновъ традиціонная народная нравственность, и начался развратъ, который, подобно эпидеміи, быстро занесенъ былъ изъ городовъ въ деревни. Десятки тысячъ подростковъ, оставшихся безъ всякаго надзора и руководства въ большихъ городахъ, — гдѣ широко раскрыты почти круглыя сутки пасти портерныхъ, трактировъ и иныхъ еще болѣе худшихъ притоновъ, со всевозможными азартны-

*) Ключевскій. Юбилейная рѣчь въ память преп. Сергія.

ми играми, гдѣ на каждомъ шагѣ тысячи различныхъ соблазновъ, — развращаются и погибають здѣсь. Съ другой стороны, желѣзныя дороги вывезли изъ деревень запасы хлѣба, скирды и кладушки, стоявшіе у зажиточныхъ и запасливыхъ хозяевъ едва не десятки лѣтъ, обмоловивъ ихъ машинами и перемоловъ хлѣбъ на паровыхъ мельницахъ, а взамѣнъ этого развезли по деревнямъ и селамъ наряды, самовары, гармоники, сапоги съ калошами и другіе предметы роскоши, въ былое время невѣдомой и ненужной народу. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ, а отчасти, конечно, и другихъ причинъ, сталь съ ужасающей быстротой увеличиваться и расти классъ преимущественно городского народнаго пролетаріата“.

Устойчивости исконныхъ началъ древне-русской жизни, сохраненію равновѣсія труда и капитала, которое помогало бы рабочимъ не спуститься „на дно“ общественной жизни, могли бы помочь интеллигенты. Но они, даже въ лицѣ нѣкоторыхъ представителей общества, или держатся хищническихъ принциповъ, или настолько безвольны, что не могутъ упорядочить собственную жизнь, не говоря уже о помощи ближнимъ. Очень интересный примѣръ въ подтвержденіе первой мысли приводитъ авторъ статьи изъ разсказа Максима Горькаго „Озорникъ“ о томъ, какъ паборщикъ отместилъ редакціи газеты, помѣстивъ въ ней ругательныя слова по адресу редактора. Въ отвѣтъ на допросъ, чѣмъ было вызвано ругательство, недовольный сказалъ: „Вы пишете разныя статьи, человѣколюбіе всѣмъ совѣтуете. Вотъ и про нашего рабочаго толкуете... И противно мнѣ читать, потому что все это пустяки одни. Одни слова безстыжія. Вы пишете: не грабь, а въ типографіи-то у васъ что? Кирьяковъ на прошлой недѣлѣ работаль три съ половиною дня, заработаль три восемь гривенъ и захвораль. Жена приходитъ въ контору за деньгами, а управляющій ей говорить, что не ей дать, а съ нея нужно рубль двадцать получить — штрафу. Вотъ-те и не грабь. И какъ управляющій лается и мальчишекъ дуеть за всякую малость... Подъ носомъ вы у себя никакихъ звѣрствъ не видите, а про турецкія звѣрства разсказываете“...

Другой интеллигентъ до тоски утомленъ жизнью и по-

тому тоже безсиленъ помочь въ „оскудѣніи“. „Въ тридцать лѣтъ уже похмѣлье“, говоритъ чеховскій герой. „Съ тяжелой головой, съ лѣнливой душой, утомленный, надорванный, безъ вѣры, безъ любви, безъ цѣли, какъ тѣнь, слоняюсь я между людей и не знаю, кто я, зачѣмъ живу и чего хочу. Я всюду вношу съ собою тоску, холодную скуку, недовольство, отвращеніе къ жизни“. Этому меланхоличному взгляду на жизнь вторить героиня одного изъ романовъ Гнѣдича: „Я не вѣрю никому и ни во что. Я не вѣрю даже вашимъ словамъ. Я не вѣрю въ любовь, я не вѣрю честности, не вѣрю въ благородство людей. Я вижу всюду лицемѣріе и двоедушіе. Я вижу всюду только одни паденія. Я не вѣрю ни въ бракъ, ни въ возможность искренняго, честнаго союза между мужчиной и женщиной. У меня какое то внутреннее убѣжденіе, что долга нѣтъ, что это выдуманно людьми, что, ускоряя смерть, мы помогаемъ природѣ“.

Нѣтъ сомнѣнія, что эти люди — съ одной стороны, сами не чуждые хищническихъ инстинктовъ окружающей ихъ толпы, а съ другой — устарѣвшіе, анемичные, почти живые мертвецы, остающіеся лишь по недоразумѣнію на этой землѣ, — не могутъ сказать слова жизни своимъ современникамъ.

Между тѣмъ обѣднѣніе деревни, пониженіе нравственнаго уровня крестьянскаго населенія и — не по днямъ, а по часамъ — увеличивающійся классъ пролетаріата съ желчной завистью капиталисту, — это такія болѣзни общественнаго организма, которыя требуютъ немедленнаго лѣченія. Особенно надо это сказать о душевномъ уныніи, безволии и равнодушіи къ жизни, о томъ, что профессоръ называетъ „опусканіемъ рукъ, потерей бодрости ума“ и т. д. Это бѣдствіе — гораздо худшее, чѣмъ война и морь. Война — разбудить уснувшія силы; морь — исправить слѣдующіе зеленые побѣги, дальнѣйшія поколѣнія. А чѣмъ исправить апатію, мысль о безцѣльности существованія и недовольство жизнью, какъ не личнымъ, самоотверженнымъ подвигомъ, какъ не передачей внутренней силы и огня въ сердце захулавшаго больного чело-вѣка? Это приблизительно то же, что — переливаніе крови изъ одного организма въ другой.

Но чтобы передать другому часть жизненной силы, для этого самому надо имѣть ее въ избыткѣ. Такъ точно и для того, чтобы передать другому живую вѣру и научить ближняго дѣятельной любви — необходимо самому имѣть эти качества, и не на показъ только, а въ глубинѣ своей души.

Богословскій Вѣстникъ въ статьѣ „Иноки на служеніи міру“ рисуесть предъ нами типъ такого дѣятеля. „Въ 1885 году въ повоустроенный Лѣсинскій монастырь (въ Западномъ краѣ) пріѣхала вновь назначенная изуменія мать Екатерина (въ мірѣ графиня Евгенія Борисовна Ефимовская) въ сопровожденіи нѣсколькихъ инокинь, и подѣ ея руководствомъ по настоящей часѣ безостановочно идетъ освященная молитвой трудовая жизнь молодой общины. Лѣсинскія инокини составляютъ одну дружную семью, которая растетъ съ каждымъ годомъ, развѣтвляясь по всей округѣ и любовью привязывая къ себѣ ожесточенныя сердца окрестнаго населенія. Трехвѣковое пребываніе въ униі, подѣ вліяніемъ стремившагося окатоличить и ополячить паству духовенства и пановъ, сказывается еще и въ наши дни. Вокругъ Лѣсны цѣлыя села такъ называемыхъ упорствующихъ униатовъ, не желающихъ признавать православія; они или тайно посѣщаютъ костелы, или вовсе обходятся безъ всякихъ церковныхъ обрядовъ; съ ненавистью и глухимъ ожесточеніемъ смотрятъ они на православныя церкви и ея служителей, не поддаваясь ни на какія увѣщанія. Такъ же точно они встрѣтили и новыхъ пришелицъ; но проходитъ годъ за годомъ, и постепенно отношенія мѣняются; любовь къ ближнему, въ особенности же ко всякому страждущему, къ дѣтямъ, которая наполняетъ всю душу матери Екатерины и ея сподвижницъ, заставила растаять ожесточенныя сердца. Сначала монахини не могли безопасно проходить по ближайшему селу, нерѣдко въ нихъ летѣли камни, а о насмѣшкахъ и брани нечего и говорить. Теперь всѣ, даже главари упорствующихъ благоговѣнно смотрятъ на пришедшую къ больному монахиню.

Пріѣхавъ въ Лѣсну въ глухую осень, мать Екатерина нашла полуобитаемый домикъ для себя и привезенныхъ сестеръ. Съ присущею энергіею, она немедленно принялась за тяжелый трудъ,

устраивая кровъ и доставляя пропитаніе себѣ и чуть ли не въ день пріѣзда взятымъ сиротамъ. Трудные были дни. Приходилось кочевать отъ холода, не дождать отъ недостатка пищи, община ничего не имѣла своего: ни земельныхъ угодій, ни капиталовъ. Все доставляла неоскудѣвающая рука далекихъ жертвователей; но какъ часто помощь заставляла себя ждать! Не смотря на все это, община разрослась до 150 сестеръ, а вмѣстѣ съ тѣмъ разрослась и благотворительная дѣятельность монастыря. Теперь насчитывается въ обители 350 дѣтей, начиная отъ полугодовыхъ, которыхъ кормятъ съ рожка. Это все круглыя сироты, дѣти безъ матерей или отцовъ, или взятыя изъ наиболѣе бѣдныхъ семей. Дѣтей приносятъ издалека, изъ сосѣднихъ даже губерній, и матери спокойно оставляютъ ребятъ на попеченіе монахинь, хорошо зная, что вмѣсто одной матери, ребенокъ пріобрѣтаетъ ихъ десятки, одинаково любящихъ и самоотверженныхъ.

За уходъ, прокормъ, обученіе дѣтей монастырь не беретъ ничего. Всѣ 350 дѣтей воспитываются даромъ. Самыя маленькія вмѣстѣ, но потомъ мальчики отдѣляются и живутъ въ особомъ пріютѣ версты за двѣ отъ монастыря, приходя сюда только на церковныя службы и нѣкоторыя работы. Чтобы дать понятіе, что можетъ стоить содержаніе этой дѣтской толпы, достаточно сказать, что одной обуви идетъ на 1000 рублей ежегодно.

Кажется, не можетъ быть зрѣлища болѣе красиваго, какъ играющая на лужайкѣ толпа маленькихъ дѣтишекъ, не старше 4—6 лѣтъ, иныхъ степенно взявшихся за руки, а другихъ въ разсыпную спотыкающихся и цѣпляющихся за сопровождающихъ ихъ нѣсколькихъ сестеръ. Здоровыя, веселыя личики, смѣло смотрящіе на васъ глаза, полное отсутствіе дикости и забитости, и при томъ послушаніе и порядокъ — вотъ лучшее свидѣтельство ласки и любви окружающихъ дѣтей.

Дѣти, подростая, приносятъ уже нѣкоторую пользу: мальчики обучаются ремесламъ, дѣвочки шьютъ, ткуютъ и исполняютъ дневныя работы. Старшія присматриваютъ за маленькими. Лѣтомъ дѣти, по желанію, отпускаются къ роднымъ, чѣмъ сохраняется связь съ мѣстнымъ населеніемъ. Дома, у себя, дѣти являются

прекрасными проповѣдниками внушенныхъ имъ истинъ и знаній, и слава обители, и ея вліяніе растутъ и крѣпнутъ. По окончаніи образованія, дѣвочки могутъ оставаться въ обители, нѣкоторыхъ влечетъ будущее иночество, но большинство идетъ въ міръ, выходитъ замужъ, дѣлаясь примѣрными женами и матерями. Многія поступаютъ въ народныя учительницы, такъ какъ монастырская школа даетъ на это право. Бывшія питомицы сохраняютъ живѣйшую связь съ монастыремъ, ведутъ переписку, лично посѣщаютъ обитель“.

Воспитательную миссію, яркій примѣръ которой указанъ Богословскимъ Вѣстникомъ, *Миссіонерское Обзорніе* возлагаетъ на семинаристовъ, будущихъ пастырей церкви. Авторъ статьи „Архи-пастырскіе и пастырскіе призывы къ миссіонерскому служенію“, помѣщенной въ этомъ журналѣ, приводитъ по этому поводу слѣдующія слова одного изъ современныхъ архипастырей. „Юные други мои, обладающіе мягкимъ, простымъ сердцемъ русскаго семинариста! Не будьте чужими народу своему. Любите нашу землю, нашу мать, русскую землю и всѣхъ, кто на ней! Пусть праздные юноши столицъ болтаютъ безъ разума и сознанія о нуждахъ мужика, о его угнетеніи, болтаютъ среди бутылокъ въ увеселительныхъ садахъ, не видя и не зная ни мужика, ни его нужды, и нуждаясь сами въ духовномъ просвѣщеніи болѣе, чѣмъ послѣдній мужикъ. А у васъ эти мужики передъ глазами. Не устраняйтесь отъ нихъ, не ищите себѣ иныхъ путей дѣятельности, когда нива Божія уже готова къ жатвѣ вашей! Этимъ вы не только исполните долгъ своего бытія на землѣ предъ народомъ, который вывелъ васъ въ люди своими коפעчными свѣчами въ церковь, но и собственное свое нравственное развитіе поставите на твердую почву.“

Такъ герой одной свѣтской повѣсти нашего лучшаго писателя однажды въ рѣшительный день своей жизни колебался между преступленіемъ и подвигомъ правды. Хотя онъ имѣлъ и чуткую совѣсть, но душа, ослабленная грѣховными страстями, не находила мужества покориться долгу своему и идти на заслуженную казнь или кару. Но вотъ ночное сновидѣніе укрѣпило борю-

щагося страдальца. Онъ вдругъ увидѣлъ себя несущимся по русскимъ дорогамъ мимо большихъ селъ и деревень во время народнаго бѣдствія. Мужчины и женщины протягивали къ нему исхудалыя руки, прося хлѣба, а другіе поднимали къ нему малыхъ младенцевъ, тоскливо плакавшихъ отъ голода. Проснулся этотъ человѣкъ и понялъ, что, поставленный выше народа въ этой жизни, онъ долженъ служить ему, онъ понялъ, что не можетъ онъ самъ распоряжаться своею жизнью и подавлять свою совѣсть страстями, потому что онъ связанъ со многими тысячами другихъ людей, которымъ долженъ воздать любовь и помощь, а воздать любовь не можетъ тотъ, кто пятнаетъ душу свою преступленіями, хотя бы и чисто личными, хотя бы и тайными; онъ становится сухъ, себялюбивъ, тяжелъ даже для тѣхъ, къ кому спѣшить на помощь. И вотъ послѣ такихъ видѣній и размышленій побѣждено было преступное малодушіе, и человѣкъ тотъ съ великимъ умиленіемъ сталъ готовиться къ пріятію заслуженныхъ страданій.

Такими же побѣдителями юношескихъ страстей и вообще себялюбія житейскаго явитесь и вы, юные други, если души ваши растворятся жалостію, озарятся любовію къ духовно-голодающему народу нашему. Не говорю уже о томъ, что и умственное развитіе ваше, ваше пониманіе жизни, исторіи, психологіи и особенно христіанства, при этомъ условіи поднимутся до несравненной высоты предъ равнодушными къ ближнему молодыми книжниками“.

Къ той же воспитательной миссіи призываетъ студентовъ высшей духовной школы профессоръ А. И. Введенскій въ своей вступительной лекціи: „Чего ждетъ общество отъ духовно-образованнаго юношества?“ „Общество хотѣло бы, говоритъ профессоръ, видѣть въ духовно-образованныхъ юношахъ посредниковъ и истолкователей, которые бы, сходя къ нему съ высотъ чистаго богословскаго умозрѣнія, освѣщали бы ему простымъ и понятнымъ языкомъ дѣла и заботы житейскія съ высшихъ точекъ зрѣнія и, наводя его на вопросы вѣчные, хоть сколько нибудь содѣйствовали-бы возвышенію его надъ прозою и мишурою жизни. Оно хотѣло бы найти въ представителяхъ духовно-образованнаго юношества людей, которые бы, утверждаясь сами на неподвижной почвѣ началъ своей

науки, помогли бы и ему найти точку опоры среди стремительного потока современности. Прежде же всего и больше всего общество, еще не совсем отпавшее отъ церкви, хотѣло бы видѣть въ духовно-образованныхъ и воспитанныхъ юношахъ именно то, къ чему они и призваны, то есть представителей *внутренней миссии*, въ духовномъ-ли санѣ или безъ него, — чтобы оно не переставало быть само собою, но мужественно несло бы предъ вѣкомъ факель христіанскаго идеализма, дабы его свѣтъ „всѣмъ видѣнь былъ и въ ту свѣтилъ бы тьму“.

Для оживленія внутренней миссии очень большое значеніе имѣеть тѣсная сплоченность дѣятелей между собою, единеніе не только съ ближними, но и дальними, и не только на почвѣ личныхъ, но и обще-религіозныхъ интересовъ. Этому соединенію разрозненныхъ силъ могъ бы, по мнѣнію журнала *Стринникъ*, оказать большое содѣйствіе исключительно церковный ежедневный органъ печати. Вопросъ о духовной газетѣ, насколько помнимъ, въ нашей печати совершенно новый и потому онъ заслуживаетъ особеннаго вниманія. „Черезъ органъ ежедневной духовной прессы, — пишетъ по этому вопросу протоіерей Г. Дьяченко, — Церковь не только можетъ опровергнуть многія заблужденія и неправильныя, пристрастныя обвиненія, возводимыя на нее ея врагами, но и уничтожить то разъединеніе, которое теперь суще ствуетъ между русскою интеллигенціею и церковію и простымъ народомъ. Интеллигенція держится за обрывки позитивизма, дарвинизма, эволюціонизма, марксизма и др. развѣтвленій матеріализма; никакой дисциплины церкви: молитвъ, обрядовъ, таинствъ, богослуженія она не признаетъ; ни личнаго Бога, ни Христа, какъ Богочеловѣка, ни будущей жизни, ни загробныхъ воздаяній она не знаетъ также. Православная же церковь, какъ и православный народъ, признаетъ не только умомъ, но и сердцемъ бытіе вѣчнаго, премудраго, всеблагаго и правосуднаго личнаго Бога, считая Его Творцомъ и Вседержителемъ міра; вѣруеть въ Сына Божія, своего Искупителя отъ грѣха и вѣчной смерти, — признаетъ св. православную церковь, Іисусомъ Христомъ установленную для нашего воспитанія, наставленія, возрожденія, очищенія и спасенія; вѣру въ бытіе души, какъ само-

стоятельной богоподобной духовной сущности, и въ жизнь будущаго вѣка съ праведнымъ воздаяніемъ каждому по дѣламъ его не раздѣляетъ отъ вѣры въ Бога и Христа. Вотъ противоположность воззрѣній, съ нею и жизни, правовъ, обычаевъ и отношеній къ людямъ, къ счастью и несчастью, къ жизни и смерти, къ времени и вѣчности. Какъ же уничтожить эту великую пропасть между этими противоположными воззрѣніями? Думать, что сыны православной церкви откажутся отъ своихъ завѣтныхъ воззрѣній, изъ-за вѣрности которымъ они съ радостью умирали во времена мученичества, изъ-за цѣлости которыхъ они охотно ложились костями на поляхъ брани, поливая кровію свою родину, — воззрѣній, которыя даютъ смыслъ ихъ жизни и силы переносить скорби и страданія, — вѣрованій, которыя одушевляютъ христіанъ въ борьбѣ за правду Божию, которыя, какъ путеводительные маяки, указываютъ имъ вѣрный путь къ тихому пристанищу вѣчно-блаженной жизни, — думать это просто безумно. Сближеніе противоположныхъ воззрѣній этимъ путемъ во вѣкъ не состоится. Только сознаніе интеллигентами неправоты своихъ воззрѣній и жизни, только признаніе себя глубоко несчастными при своихъ матеріалистическихъ воззрѣніяхъ и оторванными отъ вѣры и жизни своего народа, только добровольное желаніе слиться вѣрой и любовью съ своимъ народомъ, только это и ничто другое можетъ быть средствомъ единенія нашей интеллигенціи съ народомъ и церковію. Но какъ это сдѣлать? Какъ можетъ произойти это сближеніе? Что можетъ ему содѣйствовать и ускорить его? По нашему мнѣнію, только громкій, призывный голосъ истины и братской любви, голосъ церкви гораздо болѣе громкій, нежели какой раздается съ церковныхъ кафедръ и со страницъ духовныхъ журналовъ и книгъ. Такой голосъ можетъ быть только у широко распространеннаго органа духовной ежедневной прессы“.

О. Дьяченко намѣчаетъ и программу будущаго духовнаго изданія:

1. Отдѣлъ политическій.
2. Отдѣлъ церковно-общественной жизни.
3. День христіанина (назидательные уроки въ дневныхъ богослужебныхъ воспоминаніяхъ).
4. Духовная беллетристика.

5. Отдѣлъ проповѣдническій. 6. Статьи по христіанской религіи и нравственности. 7. Статьи психологическаго характера.

Привѣтствуя новую, весьма симпатичную мысль объ изданіи ежедневнаго духовнаго органа печати, мы, тѣмъ не менѣе, не можемъ согласиться съ тѣмъ, что наиболѣе широкое распространеніе богословскихъ познаній, даже одновременно съ христіанской апологетикой, сильно привлечь въ лоно церкви заблудшихъ и отторгнувшихся отъ общенія съ нею. Какъ бы ни громко было церковное слово, какъ бы ни обширна была его аудиторія (даже если бы она исчислялась сотнями тысячъ подписчиковъ и милліонами читателей), все равно, оно бессильно вернуть утраченную вѣру, если оно не будетъ сопровождаться примѣрами личнаго подвига. Крайне ошибочно мнѣніе, что можно убѣдить человѣка печатнымъ листкомъ, книгой или устнымъ разсужденіемъ, хотя бы оно было умно и логично. Прошли уже тѣ времена, когда казался святымъ каждый печатный листъ, когда считалось авторитетнымъ всякое умное слово. Теперь больше обращаютъ вниманіе на дѣла человѣка:— „отъ дѣлъ ихъ познаете ихъ“, и если дѣло будетъ не соответствовать слову—бессильно слово.

Существуютъ два противоположныхъ мнѣнія о церковныхъ нуждахъ современной жизни. По одному изъ этихъ мнѣній, необходимо какъ можно больше пастырей и учителей церкви, хотя бы они и не всегда стояли на высотѣ призванія, потому что „надо же кому нибудь исполнять такое множество приходскихъ требъ“. По другому—лучше меньше пастырей, но пусть они всеъ стоятъ на высотѣ своего призванія. Не отрицая необходимости перваго требованія, мы склоняемся въ пользу второго. Дѣйствительно, есть неотложная нужда въ пяти самоотверженныхъ праведникахъ. Эти пять праведниковъ настолько сильны своимъ нравственнымъ вліяніемъ, что каждый изъ нихъ пріобрѣтеть „другихъ пять“ и не по многому времени усиліями ихъ и ближайшихъ ихъ учениковъ и послѣдователей будетъ повышено настроеніе цѣлаго общества.

Но и духовная школа, и тѣмъ болѣе церковная пресса, и всякое другое вліяніе, какое только можетъ существовать на

свѣтъ — безсильно создать хотя бы даже одного изъ этихъ праведниковъ. Геніи рождаются, а не воспитываются. И какъ Пушкина воспиталъ не царскосельскій лицей, такъ точно и любой монастырь и какая угодно духовная школа не можетъ воспитать генія религиозной жизни. Геній — воплощеніе силы цѣлаго народа, и это во всякой области, а не только къ области знанія.

Итакъ, возлагаемъ надежды не столько на печатное слово, сколько на личную энергію единичныхъ талантливыхъ тружениковъ. Были бы они, а ужъ вліяніе ихъ несомнѣнно обнаружится, независимо отъ того, въ какой формѣ оно будетъ проявляться. Когда-то преподобный Сергій возстановлялъ силы захудавшаго подъ игомъ татаръ народа — отшельнической молитвой, уединеніемъ, утѣшеніемъ скорбящихъ; когда-то св. Леонтій приводилъ ко Христу язычниковъ г. Ростова дѣтской лаской; когда-то, затѣмъ, преподобный Максимъ Грекъ трудился на пользу церкви въ тишинѣ уединенной кельи. Развѣ и теперь не одинаковъ будетъ результатъ, если подвижникъ „въ духѣ и силѣ св. Сергія“ — будетъ работать въ келліи, или откроетъ школу для дѣтей-сиротъ, или, какъ Амвросій Оптинскій, будетъ утѣшать скорбящихъ живымъ словомъ? Дѣло не въ формѣ, а въ содержаніи и силѣ подвига. Въ дни духовнаго оскудѣнія, когда гаснетъ елей въ сосудахъ и когда мало становится свѣта — не приходится много думать о томъ, изъ какого матеріала сдѣланы эти сосуды.

СВѢТСКІЯ ИЗДАНІЯ.

Современное газетное богословствованіе.

(Окончаніе.)

Другой архимандритъ, другая газета, — и опять В. Розановъ. Розановъ и здѣсь поставляется почему-то на сторону католицизма, съ Кантомъ (?) и объявляется человѣкомъ, у котораго, — такъ же, какъ и въ католичествѣ (!), превалируетъ умъ предъ волею; а на другую сторону ставятся протестанство, Шефетбюри и Мережковскій, какъ представители превалирующей воли. Но какъ по поводу Розановскаго фельетона объ архимандритѣ Феодорѣ, на-

шей задачей была не апологія архим. Феодора или Аскоченскаго, а богословствованіе самого Розанова, такъ теперь насъ интересуетъ не В. Розановъ, какимъ-то фельетономъ котораго по части религіи вызвана, очевидно, статья архимандрита А., а самое богословствованіе ученаго архимандрита, преподносимое публикѣ С-Петербургскими Вѣдомостями съ довольно осторожнымъ и даже двусмысленнымъ примѣчаніемъ редакціи. Статья эта подъ заглавіемъ: „Односторонности жизнепониманія христіанства“, напечатана была въ № 89 газеты 2 апр. 1902 г. съ такимъ примѣчаніемъ редакціи: „Въ свѣтскую печать такъ мало проникаетъ отголосковъ изъ нашего богословствующаго міра, что при всей ея крайней своеобразности, статья досточтимаго о. архимандрита въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ прольетъ свѣтъ на состояніе духа среди метафизиковъ той среды, которая разрабатываетъ нашу догматику“. Кажется, редакціи нельзя уже было еще болѣе запрятать свое отношеніе къ статьѣ. Статья печатается какъ *куръезъ* („крайняя своеобразность“). Она не приписывается даже вообще „средѣ, разрабатывающей догматику“ Православной Церкви, хотя бы ученому монашеству, а только „метафизикамъ этой среды“; редакція не говоритъ даже, что она печатаетъ статью, какъ характеризующую нашу богословствующую корпорацію;—статья предлагается, какъ проливающая свѣтъ только „на состояніе духа“ нашихъ метафизиковъ—богослововъ и то проливающая свѣтъ „въ нѣкоторыхъ лишь отношеніяхъ“. Сказать иначе: что это такое!—слушайте, слушайте,—какъ *у нихъ* богословствуютъ! Если бы подъ статьей не стояло подписи: архимандритъ такой то, редакція не рѣшилась бы, конечно, напечатать эту статью изъ опасенія, какъ бы не подпасть мистификаціи, а съ подписью... она умываетъ руки и слагаетъ всякую отвѣтственность на автора. Мы не имѣемъ претензіи понять, что хотѣлъ сказать своей статьей богословъ—метафизикъ—архимандритъ. Можно догадываться только, что идетъ рѣчь о церкви и объ односторонности римскаго католицизма и протестантизма. Все содержаніе построено на игрѣ—передвигающихся, какъ цвѣтныя стеклышки въ калейдоскопѣ,—понятій: умъ, воля, чувство; для выраженія своихъ идей авторъ

пользуется языкомъ геометріи и механики и сыплеть именами, взятыми изъ Священнаго Писанія и изъ церковной исторіи. Но извлечь идеи изъ этихъ метафоръ и аллегорій стоитъ гораздо большаго труда, чѣмъ стоило зарыть какія-то идеи въ цѣлую кучу образовъ. Вотъ только одинъ перечень діадъ и тріадъ, подъ которыми подразумѣваются умъ, воля и чувство, католицизмъ, протестантизмъ и...—можно догадываться—православіе или церковъ вселенская, которую авторъ противопоставляетъ односторонностямъ, — католицизму и протестантизму. Вотъ перечень лицъ, служащихъ олицетвореніемъ идей: Умъ и воля — католицизмъ и протестантизмъ, Кантъ и Шэфетбюри, Розановъ и Мережковскій... эти односторонности, „взявшись за руки, образуютъ плоскость, которая для своей устойчивости нуждается въ третьей точкѣ опоры (Православіи?). Истина, путь и животь только въ тріадности — на перпендикулярѣ, спущенномъ съ вершины конуса“. Все предыдущее — общее положеніе, которое будетъ развиваться далѣе тѣмъ же языкомъ. Высказавъ это общее положеніе, авторъ дѣлаетъ заключеніе: вотъ онтологія Церкви. „Христіанство не въ а или b или с въ отдѣльности или только въ квадратѣ, но въ кубичности, переходящей въ сферу“. Апостоль Петръ (католичество) *одинъ* (курсивъ подлинника) не составляетъ Церкви; ему нуженъ ап. Іаковъ (въ зародышѣ — Павелъ (sic!..)) (Іаковъ или Павелъ, — по конструкціи статьи, — протестантизмъ?). Петръ и Іаковъ вдвоемъ это еще только церковъ помѣстная, безъ квадратной вселенскости. Петръ, Іаковъ и Іоаннъ — церковъ вселенская, но еще безъ главы (sic!). Ей нужно прозрѣваніе вверхъ, вглубь, въ вѣчность. *Пока они* — апостолы *на земль* (апостолы, какъ символы церкви вселенской, конечно), *имъ еще нуженъ* Глава — Христось. Святыню влекутъ телець и левъ (Лука и Маркъ). Это церковъ истинная, возвышающаяся въ трансцендентальную сферу (ангель св. Матеея); но это церковъ, которой не достааетъ увѣренности (при ея полетѣ въ высъ), не достааетъ ощущенія организаторской мощи, вѣковой крѣпости, ясности будущаго; надъ ними (синоптиками) *долженъ* былъ зарѣять, осѣняя ихъ широкими взмахами своихъ крыльевъ, парящій въ воздухѣ орелъ“ — Іоаннъ. Синоптики — т. е. христіане, они по преимуществу христіанствуютъ (?) по это

христіане пункта“ (въ противоположность квадратности, кубичности и сферичности), „христіане пространствъ, хронометра“ (т. е. времени — въ противоположность вѣчности?). „Смотря одновременно на себя и вверху, въ вершинѣ конуса — Іоаннъ, — они видятъ, что они не только *суть*, но и *будутъ*, видятъ авторитетъ вѣчной соборности“. — Довольно! дальше будетъ тотъ же калейдоскопъ именъ и аллегорій. Дальше пойдутъ: умъ — Моисей, воля — Илія, чувство — Іезекииль, переходящій (?) въ Іоанна Предтечу (sic!). 1) Философствованіе, 2) энергизмъ, 3) уравнившиваніе: 1) панорама, купина, Синай, Мехика, 2) реализмъ, Олимпъ, Капитолій Римъ, 3) одухотворенная дѣйствительность, струящійся реализмъ, Іерусалимъ, Назаретъ, идущій (кто?) въ Горная. „А всѣмъ вмѣстѣ чуть чуть виднѣется Патмосъ“. Умъ и воля — Моисей и Ааронъ; уму нравится Іерусалимъ, его тянетъ въ Римъ, — посмотрѣть папу; волю тянетъ въ христіанствующій квириналь, — въ Лондонъ (?!). 1) Напряженно христіанствующій умъ — Василій Великій 2) энергически нормирующая воля Григорій... Богословъ и *Двоесловъ* (sic!), 3) рефлектирующий синтезъ — Іоаннъ Златоустъ. Умъ — Ілья Муромецъ, которому страшно вато перемѣнить насиженное мѣсто. 1) Умъ это блестящій металлъ въ рукахъ Петра, которымъ послѣдній готовъ обѣкать всѣмъ Малхамъ уши; 2) воля — Савль Тарсійскій, ревнитель, центуріонъ, ликторъ. А 3) Христосъ для нихъ тамъ, гдѣ центуріонъ и ап. Павелъ соединены одинъ съ другимъ за руки: *τὸ κατέχον* (удерживающее). 1) Умъ уставщикъ на клиросѣ, 2) воля дьяконствуетъ, 3) священникъ „организаторски настроенное чувство“. Здѣсь кончается набросанная аллегорическими афоризмами „онтологія перкви“, — онтологія, въ которой какихъ нибудь доказательствъ нельзя искать, потому что „comparaison n'est pas raison“; все это только рядъ приглашеній читателю самому подумать о предметѣ. Въ концѣ статьи изъ этой онтологіи дѣлается такой же онтологическій выводъ о дальнѣйшихъ судьбахъ Римскаго католичества, а именно, — что съ догматомъ непогрѣшимости въ немъ „еще прибавилось инерціи, балластности, а вовсе не реформативнаго активитета, какъ думаетъ В. В. Розановъ, и католичество противопоставляется православію, какъ костельный колоколь, съ та-

кимъ усиленіемъ вращаемый и съ точкой своего прикрѣпленія, по сравненію съ нашимъ неподвижно-висящимъ мѣднымъ конусомъ, у котораго легко приводится въ движеніе одинъ языкъ для полученія того же результата“.

Что *сн глаголы?*.. Быть можетъ, это отвѣтъ, данный по совѣту премудраго: *отвѣщай безумному по безумію его. да не явится мудръ у себе* (Пр. Сол. XXVI. 5), т. е. чтобы онъ не вообразилъ себя такимъ умникомъ, которому никто не можетъ и слова сказать въ отвѣтъ. Но и отвѣчать подобнымъ образомъ дѣло не безопасное; впечатлѣніе отвѣта можетъ получиться очень не желательное. Быть можетъ, не безъ злоехидства, помѣщая статью о. архимандрита, редакція С.-Петербургскихъ Вѣдомостей въ своемъ примѣчаніи говоритъ о „состояніи духа ея автора“. Пусть бы все это было напечатано, но безъ имени автора, которому званіе архимандрита и свидѣтельствуемая самой статьею разносторонняя ученость придаютъ значеніе представителя въ свѣтской литературѣ православнаго „богословствующаго міра“. Невольво обращаетъ на себя вниманіе возможность въ безцензурныхъ изданіяхъ печатать безъ цензуры сужденія и трактаты, подлежащіе цензурѣ духовной. Пока этой возможностью пользуются Розановы, — пусть ихъ! вреда большого не будетъ. Но *авторитетъ* богословской науки не требуетъ ли большаго вниманія къ огражденію его отъ соблазна и нареканій? Въ настоящее время свѣтская пресса часто употребляетъ такой пріемъ: перепечатываетъ отрывокъ изъ проповѣди, напечатанной въ какомъ нибудь духовномъ изданіи и отъ себя — ни слова. Извольте-де полюбоваться, — что они проповѣдуютъ!

Пр—й С—нъ.

Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

Въ Саровской обители. За послѣднее время жизнь Саровской пустыни замѣтно оживаетъ, благодаря приливу богомольцевъ. До сихъ поръ никогда еще не было здѣсь такого движенія, оживленія, суетни и толкотни. И это теперь, зимою, еще за долго

до торжественнаго празднованія открытія мощей святаго старца Серафима. Саровская пустынь находится на границѣ Тамбовской и Нижегородской губерній, въ Темниковскомъ уѣздѣ. Обитель окружена дремучимъ лѣсомъ, такъ что дорога къ ней страшно утомительна: лѣтомъ — кругомъ песокъ, а зимой глубокой снѣгъ. Гостиница для богомольцевъ здѣсь довольно ветхая и мало удобная. Братскія кельи расположены вокругъ монастыря — это красивыя двухъ и трехъ этажныя каменные зданія. Посреди монастыря два большихъ собора: одинъ лѣтній во имя Успенія Пр. Богородицы, другой зимній — въ честь Пр. Богородицы, именуемой „Живоносный источникъ“. Другія церкви, архіерейскіе покои, трапеза и разныя службы расположены по линіи стѣнъ обители. Богослуженіе начинается здѣсь въ 2 часа ночи утреней, по окончаніи которой служатся литургія и паннихида.

Недавно у гроба святаго старца Серафима произошелъ слѣдующій чудесный случай. Сынъ суздальскаго мѣщанина Николай Николаевъ Савиновъ, 16 л., съ іюня 1902 года болѣвшій ревматизмомъ ногъ въ острой формѣ (ноги въ колѣняхъ не сгибались совсѣмъ), присутствуя на заупокойной литургіи по іеромонахѣ Серафимѣ, вдругъ поднялся на ноги и почувствовалъ облегченіе, а чрезъ нѣсколько дней болѣзнь его прошла совершенно. („Вѣра и Разумъ“).

Жатвы много, дѣлателей же мало. На собраніи дѣятелей духовной миссіи въ Тоокію, въ Японіи, Преосвященный Николай привѣтствовалъ собравшихся священниковъ и катехизаторовъ слѣдующей, между прочимъ, рѣчью. При всей этой радости моей, я не могу умолчать объ одной печали, занимающей теперь мою душу. Это — печаль о недостаткѣ служителей Церкви Божіей въ Японіи. Число проповѣдниковъ не только не увеличивается, а напротивъ, убываетъ, — кто скончается, кто захвораетъ, кто просто оставляетъ службу по разнымъ личнымъ обстоятельствамъ, тогда какъ оканчивающихъ миссійскія школы (Духовную семинарію и Катехизаторскую школу) очень немногихъ, и то бываетъ не каждый годъ. Отчего же тамъ мало служителей Церкви и учениковъ въ нашихъ школахъ? Говорятъ, что главною причиною этого печаль-

наго явленія служить недостаточный окладъ жалованья. Дайте имъ побольше жалованья, такъ чтобъ они не были стѣснены въ матеріальномъ отношеніи и могли посмѣлѣе дѣйствовать въ сношеніяхъ съ людьми, — и поступитъ больше учениковъ, и удвоится число служителей Церкви. На это скажемъ очень просто: у насъ нѣтъ средствъ для этого. Русское Миссіонерское Общество употребляетъ для нашей Миссіи всѣ возможные средства, а найти другого источника негдѣ. А между тѣмъ, что дѣлаете въ этомъ отношеніи вы сами и всѣ Японцы-христіане? Ровно ничего! Уже по одному этому вы ничего не можете отъ насъ больше требовать. Итакъ, опечалиться намъ о томъ, что у насъ не имѣется средствъ давать вамъ болѣе достаточный окладъ жалованія, такъ чтобы мы могли привлечь больше людей къ службѣ Церкви? Или придумать намъ иной способъ проповѣди Евангелія, или же держаться давно установленныхъ въ Церкви правилъ? Нѣтъ, нечего намъ печалиться, и нѣтъ нужды прибѣгать къ инымъ правиламъ проповѣди. Каковы вѣдь правила, которыя установлены въ Церкви? Это — тѣ, какихъ держались сами свв. апостолы. Но развѣ они были богаты? Или они получали откуда-нибудь обильное содержаніе? Или какіе-нибудь преемники свв. апостоловъ пользовались большимъ денежнымъ вознагражденіемъ за свои труды? Покажите факты, если вы знаете. А я укажу на св. правила, данныя Самимъ Господомъ ученикамъ Своимъ при отправленіи ихъ на проповѣдь. Они описаны, какъ извѣстно, въ 10-й главѣ Евангелія отъ Матѳея. Сущность этихъ правилъ св. апостоль Павелъ вкратцѣ выразилъ вотъ такъ: *Имѣя пропитаніе и одежду, будемъ довольны тѣмъ* (1 Тим. VI, 8). Между тѣмъ катехизаторы здѣсь, хотя и не обильно, но все же имѣютъ пропитаніе и одежду не только для себя, но и для своего семейства. И Самъ Господь не допускаетъ, чтобы кто-нибудь изъ нихъ умеръ отъ голода или холода. Теперь взглянемъ на дѣло съ другой стороны. Правда, нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что съ увеличеніемъ жалованія увеличится и число служащихъ Церкви. Но это можетъ показать лишь то, что такіе служители способны служить только мамонѣ, а не Богу. Такихъ служителей вовсе не

нужно Церкви. Теперь вѣдь бѣда наша лишь въ недостаткѣ числа служителей, но тогда насчастье наше будетъ несравненно больше: теперь мы имѣемъ, хотя и не много, но усердныхъ служителей, но тогда увеличится число однихъ наемниковъ, негодныхъ для дѣла Отца Небеснаго и могущихъ только осквернить Его Церковь. Епископъ заканчиваетъ рѣчь приглашеніемъ *искать* самоотверженныхъ дѣятелей среди религіознаго японскаго народа. („Моск. Вѣд.“).

Пастырскія собранія. Въ Екатеринбургѣ. По распоряженію Преосвященнаго Никанора 14 января въ 6 часовъ вечера въ Екатерининскомъ соборѣ въ Екатеринбургѣ состоялось собраніе духовенства всѣхъ градскихъ и Верхъ-Исетскаго завода церквей для сужденія по поводу большого числа лицъ, показанныхъ въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ не бывшими у исповѣди и св. Причастія.

Въ началѣ седьмого часа прибылъ въ соборъ Преосвященнѣйшій Никаноръ. Послѣ пѣнія молитвы «Царю небесный» и «Исполла», Владыка обратился къ собравшемуся духовенству съ воодушевленною рѣчью, въ которой, раскрывъ всю прискорбность сего явленія, высказалъ, что вина въ этомъ въ значительной степени лежитъ на самомъ духовенствѣ, такъ какъ оно не исчерпываетъ всѣхъ способовъ и мѣръ воздѣйствія на уклоняющихся отъ исповѣди и св. Причастія для убѣжденія ихъ къ исполненію сего христіанскаго долга. Указавъ затѣмъ на примѣръ духовенства другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, ведущаго это дѣло тщательно и лучше знающаго своихъ прихожанъ и пасомыхъ, Владыка предложилъ многолюдному собранію заняться всестороннею разработкою мѣръ къ устраненію указанныхъ имъ нежелательныхъ явленій и, указавъ съ своей стороны нѣкоторыя практическія мѣры для привлеченія уклоняющихся отъ исповѣди и св. Причастія къ ежегодному исполненію христіанскаго долга, распорядился, чтобы духовенство, для удобнѣйшаго и лучшаго рѣшенія предложенной ему задачи, раздѣлилось на три группы: проповѣдническую, административную и практическую. Затѣмъ, призвавъ Божіе благословеніе и пожелавъ успѣшнаго и плодотворнаго ис-

полненія предложенной задачи, Владыка отбыль изъ собора, на-
путствуемый дружнымъ пѣніемъ „Исполла“. Комиссіи, по отъ-
ѣздѣ Владыки, приступили къ занятіямъ, каждая изъ нихъ послѣ
того собиралась еще по разу. („Екат. Еп. Вѣд.“).

Въ Перми. Вслѣдствіе предложенія Преосвященнаго Іоанна
Епископа Пермскаго, съѣздъ духовенства имѣль сужденіе по во-
просу о мѣрахъ привлеченія къ исполненію долга исповѣди и св.
Причастія нерадивыхъ въ этомъ дѣлѣ прихожанъ. При обмѣнѣ
мыслей по сему предмету о.о. депутаты пришли къ тому убѣ-
жденію, что, хотя число говѣющихъ годъ отъ году довольно бы-
стро увеличивается, благодаря повсемѣстно введеннымъ виѣбо-
гослужбнымъ бесѣдамъ и другимъ мѣрамъ воздѣйствія на при-
хожанъ со стороны духовенства, тѣмъ не менѣе число не говѣю-
щихъ прихожанъ, а равно и уклоняющихся только отъ св. При-
частенія, еще довольно значительно и нельзя не пожелать улуч-
шенія въ этомъ дѣлѣ, а посему съѣздъ постановилъ: рекомендо-
вать духовенству епархіи: а) въ своихъ бесѣдахъ съ прихожана-
ми возможно чаще, особенно предъ временемъ говѣнія, обращать-
ся къ вопросу о важности и необходимости ежегоднаго исполне-
нія долга исповѣди и св. Причастія; б) усилить свое стараніе по
веденію виѣбогослужбныхъ бесѣдъ и религіозно-нравственныхъ
чтеній съ прихожанами какъ при церквахъ, такъ и въ наиболѣе
отдаленныхъ отъ нихъ и населенныхъ деревняхъ, вводя въ
содержаніе бесѣдъ предметъ объ исповѣди и св. Причастеніи въ
большемъ, сравнительно противъ прежняго, объемѣ; в) употребить
зависящія мѣры къ возможно большому распространенію среди на-
рода книгъ и брошюръ объ исповѣди и св. Причастенія, а равно
составить и напечатать на прочной бумагѣ воззванія съ выдержка-
ми изъ апостольскихъ постановленій о семъ предметѣ и вывѣ-
шивать таковыя при церквахъ, часовняхъ, школахъ и другихъ
болѣе или менѣе видныхъ мѣстахъ, и г) просить Преосвящен-
наго, не признаетъ ли онъ возможнымъ войти въ сношеніе по
сему предмету съ гражданскою властію, чтобы начальствующія
лица, особенно проживающія въ селахъ и заводахъ, собственнымъ
своимъ примѣромъ содѣйствовали этому благу и въ высшей сте-
пени важному для каждого христіанина дѣлу. („Перм. Еп. Вѣд.“).

Въ Витебскѣ. Изъ Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостей мы узнаемъ о стремленіи новаго епископа Витебскаго Серафима сблизиться съ своимъ духовенствомъ и объединить его около себя. Минувшею осенью въ его кельяхъ неоднократно собиралось городское духовенство и въ его присутствіи обсуждало религіозно-нравственное состояніе современнаго общества — интеллигенціи и народа, предъявляемые ими къ пастырству запросы и ожиданія, и выработывало тѣ средства и способы, съ которыми духовенство можетъ и должно пойти навстрѣчу пробуждающемуся религіозному интересу у обществъ ихъ пасомыхъ. Собранія эти были оживленны и многолюдны; непринужденность въ рѣчахъ была ихъ отличительною чертою. („Правосл. Путевод.“).

Миссія. Новый типъ миссіонера. Одинъ изъ вятскихъ миссіонеровъ по вопросу о характерѣ миссіонерской дѣятельности противъ раскольниковъ высказываетъ слѣдующія пожеланія. Типъ миссіонера-словесника, борющагося однимъ только словомъ съ тьмой невѣжества и нравственнымъ огрубѣніемъ, сталъ малозначущъ: создалась необходимость новаго типа миссіонера, человѣка не слова только, но и внутренней, духовной силы, которая покоряетъ часто безъ слова. Развивать эту силу нужно и особенно миссіонерамъ. Отчего иногда наше слово бездѣйственно? Отчего, по мѣстамъ, раскольники перестали ходить на бесѣды и стали называть ихъ сказкой про бѣлаго бычка? Отъ того, что слово часто является „безъ духа“: не чуется въ немъ души, глубины убѣжденія, силы духовной; пустотой отдаетъ отъ слова. Великое несчастіе быть „яко мѣдъ звенящи, или кимваль звяцаѣй!“ Обнаружится духъ, проявится сила, — и не надо будетъ принудительныхъ мѣръ для дѣйствія на раскольниковъ: они сами пойдутъ къ намъ, почувствуютъ влеченіе къ намъ: вѣдь и они спасенія хотятъ. Откололись они отъ Церкви, но что у нихъ есть? На мѣстѣ святѣ мерзость запустѣнія. Намъ даже трудно понять психологическое состояніе раскольника съ его седмитолковымъ апокалипсисомъ, цвѣтниками. Запутались они въ своихъ дебряхъ, во тьмѣ и сѣни смертиѣй. Свѣту надо имъ, чтобы выйти на дорогу. („Вятск. Епарх. Вѣдом.“).

Миссіонеры-книгоноши. Вслѣдствіе того, что миссіонеровъ

въ епархіяхъ недостаточно и имъ трудно справляться съ дѣломъ однимъ, трудно часто бывать въ раскольническихъ мѣстахъ, необходимо выдвинуть *повсемѣстно* новыхъ людей — миссіонеровъ, сотрудниковъ изъ народа. Этихъ сотрудниковъ надобно заставить ходить по слѣдамъ миссіонеровъ, все разузнавать, обо всемъ собирать *точные* справки, сто разъ повторять мужикамъ то, что было говорено на бесѣдахъ миссіонеровъ. Мало того: миссіонерскіе сотрудники, соображаясь съ нуждой, должны оставлять повсемѣстно подходящія книжки, листки, брошюры. Поэтому такимъ миссіонерскимъ сотрудникамъ приличіе всего быть и именоваться *епархіальными миссіонерскими книгоношами*. При помощи этихъ книгоношъ дѣло нашей миссіи значительно углубится въ сознаніе народное. Тогда будутъ у насъ люди, которые слова миссіонеровъ потрудятся растолковать народу его языкомъ, въ доступныхъ ему понятіяхъ и образахъ и при обстановкѣ, для того необходимой, — по домамъ, съ глазу на глазъ...

Въ этихъ видахъ желательно *повсемѣстно* обзавестись миссіонерскими книгоношами. Лучше всего ихъ брать изъ среды бывшихъ сектантовъ, людей „седмерицею искушенныхъ“, знающихъ язвы сектантскія и умѣющихъ обращаться съ ними. Такіе книгоноши, какъ извѣстно, существуютъ во многихъ епархіяхъ. Есть они въ Харьковѣ. Это — бывшіе штундисты, люди хорошо грамотные и благонадежные, любящіе свое дѣло. Харьковскіе книгоноши находятся въ *непосредственномъ* распоряженіи епархіальнаго миссіонера. Онъ него *главнымъ образомъ* они получаютъ указаніе для своей миссіонерской дѣятельности. Эти книгоноши ходятъ по слѣдамъ епархіальнаго миссіонера; усердно бесѣдуютъ съ народомъ о томъ, о чемъ говорилъ миссіонеръ. И это дѣлаютъ они по домамъ, келейно, братски. Результаты ихъ службы — самыя утѣшительныя.

Такъ какъ несомнѣнно, что не всѣ епархіи обзавелись миссіонерскими книгоношами, то желательно, чтобы съ будущаго года они были повсемѣстно. Содержаніе ихъ стоитъ мало (100 до 150 р. съ дорожными расходами), а польза отъ нихъ большая. („Мис. Обзор.“).

Благотворительность. Церковно-приходскія попечительства въ Ярославль. 10-го минувшаго января, на общемъ собраніи духовенства г. Ярославля, постановлено открыть въ теченіе 1903 года при всѣхъ приходскихъ церквахъ города церковно-приходскія попечительства съ благотворительною цѣлью, а въ церквахъ монастырскихъ и домовыхъ установить за каждою службою сборъ „въ пользу бѣдныхъ г. Ярославля“. („Яросл. Еп. Вѣд.“).

Тобольское духовенство и Епархіальное попечительство. Въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано: „Тобольское Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, къ великому прискорбію своему, замѣчаетъ уменьшеніе съ каждымъ годомъ своихъ капиталовъ, что происходитъ съ одной стороны вслѣдствіе увеличенія числа лицъ, пользующихся попечительскимъ пособіемъ и самой цифры пособій, въ виду дороговизны содержанія, хотя бы и сиротскаго, а съ другой — вслѣдствіе индифферентности духовенства къ тѣмъ сборамъ, которые поступаютъ въ пользу попечительства. Не думается, что рука дающаго оскудѣваетъ, а оскудѣваетъ заботливость объ участи сирыхъ и вдовицъ. Куда же этимъ сирымъ и вдовицамъ обратить взоръ свой, откуда имъ ждать помощи, какъ не отъ своихъ же братій, православнаго духовенства?“

Усиленіе средствъ Братства св. Стефана. На протоколѣ сѣзда духовенства Пермской епархіи объ увеличеніи средствъ Братства св. Стефана, въ виду усиленія дѣятельности Братства, послѣдовала резолюція Преосвященнаго Іоанна, Епископа Пермскаго: „Желательно, чтобы все духовенство епархіи было членами Братства, — священники со взносомъ не менѣе 3 р., діаконы 2 р., и псаломщики 1 р.“ („Перм. Еп. Вѣд.“).

Великихъ нѣтъ, а подвиги ихъ живы. 29 января исполнился годъ со дня кончины знаменитаго о. Алексѣя Колоколова. Вспоминая о немъ и объ устроенной имъ христіанской общинѣ на Успенскомъ островѣ, на р. Волховѣ, Протоіерей Орнатскій пишетъ: „Я позволю себѣ представить его еще живымъ въ своей общинѣ. На островкѣ — ежедневная церковная служба, въ праздники и

великомъ посту, при громадномъ стеченіи народа изъ окрестныхъ сель и деревень и изъ Петербурга: для богомольцевъ существуетъ особый страннопріимный домъ. За богослуженіемъ въ церкви — проповѣдь, по вечерамъ въ праздники — духовныя бесѣды. Слѣдующія благотворительныя учрежденія служатъ для просвѣщенія, призрѣнія и лѣченія окрестныхъ крестьянъ: церковная школа съ интернатомъ для далеко живущихъ; пріютъ для сиротъ; богадѣльня для престарѣлыхъ и немощныхъ обоого пола; больница для амбулаторнаго и коечнаго лѣченія, съ аптекой. Сестры милосердія мѣстной общины не только ухаживаютъ за больными въ больницѣ и призрѣваемыми въ богадѣльнѣ, но и посѣщаютъ крестьянъ въ деревняхъ, оказывая имъ акушерскую помощь и въ несчастныхъ случаяхъ, а также подавая совѣты относительно гигіены женщинъ, питанія и одежды. Хозяйство на широкихъ началахъ ведется руками мѣстныхъ крестьянъ: они и учатся рациональному веденію его, и имѣютъ заработокъ, изъ котораго островокъ прежде всего уплачиваетъ ихъ подати; въ нуждѣ крестьянъ островокъ ссужаетъ ихъ хлѣбомъ, зерномъ для посѣва, съ уплатою мѣра за мѣру при послѣдующемъ урожаѣ, доставляетъ изъ Петербурга, по существующимъ цѣнамъ на мѣстѣ, предметы первой необходимости, скупааетъ у крестьянъ сырые продукты въ случаѣ острой нужды, по божескимъ цѣнамъ, избавляя ихъ тѣмъ отъ эксплуататорскихъ рукъ мѣстныхъ кулаковъ. („С.-Пет. Вѣд.“).

Санаторіи для учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Въ училищномъ совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ возникло предположеніе объ учрежденіи въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи врачебныхъ санитарныхъ станцій для пользованія больныхъ учителей и учительницъ школъ духовнаго вѣдомства. На первыхъ порахъ имѣется въ виду открыть санаторію на одномъ изъ пунктовъ Чернаго моря, при чемъ для помѣщенія больныхъ имѣется въ виду приспособить нѣкоторыя изъ зданій, нынѣ занимаемыя церковными школами. Подробный проектъ учрежденія врачебныхъ санаторій поручено разработать врачу—члену при училищномъ совѣтѣ А. Ф. Анисимову. („Южн. Край“).

Годичный актъ въ С.-Петербургской духовной Ана-

деміи. Во вторникъ 11 февраля С.-Петербургская Академія отпраздновала торжественнымъ собраніемъ 94-ю годовщину своего служенія св. церкви и отечеству. Это собраніе обычно соединяется съ 17 февраля — днемъ основанія Академіи; но нынче, по случаю совпаденія этого дня съ началомъ великаго поста, торжество было перенесено совѣтомъ Академіи на 11 февраля. Наканунѣ преосвященнымъ ректоромъ Сергіемъ, епископомъ ямбургскимъ, было совершено въ сослуженіи съ академическимъ духовенствомъ все-нощное бдѣніе, за которымъ присутствовали профессора, студенты и служащіе Академіи. Послѣ всеобщаго бдѣнія совершена панихида по всѣмъ усопшимъ дѣятелямъ Академіи: устроителямъ, благотворителямъ, профессорамъ, служившимъ и учившимся въ Академіи.

Въ самый день 11 февраля, послѣ божественной литургіи, отслуженъ былъ молебенъ св. великомученику Θεодору Тирону, закончившійся рѣчью преосвященнаго ректора. Затѣмъ въ 1 час. дня въ актовомъ залѣ открылось торжественное собраніе Академіи, которое почтили своимъ присутствіемъ: высокопреосвященные митрополиты: Антоній с.-петербургскій и Владиміръ московскій, преосвященные епископы: Іоаннъ саратовскій, бывшій ректоръ Академіи, Владиміръ владикавказскій, Иннокентій тамбовскій, Константинъ гдовскій, протопресвитеръ придворнаго духовенства І. Л. Янышевъ, товарищъ оберъ-прокурора св. Синода В. К. Саблеръ, директоръ русскаго Археологич. института въ Константинополѣ Ѳ. И. Успенскій, профессоръ Московской духовной Академіи А. П. Шостьянъ, профессора С.-П.-Б. Университета — протоіерей В. Г. Рождественскій и М. И. Горчаковъ, заслуж. проф. А. Л. Катавскій, намѣстникъ Ал.-Невской Лавры архимандритъ Корнилій, протоіерей Знаменской церкви Д. Т. Мегорскій и др. протоіереи и священники изъ среды столичнаго духовенства.

Актъ открылся пѣніемъ молитвы: „Днесь благодать св. Духа на събра“ и благословеніемъ владыки-митрополита. Затѣмъ за служ. орд. профессоръ А. И. Садовъ прочелъ составленный имъ отчетъ о состояніи Академіи за минувшій годъ. Вновь избраны почетными членами Академіи: преосвящ. Агаѳодоръ, еп. ставрополь-

скій и екатеринодарскій, членъ Государственнаго Совѣта, предсѣдатель Императорскаго Общества любителей древней письменности и др. ученыхъ обществъ, графъ С. Д. Шереметевъ, директоръ русскаго Археологическаго института въ Константинополѣ, академикъ Ѳ. И. Успенскій, бывшій заслуж. орд. проф. СПб. Императорскаго университета И. В. Помяловскій и протоіерей посольской Женевской церкви Н. П. Апраксинъ. Въ средѣ академической корпораціи произошли слѣдующія перемѣны: 14 мая 1902 г. скончался лекторъ нѣмецкаго языка Л. П. Размуссенъ; 1 сентября вышелъ въ отставку заслуж. орд. проф. по церковному праву Т. В. Барсовъ. На должность лектора нѣмецкаго языка совѣтомъ Академіи избранъ магистръ сравнительнаго языковѣдѣнія К. С. Реха и на освободившуюся кафедру церковнаго права Св. Синодомъ назначенъ магистръ богословія іеромонахъ Михаилъ (Семеновъ); э.-о. проф. А. А. Бронзовъ совѣтомъ Академіи избранъ въ званіе ординарнаго профессора, а доцентъ Д. П. Миртовъ— въ званіе э.-о. профессора; орд. проф. П. Н. Жуковичъ избранъ членомъ правленія Академіи; орд. проф. прот. С. А. Соллертинскій и А. И. Садовъ утверждены въ званіи заслуж. ординарнаго профессора.

Въ отчетномъ году степень доктора церковной исторіи присуждена э.-о. проф. Кіевской духовной академіи Завитневичу за его сочиненіе: „Алексѣй Степановичъ Хомяковъ, т. I, кн. 1: Молодые годы, общественная и научно-историческая дѣятельность Хомякова, и кн. 2: Труды Хомякова въ области богословія“. Полная наставническая премія высокопр. митр. Макарія въ размѣръ 800 руб. присуждена въ отчетномъ году ординарному проф. Академіи Н. Н. Глубоковскому за сочиненіе: „Благовѣстіе христіанской свободы въ посланіи св. ап. Павла къ Галатамъ. Спб. 1902“.

Послѣ отчета и исполненнаго студенческимъ хоромъ концерта, э.-о. проф. А. П. Рождественскій прочелъ актовую рѣчь, посвященную вопросу о „Вновь открытомъ еврейскомъ текстѣ книги Іисуса сына Сирахова и его значеніи для библейской науки“. Актъ закончился молитвою „Достойно есть“ и благословеніемъ

ладыки-митрополита. Затѣмъ въ квартирѣ преосв. ректора академической корпораціи былъ предложенъ обѣдъ. Ко дню акта Академіей было получено нѣсколько привѣтственныхъ телеграммъ, между прочимъ, отъ Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго, слѣдующаго содержанія: „Привѣтствую дорогую Академію съ годовичнымъ праздникомъ, да хранитъ она твердое исповѣданіе, какъ св. Θεодоръ, среди современнаго огненнаго искушенія отъ невѣрующаго міра“. („Церк. Вѣст.“).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. 9 февраля, въ первый воскресный день послѣ полученія въ г. Самарѣ „Дѣянія Святѣйшаго Синода“ о прославленіи преподобнаго отца Серафима, подвижника Саровскаго, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ въ кафедральномъ соборѣ совершена была торжественная литургія, по окончаніи которой Преосвященный и многочисленное духовенство города вышли на амвонъ и обратились лицомъ къ народу. Владыка, вставъ на верхней ступени амвона, при глубокомъ вниманіи молящихся, прочиталъ „Дѣяніе Святѣйшаго Синода“. Затѣмъ духовныя лица, во главѣ съ Преосвященнымъ, сошли на средину храма и пѣли благодарственное Господу Богу молебствіе о прославленіи новаго угодника Божія. Въ обычное время, послѣ Евангелія, отецъ ректоръ произнесъ (напечатанное выше) поученіе. Торжество окончилось многолѣтіемъ и благословеніемъ епископскимъ множеству народа. 11-го февраля, наканунѣ праздника покровителя Самары, Святителя Алексія, Митрополита Московскаго, Его Преосвященство служилъ всенощную въ кафедральномъ соборѣ, а 12-го февраля — литургію въ Успенской церкви. 16 февраля, въ недѣлю Сыропустную Преосвященный въ кафедральномъ соборѣ служилъ литургію и благодарственный, съ колѣнопреклоненіемъ, молебенъ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ тотъ же день вечеромъ въ соборѣ Владыка служилъ великую вечерню и прощался съ наро-

домъ, при пѣвнн архіерейскимъ хоромъ канона „Помощникъ и покровитель“.

Воскресныя вечерни въ церкви Самарской Духовной семинаріи въ минувшемъ мѣсяцѣ сопровождались, по установившемся порядку, объясненіемъ воскреснаго евангелія и проповѣдью одного изъ воспитанниковъ семинаріи. 12 января была провознесена проповѣдь на тему: „призывъ ко спасенію“, 19 января — „о христіанскомъ упованіи“, 26 января — „о скорбяхъ“, 2 февраля — „Милосердіе Божіе кающемуся грѣшнику“ и 9 февраля — „О страшномъ судѣ“.

Чтенія въ образцовой школѣ при Самарской Духовной семинаріи велись по слѣдующей программѣ: 12 января — концертъ „Господи, услыши молитву мою“. „На новый годъ“ — стихот. А. Веселицкаго. „Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ“ — рассказъ по Григоровичу. „Ландышки“ — муз. для скрипки Шуберта. Мысли христіанина въ день новаго года. Вечерняя молитва — слова и музыка Гуно. Крещеніе и искушеніе Иисуса Христа. Іоаннъ Креститель въ пустынь — стихотв. Ѳ. Глинки. 19 января — концертъ „Молитву пролію ко Господу“. Жизнь св. Василія Великаго. Тропарь св. Василю Великому. Іерей (восточное преданіе) — стихотв. Розенгейма. Андалузская пѣсня — муз. для скрипки Саразате. Жизнь, полная невѣрія и безбожія, гибельна — рассказъ. 26 января — концертъ. „Послѣдніе дни земной жизни Спасителя“. Мытарь и фарисей, — стихотвореніе. „Отраднo сердцу здѣсь“ — слова и музыка Артемовскаго. Концертъ № 1-й — музыка для скрипки. Тюрьма спасла — рассказъ. 2 февраля — концертъ „Утоли болѣзни“ соч. Архангельскаго Срѣтеніе Господне. Концертъ „Нынѣ отпущаеши“. Послѣдніе дни земной жизни Спасителя. Чтеніе 2-е. Жизнь и чудеса св. Θεодосія Углицкаго. Блудный сынъ — стихотв. Глинки. Колыбельная пѣснь — муз. для скрипки Ренара. Урожай — слова Кольцова, муз. Гурилева

Религіозно-нравственныя чтенія въ с. Селезнихѣ. Въ с. Селезнихѣ, Николаевскаго у., съ 14 ноября прошедшаго года, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ мѣстной церковно-приходской школѣ, на средства уѣзднаго комитета Попечительства

о народной трезвости, организованы религиозно-нравственныя чтенія, сопровождающіяся демонстраціей картинъ, при помощи проекціоннаго фонаря и съ пѣніемъ училищнаго хора. Лекторами выступили—церковный причтъ, учительскій персоналъ и мѣстная интеллигенція. Чтенія, благодаря умѣлой постановкѣ, привлекли изъ крестьянскаго населенія массу слушателей.

Бесѣды съ духовными христіанами, въ образцовой школѣ при семинаріи, въ минувшемъ мѣсяцѣ велись на слѣдующія темы: 12 и 19 января объ иконопочитаніи, 26 января о почитаніи святыхъ. 2 февраля—о святыхъ мощахъ и 9 февраля—о крестѣ Христовомъ. Собесѣдованія велъ преподаватель исторіи и обличенія раскола А. О. Малышевъ. Со стороны сектантовъ его оппонентомъ выступалъ каждый воскресный день очень начитанный слѣпецъ—начетчикъ. Благодаря тому, что двери образцовой школы открыты для постороннихъ слушателей, число этихъ послѣднихъ, при возрастающемъ интересѣ къ предметамъ собесѣдованій, увеличивается все больше и больше, и чтенія начинаютъ приобрѣтать общественный характеръ. На чтеніяхъ присутствуютъ ученики старшихъ классовъ семинаріи (двое изъ нихъ ведутъ протоколы собесѣдованій), вмѣстѣ съ о. Ректоромъ, который самъ принимаетъ живое участіе въ веденіи собесѣдованій. Собесѣдованія посѣщаетъ и епархіальный противосектантскій миссіонеръ. Собесѣдованія имѣютъ характеръ мирной полемики, хотя и чрезвычайно оживленной, по глубинѣ и интересу затрогиваемыхъ вопросовъ. Надо полагать, что собесѣдованіямъ принадлежитъ будущее въ епархіи съ сектантскимъ населеніемъ и слѣдуетъ радоваться, что семинарія служитъ оплотомъ православнаго ученія. Интересъ къ бесѣдамъ со стороны учащагося юношества является ручательствомъ за это будущее.

Бесѣда съ молоканами. Священникомъ с. Елховки, Самарскаго у., 16 декабря прошедшаго года была произведена въ приходской деревнѣ Горностаевкѣ бесѣда съ молоканами, послѣ которой сектанты заявили своему руководителю Исаеву, что они больше не хотятъ признавать его своимъ наставникомъ, а его со-

жительница, бывшая въ молоканствѣ 16 лѣтъ, присоединилась къ Православной Церкви.

Мормонское радѣніе. Въ с. Дергуновкѣ (Вязовкѣ). Николаевского у., въ 12 ч. ночи съ 20 на 21 декабря, сельскій «обходъ», проходя мимо дома крестьянина Матвѣя Сотникова, услышалъ въ домѣ послѣдняго неистовый крикъ и топотъ. «Обходъ», состоявшій изъ сельскаго старосты, сотника и десятскихъ, заинтересованный этимъ явленіемъ, направился въ домъ Сотникова. Въ виду того, что двери дома не были заперты, „обходъ“ беспрепятственно вошелъ въ домъ и его взору представилось слѣдующее зрѣлище. Мормоны — мужчины и женщины (послѣднія безъ платьевъ и платковъ въ однихъ коротенькихъ бѣлыхъ рубашкахъ), въ количествѣ 21 человекъ изъ мѣстныхъ и прїѣзжихъ изъ другихъ сель крестьянъ, неистово прыгали, образовавъ изъ себя кругъ, и пѣли мормонскіе стихи. Въ кругу находились два „пророка“. Отъ усиленныхъ тѣлодвиженій съ радѣющихъ лилъ потъ. Сельскія власти предъявили требованіе, чтобы общество мормонъ прекратило пляски и разошлось. На это требованіе мормонскіе пророки отвѣтили, что они не признаютъ надъ собой никакой власти. Обо всемъ этомъ мѣстными властями былъ составленъ протоколъ и препровожденъ къ г. приставу 7-го участка, Николаевского у., а послѣднимъ этотъ протоколъ въ подлинникѣ былъ доставленъ Самарскому Епархіальному начальству.

Raganoia religiosa. Въ с. Тимашевѣ, Бугурусланскаго уѣзда, мѣстный крестьянинъ Семень Терешинъ объявилъ себя христомъ. Скоро около него сгруппировались послѣдователи, въ количествѣ пяти семей, которые принесли къ ногамъ Терешина все свое имущество. Терешинъ образовалъ общину и поучалъ своихъ послѣдователей. Однажды онъ объявилъ православнымъ жителямъ с. Тимашева, что въ наступающую среду всѣ православные должны погибнуть, если не признаютъ его за Христа. Въ своей бѣсѣдѣ съ Епархіальнымъ миссіонеромъ Терешинъ признался, что онъ неправильно понялъ священное писаніе и теперь отъ своего ученія отказывается и считаетъ себя грѣшнымъ человекомъ.

Смерть бывшего апостола бесподчиковъ Я. А. Ше-

ина. 24 января въ с. Раковкѣ, Самарскаго у., умеръ воссоединенный съ православною церковію, бывший апостольскій бесѣдчикъ и достойный ученикъ пресловутой „Настасьи Кузьминшны“ Яковъ Аванасъевичъ Шейнъ 65 лѣтъ. На похоронахъ присутствовали много бесѣдчиковъ изъ окрестныхъ селъ и деревень.

Присоединеніе къ православію. 1903 года 1 января въ приходской церкви с. Обшаровки, Самарскаго уѣзда, за литургіей, послѣ часовъ присоединены къ православію изъ поморской секты дѣти крестьянина Никиты Иванова Лехина: Марѳа—21 г. Екатерина—8 л. Андрей—6 л. *)

Общество трезвости въ с. Украинѣ. Для искорененія пьянства и распутства священникомъ села Украины (Николаевск. у.) о. А. Славновскимъ съ наступленіемъ Новаго года открыто общество трезвости во имя святителя Николая. Въ члены этого общества записалось 58 мужчинъ и 6 женщинъ, съ условіемъ не пить въ продолженіе цѣлаго года никакихъ спиртныхъ и хмѣльных напитков. Есть надежда, что означенное число трезвенниковъ увеличится, такъ какъ прихожане очень сочувственно отнеслись къ открытію этого общества. Готова къ открытію здѣсь и бібліотека—читальня: книги въ нее взяты изъ церковной и школьной бібліотекъ въ совершенно достаточномъ количествѣ. Кромѣ того, на пожертвованныя на этотъ предметъ деньги выписано нѣсколько журналовъ духовно-нравственнаго и популярнаго характера. На донесеніи о семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Весьма радъ! Усерднѣйше призываю благословеніе Божіе на благія предпріятія и молю Господа, чтобы Онъ Своєю благодатію укрѣплялъ трезвенниковъ въ воздержаніи отъ пагубной страсти къ пьянству и просвѣщаль ихъ умы и сердца свѣтомъ вѣры и благочестія чрезъ душеполезное чтеніе означенныхъ журналовъ и иныхъ“.

Открытіе склада церковной утвари. 9 февраля, послѣ молебна, состоялось открытіе Епархіальнаго склада церковной утвари. Привѣтствуя новую хозяйственную организацию Самарскаго духовенства, надѣмся, что, постепенно развиваясь и завоеывая

*) См. Сам. Еп. Вѣд. 1903 г. № 2, стр. 87. *Ред.*

себѣ сочувствіе каждаго отдѣльнаго духовнаго лица, она съ теченіемъ времени найдетъ возможнымъ обслуживать всѣ хозяйственныя потребности церквей и школъ Самарской епархіи. Въ настоящее время администраціей склада приняты мѣры для исполненія этой задачи: завязаны сношенія съ крупными фабрикантами, и предметы церковной утвари получаютъ, на условіяхъ комиссіонной продажи, съ пересылкою за счетъ фабрикъ, изъ первыхъ рукъ, благодаря чему цѣны на всѣ предметы поставлены низкія, сравнительно съ частными торговцами. Кромѣ церковной утвари, въ самомъ недалекомъ будущемъ предполагается принимать заказы на отлитіе колоколовъ и имѣется въ виду начать продажу учебниковъ и учебныхъ пособій. Такъ какъ успѣхъ дѣла зависитъ всецѣло отъ сочувствія каждаго въ отдѣльности священника, то желательно, чтобы покупка предметовъ церковной утвари во всѣхъ селахъ производилась не иначе, какъ при посредствѣ Епархіальнаго склада.

Пожертвованія. По духовному завѣщанію вдовы Губернскаго Секретаря Александры Матвѣевны Голубевой, принадлежащей ей дворовое со всѣми на немъ постройками мѣсто, находящееся въ г. Бугульмѣ, на углу Казанской и Острожной улицъ, мѣрою по Казанской ул. тридцать саж., а по Острожной ул. пятнадцать саж. завѣщано въ собственность церкви Казанской Божіей Матери въ г. Бугульмѣ для помѣщенія духовнаго причта. Изъ имѣющаго остаться послѣ ея смерти капитала, заключающагося въ 31 билетѣ государственной 4% ренты на сумму 5000 рублей и деньгахъ въ количествѣ 875 руб. 98 коп., завѣщано: на украшеніе Николаевского и Казанско-Богородицкаго собора и церквей при кладбищѣ, острогѣ и богадѣльнѣ въ городѣ Бугульмѣ по сто рублей, въ Бугульминскую богадѣльню сто рублей, на вѣчное поминованіе завѣщательницы и ея родныхъ; церковнымъ причтамъ въ г. Бугульмѣ Николаевского и Казанско-Богородицкаго собора, богадѣльной домовою церкви и женскаго Казанскаго монастыря — по сто рублей.

— Въ обезпеченіе причта при Свято-Троицкой женской общинѣ въ с. Грачевкѣ, Вузулукскаго уѣзда, учредителемъ общины А. Н.

Шихобаловымъ жертвуется вмѣсто предположеннаго капитала въ 10000 руб., земля въ количествѣ 100 десятинъ.

Лепта вдовицы. Въ началѣ февраля, послѣ службы, къ отцу ректору подошла неизвѣстная престарѣлая женщина и передала ему два рубля со словами: „слышала я, батюшка, что семинаристы лѣтомъ ѣдутъ путешествовать, такъ вотъ примите это отъ щедротъ моихъ лепту имъ на дорогу“.

Музыкально-вокально-литературный вечеръ въ Самарской Духовной Семинаріи, 13 февраля, состоялъ изъ двухъ отдѣленій: I. „Въ бурю во грозу“, муз. Глинка. „Юбилейная серенада“, муз. Жиле. „Желѣзная дорога“, стих. Некрасова. Баллада „Какъ король шелъ на войну“, муз. Кенемана. „Внимая ужасамъ войны“, стих. Некрасова. „Счастливые“, сцена изъ поэмы Некрасова. Ноктюрнъ „Крики чайки“, дуэтъ, муз. Гродзкаго. „Сумасшедшій“, стих. Апухтина. „Венеціанскій Гондольеръ“, муз. Мендельсона. „Пѣсня Гриши“, изъ поэмы Некрасова, чтеніе подъ аккомпан. оркестра. „Пѣсни улетайте“, дуэтъ, муз. Монюшко. „Малороссійская сценка“. „Боевая пѣсня русскаго воина“, муз. Воротникова. II. „Менуэтъ“, муз. Боккерини. „Какъ за рѣченькой яръ хмѣль“, изъ оп. „Царская невѣста“. „Хозяинъ“, стих. Никитина. „На старомъ курганѣ“, муз. Калининкова. „Дума“, малорос. стих. „Ноктюрнъ“, муз. Меринга. „Море“, стих. Жуковскаго. „Во субботу“, дуэтъ. „Бѣсы“, стих. Пушкина. „Кудри“, слова Кольцова, муз. Гунке. „Тяжба“, комед. Гоголя.

Вечеръ въ Епархіальномъ училищѣ. 14 февраля въ залѣ Епархіальнаго женскаго училища состоялся музыкально-вокально-литературный вечеръ. Программа состояла изъ двухъ отдѣленій: въ первомъ были прочитаны, въ промежутки между пѣніемъ хора и музыкой, стихотворенія лучшихъ авторовъ, съ иллюстраціями волшебнаго фонаря. Во второмъ ученицами третьяго класса была исполнена фантастическая піеса „Среди цвѣтовъ“. Вторая половина программы обратила на себя общее вниманіе истинно-художественной постановкой, дѣтскимъ одушевленіемъ дѣйствующихъ лицъ и гармоничнымъ, стройнымъ пѣніемъ (особенно

дѣтскій хоръ — „Слети къ намъ тихій вечеръ“). Съ удовольствіемъ отмѣчая все большее и большее развитіе эстетики въ нашемъ училищѣ, думаемъ, что воспитавшіяся подъ ея влияніемъ ученицы, по выходѣ въ жизнь, скрасятъ будничную обстановку школы и дома священника.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ

ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„Православный Путеводитель“.

Миссіонерскія поученія. а) въ недѣлю сыропустную (16 февраля.). б) въ недѣлю Православія (23 февр.). в) въ недѣлю вторую Вел. Поста 2 (мар.). О святомъ причащеніи. Свящ. В. А. Проворова. Иавѣщеніе о ха буде. Преподав. Костромской дух. семина. С. Н. Романовскаго. Очерки по исторіи церковной смуты на Дону въ XVII вѣкѣ. Преподав. Воронежской дух. семина. П. В. Никольскаго. Первый годъ русскаго старообрядческаго раскола (По поводу 250-лѣтія его существованія. 1653—1903 г.). Преподав. Тульской духов. семина. Д. И. Скворцова. Исторія Вѣлкриницкаго священства по смерти инока Павла. (Продолженіе) Проф. Н. И. Субботина. Переписка раскольническихъ дѣятелей. Егъ же. Отрывъ безпоповщинскаго писателя о современномъ дѣланіи старообрядчества. Безпоповщинскій соборъ 1892 года (сужденіе брачныхъ безпоповцевъ о бракоборцахъ). Свящ. В. А. Прозорова. Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ событій. Церковь Христова вселенская безъ епископа не была и не будетъ. (Замѣчанія на книгу И. Усова: «Церковь Христова временно безъ епископа». Черновцы, 1901 г.). Самбир. епарх. миссіон. М. І. Головкина. Новая аподогія раскольническаго австрійскаго священства. (Продолженіе). Доцента Московской дух. акад. И. М. Громогласова. Вѣста о причинахъ отдѣленія глаголемыхъ старообрядцевъ отъ православной Церкви при патр. Никонѣ. (Окончаніе). Екатеринбургскаго епарх. миссіон. А. И. Обтеперанскаго. Обзорніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. Сужденія свѣтской печати по вопросамъ миссіи. Э. О. Памятка о почившихъ. († Высокопреосвященный Феоноустъ, митр. Кіевскій и Галицкій, и свящ. І. А. Ивановъ, Костром. епарх. миссіонеръ). Н и Д. Э. Миссіонерка. Пьеса въ 5-ти дѣйствіяхъ. Изъ жизни сельской учительницы. М. К.—скій.—Шестоперовъ, А. Л. Полный сборникъ законоположеній о расколѣ, разъясненныхъ рѣшеніями Правительствующаго Сената, съ приложениями. М. К.—ій.—Свящ. Е. Овсянниковъ. Причины широкаго распространенія старообрядческаго раскола на Дону. Д. С.—Миссіонеръ протоіерей Николай Кутеловъ. Общія замѣчанія о собѣдованіяхъ православнонаго миссіонера съ идлыстами. Свящ. Е. Овсянниковъ. Иавѣстія и замѣткія. Опредѣленіе раскольническаго собора. Миссіонерское училище. Письмо о. Іоанна Фронштадтскаго. Сектанство на о. Моосѣ. Новая секта. Приложенія Миссіонерскія поученія по Прологу. 6-й день. Преп. Давида, бывшаго прежде разбойника. Объ заятніяхъ 7-й день. Св. муч. Савонта. О крещеніи мірянами — 10-й день. Память св. трехъ женъ, о нихъ же сказа Павель, еп. Мановакійскій. О необходимости св. причащенія. К. Н. Плотникова. Объявленія.

Отъ Самарскаго Епархіальнаго склада церковныхъ вещей.

(Самара, Дворянская ул., близъ Памятника).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Складъ доводитъ до свѣдѣнія Духовенства, церковныхъ старость, попечительствъ и прихожанъ епархіи, что въ складѣ этомъ, въ видахъ устранинія излишней переплаты за вещи и большаго удобства въ этомъ для населенія, имѣются всѣ безъ исключенія предметы, потребныя для церквей, а равно принимаются заказы на всевозможную церковную утварь, предметы ризницы, иконостасы, иконы, кісты, кресты, скуфьи, камлѣвки, принадлежности для освященія храмовъ, гробницы, плащаницы, ковры, краски и проч., золоченіе и серебряніе. *Кромѣ того, въ складѣ имѣются школьныя принадлежности и книги, и книги Богослужбныя, инородческія и единовѣрческія.*

Принимаются для исправленія и въ ломъ, при обмѣнѣ на новыя, мѣдныя и серебряныя церковныя вещи.

Всѣ предметы получаютъ изъ первыхъ рукъ, а потому продаются по цѣнамъ Московскихъ и др. городовъ фабрикъ и мастерскихъ, причемъ допускается разсрочка платежа денегъ за проданныя церквамъ вещи, на срокъ отъ 3-хъ до 6-ти мѣсяцевъ, а болѣе по соглашенію съ фабрикантами.

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

Въ Самарѣ, 1-й Соборная улица, собственный домъ. 2-й Панская
улица, рядомъ съ часовней.

Въ Саратовѣ, Московская ул., домъ Шиллера. Въ Бузулукѣ, въ Гос-
тинномъ дворѣ, №№ 30—31—32.

ИМѢЮТЪ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

изъ серебра, бронзы, накладнаго серебра и мѣди.

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковче-
ги, евангелія, креслы, кадила, хоругви, плащаницы, воз-
духи, шитыя ризы, стихари, подрясники, парча, бар-
хатъ, газеты, матеріи, галуны, бахрама, кисти, кресты
для ризъ, — деревянное масло дѣйствительное, ладонь
росный высшій сортъ, обыкновенный и простой. Книги
богослужбныя, поученія, бесѣды, бібліи. Цѣны изда-
тельскія. Иконы въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и
иконописныя всѣхъ размѣровъ. Кіоты съ рѣзьбой и глад-
кія всѣхъ размѣровъ. На иконы, ризы, кіоты принимают-
ся заказы. Священническіе кресты 84 пробы, съ цѣпью
84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсныя, въ цѣны: 16 р.,
19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р.
Серебряныя, золотыя, мельхіоровыя, бронзовыя вещи:
ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 22 коп.,
золоченыя по 25 коп. за золотникъ, самовары томпако-
выя, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ.
Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка,
золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ.
Ковры бархатныя и кошмовыя. Восковыя пчелинаго
воска свѣчи собственнаго завода въ Самарѣ, цѣны свѣчъ:
бѣлыя 32 р., желтыя 30 р. за пудъ.

ЧАЙ КЯХТИНСКІЙ,

высшіе сорта для знатоковъ и любителей, собственной
выписки и развѣски подъ казенной бандеролью, цѣны
за фунтъ: 3 р., 2 р. 50 к., 2 р. 20 к., 2р., 1 р. 80 к.,
1 р. 60 к., 1 р. 40 коп.

Цѣны на всѣ товары крайне дешовыя, безъ запроса, высылка
почтой, желѣзными дорогами и чрезъ конторы немедленная.

Вновь открытый магазинъ
мануфактурныхъ
ТОВАРОВЪ
А. М. СУРОШНИКОВА
въ Самарѣ,

*на Соборной улицѣ, въ собствен. домѣ, противъ вокзала
конно-жел. дороги.*

Симъ имѣеть честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что съ 16 августа 1902 года вновь открытъ мануфактурный магазинъ, для котораго приобрѣтены прямо съ фабрикъ слѣдующіе товары: суконные, плюшь, бархатъ шелковые, шерстяные, фланель, батисты, сатины, бумазейные и друг. бумажные товары; платки шелковые, шерстяные и пуховые; одѣяла пуховыя, байковыя, плюшевыя, бобриковыя, бумазейныя, тканевыя и пикейныя; полотно голандское, ярославское льняное и бумажное; скатерти и другіе бѣльевыя товары. Ковры бархатные, джутовые, Тюменскіе и другіе.

**ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ ПОСТАВЛЕНЫ ОПТОВЫЯ
САМЫЯ ДЕНЕВЫЯ,**

въ чемъ покорнѣйше прошу почтеннѣйшую публику
убѣдиться лично.

Во вновь открытомъ 3-го февраля 1902 года

МАГАЗИНЪ

„ХОЗЯЙСТВО И ОХОТА“

А. Ю. Христензенъ.

Самара, Дворянская ул., рядомъ съ маг. Егорова.

Получены новыя партіи

ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ВЕЩЕЙ: посуда эмалированная, никелированная и изъ чистаго никкеля, кухни, мясорубки, вѣсы, утюги; **СТАЛЬНЫЯ ИЗДѢЛІЯ:** универсальныя ножицы для 18-ти различныхъ работъ, клещи съ молоткомъ, топоромъ, кусачками, гвоздодеромъ и отверткой; **ОЦИНКОВАННАГО ЖЕЛѢЗА** ванны, ведра, тазы и сундуки для храненія провизіи; **НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА** и много другихъ вещей для подарковъ изъ за-границы.

Барометры, термометры, призма—бинокли и обыкновенныя театральныя, очки, пенснэ. Электрическія звонки; комнатныя влозеты; охотничьи вещи; рыболовныя снаряды. **НЕВЗРЫВЧАТЫЯ БИТОНЫ ДЛЯ КЕРОСИНА И БЕНЗИНА.**

Безусловно негоряемыя шкафы съ патентованной массой „ГРАФИТЪ“.

Пурки (вѣсы) для хлѣба, овса и ячменя

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.

ОТЧЕТЪ

САМАРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО АЛЕКСІЕВСКАГО ЦЕРКОВНО-ПРОСВѢ- ТИТЕЛЬНАГО БРАТСТВА

ЗА 1902 ГОДЪ.

(11-й годъ существованія).

Составъ Совѣта Братства.

Предсѣдатель Д. С. С. А. П. Херувимовъ, товарищи предсѣдателя: кафедральный протоіерей В. В. Лаврскій, ректоръ Самарской духовной семинаріи протоіерей Н. И. Боголюбскій (выбыль изъ состава Совѣта за переходомъ на службу въ Московскій сельско-хозяйственный институтъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ).

Члены Совѣта протоіереи: А. В. Ждановъ, Ѡ. І. Благовидовъ, И. В. Масловъ, І. А. Панормовъ, священники: П. П. Алексѣевскій, К. Ѡ. Ивановъ, В. Ѡ. Лебедевъ, статскіе совѣтники; директоръ народныхъ училищъ М. Н. Грифцовъ и преподаватель семинаріи Е. Е. Самуиловъ, надворный совѣтникъ преподаватель семинаріи К. А. Казанскій и секретарь духовной консисторіи Н. К. Беренскій.

Занятія между составомъ Совѣта были распределены слѣдующимъ образомъ. Предсѣдатель, при помощи смотрителя склада, о. діакона Перунова, велъ дѣлопроизводство. Ректоръ духовной семинаріи протоіерей Н. И. Боголюбскій, до своего выхода изъ состава Совѣта, состоялъ редакторомъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, намѣчалъ темы, избиралъ и приглашалъ лекторовъ для религіозно-нравственныхъ чтеній въ залахъ Городской Думы и Биржи. По выходѣ изъ состава Совѣта протоіерея Боголюбскаго, веденіе чтеній принялъ на себя протоіерей І. А. Панормовъ; онъ

же, вмѣстѣ со священникомъ К. О. Ивановымъ, состоялъ членомъ наблюдательнаго комитета за операціями книжнаго магазина и склада Братства. Преподаватель духовной семинаріи Е. Е. Самуиловъ исполнялъ до апрѣля мѣсяца 1902 года обязанности казначея Совѣта. Преподаватель духовной семинаріи К. А. Казанскій разсматривалъ вновь выходящія въ свѣтъ духовныя изданія и представлялъ Совѣту отзывы о новыхъ книгахъ, необходимыхъ для выписки въ книжный складъ Братства. По уходѣ о. протоіерея Н. И. Боголюбскаго, К. А. Казанскій былъ избранъ Совѣтомъ на должность редактора Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ каковомъ званіи и утвержденъ Его Преосвященствомъ 4 апрѣля 1902 года. Священникъ В. О. Лебедевъ руководилъ бесплатными курсами церковнаго пѣнія. Секретарь консисторіи Н. К. Беренскій съ апрѣля мѣсяца состоитъ казначеемъ Совѣта Братства.

Прочіе члены Совѣта содѣйствовали осуществленію просвѣтительныхъ цѣлей Братства участіемъ въ совѣщаніяхъ по дѣламъ Братства, занимались провѣркою кассы и приходо-расходныхъ документовъ, наблюдали за состояніемъ имущества, ремонтомъ домовъ и т. п. За выбытіемъ изъ Самары протоіерея Н. И. Боголюбскаго должность одного изъ товарищей предсѣдателя остается до общаго собранія не занятою. По примѣру прежнихъ лѣтъ и согласно указанія § 2 Устава, Совѣтъ Братства направлялъ свою дѣятельность къ осуществленію главной цѣли и задачи Братства — религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Въ этихъ видахъ Совѣтъ приходилъ на помощь духовенству въ приобрѣтеніи отъ издателей и книгопродавцевъ книгъ безъ всякихъ для себя выгодъ, по удешевленнымъ цѣнамъ, разсылалъ въ бѣднѣйшіе приходы бесплатно книги религіозно-нравственнаго противосектантскаго содержанія для чтенія въ церквахъ и церковно-приходскихъ школахъ, снабжалъ эти школы учебниками и учебными пособиями. Такъ въ отчетномъ году были безмездно снабжены книгами и учебниками инородческія школы селъ: Верхняго Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, Русской Боклы, Бугурусланскаго уѣзда. Учебными книгами и книгами для чтенія, преимущественно противосектантскаго содержанія, снабжены церковно-приходскія шко-

лы села Яблоннаго Врага, Вязоваго Гая, Николаевского уѣзда; отпущено нѣкоторое количество книгъ для раздачи учащимся Черновской и Орловской церковныхъ школъ, Самарскаго уѣзда, Школы грамоты деревень Наумовки, Верхняго Заглядина, Козловки и Борисовки прихода села Завьяловки, Бугурусланскаго уѣзда, снабжены безмездно книгами для чтенія. Снабжена безмездно книгами и школа села Колокольцовки, Николаевского уѣзда и нѣкоторыя другія школы снабжены учебными пособиями. Для облегченія приходскимъ церквамъ, причтамъ и церковно-приходскимъ школамъ пріобрѣтать книги, иконы и другіе необходимыя предметы Совѣтомъ допускалась разсрочка уплаты или въ кредитъ на болѣе или менѣе продолжительный срокъ. Такъ въ 1902 году отпущено изъ склада разныхъ предметовъ въ кредитъ на 1661 р. 94 коп., а всего съ остаткомъ отъ предыдущаго года числится за разными приходскими церквами, благочинными, причтами и школами долговъ на 4482 р. 77 коп.

Въ видахъ большаго распространенія въ народѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, отъ имени Братства совершали свои операціи книжные склады въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: въ г. Бузулукѣ подъ управленіемъ священника Пиксанова, въ г. Бугурусланѣ — протоіерея Д. Муромцева, въ г. Николаевскѣ — протоіерея Ѳ. Лебедева, въ Бугульмѣ — священника Н. Трубина, Новоузенскѣ — священника Никифорова, Кинель — Черкасской слободѣ — священника Покровскаго, въ селѣ Озеркахъ, Ставропольскаго уѣзда, — священника Сунгурова, с. Пестравкѣ, Николаевского уѣзда, — священника Покровскаго, с. Абдулинѣ — священника Михайлова, въ селѣ Мордовской Боклѣ — священника А. Павперова. За безмездные труды по управленію такими складами Совѣтъ считаетъ долгомъ выразить всеѣмъ поименованнымъ лицамъ свою благодарность.

На обязанности центрального склада въ г. Самарѣ лежала обязанность выписывать книги, иконы, крестики, картины духовно-нравственнаго содержанія и картины для нагляднаго преподаванія Закона Божія въ школахъ по каталогамъ и по требованію благочинныхъ, священниковъ и частныхъ лицъ, разсылать книги въ

разныя мѣста, вести продажу книгъ и представлять Совѣту отчетность по всѣмъ операціямъ. Весь этотъ не легкій и отвѣтственный трудъ съ усердіемъ несъ смотритель склада о. діаконъ В. Перуновъ. На немъ-же лежала обязанность слѣдить за исправностію помѣщеній въ принадлежащихъ Братству двухъ домахъ, готовить все необходимое для производства публичныхъ духовно-нравственныхъ чтеній въ залѣ Биржи и Городской Думы, онъ же при чтеніяхъ въ залѣ Городской Думы руководилъ общимъ пѣніемъ народа.

Въ подборѣ и своевременной выпискѣ книгъ и другихъ предметовъ и въ подборѣ книгъ для бесплатной выдачи не мало потрудился завѣдующій складомъ членъ Совѣта священникъ Кронидъ Θεодоровичъ Ивановъ. При центральномъ складѣ имѣется значительный подборъ духовныхъ журналовъ и духовно-нравственного и историческаго содержанія книгъ для чтенія, проповѣдей. Лицамъ, извѣстнымъ Совѣту, изъ этого отдѣла выдаются бесплатно книги для домашняго чтенія.

На основаніи § 4 Устава, Братство стремилось оказывать содѣйствіе при изданіи сочиненій мѣстныхъ авторовъ. Въ отчетномъ году закончилось изданіе поученій протоіерея В. В. Лаврекаго подъ заглавіемъ: „Почуенія городского приходскаго священника“. Почуенія эти печатались въ видѣ приложений къ Самарскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, а затѣмъ отпечатаны и отдѣльнымъ изданіемъ въ 1200 экземплярахъ (715 страницъ). Изданіе это поступило въ собственность Самарской Духовной Семинаріи, какъ даръ отъ автора. По инициативѣ Преосвященнѣйшаго Гурія Братство признало желательнымъ видѣть изданными въ печати проповѣди, поученія и рѣчи бывшаго члена Совѣта ректора Самарской духовной семинаріи протоіерея Н. И. Боголюбскаго, а потому Совѣтъ озаботился изыскать на изданіе средства, привлекиши почитателей проповѣдническаго таланта протоіерея Боголюбскаго къ пожертвованіямъ. Такихъ пожертвованій оказалось 800 руб., о чемъ г. Предсѣдатель Совѣта на торжественномъ общемъ собраніи прошлаго года и заявилъ присутствующимъ. Протоіерей Н. И. Боголюбскій изъявилъ согласіе на изданіе своихъ проповѣдническихъ трудовъ, которые и ожидаются къ выходу изъ печати.

Во исполненіе § 5 Устава и по примѣру предыдущихъ лѣтъ, Братство оказываетъ содѣйствіе развитію церковнаго пѣнія, отпуская изъ своихъ средствъ субсидію на содержаніе бесплатныхъ курсовъ церковнаго пѣнія въ Самарѣ.

Курсами этими завѣдывалъ и давалъ направленіе дѣлу членъ Совѣта священникъ В. Θ. Лебедевъ при посредствѣ приглашенныхъ специалистовъ какъ по пѣнію, такъ и по игрѣ на скрипкѣ, фисгармоніи и рояли.

На бесплатныхъ церковно-пѣвческихъ курсахъ въ отчетномъ 1902 году занятія продолжались по программѣ, изложенной въ отчетѣ Братства за 1901 годъ. Въ маѣ мѣсяцѣ были произведены выпускные экзамены пятерымъ курсистамъ: Воронцову, Кузнецову, Панкову, Шабалину и Шурунову. Всѣ они оказали въ общемъ достаточныя познанія въ изученныхъ ими предметахъ, въ чемъ и выданы имъ свидѣтельства отъ Совѣта Братства.

Съ сентября мѣсяца, по постановленію Совѣта, въ программу курсовъ внесено было болѣе подробное изученіе регентскаго дѣла. Для практическихъ занятій регентскимъ дѣломъ была организована подготовка мальчиковъ 1-го мужского приходскаго училища (гдѣ курсы помѣщались во второй половинѣ отчетнаго года), кои вмѣстѣ съ курсистами потомъ могли бы составить смѣшанный хоръ для классныхъ занятій. Въ число преподавателей на курсахъ были приглашены В. В. Шабалинъ (элементарная теорія въ младшемъ отдѣленіи), Г. М. Шуруновъ (осмогласіе въ старшемъ отдѣленіи) и В. А. Воронцовъ (обученіе мальчиковъ пѣнію), окончившіе Братскіе курсы въ маѣ мѣсяцѣ; всѣ они занимались бесплатно и съ успѣхомъ. Совѣтъ Братства приноситъ благодарность завѣдующему 1 мужск. приходскимъ училищемъ А. А. Костину, а также К. А. Остроглазовой, завѣдующей 5 женск. приходск. училищемъ, гдѣ курсы помѣщались въ первой половинѣ отчетнаго года.

Во исполненіе § 3 Устава, Совѣтъ Братства стремился содѣйствовать духовному просвѣщенію населенія города Самары устройствомъ, съ надлежащаго разрѣшенія, по воскреснымъ днямъ публичныхъ чтеній о предметахъ вѣры и христіанской правдивности, въ залахъ Городской Думы и Биржи.

Въ одномъ изъ засѣданій членами Совѣта былъ возбужденъ и рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ о томъ, что въ залѣ Биржи, гдѣ является болѣе или менѣе интеллигентная публика, возможно и болѣе удобно раздѣлять чтенія на два отдѣла: до перерыва чтеніе можетъ быть объ одномъ предметѣ, послѣ перерыва о другомъ; при такомъ порядкѣ вниманіе слушателей можетъ меньше утомляться, да и сами слушатели могутъ обогащаться большими познаніями. Вслѣдствіе такого постановленія, въ отчетномъ году чтеніе въ залѣ Биржи раздѣлялись на двѣ половины. Губернскій комитетъ попеченія о народной трезвости пришелъ на помощь Братству и отпустилъ изъ своихъ средствъ, въ пополненіе расходовъ на Братскія чтенія, 300 рублей, за что Совѣтъ выражаетъ свою искреннюю благодарность Комитету.

Кромѣ того, съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Гурія, отъ Братства по воскреснымъ днямъ въ церкви Маріинскаго пріюта совершались торжественныя вечерни, на которыхъ неопустительно произносились проповѣди и поученія. Насколько чтенія и совершенія такихъ вечерець соотвѣтствовали потребностямъ и запросамъ населенія, служить доказательствомъ тотъ фактъ, что во всѣхъ мѣстахъ трудно было вмѣстить желающихъ слушателей и молящихся.

По окончаніи нѣкоторыхъ чтеній и вечерець присутствующимъ были раздаваемы листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ заключеніе Совѣтъ приноситъ искреннюю благодарность лекторамъ, проповѣдникамъ и всѣмъ лицамъ, способствующимъ Братству осуществлять свои духовно - просвѣтительныя задачи, а также приноситъ благодарность Самарской Городской Управѣ и Биржевому Комитету, уступавшимъ Братству безмездно свои залы для производства чтеній.

ПРОГРАММА чтеній въ залѣ Биржи.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	Темы чтеній.	Лекторы.
1	Январь 27	О богатствѣ и бѣдности по ученію Іоанна Златоуста .	Преподаватель дух. семина. К. И. Смагинъ.
2	Февраль 3	Новые опыты упрощенія жизни въ связи съ рѣшеніемъ вопроса о смыслѣ жизни	Протоіерей І. А. Панормовъ.
3	10	Путь провидѣнія въ жизни народовъ	Протоіерей Н. П. Богоявленскій.
4	Мартъ 3	Жизнь и развитіе души при свѣтѣ новѣйшихъ выводовъ психологіи	Преподаватель епархіального училища П. И. Соковнинъ.
5	10	Секта бѣгуновъ или странниковъ въ русскомъ расколѣ.	Преподаватель духовной семинаріи А. О. Малышевъ.
6	Октябрь 6	Законъ Божій, написанный въ сердцѣ каждаго человѣка	Ректоръ духовн. семина. о. архимандритъ Веніаминъ
7	13	Истинная религіозность и безжизненная вѣра по изображенію О. М. Достоевскаго и другихъ писателей .	Инспект. классовъ епарх. жен. училищ. Прот. І. А. Панормовъ
8	20	1 пол. чт. Св. Василій Великій и его шестодневъ . 2 п. чт. Питье и спиртные напитки и вліяніе ихъ на тѣлесное и душевное здорověе человѣка.	Исп. кл. епарх. уч. Прот. І. А. Панормовъ. Докторъ медицины С. А. Бѣляковъ.

№ по поряд. и число.	Мѣсяць и число.	Темы чтеній.	Лекторы.
9	Октябрь 27	1 п. Блаженный Августинъ и его мать св. Моника.	Протоіерей І. А. Панормовъ.
10	Ноябрь 3	2 п. Питье и спиртные напитки и вліяніе ихъ на тѣлесное и душевное здорье чловѣка.	Докторъ медицины С. А. Бѣляковъ.
11	3	1 п. Празднованіе и постъ истинныхъ учениковъ Христовыхъ	Каедральный протоіерей В. В. Лаврскій.
11	10	2 п. Питье и спиртные напитки и вліяніе ихъ на тѣлесное и душевное здорье чловѣка	Докторъ медицины С. А. Бѣляковъ.
12	17	1 пол. Празднованіе и постъ истинныхъ учениковъ Христовыхъ	Каедр. протоіерей В. В. Лаврскій.
12	17	2 пол. Питье и спиртные напитки и вліяніе ихъ на тѣлесное и душевное здорье чловѣка	Докторъ медицины С. А. Бѣляковъ.
13	24	1 пол. Празднованіе и постъ истинныхъ учениковъ Христовыхъ	Каедр. протоіерей В. В. Лаврскій.
13	24	2 пол. Питье и спиртные напитки и вліяніе ихъ на тѣлесное и душевное здорье чловѣка	Докторъ медицины С. А. Бѣляковъ.
		1 пол. Празднованіе и постъ истинныхъ учениковъ Христовыхъ	Каедр. протоіерей В. В. Лаврскій.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	Темы чтеній.	Лекторы.
	Ноябрь 24	2 пол. Питье и спиртные напитки и вліяніе ихъ на тѣлесное и душевное здорověе чловѣка	Докторъ медицины С. А. Бѣляковъ.
14	Декабрь 1	1 пол. чт. Празднованіе и постъ истинныхъ учениковъ Христовыхъ	Кафедральный протоіерей В. В. Лаврскій.
15	8	2 пол. Питье и спиртные напитки и вліяніе ихъ на тѣлесное и душевное здорověе чловѣка 1 п. О семьѣ и связанныхъ съ нею вопросахъ	Докторъ медицины С. А. Бѣляковъ. Протоіерей А. Е. Ястребовъ.
16	15	2 п. Питье и спиртные напитки и вліяніе ихъ на тѣлесное и душевное здорověе чловѣка 1 п. О постѣ и молитвѣ — размышленіе увѣровавшаго врача	Докторъ медицины С. А. Бѣляковъ.
17	22	2 п. Вѣкъ пара и электричества 1 п. О праздникѣ Рождества Христова	Священникъ І. І. Пиксановъ. М. Г. Котельниковъ.
18	29	2 пол. О землетрясеніи въ Андиджанѣ 1 п. О христіанской благотворительности и связанныхъ съ нею вопросахъ 2 пол. Вѣкъ пара и электричества	Протоіерей А. Е. Ястребовъ. М. Г. Котельниковъ. Священникъ М. І. Рождественскій. М. Г. Котельниковъ.

СПИСОКЪ

чтеній отъ имени Самарскаго Епархіального Алексіевскаго Братства въ залѣ Городской Думы
въ 1902 году.

№ по поряд	Мѣсяць и число.	Темы чтеній.	Лекторы.
1	Январь 13	О христіанской семьѣ.	Священникъ В. В. Лебедевъ.
2	20	О бракъ и безбрачіи (по поводу „Крейцеровой сонаты“ гр. Толстого).	Ректоръ Духовной Семинаріи Протоіерей Н. И. Боголюбскій.
3	27	Мужи Ветхаго Заѣта, Адамъ, Каинъ и Авель и Евангельское чтеніе о Закхѣѣ	Священникъ К. Ѳ. Ивановъ.
4	Февраль 3	О Ноѣ и приговорительныхъ къ великому посту недѣляхъ.	Священникъ П. Е. Губкинскій.
5	10	Объ Авраамѣ и бесѣды на слова: „Помяни мя, Господи, егда придеши во царствіи Твоемъ“, „Боже милостивъ буди мнѣ грѣшнику“ и „на рѣкахъ Вавилонскихъ тамо сѣдохомъ и плакахомъ“	Протоіерей І. А. Панормовъ.
6	17	О Лотѣ и сырная седмица или масляница.	Священникъ П. М. Зефировъ.
7	21	Изъ сочиненій Н. В. Гоголя „Размышленія о Божественной Литургіи съ краткой біографіей писателя.	Протоіерей І. А. Панормовъ.

№ по порядку	Мѣсяцъ и число	Темы чтеній.	Лекторы.
8	24 Мартъ	О Іаковѣ и Исавѣ и о страшномъ судѣ.	Протоіерей Н. П. Богоявленскій.
9	3	О Іосифѣ и о чинѣ православія	Священникъ П. А. Альбицкій.
10	10 Мартъ	О Іовѣ и о заслугахъ Григорія Паламы.	Священникъ К. Ѳ. Ивановъ.
11	25	О Давидѣ и о праздникѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.	Священникъ М. І. Рождественскій.
12	31 Апрѣль	О Соломонѣ и о жизни св. Маріи Египетской	Священникъ А. А. Докукинъ.
13	7	О страстной седмицѣ.	Священникъ М. І. Рождественскій.
14	15 Сентябр.	Подвижники XIX вѣка: Старець Серафимъ Саровскій	Протоіерей І. А. Панормовъ.
25	22	Подвижники XIX вѣка: Оптинскій Старець Амвросій.	Священникъ А. А. Докукинъ.
16	29 Октябр.	Подвижники XIX вѣка: Макарій и Исаакій.	Священникъ Л. А. Краснослободскій.
17	13	Подвижники XIX вѣка: Моисей и Леонидъ Оптинскіе.	Священникъ М. І. Рождественскій.
18	20	О преподобномъ Іоаннѣ Рыльскомъ и благочестивыя жены въ XIX вѣкѣ: Старица Евпраксія и другія.	Священникъ В. Ѳ. Лебедевъ.
19	27	О св. великомученицѣ Параскевѣ и Дивѣвская	

№ по поряд	Мѣсяць и число.	Темы чтеній.	Лекторы.
20	Ноябрь 3	община подь руководствомъ Серафима Саровскаго. . . .	Священникъ П. А. Альбицкій.
21	10	Знаменитые дѣятели церковные въ XIX вѣкѣ. Филаретъ Митрополитъ Московскій.	Священникъ И. И. Пиксановъ.
22	Ноябрь 17	Преподобный Іоаннъ Милостивый, Патріархъ Александрійскій и Митрополитъ Московскій Иннокентій.	Священникъ П. А. Альбицкій.
23	21	Миссіонеры: Германъ и Макарій	Протоіерей Е. Н. Веригинъ.
24	24	1. О Миссіонерскомъ дѣлѣ. 2. Миссіонерскія путешествія Преосвященнаго Гурія на Крайній Востокъ.	Протоіерей И. А. Панормовъ.
25	1	3 Благодарственный молебенъ Господу Богу о здравіи Преосвященнаго Гурія по случаю исполнившагося 10-ти лѣтія его служенія въ Самарѣ О назначеніи женщины по ученію слова Божія.	Священникъ Е. В. Кесаревъ.
25	Декабрь 1	Нагорная проповѣдь Спасителя въ изъясненіи отцевъ, учителей церкви и проповѣдниковъ о любви ко врагамъ и всепрощеніи.	Протоіерей Г. А. Разумовскій.

№ по поряд	Мѣсяць и число.	Темы чтеній.	Лекторы.
26	8	Ученіе Блаженнаго Августина, Св. Іоанна Златоуста и Ефрема Сирина о клятвѣ и присягѣ.	Священникъ К. Н. Троицкій.
27	15	Ученіе о молитвѣ и постѣ. Молитва Господня.	Священникъ І. Г. Беневольскій.
28	22	Старець Серафимъ и его наставленія о благочестивой жизни.	Священникъ А. С. Орловъ.
29	29	О Христ. совершенствѣ.	Протоіерей Н. П. Богоявленскій.

СПИСОКЪ

участвующихъ въ дѣлѣ проповѣдничества отъ Самарскаго Епархіального Алексіевскаго Братства въ церкви Маріинскаго пріюта въ 1902 году на торжественныхъ вечерахъ.

№ по поряд	Мѣсяць и число.	
1	Январь 13	Ректоръ Духовной Семинаріи Н. І. Боголюбскій.
2	20	Священникъ А. А. Докукинъ.
3	27	Священникъ В. Ѳ. Лебедевъ.
4	Февраль 2	Священникъ Л. А. Краснослободскій.
5	10	Священникъ П. П. Алексѣевскій.

№ по поряд	мѣсяць и число.	
6	17	Протоіерей Н. П. Богоявленскій.
7	Мартъ 3	Протоіерей Н. И. Боголюбскій.
8	10	Протоіерей Н. П. Богоявленскій.
9	31	Священникъ П. А. Альбицкій.
10	Декабрь 1	Священникъ В. Θ. Лебедевъ.
11	8	Протоіерей Н. П. Богоявленскій.
12	15	Священникъ М. І. Рождественскій.
13	22	Священникъ В. Θ. Лебедевъ.
14	29	Священникъ Л. А. Краснослободскій.

Члены Совѣта:

- Предсѣдатель Совѣта А. Херувимовъ.
- Протоіерей Арсеній Ждановъ.
- Протоіерей Валеріанъ Лаврскій.
- Протоіерей Іоаннъ Панормовъ.
- Протоіерей Илья Масловъ.
- Священникъ Кронидъ Ивановъ.
- Священникъ Виталій Лебедевъ.
- Священникъ Порфирій Алексѣевскій.
- Евгеній Самуиловъ.
- Константинъ Назанскій.
- Николай Беренскій.

Приходъ, расходъ и остатокъ книгъ и другихъ предметовъ въ Центральномъ книжномъ складѣ и магазинѣ Самарскаго Епархіальнаго Братства Св. Алексія

№	II	III	IV	V
1	100	100	100	100
2	100	100	100	100
3	100	100	100	100

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ книгъ и другихъ предметовъ въ Центральномъ книжномъ складѣ и магазинѣ Самарскаго Епархіальнаго Братства Св. Алексія

за 1902 годъ.

1	100	100	100	100
2	100	100	100	100
3	100	100	100	100
4	100	100	100	100
5	100	100	100	100
6	100	100	100	100
7	100	100	100	100
8	100	100	100	100
9	100	100	100	100
10	100	100	100	100
11	100	100	100	100
12	100	100	100	100
13	100	100	100	100
14	100	100	100	100
15	100	100	100	100
16	100	100	100	100
17	100	100	100	100
18	100	100	100	100
19	100	100	100	100
20	100	100	100	100
21	100	100	100	100
22	100	100	100	100
23	100	100	100	100
24	100	100	100	100
25	100	100	100	100
26	100	100	100	100
27	100	100	100	100
28	100	100	100	100
29	100	100	100	100
30	100	100	100	100

В В Д

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ книгъ, иконъ и другихъ предметъ
хлянаго Братства

Мѣсяцы.	I.			II.			III.			IV.	
	Приходъ книгъ, иконъ и другихъ предм. въ центр. книжный складъ Братства Св. Алексія въ 1902 году.			Продано за наличныя деньги въ складъ.			Отослано за полученныя деньги Совѣтомъ.			Отослано въложенъ плетенъ	
	ЭКЗ.	РУБ.	К.	ЭКЗ.	РУБ.	К.	ЭКЗ.	РУБ.	К.	ЭКЗ.	
Къ 1902 г. книгъ и другихъ предметовъ въ складъ Братства оставалось	56451	9930	46	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ 1902 г. книгъ и другихъ предметовъ поступило:											
Январь	4033	308	50	898	315	52	12	3	—	—	—
Февраль	423	417	—	1191	413	63	—	—	—	—	—
Мартъ	596	506	35	771	388	88	—	—	—	—	—
Апрѣль	8	22	40	341	179	46	—	—	—	—	—
Май	285	297	—	783	311	52	—	—	—	—	—
Июнь	—	—	—	621	151	2	—	—	—	—	—
Июль	—	—	—	314	159	35	—	—	—	—	—
Августъ	4300	1008	33	503	205	97	—	—	—	—	—
Сентябрь	164	147	70	1249	306	15	—	—	—	—	62
Октябрь	—	—	—	2377	660	53	—	—	—	—	—
Ноябрь	494	418	—	1389	344	95	—	—	—	—	—
Декабрь	277	86	60	1089	325	23	—	—	—	—	—
Итого	10580	3211	88	11511	3761	71	12	3	—	—	62
А всего съ остаткомъ отъ 1901 г. и поступивъ въ 1902 г.	67031	13142	34								

Завѣдующій Центральнымъ книжнымъ складомъ и магазиномъ
Смотритель склада и . . .

МОСТЪ

въ центральномъ книжномъ складѣ и магазинѣ Самарскаго Епар-
Алексія за 1902 годъ.

V.			VI.			VII.			VIII.			IX.		
Отослано въ долгъ раз- нымъ лицамъ.			Выдано приходскому Братству.			Разослано въ уѣздные склады.			Отославо без- возмездно въ церковн. школы епархіи и розд. при чтеніяхъ въ Городск. Думѣ и Виржѣ.			Итого.		
ЭКЗ.	РУБ.	К.	ЭКЗ.	РУБ.	К.	ЭКЗ.	РУБ.	К.	ЭКЗ.	РУБ.	К.	ЭКЗ.	РУБ.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
802	45	74	—	—	—	—	—	—	964	74	7	2176	438	33
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3000	25	—	4191	438	63
55	40	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	826	428	88
1000	50	—	—	—	—	—	—	—	502	104	—	1843	333	46
17	39	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	800	351	47
—	—	—	—	—	—	7	7	—	25	10	—	653	168	2
16	11	8	21	22	25	—	—	—	—	—	—	351	192	68
—	—	—	60	38	—	800	51	31	—	—	—	1366	295	28
55	35	5	20	7	75	672	137	25	163	17	—	2164	503	20
827	206	25	4	9	65	—	—	—	200	18	—	3470	933	8
234	89	73	—	—	—	1704	137	22	—	—	—	3327	571	90
18	10	—	—	—	—	576	223	20	4330	192	50	5993	750	93
2524	528	30	105	77	65	3759	555	98	9189	440	57	27162	5405	81
Къ 1903 году книгъ и другихъ предметовъ въ складѣ остается												39869	7736	53

Св. Алексія Священникъ Кронидъ Ивановъ.
Дьяконъ Владиміръ Перуновъ.

АВАНСОВЫЕ РАСХОДЫ.

Приложение къ 3, 4 и 6 статьѣ казначейскаго отчета
о содержаніи домовъ, магазина и другихъ расходовъ
за 1902-й годъ.

№№ по пор.	Расходъ.	Сумма.		Объясненія №№ счетовъ.
		руб.	к.	
1	На освѣщеніе склада, магазина керосинъ, свѣчи, лампы, исправленіе ихъ, ламповыя принадлежности, спички, масло деревянное для лампы и другіе расходы, относящіеся къ сей статьѣ	56	89	№№ 3, 5, 7, 8, 9, 11, 15, 18, 21, 24, 27, 33, 38, 46, 50, 53, 59, 62, 70, 80, 83, 93, 99, 100, 105, 113, 120, 126, 131, 139, 142, 143, 144, 145, 146, 150, 155, 158, 159, 161, 164, 169, 171.
2	Канцелярскіе расходы склада, канцеляріи Совѣта: писчая и почтовая бумага, ручки, перья, сургучъ, гуммиарабикъ, карандаши, чернила, открытыя бланки для писемъ, марки почтовыя, марки для счетовъ и другіе расходы	15	22	№№ 25, 31, 32, 49, 60, 65, 66, 73, 94, 96, 104, 108, 115, 132, 152, 153, 167.
3	Почтовые расходы по пересылкѣ книгъ въ разныя мѣста: по почтѣ, желѣзной дорогѣ, чрезъ транспортныя конторы Россійскаго Общества, конторы			№№ 2, 4, 6, 17, 20, 23, 28, 29, 30, 44, 45, 48, 51, 52, 54, 55, 58, 61, 67, 68, 69, 71, 72, 81, 82, 85, 86, 89, 90, 91, 92, 97, 98, 101, 102.

№№ по пор.	Расход.	Сумма.		Объясненія № счетовъ.
		РУБ.	К.	
	«Надежда», упаковочный материал: коленкорь, холстъ, рогожа, ящики, коробка, вялка, бичева, веревки, упаковочная сѣрая бумага разныхъ сортовъ и другіе расходы . .	67	10	106, 107, 110, 111, 112, 117, 118, 119, 122, 125, 128, 129, 134, 135, 136, 137, 140, 147, 148, 149, 151, 154, 157, 162, 165, 166, 172, 173.
	Разные расходы: въ томъ числѣ:			
4	За окармливаніе магазина, мытье половъ и за другія обязанности, извозчикамъ за перевозку книгъ на вокзалъ, доставку покупателейъ на домъ, за вывозку сѣрга со двора, за набивку погребовъ льдомъ, за возку льда, на метлы, лопаты, замки, гвозди для витринъ, за чистку въ домахъ трубъ, за исправленіе печей и другіе мелочные работы по домамъ, вставка и обмязка стеколъ и рамъ	59	13	№№ 1. 10, 12, 13, 14, 16, 19, 22, 26, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 43, 47, 56, 57, 63, 64, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 84, 87, 88, 95, 103, 109, 114, 116, 121, 123, 124, 127, 130, 133, 138, 141, 156, 160, 163, 168, 170, 174.
А всего израсход. сто девяносто восемь р. 34 к. (198 р. 34 к.).				

Завѣдующій складомъ и магазиномъ Свящ. *Кронидъ Ивановъ*.
Смотритель склада Діаконъ *Владиміръ Перуновъ*.

ОТЧЕТЪ

о движеніи денежныхъ суммъ Самарскаго Епархіальнаго Братства
Св. Алексія

за 1902 годъ.

№ по по- рядку.	П Р И Х О Д Ъ.	С у м м а.	
		Рубли.	Коп.
	Отъ 1901 года суммъ Братства разныхъ наименованій оставалось:		
	Неприкосновеннаго капитала	3800	—
	Расходнаго капитала	176	83
	И Т О Г О	3976	83
	Въ отчетномъ году поступило на приходъ наличными деньгами:		
1	Членскихъ взносов	618	50
2	Кружечнаго сбора съ церковей.	500	96
3	Пожертвованій отъ причтовъ и церковей	332	63
4	Отъ продажи книгъ, иконъ и другихъ вещей	5782	93
5	Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.	2518	18
6	°/о°/о съ капитала, хранящагося въ Го- сударственномъ Банкѣ	104	11
7	Мелочныя и случайныя поступления, сдача въ наемъ квартиръ и другія	1371	—
	И Т О Г О	11228	31
	А всего съ остаткомъ отъ 1901 года и съ поступившими въ 1902 году.	15205	14

РАСХОДЪ.

Сумма.

Рубли. Коп.

Въ 1902 году израсходовано:

На выписку книгъ, брошюръ, учебниковъ, учебныхъ пособій, иконъ, крестиковъ и другихъ предметовъ	3939	94
На обороты по редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей	3363	17
На содержаніе дома *)	1805	03
На канцелярію Совѣта	8	30
На церковно-пѣвческіе курсы	430	75
На разные случайные расходы **)	1543	51

ИТОГО 11090 70

**) Частныя статьи по содержанію дома:*

1. Жалованье смотрителю	420	—
2. Приказчику	150	—
3. Отопленіе дома	185	50
4. Страхуваніе домовъ, имущества, городской и квартирный налогъ	233	52
5) Жалованье дворника—разсылнаго	180	—
6. Постановка въ квартирахъ электрическихъ звонковъ	25	—
7. Авансовые расходы по сей статьѣ	198	34
8. Ремонтъ домовъ и разныя приспособленія для квартирантовъ	378	47
9. Чистка и вывозка снѣга, чистка выгребныхъ ямъ	34	20

ИТОГО 1805 03

***) Частныя статьи на разные другіе расходы:*

1. На отпечатаніе поученій Протоіерея Н. И. Боголюбскаго	600	—
2. Расходы при чтеніяхъ въ Городской Думѣ, Биржѣ, хору пѣвчихъ, напечатаніе объявленій о чтеніяхъ, служащимъ за прислуживаніе при чтеніяхъ	467	85

№№ по порядку.	РАСХОДЪ.		Сумма
			Рубль.
	3.	За квартиру магазина Братства	350
	4.	За переплетъ книгъ и другіе мелочные расходы.	120
		ИТОГО	1540
		Затѣмъ къ 1 января 1903 года суммъ Братства состоитъ въ остаткѣ:	
1		Капитала неприкосновеннаго	3800
		Капиталъ неприкосновенный хранится въ билетахъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка.	
2		Расходнаго капитала	314
		Капиталъ расходный хранится по книжкѣ Банка Общества Взаимнаго Кредита.	
		ИТОГО	4110

Предсѣдатель Совѣта *А. Херувимовъ.*

Члены Совѣта:

- Протоіерей *Арсеній Ждановъ.*
- Протоіерей *Іоаннъ Панормовъ.*
- Протоіерей *Илья Масловъ.*
- Священникъ *Нронидъ Ивановъ.*
- Священникъ *Порфирій Алексѣевскій.*
- Евгеній Самуиловъ.*
- Константинъ Назанскій.*

Казначей *Николай Беренскій.*

С М Ъ Т А

прихода суммъ по Самарскому Епархіальному Алексіевскому Братству на 1903 годъ.

№ по порядку.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
1	Имѣющійся остатокъ расходнаго капитала отъ 1902 года	314	44
2	Членскихъ взносов, кружечнаго сбора и пожертвованій	1500	—
3	Отъ изданія Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (въ томъ числѣ отъ подписчиковъ и отъ отпечатанія объявленій и отчетовъ)	3400	—
4	% съ капитала Братства	150	—
5	Ожидаемыя поступления отъ продажи книгъ, брошюръ и другихъ предметовъ въ складѣ и магазинѣ Братства	5000	—
6	Ожидаемыя поступления отъ сдачи помѣщеній въ Братскихъ домахъ	700	—
7	Ожидаемыя поступления долговъ	1500	—
	Итого	12564	44

Подлинная смѣта за надлежащей подписью.

СМѢТА

расхода суммъ по Самарскому Епархіальному Алексіевскому Братству на 1903 годъ.

№№ по порядку.	СТАТЬИ РАСХОДА.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
1	Издание Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	3400	—
2	На бесплатную раздачу брошюръ религиозно-нравственнаго содержания.	150	—
3	На бесплатное снабженіе книгами для чтенія бѣднѣйшихъ церковныхъ школъ епархіи.	500	—
4	Снабженіе склада и магазина книгами и другими предметами	5000	—
5	Веденіе чтеній въ Самарѣ	300	—
6	На поддержаніе курсовъ церковнаго пѣнія *).	125	—
7	Содержаніе домовъ и магазина.	300	—
8	Жалованье смотрителю склада	420	—
9	Канцелярскіе и почтовые расходы.	100	—
10	Наемъ приказчика, сторожа — рассыльнаго	420	—
11	На разъѣзды по городу по дѣламъ Братства	25	—
12	Непредвидѣнные расходы	300	—
	Итого	11040	—

Подлинная смѣта за надлежащей подписью.

*) Не смотря на признанную Совѣтомъ пользу пѣвческихъ курсовъ, при сокращеніи общаго бюджета Братства, сокращена ассигновка на курсы до указанныхъ размѣровъ, для покрытія произведенныхъ расходовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

редакции Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, согласно приходо-
расходной книгѣ за 1902 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.		Сумма.	
		РУБ.	К.
Въ 1902 году на приходъ поступило:			
Отъ подписчиковъ на изданіе (Ст. 1, 76, 77, 80, 82, 84, 86, 88, 91, 92, 98, 100, 103, 120.)		3428	20
Отъ Совѣта Братства . (Ст. 89, 101, 104, 110, 111, 116.)		1797	9
Въ уплату за отдѣльные оттиски при Вѣдомостяхъ . (Ст. 117, 118, 119, 120.)		245	96
За напечатаніе и разсылку объявленій . (Ст. 77, 78, 79, 81, 87, 90, 93, 94, 95, 96, 97, 99, 102, 105, 106, 107, 108, 109.)		202	75
За проданные экземпляры Вѣдомостей . (Ст. 83, 93, 112, 113, 113, 114, 115)		4	93
Случайныхъ поступленій . (Ст. 85.)		4	43
Получено по книжкамъ Сберегательной Кассы .		736	—
Балансъ		6419	36

№		РАСХОДЪ.	
1		Внесено въ Совѣтъ Алексіевскаго Братства (Ст. 1, 2, 3.) 330
2		Въ типографію уплачено: 1, по изданію Вѣдомостей. Въ томъ числѣ: а) за печать 911 р. 4 к. б) „ бумагу 558 р. 5 к. в) „ переплеть 75 р. „ к. 150
3		(Ст. 43 81.) На разсылку Вѣдомостей (Ст. 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 38, 39, 40, 41, 44, 45, 46, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 68, 70, 71, 72, 76, 77, 78, 79, 82, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 93, 94, 95, 96, 100, 101, 102, 103, 105, 111, 112, 113, 114, 118, 121, 122, 123, 126, 134, 135, 136, 137, 140, 143, 144, 145, 146, 147.) 380
4		На жалованіе Въ томъ числѣ: а) цензору 48 р. — к. б) редактору 240 р. — к. в) секретарю консисторіи за доставленіе матеріала официальной части 96 р. — к. г) дѣлопроизводителю 120 р. — к. д) за корректур. вѣдом. 201 р. 50 к. (Ст. 3, 21, 26, 27, 37, 49, 75, 97, 115, 127, 128, 132, 133, 148, 152, 154, 155.) 70
5		Сотрудникамъ въ гонораръ выдано (Ст. 153) 50
6		На канцелярскіе и мелочные расходы (Ст. 12, 13, 28, 36, 42, 46, 47, 48, 50, 51, 56, 57, 67, 69, 73, 74, 80, 87, 91, 92, 98, 99, 104, 106, 107, 108, 109, 110, 116, 117, 119, 120, 124, 126, 129, 130, 131, 138, 139, 141, 142, 149, 150, 151, 158.) 50
7		Препровождены въ Совѣтъ Алексіевскаго Братства оставшіеся неизрасходованными (ст. 157.) 64
		Балансъ	

*) Последній счетъ типографіи на сумму 1277 р. 74 к. оплаченъ послѣ
варя 1903 года, а потому не вошелъ въ общую сумму расхода на печатаніе
главныхъ Вѣдомостей въ 1902 году.

СПИСОКЪ

ЧЛЕНОВЪ САМАРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО АЛЕКСІЕВСКАГО
БРАТСТВА ЗА 1902-й ГОДЪ.

Почетные и пожизненные члены Братства Св. Алексія.

1. Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.
2. Гурій, Епископъ Самарскій и Ставропольскій.
3. Тихонъ, Епископъ Николаевскій.
4. Брянчаниновъ Александръ Семеновичъ.
5. Брянчанинова Софья Борисовна.
6. Ушковъ Константинъ Капитоновичъ.
7. Роговичъ Алексѣй Петровичъ.
8. Епанешникова Антонина Сергѣевна.
9. Никоновъ Θεодоръ Ивановичъ.
10. Осоргинъ Александръ Николаевичъ.
11. Субботинъ Никифоръ Михайловичъ.
12. Шахларева Надежда Иларіоновна.

Списокъ братчиковъ г. Самары.

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| 1. Аржановъ П. С. | 40. Дьяковъ С. Г. |
| 2. Аржановъ Л. С. | 41. Дьяковъ М. М. |
| 3. Алексѣевскій свящ. П. П. | 42. Егоровъ А. И. |
| 4. Араповъ П. А. | 43. Ждановъ прот. А. В. |
| 5. Арефьевъ В. Я. | 44. Жуковъ И. О. |
| 6. Арефьевъ Н. М. | 45. Зефиоровъ свящ. П. М. |
| 7. Арочкинъ Н. С. | 46. Ивановъ свящ. К. О. |
| 8. Аргентовъ В. М. | 47. Ивановъ свящ. |
| 9. Андреевъ свящ. І. І. | 48. Казанскій К. А. |
| 10. Альбицкій свящ. П. А. | 49. Кондоиди В. Г. |
| 11. Александровъ свящ. Д. А. | 50. Карповъ В. З. |
| 12. Алексѣевъ свящ. М. М. | 51. Калатузова О. В. |
| 13. Батюшковъ Н. Д. | 52. Кесаревъ свящ. Е. В. |
| 14. Боголюбскій прот. Н. И. | 53. Кесаревъ Г. В. |
| 15. Безсоновъ М. Е. | 54. Константиновъ А. И. |
| 16. Беневольскій свящ. І. Г. | 55. Коновалова А. И. |
| 17. Беренскій Н. К. | 56. Коноваловъ |
| 18. Благонядовъ прот. О. І. | 57. Ключевъ И. С. |
| 19. Вѣльскій діаконовъ П. С. | 58. Ключева А. В. |
| 20. Вѣльковскій А. П. | 59. Крѣпкогорскій свящ. Г. А. |
| 21. Борисовъ В. В. | 60. Красносамарскій свящ. |
| 22. Боянусъ О. С. | 61. Краснослободскій св. Л. А. |
| 23. Боянусъ Л. К. | 62. Курлинь К. И. |
| 24. Богородицкій свящ. О. В. | 63. Курлина В. А. |
| 25. Веригинъ прот. Е. Н. | 64. Лаврскій прот. В. В. |
| 26. Волковскій свящ. А. К. | 65. Ласточкинъ прот. Н. І. |
| 27. Воронцовъ прот. Н. І. | 66. Лебедевъ свящ. В. О. |
| 28. Виноградова Хіонія Игнат. | 67. Леонтьева Л. И. |
| 29. Грифцовъ М. Н. | 68. Матюшенскій прот. А. М. |
| 30. Григоровъ свящ. | 69. Масловъ И. В. |
| 31. Глейнингъ А. А. | 70. Майерановъ свящ. В. Я. |
| 32. Головкинъ И. Г. | 71. Неклютинъ Н. Г. |
| 33. Губкинскій свящ. П. Е. | 72. Неклютина А. М. |
| 34. Давыдовъ Е. Д. | 73. Никольскій свящ. Н. В. |
| 35. Даненбергъ А. Р. | 74. Орловъ свящ. А. С. |
| 36. Добросердовъ свящ. П. Х. | 75. Певзинъ И. С. |
| 37. Докукинъ свящ. А. А. | 76. Пиксановъ свящ. І. І. |
| 38. Дунаевъ Н. О. | 77. Первовскій О. Г. |
| 39. Дубакинъ Д. Н. | 78. Панормовъ прот. І. А. |

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 79. Плехановъ К. Ѳ. | 102. Сурошниковъ В. М. |
| 80. Поповъ К. Н. | 103. Сурошниковъ А. М. |
| 81. Плешановъ И. М. | 104. Третьяковъ прот. Г. І. |
| 82. Разумовскій прот. Г. А. | 105. Третьяковъ свящ. А. Г. |
| 83. Рождественскій свящ. М. І. | 106. Третьяковъ свящ. А. Н. |
| 84. Розовъ свящ. А. И. | 107. Тресвятскій свящ. А. А. |
| 85. Русановъ прот. Н. І. | 108. Троицкій свящ. К. Н. |
| 86. Рыловъ К. В. | 109. Умовъ свящ. А. А. |
| 87. Савельевъ А. А. | 110. Фармаковскій прот. Г. М. |
| 88. Савицкій Л. И. | 111. Херувимовъ А. П. |
| 89. Самуиловъ Е. Е. | 112. Шабалинъ В. В. |
| 90. Сергіевскій свящ. С. В. | 113. Шадринъ М. А. |
| 91. Смирновъ Д. М. | 114. Шадрина О. В. |
| 92. Смагинъ К. И. | 115. Шихобаловъ А. Н. |
| 93. Соловьевъ свящ. | 116. Шумовъ Д. О. |
| 94. Софотеровъ прот. К. А. | 117. Шумова А. С. |
| 95. Соколовъ Я. Г. | 118. Шихобалова А. М. |
| 96. Соколовъ І. Я. | 119. Ястребовъ прот. А. Е. |
| 97. Смирновъ прот. М. Ѳ. | 120. Теофанія Игуменія. |
| 98. Соковнинъ прот. | 121. Баладинъ Я. М. |
| 99. Субботинъ А. А. | 122. Баладина К. Я. |
| 100. Субботина Е. Н. | 123. Шишковъ. |
| 101. Санинъ И. Л. | 124. Шабалинъ В. В. |

Члены братчики уѣздовъ.

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| 1. Агнія Игум. Чагр. ж. мон. | 17. Андреевъ свящ. І. І. |
| 2. Ахматовъ свящ. А. | 18. Агеносовъ свящ. П. |
| 3. Анненковъ свящ. Г. В. | 19. Аѳонскій свящ. В. П. |
| 4. Алонзовъ свящ. М. Ѳ. | 20. Алексѣевъ свящ. П. |
| 5. Алмазовъ свящ. Д. А. | 21. Алексѣевъ свящ. А. |
| 6. Андреевъ свящ. С. Д. | 22. Богоявленскій прот. Н. П. |
| 7. Агафодоровъ свящ. С. Д. | 23. Барановскій свящ. П. М. |
| 8. Алфіоновъ свящ. Л. Л. | 24. Балаковскій свящ. А. |
| 9. Александровъ свящ. М. А. | 25. Вѣлозеровъ свящ. |
| 10. Аквилоновъ свящ. А. | 26. Благовѣстовъ свящ. П. Г. |
| 11. Архангельскій свящ. П. | 27. Благоразумовъ свящ. А. |
| 12. Архангельскій свящ. Д. | 28. Благоразумовъ свящ. В. |
| 13. Адриановскій свящ. Ѳ. | 29. Беневоленскій свящ. Е. |
| 14. Адриановскій свящ. С. | 30. Бѣльскій свящ. А. |
| 15. Аксеновъ свящ. Н. | 31. Болотовъ свящ. М. |
| 16. Аксеновъ свящ. В. | 32. Боголюбовъ прот. І. |

33. Быстровъ свящ. Г.
34. Валентовъ свящ. А.
35. Виноградовъ свящ. М.
36. Введенскій свящ. П. А.
37. Введенскій свящ.
38. Веселицкій свящ. К.
39. Витевскій свящ. І.
40. Воскресенскій свящ. І.
41. Воздвиженскій свящ. Н.
42. Вознесенскій свящ. А.
43. Востоковъ свящ. В. Н.
44. Воронцовъ свящ. Л. О.
45. Воробьева Л. П. учитель.
46. Виноградовъ свящ. П.
47. Вишневскій свящ. П. І.
48. Виноградовъ свящ. В.
49. Віанцевъ прот. В. І.
50. Высоковъ свящ. П. В.
51. Вратскій прот. А. І.
52. Вратскій свящ. Л.
53. Георгіевскій свящ. З.
54. Гиацинтъ свящ. А.
55. Гидасповъ свящ. Д.
56. Головцевъ прот. І.
57. Головцевъ свящ. О.
58. Горбуновъ свящ. Г.
59. Горбуновъ свящ. П.
60. Голубевъ свящ. И. Г.
61. Горностаевъ свящ. І.
62. Дмитріевъ свящ. М.
63. Добронравовъ свящ. В. А.
64. Добронравовъ свящ. О. О.
65. Дивногорскій свящ. І.
66. Дроздовъ свящ. А.
67. Дубровскій свящ. П.
68. Евфимовъ свящ.
69. Евтроповъ свящ. К. С.
70. Евтроповъ свящ. Н.
71. Егоровъ свящ. М.
72. Жуковъ свящ. П. П.
73. Замоломскій свящ. А.
74. Забѣлинъ свящ. Г.
75. Зимнинскій свящ.
76. Ивановъ свящ. А.
77. Ивановъ купецъ С.
78. Инфантовъ свящ. В.
79. Ивакинъ куп. С.
80. Ильинскій свящ. І. И.
81. Ильинская З. А. учит.
82. Каменевъ свящ. П.
83. Канкровъ свящ. О.
84. Каменскій свящ. А.
85. Канарскій свящ. А.
86. Кандалинскій свящ. В.
87. Колпиковъ свящ. Д.
88. Кипарисовъ свящ. М.
89. Киселева Ю. В. учит.
90. Колосовъ свящ. В.
91. Колесниковъ свящ. І.
92. Колоярскій свящ. Н. П.
93. Колосовъ свящ. Е.
94. Краснорѣцкій свящ. П. А.
95. Кряжимскій свящ. І.
96. Крыловъ свящ. А.
97. Крыловъ прот. В. Н.
98. Крѣпкогорскій свящ. А.
99. Ксанфъ свящ. Д.
100. Кузнецовъ свящ. І. Д.
101. Лавровъ свящ. М.
102. Ласточкинъ свящ. П.
103. Лебедевъ прот. О. О.
104. Лебедевъ свящ. А.
105. Лебедевъ свящ. М.
106. Лебедева О. П. учит.
107. Лепоринскій прот. Н.
108. Ливановъ свящ.
109. Лицынъ свящ. В.
110. Люстрицкій прот. А.
111. Мавринъ свящ. М.
112. Матюшенскій прот. М. І.
113. Марсовъ свящ. А.
114. Медвѣдевъ свящ. Е.

115. Митякинъ свящ. Д.
116. Мелецкій свящ. В.
117. Малицкій свящ. Г.
118. Меликовъ свящ. Ѳ.
119. Металловъ свящ. Ѳ.
120. Милославскій свящ. А.
121. Михайловскій свящ. Арк.
122. Михайловскій свящ. І.
123. Михайловъ свящ. І.
124. Михайловъ свящ. А.
125. Модестовъ свящ. А.
126. Началовъ свящ. А. І.
127. Невскій свящ. В. І.
128. Немерцаловъ свящ. В.
129. Нечаевъ свящ. І.
130. Нечаева А. И. учит.
131. Никитинъ прот. П.
132. Николаевъ свящ. Н.
133. Николаевъ свящ. В.
134. Никольская А. В. учит.
135. Никифоровъ свящ.
136. Ниловъ свящ. Н.
137. Николаевскій свящ. С.
138. Остроумовъ свящ. К. А.
139. Остроумовъ свящ. В.
140. Остроумовъ свящ. М.
141. Орловскій свящ. В.
142. Орловъ свящ. Г.
143. Озерскій свящ. І. Г.
144. Парадоксовъ свящ. А. І.
145. Панормовъ свящ. Н.
146. Панормовъ свящ. В.
147. Панорновъ свящ. Е. Н.
148. Панормовъ свящ. Д. І.
149. Парадоксовъ свящ. В. І.
150. Парадоксовъ свящ. В.
151. Павперовъ свящ. А. Н.
152. Петровъ свящ. М.
153. Перекопновскій свящ. П. І.
154. Перовскій свящ. В. І.
155. Петропавловскій свящ. С.
156. Петровъ свящ. В. К.
157. Поповъ свящ. А.
158. Покровскій свящ. А. П.
159. Покровскій свящ. Д. Г.
160. Поляковъ свящ. В.
161. Полетаевъ свящ. В. К.
162. Протасовъ свящ. В. Н.
163. Полянцевъ свящ. Хр.
164. Постниковъ свящ. С.
165. Пономаревъ свящ. Н.
166. Помряскинскій свящ. П.
167. Поликарповъ свящ. А.
168. Поспѣловъ прот. П.
169. Поспѣловъ свящ. Н.
170. Промптовъ свящ. Н.
171. Разсудовъ свящ.
172. Разсудовъ свящ. І. М.
173. Разумовъ свящ. І. П.
174. Раевскій свящ. С.
175. Рождественская М. М. учит.
176. Розалиевъ свящ. В.
177. Розалиевъ свящ. С.
178. Розовъ свящ. М.
179. Розовъ свящ. В.
180. Робустовъ свящ. В.
181. Русановъ свящ. А.
182. Свѣчниковъ свящ. Д.
183. Свѣтовидовъ свящ. М.
184. Серебряковъ свящ. Н.
185. Серебряковъ свящ. А.
186. Синицынъ свящ. М. Я.
187. Скворцовъ свящ. А.
188. Скворцовъ свящ. В.
189. Скворцовъ свящ. Г.
190. Скобцовъ свящ. Д.
191. Смирновъ свящ. Д.
192. Словохотовъ свящ. І.
193. Смирновъ свящ. Г.
194. Словохотовъ свящ. А.
195. Смирновъ свящ. П.
196. Смарагдовъ свящ. Г.

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 197. Смирновъ свящ. О. | 217. Тимашевъ свящ. С. |
| 198. Смирновъ свящ. В. I. | 218. Тихонравовъ свящ. I. |
| 199. Смѣловъ свящ. Г. | 219. Тихоновъ свящ. I. |
| 200. Смѣловскій свящ. П. | 220. Тихоновъ свящ. П. |
| 201. Сычуговъ свящ. Д. | 221. Тоцкій свящ. Н. П. |
| 202. Суховъ свящ. Д. | 222. Троицкій свящ. А. Н. |
| 203. Суховъ свящ. А. | 223. Умовъ свящ. А. А. |
| 204. Смоленскій свящ. А. | 224. Утѣхинъ свящ. В. |
| 205. Соколовъ свящ. М. | 225. Утѣхинъ свящ. А. |
| 206. Соколовъ свящ. О. В. | 226. Ушаковъ свящ. А. |
| 207. Софинскій свящ. | 227. Филатовъ свящ. Т. |
| 208. Соловьевъ свящ. А. | 228. Хвалынскій свящ. П. |
| 209. Степановъ свящ. П. | 229. Хрусталевъ свящ. |
| 210. Строевъ свящ. П. | 230. Щербаковъ свящ. I. |
| 211. Степановъ свящ. А. | 231. Яблочниковъ крестьян. |
| 212. Степановъ свящ. В. | 232. Ястребовъ свящ. I. |
| 213. Терновскій свящ. А. В. | 233. Ясинскій свящ. |
| 214. Терновскій свящ. М. | 234. Ястребовъ свящ. П. |
| 215. Тихомировъ свящ. Н. | 235. Ястребовъ О. Г. |
| 216. Тихомировъ свящ. А. | 236. Оокинъ свящ. В. |

Члены сотрудники уѣздовъ.

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Благосклоновъ свящ. Н. | 15. Поспѣловъ псаломщ. |
| 2. Бѣдняковъ діак. | 16. Покровскій свящ. Н. |
| 3. Воскресенскій свящ. | 17. Розовъ свящ. В. |
| 4. Головцевъ свящ. О. | 18. Разумовскій псаломщ. |
| 5. Ермоловъ псаломщ. | 19. Разумовскій свящ. I. |
| 6. Кастровскій свящ. | 20. Соколовъ свящ. П. |
| 7. Клеандровъ діак. I. | 21. Строевъ свящ. Н. |
| 8. Милославскій А. | 22. Соколовъ свящ. П. |
| 9. Милославскій А. | 23. Старцевъ свящ. Т. |
| 10. Молостова двор. Н. А. | 24. Троицкій свящ. А. |
| 11. Металловъ свящ. Е. | 25. Щербаковъ діак. |
| 12. Никольскій свящ. Н. | 26. Ястребовъ діак. П. |
| 13. Никольскій свящ. А. | 27. Эпиктетовъ псаломщ. |
| 14. Орловъ діак. I. | |