

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

| | БЕЗЪ ДОСТАВК. | СЪ ДОСТАВ. | СЪ ПЕРЕСЫЛК. |
|-----------------|---------------|------------|--------------|
| ЗА ГОДЪ | 3 р. 50 к. | 4 р. 50 к. | 4 р. 50 к. |
| „ ПОЛГОДА | 2 р. „ „ | 2 р. 50 к. | 2 р. 50 к. |
| „ ТРИ МѢС. 1 р. | „ „ | 1 р. 25 к. | 1 р. 30 к. |
| „ 1 МѢС. „ | 40 к. | „ „ 50 к. | „ „ 50 к. |

ВЫХОДЯТЪ

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЮТЪ:
 ЗА ОДНѢ РАЗѢ — 10 к.
 „ ДВА РАЗА — 18 к.
 „ ТРИ РАЗА — 24 к.
 ОТДѢЛЬНЫЯ ЛЕЖ. „М. Е. В.“ ПРОДАЮТСЯ ПО 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Рязположенской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Оеранпотова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи А. В. Кудрявцевой, у большаго Каменнаго моста въ д. Сорокина.

ИЗВѢСТІЯ И СОДЕРЖАНІЕ.

Назначеніе на Архіерейскія Каѳедры. Награжденіе по случаю исполнившагося пятидесятилѣтняго служенія.

Воскресныя бесѣды. Бесѣда сорокъ девятая.

Историческій отдѣлъ. Архіепископъ Евгений Казанцевъ.

Игуменія Олимпиада, настоятельница Коломенскаго Успенско-Брусенскаго монастыря.

Извѣстія и замѣтки. Обь устройствѣseudo-сберегательныхъ кассъ при церковныхъ попечительствахъ въ Москвѣ. Письмо къ Редактору. Празднованіе годовщины Московскою духовною семинарією. Обще-епархіальный сѣздъ духовенства Московской епархіи. Обь открытіи училища въ селѣ Благовѣщенскомъ.

Отъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

Отъ Совѣта Братства Святой Равноапостольной Маріи.

Назначеніе на Архіерейскія Каѳедры.

Государь Императоръ, 2-го минувшаго октября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи архіепископа херсонскаго *Димитрія* на каѳедру Ярославской епархіи, а на мѣсто сего послѣдняго архіепископа подольскаго *Леонтія*, а на архіерейскую каѳедру въ Ригу епископа смоленскаго *Серафима*.

Награжденіе по случаю исполнившагося пятидесятилѣтняго служенія.

Государь Императоръ, 13-го минувшаго октября, Всемиловѣйше соизволилъ на пожалованіе члену Московской синодальной Конторы, протопресвитеру Московскаго большаго Успенскаго собора *Димитрію Новскому*, ко дню исполнившагося 20-го того же мѣсяца пятидесятилѣтняго служенія его, *наперснаго креста съ драгоценными украшеніями* изъ Кабинета Его Величества.

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА СОРОКЪ ДЕВЯТАЯ

Часто ли должно причащаться?

Вы слышали уже бр. о дивной силѣ и богатствѣ благодати, дѣйствующей въ святѣйшемъ таинствѣ причаще-

нія; Спаситель рекъ: *Ядѣи Мою плоть, и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и азъ озъ немъ* (Іоан. 6, 56). *Ядѣи Мою плоть и пійи Мою кровь, имать животъ вѣчный* (ст. 54). Изъ сихъ словъ Спасителя ясно видно, что чрезъ причащеніе Тѣла и Крови Христовой души причащающихся тѣснѣйшимъ образомъ соединяются со Христомъ, и Онъ становится въ нихъ Источникомъ жизни вѣчной. Величіе, святость и благотворность плодовъ причащенія должны побудить всякаго христіанина приступать къ приобщенію животворящаго Тѣла и пречистой Крови Господней какъ можно чаще. Св. Василій Великій говоритъ: „Каждый день причащаться и принимать Тѣло и Кровь Христову хорошо и весьма полезно“ (письмо 289 къ Кесарію) но какъ наибольшая часть христіанъ по немощи плоти и духа и по занятіямъ и обязанностямъ житейскимъ не могутъ это дѣлать съ достойнымъ приготовленіемъ: потому св. церковь снисходя къ немощамъ своихъ членовъ, приглашаетъ ихъ приготовляться къ сей великой вечери посредствомъ покаянія, и приступать къ трапезѣ Господней четырежды въ годъ въ четыре поста, ревнующихъ же о благочестіи всѣхъ непремѣнно обязываетъ однажды въ годъ. Впрочемъ дѣло не въ томъ, кто сколько разъ причастится, но въ томъ чтобы достойно причаститься, то есть съ глубокимъ благоговѣніемъ, послѣ внимательнаго приготовленія постомъ, молитвою и сокрушеннымъ исповѣданіемъ своихъ грѣховъ, съ очищенною совѣстію отъ мертвыхъ дѣлъ. Пусть, говоритъ св. Златоустъ, указываетъ чистая совѣсть всякому изъ насъ то время въ которое должно приступать къ святымъ тайнамъ. (5 бес. на 1 посл. къ Тимоѳею Хр. Чт. 1859 г. стр. 79).

Но желаніе церкви видѣть всегда достойныхъ участниковъ пречистыхъ Христовыхъ Тайнъ не можетъ служить оправданіемъ для нерадивыхъ, которые отлучаютъ себя самовольно отъ причащенія подъ предлогомъ своего недостойнства? Они должны знать, что судить—достойны они или недостойны св. причащенія, есть дѣло одного Господа и представителя Его въ церкви священника отца духовнаго, которому и сказано отъ Господа *аще что свяжеш на землі, будетъ связано на не-*

беси, и аще что разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небеси. (Матѣ. 16, 19; Иоан. 20, 23). Св. Димитрій Митрополитъ Ростовскій самовольно отлучающагося отъ причащенія надъ предложомъ недостойности такъ говоритъ: Добръ твориши бояся; но злѣ твориши бѣгая. Нѣсть тебѣ Богъ врагъ, но врачъ; исцѣли ти, а не погубити хочетъ. Нѣсть тебѣ Богъ супостатъ, но Отецъ; не умертвити ти но оживити хочетъ.... Почто убо божественныя Его бѣгаеша чаши. Лучше ти есть приему духовное то врачество исцѣлишися, неже отбѣгшу отъ врачества, въ большія болѣзни грѣховныя впасти и погибнути... (часть 2 въ словѣ на 5 нед. вел. поста изд. 1818 г.) Всякій грѣшникъ, искренно раскаивающійся въ своихъ грѣхахъ, и полагающій намѣреніе впредь при помощи Божіей воздержаться отъ грѣховъ, можетъ съ упованіемъ на милосердіе Божіе приступать къ причащенію. Бываютъ случаи, что церковь кающихся въ тяжкихъ грѣхахъ иногда недопускаетъ до причащенія; но это она дѣлаетъ по особымъ на то причинамъ какъ на примѣръ, или ради исправленія кающагося, или, иногда, для устраненія соблазна и въ назиданіе другихъ при явныхъ грѣхахъ кающагося.

Св. Псалмопѣвецъ говоритъ; *Удаляющіеся отъ Тебе (Господа) погибнутъ* (Пс. 72, 27). Да убоится сей вѣчной погибели тѣ изъ насъ, братіе, которые сознавая себя недостойными, и вмѣстѣ съ тѣмъ нежелая себя сдѣлать, сколько возможно достойными, лишаютъ причащенія, и тѣмъ подвергаютъ себя смерти духовной, отъ которой одинъ только шагъ до смерти вѣчной—вѣчной погибели. „Никтоже достоинъ отъ связавшихся плотскими похотями и сластями приходити или приближитися Тебѣ Царю Славы“, говоритъ священнослужитель на литургіи. Сознай и ты свое достоинство, и положи твердое намѣреніе при помощи Божіей не возвращаться къ прежнимъ грѣхамъ, и тогда хотя ты и достоинъ и не таковъ, какимъ бы долженъ быть,—но уповая на милость Божію, всѣми грѣхами человѣческими непреодолимую, дерзай приступить и причаститися; дерзай съ боязнію, бояся съ упованіемъ, и причастися не сумняся о челоуколюбіи Божіемъ, и будетъ ти въ оставленіе грѣховъ“. (Св. Димитрія въ томъ же словѣ).

Иеромонахъ Пантелеймонъ.

Историческій отдѣлъ.

Архіепископъ Евгений Казанцевъ.

(Приложеніе).

Высочайшіе Рескрипты и Грамоты

I.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Мы Александръ первый Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій.

и проч. и проч. и проч.

Пресвященному Евгению Архіепископу Псковскому.

Ревностные труды на пользу церкви и пастырскія ваши свойства обратили мое вниманіе. Въ уваженіе къ онымъ и въ знакъ особеннаго моего благоволенія, сопричислилъ я васъ къ ордену *Св. Анны первой степени*, знаки коего, при семъ препровождаемые, пове-

дѣваю вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Императорскою нашею милостію пребываемъ вамъ благосклонны.

На подлинной собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Царское село

23 іюня 1823 года.

II.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Мы Николай первый Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій,

и проч. и проч. и проч.

Пресвященному Евгению Архіепископу Тобольскому.

Долговременное, отличное служеніе и назидательный примѣръ, который подаете вы собою поствѣ вашей, приобрѣтаютъ вамъ право на особенное наше благоволеніе. Въ ознаменованіе онаго, сопричисляемъ мы васъ къ ордену *Св. равноапостольнаго князя Владимира 2-й степени*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Императорскою нашею милостію пребываемъ вамъ благосклонны.

На подлинной собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургѣ

5 января 1823.

III.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Мы Николай первый, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій

и проч. и проч. и проч.

Пресвященному Евгению Архіепископу Рязанскому и Зарайскому.

Долговременное служеніе ваше святой церкви, совершаемое въ истинномъ духѣ пастырскаго о стадѣ Христовомъ попеченія, всегда обращало на себя признательное наше вниманіе. Новые труды, съ тою же благочестивою ревностію подъятыя по управленію Рязанскою Епархіею, снискали вамъ новыя права на монаршее благоволеніе, во изъявленіе коего сопричислилъ я васъ къ ордену *Св. благоутрапаго князя Александра Невскаго*, повелѣваемъ вамъ знаки онаго, при семъ препровождаемые, возложить на себя и носить по установленію.

Императорскою нашею милостію пребываемъ къ вамъ всегда благосклонны.

На подлинной собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Апрѣля 21 дня

1835 года

Въ С. Петербургѣ.

IV.
Высочайшій рескриптъ.

Преосвященный архіепископъ Ярославскій Евгеній!

Долговременное служеніе ваше церкви и отечеству всегда отличалось пастырскою попечительностію и ревностными трудами на пользу вѣреннаго вамъ словеснаго стада Христова. Желая изъявить вамъ монаршее, за сіе благоволеніе Всемилостивѣйше жалую вамъ алмазные знаки ордена *Св. Благовернаго князя Александра Невскаго*, которые препровождая при семъ, пребываю всегда къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ собственною его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургѣ
14 апрѣля 1815.

V.
Высочайшій рескриптъ.

Преосвященный архіепископъ Ярославскій Евгеній!

Приемля въ особенное вниманіе многополезныя заслуги, коими постоянно отличалось долговременное поприще ваше, назидательное для паствы примѣромъ благочестія, и желая явить вамъ новый знакъ монаршаго моего благоволенія, Всемилостивѣйше жалую вамъ препровождаемый при семъ алмазный крестъ для ношенія на клобукѣ.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю всегда къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ Москвѣ
3 апрѣля 1849.

VI.
Высочайшій рескриптъ.

Преосвященный Архіепископъ Евгеній!

Желая почтить знакомъ особаго монаршаго благоволенія ваше долговременное и отлично-усердное пастырское служеніе въ разныхъ преемственно вамъ вѣренныхъ епархіяхъ въ и послѣднее время въ Ярославской, Всемилостивѣйше жалую вамъ препровождаемую при семъ, украшенную алмазами, панагію и, поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю въ вамъ благосклонный.

На подлинной собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ Москвѣ.
26 августа 1856.

VII.
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Мы Александръ второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Члену Святѣйшаго Синода, Преосвященному Архіепископу Евгенію.

Начавъ служеніе ваше святой церкви въ лѣтахъ отрочества еще въ достославное царствованіе державной

прабабки нашей, вы, по окончаніи курса въ трицкой семинаріи, въ первый годъ нынѣшняго столѣтія были призваны къ образованію духовнаго юношества: проходя званія учителя, префекта, бакалавра, ректора, вы участвовали въ открытіи Виѣанской семинаріи, С. петербургской духовной академіи и Московской семинаріи. За тѣмъ, по вступленіи на чреду пастырскаго служенія, вы попеременно управляли епархіями Курскою, Псковскою, Тобольскою, Рязанскою, и Ярославскою. Когда наконецъ съ ослабленіемъ зрѣнія вы лишены были возможности нести долге труды епархіальнаго управленія. Незабвенный родитель нашъ, возведя васъ въ званіе, члена Святѣйшаго Синода, указалъ вашей прозорливости новое поприще и призвалъ васъ ко присутствованію въ Московской Синодальной конторѣ, гдѣ за 36 лѣтъ предъ тѣмъ вы были членомъ и гдѣ понинѣ участвуете въ трудахъ духовнаго правительства. Принимая во вниманіе столь долговременное, отлично-усердное служеніе ваше и неутомимые труды ваши на пользу церкви и отечества, мы признали справедливымъ, въ знаменательный для васъ день пятидесятилѣтней архипастырской дѣятельности вашей, сопричислить васъ къ Императорскому ордену нашему *Святаго Равноапостольнаго князя Владимира первой степени*. Святыя молитвы Просвѣтителя Россіи да укрѣпляютъ силы ваши и да охранять васъ для дальнѣйшаго служенія вашего.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостию нашею благосклонны.

На подлинной собственною его Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

14 июля 1868 года
Въ царскомъ селѣ.

Въ 1832 году, послѣ освидѣтельствованія св. мощей Святителя Митрофана Воронежскаго, Преосвященному Евгенію Высочайше пожалована драгоценная панагія, которая безъ грамоты и безъ рескрипта прислана ему при слѣдующемъ отношеніи г. оберъ прокурора Святѣйшаго Синода:

Преосвященнѣйшій Владыко!

Милостивый Государь и Архипастырь!

Государь Императоръ, во изъявленіе особеннаго благоволенія къ успѣшному исполненію возложеннаго на ваше Преосвященство порученія, по учиненному о мощахъ Святителя Митрофана изслѣдованію, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать вамъ украшенную драгоценными камнями панагію

Препровождая оную къ вамъ, милостивый государь и архипастырь, я покорнѣйше прошу почтить меня о полученіи своимъ увѣдомленіемъ.

Для меня особенно пріятно принести вашему преосвященству усерднѣйшее поздравленіе съ таковымъ новымъ знакомъ Высочайшаго вниманія къ архипастырскимъ достоинствамъ вашимъ. Примите съ изъявленіемъ

сего искренняго участія, столь же и-лестное увѣреніе въ совершенномъ почитаніи, съ коимъ имѣю честь быть
Вашего Преосвященства

Милостиваго Государа и Архипастыря

№ 3728

6 Декаб. 1832

Покорнѣйшій слуга

С. Нечаевъ.

Въ біографическомъ очеркѣ Преосвященнаго Евгенія не однократно сказано было, что онъ любилъ съ молодости до старости писать стихи, и, если не болѣе, то не менѣе русскихъ латинскіе и стихи и вообще языкъ; нѣкоторые русскіе были напечатаны, а вотъ еще стихи, написанные имъ уже на покой въ Донскомъ 1854 г.

Лѣтосчисленіе моей жизни и службы.

1783 Съ четырехъ лѣтъ я пономарь

И пономарилъ девять лѣтъ.

1791—1800 Потомъ былъ въ школѣ девять лѣтъ.

Учительствовалъ съ префекторствомъ

1801—1810 И инспекторствомъ девять лѣтъ,

Ректорствовалъ въ Архимандритскомъ

1810—1818 крестѣ и санѣ девять лѣтъ.

Четыре девять—тридцать шесть,

1818—1854 Потомъ другія тридцать шесть,

Не раздѣляя на девятки,

Пяти былъ пастырь Архіереемъ.

Теперь мнѣ семдесятъ шесть лѣтъ,

И естли столькоже по службѣ

Дастъ Богъ прожить, что жилъ до службы,

То будетъ восемьдесятъ лѣтъ—

Давидскій полнолѣтній вѣкъ.

И девять девятю, коль годъ еще приложить!

Любовь преосвященнаго къ латинскому языку и особенно къ латинскимъ стихамъ ясно видна изъ того, что онъ даже и въ архіерействѣ до старости занимался этимъ; въ свободные отъ занятій часы, въ разные годы, онъ не мало церковныхъ пѣнопѣній переложилъ въ латинскіе стихи, и даже въ послѣдніе годы, совсѣмъ уже лишившись зрѣнія, не прекращалъ этого,—диктовалъ, а я писалъ. Вотъ для примѣра два изъ сихъ переложений:

1 Изъ великаго канона:

Услыша Пророкъ пришествіе Твое, Господи, и убояся,
Aduentum Propheta Tuum audiviit, timuitque,
Яко хочещи отъ Дѣвы родитися и человѣкомъ явитися
Quod vis nasci ex Virgine, terrigenisque uideri,
И глаголаше: услышахъ слухъ Твой и убояся:
Dicebatque: Tuum audivi timuique timorem,
Слава силъ Твоей, Господи.
Exclamando: Tuae virtuti gloria, Domine!

2 Кондакъ на Рождество Христово:

„Дѣва днесь Пресущественнаго раждаетъ изъ земля вертепъ
„Virgo parit super—entalem tellusque speluncam
Неприступному приносить, Ангели съ пастыри славо—
Praebet Necessgo, pastoribus Angeli inafflant
словять, волеви же со звѣздою путешествуютъ:
Cantus glorificos, magi stellamque sequuntur:

насъ бо ради родися отроча младо превѣчный Богъ“.
Natus enim est nobis infansque Deusque perennis“.

Это была послѣдняя его пѣсня. Живо припоминаю, какъ въ 1867 году въ праздникъ Рождества Христова пришелъ я поздравить его: тутъ было человѣкъ пять постороннихъ которые скоро вышли, и онъ тотчасъ съ веселою улыбкой говорить: „бери-ко любезный, перо и чернилицу, поскорѣ пиши, пока не забылъ, что пришло на мысль въ концѣ обѣдни и одумано послѣ того за чаемъ и—продиктовалъ, съ разстановками и съ повтореніями эти стишки. Такъ переложены имъ: всѣ ирмосы девяти пѣсней осмогласника, нѣкоторые ирмосы каноновъ дванадцатыхъ праздниковъ, нѣкоторые тропари и кондаки праздничные и пр.

Нѣкоторые отзывы о Преосвящ. Евгеніи и объ его словахъ.

Изъ неизданной рукописи князя Ив. Михайловича Долгорукаго подъ названіемъ: *книжце моего сердца.*

„Евгеній архіерей Курскій и Бѣлгородскій—человѣкъ достойнѣйшій въ своемъ званіи, ума просвѣщеннаго, права чувствительнаго. Я весьма случайно съ нимъ познакомился. Онъ сочинилъ проповѣдь и произнесъ ее надъ гробомъ митрополита Платона въ день похоронъ его. Проповѣдь была хороша, но забыта частию отъ..., а больше по случайнымъ обстоятельствамъ того времени. Годъ спустя эта предика попала въ руки, я ее прочелъ съ удовольствіемъ и, уважая память Платона, хлопоталъ о напечатаніи ея, въ чемъ и успѣлъ. Онъ былъ тогда архимандритомъ. Признательность его ко мнѣ усилила нашу связь; мы стали часто видаться, бесѣдовать о многомъ, узнали другъ друга короче и нашлись въ пріятномъ взаимномъ отношеніи. Участь его скоро улучшилась, достоинства сдѣлались виднѣе, наконецъ онъ посвященъ въ епископа и ни мало не кичился такой благопріятной перемѣной въ судьбѣ его. Знакомство наше продолжается и до нынѣ и я не рѣдко съ нимъ переписываюсь; письма его всѣ наполнены живаго огня и чувствительности: въ нихъ видна вся душа его, какъ въ чистомъ зеркалѣ и такіе пастыри, каковъ онъ, рѣдко видятся въ нашей духовной іерархіи.

Подстрочныя замѣтки въ Христіанскомъ Чтеніи: 1826
часть 1.

Слово преосвященнаго Евгенія архіепископа Тобольскаго и рѣчь архимандрита Иннокентія получены издателями при слѣдующемъ письмѣ: „отъ Тобольскаго Архіепископа Евгенія я имѣлъ честь получить для себя экземпляръ слова его, сказаннаго имъ при отбытіи изъ Пскова по случаю премѣщенія въ Тобольскъ и экземпляръ рѣчи, говоренной по тому же случаю ректоромъ Псковской семинаріи архимандритомъ Иннокентіемъ. По образу мыслей въ духѣ истиннаго христіанства и по красотѣ слога, сіи сочиненія и въ особенности слово Преосвященнаго Евгенія, безъ сомнѣнія, будутъ полез-

ны для всѣхъ Христолюбивыхъ читателей. Посему, желая содѣйствовать цѣли и намѣренію христіанскаго чтенія, я покорнѣе прошу васъ, милостивые государи оба сочиненія при семъ препровождаемыя, помѣстятъ съ симъ письмомъ въ издаваемомъ вами журналѣ.

Читатель Христ. Чтенія Е. Л.

1829 часть 2 тожъ въ подстрочномъ.

Сіе и слѣдующія за нимъ слова получены издателями при слѣдующемъ письмѣ изъ Карачева: По счастію я имѣлъ случай пріобрѣсти нѣсколько рукописныхъ проповѣдей бывшаго епископа Курскаго и Бѣлградскаго, нынѣ архіепископа Тобольскаго и Сибирскаго Евгенія говорившихъ въ разные праздничные дни и случаи представлявшіеся смиренномудрому духу его въ Курской епархіи. Слова сіи переходили между многими любителями чтенія христіанскихъ книгъ, и нѣкоторые, ощутивъ силу и дѣйствіе сихъ поученій, усердно пожелали видѣть оныя помѣщенными въ Христіанскомъ Чтеніи. Побуждаясь симъ благочестивымъ желаніемъ, и съ своей стороны будучи совершенно увѣренъ, что слова сіи соотвѣтствуютъ цѣли христіанскаго просвѣщенія, препровождаю при семъ изъ имѣющихся у меня шесть проповѣдей, всепокорнѣе проси напечатать оныя въ издаваемомъ журналѣ Христіанскаго Чтенія.

Получающій сіе душеполезное изданіе Н. Б.

1834 часть 2—тожъ въ подстрочномъ.

При разлукѣ съ Курскою паствою, Пресвященный Евгеній преподавъ въ семъ словѣ назидательнѣйшее наставленіе духовнымъ воспитанникамъ сей паствы. Въ день произнесенія сего слова онъ видѣлъ ихъ предъ собою въ послѣдній разъ. Ибо воспитанники, получивъ тогда дозволеніе разойтись по домамъ родителей, и провести съ ними наступающій праздникъ Пасхи, не могли уже предварить своимъ возвращеніемъ имѣвшее вскорѣ послѣдовать отбытіе Архипастыря изъ Курской въ назначенную ему Псковскую епархію.

Игуменія Олимпіада, настоятельница коломенскаго Успенско-Брусенскаго монастыря¹⁾.

Вводя порядокъ и чиноположеніе во вѣренномъ ей (штатномъ) монастырѣ, Олимпіада, между прочимъ, руководствовалась „уставомъ Новгородскаго первокласснаго Юрьева общежительнаго монастыря“ (М. 1832, изд. 2), полученнымъ ею отъ митрополита въ 1848 году, марта 12. Не разъ при этомъ ей доводилось слышать отъ сестеръ: „молода еще, матушка, учить то насъ.“²⁾ Мы постарше тебя, теперь уже поздно намъ переучиваться“. Мать игуменія на эти возраженія отвѣчала: „что дѣлать, сестры? Я сама знаю, что моложе васъ. Но вѣдь я не по своей волѣ къ вамъ пришла учреждать по-

рядокъ. Владыка-митрополитъ послалъ меня сюда, и я за святое послушаніе ко властямъ, въ особенности изъ страха, чтобъ не поднасть проклятію, творя дѣло Господне съ небреженіемъ (Іер. 48, 10), должна говорить вамъ истину, что худо или хорошо, и вашу жизнь устроить по духу монашества; а вашъ долгъ съ благоразуміемъ и безъ обидчивости выслушивать меня и моимъ требованіямъ подчиняться: тогда между нами водворится любовь, а съ нею все будемъ легко выполнять по единой душію“.

Матушка совѣтовала сестрамъ чаще посѣщать храмъ Божій, не отвлекаясь рукодѣльемъ³⁾ отъ церковныхъ богослуженій, при чемъ говаривала: „ищите прежде царствія Божія и правды Ею, сія же вся, т. е. временныя блага, приложатся вамъ“ (Мат. 6, 34). На все найдется время послѣ церковной молитвы, и въ работѣ будетъ болѣе успѣха.“ Съ тѣхъ сестеръ (числомъ 5), кому поручалась церковная должность, она строго взыскивала чистоту и аккуратность во всемъ. Еще до начала службы онѣ должны были обдумать, что нужно, и приготовить впередъ; а по церкви, во время богослуженія, ходить рѣже, по особой только надобности, и то тихо и осторожно, все дѣлая безъ суеты. У каждаго столба, около клиросовъ, находилась церковница, чтобъ поставить свѣчу, или что другое сдѣлать. Чинно и, по возможности, одновременно ходили онѣ по ту и другую сторону царскихъ вратъ, минуя амвонъ. При видѣ порядка и умѣнья, съ какимъ церковницы исполняли свое послушаніе, нѣкоторые посѣтители выражались: „у нихъ все дѣлается точно не руками, а машиной“. Каждый день послѣ обѣда или вечерни онѣ должны были отирать и мести въ церкви весь полъ, съ опасеніемъ, чтобы и пылинка не пала на иконостасъ. Касательно богослужебныхъ ризъ существовала роспись, какія подавать въ праздники и въ будни, какъ и когда ихъ перебивать. Но и затѣмъ всякой разъ, наканунѣ праздника, старшая ризничная монахиня приходила къ настоятельницѣ узнавать, какія готовить ризы и утварь для священнослуженія: все у матушки было твердо въ памяти, потому что каждая почти вещь при ней была сдѣлана и ею пріобрѣтена; она же наблюдала, чтобъ въ ризницѣ все было сохранно и въ порядкѣ. По ея приказанію, храмъ въ праздники украшался новыми коврами, большими свѣчами предъ иконостасомъ, драгоценными сосудами, блестящими, нарядными ризами на священнослужителяхъ, и пр. Все это дѣлалось не изъ тщеславія и суетности, но обычаемъ и въ духѣ міра, а было знакомъ высокаго въ ней сочувствія къ излщному и благоговѣйнаго почитанія праздничныхъ дней.

Особенное вниманіе обращено было на церковное пѣніе, которое Олимпіада застала крайне плохимъ, такъ какъ пѣвчія всѣ поустарѣли, а молодыхъ не принимали,

1) Продолженіе. См. № 42.

2) Посвящена во игуменію на 37 году отъ рожденія, по ей никто не давалъ и этихъ лѣтъ: она была по наружности слишкомъ моложавя.

3) Сестры работали, по заказамъ, въ свою пользу, и этими работами содержали себя, поставленныя въ необходимость сами заботиться о своей кельѣ, о нищѣ (пока не заведена была общая трапеза) объ одеждѣ и чаѣ, и т. п.

или не обучали. Доходило до того иногда, что пѣли и читали на клиросѣ двѣ, три монахини, да дьяконъ съ дьячкомъ. Для устройства пѣвческаго хора, она приняла въ обитель нѣсколько молодыхъ дѣвиць, и человекѣ до шести малолѣтнихъ (лѣтъ отъ 5 и до 8), съ хорошими голосами; наняла учителя потнаго пѣнія, а въ 1860 г. въ замѣнъ его пригласила монахиню Спасо-Бородинскаго монастыря знающую музыку и пѣніе, которая донныи управляетъ пѣвческимъ хоромъ въ Коломенскомъ монастырѣ и обучаетъ сестеръ потному и простому пѣнію. Улучшая хоръ, Олимпиада не гналась много (по словамъ регентши, монахини Пульхеріи) за музыкальностью и искусствомъ, и всего болѣе желала, чтобъ пѣніе въ особенности прмособоръ, стихирь и тропарей, кромѣ отчетливости въ словахъ, выражало молитву и умиляло предстоящихъ. Пока церковное пѣніе устроилось, она присутствовала на каждой свѣчкѣ, чтобы слѣдить за учителемъ, и, когда нужно было, дѣлала ему свои вѣрные замѣчанія относительно церковнаго пѣва; она и сама въ своихъ келліяхъ учила клирошанокъ пѣванью, какіе правила ей еще въ Ладинскомъ мон.; каждый голосъ могла отдѣльно поправить, хотя имѣла только природный альтъ. Любила она дѣвочки, первенцевъ своихъ, матерински пеклась о нихъ, и слушала ихъ дѣтское пѣніе, бывало расплачется отъ радости. Изъ нихъ вышли самыя способныя клирошанки, и всѣ онѣ за годъ до ея кончины пострижены въ мантию.

Въ церковныхъ службахъ она не допускала свѣшности или пропусковъ, требуя, чтобы уставъ церковный исполнялся вточности. „Матушка! вѣдь къ вамъ бы въ церковь больше ходило богомольцевъ, если бъ у васъ меньше и скорѣе читали; а то долга служба“, говорили нѣкоторые изъ гражданъ. На это она отвѣчала: „намъ было-бъ грѣшно въ угожденіе людямъ измѣнять чинъ обители. Пусть къ намъ ходятъ тѣ только, кто не лѣнивъ молиться, а на всѣхъ-то и не угодишь“.

Въ 1866 г. установлено въ монастырѣ (въ трапезѣ) неусыпаемое чтеніе Псалтыри, съ поминовеніемъ сестеръ и благотворителей, на каковое учрежденіе поч. гражданка Тупицына представила митрополиту въ томъ же году 3000 р., съ назначеніемъ процентовъ на поддержаніе общины.⁴⁾ Владыка 29 августа далъ резолюцію: „Консисторіи 1) билеты на три тысячи рублей препроводить къ настоятельницамъ Брусенскаго монастыря, для внесенія въ опись. 2) Съ тѣмъ вмѣстѣ предписать ей, чтобы все изложенное въ прошеніи Анны Осиповны было принято къ точному исполненію, и особенно, чтобы молитвы о ней и присныхъ ея приносимы были какъ въ церковномъ Богослуженіи, такъ и при непрерывномъ чтеніи Псалтыри по установленному чину не опустительно.“

⁴⁾ О пожертвованіяхъ на общую трапезу мы говорили выше, и эта сумма была нами зачислена. Отъ Шаниныхъ получено (тогда же) на Псалтырнопочтеніе 3000 р. Проценты въ пользу пѣвчихъ. И это пожертвованіе имѣлось въ виду при обозначеніи суммы, въ разные годы приобретенной матерью Олимпиадой (около 300 т.).

3) Отъ меня увѣдомить ее съ приложеніемъ списка съ моею резолюціою.

4 сентября высокопреосвященный писалъ къ ней:

„Милостивая государыня, Анна Осиповна!

„О препровожденныхъ при прошеніи вашемъ ко мнѣ, двадцати четырехъ 5% билетовъ на сумму три тысячи рублей сер., пожертвованныхъ вами въ Коломенскій Брусенскій дѣвичій монастырь, какое дано мною предписаніе, списокъ съ оного при семъ къ вамъ препровождаю.

„Съ утѣшеніемъ взиралъ на вашу благотворительную дѣятельность, усердно призываю вамъ отъ Господа благословеніе, душевный миръ и благоденствіе“.

Новые порядки введены были съ открытіемъ общей трапезы. Прежде чѣмъ затапливать печь для варенія пищи, старшая повариха должна была придти къ игуменнѣ за благословеніемъ и затечь огня отъ неугасимой лампы, теплившейся въ ея образной комнатѣ предъ Казанской Богоматерней иконой, которую Олимпиада случайно приобрѣла на пути изъ Ладинскаго въ Аносинъ монастырь, и особенно чтила.⁵⁾ Когда же настала чаша объѣда, ей подавались всѣ кушанья для пробы, и трапезница брала у ней благословеніе ударять въ сборной колокольчикъ. Игуменія сама бывала за трапезой вмѣстѣ съ сестрами, пока не научила ихъ вести себя въ это время чинно и благоговѣнно.

А. Григорій.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Объ устройствѣ ссудо-сберегательныхъ кассъ при церковныхъ попечительствахъ въ Москвѣ.

Убѣдившись изъ опыта, предлагаемаго намъ иностранными государствами, каковы напр. Германія, Англія, Швейцарія, до какой степени благотѣльны ссудо-сберегательныя кассы, для развитія народа, рѣшаюсь предложить на обсужденіе мнѣніе мое объ устройствѣ ссудо-сберегательныхъ кассъ при церковныхъ попечительствахъ въ Москвѣ. Въ Москвѣ въ настоящее время существуютъ только три отдѣленія ссудо-сберегательныхъ кассъ, учрежденныхъ правительствомъ, но они не могутъ удовлетворять нуждамъ жителей всей простран-

⁵⁾ Въ 100 в. отъ Воронежа, неизвѣстно въ какомъ селѣ, она утомленная долгимъ путешествіемъ, сѣла отдохнуть, возлѣ изгорода одного сада. Къ ней подошелъ старшій домохозяинъ и пригласилъ на отдыхъ въ садъ, гдѣ у него при ичьникѣ находилось, вмѣсто бесѣдки, иственская ибушка въ тѣни дерева. Войдя въ эту ибушку, Олимпиада увидѣла въ переднемъ углу маленькую Казанскую икону Божіей Матери, въ 2½ вершка длины и въ 1½ ширины, отъ которой исходилъ какой-то свѣтъ, и радость зашла въ ея душу, такъ что отъ умиленія она прослезилась. Старикъ крестьянинъ объяснилъ ей что икона досталась ему отъ его предковъ, и не смотря на то согласился отдать ее Олимпиадѣ, видя какъ ей грустно было разставаться съ этимъ образомъ, на который она впоследствии устроила среброизлоченную ризу и завѣдала эту святиню въ построенный ею храмъ.

ной столицы, так как не всякій, при разбросанномъ народонаселеніи, можетъ бѣжать къ этимъ кассамъ, а между тѣмъ, самая благодѣтельная цѣль ссуда сберегательныхъ кассъ состоитъ въ томъ, чтобы доставить всякому бѣдному труженнику, возможность дѣлать сбереженіе на нужды болѣзни, старости, или для развитія хозяйства. Сбереженія бѣднаго труженника могутъ состояться только изъ какихъ нибудь копѣекъ, а если ему эти копѣйки, въ известное время негдѣ сберечь крѣпко, безъ покушенія на ихъ израсходование, то онъ ихъ непременно израсходуетъ при первомъ всрѣчномъ случаѣ. Снести же эти деньги въ учрежденную отъ государства кассу, не всегда доставитъ времени и хватить умѣнія и терпѣнія, по причинѣ соединенныхъ съ этой операціей формальностей. А если бы кассы были устроены такимъ образомъ, чтобы каждый могъ имѣть всегда подъ рукой мѣсто, куда вносить во всякое время не большія суммы денегъ (начиная съ 10 или 15 к. с.), то польза ихъ могла бы быть громадная. А устроить такія кассы, какъ можно ближе отъ желающихъ сберечь копѣйку и на самыхъ простыхъ началахъ, это всего лучше могли бы признанныя полезными и устроиваемыя нинѣ церковно приходскія попечительства. Эти попечительства, призванныя Высочайшимъ положеніемъ 2 августа 1864 года заботиться не только о нуждахъ церкви и причта но и вообще о благоустройствѣ въ предѣлахъ прихода, полагаю имѣютъ право устроить такія ссудо сберегательныя кассы въ видахъ помощи своимъ прихожанамъ. А прихожане сговорившись между собою, чрезъ посредство попечительства, могли бы самымъ простѣйшимъ способомъ устроить такую кассу, взявъ за правило какую нибудь разумѣется лучшую, изъ имѣющихся уже за границею программъ, по указанію опыта и по требованію мѣстныхъ нуждъ, развивая эту программу. — Кажется устройство такой кассы, какъ взаимная помощь, чрезъ которую сберегали бы свои вклады, а нуждающіеся во временномъ одолженіи находили бы для себя возможный кредитъ, за самый умеренный процентъ, помогли бы всѣмъ участникамъ, однимъ экономическимъ сбереженіемъ, другимъ — полученіемъ на время возможныхъ ссудъ для необходимыхъ оборотовъ. И то и другое совершалось бы доступно, такъ какъ касса была бы устроена не далѣе, какъ въ предѣлахъ прихода. А главное, здѣсь достигалась бы высокая нравственная цѣль, сближенія между заинтересованными кассою лицами, (конечно преимущественно прихожанами), и оно совершалось бы самымъ вѣрнымъ способомъ, — взаимною помощью и если только это дѣло поймется во всей широтѣ его христіанскаго значенія, то хотя бы и въ маломъ видѣ, но общество прихожанъ известной церкви повторило бы то доброе начало перваго христіанскаго общества, въ которомъ были одно сердце и одна душа и не было между ними никого нуждающагося. Нужно только обдуманно устроить эти кассы при церковныхъ попечительствахъ. По моему мнѣнію вотъ главныя соображенія:

1. Ссудо-сберегательныя кассы при церковныхъ попечительствахъ имѣютъ цѣлью доставить каждому живущему изъ зарабатываемыхъ имъ денегъ возможность помощью необременительныхъ взносовъ дѣлать сбереженія и въ случаѣ надобности получать въ ссуду деньги подъ возможно меньшіе проценты.

2. Ссудо-сберегательныя кассы состоятъ подъ завѣдываніемъ церковныхъ попечительствъ.

3. Для завѣдыванія дѣлами ссудо-сберегательныхъ кассъ избирается вкладчиками совѣтъ, состоящій изъ председателя, казначея и трехъ членовъ.

Примѣч. Ссудо-сберегательныя кассы должны принимать вклады только отъ своихъ прихожанъ, но имѣя въ виду что въ началѣ кассы не могутъ устроиться при всѣхъ попечительствахъ а только при нѣкоторыхъ, то можно было бы предоставить всякому безъ исключенія вносить деньги въ каждую кассу. Современемъ же, если бы кассы развились до того, что были бы устроены при каждомъ попечительствѣ и даже каждомъ приходѣ, то можно будетъ принимать вклады только отъ членовъ своего прихода.

4. Касса выдаетъ въ ссуду деньги только своимъ вкладчикамъ, и въ размѣрѣ не болѣе $\frac{3}{4}$ той суммы, которая принадлежитъ вкладчику. Такимъ образомъ на пр. ссуду въ 15 р. можетъ получить только тотъ, у кого находится въ кассѣ на храненіи не менѣе 20 р.

5. Кассы выдаютъ въ ссуду деньги съ платою $1\frac{1}{2}\%$ въ мѣсяцъ или 12% въ годъ.

6. Постороннимъ лицамъ ссуды могутъ выдаваться не иначе какъ за поручительствомъ членовъ вкладчиковъ и съ тѣмъ, что принявшій на себя поручительство за другаго не имѣетъ уже права получить денегъ въ ссуду.

7. Для храненія денегъ кассы находится особый желѣзный сундукъ, который хранится въ церковной ризницѣ или въ другомъ удобномъ мѣстѣ, но непременно въ церкви и въ бумагахъ, коимъ ведется запись.

8. Для довѣрки счетовъ кассы собираются ежемѣсячно, въ известный день, совѣтъ кассы въ полномъ его составѣ.

Представивъ главныя основанія для устройства кассъ, остается разсмотрѣть самый трудный вопросъ въ этомъ дѣлѣ, о томъ какъ устроить приемъ взносовъ въ кассу. Имѣя въ виду, что кассы имѣютъ цѣлью доставить каждому возможность во всякое время вносить побольшія суммы, на сбереженіе, а потому и порядокъ для приема этихъ взносовъ долженъ быть такой, чтобы деньги принимались во всякое время. Кто же можетъ взять на себя трудъ принимать эти взносы, особенно имѣя въ виду, что трудъ этотъ безплатный. Сколько это и не кажется труднымъ съ перваго взгляда, но дѣло это, особенно въ началѣ не можетъ составить много хлопотъ такъ какъ, пока общество ознакомится съ этими кассами, то взносы будутъ получаться рѣдко и въ размѣрѣ не менѣе 10 р. А потому, церковныя попечитель-

ства могли бы обратиться, къ лицамъ извѣстнымъ имъ своею добросовѣстностію и заслужившимъ довѣріе отъ членовъ своего прихода съ просьбой оказать содѣйствіе дѣлу кассы тѣмъ, чтобы объявить, что они въ извѣстныя часы дня принимаютъ подъ росписки деньги для передачи ихъ казначею кассы. Трудъ этотъ для человѣка, занимающагося постоянно дома, какимъ нибудь дѣломъ, наприм. для купца сидящаго въ лавкѣ или магазинѣ не можетъ быть обременителенъ. И для полученія этихъ денегъ, могли бы быть заведены росписки, на оборотной сторонѣ которыхъ могло бы быть объяснено, что внесенныя эти деньги и получившія росписку, представляетъ ихъ казначею въ извѣстный день, и казначей отмѣчаетъ въ его книжкѣ, сколько получено денегъ вкладчикомъ. Формы эти для приѣма денегъ могутъ впрочемъ измѣниться согласно порядку, который будетъ установленъ членами каждаго попечительства. Многіе возражаютъ, что кассы эти не могутъ у насъ начаться потому, что общество наше еще непритовлено къ тому, чтобы устраивать у себя какія бы то ни было учрежденія и что у насъ не найдется людей, готовыхъ принять на себя какой бы то ни было безвозмездный трудъ на пользу общую. Противъ перваго довода можно возразить что если бы намъ заниматься только тѣмъ, къ чему мы приготовлены, то намъ слѣдовало бы можетъ быть закрыть всѣ наши дѣла и и учрежденія. А что у насъ не найдется людей готовыхъ принять на себя трудъ завѣдыванія кассами, то противъ этого можно возразить, что дѣло это далеко не можетъ составить такого большого труда, для того, кто бы рѣшился взяться за него особенно въ началѣ, когда вклады начали бы вносить не многіе. А потому, останавливаться предъ этими препятствіями, значить не имѣть желанія начать какое бы то ни было дѣло на общую пользу.

Н.

Многоуважаемый О. Редакторъ!

Позвольте обратиться къ вамъ съ слѣдующею краткою замѣткою для напечатанія въ вашей уважаемой газетѣ.

Посѣщая въ качествѣ любителя церковныхъ службъ многіе изъ нашихъ московскихъ храмовъ, во время воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій, я всегда находилъ въ нихъ все располагавшимъ къ религіозному настроенію и молитвѣ. Внятное, отчетливое чтеніе изъ церковно-богослужебныхъ книгъ, стройное пѣніе церковныхъ пѣснопѣній, въ связи съ внѣшнею торжественною обстановкою богослуженія, все въ нихъ невольно умиляетъ душу, отрѣшаетъ ее отъ грѣховныхъ земныхъ думъ, злобы дня и житейскихъ попеченій.

Но, какъ кажется, извѣстная пословица: *и на солнышъ есть пятни* не можетъ остаться безъ при-

мѣненія и въ означенномъ случаѣ;—разумно здѣсь одну небрежность или неточность, замѣченную мною въ нѣкоторыхъ столичныхъ храмахъ при богослуженіяхъ—и именно при чтеніи Евангелія, Апостола, псалмовъ, каноновъ и т. под.—эта не точность зависить единственно отъ лицъ, отправляющихъ богослуженіе и заключается въ неправильномъ произношеніи ими нѣкоторыхъ гласныхъ и согласныхъ буквъ въ словахъ церковно-славянскаго языка, произношеніи слишкомъ смахивающемъ, какъ говорится, на московскій пошибъ. Хотя это нарушеніе законовъ церковно-славянской ортоэпіи и дѣлается, по всей вѣроятности, безсознательно и по привычкѣ, но, тѣмъ не менѣе, оно рѣзко поражаетъ слухъ христіанина, привыкшаго внимательно слѣдить въ храмѣ за правильностію церковнаго чтенія и пѣнія и естественно можетъ привести его въ смущеніе. Всѣ древніе классическіе и новые европейскіе языки, какъ безъ сомнѣнія извѣстно каждому, въ своихъ грамматикахъ имѣютъ особый отдѣлъ, именуемый ортоэпіею (правильно—произношеніемъ), и заключающеюся въ строгой правильности произношенія буквъ, слоговъ и словъ по даннымъ правилами того или другаго языка.—Съ уклоненіемъ отъ законовъ означенной части грамматики теряется характеръ, присущій тому или другому языку и нарѣчію, и отличающій оный отъ прочихъ.

При этомъ не должно опускать изъ виду того главнаго и важнѣйшаго правила въ церковно-славянскомъ языкѣ, по которому именно должно читать такъ, какъ напечатано или написано, и ни подъ какимъ условіемъ въ угоду нашего живаго языка не измѣнять буквы при чтеніи.

Такимъ образомъ,—не дѣлается ли оскорбительнымъ для слуха, унижительнымъ для самаго языка, когда извращаютъ буквы и слова онаго,—произносятся О за А,—Г за В, Д за Т, и т. д. читаютъ: „*Атца* вмѣсто *Отца*, *евд* вмѣсто *его*, *Господь* вмѣсто *Господь*? А между тѣмъ подобное извращеніе при нашемъ церковно-славянскомъ богослужебномъ чтеніи, къ сожалѣнію, встрѣчается очень не рѣдко.—Зачѣмъ же обращаться таѣ небрежно съ церковно-богослужебнымъ языкомъ, который, будучи обработанъ по превосходному образцу греческаго, снабженный рѣдкимъ богатствомъ корней и формъ словъ, до сихъ поръ служить лучшимъ образцомъ чистоты и правильности, и вмѣстѣ съ тѣмъ превосходнымъ органомъ для выраженія духа нашего православнаго богослуженія?—Но мало того,—подобная неточность и небрежность въ церковно-славянскомъ чтеніи можетъ дать при случаѣ по-

воду раскольникамъ, какъ извѣстно, поставляющимъ букву выше всего, и другимъ сектантамъ къ глумленію надъ нами и при томъ за такое дѣло, которое, въ самомъ дѣлѣ и справедливо достойно порицанія.—Если скажутъ, что это обратилось въ привычку и дѣлается безсознательно,—то скажутъ не въ свое оправданіе;—отъ всякой дурной привычки, само собою разумѣется, должно постепенно отвыкать, а особенно отъ такой которая вноситъ диссонансъ въ превосходный строй нашего церковнаго богослуженія къ средѣ православія. Изъ исторіи извѣстно, что Демосенъ, величайшій греческій ораторъ, преодолѣлъ свое природное косноязычіе и приучился къ правильности произношенія настойчивымъ, постепеннымъ упражненіемъ въ чтеніи избранныхъ греческихъ писателей.

Позволяя себѣ высказать свое мнѣніе объ означенномъ предметѣ,—достоуважаемый О. Редакторъ, я отнюдь не имѣю дѣлю осужденіе или порицаніе,—но дѣйствовалъ въ духѣ христіанской искренности и правдолюбія.

А. Б.

Окт. 30 дня
1874 года.

Празднованіе годовщины М. Д. Семинаріею.

Въ воскресенье 3-го сего ноября московская духовная семинарія праздновала 30-ти лѣтіе своего существованія въ томъ мѣстѣ и въ тѣхъ зданіяхъ, гдѣ она теперь помѣщается. Праздничное торжество началось въ 9 1/2 часовъ утра, литургіею, которую—въ домовой семинарской церкви—совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Пиннокентій, въ сослуженіи Архимандрита Веніамина—Чудова монастыря намѣстника, о. Ректора семинаріи, и протоіерея Гавріила Ивановича Веніамина и наставника семинаріи о. Малиновскаго. Правый клиръ, помѣщавшійся на хорахъ, составляло небольшое отдѣленіе Чудовскаго хора, лѣвый клиръ представили собою всѣ ученики семинаріи, занимавшіе правую сторону храма. Въмѣсто пѣнія причастнаго стиха помощникомъ инспектора семинаріи—о. Скворцовымъ сказано было слово на текстъ: *Нысте странци и пришельци, но сожителіи святымъ и присниіи Богу.*

По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи сослужившаго съ нимъ духовенства, начальниковъ и наставниковъ семинаріи, чрезъ великолѣпную вновь отстроенную, рекреаціонную или актовую залу, примыкающую къ церкви, прошелъ въ инспекторскую комнату, помѣщающуюся въ связи съ классными комнатами, гдѣ для него, а также и для гостей, которыми были болѣею частью почетные члены московскаго духовенства, былъ изготовленъ чай и закуска. Выкушавши чашку чаю и отвѣдавши хлѣба соли семинарской, Высокопреосвященнѣйшій, безъ малаго въ 12 часовъ дня, изволилъ удалиться изъ семинаріи.

Равно въ 12 часовъ прибылъ въ семинарію Преосвященнѣйшій Игнатій который сначала былъ принятъ въ инспекторскія комнаты гдѣ ему предложены были также чай и закуска. Послѣ того чрезъ минутъ 10 онъ отправился, въ

сопровожденіи начальниковъ и наставниковъ семинаріи и бывшаго здѣсь духовенства, въ актовую залу, гдѣ уже были собраны ученики семинаріи, начался—*актъ*. Онъ открылся пѣніемъ учениками „Царю небесный“. Послѣ того взошелъ на кафедру секретарь правленія семинаріи и прочелъ утвержденное Его Преосвященствомъ опредѣленіе семинарскаго правленія относительно порядка торжества праздника. За тѣмъ взошелъ на кафедру о. Ректоръ семинаріи и сталъ читать извлеченіе изъ годичнаго отчета о состояніи семинаріи за истекшій 1873/4 учебный годъ.

Послѣ чтенія этого отчета, которое продолжалось болѣе получаса, семинарскимъ хоромъ стройно и со вкусомъ былъ пропѣтъ какой-то гимнъ словъ котораго, вѣроятно въслѣдствіе тѣтучести распѣва, мы не разобрали. Это доставило нѣкоторый отдыхъ слушателямъ и за тѣмъ началось чтеніе учениками своихъ сочиненій. Первое сочиненіе изъ прочитанныхъ на актѣ было на тему по Св. Писанію: „Ученіе книги Іова объ ангелахъ“; второе—по философіи подъ заглавіемъ: „Сократъ“, гдѣ авторъ сначала далъ очеркъ жизни этого философа древности, а затѣмъ изложилъ его философію и показалъ значеніе ея для послѣдующаго времени; третье—по Исторіи русской литературы, въ которой авторъ далъ характеристику *Савельича* (въ повѣсти Пушкина „Капитанская дочь“); наконецъ вышелъ четвертый ученикъ, который читалъ такъ тихо и невнятно, что можно было разобрать лишь отдѣльныя фразы; кажется, онъ читалъ о значеніи Александріи предъ временемъ христіанской эры, потому что въ сочиненіи упоминалось объ александрійской библіотекѣ и переводѣ св. Писанія на греч. языкъ, извѣстномъ подъ именемъ 70-ти толковниковъ. Хорошо разбирать читанное послѣднимъ ученикомъ мѣняло между прочимъ и то, что въ это время пѣвчіе уже начали на хорахъ движеніе, приготовляясь пѣть „Коль славень нашъ Господь въ Сионѣ“. Послѣ пѣнія этого гимна секретарь началъ провозглашать имена учениковъ, за успѣхи и доброе поведеніе награждаемыхъ книгами. Награжденныхъ изъ всѣхъ классовъ было человекъ 20-ть. Актъ закончился пѣніемъ учениками „Дойстойно есть“.

Изъ прочтеннаго о. Ректоромъ семинаріи годичнаго отчета мы узнаемъ, что по самому уставу московская семинарія—семинарія двухклассная, т. е., для каждаго класса имѣетъ два отдѣленія, слѣдовательно, по положенному уставомъ штату, семинарія ежегодно можетъ принимать 80—90 человекъ. А между тѣмъ нынѣшній годъ явилось на приемныя въ семинарію испытанія съ небольшимъ 60 человекъ. Очень вѣроятно, что это произошло отъ того, что и изъ духовныхъ училищъ округа московской семинаріи кончившихъ курсъ нынѣшній годъ было не много. Въ такомъ случаѣ вопросъ переносится на училища: отъ чего такъ мало учениковъ стало выходить изъ нихъ? Одну изъ причинъ этого явленія указалъ намъ тотъ же годичный отчетъ о. Ректора: оказывается, что и изъ этихъ 60-ти человекъ удовлетворяющими требованіямъ новаго устава оказались только 18 человекъ которые и приняты въ семинарію. Ясно, что въ училища, такъ плохо подготовляющія къ среднему учебному заведенію, вслѣдствіе сколько нибудь состоятельный отецъ будетъ стараться не отдавать своего сына...—Кромѣ этихъ 18-ти человекъ семинарія приняла, изъ числа державшихъ приемныя испытанія, еще 13-ть, получившихъ на экзаменѣ по одному предмету балъ 2. Но благодаря этому классъ составилъ изъ слабоподготовленныхъ и слабыхъ по способностямъ учениковъ и потому правленіе семинаріи нашло нужнымъ раздѣлить его на два отдѣ-

ленія, хотя число принятыхъ въ семинарію вмѣстѣ съ оставленными въ I классѣ на повторительный курсъ не достигало числа, свыше котораго по уставу слѣдуетъ дѣлить классъ на два отдѣленія.

Въ теченіи истекшаго учебнаго года еще до окончанія курса выбыло изъ семинаріи свыше 20-ти человекъ; выбывшіе большею частію принадлежатъ къ 4 классу. Ясно, что дѣлю увольненія ихъ изъ семинаріи было — поступленіе въ Университетъ и другія высшія свѣтскія учебныя заведенія. Это, конечно, были лучшія силы семинаріи, а слѣдовательно и духовенства. Неутѣшительно!

Однимъ изъ самыхъ неотвязчивыхъ вопросовъ для педагогическаго собранія семинаріи, кажется былъ вопросъ: чѣмъ занять учениковъ извѣстнаго класса въ извѣстную урочную часть, если почему либо нѣтъ наставника въ классѣ? Уставъ рекомендуетъ, какъ лучшее средство, — кому либо изъ наличныхъ наставниковъ, не имѣющихъ въ тотъ же часъ урока, занять по своему предмету учениковъ. Но въ московской семинаріи, — говоритъ отчетъ, — это средство является неудобопримѣнимымъ; одни изъ наставниковъ имѣютъ такъ много своихъ собственныхъ урочныхъ часовъ, что не въ силахъ брать на себя чужіе, другіе же, кромѣ дѣлъ по семинаріи, состоятъ священниками при приходяхъ, которые конечно, не мало доставляютъ имъ труда.

Другимъ, труднымъ для рѣшенія, вопросомъ былъ вопросъ объ ученическихъ сочиненіяхъ и именно о способахъ поднять, возвысить ихъ качественность. Для разрѣшенія этого вопроса составлена была особая коммиссія изъ наставниковъ, которая и выработала нѣкоторыя правила. Правила эти очень подробны: они касаются и того, какія темы давать для ученическихъ сочиненій, и того, какъ цѣнить ихъ, и наконецъ того, кто долженъ регулировать и наблюдать за своевременною подачею учениками сочиненій (лица инспекторскаго надзора). Но много ли помогутъ дѣлу эти правила, если бы и точно ихъ соблюдали? Дай Богъ! Но все таки нельзя невидѣть, что упадокъ письменныхъ ученическихъ трудовъ въ новыхъ семинаріяхъ стоитъ въ связи съ строемъ всего учебнаго въ нихъ дѣла.

Говоря о нравственномъ соотояніи и направленіи воспитанниковъ семинаріи, о. Ректоръ, въ общемъ похваливъ учениковъ, сдѣлалъ однако замѣчаніе о недостаткѣ въ нихъ вишняго благоповеденія или добпорядочности; особенно же часто замѣчалась въ нихъ неряшливость въ одеждѣ и небрежное обращеніе съ такъ называемыми казенными вещами. О своей собственной одеждѣ ученики заботятся и чистятъ ее, казенной же не жалѣютъ. Точно также часто замѣчаются въ учрежденіи классныхъ принадлежностей: каюедръ, стульевъ, столовъ, лавокъ. Оно понятно: кромѣ подвижности, рѣзвости и шаловливости дѣтской природы, тутъ большую роль продолжаетъ играть бурсацкій духъ, который въѣлся въ самыя стѣны семинарскихъ зданій и конечно не скоро выдохнется и подъ влияніемъ новаго устава.

Наконецъ, наше вниманіе остановило на себѣ то мѣсто отчета, въ которомъ говорится объ ученикахъ семинаріи, живущихъ на квартирахъ. Московское духовенство не можетъ устроить общежитія для всѣхъ семинаристовъ? А между тѣмъ въ нѣкоторыхъ провинціяхъ это уже сдѣлано. У московской семинаріи, кромѣ того, земля такъ много, что можно еще семинарію выстроить. Есть даже у ней зданія, сдающіяся въ аренду подъ кузницу, которая и по своему народонаселенію и по

своимъ занятіямъ представляетъ, конечно, не совсѣмъ пріятное сосѣдство для учениковъ семинаріи и начальство послѣдней, вѣроятно, съ охотою расталось бы съ этою арендою — особенно въ пользу общежитія для своихъ питомцевъ. Впрочемъ, власть тутъ имѣетъ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ, куда и отправляются, конечно, арендные деньги. Но и оно, вѣроятно, не поскупилось бы двумя—тремястами рублей въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ духовной семинаріи. Вообще мы не понимаемъ, почему на этотъ вопросъ не обратятъ вниманія тѣ, до кого это дѣло касается...

N.

Общепархiальный съѣздъ духовенства московской епархіи.

1-го ноября на очереди для обсужденія стоялъ вопросъ объ учрежденіи Эмеритальной кассы для духовенства московской епархіи. Вопросъ этотъ уже давно разрабатывается. Первый Комитетъ по этому вопросу подъ предѣлательствомъ о. протоіерея Н. А. Сергіевскаго, выработавши проектъ Эмеритальной кассы, предложилъ его нарочно собранному для этого общепархiальному съѣзду духовенства, который, утвердивъ основанія проекта, избралъ новый комитетъ для приведенія въ дѣйствіе предположеній проекта объ учрежденіи Эмеритальной кассы духовенства московской епархіи. Новый комитетъ, по распоряженію московскаго митрополита, отдавашаго проектъ на разсмотрѣніе академика Буныковского, передѣлалъ его согласно замѣчаніямъ и указаніямъ г. Буныковского. Когда послѣдній проектъ былъ представленъ на разсмотрѣніе Епархiальнаго Начальства, то оно сочло нужнымъ учредить еще новый комитетъ для разсмотрѣнія проекта и устава Эмеритальной кассы. Сей послѣдній не входя въ разсмотрѣніе устава, нашелъ нужнымъ напечатать его въ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства съ тѣмъ, чтобы духовенство печатно заявило свои мнѣнія относительно устава, на что и послѣдовало согласіе Епархiальнаго Начальства и уставъ былъ напечатанъ въ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ. Но ко времени съѣзда Редакціи Епархiальныхъ Вѣдомостей не было прислано ни одного отзыва и только на канунѣ съѣзда, вечеромъ 29 октября, получены были замѣчанія отъ о. протоіерея И. И. Приклонскаго которые и были переданы на съѣздъ предѣлтелю онаго, о. М. Д. Плаголеву. Въ виду всего этого съѣздъ духовенства не могъ приступить къ обсужденію проекта устава Эмеритальной кассы, и постановилъ для скорѣйшаго, по возможности разъясненія вопроса объ Эмеритальной кассѣ ходатайствовать предъ Епархiальнымъ Начальствомъ, чтобы отзывы по этому вопросу были присылаемы въ комитетъ, состоящій подъ предѣлательствомъ о. протоіерея Н. И. Надеждина и чтобы комитетъ по разсмотрѣніи отзывовъ передавалъ въ Редакцію для напечатанія только тѣ которые имѣютъ значеніе для проекта Эмеритальной кассы и чтобы отзывы отъ всѣхъ церквей были сообщены въ комитетъ не позже марта 1875 года.

По рѣшеніи вопроса объ Эмеритальной кассѣ дѣлопроизводителемъ съѣзда о. Преображенскимъ были прочитаны свѣдѣнія объ учрежденіяхъ Братства св. Равноапостольной Маріи для дочерей духовенства, доставленныя съѣзду по приказанію его Высокопреосвященства. Его Высокопреосвященству угодно было обратить вниманіе съѣзда на благотѣльность для духовенства учрежденій Братства и въ видахъ его собственной пользы озаботиться упроченіемъ и расширеніемъ

этихъ учреждений, о пользѣ которыхъ сельское духовенство заявляло наканунѣ на вечернемъ засѣданіи при разсужденіяхъ объ учрежденіи епархіальнаго училища. При глубокомъ вниманіи и видимомъ сочувствіи были выслушаны съѣздомъ свѣдѣнія о плодотворной дѣятельности Братства св. Равноапостольной Маріи. Вслѣдъ за прочтеніемъ этихъ свѣдѣній всталъ предсѣдатель съѣзда и выразилъ свое полное сочувствіе дѣятельности Братства. Всѣ депутаты единогласно согласились съ выраженной предсѣдателемъ мыслию и только нѣкоторые еще прибавили, что должно къ сочувствію присоединить и признательность дѣятелямъ Братства. За тѣмъ задачи Братства и его дѣятельности были вполне очерчены и раскрыты въ рѣчахъ свящ. Ансерова и Рождественскаго. О. Протоіерей Ключаревъ, выразивъ свое сочувствіе дѣятельности Братства, съ сожалѣніемъ упомянулъ о томъ, что въ настоящее время духовенство, обремененное заботами объ мужскихъ духовныхъ училищахъ, не можетъ ничего сдѣлать въ пользу расширенія дѣятельности Братства, но не отказывается въ будущемъ содѣйствовать этому, когда установятся и придутъ въ порядокъ денежные средства духовенства. На недоумѣніе одного о. благочиннаго о томъ, обязательны ли взносы для духовенства на учрежденія Братства, было разъяснено, какъ образовались эти взносы и какъ необходимо для духовенства сохраненіе ихъ. Духовенство само вышло и письменно обязалось ежегодно вносить извѣстную сумму отъ церкви, причта и прихожанъ въ кассу братства для учрежденія стипендій для взрослыхъ дѣвицъ духовнаго званія и училищъ для малолѣтнихъ. На сумму этихъ добровольно-обязательныхъ взносовъ Братство учредило и стипендіи для взрослыхъ дѣвицъ въ женской учительской семинаріи и два училища для малолѣтнихъ, гдѣ бесплатно также воспитываются дочери духовенства. Такимъ образомъ вопросъ объ обязательности, или необязательности тѣсно связанъ съ существованіемъ самыхъ учреждений, — и говорившимъ вопросъ былъ поставленъ категорически: желаетъ ли духовенство продолжать поддерживать эти учрежденія, гдѣ его дочери воспитываются бесплатно, или не желаетъ на этотъ вопросъ послѣдовало общее заявленіе, что желаетъ и что обязательные взносы обязательны.

Съѣздъ постановилъ такое рѣшеніе: духовенство выслушало съ сочувствіемъ свѣдѣнія объ учрежденныхъ Братствомъ училищахъ для дѣвицъ духовнаго званія и готовность къ поддержанію сихъ учреждений, въ коихъ дочери духовенства получаютъ бесплатное обученіе, которая заявлена было многими депутатами, тѣмъ болѣе, что помѣщеніе дочерей пансіонерками въ Филаретовское (общее-епархіальное) училище для большей части бѣднаго духовенства, особенно сельскаго, представляется по—средствамъ ихъ, невозможнымъ. Но съѣздъ, въ виду нуждъ мужскихъ духовныхъ училищъ не могъ постановить на сей разъ ничего опредѣленнаго и по ложительнаго касательно назначенія денежнаго пособія по отношенію къ училищамъ Братства, оставивъ въ полной симъ неприкосновенными тѣ взносы, къ которымъ само духовенство обязалось для учреждений Братства.

Послѣ сего съѣздъ перешелъ къ обсужденію вопросовъ о нуждахъ мужскихъ духовныхъ училищъ. Было заявлено, что обязанность заявлять епархіальному съѣзду духовныхъ училищъ лежитъ на предсѣдателяхъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, также что нужно было бы образовать комиссіи, одну для составленія инструкцій окружнымъ училищнымъ съѣздамъ а другую для контроля хозяйства училищъ и расходаванія ими суммъ.

Но когда было разъяснено, что по Высочайше утвержденному уставу духовныхъ училищъ обязанности предсѣдателя съѣзда оканчиваются представленіемъ Епархіальному преосвященному протокола съѣзда и что комиссіи не допускаются уставомъ, и что все это, по уставу, составляетъ прямую обязанность окружнаго съѣзда, который есть учрежденіе самостоятельное и не состоитъ ни въ какомъ подчиненіи къ Епархіальному съѣзду, и что заявленіе о нуждахъ училища лежитъ на членахъ училищнаго правленія отъ духовенства, членъ правленія Донскаго училища отъ духовенства заявилъ что по резолюціи Его Высокопреосвященства, съѣздъ обязанъ разсудить объ уплатѣ 2000 рубл. за наемъ въ теченіи двухъ лѣтъ помѣщенія для Донскаго училища, такъ какъ домъ онаго перестраивается, къ этому онъ добавилъ, что Его Высокопреосвященствомъ, по ходатайству членовъ правленія Донскаго училища, отпущена сумма изъ Перервинскаго монастыря, 27, 500 руб. на перестройку училища и что сумма эта nebude потребована съ духовенства. По предложенію о. протоіерея Ключарева сумма 2000 р. будетъ уплачена изъ предполагаемаго училищнаго фонда и что въ настоящее время правленіе можетъ ходатайствовать, съ согласія выраженного о. Ключареву Его Высокопреосвященствомъ объ отпускѣ означенной суммы, которая будетъ числиться долгомъ на училищномъ фондѣ въ теченіе года. Тѣмъ же членамъ правленія Донскаго училища была представлена смѣта содержанія дома на 1875—76 г. учебный годъ, которая должна быть, въ силу опредѣленія епархіальнаго съѣзда 1873 года, ассигнована изъ обще епархіальныхъ суммъ. Съ увеличеніемъ вдвое помѣщенія для училища увеличивается и смѣта на содержаніе училища. Въ эту смѣту не входитъ содержаніе общежитія при училищѣ, смѣта на которое представляется окружному училищному съѣзду.

Было обращено вниманіе съѣзда на то что не всѣ правленія училищъ одинаково принимаютъ учениковъ другихъ округовъ и что не были принимаемы такимъ образомъ ученики округа Донскаго училища, тогда какъ въ немъ принимаются ученики всѣхъ округовъ. Опредѣлено подтвердить правленіямъ училищъ чтобы не было отказываемо въ приѣмѣ ученикамъ округовъ московской семинаріи, но чтобы прежде были удовлетворяемы въ приѣмѣ ученики своего округа, для сего родители дѣтей извѣстнаго округа должны подавать прошенія въ училище своего округа не позже 2-й половины іюня мѣсяца. Когда за приѣмомъ учениковъ свое о округа останутся вакантныя мѣста, тогда могутъ быть на нихъ приняты ученики и изъ другихъ округовъ.

Разсужденія о недоборѣ процентнаго сбора не привели ни къ какимъ результатамъ и опредѣлено предоставить это дѣло благоусмотрѣнію Его Высокопреосвященства.

Вечеромъ 1-го ноября засѣданія съѣзда окончились и были закончены молитвою.

Объ открытіи училища въ селѣ Благовѣщенскомъ.

По милости Божіей и у насъ въ бывомъ селѣ Благовѣщенскомъ открылось училище. Нѣсколько разъ я ходатайствовалъ предъ верейскимъ земствомъ объ открытіи онаго. Земство, хотя сочувствовало мнѣ, но откладывало до болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ. Побужденіемъ къ этому съ моей стороны служило, чтобы ослабить господствовавшій въ селѣ расколъ. Бывое село Благовѣщенское называется такъ

потому, что въ немъ прежде была церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, по сгорѣніи оной, приписана къ селу Субботину. Село Благовѣщенское имѣетъ съ окружающими его, не далѣе полуверсты, селеніями болѣе 600 душъ мужскаго пола. Какъ въ немъ, такъ и въ окружающихъ его селеніяхъ нѣтъ десяти человекъ грамотныхъ, а умѣющихъ писать не найдется и пяти. Желаніе мое докончилъ мѣстный священникъ Іоаннъ Сокольскій. Онъ предложилъ бывшему крестьянину села Благовѣщенскаго, нынѣ московскому цеховому Евфиму Васильевичу Наумову построить въ селѣ училище. Наумовъ съ радостію принялъ предложеніе священника и въ самомъ не продолжительномъ времени выстроилъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ лѣтъ тридцать тому назадъ, стоялъ домъ священника, училище весьма помѣстительное, крытое тесомъ, съ кладовою и комнатою для наставника. Испрошено было дозволеніе у мѣстнаго училищнаго совѣта. Октября 8 дня послѣдовало водосвященіе дома и открытіе училища. Собрались съ дѣтьми не только крестьяне села Благовѣщенскаго, но и изъ другихъ деревень. Принесли основателю училища хлѣбъ и соль, но онъ, противъ своего желанія, не пріѣхалъ. Пробыли и наши дѣятельные члены училищнаго совѣта г. посредникъ Александръ Александровичъ Линевъ и штатный смотритель Михаилъ Стефановичъ г. Стефановъ. Изъ часовни принесены были иконы. Водосвятіе совершилъ о. Сокольскій, а я отслужилъ молебенъ, положенный отрокомъ. Послѣ молебна возглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, св. правительствующему Синоду, митрополиту московскому Иннокентію, пресвященнѣйшему Игнатію, основателю училища, членамъ училищнаго совѣта, учащимъ и учащимся и и всѣмъ православнымъ христіанамъ, дѣти окроплены были св. водою и посажены за парты. О. Сокольскій сказалъ имъ: вы дѣти счастливые своихъ предшественниковъ тѣмъ, что съ сего времени имѣете средства учиться грамотѣ. Ученіе свѣтъ, а не ученіе тьма. Неграмотный только тому и можетъ научиться, что ему другіе скажутъ или, что онъ увидитъ и услышитъ, а грамотный многое можетъ изъ книгъ узнать. Нѣкоторымъ изъ васъ придется отбыть воинскую повинность, то вамъ службы будетъ менѣе, чѣмъ неграмотнымъ, такъ не забывайте Евфима Васильевича, который устроилъ вамъ училище. Молитесь за него Богу, какъ молитесь за своихъ родителей, потомъ о. Сокольскій объяснилъ дѣтямъ первый урокъ о молитвѣ. О. Сокольскій принялъ на себя трудъ, какъ учителя, такъ и законоучителя.

Дай Богъ молодое училище выросло и принесло плоды во времена своя!

Вереяскаго уѣзда, исправляющій должность благочиннаго, села Познзова Богородицерождественской церкви священникъ Стефанъ Казанскій.

1874 года

Октября 26 дня.

Отъ Общества Любителей Духовнаго просвѣщенія.

Члены Общества симъ приглашаются въ обыкновенное засѣданіе, имѣющее быть сего 15 ноября, въ пятницу, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной библиотеки въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

При семъ прилагается протоколъ Комитета Грамотности листъ съ четвертью.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ тип. А. В. Кудравцевой, комис. Общ. люб. духовн. просв.
у Каменнаго моста, д. Сорокина.

Цензоръ

Архидиаконъ Амфилохій.

Отъ Совѣта Братства св. Равноапостольной Маріи.

Отецъ Настоятель Петропавловской церкви, что на Калужской улицѣ, священникъ Сергій Дмитріевичъ Цвѣтковъ внесъ въ совѣтъ Братства 200 руб. сер.—въ поминаеніе заупокой усопшихъ рабовъ Божиихъ *Андрея* и *Ольги*.

Совѣтъ, доводя до свѣдѣнія о полученіи настоящаго пожертвованія, считаетъ священною обязанностію выразить отъ Братства глубочайшую благодарность О. Сергію Дм. Цвѣткову за такое внимательное отношеніе его по дѣлу Братства присовокупляя при семъ, что, внесенная сумма будетъ употреблена согласно заявленному имъ желанію, а поминаеніе о упокоеніи р. В. Андрея и Ольги будетъ совершаться въ Братской церкви.

Въ Совѣтъ Братства въ послѣднее время еще поступили слѣдующія пожертвованія 1) членскіе взносы за 1874 г. отъ членовъ Братства: Священника Θεодора Павловича Соловьева 5 р. и Священника Александра Васильевича Остроглазова 10 р.

2) Пожертвованія по подписнымъ листамъ а) чрезъ о. Настоятеля Сергіевской, на Дмитровкѣ, церкви А. В. Остроглазова: отъ П. М. Леонтьева 5 р., отъ П. К. Бабствъ 5 р.; отъ члена Братства Графини Мусинъ-Пушкиной 5 р. и отъ А. М. Алексѣева 5 р. и б) чрезъ о. Настоятеля Рождественской, въ Кудринѣ, ц. Василія Ив. Никольскаго: отъ него О. Никольскаго 2 р., отъ Мусатова 2 р., отъ неизвѣстнаго 1 р. и отъ неизвѣстнаго 1 р..

3) Чрезъ О.О. Настоятелей церквей: а) Козмо-Даміанской, въ Шѣвчѣй, Священника Θεодора Павл. Соловьева 10 р.:

б) Предтечевской, въ Кречетникахъ, Священника Александра Конѣ. Смирнова 10 р.; Фроло Лаврской у Мясницкихъ воротъ, Священника Николая Влад. Ромодановскаго 10 р.;

г.) Рождественной, въ столешникахъ, Священника Василія Евв. Нечаева 5 р.; д) Троицкой, въ Голенищевѣ, Священника Павла Егор. Орловскаго 10 р. (отъ церкви и прихожанъ 6 р. и отъ притча 4 р.); и е) Николаевской, на погостѣ Пятикрестовъ колод. у., Священника О. Іоанна Смирнова 5 р. (отъ церкви и притча).

4) Чрезъ О.О. Благочинныхъ: а) Московскаго у. села Карачарова Священника Іоанна Петр. Лебедева отъ церкви его вѣдомства 67 р. 50 к.; б) Подольскаго градскаго Священника о. Николая Козминкова 10 р. (отъ притча Подольской Троицкой церкви 5 р. и отъ притча села Дубровицъ 5 р.) и в) Дмитровскаго у. села Сурмина Священника Михаила Алексѣевича Рождественскаго отъ церкви—села Сурмина 5 р., Ассаурова 5 р., села Озерскаго 5 р., села Васильевскаго 5 р., села Тѣшилова 5 р., Сабурова 5 р., Ахтырки 5 р. и села Алешни 3 р. (а всего 37 р. 55 к. за вычетомъ на пересылку 45 коп.)

и 5) Чрезъ Г. Старосту Варваринской на Варваркѣ, ц. Петра Семеновича Замятна отъ церкви 25 р..

Совѣтъ Братства считаетъ себя обязаннымъ усерднѣе благодарить отъ лица Братства О.О. Благочинныхъ, Настоятелей церквей, церковныхъ Старостъ и всѣхъ поименованныхъ здѣсь жертвователей, какъ усердныхъ сотрудниковъ Братства, въ предпринятой имъ задачѣ.