

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1882.

№ 14. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ. 15 Іюля.

ВЫСОЧАЙШІЯ СОИЗВОЛЕНІЯ.

О перемѣнахъ въ іерархіи.

Государь Императоръ, въ 5-й день апрѣля 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному оренбургскому *Веніамину*— епископомъ черниговскимъ и нѣжинскимъ; викарію казанской епархіи, преосвященному чебоксарскому *Иавлу*— епископомъ саратовскимъ и царицынскимъ; викарію пермской епархіи, преосвященному екатеринбургскому *Веніамину*— епископомъ оренбургскимъ и уральскимъ, и викарію вятской епархіи, преосвященному сарапульскому *Наванайлу*— епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 5-й день іюня 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи исправляющему должность ректора кавказской духовной семинаріи архимандриту *Тихону*— епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Къ вопросу о замѣщеніи вакансій начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній.

По Высочайше утвержденному 24 октября 1881 года опредѣленію Св. Сѣнода отъ 12 августа — 28 сентября того же года епархіальные преосвященные объ открывшихся вакансіяхъ ректора и инспектора въ семинаріяхъ доводятъ до свѣдѣнія Св. Сѣнода, о вакансіяхъ же смотрителя и помощника смотрителя духовныхъ училищъ сообщаютъ оберъ-прокурору Св. Сѣнода. На основаніи этого опредѣленія, сообщая объ открывающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ начальническихъ вакансіяхъ, нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ указываютъ и лицъ, которыхъ они считаютъ достойными назначенія на ту или другую вакантную должность, другіе преосвященные такихъ указаній не дѣлаютъ.

Имѣя въ виду, что 1) вышеприведенное постановленіе Св. Сѣнода направлено къ тому, чтобы обезпечить замѣщеніе начальственныхъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ вполне благонадежными лицами и притомъ, по возможности, безотлагательно, такъ какъ оставленіе таковыхъ должностей на долгое время безъ замѣщенія можетъ иногда отзываться неблагопріятно на успѣшномъ ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ и что 2) къ достиженію указанной цѣли должны быть обращены соединенныя усилія какъ высшаго духовно-учебнаго управленія, такъ и мѣстныхъ духовно-учебныхъ начальствъ, оберъ-прокуроръ Св. Сѣнода обратился къ епархіальнымъ преосвященнымъ

съ предложеніемъ въ своихъ представленіяхъ Св. Синоду и сообщеніяхъ съ открывающихся въ подвѣдомственныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ начальническихъ вакансій указывать вмѣстѣ съ тѣмъ, по мѣрѣ возможности, и на лицъ изъ служащихъ въ епархіи, которыхъ преосвященные, съ своей стороны, признаютъ вполне способными и благонадежными къ занятію той или другой начальной должности, дабы центральное управленіе духовно-учебнаго вѣдомства, независимо отъ кандидатовъ на означенныя должности, имѣющихся въ его распоряженіи, могло всегда имѣть въ виду и кандидатовъ мѣстныхъ, указанныхъ епархіальными преосвященными, по соображенію съ ближайше извѣстными имъ мѣстными обстоятельствами и нуждами. (Циркуляр. отношеніе, отъ 7 мая № 2125).

Отъ 9—31 марта 1882 года за № 31, о книжъ В. Латышева — «Очеркъ греческихъ древностей», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля 1882 года за № 85, журналъ Учебнаго Комитета, № 75, по прошенію бывшаго преподавателя виленской мужской гимназіи Василя Латышева объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ составленнаго имъ «Очерка греческихъ древностей» (часть I. Вильна, 1880 г.). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ рекомендовать означенное сочиненіе, въ качествѣ полезнаго учебнаго пособія, при чтеніи древнихъ греческихъ авторовъ, какъ для преподавателей, такъ и для воспитанниковъ духовныхъ семи-

нарий. *Приказали*: заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Латышева правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 423, о вышеозначенной книгѣ.

Книга Латышева составляетъ первую часть предполагаемаго авторомъ очерка греческихъ древностей и обнимаетъ только государственныя и военныя древности.

Послѣ введенія, въ которомъ объясняется предметъ древностей и указываются источники относящихся къ сему предмету свѣдѣній, авторъ даетъ географическій обзоръ и сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о населеніи Эллады, а затѣмъ все содержаніе книги излагаетъ въ четырехъ отдѣлахъ.

Въ первомъ отдѣлѣ изложены свѣдѣнія о государственномъ и военномъ бытѣ героическаго періода, о передвиженіи племенъ и объ амфиктіоніяхъ.

Во второмъ отдѣлѣ, послѣ общаго взгляда на развитіе греческихъ государствъ, объясняется государственное устройство Крита и Спарты, а затѣмъ сообщаются свѣдѣнія о греческихъ колоніяхъ.

Третій отдѣлъ посвящается Аѳинамъ, причемъ довольно подробно излагается обзоръ демократическаго устройства Аѳинъ въ эпоху его процвѣтанія.

Наконецъ, въ четвертомъ отдѣлѣ сообщаются краткія свѣдѣнія о политическихъ союзахъ греческихъ государствъ, а именно о союзѣ вессалійскомъ, бестійскомъ, этолійскомъ

и ахейскомъ, изъ которыхъ послѣдній мужественно отстаивалъ свободу Эллады въ періодъ ея упадка.

Чтеніе древнихъ авторовъ, по мнѣнію составителя этой книги, должно вводить читателей въ кругъ понятій и взглядовъ древнихъ народовъ, знакомить съ ихъ міросозерцаніемъ и формами жизни, тѣмъ болѣе, что почти каждый параграфъ прозаика, каждый десятокъ стиховъ поэта содержитъ въ себѣ указанія на тѣ или другія стороны государственной, общественной, религіозной или частной жизни, безъ знаній которыхъ невозможно правильное пониманіе текста, хотя бы онъ былъ вполне разъясненъ со стороны грамматической. Сообразно съ этимъ взглядомъ составитель книги желалъ дать молодымъ людямъ, получающимъ классическое образованіе, такую книгу, которая бы облегчила имъ возможность ознакомленія съ различными формами греческой жизни, что необходимо для пониманія читаемыхъ греческихъ авторовъ.

Объемъ и способъ изложенія предлагаемаго очерка опредѣляется желаніемъ, чтобы онъ могъ служить молодымъ людямъ не только пособіемъ для отчетливаго усвоенія объясненій преподавателя, но и справочной книгой, при помощи которой любознательный читатель греческихъ авторовъ могъ бы познаться съ незнакомыми ему фактами и сторонами древне-греческой жизни, упоминаніе о которыхъ встрѣтится ему при чтеніи. Для послѣдней цѣли къ концу книги приложено два алфавитныхъ указателя, а именно: указатель собственныхъ именъ и указатель греческихъ словъ и выраженій, встречающихся въ этой книгѣ.

Важное достоинство въ книгѣ составляетъ весьма

обстоятельное изложение афинскаго государственнаго устройства, которое обнимает собою составъ населенія и раздѣленіе гражданъ, государственныя власти, должностныхъ лицъ, государство и судопроизводство, войско и флотъ, государственные доходы и расходы и управление финансами. Весьма важно, что составитель книги во всемъ изложеніи не упускаетъ случая, гдѣ только представляется возможность, указывать греческія техническія слова и выраженія, такъ что молодой читатель при внимательномъ чтеніи книги можетъ извлечь изъ нея весьма значительный и цѣнный запасъ словъ и выраженій съ отчетливымъ пониманіемъ ихъ значенія.

Упрекнуть автора можно въ томъ, что мѣстами по недостаточной отчетливости изложенія онъ можетъ возбудить нѣкоторыя недоразумѣнія. Впрочемъ такихъ мѣстъ встрѣчается немного.

Во всякомъ случаѣ разсмотрѣнная книга есть весьма дѣльное руководство для изученія греческихъ древностей и можетъ служить весьма полезнымъ учебнымъ пособіемъ при чтеніи древнихъ греческихъ авторовъ какъ для воспитанниковъ, такъ и для преподавателей греческаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ, тѣмъ болѣе, что при помощи двухъ алфавитныхъ указателей, помѣщенныхъ въ концѣ книги, ею можно съ удобствомъ пользоваться какъ справочною книгою.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы книгу В. Латышева, подъ заглавіемъ: «Очеркъ греческихъ древностей» (часть I. Вильна, 1880 г.), рекомендовать въ качествѣ полезнаго учебнаго пособія при

чтеніи древнихъ греческихъ авторовъ какъ для преподавателей, такъ и для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

О разрѣшеніи рукополагать во священники не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили въ Святѣйшій Синодъ представленія о встрѣчаемыхъ ими затрудненіяхъ относительно замѣщенія священно-служительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ семинаріяхъ, и о разрѣшеніи, въ виду указанной причины, рукополагать во священники и не окончившихъ семинарскаго курса благонадежныхъ діаконовъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 6 декабря 1829 года положеніемъ дозволяется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, рукополагать во священники и не окончившихъ курса въ упомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, и что таковое положеніе не отмѣнено ни Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, ни послѣдующими узаконеніями, опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ, что прописанный законъ 6 декабря 1829 года остается въ силѣ и въ настоящее время, и что епархіальные архіереи могутъ, по нуждѣ, рукополагать во священники и лицъ, не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Отъ 7-го мая — 4-го іюня 1882 г. за № 853, о награжденіи священно и церковно-служителей за особыя заслуги ихъ во время анти-еврейскихъ беспорядковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 апрѣля 1882 года за № 1980, по сообщенному министромъ внутреннихъ дѣлъ ходатайству одесскаго генералъ-губернатора, о награжденіи 32-хъ священно-церковно-служителей екатеринославской, таврической и херсонской епархій, за особыя заслуги ихъ во время анти-еврейскихъ беспорядковъ въ маѣ 1881 года.

Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъ числа священно-церковно-служителей, принимавшихъ участіе въ прекращеніи анти-еврейскихъ беспорядковъ, происходившихъ въ маѣ 1881 года, наградить: *саномъ протоіерея:* бердянскаго уѣзда, церкви селенія Черниговки, священника Григорія *Чулановскаго* и александрійскаго уѣзда, церкви села Елисаветградки, священника Леониды *Сорокина*; *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ:* города Орѣхова, Покровскаго собора, протоіерея Стефана *Чениговскаго*; александрійскаго уѣзда, церкви села Жеребца, священника Симона *Иванова*; того же уѣзда, церкви села Пологъ, священника Іоанна *Кретинина*; того же уѣзда, церкви села Коискихъ Равдоръ, священника Дмитрія *Гончарова* и бердянскаго уѣзда, церкви селенія Брестоваго, священника Владиміра *Баженова*; *камилавкою:* мариупольскаго уѣзда, церкви села Бѣльманки, священника Кирилла *Левитскаго*; александровскаго уѣзда, церкви села Гулай-

поля, священника Тимофея *Шапошникова*; города Орѣхова, Покровскаго собора, священника Петра *Кудряева*; бердянского уѣзда, церкви села Малой Токмачки, священника Петра *Юрѣва*; того же уѣзда, церкви селенія Черниговки, священника Алексѣя *Маркіанова* и мелитопольскаго уѣзда, церкви мѣстечка Геническа, священника Андрея *Гльбова*; *скуфьею*: александровскаго уѣзда, церкви села Воскресенки, священника Михаила *Подустова*; того же уѣзда, церкви села Бѣлогорья, священника Дмитрія *Татарчевскаго*; бердянскаго уѣзда, церкви села Копаней, священника Теодора *Сукованченко*; того же уѣзда, церкви селенія Сладкой Балки, священника Николая *Розова*; того же уѣзда, церкви селенія Петропавловки, священника Павла *Шеларя*; того же уѣзда, церкви селенія Верхняго Токмака, священника Онисифора *Лобуцкаго*; мелитопольскаго уѣзда, церкви селенія Рубановки, священника Евѣмія *Березова* и александрійскаго уѣзда, церкви села Мошорина, священника Александра *Брадучана*; *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ*: діакона церкви села Пологъ, въ Александровскомъ уѣздѣ, Владиміра *Минченко* и исправляющаго должность псаломщика при церкви села Бѣльманки, маріупольскаго уѣзда, Владиміра *Курдиманова*. О чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ присовокупленіемъ, что наперсные кресты будутъ доставлены имъ изъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, въ которое для того и передать выписку изъ сего опредѣленія.

Отъ 28 апрѣля—8 іюня 1882 года № 800, о составленіи списковъ древнихъ церковныхъ и монастырскихъ вещей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали; предложеніе г. сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го марта 1882 года за № 1039, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ, неупотребляемымъ при богослуженіяхъ, но имѣющимъ значеніе по отношенію къ нашей церковной археологіи и исторіи русскаго художества вообще и церковнаго въ особенности. И, по справкѣ, *приказали*: Принимая во вниманіе, что въ хранящихся въ синодальной бібліотекѣ и составленныхъ еще въ 1853 году спискахъ древнимъ церковнымъ предметамъ могли въ настоящее время послѣдовать разныя измѣненія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ пропечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», чтобы епархіальные архіереи представили Святѣйшему Синоду обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, нѣтъ ли убыли или прибыли по тѣмъ церковнымъ и монастырскимъ предметамъ, которые внесены въ представленные Святѣйшему Синоду списки, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ убыли, и для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 16 января — 1 іюня 1882 года за № 728, объ изданныхъ священникомъ Ансеровымъ двухъ картинахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 марта 1882 года за № 112, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ объ изданныхъ священникомъ московской Александроневской, при мѣщанскихъ училищахъ, церкви Павломъ Ансеровымъ двухъ картинахъ, изображающихъ въ послѣдовательномъ порядкѣ богослуженіе православной

церкви и снабженных текстомъ. *Приказали:* Разсмотрѣвъ изданныя священникомъ Ансеровымъ двѣ картины, изображающія въ послѣдовательномъ порядкѣ богослуженіе православной церкви и снабженныя текстомъ, и находя, что онѣ съ пользою могутъ быть употребляемы, въ качествѣ нагляднаго пособія, при изученіи богослуженія православной церкви какъ въ начальныхъ училищахъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: означенныя изданныя священникомъ Ансеровымъ картины одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія, при изученіи богослуженія православной церкви въ народныхъ и въ духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищахъ и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 14 мая—4 іюня 1882 года за № 954, о Высочайшемъ утвержденіи устава православнаго палестинскаго общества.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 мая 1882 года за № 2209, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24 апрѣля—4 мая, Высочайше соизволилъ, въ 8-й день сего мая, утвердить проектъ устава православнаго палестинскаго общества, и что Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ на принятіе Его Высочествомъ великимъ княземъ Сергіемъ Александровичемъ, согласно изъявленному имъ желанію, званія председателя сего

общества. *Приказали*: Для опубликованія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку.

Отъ 12—26 мая 1882 года за № 911, о пособіи церквамъ, монастырямъ и школь латтакійской епархіи, съ письмомъ преосвященнаго митрополита латтакійскаго Мелетія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 года ва № 783, по сообщенному министерствомъ иностранныхъ дѣлъ представленію генеральнаго консула нашего въ Бейрутѣ, съ приложеніемъ полученнаго имъ письма отъ митрополита латтакійскаго (лаодикійскаго) Мелетія, о бѣдственномъ состояніи церквей, монастырей и единственной школы въ означенной епархіи. *Приказали*: Въ виду засвидѣтельства генеральнаго консула нашего въ городѣ Бейрутѣ о крайне бѣдственномъ состояніи лаодикійской епархіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію выслать въ распоряженіе преосвященнаго лаодикійскаго, для снабженія бѣдныхъ церквей той епархіи, 15 комплектовъ серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, изъ числа хранящихся въ синодальномъ казначействѣ, и 30 комплектовъ священническаго облаченія, съ воздухами, изъ числа ризничныхъ вещей, пожертвованныхъ для раззоренныхъ церквей Балканскаго полуострова, и расхотъ по укупорѣ и отсылкѣ означенныхъ вещей отнести на счетъ капитала, пожертво-

ваннаго московскимъ духовенствомъ на военныя издержки и обращеннаго по Высочайшему повелѣнію на устройство православныхъ церквей въ турецкихъ владѣніяхъ, и 2) о содержаніи письма преосвященнаго лаодикійскаго Мелетія къ генеральному нашему консулу, относительно состоянія помянутой епархіи, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» съ поясненіемъ, что пожертвованія на нужды лаодикійской епархіи могутъ быть высылаемы въ С.-Петербургъ на имя Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, которое не замедлитъ препроводить таковыя пожертвованія по принадлежности.

Содержаніе письма латтакійскаго (лаодикійскаго) митрополита Мелетія къ генеральному консулу нашему въ Бейрутъ.

Въ латтакійской (лаодикійской) епархіи 30 церквей нуждаются въ церковныхъ сосудахъ, церковной утвари, священнослужительскихъ облаченіяхъ, иконахъ и другихъ церковныхъ принадлежностяхъ, и кромѣ того церковь св. Саввы нуждается въ пособіи на устройство иконостаса и внутреннюю отдѣлку храма, а церкви: Успенія Божіей Матери и св. Или въ Сусейди, алепскаго вилайета и монастырь Фарось св. Георгія нуждается въ пособіи на возобновленіе церковныхъ зданій. Монастырь этотъ лѣтъ 50 назадъ, былъ разрушенъ мусульманами. Въ настоящее время преосвященный Мелетій предполагаетъ построить въ означенномъ монастырѣ школу, если пожертвованія доставятъ къ тому средства. Описывая бѣдственное положеніе своей епархіи, преосвященный Мелетій упоминаетъ объ употребленныхъ имъ усиліяхъ для развитія въ епархіи

нравственнаго и религіознаго образованія. Такъ между прочимъ, имъ основана школа для поддержанія коей преосвященный приносилъ большія жертвы всякій разъ, когда ей угрожало паденіе.

Представляя письмо преосвященнаго Мелетія, генеральный консулъ нашъ въ Бейрутѣ, съ своей стороны, поясняетъ слѣдующее: Столь славная и знаменитая въ первые вѣка христіанства лаодикійская православная епархія находится нынѣ въ самомъ бѣдственномъ и самомъ плачевномъ состояніи. Наши единовѣрцы въ Сиріи имѣютъ покровительницею и заступницею одну только Россію, и только къ ней обращаются за помощію и поддержкою. Лаодикійской православной церкви грозитъ большая опасность, и если обстоятельства не измѣнятся къ лучшему, то можно опасаться, что чрезъ 10 или 15 лѣтъ православные жители Сиріи будутъ занимать послѣднее мѣсто среди остальныхъ христіанскихъ обществъ.

Отъ 7 апрѣля—2 мая 1882 года за № 440 о сочиненіи А. Надеждина «Права и значеніе женщины въ христіанствѣ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 марта 1882 года за № 127, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 108, о составленной преподавателемъ с.-петербургской духовной семинаріи Александромъ Надеждинымъ книгъ, подъ названіемъ: «Права и значеніе женщины въ христіанствѣ» (С.-Петербургъ, 1873 г.). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ трудъ Надеждина рекомендовать для приобрь-

тенія въ бібліотеки епархіальныхъ женскихъ училищъ. *Приказали*: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о томъ совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета № 108, о вышеозначенномъ сочиненіи.

Сочиненіе г. Надеждина «Права и значеніе женщины въ христіанствѣ» имѣеть предметомъ своимъ всестороннее выясненіе христіанскаго воззрѣнія на женщину, ея права и обязанности, какъ это воззрѣніе проведено въ св. Писаніи и свято-отеческихъ твореніяхъ, а также въ христіанской практикѣ, особенно первыхъ вѣковъ христіанства, представляющихъ намъ примѣры осуществленія въ жизни христіанскаго идеала женщины.

Съ давнихъ поръ существовало убѣжденіе, что женщина, какъ существо по природѣ своей слабѣйшее мужчины, должна всегда находиться у него въ рабскомъ подчиненіи. Это подчиненіе женщины, соединенное большею частію съ ея угнетеніемъ и страданіями, вызвало, особенно въ послѣднее время, множество защитниковъ ея самостоятельности и независимости. Стали указывать даже, въ ущербъ самобытности женскаго типа, что женщина во всѣхъ отношеніяхъ равна мужчинѣ, и потому существовавшее до нынѣ подчиненіе должно быть уничтожено, какъ остатокъ временъ варварства. Между этими крайними взглядами на женщину находится христіанское воззрѣніе. Оно, по словамъ автора, «признаеть съ одной стороны полное челоѡческое равенство мужчины и женщины, но не отри-

цаеть, съ другой, и тѣхъ естественныхъ особенностей ихъ природы, которыми опредѣляется различіе ихъ взаимныхъ отношеній, ихъ общественнаго положенія и назначенія въ жизни» (предис. стр. 1). Но такое христіанское воззрѣніе дѣлають иногда основою для отношеній къ женщинамъ вовсе нехристіанскихъ: имъ пользовались и пользуются часто какъ для доказательства совершеннаго во всѣхъ отношеніяхъ, хотя и не естественнаго, равенства половъ, такъ и для угнетенія и безусловнаго подчиненія женщины, — извращая такимъ образомъ принципы христіанства и подвергая его даже несправедливымъ нареканіямъ. Въ виду этого, выясненіе дѣльнаго и чистаго христіанскаго идеала женщины представляется дѣломъ благовременнымъ и полезнымъ.

Чтобы нагляднѣе изобразить высоту и самобытность христіанскаго идеала женщины, авторъ предварительно, какъ бы для параллели съ нимъ, сопоставляетъ въ *историческомъ очеркѣ* положеніе женщины и взгляды на ея значеніе въ разныя историческія эпохи и у разныхъ народовъ, какъ нехристіанскихъ, такъ и христіанскихъ, но не осуществившихъ еще идеаловъ христіанства въ этомъ отношеніи. Начавъ съ характеристики жалкаго и угнетеннаго положенія женщины въ быту дикомъ, на низшихъ ступеняхъ челоѳческаго развитія, гдѣ всѣ отношенія общественныя основаны на правѣ сильнаго, котораго (т. е. права) женщина не имѣетъ, авторъ переходитъ постепенно къ изображенію положенія женщины въ быту патріархальномъ, у древнихъ германцевъ и славянъ, у восточныхъ народовъ, въ Греціи и Римѣ. Заключеніе, къ которому пришелъ здѣсь авторъ, сводится къ тому, что древній

языческій міръ завѣщаль послѣ себя или рабство женщины, отнимающее у нея всѣ человѣческія права, или же свободу въ формѣ нравственной распущенности, разрушающей нравственные достоинства женщины и подрывающей всякое къ ней уваженіе (стр. 22). Особенности положенія женщины у древнихъ евреевъ выводятся авторомъ изъ особеннаго назначенія этого самобытнаго теократическаго народа. Мысль, что женщина была виновницею паденія и женщина же должна искупить эту вину своею рожденіемъ Того, Кто долженъ стереть главу змія (т. е. Мессія), а съ другой стороны, постоянное обѣтованіе Іеговы умножить избранное Имъ племя, для сохраненія Его завѣтовъ: оба эти обстоятельства сообщаютъ особенный характеръ взгляду евреевъ на женщину и на ея положеніе въ этомъ народѣ. Съ этой точки зрѣнія выясняется авторомъ высокое значеніе материнства у евреевъ, ихъ многоженство и проч. (стр. 36). Обращаясь далѣе къ изображенію быта женщины подъ вліяніемъ христіанско-европейской цивилизаціи въ средніе вѣка, когда христіанство только своею вѣшною, формальною стороною могло коснуться большей части грубаго и испорченнаго романо-германскаго общества, которое, будучи христіанскимъ по имени, въ душѣ оставалось по прежнему дикимъ и развращеннымъ, — авторъ указываетъ нѣкоторыя историческія явленія, возникшія, хотя и на христіанской почвѣ, но большею частію не благоприятствовавшія положенію женщины. Таковы напр. папство, рыцарство, инквизиція и т. п. Затѣмъ, показываются авторомъ довольно важныя перемѣны, которыя произошли въ положеніи европейской женщины со времени гуманизма и реформаціи, также въ XVII и XVIII вѣкахъ и до настоя

шаго времени. Общій выводъ изъ всего *историческаго очерка* тотъ, что условія, въ какія поставлена жизнь женщины въ христіанства, не благоприятствуютъ ея истинному значенію и благосостоянію.

Послѣ историческаго очерка положенія женщины въ христіанства г. Надеждинъ переходитъ къ главному и существенному предмету своего изслѣдованія — изображенію значенія женщины въ христіанствѣ. Здѣсь онъ выясняетъ съ одной стороны, что женщина обладаетъ всеми высокими разумно-нравственными достоинствами и свойствами человѣческой природы, что она прежде всего есть *человѣкъ*, и потому ей принадлежатъ все общечеловѣческія права и преимущества, такъ что въ этомъ отношеніи она не имѣетъ отличія отъ мужчины, но съ другой стороны замѣчаетъ, что женщина, какъ челоѣкъ иного пола, чѣмъ мужчина, въ силу своихъ естественныхъ особенностей, должна въ различныхъ отношеніяхъ жизни имѣть особенное значеніе, неодинаковое съ мужчиной, которое, впрочемъ, нисколько не служитъ къ ея униженію или невыгодѣ, напротивъ, только побазываетъ индивидуальность ея собственно *женской* личности и ея достоинства собственно *женскія*. Примѣнительно къ такой двусторонности предмета авторъ раздѣляетъ свое изслѣдованіе на двѣ части.

Въ *первой части*, на основаніи слова Божія, святоотеческихъ твореній и примѣровъ священной и церковной исторіи, выясняются *общечеловѣческія права и достоинства женщины*. Съ этою цѣлю авторъ разбираетъ и объясняетъ все случаи обращенія Иисуса Христа къ женщинамъ, упоминаемые въ Евангеліи и свидѣтельствующіе о высокіхъ совершенствахъ челоѣческой природы женщины,

объ ея полной особености къ воспріятію и уясненію возвышенныхъ истинъ, объ ея искренней и глубокой вѣрѣ, пламенной любви, сильной и чистой преданности всему доброму и святому. Иисусъ Христосъ, по замѣчанію автора, своимъ крсткимъ, уважительнымъ и любвеобильнымъ отношеніемъ къ женской личности снялъ съ женщины печать отчужденія и приобрѣлъ ей полное право на уваженіе и вниманіе, засвидѣтельствовавъ предъ всѣмъ міромъ и освятивъ всесторонность ея человѣческихъ достоинствъ и нравственныхъ силъ, которыя не только не уступаютъ мужскимъ, но способны и превзойти ихъ (стр. 74—99).—Понятіе о женщинѣ, установленное Спасителемъ, проводилось и въ обществѣ Его вѣрныхъ послѣдователей—св. апостоловъ. Въ подтвержденіе этого анализируются авторомъ мѣста изъ апостольскихъ писаній, гдѣ говорится о женщинахъ, ихъ благотворной дѣятельности въ первой христіанской общинѣ; приводятся характеристическія замѣчанія на эти мѣста св. отцовъ; не оставлены безъ вниманія и нѣкоторыя церковныя преданія, напр. о св. Феклѣ въ Иконіи, гдѣ проповѣдывалъ ап. Павелъ и проч. (стр. 119). Обращаясь къ послѣдующему за апостольскимъ періоду, авторъ приводитъ замѣчательныя примѣры нравственнаго вліянія женщины, ея участія въ дѣлѣ распространенія христіанства и торжества Евангелія, ея высокихъ добродѣтелей—смиренія, духовной борьбы, самоотреченія, подвижничества и мученичества. Нередко знаменитые подвижники мужчины преклонялись предъ нравственнымъ вліяніемъ женъ подвижницъ, просили у нихъ совѣтовъ, наставленій и молитвъ. Иногда подвижницы и вообще христіанскія женщины являлись на

защиту христіанской истины противъ заблужденій еретическихъ и высказывали при этомъ поразительное самоотверженіе. Все это подтверждено у автора историческими фактами и свидѣтельствами св. отцовъ (напр. Климента Александрійскаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго), часто приводившихъ въ своихъ твореніяхъ непризнанную въ древнемъ мірѣ мысль о высокихъ нравственныхъ достоинствахъ женщины, въ которыхъ она не уступаетъ мужчинѣ и за которыя ей принадлежитъ не меньшая слава и честь (стр. 142).

Въ виду того, что христіанская женщина съ особенною любовію нерѣдко стремилась къ дѣвственному состоянію, авторъ считаетъ необходимымъ коснуться этого явленія и доказываетъ, что христіанское ученіе о дѣвствѣ имѣетъ для женщины важное значеніе, признавая этимъ совершенную индивидуальность человѣческой личности женщины, ея самостоятельное и независимое отъ мужчины бытіе и значеніе,—предметы древнему міру непонятные. Отсюда бракъ для женщины не есть состояніе необходимое, единственно нормальное, внѣ котораго женщина теряетъ всякое значеніе. Взгляды, отрицающіе самобытность женской личности и ограничивающіе ея бытіе жизнью съ мужчиной и для мужчины, не мирятся съ духомъ христіанства, въ которомъ существуютъ общіе для всѣхъ нравственные интересы. Женщина, въ силу какой либо случайности, хотя бы противъ собственнаго желанія, оставшаяся дѣвою, не лишается никакихъ своихъ общечеловѣческихъ нравственныхъ правъ, какъ гражданка царствія Божія, имѣющая и свое служеніе въ этомъ царствѣ. Состояніе ея

является въ христіанствѣ такимъ состояніемъ, которымъ можно воспользоваться, какъ средствомъ, удобнѣе ведущимъ къ вышему, нравственному совершенству. Эти мысли, также какъ и сужденія о совершенной свободѣ при избраніи дѣвства и необязательности безбрачія, о несправедливости тѣхъ, которые ради безбрачія унижали бракъ и проч., раскрываются авторомъ на основаніи новозавѣтнаго ученія и свято-отеческихъ твореній, а также церковныхъ правилъ и практики древней церкви. Не оставлено авторомъ безъ вниманія и состояніе вдовства, къ которому можетъ быть приложено сказанное о дѣвствѣ, какъ о состояніи, утверждающемъ самостоятельность женской личности, въ противоположность угнетенному и незащитному положенію вдовы въ древнемъ мірѣ (стр. 166).

Вторая часть, въ виду многихъ, затронутыхъ авторомъ, современныхъ вопросовъ о правахъ женщины, представляется особенно интересною и поучительною. Здѣсь изображается особенное положеніе женщины въ различныхъ отношеніяхъ жизни, сообразно ея специфическимъ *женскимъ* особенностямъ. Прежде всего авторъ останавливается на христіанскомъ ученіи о бракѣ. Животный взглядъ на женщину, подъ вліяніемъ котораго видятъ въ ней только предметъ чувственного наслажденія, исключительно дѣпнать ея половой элементъ, совершенно противенъ духу христіанства. Отсюда оно строго осуждаетъ прелюбодѣянне. Въ ученіи же о бракѣ христіанство, принимая въ основаніе первоначальный идеалъ брака, данный при сотвореніи первыхъ человѣковъ, точнѣе и обстоятельнѣе выясняетъ этотъ идеалъ, проповѣдуя единократіе и запрещеніе многоженства, нерасторжимость брака и незаконность

разводовъ, наконецъ сообщая браку благодатное освященіе и таинственное значеніе. Раскрывая эти мысли, авторъ показываетъ благодѣтельное значеніе условій христіанскаго брака въ особенности для женщины, когда эти условія получаютъ благодатное освященіе въ церкви. Бракъ, такъ называемый, гражданскій или заключаемый внѣ церкви, не можетъ, по замѣчанію автора, имѣть такого значенія и вестъ къ ослабленію семейныхъ узъ и униженію женщины. Сообразно съ высоко-нравственнымъ значеніемъ брачной жизни, христіанство устраниваетъ при заключеніи браковъ всякое проявленіе легкомыслія, насилія, корыстныхъ побужденій и расчетовъ (стр. 184). Обращаясь къ вопросу о взаимныхъ супружескихъ отношеніяхъ насколько онъ касается женщины, авторъ говоритъ: если жена признана необходимой и равноправной половиною мужа и имѣетъ такую же власть надъ тѣломъ и сердцемъ его, какъ и мужъ надъ тѣломъ и сердцемъ жены; если оба они составляютъ одно нераздѣльное цѣлое въ физическомъ и духовномъ отношеніяхъ: то отсюда само собою слѣдуетъ, что и взаимныя отношенія ихъ въ жизни должны основываться на строгомъ единствѣ, согласіи и любви. Требованіе св. апостола Павла о главенствѣ мужа и подчиненіи жены сообщаетъ супружескимъ отношеніямъ новый, совершенно неизвѣстный древнему міру, смыслъ, исключаящій всякія злоупотребленія, какія прежде соединялись съ этими понятіями. Различныя обязанности предписываются супругамъ потому, что того требуетъ различіе ихъ природныхъ свойствъ, какъ физическихъ такъ и нравственныхъ. Но въ виду того, что противъ этого положенія нѣкоторые изъ современныхъ писателей дѣлаютъ возраженія,

доказывая, что особенности женщины суть результатъ воспитанія и порабощенія ея (Милль), авторъ останавливается на разборѣ этого мнѣнія и показываетъ его несостоятельность (стр. 190). Затѣмъ онъ доказываетъ, что ученіе о физиологическихъ и психологическихъ различіяхъ половъ, лежащее въ основѣ христіанскаго взгляда на отношенія супруговъ и соціальное положеніе женщины, нисколько не служитъ источникомъ ни деспотизма и преимуществъ мужа, ни порабощенія и безправія жены, такъ какъ мужчина и женщина, въ отношеніи своихъ особенностей, суть величины несоразмѣримыя, существа несравнимыя, и чего не достаётъ одному, то вовсе не служитъ къ униженію другаго. Съ христіанской точки зрѣнія, ни немощность и подчиненность женской природы не служитъ къ ея униженію или безчестію, ни признаніе въ мужѣ главы не ведетъ къ деспотизму и произволу. Напротивъ, какъ то, такъ и другое служитъ источникомъ общаго благоденствія и достоинства супруговъ (стр. 210).

На возраженія, что супружескую любовь нельзя превращать въ долгъ, въ право (Ж. Ж. Руссо), авторъ отвѣчаетъ, что христіанство, заботясь о внутренней основѣ супружескихъ отношеній, заключающейся во взаимной любви, въ то же время старается не предоставлять чувствъ самимъ себѣ, а подчинять ихъ требованіямъ разума и долга, которыя являются гарантіей челоуѣческаго достоинства. Поэтому, въ христіанствѣ не нарушаются супружескія отношенія и въ томъ случаѣ, если одна изъ сторонъ не помнитъ своего долга. Нравственность христіанская тѣмъ и высока, по замѣчанію автора, что она не избав-

ляетъ насъ отъ нашихъ обязанностей къ другимъ, когда другіе нарушаютъ свои въ отношеніи къ намъ.

Далѣе авторъ разсуждаетъ о характерѣ женскаго вліянія на мужей, основанномъ на внутреннихъ, нравственныхъ достоинствахъ женской личности, разсматриваетъ вопросы о церковномъ учительствѣ женщины, о покровеніи ея головы при богослуженіи, о значеніи діаконисскаго служенія и проч. Исслѣдованіе этихъ вопросовъ проникнуто тонкимъ анализомъ различныхъ мѣстъ изъ Новаго Завета, болѣе или менѣе всѣмъ извѣстныхъ, но далеко не всѣми понимаемыхъ одинаково точно и правильно; подѣрживается и оживляется постоянно историческими данными, выдержками изъ свято-отеческихъ твореній и сопровождается замѣчаніями, имѣющими отношеніе къ различнымъ современнымъ явленіямъ жизни. Таковы замѣчанія по поводу взглядовъ нѣкоторыхъ писателей на женщину и ея положеніе въ обществѣ, также по вопросу о разводахъ, о гражданскомъ бракѣ, о виѣшной эмансипаціи и общественной дѣятельности женщины. Ученіе ап. Павла напр. о женскомъ покрывалѣ направляется авторомъ противъ ложной эмансипаціи, которая, останавливаясь на наружности, на стриженіи волосъ и т. п., совершенно опускаетъ изъ виду особенности женской природы и заявляетъ громкое требованіе равенства и даже отождествленія чисто виѣшняго, не натурального. Съ особеннымъ вниманіемъ останавливается авторъ на великомъ и священномъ призваніи женщины въ сферѣ семейной. Проанализировавъ мысли нѣкоторыхъ извѣстныхъ писателей и св. отцовъ о значеніи и вліяніи женщины, какъ матери, авторъ высказываетъ мысль о необходимости, въ силу серьезности и

важности этого призванія для женщины, надлежащаго умственно-нравственнаго развитія и образованія и доказывает неосновательность высказываемыхъ иногда въ наше время жалобъ на ничтожество будто бы значенія женщины, пока она не будетъ допущена къ разнаго рода виѣшной общественной дѣятельности. Въ заключеніе своего сочиненія авторъ разсматриваетъ, съ христіанской точки зрѣнія, хозяйственную должность женщины и ея попечительность о домѣ.

Изъ представленнаго краткаго очерка содержанія книги г. Надеждина видно, что она имѣетъ характеръ отчасти историческій и апологетическій въ отношеніи христіанскаго воззрѣнія на женщину, но преимущественно характеръ ея нравственно-поучительный. Сочиненіе это можетъ быть особенно полезно для воспитанницъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, какъ книга, обстоятельно знагомящая ихъ съ правами и обязанностями женщины въ христіанскомъ смыслѣ и могущая предостеречь ихъ отъ современныхъ увлеченій, такъ называемымъ, женскимъ вопросомъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Комитетъ полагалъ бы книгу преподавателя Надеждина, подъ названіемъ: «Права и значеніе женщины», одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Благословеніе Св. Синода съ выдачею грамоты.

Въ списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 7 — 19 апрѣля сего 1882 года за № 621, преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ, по Херсонской епархіи состоитъ староста

Елисаветградской военной прогимназіи, Елисаветградскій 2-й гильдіи купецъ *Алексій Акимовъ*.

Указъ о разрѣшеніи ссуды духовенству Одесскаго училищнаго округа на постройку флигеля для квартиръ смотрителя и учителей Одесскаго училища въ двадцать четыре тысячи рублей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 декабря 1879 г. за № 11385, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія, по ходатайству Вашего Преосвященства, о разрѣшеніи ссуды духовенству Одесскаго училищнаго округа на постройку флигеля для квартиръ смотрителя и учителей Одесскаго духовнаго училища въ *двадцать четыре тысячи рублей* изъ 4% въ годъ, съ разсрочкою уплаты этой ссуды и % въ теченіи 18 лѣтъ, съ отпускомъ означенной суммы изъ духовно-учебнаго капитала по строительной части. *Приказали*: Принимая во вниманіе, что, по удостовѣренію Вашего Преосвященства, въ постройкѣ флигеля при Одесскомъ духовномъ училищѣ для квартиръ смотрителя и учителей сего училища представляется необходимость, что, по примѣрному исчисленію училищнаго Правленія, на постройку этого флигеля потребуется до 24 тыс. руб., къ покрытію каковаго расхода мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ наличности не имѣется, что испрашиваемые по сему духовенствомъ Одесскаго училищнаго округа въ ссуду 24 т. р. изъ 4%, по заявленію Вашего Преосвященства, могутъ быть уплачены изъ епархіальныхъ средствъ сего округа, по расчету Хозяйственнаго Управ-

ленія, въ 18 лѣтъ, съ погашеніемъ въ первые два года однихъ только процентовъ, а въ остальные 16 лѣтъ, кромѣ послѣдняго года, капитала и процентовъ, при взносѣ по 2.100 руб. въ годъ, въ послѣдній же годъ 1.221 р., Святѣйшій Синодъ, въ силу бывшихъ примѣровъ и согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: разрѣшить духовенству Одесскаго училищнаго округа на помянутую постройку постройку флигеля для квартиръ смотрителя и учителей Одесскаго духовнаго училища ссуду въ двадцать четыре тысячи рублей изъ 4% въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала по строительной части, съ срочкою уплаты долга и процентовъ, въ теченіе восемнадцати лѣтъ и съ погашеніемъ въ первые два года, послѣ отпуски денегъ, однихъ только процентовъ, а въ остальные годы капитала и процентовъ въ тѣхъ размѣрахъ, какіе опредѣлены по прилагаемому расчету Хозяйственнаго Управленія, съ тѣмъ, чтобы ежегодный взносъ денегъ на погашеніе ссуды и процентовъ, вмѣсто пересылки оныхъ въ сіе Управленіе, передаваемъ былъ своевременно мѣстному семинарскому Правленію въ счетъ смѣтнаго назначенія, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Херсонской епархіи; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, передать въ Хозяйственное Управленіе выписку изъ настоящаго опредѣленія, а Вашему Преосвященству послать указъ. Февраля 6-го дня 1880 года.

Расчет по ссудь духовенству Одесскаго училищнаго округа 24.000 р. изъ 4% въ годъ на 18 лѣтъ, съ погашеніемъ въ первые два года, послѣ отпуска денегъ, однихъ только процентовъ, а въ послѣдующіе годы капитала и процентовъ, при ежегодномъ взносъ по 2.100 руб.

Уплата:

	Капиталь:	процентовъ:	капитала:	Итого:
1 годъ	24.000 р.	960 р.	Уплаты капитала въ первые два года не ожидается	960 р.
2 »	24.000 »	960 »		960 »
3 »	24.000 »	960 »	1.140 р.	2.100 »
4 »	22.860 »	914 »	1.186 »	2.100 »
5 »	21.674 »	867 »	1.233 »	2.100 »
6 »	20.441 »	818 »	1.282 »	2.100 »
7 »	19.159 »	766 »	1.334 »	2.100 »
8 »	17.825 »	713 »	1.387 »	2.100 »
9 »	16.438 »	658 »	1.442 »	2.100 »
10 »	14.996 »	600 »	1.500 »	2.100 »
11 »	13.496 »	540 »	1.560 »	2.100 »
12 »	11.936 »	477 »	1.623 »	2.100 »
13 »	10.313 »	413 »	1.687 »	2.100 »
14 »	8.626 »	345 »	1.755 »	2.100 »
15 »	6.871 »	275 »	1.825 »	2.100 »
16 »	5.046 »	202 »	1.898 »	2.100 »
17 »	3.148 »	126 »	1.974 »	2.100 »
18 »	1.174 »	47 »	1.174 »	1.221 »
		<u>10.641 р.</u>	<u>24.000 р.</u>	<u>34.641 р.</u>

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Исключеніе из списковъ за смертію и закрытіе мѣста; увольненіе отъ должности и изъ духовнаго вѣдомства и вакансія.

И. д. псаломщика Иоанно-Богословской церкви селенія *Николаевки*, Елисаветградскаго уѣзда, *Аванасій Полчицкій*, за смертію, исключень изъ списка служащихъ, и вакансія, которую онъ занималъ, какъ не положенная по проекту новыхъ штатовъ причтовъ и приходовъ Херсонской епархіи, закрыта.

И. д. псаломщика Преображенской ц. селенія *Васильевки*, Тираспольскаго уѣзда, *Іаковъ Гераскевичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и изъ духовнаго вѣдомства, почему вакансія, которую онъ занималъ, объявляется *вакантною*. Земли церковной въ с. Васильевкѣ для всего причта 133½ десятины, домъ для помѣщенія псаломщика есть, жалованья ему отъ казны полагается 52 р. 92 коп. въ годъ, прихожанъ мужскаго пола 1830 душъ.

Объявленіе о вакансіи письмоводителя и учителя пѣнія въ Керченской гимназіи.

Директоръ Керченской Александровской гимназіи отъ 9 истекшаго іюня за № 522 обратился къ Его Высочайшему преосвященству Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому, съ просьбой указать ему лицо, достойное и способное занять должности письмоводителя при гимназіи, учителя пѣнія и регента пѣвчихъ при гимназической церкви, за каковыя труды лицо это будетъ получать вознагражденія 800 руб. въ годъ. При

этомъ требуется, чтобы лицо это умѣло управлять хоромъ, владѣло скрипкою и хотя немного знакомо было съ письмоводствомъ. Въслѣдствіе сего и согласно Архипастырской резолюціи Его Высокопреосвященства Херсонская духовная Консисторія объявляетъ наличнымъ псаломщикамъ, равно окончившимъ курсъ и учащимся въ семинаріи, а также поющимъ въ хорахъ г. Одессы, съ тѣмъ, чтобы желающіе занять предлагаемыя должности обратились къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ и представленіемъ пужныхъ документовъ.

ОТЪ СОВѢТА ОДЕССКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

I.

Списокъ денежныхъ поступленийъ въ Советъ Одесскаго епархіальнаго женскаго училища за мѣсяцы апрѣль, май и іюнь 1882 г.

А) Личнаго обязательнаго взноса:

Отъ благ. свящ. І. Селецкаго при отношеніи

отъ 31 марта за № 117 85 р. — к.

Отъ благ. свящ. А. Каминскаго при отно-

шеніи отъ 13 мая за № 310. 51 р. 60 к.

Б) По пригласительнымъ листамъ:

Отъ благ. прот. Θ. Еленевскаго при отно-

шеніи отъ 20 марта № 242 27 р. 15 к.

В) Пансіонерскаго взноса :

- Отъ діакона І. Штепенко отъ 9 апр. . . . 57 р. —
Отъ свящ. Симеона Сербина отъ 14 апр. . . . 110 р. —
Отъ свящ. П. Акименкова отъ 5 мая 25 р. —

Г) Взноса на покрытие училищной смѣты по опредѣленію епархіальнаго сѣзда :

- Отъ благ. прот. А. Тихомирова при отно-
шеніи отъ 1 іюня за № 716. 911 р. 01 к.
Отъ прот. А. Корочанскаго отъ 31 мая за
№ 338 448 р. 32 к.
Отъ свящ. Петра Брадучана отъ 3 іюня 122 р. 51 к.
Отъ свящ. А. Шостаченко отъ 29 мая за
№ 156 109 р. —
Отъ свящ. В. Ивашкевича отъ 30 мая за
№ 106 91 р. 40 к.
Отъ прот. М. Вартминскаго отъ 30 мая за
№ 521 171 р. 54 к.
Отъ прот. А. Пивоварова отъ 31 мая за
№ 471 365 р. 60 к.
Отъ прот. Ѳ. Гилявскаго отъ 11 іюня за
№ 291 209 р. —
Отъ свящ. В. Гдѣшинскаго отъ 14 іюня за
№ 270 146 р. 02 к.
Отъ свящ. А. Александровича отъ 19 мая
за № 404 101 р. 94 к.
Отъ свящ. В. Мочульскаго отъ 17 іюня за
№ 216 76 р. 31 к.

Объ отсутствіи свободныхъ пансіонерскихъ вакансій.

— Совѣтъ Одесскаго Епарх. женскаго Училища къ свѣдѣнію духовенства симъ объявляетъ, что свободныхъ пансіонерскихъ вакансій въ Училищѣ въ настоящее время не имѣется.

вдѣлѣ отъ

Отъ прот. А. Тихомирова отъ 11 іюня въ № 471

и 10 д. 110 № 716

въ немъ отъ 31 мая въ № 338

и 22 д. 844 № 338

и 21 д. 122 № 338

Отъ прот. А. Шостакова отъ 29 мая въ № 156

и 10 д. 10 № 106

Отъ прот. М. Варламова отъ 30 мая въ № 221

и 24 д. 171 № 221

и 20 д. 365 № 471

Отъ прот. А. Пьяркова отъ 31 мая въ № 471

Отъ прот. А. Тихомирова отъ 11 іюня въ № 471

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія соизволенія. — Опрежденія Святѣйшаго Синода. — Указъ Св. Синода о займѣ. — Распоряженія Епархіальнаго начальства. — Отъ Совѣта Одесскаго епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го Іюля 1882 года.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Типографія Грудъ В. Семенова, въ Одессѣ, Соб. площадь, д. Палудова № 1.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 14.

1882.

15 Іюля.

СЛОВО

**въ день рождества Св. Іоанна Предтечи, по случаю
окончанія учебнаго года въ Одесской духовной
семинаріи.**

Благословенъ Господь Богъ Израилевъ, яко посылти и сотвори избавленіе людемъ своимъ,.... еже дати намъ безъ страха.... служити Ему преподобіемъ и правдою предъ Нимъ вся дни живота нашего! (Дух. I, 68. 74. 75).

Это слова праведнаго Захаріи. У него родился сынъ, а Господь открылъ ему, что этотъ сынъ будетъ Предтечею грядущаго Мессіи, съ которымъ настанутъ новыя, лучшія времена для людей. И вотъ душа старца изливается въ славословіи Господу. И какъ чисто и свято это славословіе! Праведный старецъ какъ бы забываетъ свое личное, семейное благо; его сердце восторгается при видѣ исполненія Божіихъ обѣтованій о всѣхъ людихъ: *благословенъ Господь Богъ Израилевъ, яко посылти и сотвори избавленіе людемъ своимъ!* Онъ радуется, что настаютъ времена, когда люди могутъ служить Богу въ святости и правдѣ предъ Нимъ. Кабая глубина благочестія въ этомъ священ-

нигѣ Божіемъ, какая высота его міросозерцанія, какая широта любви его къ ближнему!

Оканчивая нынѣ учебный годъ въ этомъ заведеніи, и мы отъ души возглашаемъ: благословенъ Господь Богъ нашъ, даровавшій намъ еще и еще видѣть руку Промысла Божія, пекущагося о святой церкви своей и о людяхъ своихъ! Не боимся притязательнаго упрека въ неумѣстномъ сопоставленіи радости праведнаго Захаріи съ радостію, переживаемою нынѣ нами. Въ мірѣ Божіемъ все, къ чему касается рука Господня, имѣетъ цѣну, а все великое людское, гдѣ нѣтъ явленія силы Божіей, ничтожно предъ Богомъ. Видя и признавая въ существованіи и успѣхахъ духовной школы благодѣющую руку Промысла Божія, можемъ ли мы не славословить Бога? Благословенъ Господь Богъ нашъ, являющій свое Божественное промышленіе о св. церкви своей и о людяхъ своихъ!

И въ самомъ дѣлѣ, можно ли отрицать дѣйствія Промысла Божія, видимаго въ храненіи и преуспѣяніи духовной школы, образующей пастырей церкви? Переживала она тяжелыя времена; приражались къ ней неблагоприятныя волны житейскаго моря; касался и ея несродный ей духъ времени и духъ лукаваго міра. Была эта школа сурова и бѣдна до того, что надъ нею издѣвался самодовольный міръ и осмѣивали ее и собственные неблагоприятные питомцы ея; и при всемъ томъ она воспитывала не только людей, закаленныхъ въ трудѣ и способныхъ къ разнообразной полезной дѣятельности, но и мужей, сильныхъ духомъ, мудрыхъ въ словѣ и дѣлѣ, святыхъ по жизни. По временамъ похищали у нея юношей, не окрѣпшихъ въ здравыхъ убѣжденіяхъ, слабыхъ волею, враги Божіи, враги

церкви и всего добраго; она тяжко скорбѣла о погибавшихъ, но сама твердо хранила духъ вѣры и благочестія, духъ искренней любви къ ближнему, радѣла о чистотѣ нравовъ, честности и святости направленія юношей, питомцевъ своихъ. И въ этомъ прежде всего нужно признать дѣйствіе силы Божіей: ибо *еще не Господь созиждетъ домъ, все трудятся зиждущи; еще не Господь сохранитъ градъ, все бдитъ стрейи.* Господь поставляетъ достойныхъ работниковъ въ вертоградъ школы; Онъ посылаетъ жателѣй на нивы ея; Онъ обращаетъ къ ней взоры и сердца людей власти, какъ и людей благочестія: лепты, приносимыя въ храмы Божіи народомъ во имя Господне, доставляютъ существенныя средства содержанія духовной школы, а пособіе и покровительство государственной власти упрочиваютъ положеніе и успѣхъ ея. Великую цѣну такого покровительства разъясняютъ намъ особенно печальныя знаменія нашего времени. Въ странахъ, хвалящихся успѣхами мірскаго просвѣщенія, не только не оказываютъ покровительства духовной школѣ, но желали бы забыть Христа, изгнать Его изъ всякой школы, а если обращаются къ людямъ вѣры и духовнаго просвѣщенія, то почти единственно изъ корыстныхъ земныхъ расчетовъ. Русская духовная школа не испытываетъ подобныхъ гоненій. Подъ покровительствомъ государственной власти и при сочувствіи благочестиваго народа, она въ мирѣ совершаетъ свое скромное дѣло, при помощи Божіей. Да будетъ же благословено въ ней имя Господне во вѣки!

Много милостей излилъ Господь и на васъ, юные питомцы нашей школы. Вспомните, кто вы: большинство—

сироты и бѣдняки. Почти независимо отъ вашей воли, волею судьбы Божіихъ, вамъ данъ здѣсь пріютъ и весьма серьезное воспитаніе. Преклонитесь съ благоговѣніемъ и благодарностію предъ незримою рукою Промысла Божія, ведущаго васъ къ скромному, но весьма важному по значенію своему служенію благу братій нашихъ о Христвѣ. До настоящаго времени вы всѣмъ обязаны Богу, церкви Божіей и государственной власти, немногіе изъ васъ попеченію и родителей вашихъ. На васъ потрачено много силъ и средствъ; надъ вами прошло много вліяній; приражалось къ вамъ отчасти и зло; иначе и быть не можетъ, потому что, по слову Божію, *весь міръ во зль лежитъ*. При всемъ томъ Господь сохранилъ васъ, уповаемъ, неиспорченными и даровалъ вамъ такое развитіе и направленіе, что вы, при доброй волѣ и чистой совѣсти, можете сдѣлать много добра въ томъ званіи, къ которому васъ готовили. Благодѣянія возлагаютъ на насъ извѣстныя обязанности: это—законъ доброй совѣсти и требованіе воли Божіей. Вы, конечно, признаете теперь себя въ долгу предъ Богомъ, предъ св. церковію Его и предъ отечествомъ.

А какія обязанности налагаетъ на васъ полученное вами здѣсь образованіе,—вы это знаете: этому постоянно учили васъ въ нашемъ заведеніи, къ разъясненію этого направленъ былъ весь строй вашего воспитанія. Напомнимъ кратко нынѣ существенныя обязанности ваши.

Твердо храните въ сердцахъ вашихъ истинную вѣру въ Бога и Христа Спасителя и любовь къ Нему. Человѣкъ безъ вѣры въ Бога—не человѣкъ, христіанинъ безъ вѣры во Христа напрасно носить имя христіанина;

служитель церкви Христовой безъ вѣры въ Спасителя и любви къ Нему—глубоко-оскорбительное безсмысліе.

Любите ближнихъ во имя Господа, любите *не словомъ, или языкомъ, но дѣломъ и истиною*. Любите особенно тѣхъ меньшихъ братій о Христѣ, которые бродятъ во тьмѣ невѣжества и нуждаются въ истинномъ просвѣщеніи и дѣятельной помощи. Здѣсь требуется самоотверженіе; но знайте, что истинная любовь безъ самоотверженія не мыслима.

Когда Господь удостоитъ васъ стать служителями св. алтаря Его, будьте, по выраженію Спасителя, *солю земли, святомъ міра*, или, по разъясненію Апостола, *будьте образцомъ для вѣрныхъ въ словъ, жизни, вѣрѣ, любви и чистотѣ*. Служите Господу, паче всего въ общественномъ богослуженіи, *со страхомъ и радуйтесь предъ Нимъ съ трепетомъ*.

Особенное вниманіе обратите на то, къ чему вызываетъ нынѣ священнослужителя современная жизнь. Будьте учителями. Болѣзнь нашего вѣка—многоглаголанье, пропитанное притомъ самохвальствомъ и желчною ненавистью къ другимъ. Благовѣствуйте озлобленному міру покаяніе и всепрощающую любовь къ ближнему. Несите народу свѣтъ чистой православной истины. «Великія реформы предъидущаго царствованія, разныя потрясающія, внутреннія и внѣшнія событія времени, сильный промышленный духъ вѣка—привели русскій народъ въ новый періодъ и религіознаго развитія. Онъ чувствуетъ, что великій и драгоценный даръ Божій—свобода обязываетъ его и къ нравственной отвѣтственности. Получивъ возможность читать на своемъ родномъ языкѣ Слово Божіе, онъ уже не довольствуется тѣми общими и неясно-понимаемыми свѣдѣ-

ніями о Боѣ и отношеніяхъ къ Нему, какими жилъ доселѣ. Онъ чувствуетъ свое нравственное убожество и старается устроить и земную жизнь свою на иныхъ началахъ, которыя способны были бы внести миръ въ его сердце и порядокъ въ семейную и общественную жизнь. Понявъ это, идите, друзья мои, на встрѣчу зародившимся новымъ духовнымъ стремленіямъ народа и предупредите печальныя послѣдствія безруководствениаго, крайне опаснаго исканія истины». Будьте для народа усердными, любящими истолкователями здравой православно-христіанской истины, хранимой св. церковію. Тогда вы сослужите добрую службу и Богу, и ближнимъ, и Царю, и отечеству, и народу. Благодать и милость Господня да пребудутъ съ вами во вѣки.

Протоіерей М. Чемена.

Генераль Михайль Дмитріевичъ Скобелевъ и заупокойныя молитвы о немъ въ г. Одессѣ.

25-го іюня текущаго года въ Москвѣ скоростижно умеръ генераль *Михаилъ Дмитріевичъ Скобелевъ*, приобрѣв-
шій громкую извѣстность не только въ Россіи, но и во
всемъ мірѣ. Ему было всего 38 лѣтъ. Первоначальное
воспитаніе получилъ онъ дома подъ руководствомъ гувер-
нера-нѣмца, потомъ отданъ на руки одного француза, дер-
жавшаго пансіонъ въ Парижѣ. По желанію родителей, онъ
поступилъ затѣмъ въ С.-Петербургскій университетъ, но
временное закрытіе университета въ 1861 году, вслѣдствіе
беспорядковъ, заставило его покинуть университетъ. Воен-
ную службу началъ онъ 18-ти лѣтъ, поступивши унтеръ-
офицеромъ въ кавалергардскій полкъ; два года спустя
былъ произведенъ въ первый офицерскій чинъ. Польское
возстаніе въ 1863 году дало возможность выказать М. Д.
Скобелеву свою удивительную храбрость и военныя даро-
ванія. По окончаніи польскаго мятежа, онъ поступилъ въ
Николаевскую академію генеральнаго штаба. Въ 1864 г.,
находясь въ заграничномъ отпуску, во время Датской
кампаніи, онъ посѣтилъ театръ войны. Въ 1868 году,
будучи уже капитаномъ генеральнаго штаба, онъ прини-
малъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ въ Туркестанскомъ
краѣ на Бухарской границѣ. Въ 1870 и 1871 году слу-
жилъ на Кавказѣ и въ Закаспійскомъ краѣ произвелъ
скрытую рекогносцировку къ Саракамышу. Послѣ кратко-
временнаго возвращенія въ С.-Петербургъ, война съ Кокан-

цами вызвала его опять къ боевой дѣятельности. Въ 1873 г., командуя авангардомъ войскъ, дѣйствовавшихъ противъ Хивы, участвовалъ во многихъ важныхъ дѣлахъ и между прочимъ произвелъ весьма опасную рекогносцировку отъ Смушкира къ Ортакію съ незначительною партією въ 6 человекъ при 10 лошадяхъ. Мученія, вынесенныя отрядомъ на этомъ пути, были ужасны: недоставало воды и пищи, а жара была такъ велика, что не было возможности прикоснуться къ оружію. Всѣ безъ исключенія страдали головою болью и у большинства шла носомъ кровь. За дѣла и отличія въ Хивинскомъ походѣ Михайль Дмитріевичъ получилъ золотую саблю съ надписью: «за храбрость», орденъ св. Георгія Побѣдоносца 4-й и 3-й степ. и золотую шпагу, украшенную брилліантами, и награжденъ чинами полковника, а потомъ генералъ-маіора, съ назначеніемъ въ свиту Его Величества. Большую часть 1874 года М. Д. провелъ въ южной Франціи, гдѣ интересовался карлистскою войною, пробрался къ донъ-Карлосу, оборонительныя дѣйствія котораго считалъ болѣе достойными изученія. На тридцатомъ году отъ рожденія М. Д. назначенъ на почетную и важную должность военнаго губернатора Ферганской области и начальникомъ всѣхъ войскъ той же области. Занимая эти посты, онъ, въ 1875—1876 годахъ, принималъ участіе и руководилъ въ двѣнадцать сраженіяхъ. Слава его разнеслась далеко. Будучи грозою Хивинцевъ и Коканцевъ, которые неволью питали уваженіе къ «бѣлому генералу», онъ былъ отцемъ своихъ солдатъ. Популярность его въ войскѣ была замѣчательна. Во время войны съ Турцією 1877—1878 гг., М. Д., сочувствуя борьбѣ за славянъ, съ большою охотою

покинулъ свой постъ въ Ферганѣ и отправился въ дѣйствующую Дунайскую армію. Тамъ онъ явилъ себя вполне героемъ во многочисленныхъ сраженіяхъ. Около Журжева, благодаря своей находчивости, онъ спасъ часть нашего лагеря; отличился при знаменитой переправѣ чрезъ Дунай; игралъ видную роль при занятіи Шипки, съ небольшимъ отрядомъ Ловчи; въ битвѣ при Плевнѣ, 18 іюля, овладѣлъ частью города, но, не получивъ подкрѣпленія, долженъ былъ отступить, при чемъ увезъ всѣхъ раненныхъ; вторично взялъ Ловчу; взятіе имъ редутовъ при Плевнѣ, 31 августа, и отбитіе пяти непріятельскихъ атакъ, гдѣ онъ лично велъ атаку и руководилъ боемъ въ центрѣ огня, упрочило за нимъ славу героя; затѣмъ дальнѣйшіе успѣхи нашего оружія связаны съ его именемъ; сюда относятся взятіе Плевны, переходъ черезъ Балканы въ суровую зиму, бой при Иметли 27—28 декабря и проч. и проч.—Послѣ турецкой войны М. Д. Скобелевъ недолго жилъ въ тишинѣ. Послѣ неудачнаго исхода Ахаль-Текинской экспедиціи генерала Ломакина, въ 1879 г., выборъ палъ на М. Д. Скобелева, какъ на человека, знакомаго съ трудностями подобныхъ походовъ, имѣвшаго обаяніе между солдатами и имя котораго считалось грозою Азіи. Много перенесъ въ этомъ походѣ, Скобелевъ оправдалъ надежды общества и послѣ труднаго похода и нѣсколькихъ кровавыхъ битвъ, 12 января 1881 года взялъ Геокъ-Тепе. Возвращеніе его на родину было по истинѣ замѣчательно; въ 37 лѣтъ полный генералъ, любимецъ войскъ и народа, онъ былъ лучшимъ его представителемъ. — Въ теченіе 19 лѣтъ Скобелевъ принималъ участіе въ 70-ти слишкомъ дѣлахъ. — Въ числѣ множе-

ства вѣнковъ, украшавшихъ гробъ Скобелева, выдѣлялся вѣнокъ изъ лавровыхъ и дубовыхъ листьевъ отъ генеральнаго штаба съ надписью: «*герою полководцу Скобелеву, Суворову равному*». Военный уполномоченный Соединенныхъ Штатовъ въ Россіи, Гринъ, въ своей книгѣ «Очерки военной жизни въ Россіи», сдѣлалъ такой отзывъ о М. Д. Скобелевѣ: «Скобелевъ водилъ свои войска на штурмъ такъ много разъ, какъ никто изъ находящихся въ живыхъ генераловъ нашего времени, за исключеніемъ Гранта... Его военный гений такъ изумителенъ, что я твердо вѣрю, что если онъ проживетъ еще 30 лѣтъ, онъ будетъ главнокомандующимъ въ будущей войнѣ изъ-за восточнаго вопроса, и въ исторіи онъ займетъ тогда мѣсто среди пяти величайшихъ полководцевъ нашего столѣтія, рядомъ съ Наполеономъ, Веллингтономъ, Грантомъ и Мольтке».

Извѣстіе о кончинѣ такого героя поразило глубокою скорбію всю Россію. Войска, учрежденія и общества въ разныхъ мѣстностяхъ совершаютъ торжественныя моленія объ упокоеніи души его.

Одесса не отставала отъ другихъ городовъ Русскаго царства.

27 іюня, въ 8 часовъ утра, послѣ обѣдни въ лагерной церкви, въ присутствіи всѣхъ войскъ, находящихся въ лагерѣ около Одессы, была совершена первая торжественная панихида о почившемъ героѣ. 28 іюня, по инициативѣ Одесскаго городского общественнаго управленія, отслужена была въ биржевой залѣ другая торжественная панихида. Залъ биржи былъ декорированъ чернымъ траурнымъ

Флеромъ, которымъ были покрыты все колонны, портреты, зеркала, люстры и карнизы. Панихиду совершалъ Высокопреосвященный *Димитрій* въ сослуженіи соборнаго духовенства. На обѣихъ панихидахъ присутствовали: г. генералъ-губернаторъ, градоначальникъ, городской голова, генералитетъ и многіе граждане.

4-го сего іюля, въ 12 часовъ утра, по инициативѣ Одесскаго Болгарскаго Настоятельства, совершена была третья общественная панихида о М. Д. Скобелевѣ въ Одесской семинарской церкви. На панихидѣ присутствовали проживающіе въ Одессѣ болгаре различныхъ званій и положеній: чиновники, коммерсанты, воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній; многія дамы были въ траурныхъ платьяхъ. Было много и русскихъ почитателей героя. Панихида была совершена ректоромъ семинаріи въ сослуженіи съ священнослужителями семинарской церкви. Предъ панихидою ректоръ семинаріи протоіерей *М. Челена* импровизовалъ слѣдующую рѣчь:

«Непостижимы судьбы Господни! Въ то время, какъ древлепрестольная Москва гостепріимно открыла у себя выставку лучшихъ плодовъ знанія, труда и промышленности Русскаго народа, чтобы сынамъ отечества порадоваться успѣхамъ родной земли и поучиться, Владыка міра и жизни нашей явилъ въ ней другое зрѣлище, чтобы поскорбѣть намъ и поучиться. Онъ неожиданно пресѣкъ жизнь одного изъ благероднѣйшихъ и славнѣйшихъ сыновъ Русской земли.

«Скончался Михаилъ Дмитріевичъ Скобелевъ!

«Въ немъ лишились мы одного изъ доблестнѣйшихъ героевъ-воиновъ, одного изъ пламеннѣйшихъ патріотовъ,

одного изъ самыхъ горячихъ поборниковъ Славянской независимости, одного изъ лучшихъ людей.

«Гдѣ не бывалъ онъ въ бояхъ въ теченіе непродолжительной жизни своей! Какіхъ подвиговъ предусмотрительнаго мужества и неустрашимой отваги не совершалъ онъ! Западныя окраины нашего отечества, далекій Кавказъ, глубокія и отдаленнѣйшія степи Азіи съ ихъ полудикими обитателями, грозныя Балканы видѣли и испытали его мужество. Переплыть на боевомъ конѣ широкую и глубокую рѣку, съ небольшимъ отрядомъ пойти въ бой съ многочисленнымъ непріателемъ, сильно укрѣпившимся, безстрашно проникнуть для развѣдки въ невѣдомыя пустынные мѣста, гдѣ угрожаетъ храбрецу тяжелая смерть, если не отъ людей, то отъ скудной природы,—ничего не значило для этого мужа сильной энергіи и отваги!... А что двигало эти могучія силы на такіе подвиги? Говорятъ, что онъ былъ воспитанъ *въ релиіи дола*. Но можетъ ли сознаніе холоднаго долга воспитать героя съ такимъ пламеннымъ сердцемъ? Не *релиія* ли *любви* вдохновляла его? Любви,—и любви прежде всего къ тебѣ, дорогая родина,—любви къ вамъ, соплеменные братье Славяне,—любви къ тебѣ, всякій угнетенный и обездоленный человекъ! Онъ вездѣ и всюду влагалъ въ дѣло всю душу свою, готовый *положить ее за други своя*; но Господь незримо хранилъ его среди самыхъ тяжелыхъ опасностей. Она—эта любовь влекла его не только туда, гдѣ проливались потоки родной крови за благо братіи, но и туда, гдѣ рѣшались чужіе споры за права человѣческія, чтобы на дѣлѣ видѣть, какъ нынѣ люди отстаиваютъ право. Про любовь его къ человекѣ знаетъ всякій русскій воинъ,

служившій подъ его начальствомъ. А это обаяніе, которое производило на русскаго воина одно имя Скобелева,—что оно такое, какъ не та могучая власть духа, которая покоряетъ сердца людей любовію? Въ наше время трудно производить въ людяхъ удивленіе. Въ героизмъ нынѣ мало вѣрятъ эгоисты. Всякая посредственность хочетъ показать себя авторитетомъ и силится испровергать авторитеты и низводить героевъ съ высоты ихъ величія. Однако имя Михаила Скобелева, не смотря на зависть и недоброжелательство, стоитъ на замѣчательной высотѣ!

«И такого героя—воина и челоуѣка не стало въ самомъ цвѣтѣ его силъ, когда отъ него ожидали еще болѣе блестящихъ и плодотворныхъ подвиговъ! И достойно оплакивала такого героя погребавшая его Москва! И не дивно, что одинъ изъ маститыхъ святителей Московскихъ поучалъ у гроба его дрожавшимъ отъ волненія голосомъ, а сотни тысячныя толпы народа со слезами проводили смертныя останки героя по улицамъ Москвы. Это—достойная слезъ, великая утрата не только Россіи, но и Славянскаго міра!

«Братъ болгаре! По волѣ Божіей, мы съ давнихъ поръ родные съ вами по крови и по вѣрѣ. Но недавно этотъ союзъ еще крѣпче скрѣпленъ кровію Русскихъ на берегахъ Дуная, на горахъ Балканскихъ, у твердынь Плевны, на поляхъ Болгаріи, нынѣ свободной. Имя Михаила Скобелева блистаетъ тамъ въ числѣ звѣздъ первой величины. И ваша скорбь о немъ есть вполне заслуженная имъ дань благодарнаго сердца вашего. Ваше желаніе почтить память его молитвою есть лучшее, что теперь можете воздать душѣ его.

«Помолимся же, братъ, отъ всей души, чтобы Господь,

благословившій Русское оружіе и вѣнчавшій успѣхами храбрость вѣрнаго раба своего Михаила, простилъ ему, какъ человѣку, вольныя и невольныя прегрѣшенія его и увѣнчалъ его неувидаемымъ вѣнцемъ славы въ вѣчномъ своемъ царствѣ мира, правды и любви. Помолимся и не престанемъ молиться о томъ, чтобы храбрый духъ Скобелева не вымиралъ въ войскахъ нашихъ, но паче и паче возвышался и укрѣплялся, чтобы на смѣну ему явились новые герои, способные съ неустрашимымъ мужествомъ и беззавѣтною любовію постоять за тѣ права человѣчества, которыя возвѣщены воплощеннымъ Сыномъ Божиимъ, Спасителемъ рода человѣческаго».

По вопросу о томъ, какое участіе можетъ принять на себя духовенство въ борьбѣ съ пьянствомъ.

По вопросу—какую роль можетъ принять на себя духовенство въ борьбѣ съ пьянствомъ, «Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости» сообщаютъ нижеслѣдующія весьма практическія мысли.

Если вѣренъ общій взглядъ, сказано въ статьѣ, на призваніе духовенства въ дѣлѣ борьбы его съ народнымъ пьянствомъ, то изъ него, въ связи съ указаніями опыта, само собою возникаетъ рядъ *частныхъ, практическихъ мѣръ*, требуемыхъ такимъ призваніемъ. Таковы напр. слѣдующія мѣры:

1) Устраненіе того наиболѣе тяжкаго соблазна, какой возникаетъ для народа изъ совершенія требъ и даже храмоваго вечерняго служенія въ нетрезвомъ видѣ.

2) Устраненіе всякаго подобія грубаго пьянаго разгула, какое видитъ иногда народъ на собраніяхъ духовенства, напр. въ храмовые праздники и т. п.

3) Воздержаніе отъ всякихъ поступковъ, имѣющихъ видъ поощренія народнаго пьянства и даже соучастничества въ немъ, каковы напр. случаи участія членовъ приходскаго причта въ грубыхъ попойбахъ на крестинахъ, свадьбахъ, поминкахъ у своихъ прихожанъ-простолюдиновъ или во время обхожденія домовъ ихъ въ праздники и т. п.

4) Отреченіе отъ водочныхъ приношеній или подарковъ, сопутствующихъ нѣкоторымъ требамъ, каково напр. приношеніе бутылки водки отъ бабки, приходящей за молитвою родильницѣ и за парченіемъ имени дитяти.

5) Устраненіе такихъ пожертвованій на храмы, источникъ которыхъ идетъ изъ кабака съ народнаго пьянства.

6) Кабацкіе доходы должны быть безусловно устранены изъ доходныхъ статей и на другія церковно-приходскія учрежденія, каковы школы и приходскія попечительства.

7) Существующій уже давній законъ, воспреещающій близкое сосѣдство кабака съ церковью, долженъ быть охраняемъ духовенствомъ. Но также должно быть принято за правило—не допускать устройства питейныхъ заведеній на земляхъ или въ зданіяхъ, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ, нерѣдко допускаемое теперь, даже въ Кіевѣ.

8) Церковно-приходскія попечительства, подъ руководствомъ приходскихъ пастырей и другихъ образованныхъ лицъ, если таковыя будутъ въ составѣ членовъ попечительства, могутъ развити цѣлый рядъ мѣръ къ искорененію пьянства въ приходскихъ обществахъ. Такое дѣло, конечно, не въ состояніи будутъ принять на себя такія попечительства, которыя, позволяють себѣ пользоваться доходами отъ кабаковъ. Къ счастью, такихъ жалкихъ попечительствъ не много. Напротивъ, извѣстны примѣры, что многія попечительства и доселѣ уже ознаменовали себя попытками противодѣйствія пьянству. Желательно, чтобы теперь, когда вопросъ объ уменьшеніи пьянства стоитъ на очереди въ правительственныхъ мѣропріятіяхъ, церковно-приходскія попечительства принялись за тотъ же вопросъ съ усиленною энергіею и сознательно опредѣлили для себя именно цѣлый рядъ практическихъ мѣропріятій, строго согласованныхъ между собою и хорошо приспособленныхъ къ условіямъ, въ какихъ

можетъ дѣйствовать приходское попечительство. Такими могутъ быть напр. слѣдующія мѣропріятія: а) недопущеніе въ составъ членовъ попечительства такихъ прихожанъ, которые извѣстны пристраціемъ къ грубому пьянству, хотя бы то были прихожане изъ зажиточныхъ, могущихъ что либо жертвовать на попечительство. Попечительство въ цѣломъ составѣ членовъ своихъ должно быть для прихода образцомъ и какъ бы *обществомъ трезвости*, разумѣя подъ трезвостію не безусловное воздержаніе отъ винаго питья (могущіе вмѣстить, да вмѣстятъ и это), а воздержаніе именно отъ *лишняго* питья или пьянства. Чаще всего составъ попечительства слагается изъ 12 членовъ. Если въ приходѣ не наберется 12 лицъ трезвой жизни для состава попечительства, то пусть ихъ будетъ и меньше: но задачей попечительства будетъ постепенно умножать составъ членовъ своихъ изъ лицъ, могущихъ отставать отъ грубой привычки къ пьянству. б) Въ собраніяхъ членовъ попечительствъ отъ времени до времени могли бы вчинаться совѣщанія по предмету противодѣйствія пьянству въ данномъ приходѣ. Умѣстно было бы предначинать такія совѣщанія прочтеніемъ какой либо назидательной бесѣды противъ пьянства изъ существующихъ книгъ для народнаго чтенія или изъ того сборника бесѣдъ и поученій противъ пьянства, о желанномъ и возможномъ изданіи котораго говорено было выше. Затѣмъ въ пору были бы здѣсь сообщенія членовъ попечительства о болѣе выдающихся случаяхъ и примѣрахъ пьянства въ средѣ приходскаго общества, также о случаяхъ исправленія извѣстныхъ пьяницъ, вообще объ успѣхахъ трезвости въ приходѣ (если они будутъ), чтобы все это было из-

вѣстно всѣмъ членамъ попечительства и могло послужить удобнымъ поводомъ и матеріаломъ для совѣщаній до частныхъ мѣрахъ къ водворенію трезвости въ приходѣ. в) Въ старинныхъ братствахъ нашего края существовалъ обычай *братскихъ* увѣщаній, обличеній, нотаций или замѣчаній какъ членамъ самихъ братствъ, такъ и другимъ лицамъ прихода по поводу какихъ либо поступковъ ихъ, какъ напр. проступокъ пьянства. Этотъ обычай могъ бы быть принятъ и въ нашихъ попечительствахъ, причемъ братское напоминаніе виновнымъ въ пьянствѣ могло бы быть дѣлаемо и въ церкви какъ приходскимъ пастыремъ отъ имени попечительства, такъ даже и кѣмъ либо изъ членовъ попечительства. Разумѣется, такое напоминаніе должно быть высказываемо со всею братскою кротостію и безъ всякихъ рѣзкихъ словъ, могущихъ раздражать. Оно могло бы быть высказываемо и въ отсутствіи тѣхъ, къ кому обращено, если фактъ виновности ихъ въ пьянствѣ извѣстенъ неосомѣнно. г) Тѣ случаи, когда всего болѣе прорывается свойственная простонародью страсть къ алкопопкамъ, скачковымъ праздникамъ, крестинамъ, свадьбамъ, похоронамъ, поминкамъ и т. п., должны быть предметомъ особеннаго вниманія попечительства. То было бы добрымъ подвигомъ со стороны членовъ попечительства, если бы, присутствуя на такихъ въдомашнихъ или о домашнихъ собраніяхъ соприхожанъ своихъ, гдѣ заходитъ пьянство, пьяный разгулъ, они съ достойнымъ собрата-христіанина мужествомъ напоминали объ удержаніи пьянства и пьянаго разгула. д) Въ нѣкоторыхъ попечительствахъ практикуются денежные штрафы за нравственные проступки прихожанъ, въ томъ числѣ и за пьянство. Такіе штрафы могутъ быть вѣдоуемамы, но

подъ тѣми условіями, если штрафуемые, по чувству совѣсти, добровольно подчиняются имъ и если штрафы эти служатъ къ исправленію штрафуемыхъ. Въ противномъ случаѣ не слѣдуетъ налагать штрафовъ, какъ не имѣющихъ нравственнаго значенія. Относительно закоренѣлыхъ пьяницъ, такихъ напр., которые пропиваютъ свое хозяйство, пьютъ подъ закладъ одежды, зерна и т. под., требуются уже другія мѣры. Попечительство можетъ хлопотать предъ сельскимъ обществомъ объ учрежденіи надъ ними особаго надзора, или даже опеки. Опытности и благоразумію руководящихъ членовъ церковныхъ попечительствъ предстоить выработать и разныя другія мѣры борьбы съ пьянствомъ, сообразно съ мѣстными условіями, и мѣры эти выищутся, если попечительства искренно проникнутся сознаніемъ своего долга въ этомъ важномъ подвигѣ.

9) Между тѣмъ, въ виду ожидаемой отъ правительства цѣлой системы мѣръ къ искорененію пьянства въ народѣ, духовенству предстоить сообразовать свои дѣйствія съ этими мѣрами, какъ скоро они выработаются, и всячески содѣйствовать практическому осуществленію ихъ. Мѣры эти, болѣе или менѣе намѣченныя, все таки еще не опредѣлились на столько, чтобы судить о требуемыхъ имъ приносимыхъ дѣйствіяхъ со стороны духовенства. Только нѣкоторыя изъ нихъ кажутся уже окончательно предпринятыми, какъ напримѣръ, безусловное воспрещеніе еврейскій питейной продажи въ селахъ. Безспорно, это будетъ величайшимъ благодѣяніемъ для нашихъ селъ. Но, при известной способности евреевъ обходить всѣ законы и запрещенія, сельскому духовенству предстоить помочь правительству и народу въ осуществленіи указан-

наго запрещенія. Неопустительное сообщеніе о нарушеніяхъ евреями такого запрещенія — сообщеніе въ печати, въ сѣмѣстныхъ органахъ, будетъ однимъ изъ средствъ къ достиженію такой благой цѣли, независимо отъ домашнихъ, такъ сказать, средствъ, какія можетъ принимать здѣсь сельское приходское духовенство въ связи съ приходскими попечительствами. Говорятъ еще, будто имѣется въ виду ограничить распивочную продажу хлѣбнаго вина въ кабакахъ, шинкахъ. Это была бы полезная мѣра. Именно кабацкое пьянство самое худшее. Кабакъ — это школа пьянства. Кабакъ представляетъ много соблазна, поощренія на лишнюю выпивку. Такимъ поощреніемъ могутъ служить здѣсь и неисчерпаемое обиліе водки, напрашивающейся поѣтителю, и веселая компанія, заохочивающая къ лишнему питью, и примѣръ болѣе усердныхъ питуховъ, пьяницъ, понемногу увлекающій и такихъ, которые доголъ шли умѣреннѣе. Въ кабакъ, гдѣ мужичекъ, рабочій, поселанинъ пьетъ, большею частію не закусывая, нерѣдко и на тощій желудокъ, самое опьяненіе наступаетъ скорѣе, раздражаетъ къ новому питью, до безчувствія, до тошноты и головныхъ болей на слѣдующій день, вызывая потребность опохмѣлиться, чтобы заглушить эту тошноту и боли, а то заглушить и упреки совѣсти за вчерашнее пьянство, чрезъ что совѣсть эта постепенно притупляется. Въ домѣ питье, даже лишнее, не такъ вредно какъ въ кабакъ. Потому приходскому духовенству предстоитъ внушать народу, что лучше брать питье на домъ и пить дома, а не въ кабакъ. Дѣла, въ семьѣ, въ хорошемъ товариществѣ, сосѣдствѣ, или же въ мастерской, на мѣстѣ работы выпьется умѣреннѣе, съ большею пользою или съ

меньшимъ вредомъ. Лишняго количества питья и не надо брать изъ кабака, а пивши не забывать, что доброму семьявину стыдно предъ самою семьею напиваться допьяна, слугъ и рабочему предъ хозяиномъ, всякому человѣку предъ добрыми людьми, сосѣдами, товарищами. Говорять также, что имѣется въ виду поощрять употребленіе пива и меда въ замѣнъ излишняго употребленія водки. Весьма желательно, чтобы это сбылось. Извѣстно, что многіе старообрядцы и сектанты въ извѣстныя ли только времена года или и всегда предпочитаютъ пиво и медъ водкѣ. У нѣкоторыхъ южно-русскихъ штундистовъ, заботящихся объ охраненіи въ своей средѣ трезвости, пиво замѣняетъ водку. Извѣстенъ почти повсюдный въ сельскихъ приходахъ Малороссіи обычай сыченія меда къ храмовымъ праздникамъ, а во многихъ приходахъ Велико-россіи обычай варенія домашняго пива, которое впрочемъ бываетъ хмѣльное. Въ связи со всѣмъ этимъ духовенство можетъ поставить себѣ задачею поощрять народъ къ употребленію пива и меда предпочтительно предъ водкой, поясняя, на примѣръ, такъ: вмѣсто того, чтобы на свадьбу брать два ведра водки, лучше взять полъ-ведра водки и три—четыре ведра пива, да коли есть—ведро или два меда. Будетъ и не дороже, а полезнѣе и приличнѣе.

Кромѣ церковной проповѣди и примѣрно намѣченныхъ практическихъ средствъ борьбы духовенства съ народнымъ недугомъ пьянства, другимъ общимъ и сильнѣйшимъ средствомъ къ врачеванію этого недуга должно признать — распространеніе образованія въ народѣ. Было сказано, что въ старину недугъ пьянства былъ общимъ недугомъ всѣхъ сословій и классовъ русскаго народа, какъ равно необра-

зованных или полуобразованных. Хотя теперь высшія и среднія сословія, не включая и духовенства, еще не совсѣмъ освободились отъ недуга пьянства, но все-таки оно значительно ослабѣло здѣсь, благодаря именно успѣхамъ образованія. Безспорно, оно возымѣетъ подобное дѣйствіе въ простомъ народѣ, по мѣрѣ своего распространенія въ немъ. Это указываетъ на вопіющую необходимость усиленнаго заботиться о народномъ образованіи, столь важномъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. Это, конечно, сознаютъ всѣ благосмыслящіе люди за одно съ правительствомъ. Всѣми также сознается и то, что для образованія народа нужно возможно большее распространеніе и улучшеніе народныхъ школъ для незрелыхъ и развитіе способностей образованія для взрослыхъ въ видѣ народныхъ бесѣдъ, чтеній и т. под.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

О листкахъ, издаваемыхъ Троице-Сергіевой Лаврою. Слово «Гражданина» къ читателямъ.

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на печатаемое ниже объявленіе о *Листкахъ, издаваемыхъ Троице-Сергіевой Лаврою*. Листки эти, ихъ направленіе, тонъ и характеръ изданія извѣстны нашимъ читателямъ Херсонской епархіи по тѣмъ листкамъ, какіе разосланы по церквамъ епархіи Св. Андреевскимъ Братствомъ для безплатной задачи народу. Изъ объявленія читатели узнаютъ содержаніе каждаго изъ вышедшихъ досель листковъ и условія пріобрѣтенія ихъ.

— Редакція возобновленнаго съ начала нынѣшняго года журнала-газеты «*Гражданинъ*» въ номерѣ отъ 24 іюня обращается къ читателямъ своимъ, между прочимъ, съ слѣдующимъ словомъ:

«Едва мы принялись за дѣло, какъ были порадованы сочувствіемъ къ намъ нашихъ прежнихъ читателей въ размѣрахъ, которые мы не смѣли даже ожидать. Тогда мы принялись еще усерднѣе и энергичнѣе, и успѣли сдѣлать самое трудное, устроить извѣстный твердый кружокъ со-трудниковъ, и обезпечить изданію постоянно живое и интересное содержаніе. Читатели могли убѣдиться, что журналъ «*Гражданинъ*» издается аккуратно, и, безъ хвастовства можемъ сказать, кромѣ того отличается отъ многихъ другихъ изданій, 1) тѣмъ, что въ немъ нѣтъ ничего пошлаго, 2) тѣмъ, что онъ не кланяется идоламъ и 3) тѣмъ,

что онъ гораздо болѣе заботится объ интересахъ читателей своихъ, чѣмъ о своихъ матеріальныхъ выгодахъ.

Но всего этого недостаточно.

Прожитые нами шесть мѣсяцевъ доказали намъ, что мы наткнулись еще на одно непредвидѣнное нами препятствіе: *на заговоръ молчанія противъ насъ* со стороны печати. Никто намъ не могъ простить возвращенія въ ряды журналовъ «Гражданина», коего лозунгъ *служить безъ всякихъ недомолвокъ, оговорокъ и компромиссовъ съ совѣстью и чувствомъ долга Русскому Самодержавному Царю и согласно ученію православной Церкви исповѣдуемому Богу*.—Мы встрѣтили и политическую ненависть, и зависть ремесла, и глупую трусливость, и съ гордостью можемъ сказать, что ни отъ кого не приняли даже что либо похожее на братское слово привѣтствія.

Это смѣшное явленіе имѣло практическій смыслъ: мѣшать распространенію нашего изданія, посредствомъ отзывовъ о немъ, хотя бы, какъ прежде ругательныхъ.... И, само собою разумѣется, въ этомъ смыслѣ оно не мало повредило намъ....

Въ виду этого совѣмъ неожиданнаго для насъ курьеза въ нашей печати, въ другое время, мы бы посмѣялись надъ тѣмъ, и больше ничего, но въ нынѣшнее время, когда почти все уже поле печати захвачено людьми работающими лжи, и князю міра сего, сирѣчь діаволу, и когда зло нашей лже-либеральной печати царить хитро и нагло почти безъ соперниковъ, и становится угрожающимъ, было бы съ нашей стороны преступленіемъ ограничиваться

однимъ смѣхомъ и презрѣніемъ къ нашимъ политическимъ противникамъ.

Мы должны во что бы то ни стало идти впередъ на полѣ брани, не взирая на количество противниковъ.

Для этого мы имѣемъ одно средство: содѣйствіе намъ нашихъ читателей.... Теперь настало время борьбы на жизнь или на смерть за то, во имя чего мы живемъ, и за что, умирая, должны отвѣчать Богу.... Теперь, кто честенъ и не борется съ мечемъ за честь, тотъ *безчестенъ*. Теперь тотъ, кто чтитъ Царя, и не выступаетъ съ мечемъ правды и любви за него, тотъ помогаетъ врагамъ царства. Теперь тотъ, кто вѣруетъ въ Бога и не рѣшается дѣйствовать во имя и во славу этой вѣры, тотъ идетъ противъ Бога....

Вотъ почему мы и обращаемся къ содѣйствію нашихъ единомышленниковъ читателей. Они не должны ограничиваться чтеніемъ «*Гражданина*» или *сочувствіемъ* къ «*Гражданину*»; они должны во что бы то ни стало помогать намъ дѣломъ и словомъ разрушать то *дѣло, которое дѣлаютъ наши противники*, — а для этого одно средство: всѣми силами распространять и пропагандировать «*Гражданинъ*» въ тѣхъ семьяхъ честныхъ русскихъ людей, гдѣ мы могли бы найти сочувствіе, но не находимъ оное, вслѣдствіе заговора противъ насъ молчанія о насъ, въ семьяхъ и кружкахъ, гдѣ не знаютъ о «*Гражданинѣ*»...

Не будучи коммерческимъ предпріятіемъ, а, напротивъ, будучи изданіемъ, идущимъ *противъ* петербургскаго теченія на всѣ матеріальныя невыгоды, «*Гражданинъ*» имѣетъ право настойчиво просить, чтобы ему помогали тѣ, которые раздѣляютъ его убѣжденія, его стремленія и его чув-

ства. Разсчитывать на это содѣйствиe—его право и его обя-
занность.... И если люди зла и подлости сильны теперь
тѣмъ, что другъ другу даютъ руку, другъ друга поддер-
живаютъ сочувствіемъ и пропагандою, то неужели между
нами не можетъ быть ничего похожаго на то, что даетъ
силу и стойкость злу и его замысламъ... было бы слиш-
комъ безотрадно добыть такое убѣжденіе...

Вотъ почему мы просимъ каждаго изъ нашихъ чита-
телей, изъ уваженія къ объединяющимъ насъ мыслямъ,
цѣлямъ, чувствамъ и политическимъ завѣтамъ, стараться
изъ всѣхъ семей добывать намъ новыхъ и новыхъ чита-
телей... Не *журналъ* въ нихъ нуждается, но дѣло, во имя
котораго журналъ издается, и время, въ которое мы жи-
вемъ, *нуждается* въ этомъ необыкновенномъ способѣ
соединяться и пропагандировать наши мысли...

Съ 1-го Іюля подписка 5 р. } съ пересылкою.
Съ 1-го Января » 8 р. }

Адресъ: въ С.-Петербургѣ, Малая Итальянская, № 21,
въ редакцію «Гражданина».

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Магазинъ мануфактурныхъ, шѣховыхъ товаровъ, церковной
утвари и готовыхъ облачений

Г. И. ЧЕПЧИКОВА

Въ Херсонѣ въ гостинномъ ряду подь №№ 3, 4, 5, а
также на ярмаркахъ въ Каховкѣ панской рядъ.

Въ магазинъ моемъ имѣются въ большомъ выборѣ:
бархаты, суконные, шелковые, шерстяные, и всѣ бумаж-
ные товары, разныя полотна и столовое бѣлье, а также
церковныя вещи, какъ то: серебряныя и накладнаго се-
ребра сосуды, гробницы, евангелія, кресты, даронсицы,
кадила, лампы, плащаницы, воздухи, хоругви, паникади-
ла, семисвѣчники, трехъсвѣчники, запрестольные подвѣш-
ники, мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всеношныя
блюда, купели, вѣнцы, кропила, *сусальское золото*, обо-
за серебряныя и аплике, кіоты, парчи, газеты, гасы, ба-
храма, кисти золоченныя, серебряныя и мишурныя; шелко-
выя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ, а также
готовыя ризы съ приборами, стихари, подризники, оплечья
по бархату, шитыя золотомъ, запрестольныя и выносныя
кресты и проч. необходимое для церквей.

Всѣ церковныя вещи и мануфактурныя товары про-
даю по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей
условіяхъ. Принимаю заказы на колокола и на всѣ цер-
ковныя вещи, выполняю добросовѣстно и аккуратно.

Чепчиковъ.

О продажѣ Воскресныхъ и Праздничныхъ листковъ.

При Одесской семинарской церкви имѣются для продажи Листки съ объясненіемъ Евангельскихъ чтеній на воскресные и праздничные дни за цѣлый годъ, составленные покойнымъ преподавателемъ Одесской духовной семинаріи С. П. Соловьевымъ. Цѣна полному годовому изданію 85 коп., а съ пересылкою 1 рубль серебромъ. Отдѣльные листки съ объясненіемъ апостольскихъ чтеній на четыре первые недѣли года продаются по 10 коп. за десять экземпляровъ. Адресоваться въ *Правленіе Одесской духовной семинаріи.*

Изданія Троице-Сергіевой Лавры.

„ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ“

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Цѣна 40 к., съ пересылкою 50 к. Отдѣльно сіи листки продаются въ Сергіевской Лаврѣ по 75 к. за 100 листковъ. Выписывать можно, адресуя такъ: въ Сергіевскій посадъ, Москов. губ., Сергіевы Лавры О. Намѣстнику, Архимандриту Леониду, или въ учрежденный соборъ оныя Лавры.

Содержаніе листковъ:

№ 1. Истинный счастливецъ. № 2. Пиръ вѣры (съ рисункомъ). № 3. Добрые совѣты о памяти смертной. № 4.

Троицынъ день (съ рисункомъ) № 5. Успеніе Пресвятой Бого-
родицы (съ рисункомъ). № 6. Божественный примѣръ молитвы
за враговъ. № 7. Что нужно для спасенія. № 8. Десять горь-
кихъ гроздовъ пьянства. № 9. Матерь милосердія. № 10. Ми-
лость за милость. № 11. «Иди, и ты твори такожде». 12).
Завтра приду (съ рисункомъ) № 13. Толкованіе на «Господи
помилуй». № 14. Мудрые совѣты родителямъ. № 15. Участіе
Преподобнаго Сергія въ событіяхъ 1380 г. (съ 4 рисунками).
№ 16. Дѣтская молитва (съ рисункомъ). № 17. И за скорби
Бога благодари (съ рисункомъ). № 18. Смиреніемъ побѣждай
вражду. № 19. «Не судите, да не судимы будете». № 20. Не
одна вѣра, и ни одинъ добрый дѣла нужны для спасенія,
но вѣра, свидѣтельствуемая добрыми дѣлами, совершаемыми во
смиреніи. № 21. Преображеніе Господне (съ рисункомъ). № 22.
Справедливо ли мнѣніе, будто въ дѣлѣ нашего спасенія, чему
быть, того не минуешь? № 23. Святѣйшія минуты Божествен-
ной литургіи. № 24. Аще хошеши внити въ животъ, соблюди
заповѣди. № 25. Какъ лучше провести праздничный день.
№ 26. Страннопріимство пустыиника (съ рисункомъ). № 27.
Доброе слово земледѣльцу. № 28. Крестное знаменіе. № 29.
Богомъ нарѣ царствовать. № 30. Дорогія жемчужины. № 31.
Иакоже не псалма «Помилуй ми, Боже» (съ рисункомъ) № 32.
Не завидуи и зависть незлобіемъ побѣждай. № 33. Не спорь
съ Богомъ. № 34. Ангель хранитель (съ рисункомъ) № 35.
Почему иногда молимся и не получаемъ просимаго. № 36.
Дивное видѣніе. Избранники Божіи (съ рисункомъ). № 37.
Рождество Христово (съ рисункомъ). № 38. Богоявленіе Го-
сподне (съ рисункомъ). № 39. Что такое смерть и сколь по-
лезно памятованіе о ней. № 40. Что такое маслинца?...

Поступили въ продажу сброшюрованные въ одну
книгу «Троицкіе листки» *выпускъ второй.* (№№ 41—
80.)—Цѣна 40 к., съ пересылкою 50 к.

Содержаніе листковъ :

№ 41. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи (съ рису-
номъ). № 42. Въ чемъ состоитъ истинное покаяніе?—№ 43. Отъ
чего и для чего скорби? Какъ принимать скорби? Гдѣ искать
утѣшенія въ скорбяхъ?—№ 44. Душе моя, востани! Что спи-
ши?—№ 45. Постыщися тѣлеснъ, постимся и духовнѣ. Коло-
кольный звонъ въ великій постъ. Дѣйствіе поста на змѣй. № 46.
Изложеніе молитвы св. Еврема Сприня. № 47. Входъ Госпо-
день въ Іерусалимъ.—Чему учить насъ верба? № 48. Плачь

на погребеніе Христово (съ рисункомъ). № 49 Вечеръ. Вечернее славословіе Творцу. Сущность вечернихъ молитвъ. № 50 Утро. Утреннее славословіе Творцу. Сущность утреннихъ молитвъ. Почему богослуженіе въ Православной Церкви совершается болѣе всего утромъ? № 51. Весна. Весенняя молитва. Чему учить насъ весна? - Весенній посѣвъ. № 52. Утѣшеніе въ потерѣ близкихъ-ищущимъ Христово утѣшенія. № 53. Вознесеніе Господне.—Для чего Господь нашъ вознесся на небо? (съ рисункомъ). № 54. Не обижай, лучше самъ потерпи. № 55. Кромѣ Церкви Православной нигдѣ нельзя обрести спасеніе. № 56. Совѣты опытнаго старца. Хромецъ и слѣпецъ. № 57. Бойся осуждать іереевъ Божіихъ.—Св. Таинства не теряютъ своей силы отъ недостойнства совершающаго ихъ іерея. № 58. Цвѣты. № 59. Что такое заповѣди церковныя? Примѣръ строгаго соблюденія заповѣдей церковныхъ. № 60 Златое слово старинны о томъ, какъ жить по Божьи. № 61. Небесная Гостя. — Наша надежда непосыдная (съ рисункомъ). № 62 Наши идолы. — Можно ли и нынѣ быть мучениками. № 63. Церковная молитва выше домашней. № 64. Жизнь течетъ!. Вода мимо-текущая. № 65. Что такое проскомидія? Польза поминовенія на проскомидіи. № 66. Пути правды Божіей (съ рисункомъ). № 67. Полночь. № 68. Есть ли нынѣ чудотворцы? № 69. У Бога милости много, но подается она только смиреннымъ. № 70. Древне-русская поученія противъ пьянства. № 71. Обличительная бесѣда со скопцами. № 72. Причта о двухъ господахъ. № 73. Что такое Священное Преданіе? № 74. Урокъ любви христіанской. № 75. Помните, дѣти, пятую заповѣдь. № 76. Поучительные уроки изъ исторіи всемірнаго потопа (съ рисункомъ). № 77. Доброе слово торговымъ людямъ. № 78. Почему мы почитаемъ Крестъ Христовъ. № 79. Праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Покровъ Матери Божіей надъ русскою землею (съ рисункомъ). № 80. Осень.

Отдѣльно сіи листки продаются въ Сергіевской Лаврѣ по 75 к. за 100 листовъ.

Выписать можно, адреса такъ :

въ Сергіевскій посадъ, Московск. губ.,
Сергіевы Лавры О. Намѣстнику, Архи-
мандриту Леониду, или въ Учрежденный
Соборъ оныя Лавры.

Тамъ же можно получать и первый выпускъ «Троицкихъ листковъ» (№№ 1—40), цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.; а также книги изданія Лавры слѣдующія :

- 1) Святая вѣра—источникъ истиннаго счастья, 155 страницъ, цѣна 15 к., съ перес. 25 к.
- 2) Уроки благочестія, 100 стр., ц. 15 к., съ пер. 25 к.
- 3) Размышленія о страданіяхъ Господа Іисуса Христа, 100 стр., ц. 25 к., съ пер. 35 к.
- 4) Поклоненіе пяти язвамъ Христовымъ, сочив. св. Димитрія Ростовскаго, ц. 15 к., съ пер. 25 к.
- 5) Часы уединенія, ц. 5 к., съ пер. 10 к.

А всѣ пять книгъ вмѣстѣ высылаются за 1 р.

- 6) Житіе преп. Антонія Великаго, ц. 25 к., съ пер. 40 к.
- 7) Житіе Св. Тихона Задонскаго въ 2-хъ частяхъ, ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 8) Тоже одна 2-я часть, заключающая описаніе прославленія Угодника Божія, открытія Его мощей и чудеса, ц. 50 к., съ пер. 65 к. (Первая часть отдѣльно не продается).
- 9) О гоненіяхъ на христіанъ въ первые три вѣка, 168 стр., ц. 20 к., съ пер. 35 к.
- 10) Замѣчательные случаи дѣйствія благодати Божіей чрезъ святителя Филарета, митрополита Московскаго, при его жизни, ц. 5 к., съ пер. 10 к.
- 11) Очеркъ его жизни, съ портретомъ, ц. 30 к., съ пер. 45 к.
- 12) Впечатлѣнія его кончины и погребенія ц. 25 к., съ перес. 40 к.
- 13) Письма о православіи А. Н. Муравьева, ц 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 14) Старческія наставленія о Назарія, игумена Валаамскаго, и сказаніе о его жизни, цѣна 25 коп., съ пер. 40 коп.
- 15) Сказаніе о жизни Архим. Теофана Новозерскаго, ц. 15 к., съ пер. 25 к.

Выписывающіе послѣднія десять книгъ вмѣстѣ получаютъ ихъ за 5 руб. съ пересылкою.

16) Слава Пр. Богородицы, или сказаніе о Ея чудесахъ и чудотворныхъ иконахъ, съ изображеніемъ оныхъ, *И. С. Казанскаго*. 2 тома, 604 стра., ц. 1 р., съ перес. 1 р. 30 к.

17) Изображеніе иконъ пр. Богородицы (187 миниатюръ, съ краткими о нихъ сказаніями и умильными моленіями на всѣ дни седмицы, ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Обѣ книги высылаются за 2 руб. съ пересылкою.



СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день рождества св. Іоанна Предтечи по случаю окончанія учебнаго года въ Одесской духовной семинаріи. — Генералъ Михайлъ Дмитріевичъ Скобелевъ и заупокойныя моленія о немъ въ г. Одессѣ. — По вопросу о томъ, какое участіе можетъ принять на себя духовенство въ борьбѣ съ пьянствомъ. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го Іюля 1882 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія «Трудъ» В. Семенова, въ Одессѣ, Соб. площадь, д. Панудова № 1.