

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
№ 913-52

ЕНИСЕЙСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕРИОДИКА

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

VII 26
3

Подписка принимается
въ Редакціи.

№ 5
36

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ПЯТЬ руб. 50 коп.

1905 года. (22-й годъ). 1-го марта.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Преосвященному Евѣимію, Епископу Енисейскому и
Красноярскому, отъ 30 дек. 1904 г. № 13177.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Свя-
тѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: представленіе Прео-
священнаго Акакія, бывшаго Епископа Енисейскаго, отъ 5-го
Апрѣля 1896 года за № 893, по вопросу о документахъ, не-
обходимыхъ при вступленіи въ бракъ лицъ, обратившихся къ
православію изъ раскола и незаписанныхъ при рожденіи въ поли-
цейскія метрическія книги. *Приказали:* Выслушавъ
означенное представленіе и не признавая удобнымъ входить въ суж-
деніе по возбужденнымъ имъ общимъ вопросамъ, Святѣйшей Си-
нодъ опредѣляетъ: поручить Енисейскому Епархіальному началь-
ству по каждому вчиненному предъ нимъ ходатайству по вышеизъ-
ясненнымъ поедметамъ входить въ Святѣйшей Синодъ отдѣль-
ными представленіями въ точнымъ выясненіемъ обстоятельствъ

каждато дѣла и съ присовокупленіемъ заключенія Епархіального Начальства. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

2.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Священническій сынъ Ириной Лавровъ, по прошенію, 23 февраля сего года, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Бѣлоярскаго, Ачинскаго уѣзда.

Присоединеніе къ православію.

4 іюля 1904 года крещена родившаяся 2 іюля того же года дочь Енисейской мѣщанской дѣвицы Цециліи Исаевой Лейбовичъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, нареченная православнымъ именемъ Ольгою.

Присоединены къ православію: 18 апрѣля 1904 года поселенческая дочь деревни Бережъ, дѣвица Наталія Ивановна Домбровская, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 17 лѣтъ 10 мѣсяцевъ, съ сохраненіемъ прежняго имени ея Наталія; 19 марта крестьянская дочь деревни Адрихи, Минусинскаго уѣзда, дѣвица Анна Харитонова Катаргина, 14 лѣтъ, австрійскаго согласія, съ сохраненіемъ прежняго имени ея Анна; 20 іюля крестьянская дочь Минусинскаго уѣзда, Кнышинской волости, деревни Мало-Кнышинской, дѣвица Анастасія Борисова Александрова, 18 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени ея Анастасіи; 15 августа крестьянинъ Минусинскаго уѣзда, Никольской волости, деревни Сипкиной, Ѳеодоръ Михайловъ Пешновъ, 21 года, спасова согласія, съ сохраненіемъ прежняго имени его Ѳеодоръ; 20 октября крестьянинъ изъ политическихъ села Маторскаго, Маторской волости, Минусинскаго уѣзда, Косьма Абрамовъ Карпинскій, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 82 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени его Косьма; 4 января ссыльно-поселенецъ означенной волости и уѣзда, деревни Верхней Булапки, Іоаннъ Осиповъ Лихбергъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 79 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго его имени

Іоаннъ; 18 апрѣля родившійся 17 апрѣля у крестьянина Самарской губерніи, Новоузенскаго уѣзда, Торгунской волости, Іогана Георгъ-Фридрихъ Кейль и законной жены его Катерины Елизабеты Урандъ-Кейль, обѣихъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, сынъ, нареченный при Св. крещеніи Симеонъ; 7 ноября деревни Средней Шуши, Минусинскаго уѣзда, поселенческая дочь, дѣвица Агрипина Игнатъева Головзская, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 17 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго ея имени Агрипина; 6 декабря Енисейской губерніи, Минусинскаго уѣзда, Маторской волости, колоніи Верхней-Буланки, поселенецъ Петръ Михелевъ Бехтеръ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 21 года, съ сохраненіемъ прежняго его имени Петръ; 1 января 1905 г. дворянинъ Леонардъ Антонъ Болеславовъ Францкевичъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 24 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Леонидъ; 7 января сынъ ссыльно-поселенца Канскаго уѣзда, Тасѣвской волости, села Троицкаго, Абдуль Медаиль Оглы, магометанскаго вѣроисповѣданія, родившійся въ 1879 году, съ нареченіемъ имени Алексій.

3.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Дербинскомъ, Покровскомъ, Ново-Александровскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Александровскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Чувскомъ, Кашино-Шиверскомъ и Бунбуйскомъ, при Туруханскомъ соборѣ; Красноярскаго уѣзда, въ с. Частоостровскомъ; Минус. уѣзда, въ с. Караульно-Острожскомъ.

Діаконскія:

Красноярскаго уѣзда, въ с. Частоостровскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. Усть-Фыркальскомъ.

Псаломирческія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Покровскомъ, Никольскомъ, Чернорѣчнскомъ, Бирлюсскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. Дубческомъ; при Красноярской тюремной церкви; при Красноярской Всѣхсвятской церкви; Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Кавказскомъ и Ново-Березовскомъ; при Енисейскомъ, Минусинскомъ и Туруханскомъ соборахъ.

4.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ

въ февралѣ мѣсяцѣ:

2-го, въ праздникъ Срътенія Госводня. Бож. литургія въ кафедральномъ соборѣ.

10-го, въ 10³/₄ час. утра, въ кафедральномъ соборѣ совершена панихида объ упокоеніи души ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВИСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, скончавшагося въ 4 день февраля.

20-го, въ недѣлю сыропустную. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ.

27-го, въ недѣлю сыропустную. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ.



Ж У Р Н А Л Ы

XXXIV общепархіального сѣзда духовенства Енисейской епархіи.

ЖУРНАЛЬ № 28. отъ 13 декабря 1904 года.

XXXIV сѣздъ духовенства Енисейской епархіи слушалъ отношеніе Совѣта Красноярскаго Епархіального женскаго училища, отъ 8 декабря с. г. за № 529, въ коемъ Совѣтъ, вслѣдствіе запроса сѣзда, увѣдомляетъ, что для преобразованія училища изъ 3-хъ класснаго въ 6-тиклассное потребуется въ связи съ существующимъ корпусомъ капитальная пристройка, въ коей должны помѣститься: 6 классныхъ компатъ (и 7-й запасный), каждая не менѣе, какъ на 40 воспитанницъ, что займетъ площадь въ 105 квадр. сажень, учительская, бібліотека, физическій кабинетъ, 3 квартиры воспитательницамъ, рекреаціонный залъ, пріемный залъ, квартира инспектора классовъ, образцовая школа съ квартирою учительницъ, комната для руководѣнія.

Настоящіе 3 класса пойдутъ подъ спальни. Вмѣстѣ съ тѣмъ придется озаботиться расширеніемъ больницы (кроватей на 20) вухни, бани, умывальной комнаты, ретирадовъ.

Справка. Изъ статистическихъ данныхъ о количествѣ учащихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ видно, что число воспитанницъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за все время его существованія не превышало 120.

Сѣздъ, полагая, что число воспитанницъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ скоромъ будущемъ не превыситъ 200 человекъ, постановилъ: 1) построить новый корпусъ при Епарх. женскомъ училищѣ съ расчетомъ, чтобы могли въ немъ помѣститься 6 классовъ, на 30-40 человекъ каждый, и 7-й запасный, ре-

креаціонный залъ, бібліотека и 2 квартиры воспитательницамъ; 2) устроить въ старомъ корпусѣ образцовую школу на 30 чело-вѣкъ съ квартирою для учительницы, квартиру инспектору клас-совъ, пріемный залъ и все остальное, что найдетъ необходимымъ особая комиссія, избранная по постройкѣ и приспособленію кор-пусовъ и по плану, выработанному этой комиссіей.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовалъ резолюція Его Преосвященства, отъ 13-го декабря 1904 за № 3931, слѣдующаго содержанія:
„Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 29, отъ 13 декабря 1904 года.

XXXIV съѣздъ духовенства Евисейской епархіи въ видахъ возбужденнаго ходатайства о преобразованіи Красноярскаго Епархіальнаго женскаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное, озабочиваясь приспособленіемъ зданій училища къ нуждамъ его въ преобразованномъ видѣ съ расчетомъ, чтобы помѣщеніе было достаточно не менѣе, какъ на 200 чѣловѣкъ учащихся, постановилъ: 1) такъ какъ съѣздъ надѣется изыскать средства, то съ весны 1905 года приступить къ постройкѣ новаго корпуса для помѣщенія классовъ и другихъ потребностей училища; 2) избрать для веденія предполагаемой постройкі отдѣльную комиссію, въ составъ которой пригласить Каѳедральнаго Протоіерея Димитрія Вологодскаго, Смотрителя духовнаго училища Константина Алексѣевича Успенскаго, Священника Николая Климовскаго и членовъ совѣта Епархіальнаго женскаго училища о. Петра Никольскаго и о. Діакона Петра Тюшвякова; 3) предоставить означенной комиссіи всѣ права по постройкѣ дополнительнаго корпуса для Епархіальнаго женскаго училища и приспособленію старыхъ корпусовъ согласно нуждъ его, а также и способъ веденія постройкі, приходъ и расходъ суммъ съ тѣмъ, однако, ограниченіемъ, чтобы весь расходъ по постройкѣ новаго корпуса и приспособленію

старыхъ зданій не превышала 45-50 тысячъ рублей.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 13 декабря 1904 за № 3927, слѣдующаго содержания: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 30, отъ 13 декабря 1904 года.

XXXIV общепархіальный съѣздъ духовенства Енисейской епархіи слушалъ прошеніе жены чиновника Александры Нечаевой о принятіи на епархіальное содержаніе въ образцовую школу при Епархіальномъ училищѣ воспитанницы ея Серафимы Ефремовой, дочери умершаго псаломщика. Справка I. Изъ метрическихъ выписей, выданныхъ причтомъ Назаровской Троицкой церкви, Ачинскаго уѣзда, отъ 19 мая 1898 года за № 101 102 и 103, видно, что Серафима Ефремова дочь умершаго псаломщика означенной церкви Павла Нечаева, жена котораго тоже скончалась. II. Постановленіемъ XXXIV общепархіального съѣзда въ журналъ № 6 открыто при Епархіальномъ женскомъ училищѣ для дѣтей духовнаго званія 5 полныхъ и 5 половинныхъ стипендій. Постановилъ: Въ виду того, что Серафима Ефремова круглая сирота, разрѣшить Совѣту Епархіального женскаго училища опредѣлить ее на одну изъ стипендій епархіи въ томъ случаѣ, если она можетъ быть принята въ образцовую школу при училищѣ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 13-го декабря 1904 за № 3929, слѣдующаго содержания: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 31, отъ 13 декабря 1904 года.

По дѣлу о прошеніи воспитанника III класса Красноярской Духовной Семинаріи Константина Порохова объ оказаніи вспоможенія брату его Феофа-

ну Поротову, обучающемуся въ I классъ Красноярскаго дух. Училища.

XXXIV съѣздъ духовенства Енисейской епархіи разсматривалъ прошеніе воспитанника III-го класса Красноярской Духовной Семинаріи Константина Поротова, въ коемъ онъ ходатайствуетъ объ оказаніи вспоможенія брату его Феофану Поротову, обучающемуся въ I классъ Красноярскаго Духовнаго училища. По разсмотрѣніи прошенія Поротова, а также и свидѣтельства, отъ 17 ноября 1904 года, въ которомъ благочинный 4 уч. Ачинскаго уѣзда священникъ А. Смирновъ удостовѣряетъ матеріальную несостоятельность матери Поротовой, XXXIV съѣздъ духовенства постановилъ: прошеніе Константина Поротова, съ приложеніемъ свидѣтельства благочиннаго Смирнова, препроводить въ Правленіе Красноярскаго Духовнаго Училища съ тѣмъ, чтобы Правленіе Училища, по наведеніи надлежащихъ справокъ о томъ, что ученикъ Феофанъ Поротовъ дѣйствительно находится въ крайнемъ положеніи, или выдало ему, Поротову, пособіе на окончаніе сего учебнаго года изъ средствъ училища, или, если окажется болѣе цѣлесообразнымъ, предоставило бы ему, Поротову, до конца сего учебнаго года одну изъ свободныхъ стипендій Туруханскаго края.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сѣмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 13-го декабря 1904 за № 3928, слѣдующаго содержанія: Принимать воспитанника Дух. училища Феофана Поротова на Туруханскую стипендію я нахожу неудобнымъ, такъ какъ онъ не принадлежитъ къ духовному сословію; но на оказаніе ему пособія на окончаніе сего учебнаго года изъ суммъ или Духовнаго Училища или же Братства Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго изъявляю полное мое согласіе.

ЖУРНАЛЪ № 32, отъ 13-го декабря 1904 года.

XXXIV съѣздъ духовенства Енисейской епархіи слушалъ:

1) указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евѳимію, Епископу Енисейскому и Красноярскому. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 сего іюля №977, журналъ Учебнаго Комитета за №335, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи Красноярскаго епархіальнаго женскаго училища по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 190³/₄ учебномъ году Статскимъ Совѣтникомъ Савваитскимъ. Приказали: усматривая, между прочимъ, изъ отчета ревизора, что настоящее трехклассное устройство Красноярскаго епархіальнаго женскаго училища съ двухгодичными курсами представляетъ значительныя препятствія къ правильной постановкѣ и успѣшному развитію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить Вашему Преосвященству расположить своимъ архипастырскимъ вліяніемъ епархіальный съѣздъ духовенства къ принятію мѣръ къ возможно скорѣйшему преобразованію епархіальнаго женскаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Іюля 31 дня 1904 года №7388". 2) Резолюцію Его Преосвященства, положенную на семь указъ, слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Епарх. Женск. училища представить указъ сей на обсужденіе будущему очередному съѣзду духовенства съ тѣмъ, чтобы съѣздъ, согласно сего указа, принялъ всѣ мѣры къ возможно-скорѣйшему преобразованію онаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное. При этомъ выражаю желаніе, чтобы съѣздъ предварительно обсужденія сего предмета явился ко мнѣ для личнаго взаимнаго обмѣна мнѣвій и мыслей по оному предмету. Совѣтъ

училища вопросъ сей включить въ число вопросовъ, подлежащихъ предварительно обсужденію на благочиническихъ сѣздахъ“.

Справка 1). Благочинническіе сѣзды, на которыхъ въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства обсуждался вопросъ о преобразованіи женскаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное, дали слѣдующія заключенія: а) Красноярское городское благочиніе: “Преобразование училища признается въ настоящее время невозможнымъ за неимѣніемъ помѣщеній для открытія новыхъ классовъ.“

б) Енисейское 1-е: Хотя такое (преобразование) было бы желательно, отклонить въ виду того, что Совѣтомъ Епархіальнаго училища не доставлена смѣта на содержаніе училища въ преобразованномъ видѣ.“

в) Енисейское 3-е: „Вопросъ о принятіи мѣръ къ преобразованію Епарх. жен. училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное отклонить за неимѣніемъ подъ руками смѣты по содержанію училища въ преобразованномъ видѣ.“

г) Красноярское 2-е. „На преобразование 3-хъ класснаго епархіальнаго женскаго училища въ 6-ти классное согласны, если сумма на постройку и содержаніе его не будетъ превышать средствъ епархіи. Желательно, чтобы общепархіальный сѣздъ духовенства составилъ смѣту на постройку и содержаніе училища. Въ будущемъ году этотъ вопросъ будетъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.“

д) Ачинское 2-е. “Просить Епархіальный сѣздъ при преобразованіи Епарх. учил. въ шестиклассное не обременять церкви новыми взносами на устройство помѣщенія и содержаніе педагогическаго персонала, а изыскать какіе нибудь иные способы удовлетворенія этихъ нуждъ, напр., въ видѣ перемѣщенія квартиры Епарх. училища изъ существующаго каменнаго зданія въ деревянные корпуса Духовной Семинаріи и использованія 10-тысячнаго пособія, которое даютъ церкви Духовной Семинаріи и сложены Св. Синодомъ.“

е) Ачинское 4-е. “Сумму, потребную на расширение здания Епархіального женск. училища, необходимую при преобразованіи сего училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное, собрать съ церковей епархіи постепенно, разложивъ ее лѣтъ на пять, взносъ же на содержаніе училища увеличить по окончаніи сбора на увеличеніе здания.”

ж) Красноярское 3-е, Минусинское 2-е и Канское 2-е благочинія совершенно не обсуждали этотъ вопросъ.,

з) Градо-Енисейское благочиніе не обсуждало этотъ вопросъ, такъ какъ не было смѣты; депутатъ же заявилъ, что духовенство его благочинія согласно на преобразованіе училища.

и) Красноярское 2-е и Ачинское 1-е благочинія въ рѣшеніи этого вопроса полагаются на обсужденіе Епархіального съѣзда духовенства.

і) Минусинское 3-е благочиніе по заявленію депутата этого благочинія не высказалось по этому вопросу за неимѣніемъ данныхъ, какими бы оно могло руководствоваться, а потому, ничего не имѣя противъ преобразованія училища, предоставляетъ рѣшеніе этого вопроса Епархіальному съѣзду.

к) Ачинское 3-е и Минусинское 4-е благочинія рѣшили этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ безъ всякихъ условій.

л) Канское 1-е. “Съѣздъ вполнѣ сознаетъ необходимость означеннаго преобразованія, но по скудости средствъ церковей и обремененію оныхъ различными взносами, желалъ бы, чтобы преобразование было отсрочено до болѣе благопріятнаго времени.” О. депутатъ заявилъ, что Канское 1-е благочиніе согласится на преобразование училища, если сумма не будетъ превышать 45-50 тысячъ руб.

Такимъ образомъ большинство духовенства Енисейской епархіи высказалось за преобразование Красноярскаго епархіальнаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное и если даны нѣкоторыми благочиніями отрицательные отзывы за неимѣніемъ средствъ, то таковыя, такъ сказать, теряются въ отзывахъ боль-

шинства въ положительномъ смыслѣ.

XXXIV съѣздъ, опредѣляя по официальнымъ даннымъ, благочинническимъ годовымъ отчетамъ о приходѣ и расходѣ суммъ по церквамъ, средства епархіи, нашель слѣдующее: чистая свѣчная прибыль епархіи равняется 92,250 руб. (вѣдомости 1901 1902 и 1903 г. г.), причеиъ прибыль монастырей и домовыхъ церквей за неизвѣиъемъ данныхъ по нимъ у съѣзда не вошла въ эту сумму; по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, содержаніе миссіонеровъ, процентнаго сбора взаиънъ свѣчнаго дохода и др. нужды епархіи расходуется 58716 руб. (раскладочная вѣдомость 1904 года). Такимъ образомъ на нужды церквей отъ свѣчной прибыли ежегодно остается 33.534 р. Кроме того по церквамъ епархіи значится въ билетахъ 393.819 р. 30 к. Сравнивая означенныя суммы съ средствами епархіи, имѣвшимися десять лѣтъ тому назадъ, съѣздъ нашель, что свѣчная прибыль по церквамъ за десяти-лѣтній періодъ времени возросла на 39.099 р. (Журн. XXV съѣзда 1894 г.), а капиталы въ билетахъ на 105819 р. (тотъ же журн.), не смотря на всѣ экстренные и обычные расходы по содержанію училищъ. Поэтому съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что епархіа хотя и съ нѣкоторымъ напряженіемъ, вполне можетъ удѣлить изъ своихъ средствъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія, расходъ, какъ по постройкѣ новаго корпуса для нуждъ училища и приспособленію старыхъ, если на постройку и приспособленіе помѣщеній потребуется не болѣе 50000 руб., такъ и по содержанію преобразованнаго училища, тѣмъ болѣе, что содержаніе училища не вызоветъ отдѣльнаго налога, а вполне можетъ покрываться изъ суммъ, сложенныхъ съ епархіи на содержаніе семинарии и вошедшихъ въ раскладку сего 1904 г., и значительное пособіе при постройкѣ корпусовъ дадутъ суммы, имѣющія поступить въ распоряженіе епархіи съ 1905 г., увеличиваясь по 2000 р. въ годъ въ теченіи 5 лѣтъ.

На совѣщаніи съѣзда съ участіемъ инженера Соколоваго выяснилось, что на постройку новаго корпуса и расширеніе и

приспособленіе старыхъ зданій Епархіальнаго училища съ расче- томъ всего на 200 учащихся, квартирой инспектора и образцо- вой школой на 30-40 человекъ потребуется отъ 45-50 тысячъ рублей и работы могутъ быть конченъ въ 2-3 года. На основа- нии существующихъ узаконеній, предоставляющихъ право епархіаль- нымъ създамъ отчислять изъ церковныхъ суммъ, не имѣющихъ спеціального назначенія, на нужды духовно-учебныхъ заведеній до 20% и того соображенія, что значительная часть запасныхъ ка- питаловъ церквей Енисейской епархіи, превращенная въ % госу- дарственныя бумаги, составила изъ остаточныхъ суммъ, съездъ по- становилъ: 1) отчислить изъ средствъ епархіи безъ возвращенія 20% изъ запасныхъ суммъ церквей, значащихся въ билетахъ и не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія, что составитъ, если изъ 393,819 р. 30 к., принадлежащихъ церквамъ, 193,819 р. 30 к. отнести къ имѣющимъ опредѣленное назначеніе, съ остающихся 200,000 руб. на построеніе корпуса имѣетъ поступить 40 тыс. руб. 2) Употреблять средства, имѣющія поступать въ распоря- женіе епархіи, изъ отпускаемыхъ на содержаніе семинаріи въ 1905 г. 2000 р., 1906 г. 4000 руб. и въ 1907 году 6000 р., всего 12.000 руб., а съ 20 проц. отчисленіемъ ассигновать на постройку новаго корпуса и приспособленіе старыхъ 52000 р., которые и предоставить въ распоряженіе строительной комиссіи съ тѣмъ однако, чтобы въ случаѣ остатковъ отъ этой суммы, таковыя были переданы въ распоряженіе епархіи.

3) Вѣдомость о имѣющихся въ церквахъ епархіи запасныхъ капиталахъ билетами приложить при семъ для отпечатанія при настоящемъ журналѣ.

4) Предложить о. о. благочиннымъ, чтобы они озаботились розысканіемъ съ церквей епархіи означенныхъ (взносовъ) 20 проц., при этомъ для руководства разъяснить имъ, а) что къ средствамъ, имѣющимъ опредѣленное назначеніе могутъ быть отнесены только вѣчные вклады отъ извѣстнаго лица и на опредѣленные нужды церкви, и б) что средства эти должны поступать на имя Совѣта

Красноярскаго Епархіальнаго женскаго училища и въ возможно скорѣйшемъ времени, чтобы дать возможность строительной комиссіи приступить къ предварительнымъ работамъ съ 1905 г., не теряя времени. Обязать о. о. благочинныхъ, чтобы они при представленіи 20% съ запасныхъ капиталовъ доставляли въ Совѣтъ училища вѣдомости о представленіяхъ и о капиталахъ, отнесенныхъ къ спеціальнымъ, съ обозначеніемъ этихъ свѣдѣній по каждой церкви въ отдѣльности.

5) Такъ какъ по мнѣнію Совѣта Епархіальнаго женск. училища (отношеніе Совѣта 12/хп 1904 г. № 557) преобразование училища съ 1905/6 года вызоветъ наемъ отдѣльной квартиры, а въ случаѣ помѣщенія 4 класса въ зданіи училища стѣснить учащихся, преобразование училища отложить до окончанія работъ по постройкѣ зданія училища.

На семь журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «Утверждаю. Предлагаю о. о. благочиннымъ основательно, на основаніи документовъ, разобраться съ вопросомъ о томъ, какіе церковные капиталы подлежатъ обложенію 20% сборомъ и какіе слѣдуетъ отнести къ имѣющимъ опредѣленное назначеніе и, слѣдовательно, не подлежащимъ %-му обложенію, такъ, напр., вѣчные вклады отъ извѣстнаго лица и на опредѣленный предметъ, и вѣдомость о семъ представить въ Совѣтъ училища самую вѣрную.

На постройку новаго корпуса для 6-ти класснаго Епарх. женск. училища жертвую отъ домовой своей церкви одновременно— 300 р. и изъ собственныхъ средствъ 100 р.

Пригласить также къ посильнымъ пожертвованіямъ на означенный предметъ и всѣ монастыри Енисейской епархіи.»

Вѣдомость къ журналу XXXIV съѣзда №32.

	Наименованіе благочиній.		Билетами.	
			руб.	коп.
1.	Градо-Красноярское	.	150.790 р.	25 к.
2.	1-е Красноярскаго уѣзда	.	17.615 р.	45 к.

3. 2-е Красноярскаго уѣзда	7.332 р. 31 к.
4. 3-е Красноярскаго уѣзда	13.945 р. 11 к.
5. 1-е Ачинское	6.051 р. 96 к.
6. 2-е Ачинскаго уѣзда	5.041 р. 51 к.
7. 3-е Ачинскаго уѣзда	14.165 р. 64 к.
8. 4-е Ачинскаго уѣзда	12.332 р. 33 к.
9. 1-е Канское	22.673 р. 73 к.
10. 2-е Канскаго уѣзда	14.458 р. 08 к.
11. 3-е Канскаго уѣзда	2.460 р. 36 к.
12. 1-е Минусинское	12.692 р. 25 к.
13. 2-е Минусинскаго уѣзда	26.876 р. 67 к.
14. 3-е Минусинскаго уѣзда	22.052 р. 74 к.
15. 4-е Минусинскаго уѣзда	17.395 р. 68 к.
16. Градо-Енисейское	8.587 р. 46 к.
17. 1-е Енисейскаго уѣзда	11.300 р. 14 к.
18. 2-е Енисейскаго уѣзда	12.714 р. 42 к.
19. 3-е Енисейскаго уѣзда	6.325 р. 77 к.
20. 4-е Енисейскаго уѣзда	4.270 р. 37 к.
21. Туруханское (вѣд. за 1902 г.)	4.737 р. 07 к.
Итого	393.819 р. 30 к.

ЖУРНАЛЬ № 33, отъ 13 декабря 1904 года.

XXXIV съѣздъ духовенства Енисейской епархіи, разрѣшивъ подлежащіе его обсужденію вопросы о нуждахъ духовно-учебныхъ заведеній и окончивъ сужденіе о другихъ, встрѣтившихся при семъ, предметахъ, постановилъ: почтительнѣе просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евѣимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, закрыть засѣданія съѣзда и благословить депутатовъ онаго на путешествіе къ мѣстамъ своего служенія.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвя-

щенства, отъ 13-го декабря 1904г. за № 3933, слѣдующаго со-
 держанія: “ За окончаніемъ занятій обще-епархіальнаго
 съѣзда, закрытіе онаго съѣзда разрѣшается и возвращеніе
 о. о. депутатовъ къ мѣстамъ своего служенія благо-
 словляется. Выражаю полную мою благодарность о. о.
 депутатамъ за понесенные ими труды при обсужденіи
 и рѣшеніи многихъ важныхъ вопросовъ, за новыя жерт-
 вы, принесенныя ими для благоустройства учебныхъ
 заведеній, а въ особенности за рѣшеніе въ благопріятномъ
 смыслѣ важнаго вопроса о преобразованіи Епарх. женск.
 училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное съ изы-
 сканіемъ потребныхъ на то суммъ. Особую благодар-
 ность выражаю о. Предсѣдатею съѣзда, какъ болѣе
 другихъ потрудившемуся въ этомъ нелегкомъ съѣздовомъ
 дѣлѣ. Исполненіе опредѣленій съѣзда возлагается на
 подлежащія епархіальныя учрежденія по принадлежно-
 сти. Журналы съѣзда въ оригиналѣ должны быть на-
 печатаны въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель съѣзда священникъ Θεодоръ Курессовъ.

Депутаты: священникъ Михаилъ Покровский.

„ *Іоаннъ Михайловъ.*

„ *Николай Цвейтовъ.*

„ *Александръ Подгорбунскій.*

„ *Михаилъ Копосовъ.*

„ *Іоаннъ Подгорбунскій.*

„ *Адріанъ Кручининъ.*

„ *Алексѣй Евтимоевъ.*

„ *Павелъ Суховскій.*

„ *Матой Тыжновъ.*

„ *Георгій Суховскій.*

„ *Антоній Самойловъ.*

„ *Василій Вазингеръ.*

„ *Михаилъ Рожковъ.*

Дьякопроизводитель, священникъ Алексѣй Любутскій.

РАСКЛАДКА

взносовъ, имѣющихъ поступить на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній съ церковей Енисейской епархіи, произведенныхъ XXXIV-мъ съѣздомъ духовенства Енисейской епархіи.

№ №.	Наименованія благочиній.	Предполагаемая раскладка 1903 года.	Раскладка 1901 года.	Чистая свѣчная прибыль.						Общій вы-водъ.		Средній выводъ.	Содержаніе Красноярской дух. семинаріи.	Содержаніе Красноярскаго дух. училища.	Содержаніе женскаго дух. училища.	Преценти, с боръ на духовно-учеб. потребности.	На прогонн о.о. депутатамъ съѣзда.	На пшловъ консисторіи.	На содержаніе миссіонеровъ.	Раскладка 1904 года.
				1901 г.		1902 г.		1903 г.												
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.									
1	Градо-Красноярское	6099	4714	9542	17 990	32 10259	55	29704	4	9900	860	1606	1512	630	88	84	170	4950		
2	1-е Красноярскаго уѣзда	2769	2556	4999	96 —	— 4026	71	9026	67	4513	515	952	920	383	55	51	103	2979		
3	2-е Красноярскаго уѣзда	1896	1550	3052	6 3118	93 3494	37	9665	36	3222	370	684	650	270	40	36	74	2124		
4	3-е Красноярскаго уѣзда	2319	2100	3981	36 3383	— 4358	—	11722	36	3908	450	824	793	330	48	44	90	2579		
5	1-е Ачинское	2442	6409	3591	— 4412	4 4133	20	12136	24	4045	460	886	810	327	49	45	92	2669		
6	2-е Ачинскаго уѣзда	1395		1617	29 2284	62 3659	91	7561	82	2521	290	538	504	210	32	28	58	1660		
7	3-е Ачинскаго уѣзда	3171		5358	29 5016	71 5165	56	15540	56	5180	585	1139	1025	435	62	58	117	3421		
8	4-е Ачинскаго уѣзда	2460		2787	3705	67 3994	68 4484	3	12184	38	4061	465	853	828	345	50	46	93	2680	
9	1-е Канское	5789	4409	9892	38 10719	48 10952	73	31564	59	10521	1515	1590	2347	953	141	118	303	6967		
10	2-е Канскаго уѣзда	3306	2844	5056	27 5679	27 6250	42	16885	96	5629	635	1221	1134	472	64	63	127	3716		
11	3-е Канскаго уѣзда	1105	1336	1651	96 1794	68 2029	32	5475	96	1825	215	360	378	157	25	21	43	1199		
12	1-е Минусинское	3894	2900	5584	12 6093	17 6981	52	18658	81	6219	710	1323	1266	525	74	70	142	4110		
13	2-е Минусинскаго уѣзда	4504	4939	6699	58 8203	11 8678	45	23581	14	7860	900	1864	1403	668	93	89	180	5197		
14	3-е Минусинскаго уѣзда	3939	3668	6186	62 6142	29 6470	22	18799	13	6266	705	1366	1260	525	74	70	141	4141		
15	4-е Минусинскаго уѣзда	3272	3000	5108	63 4974	26 4564	9	14646	98	4883	570	1036	990	412	59	55	112	3234		
16	Градо-Енисейское	2473	2034	3908	55 3829	57 3435	85	11173	97	3725	335	574	576	244	36	32	65	1862		
17	1-е Енисейскаго уѣзда	1469	1700	2457	89 2315	37 2627	33	7400	59	2466	295	495	504	210	32	28	59	1623		
18	2-е Енисейскаго уѣзда	1055	1900	1871	99 1790	19 1726	43	5388	61	1796	220	334	378	157	25	21	44	1179		
19	3-е Енисейскаго уѣзда	996	850	1603	53 1415	76 1613	50	4632	79	1544	180	325	306	127	21	17	36	1012		
20	4-е Енисейскаго уѣзда	672	544	887	15 1155	24 970	65	3013	4	1004	120	204	198	83	15	11	24	655		
21	Туруханское	848	560	1088	31 1234	93 —	—	2323	24	1162	125	246	234	97	17	13	27	759		
	И т о г о	55873	50800	—	—	—	—	—	—	92250	10520	18420	18016	7560	1100	1000	2100	58716		

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1

Среди сектантовъ.

(Продолженіе).

(Собесѣдованіе съ молоканами или „духовными христіанами“ въ дер. Лудисі, Милус. уѣзда 3 декабря 1904 года и съ субботниками тамъ же 4-го декабря.)

Оповѣщенные чрезъ старосту молокане собрались вечеромъ 3 декабря на дворянской квартирѣ. Оппонентами моими явились пятеро начетчиковъ, изъ которыхъ двое были „пресвитеры“ (одинъ по старости въ отставкѣ). Я открылъ собесѣдованіе краткимъ словомъ, въ которомъ выяснилъ цѣль нашего собранія, какъ уясненіе истины, безъ которой намъ невозможно жить. Въ виду высокой важности этой цѣли, я приглашалъ своихъ собесѣдниковъ къ спокойному и разумному разсужденію, взаимному выслушиванію возраженій и полной искренности. Затѣмъ я предложилъ молоканамъ избрать тему для бесѣды; но они отказались, предоставивъ сдѣлать это мнѣ. Тогда я заявилъ, что будемъ говорить о церковной іерархіи. При этомъ я попросилъ при собесѣдованіи быть послѣдовательными и не переходить къ другому вопросу, не окончивъ одного. Послѣдующая бесѣда показала, насколько основательна была эта послѣдняя просьба: едва лишь мы начали говорить о Богоустановленной іерархіи, какъ мои противники (конечно, по моей неопытности) перескочили на покаяніе, причащеніе, крещеніе и пр. Впрочемъ, обращаюсь къ самой бесѣдѣ.

Я. Скажите мнѣ, почему вы отрицаете іерархію и не признаете нашихъ епископовъ и священниковъ?

1-ый мол. У насъ есть свои пресвитеры. Мы ихъ признаемъ.

Я. Для того, чтобы быть пресвитеромъ, нужно получить рукоположеніе. Такъ заповѣдалъ по наученію отъ Господа св. апо-

столь.

1-ый мол. Это вы невѣрно понимаете.

Я. Какъ невѣрно? А вотъ въ ст. 22 гл. V посл. къ Тим. что написано: „рукъ ни на кого не возлагай поспѣшно и не дѣлайся участникомъ въ чужихъ грѣхахъ“. Здѣсь апостоль прямо указываетъ на способъ возведенія въ санъ пресвитера.

1-ый мол. Совеѣмъ нѣтъ. Вы прочитайте-ка, что написано выше, въ предыдущихъ стихахъ. *Обвиненіе на пресвитера (читаетъ изъ библіи) не иначе принимай, какъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ. Согрѣшающихъ обличай предъ всѣми, чтобы и прочіе страхъ имѣли... Заклинаю тебя сохранить сіе безъ предубѣжденія, ничего не дѣлая по пристрастію.* И потомъ сразу послѣ этого: „рукъ не возлагай ни на кого поспѣшно“... и пр. Тутъ ап. Павелъ говоритъ о наказаніи, а не о посвященіи въ пресвитерскій санъ. Не наказывай, говоритъ, никого поспѣшно, а сперва разсуди, виновать ли онъ, чтобы тебѣ не согрѣшить. Для того и свидѣтелей двухъ или трехъ требуетъ.

Я. Неужели вы думаете, что апостоль могъ наказывать руковожденіемъ? Нигдѣ въ Свящ. Писаніи наказаніе не называется такимъ словомъ. А если вы хотите поставить 22 ст. въ связь съ предыдущими, то это справедливѣе сдѣлать такимъ образомъ. Ап. Павелъ, говоря о принятіи обвиненій на пресвитера и обличеніи согрѣшающихъ, заклинаетъ Тимофея дѣлать все это безъ предубѣжденія и пристрастія. А чтобы такіе печальные случаи, какъ согрѣшенія пресвитеровъ, повторялись возможно рѣже, св. апостоль и предупреждаетъ его не рукополагать во пресвитерскій санъ никого безъ достаточнаго испытанія, избѣгая тѣмъ участія въ чужихъ грѣхахъ. А при вашемъ толкованіи непонятно, почему Тимофей являлся бы участникомъ въ чужихъ грѣхахъ, наказывая невинныхъ. Въ такомъ случаѣ онъ дѣлаетъ самъ грѣхъ и только.

1-ый мол. Нѣтъ, это неправильно.

2-ой мол. Тутъ ничего не говорится о посвященіи въ санъ, а все время говорилось объ осужденіи, да наказаніи пресвитеровъ. Нечего отъ себя говорить. Надо въ св. Писаніи указать. Сказано, кто убавитъ или прибавитъ одну букву къ писанію, тотъ проклятъ будетъ. Вотъ если бы апостоль сказалъ: при посвященіи въ санъ не возлагай поспѣшно руки, тогда — иное дѣло. А теперь — нѣтъ!..

3-ий мол. Вы пришли насъ учить, такъ отъ Писанія учите.

Я. Хорошо. Если вы не согласны съ моимъ толкованіемъ этого стиха, то прочитайте выше. Вотъ въ 14 ст. IV главы сказано тому-же Тимофею: „не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства“. Здѣсь буквально сказано, что священство подается чрезъ возложеніе рукъ.

3-ий мол. Такъ и у насъ рукополагается пресвитеръ, когда мы его избираемъ.

Я. Все у васъ нѣтъ рукоположенія, а только избраніе.

3-ий мол. Нѣтъ, когда мы выберемъ кого, тогда и показываемъ на того рукою: вотъ кого — моль-избираемъ.

Я. Ну, хорошо. Такъ все-таки, если вы и рукополагаете, то ваше рукоположеніе не имѣетъ никакого значенія. „Меньшее отъ большаго поставляется“. И пресвитера не могутъ поставить простые міряне, какъ это дѣлается у васъ. Для этого нужно рукоположеніе епископа. Тотъ же ап. Павелъ никому иному поручаетъ поставить въ городахъ Крита пресвитеровъ, какъ епископу Титу (Титу I, 5).

1-ый мол. И у насъ рукополагаетъ епископъ. И епископъ самый старшій и великій. Только этотъ епископъ невидимъ. Это Самъ Иисусъ Христосъ. Онъ сказалъ: „гдѣ двое или трое соберутся во имя Мое, тамъ я посреди ихъ“.

4-ый мол. Онъ у насъ единственный епископъ; *первосвященникъ во-вѣкъ, по чину Мелхиседекову, имѣющій священство не переходящее.* (Евр. VII, 24).

2-ой мол. Никто не можетъ, какъ говорится въ св. Писаніи, положить иного основанія, кромѣ того, которое положено, которое есть Иисусъ Христосъ.

Я. И мы—православные—тоже признаемъ одно основаніе—Иисуса Христа. Онъ—Глава Церкви. Но вѣдь Онъ же избралъ апостоловъ и повелѣлъ имъ совершать крещеніе и другія таинства, въ томъ числѣ и священство. Вѣдь вотъ изъ посланій ап. Павла вы должны убѣдиться, что рукоположеніе въ пресвитера совершали только епископы.

2-ой мол. Дѣйствительно, это было такъ во времена апостоловъ. А теперь, значить, у насъ невидимое рукоположеніе.

Я. Но на какомъ же основаніи вы не признаете видимаго рукоположенія? Кто его отмѣнилъ? Почему вы отдѣляетесь отъ православной церкви, ея служителей, таинствъ и службъ?

3-ій мол. А вотъ читайте-ка (читаетъ по библіи): „*Никто не можетъ положить другого основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Иисусъ Христосъ*“... (I Кор. III, II).

Я. Да слышалъ я уже это!...

3-ій мол. Нѣтъ, подожди (продолжаетъ): „*строитъ мкто на этомъ основаніи изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней, дерева, сѣна, соломы; каждаго дѣло обнаружится, ибс день покажетъ*“...

Я. Что же изъ этого слѣдуетъ?

3-ій мол. А то, что вы строите вотъ изъ золота, да изъ дерева свое спасеніе, и у васъ все это сгоритъ въ послѣдній день. А мы духовно созидаемъ свое спасеніе. Потому мы и не признаемъ ни вашихъ священниковъ, ни вашихъ храмовъ. Вѣдь апостоль то ниже говорить: „развѣ не знаете, что вы храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ?“ (I Кор. III, 16).

Я объясняю истинный смыслъ всѣхъ приведенныхъ выше стиховъ изъ 3-ей главы посланія къ Коринѳянамъ, доказываю мо-локавамъ, что толкованіе ихъ на эти стихи совершенно извращенное и чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ лишь прочесть эти же сти-

хи только повинмательиѣе. Молокане, не возражая мнѣ на это, заговорили сразу о другомъ.

4-ый мол. Да какъ признавать вашихъ священниковъ, когда они торгуютъ тайнствами? Развѣ Духъ Святый можетъ за рубль сойти?

Я. Не за рубль нисходитъ на насъ грѣшныхъ благодать Св. Духа, а по милости Божіей, ради Крестной Жертвы и по нашей вѣрѣ. —

2-ой мол. А зачѣмъ же ваши священники берутъ? Вѣдь Господь сказалъ апостоламъ: „даромъ получили, даромъ и давайте“.

Я. Повторяю вамъ, тайнства у насъ не продаются. Священники берутъ доброхотныя даянія. И въ этомъ ничего нѣтъ худого. Сказано въ Писаніи: „не закрывай рта у вола молотящаго..“

3-ий мол. Это сказано про почтеніе. Выше апостоль сказалъ: „пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь“. А потомъ ужъ: „ибо писаніе говоритъ: „не заграждай рта у вола молотящаго“ (I Тим. V, 17, 18).

Я. Такъ вотъ сугубая-то честь пресвитерамъ въ томъ и выражается, что прихожане, питаясь отъ нихъ духовно, даютъ имъ пищу для тѣла.

2-ой мол. Какое отъ нихъ питаніе? Они только рубли собираютъ!..

4-ый мол. Какой у нихъ можетъ быть Духъ Святый, когда они открыто курятъ, пьянствуютъ, развратничаютъ!..

5-ый мол. Хорошее питаніе!..

3-ий мол. Да еще говорятъ: „доброхотное даяніе!“ Да вотъ у насъ попъ былъ (онъ назвалъ имя), такъ тотъ прямо говоритъ: „есть деньги, такъ пойду служить“, а если мало дадутъ, такъ онъ со злости бросаетъ обратно: „что я собака что-ли?“ кричить.

2-ой мол. А когда пресвитеръ блудникъ, то и вся церковь блудна.

Я. „Духъ Святый идеже хоцетъ дышетъ“. И не за на-

ши добродѣтели почиваетъ Онъ на насъ, а по благодати Божіей. Наши грѣхи не могутъ побѣдить Духа Святаго. Если же кто изъ нашихъ священниковъ грѣшитъ, тотъ сугубо отвѣтитъ за это предъ Богомъ.

3-й мол. Да вѣдь не можетъ Духъ Святыи въ нечестивцѣ пребывать!..

Я. Велика бываетъ милость Господня! Вспомните Валаама и его ослицу. Вотъ человѣкъ шель противъ Бога явно. Хотѣлъ за деньги употребить даръ отъ Духа Святаго, даръ пророчества, во вредъ Богоизбранному народу! И что же, лишился онъ этого дара?.. Мы знаемъ, что нѣтъ, а только помимо своего желанія, ниспослалъ благословеніе на Израиля.. Черезъ него благословлялъ Самъ Господь. И мало этого: даже ослица Валаама ради потребнаго случая удостоилась видѣнія ангела, страха Божія и дара языка. Все это дѣлалось по таинственной силѣ Божіей.

3-й мол. Но вѣдь то было въ Ветхомъ Завѣтѣ, а теперь Новый!..

2-ой мол. (обращаясь къ 3-ему). Эхъ, да вѣдь они Ветхיםъ еще живутъ. Развѣ ты не знаешь?

3-й мол. Да, да... У нихъ, значить, видимое упованіе, а у насъ невидимое. А вотъ сказано, что „видимое-то упованіе, нѣсть упованіе“...

Я. Вы невѣрно говорите, что мы, православные христіане, живемъ Ветхимъ Завѣтомъ и видимымъ упованіемъ. Наше упованіе Христось.

2-ой мол. А зачѣмъ же вы креститесь водой?

Я хотя и замѣтилъ, что бесѣда наша уклоняется въ сторону отъ первоначальной темы, но, по неопытности своей, подумалъ, что лучше сперва отвѣтитъ на ихъ возраженія, а потомъ перейти къ прежней темѣ. Но за моими отвѣтами послѣдовали новыя возраженія, за этими еще новыя и т. д. Мы все дальше и дальше уклонялись въ сторону. вмѣстѣ съ тѣмъ разговоръ принималъ все болѣе и болѣе бурный характеръ. Мои оппоненты стали говорить

всѣ въ разъ, не слушали моихъ возраженій. Одинъ кричалъ на весь домъ. Другой стучалъ костью о полъ, побѣдоносно подходилъ ко мнѣ, говорилъ однимъ духомъ цѣлую цитату изъ св. Писанія, говорилъ и слушателямъ (преимущественно молоканамъ же), злобно хохоталъ и грузно опускался на стулъ. Я охрипъ... Получалось нѣчто нехорошее и мнѣ хотѣлось закончить бесѣду. Но боль сердца за поругаемую истину заставляла меня продолжать полемику. Говорили о крещеніи и причащеніи, о хулѣ на Духа Святаго и хулѣ Имени Господня (молокане смѣшивали эти двѣ хулы, но потомъ согласились съ моими разъясненіями), о елеосвященіи, о покаяніи, смертныхъ грѣхахъ, объ иконахъ и крестѣ. При разсужденіи объ этихъ предметахъ мои противники пользовались обычнымъ методомъ молочанъ: переносный смыслъ одного стиха переносить на другой, гдѣ должно толковать въ прямомъ смыслѣ. Вода крещенія—это та же вода, о которой говорилъ Иисусъ Христосъ въ преполовеніе праздника или въ бесѣдѣ съ самарянской. Чаша евхаристическая—это чаша страданій, о которой Спаситель молился въ саду: „да мимо идетъ чаша сія“. Нѣкоторыя мѣста изъ св. Писанія они извращали или по невѣжеству или изъ упрямства. Напримѣръ, когда я, въ доказательство воднаго крещенія, привелъ разсказъ изъ Дѣяній о крещеніи Евнуха ап. Филиппомъ и прочиталъ то мѣсто, гдѣ Евнухъ спрашиваетъ апостола: „вотъ вода, что возбраняетъ мнѣ креститься?“ На что апостоль отвѣчалъ: „если вѣруешь, можешь“. Послѣ чего они „сошли, говоритъ св. Лука, оба въ воду, Филиппъ и евнухъ, и крестилъ его“ (Дѣян. VIII, 38).

На это одинъ изъ молочанъ сказалъ: „Такъ что же? евнухъ, значить, ѣхалъ далеко, запылился: вотъ и нужно было ему помыться“. А другой прибавилъ: „Это поговорка такая тогда была: креститься—это означаетъ — помыться“.

Съ особенной злобой молочане возставали противъ почитанія иконъ и креста, обличая насъ въ идолопоклонствѣ. Но основанія ихъ нападокъ были очень шатки и ничего, конечно, не стоило оп-

ровергнуть ихъ, еслибы они слушали мои возраженія и вникали въ нихъ.

Подъ конецъ бесѣды я свелъ всетаки разговоръ на первоначальную тему, но молоко не по существу оиать ничего мнѣ не возражали противъ іерархіи вообще и обязательности рукоположенія въ частности, а стали обвинять наше духовенство за тѣ полицейскія мѣры, которыя иногда принимались въ искорененіи сектантства. Одинъ изъ нихъ, тотъ, который стучалъ костью, увлекся даже и ораторствовалъ:

— „Мы мученики! Вы насъ жали! Вы насъ садили въ темницы; ссылаете въ Сибирь; били палками; жгли на кострѣ!.. Что же вы являетесь учить насъ?.. Теперь сказалъ вамъ Государь: „уговаривайте добромъ, словомъ, а не палкой съ полицейскими. Этими я и самъ могу распорядиться;“ вотъ вы теперь и ѣздите къ намъ; хотите научить насъ!.. Да чему вы насъ научите?!.. Самы поучитесь отъ насъ! Да учите своихъ-то прихожанъ! А то, что они у васъ знаютъ? Какъ живутъ?.. И себя то, себя-то не забудьте: поучите прежде себя... А то: насъ учить!..“

Свящ. Вл. Кузьминъ.

(Окончаніе будетъ).