

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 9-й. 1902-й годъ. 1-го МАЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Объ утвержденіи положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства
Православнаго Исповѣданія.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департа-
ментахъ Промышленности, Наукъ и Торговли, Законовъ,
Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Государственной
Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представ-
леніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по проекту
положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства Православ-
наго Исповѣданія, мнѣніемъ положилъ:

I. Проекты: 1) положенія о церковныхъ школахъ вѣ-
домства Православнаго Исповѣданія и 2) штатовъ второ-
классныхъ и церковно-учительскихъ школъ представить
на Высочайшее Его Императорскаго Величества
утвержденіе.

II. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Двухклассныя церковно-приходскія и учительскія школы, въ отношеніи льготъ по отбыванію воинской повинности, причисляются ко второму разряду учебныхъ заведеній, а одноклассныя церковно-приходскія школы—къ третьему разряду.

2) Воспитанникамъ, не окончившимъ полного курса въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, предоставляются права по отбыванію воинской повинности окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ третьяго разряда, а учительскихъ школъ—права, принадлежавшія имъ до поступления въ эти школы (ст. 36 и 48 положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія).

3) Поступленіе на службу въ войска по вынужтому жребію отсрочивается воспитанникамъ церковно-учительскихъ школъ для окончанія образованія, въ случаѣ заявленія ими о томъ желанія, до достиженія 22 лѣтъ отъ роду.

4) Свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ одноклассныхъ приходскихъ школъ, школъ грамоты и воскресныхъ выдаются уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ—по правиламъ, устанавливаемымъ вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія.

5) Церковнымъ школамъ предоставляется пересылать слѣдующіе по дѣламъ ихъ пакеты, посылки и тюки—вѣсомъ до одного пуда въ одномъ отправленіи—безъ платежа вѣсовыхъ денегъ.

6) Условія и порядокъ открытія начальныхъ народныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уже находятся такія школы того или другого вѣдомства, опредѣляются правилами, устанавливаемыми Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и Министромъ Народнаго Просвѣщенія, по взаимному между ними соглашенію.

7) Изъемяются отъ тѣлесныхъ наказаній: а) учителя и попечители церковныхъ школъ вѣдомства Православнаго

Исповѣданія, б) воспитанники учительскихъ школъ этого вѣдомства какъ во время прохожденія ими курса въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и по окончаніи онаго.

Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и упоминаемые въ немъ положеніе и штаты, въ 1-й день апрѣля 1902 года, Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ С.-Петербургѣ.

1 апрѣля 1902 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

I. Общія постановленія.

1. Церковныя школы вѣдомства Православнаго Исповѣданія имѣютъ цѣлью распространять въ народѣ образованіе въ духѣ Православной Вѣры и Церкви.

2. Церковныя школы подраздѣляются на: 1) начальныя, предназначаемыя для начальнаго обученія дѣтей и взрослыхъ, и 2) учительскія—для подготовленія учителей въ начальныя школы. Къ первымъ относятся школы: грамоты, церковно-приходскія и воскресныя; ко вторымъ—второ-классныя и церковно-учительскія.

3. Церковныя школы содержатся полностью или частью: 1) на средства, жертвуемые земствами, городами, обществами, сословіями, церквами, приходами, монастырями, приходскими попечительствами и братствами, благотворительными учрежденіями и частными лицами, 2) на спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, 3) на средства, отпускаемые изъ Государственнаго Казначейства, и 4) на суммы, ассигнуемыя изъ губернскихъ земскихъ сборовъ въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія. Содержаніе воскресныхъ школъ можетъ быть относимо лишь на средства, указанные въ п. 1 настоящей статьи.

4. Церковныя школы учреждаются мужскія и женскія. Начальныя школы могутъ быть учреждаемы для совмѣстнаго обученія лицъ обоого пола. Въ открываемыя для совмѣстнаго обученія воскресныя школы допускаются лишь дѣти, не достигшія двѣнадцатилѣтняго возраста.

5. Церковныя школы предназначаются для лицъ православнаго исповѣданія безъ различія состояній. Въ школы грамоты и церковно-приходскія, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, могутъ быть принимаемы и дѣти лицъ инославнаго или иновѣрнаго исповѣданія, а также раскольниковъ и сектантовъ. Неисповѣдующія Православной Вѣры дѣти принимаются въ школы не иначе, какъ по изъявленіи на то согласія ихъ родителей, или лицъ, на попеченіи которыхъ они находятся.

6. При начальныхъ и второклассныхъ школахъ состоятъ попечители и попечительницы, изъ лицъ православнаго исповѣданія, содѣйствовавшихъ учрежденію школы и жертвующихъ средства на ея содержаніе. При каждой церковно-учительской школѣ состоитъ почетный попечитель или почетная попечительница, избираемые совѣтомъ школы. Попечители и попечительницы утверждаются въ этомъ знаніи епархіальнымъ архіереемъ.

7. Лицамъ, оказавшимъ особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, Святѣйшимъ Синодомъ можетъ быть предоставлено званіе почетнаго попечителя или попечительницы школъ епархіи, уѣзда или благочинническаго округа.

8. Подробныя правила объ условіяхъ и порядкѣ утвержденія попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ въ этомъ званіи, а также о правахъ и обязанностяхъ, съ нимъ сопряженныхъ, устанавливаются Святѣйшимъ Синодомъ.

9. Въ церковныхъ школахъ преподаваніе можетъ быть поручаемо только лицамъ православнаго исповѣданія. Преподаваніе Закона Божія возлагается на священниковъ, завѣдующихъ школами. Въ школахъ грамоты, церковно-

приходскихъ и воскресныхъ къ преподаванію Закона Божія—подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ завѣдующаго школою священника—могутъ быть допускаемы также, съ особаго въ каждомъ случаѣ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта, и другіе, кромѣ священниковъ, священнослужители, причетники и лица, не рукоположенныя въ священный санъ.

10. Преподаваніе въ церковныхъ школахъ производится по учебникамъ и руководствамъ, одобреннымъ—по предметамъ Закона Божія Святѣйшимъ Синодомъ, а по прочимъ предметамъ—училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ; въ воскресныхъ школахъ преподаваніе можетъ происходить также и по учебникамъ и руководствамъ, одобреннымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

11. При школахъ воскресныхъ, второкласныхъ и церковно-учительскихъ для обсужденія вопросовъ по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ учреждаются совѣты, подъ предсѣдательствомъ завѣдующихъ школами, изъ учителей и учительницъ. Въ составъ этихъ совѣтовъ при воскресныхъ школахъ входятъ также попечители и учредители оныхъ. Предсѣдателями совѣтовъ воскресныхъ школъ могутъ быть назначаемы, кромѣ завѣдующихъ ими, также и другія лица, по избранію епархіальнаго архіерея.

12. При каждой учительской школѣ учреждается общежитіе для лицъ, которыя изъявляютъ желаніе жить при школахъ. Въ общежитіяхъ этихъ учащіеся содержатся на свои средства. Размѣръ платы за содержаніе въ общежитіи опредѣляется совѣтомъ школы.

13. Для недостаточныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ учительскихъ школъ могутъ быть учреждаемы стипендіи на средства частныхъ лицъ, обществъ и учреждений. Въ церковно-учительскихъ школахъ учреждаются кромѣ того казенныя стипендіи, число и размѣръ коихъ опредѣляются, по каждой школѣ особо, Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ.

14. Казенные степендіаты и стипендіатки церковно-учительскихъ школъ, по окончаніи курса ученія, обязаны прослужить на учительскомъ поприщѣ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія не менѣе пяти лѣтъ. Въ случаѣ отказа отъ обязательной за стипендію службы или оставленія ея, по собственному желанію, до истеченія пяти лѣтъ, бывшіе стипендіаты и стипендіатки обязаны возвратить полученныя въ видѣ стипендіи суммы, безъ процентовъ, по расчету за непрослуженное время. Правило это не распространяется на казенныхъ стипендіатокъ, въ случаѣ выхода ихъ въ замужество.

15. Въ учительскія школы принимаются только лица, относительно которыхъ удостовѣрено врачебнымъ осмотромъ, что они не имѣютъ физическихъ недостатковъ, могущихъ служить препятствіемъ къ исполненію обязанностей учителя.

II. Начальныя школы.

А. Школы грамоты.

16. Школы грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія открываются въ приходахъ городскихъ и сельскихъ съ разрѣшенія приходскаго священника, а также при монастыряхъ. На приходскаго священника возлагается общее зевѣдываніе всеми состоящими въ его приходѣ учебными заведеніями этого рода. Если въ приходѣ нѣсколько священниковъ, то зевѣдываніе школами грамоты относится къ обязанностямъ одного изъ нихъ, по назначенію уѣзднаго отдѣленія епархіального училищнаго совѣта.

17. Обученіе въ школахъ грамоты продолжается два года.

18. Воспитанники и воспитанницы школъ грамоты обучаются: Закону Божію (молитвамъ, священной исторіи и краткому катихизису), чтенію церковно-славянскому и

русскому, письму, четыремъ правиламъ ариѳметики и церковному пѣнію

19. Учащіе въ школахъ грамоты избираются преимущественно изъ лицъ, окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ, или имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя начального училища. Къ преподаванію въ сихъ школахъ могутъ быть допускаемы, кромѣ того, члены причта приходской церкви, а также другія лица, признанныя уѣзднымъ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта способными къ педагогической дѣятельности.

Б. Церковно-приходскія школы.

20. Церковно-приходскія школы открываются при церквахъ и монастыряхъ съ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта.

21. Церковно-приходскія школы могутъ быть одноклассныя и двухклассныя. Курсъ ученія въ одноклассныхъ школахъ продолжается три года, а въ школахъ для дѣтей инородцевъ и въ тѣхъ, гдѣ это будетъ признано необходимымъ епархіальнымъ архіереемъ, четыре года. Курсъ въ двухклассныхъ школахъ продолжается пять лѣтъ.

22. Въ церковно-приходскія школы принимаются дѣти въ возрастѣ отъ восьми лѣтъ.

23. Въ церковно-приходскихъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій (молитвы, священная исторія, объясненіе богослуженія и краткій катихизисъ); 2) церковное пѣніе; 3) церковно-славянская грамота; 4) русскій языкъ; 5) письмо; 6) начальная ариѳметика и 7) рукодѣліе (для дѣвочекъ). Въ двухклассныхъ школахъ, сверхъ того, преподаются: краткая церковная и отечественная исторія, географія, въ связи съ краткими свѣдѣніями о явленіяхъ природы, черченіе и, по возможности, рисованіе.

24. При церковно-приходскихъ школахъ, съ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта, могутъ быть откры-

ваемы дополнительные во внѣ-учебное время уроки въ предѣлахъ учебнаго курса, а также устраиваемы въ школьныхъ или иныхъ помѣщеніяхъ уроки для взрослыхъ, народныя чтенія и собесѣдованія и курсы для обученія церковному пѣнію и ремесламъ.

25. Завѣдываніе церковно-приходскою школою возлагается на приходскаго священника. Если въ приходѣ нѣсколько священниковъ, то завѣдываніе школою относится къ обязанностямъ одного изъ нихъ, по назначенію епархіальнаго училищнаго совѣта.

26. Учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ избираются изъ лицъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя и учительницы начальныхъ школъ, или окончившихъ курсъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній. При недостаткѣ такихъ лицъ, къ преподаванію въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ допускаются наиболѣе успѣшно окончившіе курсъ второклассныхъ школъ и другія лица, признанныя способными къ педагогической дѣятельности уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

В. Воскресныя школы.

27. Обученіе въ воскресныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія производится по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ во внѣ-богослужебное время.

28. Воскресныя школы открываются съ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта и когда онѣ учреждаются при фабрикахъ или заводахъ, — по сношеніи съ губернскимъ начальствомъ.

29. Въ воскресныя школы принимаются для обученія какъ дѣти, такъ и взрослые.

30. Обученіе въ воскресныхъ школахъ производится въ объемъ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. При воскресныхъ школахъ, съ разрѣшенія епархіальнаго

училищнаго совѣта, могутъ быть открываемы руководѣльные классы и уроки черченія и технического рисованія.

31. Завѣдываніе воскресною школою возлагается на священника, по назначенію епархіальнаго училищнаго совѣта.

32. Къ преподаванію въ воскресныхъ школахъ допускаются лица, имѣющія право преподавать въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, на основаніи статьи 26.

33. Учащіе въ воскресныхъ школахъ избираются тѣми учрежденіями, обществами или лицами, на средства коихъ школы содержатся (ст. 3 п. 1), но допускаются къ преподаванію не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по предварительномъ сношеніи съ губернскимъ начальствомъ.

III. Учительскія школы.

А. Второклассныя школы.

34. Второклассныя школы имѣютъ цѣлью готовить учителей и учительницъ для школъ грамоты.

35. Второклассныя школы открываются съ разрѣшенія училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта.

36. Во второклассныя школы принимаются окончившіе курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе отъ 13 до 17 лѣтъ отъ роду. Въ женскія второклассныя школы разрѣшается принимать и получившимъ домашнее образованіе. Поступающимъ въ школы производится повѣрочное испытаніе.

37. Курсъ ученія во второклассныхъ школахъ продолжается три года.

38. Во второклассныхъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій; 2) церковная исторія, общая и русская; 3) церковное пѣніе; 4) русскій языкъ; 5) церковно-славянскій языкъ; 6) отечественная

исторія; 7) географія, въ связи съ свѣдѣніями о явленіяхъ природы; 8) ариеметика; 9) геометрическое черченіе и рисованіе; 10) дидактика; 11) начальныя практическія свѣдѣнія по гигиенѣ; 12) чистописаніе, и 13) рукодѣліе (въ женскихъ школахъ).

39. Въ курсъ второклассныхъ школъ, съ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта, можетъ быть введено обученіе иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству, въ видѣ дополнительныхъ уроковъ, а также могутъ быть открываемы особыя курсы по этимъ предметамъ и по церковному пѣнію съ музыкою.

40. При второклассныхъ школахъ состоятъ одноклассныя церковно-приходскія школы для практической подготовки воспитанниковъ къ преподаванію.

41. Завѣдываніе каждою второклассною школою возлагается на священника, по назначенію епархіальнаго училищнаго совѣта.

42. Учители и учительницы второклассныхъ школъ избираются изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ церковно-учительскихъ школахъ или въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и назначаются на службу епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ.

43. Выпускныя испытанія ученикамъ и ученицамъ второклассныхъ школъ производятся совѣтомъ школы. При производствѣ сихъ испытаній въ совѣтѣ предсѣдательствуетъ назначаемый епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ наблюдатель (епархіальный или уѣздный) или членъ епархіальнаго училищнаго совѣта, либо уѣзднаго его отдѣленія.

44. Успѣшно окончившимъ курсъ второклассныхъ школъ выдаются совѣтами оныхъ (ст. 43) свидѣтельства на званіе учителя или учительницы школъ грамоты.

45. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ и съ успѣхомъ обучавшіе не менѣе двухъ лѣтъ въ церковныхъ школахъ имѣютъ право на полученіе званія учителя или учительницы церковно-приходской школы по сокращенному

испытанію, производимому на основаніи правилъ, устанавлиаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Б. Церковно-учительскія школы.

46. Церковно-учительскія школы имѣютъ цѣлью подготавливать учителей и учительницъ для начальныхъ училищъ всѣхъ разрядовъ.

47. Церковно-учительскія школы открываются Святѣйшимъ Синодомъ.

48. Въ церковно-учительскія школы принимаются молодые люди и дѣвушки въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе второклассныя школы подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному испытанію въ объемъ курса второклассныхъ школъ.

49. Курсъ ученія въ церковно-учительскихъ школахъ продолжается три года.

50. Въ церковно-учительской школѣ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій; 2) церковная исторія, общая и русская; 3) дидактика и главныя основанія педагогики; 4) церковное пѣніе, съ обученіемъ регентованію и музыкѣ; 5) церковно-славянскій языкъ; 6) русскій языкъ, словесность и исторія литературы; 7) исторія всеобщая и русская; 8) географія всеобщая и географія Россіи; 9) математика: ариметика, главныя основанія геометріи и землемѣріе; 10) свѣдѣнія о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ; 11) черченіе и рисованіе; 12) гигиена и 13) рукодѣліе (въ женскихъ школахъ).

51. Въ курсъ церковно-учительскихъ школъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, можетъ быть введено обученіе иконописанію, ремесламъ и сельскому хозяйству, въ видѣ дополнительныхъ уроковъ, а также могутъ быть от-

крываемы особыя курсы по этимъ предметамъ и церковному пѣнію съ музыкою.

52. Для практической подготовки учащихся во второмъ и третьемъ классахъ церковно-учительскихъ школъ къ преподаванію, при нихъ состоятъ двухклассныя церковно-приходскія школы.

53. Завѣдываніе церковно-учительскою школою возлагается Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію епархіальнаго архіерея, па священника, получившаго высшее богословское образованіе и не имѣющаго прихода.

54. Учащіе въ церковно-учительскихъ школахъ избираются изъ лицъ съ высшимъ или среднимъ образованіемъ и назначаются: лица священнаго сана—Святѣйшимъ Синодомъ, а лица свѣтскія—Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, по представленію епархіальнаго архіерея.

55. Выпускныя испытанія ученикамъ и ученицамъ церковно-учительскихъ школъ производятся совѣтомъ школы. При производствѣ сихъ испытаній предѣдательствуетъ въ совѣтѣ епархіальный наблюдатель или одинъ изъ членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта, назначаемый епархіальнымъ архіереемъ.

56. Окончившимъ курсъ церковно-учительскихъ школъ съ отличіемъ выдаются совѣтами школъ (ст. 55) аттестаты, а остальнымъ—свидѣтельства, предоставляющія право на званіе учителя или учительницы начальнаго училища.

IV. Права и преимущества церковныхъ школъ, учащихся и учащихся въ нихъ.

57. Двухкласснымъ церковно-приходскимъ и учительскимъ школамъ предоставляется пріобрѣтать въ собственность недвижимыя имущества, необходимыя имъ для выполненія ихъ учебныхъ пѣлей: первымъ—съ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта, а вторымъ—Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

58. Совѣты учительскихъ школъ имѣютъ особую печаль губернскаго образца съ надписью: совѣтъ такой-то учительской школы.

59. Попечители и попечительницы церковныхъ школъ могутъ быть представляемы къ Высочайшимъ наградамъ.

60. Почетнымъ попечителямъ церковно-учительскихъ школъ изъ лицъ, пользующихся правами государственной службы, присвоивается VIII классъ по должности и мундиръ VIII разряда вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Лица эти считаются состоящими на государственной службѣ заурядъ безъ права на полученіе содержанія и пенсіи. Тѣмъ изъ почетныхъ попечителей, которые не имѣютъ права вступать въ государственную службу, присвоивается лишь право на ношеніе мундира.

61. Учителямъ учительскихъ школъ предоставляются права и преимущества, присвоенныя учебной службѣ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, но безъ права на полученіе пенсіи при службѣ и пятилѣтнихъ прибавокъ къ пенсіи.

62. Учительницы учительскихъ школъ пользуются правомъ на пенсію по учебной службѣ, но на нихъ не распространяется дѣйствіе статей 322, 323 и 343 устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ (св. зак. т. III, изд. 1896 г.).

63. Учителямъ школъ грамоты изъ крестьянъ, не имѣющимъ учительскаго званія, а также попечителямъ церковныхъ школъ изъ крестьянъ, предоставляются преимущества, присвоенныя лицамъ волостнаго, сельскаго и гминнаго управленія (пп. 1 и 2 ст. 124 общ. пол. крест.; особ. прил. зак. о сост., т. IX свод. зак., и ст. 252 учр. упр. губ. Царства Польск., изд. 1892 г.).

64. Воспитанники учительскихъ школъ во время прохожденія курса освобождаются отъ всѣхъ лежащихъ на нихъ натуральныхъ и личныхъ повинностей, кромѣ воинской.

65. Окончившіе курсъ учительскихъ школъ, за успѣшное исполненіе въ теченіе двѣнадцати лѣтъ обязанностей учи-

теля начальныхъ школъ, возводятся въ званіе личнаго почетнаго гражданина, по представленіямъ о томъ ихъ начальства, въ установленномъ порядкѣ.

Подписаль: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта *Графъ Сольскій*.

На подлинныхъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ С.-Петербургѣ

1 апрѣля 1902 года.

Ш Т А Т Ы

УЧИТЕЛЬСКИХЪ ШКОЛЪ ВѢДОМСТВА ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ.

І. Штатъ второкласной школы.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одному.	Всего.
		Р у б л и.	
Завѣдующій школою священникъ	1	360	360
Старшій учитель	1	540	540
Учители	2	480	960
За преподаваніе пѣнія	—	—	200
На бібліотеку и учебныя пособія	—	—	140
На содержаніе учениковъ въ общежитіи	—	—	200
На содержаніе зданія и прочіе расходы	—	—	600
Итого	—	—	3000

II. Штатъ церковно-учительской школы.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одному.	Всего.
		Р у б л и.	
Завѣдующій школою священникъ	1	1500	1500
Учители общеобразовательныхъ предметовъ . .	3	—	2700
Учитель пѣнія и музыки	1	600	600
Врачъ	1	—	—
На бібліотеку фундаментальную и учебную .	—	—	300
На наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, страхованіе и содержаніе зданія	—	—	1500
На учрежденіе казенныхъ стипендій	—	—	2800
За веденіе хозяйства и письмоводства	—	—	200
На медицинскую помощь	—	—	300
На мелочные расходы	—	—	100
Итого	—	—	10000

Примѣчанія: 1) Учителямъ съ высшимъ образованіемъ какъ второклассныхъ, такъ и учительскихъ школъ присвоивается VIII классъ по должности и VIII разрядъ по шитью на мундирѣ, а съ среднимъ X классъ и разрядъ. Въ церковно-учительскихъ школахъ учителямъ съ высшимъ образованіемъ назначается содержаніе въ 900 р., а съ среднимъ въ 750 руб. въ годъ. Врачу при церковно-учительской школѣ предоставляется VIII классъ по должности и VIII разрядъ по шитью на мундирѣ.

2) Пенсіи служащимъ въ учительскихъ школахъ производятся изъ средствъ государственнаго казначейства, съ примѣненіемъ ст. 242 свода уставовъ о пошлинахъ, изд. 1893 г., изъ слѣдующихъ окладовъ: старшему учителю второклассной школы—360 р., прочимъ—320 р., учителямъ общеобразовательныхъ предметовъ церковно-учительскихъ школъ съ высшимъ образованіемъ—600 р., съ среднимъ—400 р.; учителямъ пѣнія и музыки тѣхъ же школъ—300 р.; завѣдующему второклассными школами—360 р. и церковно-учительской 750 р., причемъ завѣдывающему школою

священнику, выслужившему пенсію по епархіальной и по учебной службѣ, производится та изъ нихъ, которая выше.

3) Остатки по одной статьѣ сихъ штатовъ могутъ быть расходуемы совѣтами школъ, съ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта, на потребности по другимъ статьямъ.

4) Къ женскимъ учительскимъ школамъ примѣняются штаты мужскихъ школъ, при чемъ старшей учительницѣ второклассной школы назначается содержаніе въ размѣрѣ 480 р., а младшимъ—по 360 р.; старшей учительницѣ церковно-учительской школы—600 р., а младшимъ—по 500 р. Пенсіи учительницамъ второклассныхъ школъ назначаются изъ оклада въ 200 р., а церковно-учительскихъ—изъ оклада въ 300 р. На обученіе рукодѣлію во второклассныхъ школахъ отпускается по 300 р., а церковно-учительскихъ—по 400 р. въ годъ.

Подписаль: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта *Графъ Сольскій*.

Государь Императоръ, въ 25-й день января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ положеніе Комитета Министровъ о предоставленіи Министру Финансовъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, распространять предоставленную Высочайше утвержденнымъ 28-го апрѣля 1900 года положеніемъ Комитета Министровъ комитету по управленію Симбирскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ льготу открытія при епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ и складахъ церковныхъ свѣчъ, безъ взятія патента, склада для приобрѣтенія, храненія и разлива краснаго винограднаго вина и на другія епархіи Имперіи на сроки, опредѣляемые по взаимному соглашенію Министра Финансовъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 8 апрѣля—1 мая 1902 года. О сборъ пожертвованій въ церквахъ Ставропольской епархіи въ пользу слѣпыхъ.

Ставропольская духовная консисторія слушали: отношеніе Вице-Предсѣдателя Совѣта Кавказскаго Отдѣленія

Попечительства о слѣпыхъ отъ 28 марта за № 233, о томъ, что на основаніи разрѣшенія Св. Синода, даннаго еще въ 1881 г. и за тѣмъ утвержденнаго въ 1900—1901 годахъ, Совѣтъ Кавказскаго Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ предполагаетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, производить въ текущемъ году кружечный или тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ во всѣхъ церквахъ Кавказскаго края въ теченіе предстоящей недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), съ 18 по 25 мая. Увѣдомляя о семъ, Вице-Предсѣдатель просить Его Преосвященство преподать духовенству епархіи пастырское благословеніе на производство такого сбора во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, а также въ церквахъ мѣстечекъ, посадовъ и сель и оказать съ своей стороны содѣйствіе къ достиженію, по возможности, лучшихъ результатовъ отъ сбора. Въ нѣкоторыхъ церквахъ сборъ этотъ будетъ производиться изъявившими на это свое согласіе дамами изъ мѣстнаго общества, или наиболѣе почетными прихожанами. Приказали и Его Преосвященство утвердить: доложенное отношеніе Вице-Предсѣдателя Совѣта Кавказскаго Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи съ предписаніемъ оказать содѣйствіе дѣлу сбора пожертвованій въ пятую недѣлю по Пасхѣ, съ 18 по 25 мая, въ пользу слѣпыхъ; при чемъ порекомендовать духовенству руководствоваться въ этомъ случаѣ указаніями, напечатанными въ №№ 11, 9 и 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894, 1895 и 1899 годы и собранныя деньги отсылать по назначенію помимо консисторіи.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію: 1) священникомъ Покровской единовѣрческой церкви ст. Кавказской Макаріемъ Колышкинымъ 22 марта 1902 г. изъ раскола австрійскаго священства незаконнорожденная дочь дѣвица казачка Агафія Колышкина 21 года чрезъ миропомазаніе; 2) причтомъ Покровской церкви ст. Михайловской Куб. обл. 9 марта 1902 г. католикъ крестьянинъ Люблинской губерніи Іосифъ Андреевъ Гржишинскій 22 лѣтъ, чрезъ миропомазаніе; 3) священникомъ села Ново-Александровскаго Куб. обл. Александромъ Синельщиковымъ 21 марта 1902 г. германско-подданная Ольга Велькъ 17 лѣтъ; 4) причтомъ ст. Платнировской Куб. обл. 27 декабря 1901 г. изъ католиковъ крестьянинъ Ковенской губ. Казиміръ Кешковскій 36 лѣтъ съ именемъ Іоаннъ; 5) причтомъ единовѣрческой церкви ст. Вознесенской Куб. обл. 17 марта 1902 г. казачка ст. Владимірской Ефросинья Мартынова Асѣева изъ австрійской секты 52 лѣтъ; 6) священникомъ ст. Варениковской Куб. обл. Николаемъ Виноградовымъ 29 апрѣля 1902 г. изъ лютеранства поселянинъ Саратовской губерніи Іоганъ Гейприхъ Влагъ 27 лѣтъ съ именемъ Андрей; 7) тѣмъ же священникомъ Виноградовымъ 9 февраля 1902 г. изъ лютеранства поселянинъ Самарской губ. Георгъ Іоанновъ Шумахеръ 46 лѣтъ съ именемъ Георгій, жена его Марія 43 лѣтъ и дѣти его Валентина 5 лѣтъ и Марфа 2 лѣтъ; 8) тѣмъ же священникомъ Виноградовымъ въ 1899 году изъ католичества отставные рядовые: Михаилъ Іосифовъ Мартанюкъ 73 лѣтъ, Антоній Викентьевъ Крыжановскій 75 лѣтъ, ефрейторъ Георгій Іосифовъ Шамовскій 38 лѣтъ, поселянинъ Черноморской губерніи Іосифъ Іосифовъ Маіоръ 32 лѣтъ, изъ хлыстовства казачка ст. Варениковской Анна Дмитріева Рѣдька и въ 1900 г. изъ католиковъ мѣщанинъ Кіевской губ. Александръ Матвѣевъ Новицкій 63 лѣтъ; 9) благочиннымъ

15-го Кубанскаго округа протоіереемъ Евгеніемъ Соколовымъ 20 января 1902 г. изъ поморскаго безпоповскаго толка дочь мѣщанина Екатерина Васильева Воробьева 11 лѣтъ и 10 марта 1902 г. изъ секты австрійскаго толка Майкоцкая мѣщанка Ефимія Евсеѣва Волкова 28 лѣтъ и ея дочь Θεодосія 6 лѣтъ; 10) священникомъ поселка Орловскаго Ставр. губерніи 10-го февраля 1902 г. калмыкъ Сембэдыкъ Бальгуровъ 50 лѣтъ и сынъ его Тульча 19 лѣтъ съ именами первый Іоаннъ и второй Николай; 11) священникомъ хутора Новороговскаго Куб. обл. Венедиктомъ Златорунскимъ 5 января 1902 г. сынъ казака хутора Новороговскаго Ивана Кучеренко, рожденный 2 сентября 1900 г., чрезъ крещеніе; 12) священникомъ ст. Григориополисской Куб. обл. Алексѣемъ Стефаловымъ 10 февраля 1902 г. изъ григоріанства мѣщанинъ г. Нахичевани Донскій обл. Теодоръ Гавриловъ Ованесовъ 19¹/₂ лѣтъ, чрезъ миропомазаніе; 13) священникомъ Всѣхсвятской Кладбищенской церкви г. Екатеринодара Іоанномъ Кущемъ 12 марта 1901 г. старообрядецъ мѣщанинъ Таврической губерніи Козьма Семеновъ Безсоновъ, чрезъ миропомазаніе.

Утвержденіе въ должности миссіонера. Резолюціею Его Преосвященства 5 марта 1902 г. за № 1612 утвержденъ въ должности противораскольническаго миссіонера священникъ ст. Ново-Александровской Стефанъ Іосифовъ, избранный духовенствомъ 21-го Кубанск. округа на мѣсто выбывшаго изъ округа миссіонера священника Правикова.

О пожертвованіяхъ.

Благочинный, священникъ Карпъ Руденко рапортомъ отъ 26 марта сего года донесъ, что въ пользу церкви села Барапиковскаго сдѣланы слѣдующія пожертвованія: 1) крестьяне Иванъ Терентіевъ и Стефанъ Короневскій по-

жертвовали двѣ бронзовыхъ люстры въ 300 руб. 2) крестьянинъ Иванъ Терентьевъ—одежды на престолъ и жертвенникъ и двѣ церковныя завѣсы на 250 руб.; 3) прихожане пожертвовали ковчегъ на престолъ, пару хоругвей и гробницу для плащаницы и 4) церковный староста Пантелеймонъ Скосарь—два священническихъ и два діаконскихъ облаченія на 419 руб.; одежды на престолъ и жертвенникъ цѣною въ 210 руб.; 16 металлическихъ свѣчей на 48 руб. и кромѣ того имъ же упрочено за посеребреніе люстры, подвѣчниковъ, позолоту крестовъ и Евангелія—375 руб. и завѣдующій Казанскимъ подворьемъ Архіерейскаго дома донесъ, что отставной войсковою старшина Исай Аверьяновъ Бачтанникъ пожертвовалъ въ церковь подворья дарохранительницу въ 30 руб. На сихъ рапортахъ резолюція Его Преосвященства отъ 1—3 апрѣля сего года за №№ 2372 и 2424 послѣдовала: „*О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 1 сего апрѣля за № 827, отъ своего имени объявляетъ благодарность завѣдующему и законоучителю церковно-приходскихъ школъ села Марухскаго, священнику Іосифу Гайворонскому, за умѣлое и усердное преподаваніе Закона Божія, постройку школьнаго зданія и открытіе второй школы, завѣдующему и законоучителю церковно-приходской школы ст. Исправной, священнику Константину Акимову, за ревностно-усердное отношеніе къ обязанностямъ по пиколѣ и прекрасную постановку церковнаго чтенія и пѣнія и завѣдующему и законоучителю церковно-приходскихъ школъ ст. Отрадной, протоіерею Максиму Сапѣжко, за образцовую постановку Закона Божія, а также и другихъ предметовъ въ завѣдуемой имъ школѣ.

Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ейскѣе Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоколомъ своимъ 25 апрѣля с. г., за № 4., ст. 3., постановило: „Выразить благодарность отъ имени отдѣленія совѣта уряднику Павлу Михайлову Нѣженцу за пожертвованіе 25 руб. на нужды ц-пр. школы ст. Новоминской“.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по выдачѣ изъ братской кассы единовременнаго пособія.

Семь умершаго 23 сентября 1900 г. псаломщика села Большой-Джали Виктора Крыжановскаго.

П Р И Х О Д Ъ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Кафедральнаго собора отъ 4 вклад. 2 руб. 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 1 руб. 50 к. Итого отъ 7 вклад. 3 руб. 50 к.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу, отъ 12 вклад. 6 руб., по 2—окр., отъ 33 вклад. 16 руб. 50 коп., по 3—окр., отъ 20 вклад. 10 руб., по 4—окр., отъ 25 вклад. 12 руб. 50 коп., по 5—окр., отъ 20 вклад. 10 руб., по 6—окр., отъ 23 вклад. 11 руб. 50 коп., по 7—окр., отъ 19 вклад. 9 руб. 50 коп., по 8—окр., отъ 20 вклад. 10 р., по 9 - окр., отъ 23 вклад. 11 руб. 50 коп., по 10—окр., отъ 24 вклад. 12 руб. Итого отъ 219 вклад. 109 руб. 50 коп.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 15 вклад. 7 руб. 50 коп., по 1 благочинническому округу, отъ 17 вклад. 8 руб.

50 коп., по 2—окр., отъ 20 вклад. 10 руб., по 3—окр., отъ 20 вклад. 10 руб., по 4—окр., отъ 26 вклад. 13 р., по 5—окр., отъ 16 вклад. 8 руб., по 6—окр., отъ 29 вклад. 14 руб. 50 коп., по 7—окр., отъ 23 вклад. 16 руб. 50 коп., по 8—окр., отъ 20 вклад. 10 руб., по 9—окр., отъ 18 вклад. 9 руб., по 10—окр., отъ 16 вклад. 8 руб., по 11—окр., отъ 11 вклад. 5 руб. 50 коп., по 12—окр., отъ 23 вклад. 11 руб. 50 коп., по 13—окр., отъ 19 вклад. 9 р. 50 коп., по 14—окр., отъ 12 вклад. 6 руб., по 15—окр., отъ 24 вклад. 12 руб., по 16—окр., отъ 18 вклад. 9 руб., по 17—окр., отъ 13 вклад. 6 руб. 50 коп., по 18—окр., отъ 18 вклад. 9 руб., по 19—окр., отъ 19 вклад. 9 руб. 50 коп., по 20—окр., отъ 19 вклад. 9 руб. 50 коп., по 21—окр., отъ 16 вклад. 8 руб., по г. Ейску, отъ 9 вклад. 4 руб. 50 коп. Итого отъ 431 вклад. 215 руб. 50 коп.

По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 11 вклад. 5 р. 50 к., по 2 Черноморскому округу, отъ 12 вклад. 6 руб. Итого отъ 23 вклад. 11 руб. 50 коп.

А всего 680 вклад. 340 руб.

Р А С Х О Д Ъ.

1. Выдано 200 руб. 200 руб. Выданы вдовѣ псаломщика Агрипинѣ Крыжановской чрезъ о. благочиннаго П. Миловидова подъ росписку его въ кас. книгѣ за 1900 г. въ ст. подъ № 42. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 340 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 10 руб. 20 коп. 4. Остается 129 руб. 80 коп. Высланы вдовѣ псаломщика Агрипинѣ Крыжановской чрезъ о. благочиннаго священника А. Аристовскаго, при отношеніи отъ 14 марта 1902 г. № 341. Итого 340 руб.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричному фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всехъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100	„	„	Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
50	„	„	Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.
25	„	„	Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892 или 1899. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
10	„	„	Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
5	„	„	Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
3	„	„	Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посредиѣ. Цифра 3 слева.
1	„	„	Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посредиѣ. Цифра 1 слева.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ стан. Дагестанскоѣ, въ селѣ Суркульскомъ, ст. Абхазскоѣ, Новодеревянковскоѣ, Староджерелевскоѣ, Убѣженскоѣ, въ пос. Гоковскомъ, при Никол. ц. ст. Урупскоѣ, въ селѣ Вольномъ, хут. Малеванномъ, при Даніил. ц. ст. Новонижестеблѣвскоѣ, при Рождество Богородицкоѣ ц. села Арзгира, въ селѣ Кацасво-Безкоробномъ, въ селѣ Безопасномъ и при Троицкоѣ ц. с. Бѣлой-Глины.

б) *Діаконскія*: въ селѣ Тищенскомъ, при Алекс.-Невскоѣ ц. ст. Новомалороссійскоѣ и въ станицѣ Вышестеблѣвскоѣ.

и в) *Псаломщическія*: при Николаевскоѣ церкви села Армавира, при Никол. ц. г. Ейска, при Покровскоѣ ц. ст. Ильинскоѣ, въ ст. Новодеревянковскоѣ, при Трехъ-Святит. ц. села Отказнаго, въ хут. Малеванномъ и въ ст. Бакинскоѣ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9-й. 1902-й годъ. 1-го МАЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Воскресныя апологетическія чтенія въ образцовой школѣ при духовной семинаріи.

20 января въ семинарской образцовой школѣ были возобновлены противораскольническія чтенія. Въ теченіи января и февраля было пять чтеній (20 и 27 января, 3, 10 и 17 февраля); всѣ они были посвящены подробному и всестороннему разбору ученія послѣдователей австрійской секты, которая изъ всѣхъ раскольническихъ толковъ признается наиболѣе вредною и опасною для Церкви православной *). Опасность эта заключается въ томъ, что названное общество старообрядцевъ, со времени перехода къ нимъ греческаго митрополита Амвросія, по своему устройству получило видъ Церкви Христовой,—въ немъ явилась полнота іерархіи и седмичное число таинствъ. Внѣшнее сходство австрійщины съ православною Церковью—въ іерархическомъ строѣ, устройствѣ молитвенныхъ домовъ, порядкѣ богослуженія—сообщаетъ ей устойчивость, дѣлаетъ ее заманчивой въ глазахъ всѣхъ старообрядцевъ и вслѣдствіе этого даетъ ей возможность и

*) См. Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1888 г.

силу распространяться на счетъ не только послѣдователей другихъ раскольническихъ толковъ, но и слабыхъ въ вѣрѣ православныхъ, не могущихъ за этимъ внѣшнимъ сходствомъ съ истинною Церковью усмотрѣть внутреннюю несостоятельность австрійщины, догматическую и каноническую незаконность ея жесвященства. Выяснить эти-то качества новоявленного австрійскаго священства, т. е. доказать его внутреннюю несостоятельность и каноническую незаконность—и было поставлено цѣлью чтеній.

Вопросъ рѣшался легко при помощи все того же Евангельскаго понятія о Церкви, которое должно лежать въ основѣ всѣхъ разсужденій объ ученіи старообрядцевъ. Правда, старообрядцы, пріемлющіе австрійское священство, признавшіе законность перешедшаго къ нимъ м. Амвросія, съ 1847 года имѣютъ полную іерархію и седмичное число церковныхъ таинъ и въ этомъ общество ихъ соотвѣтствуетъ одному изъ существенныхъ признаковъ истинной Христовой Церкви, но здѣсь остается неразрѣшимымъ одно возраженіе. Понятіе Церкви Христовой опредѣляется *вѣчною* неодолимостію ея; „Церковь Христова никогда не старѣеть, но присно юнѣется, она не подлежитъ времени тлѣнія“ (слова св. Злат.); твердо, непоколебимо, неизмѣнно стоитъ Церковь Божія,—этотъ величественный „душами созданный домъ“ (Злат.) и будетъ стоять до конца міра въ томъ видѣ, въ какомъ Господь создалъ ее; въ ней никогда и быть не можетъ никакого *оскуднѣнія* благодати Св. Духа, между тѣмъ какъ общество старообрядцевъ—австрійцевъ 180 лѣтъ не имѣло вида и устройства Церкви Христовой, оно не было исповѣдываемою въ символѣ вѣры Церковью святою, соборною и апостольскою. Создать же изъ не—церкви церковь не можетъ не только одинъ, ушедшій изъ другой церкви, епископъ, но даже сколько угодно епископовъ, кои суть „служители величеству смогрѣція Божія“, но не созидатели Церкви Божіей. Церковь Божія создана разъ навсегда Самимъ Христомъ. Посему и внѣшній видъ церковности въ озна-

ченномъ обществѣ старообрядцевъ соблазнять не долженъ: это зданіе руками человѣческими построено. Самая іерархія этой церкви, именуемая австрійскою по мѣсту своего происхожденія или, — какъ можно ее назвать, — Амвросіевою по имени ея родоначальника, не можетъ быть названа каноническою. Своимъ переходомъ къ старообрядцамъ Амвросій нарушилъ многочисленныя церковныя правила, по смыслу которыхъ онъ самъ и поставленные имъ должны быть извергнуты изъ сана. Всѣ эти правила были введены и разобраны.

На такой—то гнилой основѣ, уже на глазахъ многихъ еще здравствующихъ лицъ, построено зданіе старообрядческой церкви. Построено оно руками человѣческими изъ матеріала, отъинуду взятаго, черезъ епископа, получившаго благодать хиротоніи въ другой церкви, — построено на пескѣ, а не на твердомъ камени. Скоро же и обнаружилось, какъ непрочно это зданіе, вскорѣ же послѣ своего основанія стало оно колебаться и распадаться. „Окружное посланіе“ раскололо австрійцевъ на два враждебныхъ лагеря — окружниковъ и противокружниковъ; лже-епископы обѣихъ этихъ партій доселѣ предають анаѹемъ другъ друга. Противокружники кромѣ того учать, что Иисусъ есть „инъ богъ—антихристъ“, что, значить, російская и греческая церковь вѣрують въ антихриста, — и въ то же время признають дѣйствительность хиротоніи, полученной въ этой церкви. Это внутреннее непримиримое противорѣчіе съ необходимостью приводитъ къ заключенію, что Бѣлокриницкіе лже-іерархи „должны снять омофоры и ризы и одѣться въ кафтаны безоповщинскихъ учителей“.

Далѣе. Въ Церкви Христовой всегда должна пребывать благодать хиротоніи, а между тѣмъ общество старообрядцевъ въ теченіи 180 лѣтъ благодати рукоположенія было лишено, значить седмичнаго числа тайнъ не имѣло. Защитникамъ Бѣлокриницкой іерархіи нужно было какъ нибудь восполнить эту пустоту или объяснить ее. Придуманно было ученіе о временномъ оскудѣнніи благодати хи-

ротоніи въ Церкви Христовой по подобію прекращенія жертвеннаго огня въ Вѣтхомъ Завѣтѣ на время плѣна Вавилонскаго. Теорія эта была разобрана и доказана полная ея несостоятельность. Но теперь этого рода защита рѣдко употребляется. Явилась неотложная нужда придумать что либо иное. И вотъ секретарь бывшаго Московскаго старообрядческаго лже-епископа Савватія— Перетрухинъ изошряется доказать, что во *вселенской* Церкви всегда были епископы, для каковой цѣли онъ расширяетъ понятіе вселенской Церкви, включая въ него всѣ иномыслящія общества и признавая общество старообрядцевъ не болѣе какъ помѣстной церковью. Другіе защитники раскола послѣ совершенно безцѣльныхъ указаній фактовъ объ удаленіи отъ епископовъ неправославныхъ прямо иногда заявляютъ, что вопросъ о Церкви очень трудный, что разрѣшить его *они* не могутъ, но что „для извѣстныхъ богослововъ“ онъ вполне разрѣшимъ. Знаменитый апологетъ раскола Арсеній (въ мѣрѣ Онисимъ) Швецовъ, именуемый „архіепископъ Нижегородскій, нынѣ временно и Московскій“, считается въ средѣ старообрядцевъ однимъ изъ извѣстнѣйшихъ „богослововъ“—и онъ не уклонился, или не могъ уклониться, отъ рѣшенія труднаго вопроса. Новое рѣшеніе вопроса о церкви Швецовъ далъ въ своихъ „положеніяхъ“, записанныхъ миссіонеромъ К. Поповымъ, и въ отдѣльномъ сочиненіи „Исповѣданіе вѣры въ символную церковь“. Въ „положеніяхъ“ Швецова, такимъ образомъ, мы видимъ если не послѣднее, то новѣйшее и въ извѣстномъ смыслѣ авторитетнѣйшее слово старообрядческой защиты. Другіе извѣстные апологеты раскола Механиковъ и Мельниковы только повторяютъ мысли Швецова. Понятно, что разсмотрѣніе „положеній“ наиболѣе авторитетнаго старообрядческаго богослова имѣетъ очень важное значеніе и огромный интересъ какъ для православныхъ, такъ и для старообрядцевъ. Поэтому 4 чтенія были посвящены спеціально разбору названныхъ „положеній“ Швецова о церкви. Въ

нихъ обращаетъ на себя вниманіе прежде всего то обстоятельство, что всѣ разсужденія Швецова носятъ чисто раціоналистическій характеръ; желаніе во что бы то ни стало защитить ученіе старообрядцевъ наталкиваетъ его на такія идеи, на такія доказательства, какія совершенно противоположны всему складу раскольническихъ воззрѣній. Такъ, Швецовъ прямо заявляетъ, что іерархія не есть постоянная необходимая принадлежность церкви, но только внѣшняя сторона ея, безъ которой церковь легко можетъ обойтись (пол. 14); онъ пошелъ гораздо далѣе даже безпоповцевъ, договорившись до представленія какой то безнародной церкви (пол. 3); старообрядческій апологетъ сказалъ, наконецъ, еще больше, утверждая, что церкви нѣтъ на землѣ (пол. 10). Отсюда одинъ только шагъ до отрицанія спасительности тѣхъ старыхъ обрядовъ и книгъ, въ которые расколъ вѣрится вотъ уже 250 лѣтъ. Швецовъ сдѣлалъ и этотъ шагъ, высказавши, что „книги старопечатныя не непогрѣшимы и пріемлемы настолько, насколько онѣ согласуются съ прочимъ ученіемъ отцевъ церкви. *Въ нихъ есть много хламу*“ (пол. 17). Много нужно смѣлости старообрядцу, чтобы высказать такое сужденіе, ибо на старыхъ до—Никоновскихъ книгахъ все старообрядчество и держится! Такимъ образомъ, Швецовъ ради оправданія старообрядчества съ одной стороны пожертвовалъ самою церковью, сказавъ, что ея нѣтъ на землѣ, или что она еще только создается (пол. 15), а съ другой—сознательно или бессознательно онъ нанесъ смертельный ударъ и своему согласію и всему старообрядчеству, умаливъ значеніе „старыхъ“ книгъ, за которыя умирали первые послѣдователи раскола.

„Исповѣданіе вѣры въ символную церковь“ представляетъ собою новую попытку Швецова инымъ путемъ рѣшить вопросъ о неимѣннн поповцами епископовъ въ теченіи 180 лѣтъ. Путь этотъ не прямой, а окольный; онъ заключается въ разъясненіи понятій о томъ, что есть Церковь Божія, что есть единство Христовой Церкви,

что есть святость и что есть апостольство Христовой Церкви. Но съ перваго же взгляда можно видѣть, что раскрытіе означенныхъ свойствъ Христовой Церкви слишкомъ далеко отъ вопроса о неимѣніи епископовъ и не можетъ привести къ разрѣшенію его, хотя самъ Швецовъ, очевидно, придаетъ своему произведенію большое значеніе, а почитатели его даже заявляли, что каждое слово этого произведенія должно быть написано въ сердцѣ золотыми буквами. Въ 3-хъ чтеніяхъ слушателямъ былъ предложенъ сдѣланный проф. Ивановскимъ всесторонній разборъ этого произведенія, который показалъ, что „золотыя буквы“ въ сущности нѣчто совсѣмъ иное, на золото не похожее. Въ „Исповѣданіи“ Швецова на самомъ дѣлѣ все перепутано, вопросъ переименованъ, отвѣтъ покрытъ густымъ туманомъ, содержаніе же поставляемаго поповцамъ возраженія (о неимѣніи епископовъ) совсѣмъ обойдено.

Чтенія посѣщали и старообрядцы, можетъ быть, заинтересовавшись произведеніями своего знаменитаго богослова, но возраженій не дѣлали.

Въ теченіе марта мѣсяца чтенія продолжались по воскреснымъ днямъ великаго поста, кончая пятою недѣлюю. На первомъ изъ этихъ чтеній (въ пред. православія) слушателямъ было предложено объясненіе совершаемаго въ этотъ день обряда православія. Произносимую на еретиковъ и лжеучителей анаѰему многіе неправильно понимаютъ въ смыслѣ только „проклятія“, между тѣмъ какъ анаѰема означаетъ собственно „отлученіе“. Отсюда весь обрядъ православія получаетъ тотъ смыслъ, что Церковь, анаѰематствуя еретиковъ, тѣмъ самымъ не „прокликаетъ“, а только „отлучаетъ“ отъ себя непокорныхъ лжеучителей и, отлучая, имѣетъ цѣлью не карать ихъ, не лишить спасенія, а устрашить угрозою той страшной участи, которая ожидаетъ ихъ за упорство. Что такъ именно слѣдуетъ понимать отлученіе, видно изъ того, что Церковь, употребляя послѣднее средство для вразумленія еретиковъ, въ то же время молится объ обращеніи ихъ къ истинной

вѣрѣ. Такъ понимали анаѳему и отцы церкви. Св. І. Златоустъ говорить, что преемники апостоловъ „обличали и отвергали ереси, но никого изъ еретиковъ не подвергали проклятію“, выражая этимъ „болѣе попеченіе и врачеваніе, нежели простое пораженіе и тщетное наказаніе: ибо польза больше наказанія: это временное, а та вѣчная“ (Злат. Бес. на ев. Мѡ. з. 32).

Послѣ этого приличествующаго случаю вступленія было приступлено къ дальнѣйшему разбору ученія старообрядцевъ. На февральскихъ чтеніяхъ былъ законченъ разборъ важнѣйшихъ догматическихъ вопросовъ, пререкаемыхъ старообрядцами: о церкви, іерархіи и таинствахъ, оставалось, слѣдовательно, разсмотрѣть обрядовые вопросы. Такой порядокъ чтеній былъ не случайный и тѣмъ болѣе не безцѣльный,—онъ обусловливался сравнительною важностью тѣхъ и другихъ вопросовъ въ полемикѣ съ расколомъ. Начали мы съ догматическихъ вопросовъ потому, что они имѣютъ существенно важное значеніе въ дѣлѣ спасенія человѣка, ибо, по словамъ бл. Теофилакта, „духовная и мірская власть всякая, въ догматѣхъ вѣры злѣ разумѣваемая, аще бы и ангельскія чести была,—осуждена будетъ и проклятію поддана“ (кн. о Вѣр. л. 196). Не такъ смотря на дѣло старообрядцы,—у нихъ обряды замѣнили вѣру. Всякому, хотя немного знакомому съ расколомъ, хорошо извѣстно, съ какою неохотою вступаютъ старообрядцы въ разсужденія о церкви, іерархіи и таинствахъ, т. е. объ истинахъ, имѣющихъ рѣшающее значеніе въ вопросѣ о томъ, что изъ себя представляютъ старообрядческія общества и возможно ли въ нихъ спасеніе; но зато они по цѣлымъ днямъ готовы толковать о двухъ перстахъ, сугубой аллилуіа, хожденіи посолонь и т. п. обрядахъ. Этимъ обрядамъ начетчики старообрядческіе стараются придать *особенное* значеніе въ дѣлѣ вѣры, въ нихъ они видятъ „древнее благочестіе“; за важностью этихъ „среднихъ“ вещей у нихъ, повидимому, теряется важность другихъ вопросовъ,—вопросовъ Боговѣ-

дѣнія и церковнаго устроенія. Поэтому въ укоръ православнымъ старообрядцы иногда говорятъ: „что вы все толкуете о церкви, да о таинствахъ, да объ іерархіи, поговорили бы вотъ лучше о крестѣ (разумѣй сложеніе престоу), да о многомъ другомъ, что Никонъ переѣвилъ“. Что же это значитъ? Ужели въ самомъ дѣлѣ старообрядческіе апологеты вопросъ о перстосложеніи считаютъ болѣе важнымъ, чѣмъ, напр., вопросъ о церкви? Думаемъ, что можно усумниться въ этомъ. Хотя и считаютъ старообрядцы великимъ догматомъ свое двуперсіе, великой божественной тайной свою сугубую аллилуіа, но, думается, въ глубинѣ души они не могутъ не сознавать, что не по злонамѣренности же православные такъ настойчиво заводятъ рѣчь о догматическихъ вопросахъ. Почему же старообрядческіе наставники, напротивъ, такъ любятъ разсуждать о двухъ перстахъ? Едва ли мы ошибемся, указавъ причину этого въ томъ, что обрядовые вопросы, особенно вопросъ о перстосложеніи, — „море великое и пространное“, — о нихъ можно говорить цѣлый день и не придти къ опредѣленному результату, такъ какъ эти вопросы легко запутать, а потомъ можно трубить на всѣхъ перекресткахъ о побѣдѣ надъ миссіонеромъ. Нѣтъ нужды, что эти реляціи о побѣдѣ всегда бываютъ ложными, важно, что миссіонеръ не заградилъ уста начетчикамъ. А разсуждать о церкви, особенно безпристрастно, — это для старообрядцевъ значитъ придти къ весьма неутѣшительному выводу, что ихъ общество не церковь, но самочинно отдѣлившееся отъ церкви, не имѣющее у себя признаковъ этой послѣдней. Безпристрастный искатель истины въ расколѣ оставаться не можетъ. Какимъ великимъ столпомъ старообрядчества былъ покойный Арх. Павелъ! А началъ изслѣдовать вопросъ о церкви — и пришелъ къ выводу, что истинная церковь не старообрядческое общество, а та, отъ которой это общество отдѣлилось. Вотъ почему старообрядческіе наставники избѣгаютъ вопроса о церкви и съ такою любовью и охотой остапавливаются

на двухъ перстахъ и прочихъ обрядахъ, слясь придать имъ значеніе догматической важности.

При взглядѣ на положеніе старообрядцевъ бросается въ глаза слѣдующее довольно странное явленіе. Всѣ старообрядцы содержатъ одно и то же, по ихъ выраженію, „древнее благочестіе“, всѣ молятся двуперстно, сугубятъ аллилуіа, и пишутъ и произносятъ имя Спасителя *Исусъ* и проч., а между тѣмъ они не представляютъ собою одного сплоченнаго общества, а распались на многое множество частныхъ согласій. Что же это значить, если ими содержится одно и то же благочестіе, если они согласны въ важныхъ и существенныхъ вопросахъ вѣры? Вѣдь они и сами смотрятъ на свое дробленіе, какъ на явленіе печальное, нежелательное, ослабляющее ихъ внутреннюю силу. Еще болѣе страннымъ представляется взглядъ старообрядческихъ толковъ другъ на друга: если безпоповецъ переходитъ въ согласіе приѣмлющихъ священство, то его принимаютъ вторымъ чиномъ (черезъ миропомазаніе), какъ еретика; если же поповецъ захотѣлъ бы перейти въ общество безпоповцевъ, то его приняли бы даже первымъ чиномъ—черезъ новое крещеніе, какъ язычника; наконецъ, если бы даже кто либо изъ безпоповцевъ рѣшился сдѣлаться странникомъ, *) то его снова перекрестили бы, быть можетъ уже въ третій разъ. Посторонній наблюдатель, знакомый съ правилами церкви, можетъ съ изумленіемъ спросить: что же это значить, что люди, содержащіе одно и то же, по ихъ понятію, благочестіе, такъ гордящіеся имъ, изъ за него удалившіеся отъ Церкви, смотрятъ другъ на друга какъ на еретиковъ, болѣе,— какъ на невѣрныхъ, истиннаго крещенія не имущихъ? Не есть ли это подрывъ, униженіе ихъ воображаемому „благочестію“? Дѣйствительно, на эти, невольныя напрашивающіеся, вопросы можетъ быть только одинъ отвѣтъ: сами старообрядцы всѣхъ согласій сознаютъ, хотя и не гово-

) Безпоповщинскій же толкъ, что и въ настоящее время признаетъ (

рять этого, что не въ содержимыхъ ими обрядахъ вся сила и сущность вѣры, что за ними стоять многіе другіе болѣе важные вопросы Боговѣдѣнія и церковнаго устроенія, что центръ всѣхъ вопросовъ есть вопросъ о церкви *), различное рѣшеніе котораго и раздѣляетъ старообрядчество на многочисленные толки. Вотъ почему этому вопросу на чтеніяхъ и было посвящено такъ много вниманія.

Послѣ рѣшенія вопроса о церкви говорить объ обрядахъ собственно было бы излишне, ибо какихъ бы кто ни держался обрядовъ, они не спасутъ того, кто не принадлежитъ къ церкви Христовой. Но такъ какъ сами старообрядцы хотятъ придать весьма важное значеніе своимъ обрядамъ, то и было приступлено къ рѣшенію важнѣйшихъ обрядовыхъ вопросовъ, хотя напередъ было заявлено, что церковь никогда не признавала и не признаетъ за ними такого значенія. Были разсмотрѣны вопросы—о перстосложеніи, о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви и клятвахъ собора 1667 г., о крестѣ четвероконечномъ, имени Спасителя Иисусъ и др. Последнее чтеніе (31 марта) было посвящено выясненію сущности, смысла и значенія единовѣрія, что было весьма благовременно сдѣлать по поводу исполнявшагося въ 1900 году столѣтняго юбилея его учрежденія. Наконецъ, въ заключеніе было высказано общее сужденіе о расколѣ старообрядчества,—это былъ окончательный выводъ изъ всего сказаннаго о расколѣ на трехгодичныхъ чтеніяхъ.

Если окинуть однимъ взглядомъ исторію внутренней и внѣшней жизни старообрядческаго раскола,—посмотрѣть на него, такъ сказать, съ высоты птичьяго полета,—то предъ глазами наблюдателя развернется печальная, но поучительная картина внутреннихъ настроеній, партійной борьбы, увлеченія внѣшними обрядовыми мелочами и пренебреженія существенными сторонами христіанскаго вѣро-

*) Ивановскій. Собр. сочин. т. I стр. 249.

ученія нашихъ старообрядцевъ... Грѣхъ церковнаго раздѣленія, котораго, по словамъ св. І. Златоуста, „ниже мученическая кровь можетъ загладити“ (Бес. на 14 посл. къ Ефес. пр. 11),—не проходитъ безнаказанно.—Первые старообрядцы, отдѣляясь отъ церкки, стремились образовать изъ себя прочно сплоченное общество, которое во всемъ было бы согласно съ первыми пятью патріархами русскими. Что же видимъ мы теперь, 230 лѣтъ спустя? Гдѣ эти строгіе послѣдователи святѣйшихъ патріарховъ?? Созданное руками человѣческими, основанное на невѣдѣніи и страстяхъ человѣческихъ зданіе старообрядчества распалось и продолжаетъ распалаться на частныя, только одними обрядами похожія другъ на друга общества, въ которыхъ трудно и подмѣтить величественный видъ церковнаго устройства и порядка. И прежде всего, что такое всѣ старообрядческія общества священства не имущія, какъ не дерзновенное восхищеніе имени святой апостольской церкви? Похожи ли они на созданную Христомъ neodолѣнную церковь? Не имѣя священства и таинствъ, они не могутъ даже претендовать на это названіе. Съ другой стороны, остались ли они вѣрными великимъ патріархамъ земли русской? Есть, конечно, у нихъ похожее въ обрядахъ, но зато сколько совсѣмъ непохожаго въ существенной сторонѣ религіи! Изъ книгъ патріаршихъ безпоповцамъ пригодны только небольшіе клочки, несущественныя въ дѣлѣ вѣры и благочестія, остальное же, неизмѣримо болѣе важное (догматическое ученіе о церкви и таинствахъ)—все противъ нихъ. По сходству же въ случайныхъ и несущественныхъ обрядахъ могутъ ли безпоповцы говорить о своемъ строгомъ послѣдованіи русскими патріархамъ?*)

Немного похожаго на зданіе отечественной церкви и въ другой половинѣ старообрядчества—поповщинѣ. Въ обществѣ, „окормляющемся бѣгствующимъ священствомъ“, нѣтъ полноты церковныхъ таинствъ, не было преемствен-

*) Ивановскій. Собр. соч. т. I стр. 80.

наго ряда епископовъ, прекратилась благодать рукоположенія, — слѣдовательно бѣглопоповство въ сущности недалеко отстоять отъ безпоповства и столь же мало походить на благочестивую церковь первыхъ пяти патріарховъ. 50 лѣтъ тому назадъ поповщинское общество, съ переходомъ въ него греческаго митрополита Амвросія, получило внѣшній видъ церковности. Но при внимательномъ разсмотрѣннн оказывается, что основаніе этой новоявленной старообрядческой церкви—гнилое, ибо въ ней 180 лѣтъ не было епископа, возстановить же прекратившуюся хиротонію и тѣмъ создать новую церковь пикто изъ людей не можетъ, тѣмъ болѣе не могъ этого сдѣлать „бѣглый“ греческій митрополитъ. Зданіе старообрядческой церкви оказывается произведеніемъ рукъ человѣческихъ, — зданіемъ весьма непрочнымъ, которое вскорѣ же послѣ своего основанія стало колебаться и распадаться. Когда-то, много лѣтъ назадъ (въ 1765 г.), старообрядцы поповцы и безпоповцы сошлись было вмѣстѣ ради невозможнаго дѣла, — поставленія епископа рукою святителя Іоанна, почивающаго въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Они думали, что какимъ бы то ни было образомъ явившійся старообрядческой епископъ прекратитъ внутреннія нестроения въ ихъ обществѣ, остановитъ разложеніе старообрядчества, соединитъ ихъ всѣхъ подъ своею властью. Святотатственная затѣя не удалась. Но вотъ, спустя около 80 лѣтъ послѣ этого, епископъ дѣйствительно явился и даже положилъ начало самостоятельной старообрядческой іерархіи. Но гдѣ же то желанное единеніе старообрядцевъ?! Вмѣсто единенія послѣдовало новое раздѣленіе даже въ средѣ тѣхъ, которые признали законною новоявившуюся іерархію...

Гдѣ же искать душевнаго мира и покоя старообрядцу? Двухсотлѣтній опытъ показалъ, что въ своихъ обществахъ онъ не найдетъ этого: тамъ постоянныя волненія, распри и раздѣленія; сами собой возникаютъ вопросы, неразрѣшимые въ интересахъ старообрядчества, тамъ всегда силь-

на сторона нападающая, но слаба и даже бессильна защищающаяся. Таковы вѣковые вопросы о священствѣ, бракѣ, антихристѣ и др.; таковъ и вопросъ объ „Окружномъ посланіи“, которое издано съ цѣлью уврачевать старообрядчество, но привело еще къ большому раздору. Утлая ладья старообрядчества, оторванная отъ великаго несокрушимаго корабля—Церкви Христовой, разбилась и продолжаетъ разбиваться въ волнахъ житейскаго моря, воздвигаемаго бурей неотложныхъ вопросовъ. *То—кара Божія за грѣхи церковнаго раздѣленія!* Одно, поэтому, остается старообрядцу—стремиться къ тихому пристанищу, Церкви Христовой. И дѣйствительно, къ утѣшенію церкви, мы видимъ въ средѣ старообрядцевъ немало истинныхъ послѣдователей первыхъ пяти патріарховъ россійскихъ; они, содера употреблявшіеся въ древности обряды, въ тоже время находятся въ церкви, это—единовѣрцы. *)

Всѣхъ чтеній въ истекающемъ учебномъ году было 14 и на нихъ былъ законченъ разборъ ученія старообрядцевъ. Такимъ образомъ, въ теченіе трехъ лѣтъ (1900—1902 г.г.) слушателямъ была дана въ общедоступной формѣ полная система обличенія раскола, при чемъ попутно сообщались свѣдѣнія и о важнѣйшихъ моментахъ его исторіи. Дальнѣйшимъ предметомъ чтеній должно быть обличеніе сектанства.

Я. С.

*) Ивановскій цит. соч. стр. 85.

II.

ОБЩЕНІЕ ИМУЩЕСТВЪ

въ Иерусалимской церкви и изреченія Спасителя о нестяжательности оправдываютъ ли существованіе коммунизма.

Спаситель міра, предъ вознесеніемъ на небо прощаясь съ учениками Своими, заповѣдалъ имъ идти въ міръ проповѣдывать евангеліе всей твари, крестить всѣ народы во имя Святыя Троицы и такимъ образомъ основать общество вѣрующихъ, которое совмѣстило бы въ себѣ все человѣчество. И они это сдѣлали. Они терпѣли обиды и поношенія, шли на самую смерть за исповѣданіе имени Христова, но побѣдили міръ и основали царство, которое должно признать величайшимъ событіемъ исторіи и величайшимъ благомъ человѣчества. Книга дѣяній апостольскихъ въ немногихъ чертахъ изображаетъ намъ жизнь первыхъ дней церкви. „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа; и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. Не было между ними никого нуждающагося, ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго къ ногамъ апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду“ (Дѣян. 4, 32, 34—35). Таково было устройство жизни первенствующихъ христіанъ по описанію очевидца, евангелиста Луки, устройство, свидѣтельствующее о томъ, что между первенствующими христіанами не только были взаимныя близкія отношенія, но отношенія самыя внутреннія и глубокія, что они не только составляли собою благоустроенное общество, но общество безпримѣрное, носящее на себѣ печать невиданнаго доселѣ единства и гармоніи. Что же было главнымъ, основнымъ началомъ, такъ тѣсно и глубоко объединяющимъ множество вѣрующихъ и образующимъ изъ нихъ одинъ стройный организмъ, одушевляемый одною внутреннею и нераздѣльною жизнью? Не видно,

чтобы первенствующіе христіане задавались какими нибудь планами соціальной реформы, не видно также, чтобы между ними были какіе нибудь проповѣдники и организаторы новыхъ экономическихъ отношеній. Основнымъ началомъ, такъ тѣсно и глубоко объединяющимъ множество вѣрующихъ, была любовь. Какъ въ фзической жизни человѣка душа служить главною основою всѣхъ дѣйствій и отправленій органическихъ, сохраняя единство во множествѣ, такъ и въ духовной жизни его, въ дѣлѣ нравственнаго совершенствованія основу дѣятельности его составляетъ любовь, такъ что „всѣ другія заповѣди заключаются въ семь словѣ: люби ближняго твоего, какъ самого себя“ (Рим. 13, 9 ср. Гал. 5, 14). Апостолы Христовы и первая община христіанъ въ Іерусалимѣ отличались такимъ духомъ любви къ ближнимъ, подобнаго которому мы не встрѣчаемъ нигдѣ. Это было общество, въ которомъ каждый членъ старался „богатѣть добрыми дѣлами“ (1 п. Петра 6, 18), такъ что между вѣрующими „не было никого нуждающагося“ (Дѣян. 4, 34).

Это общество, безукоризненнѣйшее и благодѣтельнѣйшее само по себѣ, явилось для нѣкоторыхъ камнемъ соблазна: явились люди, которые на основаніи христіанскаго ученія о любви и братскомъ равенствѣ, „иное нѣкое ученіе предлагаютъ, противни православной вѣрѣ являются, и вѣру нашу отметають и во смущеніе насъ приводятъ“, — проповѣдуютъ, что всякое владѣніе имуществомъ на правахъ личной собственности есть ничто иное какъ воровство, что поэтому всѣ имѣнія и всякое личное пріобрѣтеніе должно подлежать раздѣлу между всѣми, и такъ какъ многіе не согласятся на такой раздѣлъ, то должны быть принуждены къ тому силой, вопреки ихъ волѣ должны быть лишены опредѣленнаго излишка ихъ имуществъ въ пользу неимущихъ. Желая провести свое ученіе въ жизнь и придать ему большее значеніе, эти мудрецы вѣка сего — вообще мало обращающіе вниманія на священныя книги — являются въ вопросѣ объ общеніи иму-

щество особенно всегда внимательными къ нимъ и ссылаются на приведенный разсказъ евангелиста Луки о жизни первепствующихъ христіанъ, указывая на это общество какъ на такое, въ которомъ господствовалъ строгій коммунизмъ. Конечно это такіе христіане, о которыхъ еще ап. Іоаннъ сказалъ: „они вышли отъ насъ, но не были наши“ (1 Іо. 2, 19), тѣмъ не менѣе они иногда легко могутъ ввести въ заблужденіе или нѣкотораго рода колебаніе, посему надлежитъ съ возможной обстоятельностью разсмотрѣть всѣ мѣста въ книгѣ Дѣяній, относящіяся къ общенію имущества въ первой церкви Іерусалимской, дабы вывести изъ нихъ общее пониманіе истиннаго характера этого общенія. Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе выраженіе въ 34 стихѣ 4 й главы: „не было между ними никого нуждающагося“. Какой смыслъ могутъ имѣть слова объ отсутствіи нуждающихся въ обществѣ, если всѣ члены его были равны въ имущественномъ отношеніи? Въ объясненіе того, почему не было никого нуждающагося, въ томъ же мѣстѣ говорится далѣе: „всѣ, которые владѣли землями, или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ, и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду“. Эти слова уже рѣшительно говорятъ противъ совершеннаго равенства членовъ Іерусалимской церкви въ имущественномъ отношеніи, потому что при равномѣрномъ раздѣленіи имущества объ особенной нуждѣ или потребности какого либо члена не могло быть и рѣчи. Кромѣ того, какъ ни распространено было между христіанами общеніе имѣній, однако апостолы не требовали отъ вѣрующихъ отказываться совершенно отъ своихъ имущества и не указывается на то, что они стѣсняли личную свободу въ распоряженіи собственностью. Это подтверждается тѣмъ, что ап. Петръ, обличая Ананію за ложь, объявляетъ ему, что его не принуждали къ пожертвованію, что онъ свободенъ былъ располагать своимъ имуществомъ, какъ хотѣлъ: „владѣмос не твоимъ

ли оставалось, и приобретённое не въ твоей ли власти паходилось“ (Дѣян. 5, 4)? То есть, объясняетъ св. Іоаннъ Златоустъ,— „развѣ была какая нибудь необходимость и принужденіе? Развѣ мы привлекаемъ васъ насильно?... Ананія удерживаетъ у себя нѣчто отъ цѣны проданнаго поля, поэтому и наказывается, какъ сдѣлавшій нехорошее и обличенный въ похищеніи.... Видишь ли, какъ опъ обвиняется въ томъ, что, сдѣлавъ свои деньги священными, потомъ взялъ ихъ? Развѣ не могъ ты, говорить, продавъ имѣніе, пользоваться имъ какъ своимъ? Развѣ кто препятствовалъ тебѣ? Мы, говорить, не принуждали тебя ни продавать, ни отдавать деньги послѣ продажи; ты рѣшился на это по собственной волѣ“ *).

Среди самихъ членовъ Іерусалимской церкви мы находимъ нѣкоторыхъ владѣющими частною собственностью. Такъ мать Іоанна, называемаго Маркомъ, Марія, имѣла домъ, въ которомъ многіе собирались и молились (Дѣян. 12, 12). Кромѣ того апостоль Лука упоминаетъ еще въ книгѣ Дѣяній о пожертвованіи Варнавою денегъ за проданную землю. Очевидно, по взгляду писателя книги, поступокъ Варнавы заслуживаетъ особенной похвалы, но къ чему было бы упоминать о добромъ поступкѣ одного, когда все обязаны были дѣлать тоже самое?

Теперь нужно разсмотрѣть еще два главныхъ изреченія Спасителя о нестяжательности, именно: Луки 18, 22 и 12, 32 пар. Мѣ. 19, 21 и Мѣ. 6, 9. Христіанство горячо сочувствуетъ страждущему человѣчеству и стремится улучшить его участь въ настоящей жижпи. Нелюбостяжательность и раздѣлъ собственности между бѣдными представляется свидѣтельствомъ нравственнаго совершенства. „Если хочешь быть совершеннымъ, пойдѣ, продай имѣніе свое и раздай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небесахъ“ (Мѣ. 19, 21 ср. Луки 18, 22), сказалъ І. Христось богатому юношѣ. Но когда человекъ глубоко любитъ дру-

*) Вес. 12 на кн. Дѣяній ап.

гихъ и видить у нихъ недостатокъ того, чѣмъ онъ самъ обладаетъ или въ чемъ у него большое преизобиліе, онъ охотно подѣлится съ ними, мало того—при высшемъ развитіи любви—онъ готовъ „душу свою положить за други своя“ (1о. 15, 13), между тѣмъ какъ коммунизмъ запрещаетъ имѣть всякую частную собственность, онъ стѣсняетъ свободу человѣка, не давая человѣку права распоряжаться продуктами своего труда, какъ ему угодно, а припуждаетъ его отдавать въ распоряженіе другимъ, между тѣмъ христіанская „любовь не дѣлаетъ искреннему зла“ (Рим. 12, 10). „Елика имаши продаждь“, сказалъ Иисусъ Христосъ богатому юношу и въ другомъ мѣстѣ говорить: „продавайте имѣнія ваши и давайте милостыню. Приготовляйте себѣ влагалище неветшающее, сокровище не оскудѣвающее на небесахъ“ (Луки 12, 33). „Какъ понимать сію заповѣдь Спасителя? Ужели Онъ повелѣваетъ всякому, какъ нѣкоторые полагали, непременно оставить самое имѣніе и бросить богатство. Нѣтъ, Онъ велитъ, главнымъ образомъ, отрѣшиться отъ обыкновенныхъ предразсудковъ и высокаго мнѣнія о богатствѣ, отъ пристрастія къ деньгамъ, превращающагося часто въ болѣзнь души, отъ излишнихъ заботъ о приобрѣтеніи имуществъ, которыя, какъ тернія, подавляютъ въ насъ сѣмя жизни. Иисусъ Христосъ не возбраняетъ имѣть довольство во всемъ, и подъ симъ то, безъ сомнѣнія, условіемъ заповѣдуетъ дѣла милосердія—утолять жаждающаго, насыщать алчущаго, вводить въ домъ странника, одѣвать нагаго. Ибо, если извѣстно, что такихъ обязанностей нельзя выполнять, не имѣя достатка, то какъ могъ бы Господь заповѣдывать одно и воспрещать другое? Не значило бы это, что Онъ въ одно и тоже время велѣлъ и подавать милостыню и не подавать, питать ихъ и не питать, быть гостепріимнымъ и не быть? И такъ нѣтъ необходимости бросать богатство, которое можетъ быть употреблено на пользу ближнихъ. Богатство есть не больше какъ орудіе, и зло или добро не въ немъ, а въ томъ, какъ кто будетъ употреблять его.

Если орудіе употребляютъ съ умѣньемъ и какъ слѣдуетъ, оно будетъ полезно, но въ дурныхъ рукахъ оно можетъ и вредить, хотя само и не виновато будетъ. Тоже должно сказать о богатствѣ. Пользуясь имъ праведно — оно послужитъ къ твоему оправданію, въ противномъ же случаѣ оно послужитъ къ твоей гибели, ибо, вообще, назначеніе его служить, а не властвовать. Если же богатство само по себѣ ни добро ни зло и не можетъ подлежать никакой винѣ, то и порицать должно не богатство, а то, отъ чего зависитъ неправильное его употребленіе, т. е. человѣка, который, имѣя свободу и разсудокъ, можетъ самовластно распоряжаться дарами Божиими. Кто добрѣ въ душѣ и разсудителенъ, тотъ и богатство употребитъ на добро и съ пользою; а кто водится безумными и грѣховными страстями, тотъ во всякомъ случаѣ будетъ вредить и себѣ и другимъ. Обнищайте порочными страстями, тогда и богатство, равно какъ и внѣшнія блага, не только не будутъ вредны, но принесутъ великую пользу, бывъ употребляемы съ благоразуміемъ, цѣломудріемъ и благочестіемъ“ *) Если сравнить общеніе имуществъ въ церкви Іерусалимской съ современнымъ коммунизмомъ, то можно сказать: „что общаго у свѣта со тьмой“ (2 Кор. 6, 14)? Тамъ глубокая братская любовь радостно и съ охотою приноситъ въ пользу бѣдныхъ свои сокровища, здѣсь же зависть и ненависть къ благосостоянію ближняго стремится насильственнымъ путемъ уровнять жизненные средства труженика съ тунеядцемъ, даровитаго съ бездарнымъ, расточителя съ бережливымъ **).

Благотворительность и братская любовь — царица добродѣтели, по словамъ св. Іоанна Златоуста, но при благотворительности нужно раздѣлять бѣдныхъ на такихъ, которые не могутъ работать, и такихъ, которые не хотятъ

*) Климента, пресвитера Александрійскаго изъ бес. о томъ, какой богачъ спасется.

**) См. исторія одной коммуны — Потапенко.

работать. Предметомъ благотворительности могутъ быть только первые, а послѣднихъ дисциплинарными мѣрами заставлятъ работать (Ѳес. 3, 10—12). Точно также при уличномъ подаваніи милостыни необходимо дѣлать нѣкоторый разборъ между нищими, на сколько это возможно сдѣлать по первому впечатлѣнію, чтобы не питать тунеядства. Но, съ другой стороны, надобно остерегаться, чтобы подъ предлогомъ предотвращенія злоупотребленій милостынею не притупить въ себѣ сочувствія къ бѣднымъ и не погасить въ немъ послѣдней искры вѣры въ человѣческую любовь.

Петръ Пономаревъ.

Ш.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства за 1901 годъ.

Личный составъ Братства.

Въ 1901 году Братство имѣло въ своемъ составѣ:

а) Предсѣдателя и главнаго руководителя—Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

б) Почетныхъ членовъ	9
в) Дѣйствительныхъ членовъ	195
г) Членовъ-сотрудниковъ *)	360

А всего . 564

Управление Братствомъ.

Согласно § 10 Устава, дѣлами Братства завѣдывали:

*) Членовъ-сотрудниковъ въ дѣйствительности было значительно больше показаннаго числа. Всѣ, внесшіе въ пользу Братства менѣе 50 коп., не показаны въ спискѣ.

I. Общее собраніе членовъ.

Общихъ собраній членовъ въ отчетномъ году было 3, именно: 17 іюня, 15 іюля и 30 ноября.

15 іюля, въ день памяти Равноапостольнаго Князя Владиміра, и 30 ноября, въ день Св. Апостола Андрея Первозваннаго, были собранія празднично-торжественныя. Въ эти дни, по установившемуся въ Братствѣ обычаю, Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Братства въ Каодральномъ соборѣ были совершены божественныя литургіи, по окончаніи коихъ изъ собора въ домъ Убѣжища каждый разъ слѣдовали торжественныя крестныя ходы, во главѣ съ Владыкой, и въ залѣ Убѣжища служились молебны о зравіи членовъ и благотворителей Братства, а въ бесплатной столовой—панихиды о скончавшихся членахъ и благотворителяхъ, при чемъ бѣднымъ были предложены обѣды. Во время всенощныхъ бдѣній накапунѣ братскихъ праздниковъ и по окончаніи литургіи въ дни праздниковъ были раздаваемы молящимся брошюры религиозно нравственнаго содержанія:—15 іюля нарочито составленная и изданная Братствомъ къ этому дню брошюра „Святый Равноапостольный Князь Владиміръ“, а 30 ноября, кромѣ того, были розданы молящимся крестики и листокъ епархіальнаго миссіонера священника о. Сумеона Никольскаго „Слово въ день братскаго праздника (30 ноября)“, и брошюра „Святый Апостоль Андрей Первозванный“.

На собраніи 17 іюня присутствовали и о.о. депутаты засѣдавшаго въ то время въ Ставрополѣ общепархіальнаго съѣзда мѣстнаго духовенства. На этомъ собраніи былъ заслушанъ и одобренъ отчетъ Братства за 1900 годъ и единогласно утверждено постановленіе Совѣта о присвоеніи Г. Ставропольскому Вице-Губернатору, дѣйствительному статскому совѣтнику Александру Степановичу Ключареву званія почетнаго члена Братства; а затѣмъ, въ виду предстоявшаго отъѣзда Александра Степановича изъ Ставрополя въ Витебскъ, собраніе напутствовало его под-

несеніемъ иконы Христа Спасителя и адреса съ выраже-
ніемъ благодарности за благотворную дѣятельность и
труды Александра Степановича на пользу онаго Братства.

II. Советъ Братства.

Изъ состава Советъа съ 1 іюля отчетнаго года выбылъ
Г. Ставропольскій Вице-Губернаторъ Александръ Степано-
вичъ Ключаревъ за переходомъ изъ Ставрополя на долж-
ность Вице-Губернатора въ Витебскъ.

Къ 1-му января 1902 года личный составъ Советъа
былъ таковъ.

Предсѣдатель Советъа Братства—Преосвященнѣйшій
Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій,
—*члены*: директоръ женскихъ гимназій д. ст. сов. Ми-
хаилъ Васильевичъ Красновъ, ключарь Каѳедрального
собора, протоіерей Дмитрій Ивановичъ Успенскій, инспек-
торъ Ставроп. семинаріи, свящ. Николай Платоновичъ
Малиновскій, инспекторъ женскаго епархіального училища,
протоіерей Константинъ Васильевичъ Кутеповъ, предсѣ-
датель Ставроп. уѣзднаго съѣзда Константинъ Алексѣ-
вичъ Росляковъ, секретарь Ставропольской консисторіи
Алексѣй Афанасьевичъ Вишницкій; *кандидаты*: препода-
ватель женскихъ гимназій Иванъ Поликарповичъ Кувши-
нскій, помощникъ смотрителя Ставроп. духовнаго училища
Романъ Васильевичъ Глухаревъ, настоятель Свято-Троиц-
каго собора, протоіерей о. Василій Стрепетовъ, протоіерей
о. Іоаннъ Протопоповъ; *казначей*: совѣтникъ губернскаго
правленія ст. сов. Иванъ Васильевичъ Александровъ;
секретари: преподаватель духовнаго училища П. К. Ши-
ринскій и преподаватель епархіального училища Николай
Павловичъ Вознесенскій; *кандидатъ* къ нимъ: священникъ
Каѳедрального собора Константинъ Игнатьевичъ Наде-
жинъ; епархіальный миссіонеръ священникъ о. Сумеонъ
Никольскій; отъ Ставропольской городской думы купецъ
Сергѣй Ивановичъ Ртищевъ. Кромѣ того, по распоряже-
нію Его Преосвященства, Предсѣдателя Братства, при-

глашенъ съ званіемъ члена Совѣта главный приставъ ко-
чующихъ народовъ подполковникъ Михаилъ Евгеньевичъ
Кацевскій.

Засѣданій Совѣта было 6.

III. Комитетъ.

Комитетъ составляли: Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій
Епископъ Агаѳодоръ, первый помощникъ предсѣдателя
А. С. Ключаревъ, второй помощникъ предсѣдателя о.
протоіерей Д. И. Успенскій; члены Совѣта: А. А. Виш-
ницкій; казначей—И. В. Александровъ, секретари: П. К.
Ширинскій и Н. П. Вознесенскій.

I. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность Братства.

Главными средствами къ религіозно-просвѣтительной
дѣятельности Братства въ отчетномъ году служили: а)
школы, б) религіозно-нравственныя чтенія для интелли-
гентныхъ слушателей и для простого народа, в) народная
читальня и епархіальная бібліотека при Убѣжищѣ для
бездпріютныхъ дѣтей, г) книжный складъ и д) снабженіе,
часто безмездное, школъ учебными руководствами, посо-
біями и принадлежностями, а также устройство и попол-
неніе книгами бібліотекъ церковныхъ, церковно-приход-
скихъ школъ и читаленъ.

а) Школы. По примѣру прежнихъ лѣтъ, Братство и въ
отчетномъ году давало значительныя средства на улучше-
ніе школьнаго дѣла въ епархіи. Такъ въ г. Ставрополѣ
Братство, при пособіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣ-
та, содержало три школы: одну смѣшанную при Убѣжи-
щѣ для безпріютныхъ дѣтей и двѣ (одну мужскую и одну
женскую) при Домѣ безпомощныхъ.

Внѣ Ставрополя Братствомъ содержалась церковно-при-
ходская школа для крещенныхъ калмыковъ въ Князе-Ми-
хайловскомъ поселкѣ.

Кромѣ того, Братство въ отчетномъ году несло половину расходовъ по содержанію школъ въ аулахъ Адамѣвскомъ и Ульскомъ ¹⁾).

б) Чтенія: 1) для интеллигентныхъ слушателей. Въ отчетномъ году чтенія для интеллигентныхъ слушателей вступили въ четвертый годъ своего существованія. Велись эти чтенія съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, подъ наблюденіемъ особой комиссіи, состоявшей изъ слѣдующихъ лицъ: смотрителя духовнаго училища, протоіерея Петра Случевскаго, преподавателя того-же училища П. К. Ширинскаго и священника Каѳедрального собора К. Надежина. Мѣстомъ для чтеній служилъ залъ Ставропольскаго Общественнаго Собранія. Входъ на чтенія былъ платный, при чемъ цѣны за мѣста, начиная съ 20 к., не превышали 1 р. 50 к. Весь сборъ, за покрытіемъ необходимыхъ расходовъ, поступалъ въ пользу Убѣжища для безпріютныхъ дѣтей. Всѣ чтенія сопровождались пѣніемъ, въ которомъ принимали участіе мѣстные хоры. Въ отчетномъ году предложено было шесть чтеній.

Первое чтеніе предложено было 10 января 1901 года священникомъ Каѳедрального собора о. Константиномъ Надежинымъ на тему: „Церковь и общество“. Содержаніе лекціи было слѣдующее: Гр. Л. Толстой, какъ характернѣйшій выразитель современнаго отношенія къ церкви русскаго образованнаго общества. Несокрушимость церкви при всевозможныхъ нападкахъ на нее и невзгодахъ. Вѣрная картина современнаго положенія передоваго человѣка, нарисованная наблюдателемъ современной жизни М. К. (въ Нов. Вр. 1899 г.). Основной мотивъ всемірной исто-

¹⁾ Желающихъ ознакомиться съ болѣе подробными свѣдѣніями о дѣятельности Братства на пользу школьнаго дѣла и о состояніи самыхъ братскихъ школъ отсылаемъ къ миссіонерской и благотворительной части сего отчета, гдѣ помѣщены означенныя свѣдѣнія.

ри—борьба вѣры и невѣрія. Осуществленіе вселенской церкви—въ православіи. Свидѣтельство исторіи о силѣ и жизненности православія въ русскомъ народѣ. Заключение.—Въ началѣ и перерывѣ лекціи пѣлъ архіерейскій хоръ.

Второе чтеніе предложено было 21 февраля законоучителемъ Ставропольской гимназіи о. Петромъ Руткевичемъ на тему: „Можно-ли считать театръ средствомъ нравственно воспитывающимъ общество?“ Въ своемъ чтеніи о. Руткевичъ подробно развилъ слѣдующія мысли: взглядъ общества на театръ, какъ на самое благородное развлеченіе. Сужденіе древнихъ отцевъ и писателей христіанской церкви (св. Іоанна Златоустаго, Тертуліана) и современныхъ пастырей русской церкви (о. Іоанна Кронштадтскаго и др.) о театральнхъ зрѣлищахъ. Причины различія во взглядахъ на сценическія представленія представителей религіи и свѣтскаго общества: вліяніе греко-римской драмы на драму европейскую, полухристіанское, полуязыческое направленіе и настроеніе европейской новѣйшей драмы, отсутствіе нравственной чистоты во многихъ драматическихъ произведеніяхъ. Доводы защитниковъ въ пользу театральнхъ зрѣлищъ и ихъ несостоятельность. Желательно-ли посѣщеніе нашимъ юношествомъ театра? Вліяніе сценическихъ представленій на нервы дѣтей и учащагося юношества. Необходимо-ли театръ для простого народа? Заключение.—Въ перерывѣ пѣлъ хоръ Троицкаго собора.

Третье чтеніе предложено было 28 февраля священникомъ Варваринской церкви о. Романомъ Хойнацкимъ на тему: „Гуманизмъ и христіанская любовь“. Частнѣйшіе предметы чтенія были слѣдующіе: гуманизмъ, какъ основная идея новѣйшей исторіи культурнаго человѣчества. Понятіе о гуманизмѣ. Контъ, Фейербахъ, Добролюбовъ, Писаревъ, Бюхнеръ, Фогтъ и Шелгуновъ о гуманизмѣ. Сущность гуманизма граничитъ съ полнѣйшимъ атеизмомъ. Къ какимъ конечнымъ выводамъ и результатамъ приводитъ гуманизмъ. Понятіе о христіанской гуманности. Христіосъ есть воплощеніе истинной гуманности. Гуманизмъ

и христіанство. Историческія событія—„Инквизиція и Вареломеевская ночь“ и сужденіе о нихъ Достоевскаго. Церковныя молитвы, какъ выраженіе христіанскоѣ любви или гуманности. Вейсъ о христіанскоѣ гуманности и Щедринъ объ обновленіи міра подь единственнѣмъ условіемъ обращенія ко Христу.—Предь началомъ этой лекціи пѣлъ дѣтскій хоръ изъ учениковъ Ставропольскаго духовнаго училища подь управленіемъ учителя пѣнія В. Д. Беневскаго.

Четвертое и пятое чтенія были предложены 14 и 16 марта преподавателемъ Ставроп. мужскоѣ гимназіи В. Н. Россиковымъ на тему: „Байронъ, его жизнь и творчество“. Въ этихъ чтеніяхъ лекторъ послѣ біографическаго очерка и сужденій о Байронѣ, какъ первомъ поэтѣ „міровой скорби,“ какъ человѣкѣ и писателѣ и его вліяніи на европейскую литературу, предложилъ слушателямъ краткое содержаніе и разборъ наиболѣе выдающихся произведеній этого великаго писателя.—Предь началомъ первой лекціи пѣлъ дѣтскій хоръ изъ учениковъ духовнаго училища, а передь началомъ и въ перерывѣ второй—хоръ Троицкаго собора.

Шестое чтеніе было посвящено памяти Д. С. Бортнянскаго по случаю пятидесятилѣтія со дня его кончины. Чтеніе было предложено 22 марта зрителемъ духовнаго училища прот. П. Случевскимъ на тему: „О церковной музыкѣ вообще и въ частности о произведеніяхъ Д. С. Бортнянскаго“. Въ концѣ этого чтенія состоялся духовный концертъ, въ двухъ отдѣленіяхъ, на которомъ соединенный хоръ изъ любителей, хора Троицкаго собора, воспитанниковъ духовной семинаріи и учениковъ духовнаго училища подь общимъ управленіемъ В. Д. Беневскаго исполнилъ слѣдующія произведенія Бортнянскаго: „Дѣва днесь“, болгарскаго распѣва, „Нынѣ силы небесныя“, киевск. распѣва, „Гимнъ Спасителю, Solo, „Пойте Богу нашему“, концертъ X-й, „Пріидите ублажимъ Іосифа“, болгарск. распѣва, „Архангельскій гласъ“, дѣтское трио, „Да

исправится молитва моя“, тріо, и „Всую прискорбна еси, душе“, концертъ XXXIII-й.

Чистый сборъ, за покрытіемъ необходимыхъ расходовъ, за всѣ шесть чтеній достигъ 175 р. 6 к., каковыя деньги и поступили въ пользу Убѣжища для безпріютныхъ дѣтей.

На докладѣ членовъ комиссіи по устройству этихъ чтеній, подапномъ на имя Его Преосвященства, по окончаніи сезона чтеній, Его Преосвященству угодно было положить такую резолюцію: „Въ совѣтъ Братства. Потрудившимся въ веденіи чтеній преподается Архипастырское благословеніе, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

2) *Чтенія для простаго народа.* Въ отчетномъ году религиозно-правственныхъ чтенія для простаго народа велись въ залѣ при Убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей. Съ января до октября отчетнаго года завѣдующимъ чтеніями состоялъ свящ. К. Надежнинъ, подъ руководствомъ котораго было проведено 20 чтеній. Чтенія велись по воскреснымъ днямъ съ 6 до 8 ч. вечера.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ чтенія распадались на 3 отдѣла и служили продолженіемъ прошлогоднихъ чтеній. Въ первомъ отдѣлѣ чтенія носили строго катехизическій характеръ и посвящены были изъясненію 3-й части Правосл. Христіанскаго Катихизиса—„ученія о любви христіанской“. Второй отдѣлъ составляли чтенія по Русской церковной исторіи, а третій—повѣсти и рассказы бытоваго характера, взятые преимущественно изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ. Съ октября мѣсяца, по отредѣленію Совѣта Братства, завѣдующимъ чтеніями назначенъ священникъ Романъ Хойнацкій, подъ руководствомъ котораго до конца отчетнаго года проведено было 9 чтеній. Итого въ отчетномъ году для простаго народа предложено было 29 чтеній. Въ промежуткахъ между чтеніями, подъ аккомпаниментъ фисъ-гармоніи, дѣти, призрѣваемая въ Убѣжищѣ, вмѣстѣ со всѣми присутствующими пѣли обще-

употребительныя молитвы и церковныя пѣснопѣнія. Народъ посѣщаль чтенія весьма аккуратно и небольшой сравнительно залъ для чтеній рѣдко когда не былъ переполненъ слушателями. Лекторами на этихъ чтеніяхъ, кромѣ о. о. завѣдующихъ, были діаконы—Вас. Щекинъ и М. Бѣлоусовъ, псаломщики—Ивченко, Гавриловъ, Самецкій и секретарь Епископа Г. Гниловой.

в) *Народная бібліотека и читальня при Убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей.* Братская народная читальня и бібліотека помѣщаются въ нижнемъ этажѣ каменнаго корпуса, занимаемаго Убѣжищемъ для безпріютныхъ дѣтей. Въ отчетномъ году въ читальнѣ получались слѣдующія изданія: а) газеты—„Сѣверный Кавказъ“, „Московскія Вѣдомости“, „Новости“ и „Петербургская Жизнь“, „Новое Время“, „Свѣтъ“, „Русское Слово“, „Южный Край“, б) журналы: „Церковный Вѣстникъ“, „Христіанское Чтеніе“, „Вѣра и Разумъ“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Душеполезное Чтеніе“, „Кормчій“, „Православный Благовѣстникъ“, „Миссіонерское Обзорѣніе“, „Церковныя Вѣдомости“, „Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости“, „Почаевскій Листокъ“, „Труды Кіевской Духовной Академіи“, „Народное Образование“, „Церковно-приходская школа“, „Читальня Народной Школы“ и др. Нѣкоторыя изъ газетъ и журналовъ высылались редакціями бесплатно, а нѣкоторыя за уменьшенную плату. Читальня, а также и бібліотека открывались для посѣтителей ежедневно съ 9 часовъ утра до 8 часовъ вечера. За входъ и чтеніе платы никакой не взималось. Посѣщалась читальня очень охотно, особенно въ воскресные и праздничные дни; среди посѣтителей можно было видѣть какъ лицъ простаго званія, такъ и интеллигентныхъ и учащихя. Въ отчетномъ году читальней и бібліотекой завѣдывала Н. И. Дашинская.

г) *Книжный складъ.* Въ отчетномъ году книжный складъ Братства подъ умѣлымъ и дѣятельнымъ руководствомъ члена совѣта Братства И. П. Кувшинскаго и завѣдующаго складомъ М. И. Попова весьма успѣшно продолжалъ свои

операции, о чемъ какъ нельзя лучше свидѣтельствуешь слѣдующій отчетъ склада за 1901 годъ.

Къ 1 января 1901 года состояло на лицо:

денегъ, товара, документовъ	22036 р. 85 к.
наложенныхъ платежей и пр.	309 р. 14 к.
Итого	22345 р. 99 к.

Въ 1901 году заприходовано:

денегъ	21037 р. 33 к.
товара	25245 р. 90 к.
документовъ	8385 р. 71 к.
Итого	54668 р. 94 к.,

а съ 1 января 1901 года: денегъ, товара и документовъ на	22036 р. 85 к.
---	----------------

Всего	76705 р. 79 к.
------------------------	-----------------------

Въ 1901 году израсходовано:

денегъ	21463 р. 26 к.
продано товару	20824 р. 49 к.
списано документовъ	8511 р. 45 к.
Итого	50799 р. 20 к.

На 1 января 1902 года оставалось:

денегъ	21 р. 56 к.
товару	19322 р. 67 к.
документовъ	6562 р. 36 к.
Итого	25906 р. 59 к.

Всего	76705 р. 79 к.
------------------------	-----------------------

кромѣ того наложенныхъ платежей и пр.	609 р. 52 к.;
---	---------------

Итого	26516 р. 11 к.
------------------------	-----------------------

Въ 1901 году израсходовано:

на жалованье завѣдующему	797 р. — к.
„ сторожу	153 р. — к.

„ на отопленіе	50 р. 30 к.
„ товаръ	18442 р. 67 к.
„ на переплеть	1339 р. 31 к.
„ пересылку товара за счетъ покупат.	293 р. 96 к.
„ почтовые и гербовыя марки	49 р. 94 к.
возвращено денегъ	250 р. — к.
страхованіе товаровъ и проч.	87 р. 08 к.
Итого	21463 р. 26 к.

На 1 января 1901 года складъ долженъ:

Братству деньгами	4862 р. 05 к.
„ товаромъ	1565 р. 78 к.
„ % за 1901 годъ	177 р. 16 к.
Савропольскому Епархіал. Училищному Совѣту долга, бывшаго свѣчному заводу	2105 р. 86 к.
за фонари	992 р. 60 к.
Его Преосвященству	584 р. 82 к.
за товаръ разнымъ лицамъ	3269 р. 68 к.
Итого	13557 р. 95 к.

За исключеніемъ коихъ изъ наличности
26516 р. 11 к., въ собственность складу
причитается (по продажной цѣнѣ)

	12958 р. 16 к.
Итого	26516 р. 11 к.

По сравненію съ предыдущимъ годомъ
собственность склада увеличилась на 2582 р. 40 к.

Безмездное снабженіе школъ учебными руководствами, пособіями, письменными принадлежностями и проч. По примѣру прежнихъ лѣтъ Братство и въ отчетномъ году продолжало нерѣдко отпускать изъ своего книжнаго склада книги и письменныя принадлежности безмездно за свой счетъ. Такъ, кромѣ того, что все учащіяся въ трехъ братскихъ школахъ бесплатно пользовались изъ книжнаго склада учебниками, письменными и учебными принадлежностями, нерѣдко книги и пособія отпускались безмездно и школамъ бѣднѣйшихъ приходоу епархіи. Миссіонеры,

при своихъ поѣздкахъ по дѣламъ миссіи, также снабжались бесплатно книгами, брошюрами и листками для раздачи ихъ народу. Всего въ теченіе отчетнаго года выдано разнымъ учрежденіямъ и лицамъ за счетъ Братства книгъ, брошюръ и учебныхъ пособій на 301 р. 25 к.

Князе-Михайловскій миссіонерскій станъ и его отдѣленіе— Чандута.

На сѣверо-востокѣ Ставропольской губерніи находится обширный Большедербетовскій улусъ, населенный полуосѣдлымъ и полукочевымъ племенемъ монгольской расы — калмыками, исповѣдующими ламайскую вѣру. Всѣхъ калмыковъ въ улусѣ числится до 12 тысячъ душъ обоюго пола; подраздѣляются они на 13 родовъ, а послѣдніе имѣютъ въ своемъ составѣ по нѣсколько хотоновъ. Для распространенія христіанства между калмыками-ламаитами и для утвержденія въ вѣрѣ и благочестіи крещенныхъ калмыковъ въ 1889 году въ калмыцкихъ степяхъ былъ учрежденъ Князе-Михайловскій миссіонерскій станъ въ поселкѣ того-же имени, образовавшемся изъ осѣдлыхъ крещенныхъ калмыковъ. А для большаго успѣха миссіи въ 1895 году въ урочищѣ Чандута, въ 28 верстахъ отъ Князе-Михайловскаго поселка, было открыто отдѣленіе миссіонерскаго стана.

Въ поселкѣ Князе-Михайловскомъ въ отчетномъ году числилось калмыковъ 91 м. и 88 ж.; здѣсь имѣется деревянный храмъ, сторожка (саманная), миссіонерская школа, дѣтскій пріютъ для дѣтей крещенныхъ калмыковъ и домъ для миссіонерскаго причта. Всѣ зданія прочны и вполне отвѣчаютъ своему назначенію. Миссіонерскимъ станомъ завѣдуетъ священникъ Андрей Коноплевъ, окончившій миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи; на калмыцкомъ языкѣ объясняется, но не свободно. Псаломщикомъ и толмачемъ до 3 сентября отчетнаго года состоялъ природный калмыкъ Иванъ Шигиденовъ, а затѣмъ его мѣсто заступилъ сынъ его Александръ Шигиде-

новъ, окончившій курсъ однокласной церковно-приходской школы и затѣмъ практически подготовившійся на должность псаломщика при Архіерейскомъ домѣ.

Въ миссіонерской школѣ поселка въ отчетномъ году обучалось 16 мальчиковъ и 4 дѣвочки; изъ нихъ окончили курсъ 2 мальчика и 1 дѣвочка. Всѣ учащіеся—калмыки, за исключеніемъ 4 русскихъ мальчиковъ; по вѣроисповѣданію—всѣ православные. Обучение въ школѣ ведется по программѣ церковно-приходскихъ школъ и въ отчетномъ году, какъ показали экзамены, было весьма успѣшно; курсъ ученія трехгодичный. При школѣ имѣется огородъ, гдѣ ученики практически знакомятся съ посадкой, поливкой и выращеніемъ разныхъ овощей. Въ дѣтскомъ црїютѣ при школѣ содержатся дѣти крещенныхъ калмыковъ, на содержаніе ихъ отпускается изъ общественныхъ суммъ поселка по 68 рублей на cadaго. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы состоитъ священникъ Андрей Коноплевъ, а учителемъ діаконъ Іоаннъ Ердакіевъ, имѣющій званіе учителя народной школы. Помощникомъ учителя въ школѣ былъ крещенный калмыкъ, окончившій Астраханскую 2-хъ классную миссіонерскую школу, Романъ Марковъ.

Относительно религіозно-нравственной стороны жизни калмыковъ поселка должно сказать, что всѣ они посѣщаютъ храмъ въ воскресные и праздничные дни и съ вниманіемъ выслушиваютъ поученія на калмыцкомъ и русскомъ языкахъ; ежегодно говѣютъ, исповѣдуются и причащаются Св. Таинъ; дѣтей новорожденныхъ сами охотно приносятъ крестить, умершихъ хоронятъ по христіанскому обряду; служатъ въ церкви и на домахъ молебны и панихиды, освящаютъ новоустроенные дома, соблюдаютъ посты, и вообще во внѣшнемъ исполненіи обрядовъ и предписаній православной церкви могутъ считаться исправными; особыхъ пороковъ между ними не замѣчается.

Отдѣленіе миссіонерскаго стана находится въ небольшомъ русскомъ селеніи—Чандутѣ (или Разсынянскіе хуто-

ра), окруженномъ съ трехъ сторонъ калмыцкими хотонами. Со 2-й половины 1897 года здѣсь проживаетъ сотрудникъ противобуддѣйскаго миссіонера, каковымъ нынѣ состоитъ священникъ Андрей Старковъ, окончившій курсъ учительской семинаріи; калмыцкаго языка не знаетъ, а потому для него необходимъ переводчикъ, хотя этотъ недостатокъ отчасти устраняется тѣмъ, что большинство калмыковъ (мужчины) улуса понимаютъ русскую рѣчь. Въ Чандутѣ имѣются православный храмъ, домъ для причта и удобная церковно-приходская школа. Въ школѣ въ отчетномъ году обучались 58 м. и 17 д., всѣ русскіе и только одна калмычка. Не смотря на старанія о. Старкова окрестные некрещенные калмыки не соглашаются отдавать своихъ дѣтей въ Чандутскую школу и потому она пока не выполняетъ своего миссіонерскаго назначенія.

Въ миссіонерскомъ отношеніи Большедербетовскій улусъ раздѣляется на двѣ части—большую, составляющую районъ дѣятельности противобуддѣйскаго миссіонера Князе-Михайловскаго поселка, и меньшую,—принадлежащую въ дѣлѣ миссіи къ отдѣленію миссіонерскаго стана въ Чандутѣ. Въ первомъ районѣ числится до 8 тысячъ обоего пола калмыковъ, а во второмъ—до 3800. Пути сообщенія въ улусѣ довольно удобны и въ этомъ отношеніи миссіонеры особыхъ затрудненій не испытываютъ. Миссіонеромъ о. Коноплевымъ въ отчетномъ году сдѣлано по калмыцкой степи до 50 поѣздокъ съ миссіонерскою цѣлію, а сотрудникомъ его о. Старковымъ до 40. Результатомъ дѣятельности о.о. миссіонеровъ было обращеніе въ православіе—о. Коноплевымъ одного калмыка и 8 лютеранъ, а о. Старковымъ—одной калмычки.

Проповѣдь св. евангельскаго ученія, по донесенію о.о. миссіонеровъ, слушалась калмыками въ отчетномъ году въ большинствѣ случаевъ не охотно, при чемъ нерѣдко приходилось имъ встрѣчать не только равнодушіе и невнимательность, но даже и грубость.—Одной изъ главныхъ причинъ, препятствующихъ успѣху православной миссіи сре-

ди калмыковъ, слѣдуетъ признать давленіе на калмыковъ слишкомъ многочисленнаго ламайскаго духовенства, которое, не помѣшаясь при хурулахъ, свободно проживаетъ по хотонамъ у родственниковъ. Къ проповѣди о.о. миссіонеровъ ламайское духовенство естественно относится враждебно и такое-же отношеніе къ ней внушаетъ и калмыкамъ—простолюдинамъ. По отзывамъ о.о. миссіонеровъ, имъ весьма часто приходилось слышать отъ калмыковъ, что они—миссіонеры—напрасно заводятъ рѣчь о вѣрѣ, ихъ все равно слушать не будутъ; на вопросъ—же—почему?—калмыки постарше обыкновенно уклончиво отвѣчаютъ: намъ этого не надо; а молодежь изъ калмыковъ болѣе откровенно заявляетъ: гелюнги, да и старики будутъ сердиться.

Другимъ не менѣе важнымъ неблагопріятнымъ обстоятельствомъ для успѣха миссіи у некрещенныхъ калмыковъ слѣдуетъ признать, какъ заявляютъ и сами о.о. миссіонеры, сложность ихъ обязанностей по церкви, приходу и школѣ, а также и неимѣніе помощниковъ миссіонера, которые исполняли бы въ улусѣ подготовительную работу по миссіи. Впрочемъ, Комитетомъ уже признано необходимымъ имѣть при сотрудникѣ миссіонера въ Чандутѣ миссіонерскаго развѣдчика и должность эта пока не замѣщена только за неимѣніемъ подходящаго къ сему лица.

Третьимъ важнымъ препятствіемъ для успѣха миссіи служить трудность открытія русскихъ школъ грамоты Епархіальнаго Вѣдомства въ улусѣ. Еще ранѣе, признавая просвѣтительную дѣятельность среди калмыковъ путемъ школъ важною подготовительною работою, споспѣшествующею миссіи, Комитетъ проэктировалъ открыть въ калмыцкихъ хотонахъ въ видѣ опыта хотя двѣ передвижныхъ школы и средства на это у Комитета уже имѣются, но школы эти еще не открыты по независящимъ отъ миссіи обстоятельствамъ. По донесеніямъ же о.о. миссіонеровъ калмыки, обучавшіеся въ какой-либо школѣ, совѣмъ уже не вѣрятъ бреднямъ ламаизма и представляютъ лучшую среду для принятія проповѣди христіанства.

На содержаніе противобуддійской миссіи въ отчетномъ году израсходовано: на жалованье—миссіонеру о. Коноплеву 1200 рублей изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ; псаломщику-толмачу 300 р. изъ средствъ Андреевско-Владимірскаго Братства; учителю школы діакону Іоанну Ердакіеву 440 р. изъ средствъ того-же Братства; помощнику учителя Роману Маркову 136 р., изъ нихъ 100 р. изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, а 36 р. изъ средствъ Андреевско-Владимірскаго Братства. Кромѣ сего тѣмъ-же Братствомъ отпущено 40 р. на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ и пособій и 100 р. на отопленіе и освѣщеніе школы. Сотруднику о. Старкову ассигновано за труды по миссіи 240 р. въ годъ, изъ нихъ 120 р. отъ Андреевско-Владимірскаго Братства и 120 р. (съ 1 іюля 1901 г.) отъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Противо-мусульманская миссія въ Трухменскихъ степяхъ Ставропольской губерніи.

На востокъ отъ Большедербетовскаго улуса находятся земли Трухменскія (свыше 500.000 десят.), населенныя послѣдователями Магомета—трухменами, численностію до 10.000 человекъ. Большинство изъ нихъ живетъ поселеніями (аулами) и только небольшая часть ихъ кочуетъ. Всѣхъ ауловъ трухменскихъ насчитывается двѣнадцать. Въ разное время до 70 трухменъ приняли христіанство и проживаютъ большею частію въ ближайшихъ къ трухменскимъ степямъ русскихъ селеніяхъ.

Въ цѣляхъ религіозно-просвѣтительнаго воздѣйствія на трухменъ магометанъ въ 1898 году Его Преосвященствомъ Агаѳодоромъ, Архипастыремъ Ставропольскимъ, назначенъ противомусульманскимъ миссіонеромъ священникъ смежнаго съ трухменскими землями русскаго селенія Овощей Николай Яковлевъ, а въ видахъ улучшенія матеріальнаго положенія крещенныхъ трухменъ и правильной организациі противомусульманской миссіи проэктированъ къ устройству при лѣтней трухменской ставкѣ миссіонерскій станъ. Въ

этихъ видахъ Епархіальное Начальство еще съ 1899 года вошло въ сношеніе съ гражданскимъ губернскимъ начальствомъ по вопросу о вырѣзкѣ хотя 1000 десятинъ земли при одной (лѣтней) изъ ставокъ подѣ поселокъ крещенныхъ трухменъ, гдѣ можно было-бы основать и миссіонерскій станъ съ храмомъ и школою при немъ и назначить особый миссіонерскій причтъ. Проектъ этотъ былъ принятъ гражданскимъ начальствомъ съ полнымъ сочувствіемъ, а въ письмѣ на имя Его Преосвященства отъ 10 декабря 1901 года г. Ставропольскій Губернаторъ генераль-лейтенантъ Николай Егоровичъ Никифораки, подтверждая свое желаніе оказать самое широкое содѣйствіе учрежденію миссіонерскаго стана среди трухменъ при лѣтней ставкѣ, между прочимъ, сообщилъ, что первый возбужденный Его Преосвященствомъ вопросъ объ отводѣ 1000 десятинъ земли близъ трухменской ставки для миссіонерскаго стана и поселка представляется легко исполнимымъ, такъ какъ къ этой ставкѣ прилежитъ достаточно свободной казенной земли, изъ которой потребное количество *всегда можно*, безъ особата разрѣшенія Высшаго Правительства, обратить на образованіе новаго поселенія, и только затрудненія встрѣчаются въ изысканіи средствъ на устройство православнаго храма, школы и домовъ для причта, хотя и въ этомъ отношеніи уже имѣются нѣкоторыя данныя, свидѣтельствующія о возможномъ въ скоромъ времени преодолѣніи и этихъ препятствій.

Дѣло миссіи среди трухменъ, начатое съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Архипастыря Агаѳодора, священникомъ Николаемъ Яковлевымъ, начинается попомногу давать благіе результаты. Особенно замѣтнымъ образомъ стало проявляться движеніе въ пользу православія среди магометанъ—трухменъ, по свидѣтельству о. Яковлева, съ назначеніемъ ему въ помощь (въ октябрѣ 1900 года) развѣдчикомъ крещеннаго трухменца Петра Омара. Воѣздки Омара къ трухменамъ поселенныхъ ауловъ и трухменамъ-кочевникамъ съ миссіонерскою цѣлю имѣли ха-

рактерь подготовительный и полезны были въ томъ отношеніи, что трухмены-магометане перестали дичиться и избѣгать проповѣдника слова Божія. Благодаря дѣятельности Омара, миссіонеру о. Яковлеву въ 1901 году удалось убѣдить и обратить въ православіе двухъ магометанъ. Развѣдчикъ Петръ Омаръ за труды по миссіи въ отчетномъ году получилъ 180 руб. отъ церквей 6-го благочинническаго округа Ставропольской губерніи.

Противомусульманская миссія въ Кубанской области.

Миссіонерская школа при Спасо-Преображенскомъ женскомъ монастырѣ.

При древнемъ Сентинскомъ храмѣ въ Кубанской области, на границѣ Баталпашинскаго отдѣла и Карачая по сосѣдству съ Сентинскимъ магометанскимъ ауломъ, существуетъ Спасо-Преображенскій женскій монастырь. На священника монастыря съ 1898 года Его Преосвященствомъ возложено исполненіе обязанностей противомусульманскаго миссіонера. Съ осени 1898 года при монастырѣ существуетъ школа русской грамоты (съ курсомъ церковно-приходской), гдѣ ежегодно, помимо дѣтей православныхъ родителей, обучались русской грамотѣ и горцы изъ Сентинскаго аула. Въ отчетномъ году въ школѣ обучалось 15 дѣтей русскихъ и 8 черкесовъ-сентинцевъ въ возрастѣ 17—18 лѣтъ; кромѣ сего нѣсколько взрослыхъ сентинцевъ приходили учиться грамотѣ по вечерамъ. Двое изъ 8 сентинцевъ, регулярно посѣщающихъ школу, особенно успѣшно занимаются и предполагаютъ въ текущемъ учебномъ году держать экзаменъ на окончаніе курса школы. Законоучителемъ школы состоитъ священникъ монастыря Іоаннъ Соловьяновъ, учительницею-рясофорная послушница Раиса Третьякова. О. Соловьяновъ, назначенный въ монастырь въ 1900 году, стремится снискать себѣ довѣріе сентинцевъ и послѣдніе неоднократно просили его выписывать имъ для чтенія рассказы изъ жизни ветхозавѣтныхъ святыхъ и даже новозавѣтныхъ, каковыя (Пуцыковича) о.

Соловьяновъ и получилъ для раздачи сентинцамъ безмездно изъ книжнаго склада Андреевско-Владимірскаго Братства. Кромѣ сего о. Соловьяновъ съ двумя сентинцами, по ихъ желанію, читаетъ и св. евангеліе на русскомъ языкѣ.

Школы русской грамоты Епархіальнаго Вѣдомства въ горскихъ селеніяхъ Майкопскаго отдѣла, Кубанской области.

Въ отчетномъ году въ горскихъ селеніяхъ Майкопскаго отдѣла существовали тѣ-же девять школъ, что и въ прошломъ году: Джеракаевская, Кошехабльская, Хатукаевская, Блечепсинская, Хачемзіевская, Ульская, Егерухаевская, Ходзская и Адаміевская.

1) Джеракаевская. Жителей въ селеніи числится м. 584, ж. 551. Школа помѣщается въ собственномъ турлучномъ зданіи. Учащихся было 19 человекъ, кромѣ того 23 взрослыхъ горца посѣщали вечернія занятія. Учителемъ состоитъ Иванъ Волобуевъ, бывшій учитель второклассной школы; дѣло обученія ведетъ прекрасно и пользуется довѣріемъ горцевъ. Охотное обученіе взрослыхъ учитель Волобуевъ объясняетъ сознанию горскою молодежью необходимостью знать русскую грамоту въ виду совместнаго сожительства съ русскимъ населеніемъ и постоянныхъ съ нимъ сношеній. Арабскій языкъ въ русской школѣ преподаетъ эфендіѣ. Содержится школа обществомъ, а жалованье учителю (300 р. въ годъ) выдаетъ Комитетъ Миссіонерскаго Общества.

2) Кошехабльская. Въ селеніи 1203 м. и 1077 ж. Школа помѣщается въ приспособленномъ къ тому зданіи бывшей тюрьмы. Въ школѣ обучалось 33 человекъ (дѣтей), а 10 горцевъ посѣщали вечернія занятія. Учитель Иванъ Зайцевъ (изъ духовнаго училища), хотя званіе учителя и не имѣетъ, но удовлетворительно ведетъ дѣло обученія. Школа содержится на общественныя средства, за исключеніемъ жалованья учителю, которое выдается Комитетомъ.

3) Хатукаевская. Жителей въ аулѣ м. 377, ж. 362. Учениковъ въ школѣ было 15, вечернія занятія посѣщали

12 взрослыхъ горцевъ. Учителемъ школы состоитъ К. Шелегеда; имѣеть званіе учителя. Арабскій языкъ преподаетъ старшій эфендій. Есть частная арабская школа, въ которой обучается 27 человекъ. Русская школа содержится обществомъ, а жалованье учитель получаетъ отъ Комитета.

4) Блечепсинская. Въ аулѣ насчитывается 1216 м. и 1061 ж. Школа помѣщается въ бывшей тюрьмѣ. Всѣхъ учениковъ въ школѣ 45, изъ нихъ три русскихъ мальчика и одна дѣвочка; вечерами учатся русской грамотѣ 10 взрослыхъ черкесовъ. Учителемъ состоитъ И. Аристовъ, имѣющій званіе учителя. Помѣщеніе школы не совсѣмъ удобно, но общество обѣщается устроить специальное зданіе изъ старой деревянной мечети, когда отстроится кирпичная мечеть. Плановое мѣсто подъ школу уже отведено. Комитетъ Миссіонерскаго Общества даетъ жалованье учителю, а остальное содержаніе школы отпускается обществомъ; учитель помѣщается въ приличной квартирѣ при сельскомъ правленіи.

5) Хачемзіевская. Ауль насчитываетъ 439 м. и 438 ж. Учениковъ въ школѣ, помѣщающейся въ собственномъ зданіи, было 18, изъ нихъ три русскихъ мальчика; кромѣ того 18 взрослыхъ горцевъ обучались по вечерамъ. Учителемъ состоитъ И. Бондаренко, имѣющій званіе учителя и получающій жалованье отъ Комитета, остальное содержаніе школы несетъ аульное общество. Арабскій языкъ преподаетъ старшій эфендій.

6) Егерухаевская. Количество жителей въ селеніи 907 м. и 812 ж. Школа имѣеть неудобное помѣщеніе въ зданіи бывшей тюрьмы. Учениковъ было 16, вечерами обучались 8 взрослыхъ. Учителемъ служитъ В. Буларный, имѣющій званіе учителя. Арабскій языкъ преподаетъ старшій эфендій. Главный руководитель школьнаго дѣла въ горскихъ аулахъ протоіерей Евгеній Соколовъ признаетъ необходимымъ постройку собственнаго школьнаго зданія. Школу содержитъ общество, а жалованье учителю отпускаетъ Комитетъ.

7) Ходзская. Жителей въ аулѣ м. 1001 и ж. 962. Школа помѣшалась въ довольно просторной (на 40 чел.) комнатѣ при сельскомъ правленіи, но учениковъ было только 8, въ томъ числѣ 2 русскихъ. Учителемъ состоитъ И. Шереметьевъ, имѣющій званіе учителя. Подъ постройку собственнаго школьнаго зданія еще въ 1900 году обществомъ аула ассигновано 1000 р., а 1000 р. на тотъ-же предметъ отпущено Комитетомъ, но постройка пока не производилась. Въ аулѣ начинается постройка каменной мечети, одновременно предполагено построить и школу. Жалованье учителю даетъ Комитетъ, а прочее содержаніе школы несетъ общество. Арабскій языкъ преподаетъ старшій эфендіи.

8) Ульская. Жителей горцевъ-магометанъ м. 1168 и ж. 1008. Учениковъ до 15 октября было 15 чел., а съ этого времени, когда учитель Жужневъ былъ призванъ на военную службу и былъ назначенъ новый учитель, горцы, въ виду предполагаемаго къ открытію министерскаго училища, перестали посылать въ школу дѣтей и категорически отказались отъ своихъ обязательствъ къ школѣ: не стали давать денегъ на прислугу и доставлять отопленіе и освѣщеніе.

9) Адаміевская. Жителей горцевъ м. 421, ж. 362. Въ школѣ обучалось только 4 мальчика горца. Учителемъ состоитъ Ганущенко, имѣющій званіе учителя.

III. Благотворительная дѣятельность Братства.

Въ истекшемъ году, какъ и въ прошлые годы, благотворительная дѣятельность Братства проявлялась преимущественно въ содержаніи благотворительныхъ учрежденій въ гор. Ставрополѣ: 1) дешевой или *бесплатной столовой* для бѣдныхъ, 2) *убѣжища* для безпріютныхъ дѣтей и 3) *дома* для беспомощныхъ престарѣлыхъ обоюго пола.

1. Бесплатная столовая.

(Существуетъ съ 24 апрѣля 1888 г.).

24 апрѣля 1901 года исполнилось 13 лѣтъ существованія братской столовой для бѣдныхъ, а 9 мая—11 лѣтъ на-

хожденія ея въ нынѣ занимаемомъ помѣщеніи (подвальный этажъ дома, занимаемаго Убѣжищемъ).

Назначеніе столовой—давать пропитаніе нищимъ, бѣднымъ и всеѣмъ вообще по старости, болѣзни и по стеченію неблагопріятныхъ обстоятельствъ оказавшимся безъ куска хлѣба.

Сообразно такому назначенію, въ столовой каждодневно давались обѣды для нуждающихся. Обѣды въ большинствѣ случаевъ были бесплатныя, а иногда отпускались за 5 коп. взносъ или отъ жертвователей, или же отъ самихъ получающихъ обѣды.

Право на полученіе бесплатныхъ обѣдовъ предоставлялось Совѣтомъ Братства тѣмъ лицамъ, кои являлись въ столовую или съ удостовѣреніемъ мѣстной полиціи о своей бѣдности и безпомощности, или съ разрѣшеніемъ Преосвященнаго Владыки, Предсѣдателя Братства. Но чаще всего это право устанавливалось личной проверкой черезъ г.г. членовъ Совѣта и нѣкоторыхъ членовъ Братства положенія бѣдняка. По семейному и матеріальному положенію нуждающіеся пользовались такими обѣдами не только въ самой столовой, но и получали таковыя на дома. Платный обѣдъ стоитъ 5 коп.

Постоянными посѣтителями столовой были мѣстные, по большей части, неспособные къ труду бѣдняки, бездомные престарѣлые ночлежники и т. п., а случайными, которыхъ вообще было мало, переселенцы, рабочіе при безработицѣ, богомольцы въ праздники и проч.

Между обѣдующими находились лица, которыя пріобрѣтали себѣ право на полученіе бесплатнаго обѣда исполненіемъ работъ по Убѣжищу, каковы: очистка снѣга, распилка дровъ, работа на кухнѣ, огородѣ, дворѣ и проч. Способные къ постоянной работѣ работали за уменьшенную плату.

Въ отчетномъ году, съ разрѣшенія Совѣта Братства, пользовались ежедневно бесплатными обѣдами въ самой

столовой до 20 бѣдняковъ. Выдавалось затѣмъ ежедневно болѣе 45 бесплатныхъ обѣдовъ бѣднымъ семьямъ на дома.

Изъ братской столовой отпускались обѣды призрѣваемымъ въ Убѣжищѣ дѣтямъ, а равно и служащимъ при Убѣжищѣ.

Обѣдъ бывалъ въ 12 часовъ дня, а въ воскресные дни нѣсколько позже, по окончаніи поздней обѣдни въ соборѣ. Подавалось за обѣдомъ два блюда: горячее (щи, супъ, фасоль и под.) и каша; хлѣбъ ситный, а на поминальныхъ обѣдахъ—бѣлый. Каждому обѣдающему позволялось брать пищу и хлѣбъ, сколько пожелаетъ, можно было брать и на домъ. Обѣдъ начинался и оканчивался молитвою. Иногда въ продолженіе обѣда прочитывалась велухъ брошюра или листокъ религіозно-нравственнаго содержанія, по указанію завѣдующей Убѣжищемъ.

Нижеслѣдующая таблица можетъ дать понятіе о числѣ отпущенныхъ въ 1901 году обѣдовъ:

1901 года.	СКОЛЬКО ОБѢДОВЪ ОТПУЩЕНО.					Итого.
	Стороннимъ посѣтителямъ			У б ѣ ж и щ у .		
	За плату.	Безплатно.		Дѣтямъ.	Служащимъ.	
Въ столовой.		на дома.				
Въ январѣ .	192	516	1575	1641	367	4291
„ февралѣ .	136	404	866	1334	351	3091
„ мартѣ .	88	318	1346	1683	265	3800
„ апрѣлѣ .	42	410	1204	1650	450	3756
„ маѣ .	78	474	1474	1678	465	4169
„ іюнѣ .	77	300	1617	1530	450	3974
„ іюлѣ .	80	400	1439	1581	465	3965
„ августѣ .	49	331	1361	1981	465	3787
„ сентябрѣ .	73	288	778	1981	465	3585
„ октябрѣ .	83	388	1521	1581	465	4038
„ ноябрѣ .	193	580	1748	1581	465	4567
„ декабрѣ .	197	567	1589	1632	465	4450
Итого						47473
Въ 1900 году было отпущено						48534

Поминальные обѣды устроались отчасти на средства Братства, главнымъ же образомъ на жертвы разныхъ благотворителей. Отъ обычныхъ обѣдовъ поминальные обѣды отличались тѣмъ, что на этихъ послѣднихъ обѣдахъ могли обѣдать безпрепятственно все желающіе. Подался на этихъ обѣдахъ бѣлый хлѣбъ, пирожки, щи или супъ съ увеличеннымъ количествомъ мяса, рыба или же жареное мясо, кутья, часто и каша. Предъ самымъ пачаломъ обѣда совершались соборнымъ причтомъ панихиды и прочитывались подаваемые поминанія. На панихидахъ неопустительно присутствовали призрѣаемыя дѣти, они же и пѣли.

На средства Братства были устроены поминальные обѣды 15 іюля и 30 ноября, въ дни памяти св. Покровителей Братства: Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра и Св. Апостола Андрея Первозваннаго. По обычаю Братства, были отслужены въ эти дни, въ присутствіи братчиковъ, призрѣаемыхъ и многочисленныхъ посѣтителей, торжественныя панихиды, при чемъ поминались поимѣющемуся при Братствѣ синодику усопшіе члены и благотворители Братства.

Крупныхъ денежныхъ приношеній на устройство поминальныхъ обѣдовъ въ 1901 г. не было, за исключеніемъ Е. К. Поповой, пожертвовавшей 100 р. Но зато приношенія были часты и въ итогѣ дали довольно значительную сумму— 379 р. 20 к. Нельзя не упомянуть здѣсь, что добрый обычай устройства поминовеній въ братской столовой получилъ довольно широкое распространеніе и за предѣлами гор. Ставрополя; изъ селеній епархіи чаще и чаще поступаютъ на указанный предметъ принесенія, и нескудныя. Остается пожелать, чтобы этотъ обычай болѣе упрочился и возможно шире распространился. Устраиваемые въ столовой поминальные обѣды всегда служили для Братства весьма существеннымъ подспорьемъ.

Нѣкоторую помощь, впрочемъ далеко не существенную, оказывали Братству въ содержаніи какъ столовой, такъ

и вообще учрежденій разныя *жертвы* безъ опредѣленнаго назначенія *натурою* (продуктами) и изрѣдка деньгами, какія довольно часто приносились жертвователями; но вообще о жертвахъ этого рода нужно сказать, что онѣ были незначительны.

Завѣдывала столовой, съ веденіемъ хозяйственной части, экономка Убѣжища, бывш. учительница М. Г. Бешкурова, съ жалованьемъ 15 р. въ мѣсяць.

2) Убѣжище для безпріютныхъ дѣтей.

(Открыто 15 іюля 1888 года).

Убѣжище для безпріютныхъ дѣтей помѣщается по прежнему въ каменномъ двухъ-этажномъ корпусѣ и двухъ флигеляхъ, при чемъ въ восточномъ размѣщены дѣтскія мастерскія (сапожная, переплетная и столярная) и прачешная съ домашнею дѣтскою банею; въ западномъ—помѣщеніе для учительницы и больница (всего подъ Убѣжищемъ 26 комнатъ).

За отчетный годъ не производилось никакихъ капитальныхъ ремонтныхъ работъ въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ Убѣжищемъ и существующихъ при немъ учрежденіяхъ, произведена лишь поправка внутренней штукатурки, а также побѣлка всѣхъ помѣщеній и исправленіе нѣсколькихъ печей.

Въ началѣ 1890 г. Совѣтъ Братства, соображаясь со своими средствами и вмѣстимостью помѣщеній Убѣжища, призналъ необходимымъ ограничить пріемъ дѣтей пормою 50. Нормы этой Братство и придерживалось въ послѣдующее время, при чемъ, однако, при видѣ крайней нужды, не стѣснялось пріемомъ дѣтей и свыше установленной нормы.

Къ 1-му января 1901 года въ Убѣжищѣ призрѣвалось дѣтей: мальчиковъ 42, дѣвочекъ 15, итого 57.

Въ теченіе года вышло изъ Убѣжища а) 9 мальчиковъ: Николай и Иванъ Яцко къ отцу, Красниковъ Григорій—къ матери, Крыгинъ Василій—взять матерью, Гумилевскій

Петръ—къ матери, Шевяковъ Александръ—къ матери, Массалькинъ Дмитрій и Бѣляевъ Александръ опредѣлены въ магазинъ В. В. Траубе; б) 7 дѣвочекъ: Носулькина—взята матерью, Шабанова Екатерина—то же, Левитскія Ольга и Наталія—взяты отцомъ, Харитоновъ Ксенія и Цукапова Іуліанія—взяты отцами, Загуменная Пелагея—взята священникомъ Іоанно-Маріинскаго монастыря о. І. Надеждинымъ.

На мѣсто выбывшихъ вновь приняты а) мальчики: Красниковъ Иванъ, 8 л., сирота, Михайловъ Иванъ, 9 л., Гумлевскій Петръ, 7 л., Братченко Іустинъ, 11 л., Свирилинъ Сергѣй, 8 л., Дробязкинъ Романъ, 9 л.,—сирота; б) дѣвочки: Шабанова Екатерина, 8 л., Кулабухова Антонина, 9 л., Свинарева Василиса, 7 л.,—сироты.

Къ 1-му января 1902 года состояло призрѣваемыхъ всего 50, изъ нихъ: 39 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ.

Пріемъ дѣтей въ Убѣжище и выбытіе происходили на прежнихъ основаніяхъ. Обыкновенно приему предшествовало собраніе тѣмъ или другимъ членомъ Братства свѣдѣній о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителей, заслушаніе и обсужденіе сихъ свѣдѣній Совѣтомъ. Принимались преимущественно круглые сироты или дѣти крайне бѣдныхъ многосемейныхъ родителей. Мотивами къ отклоненію ходатайствъ о помѣщеніи дѣтей въ Убѣжище главнымъ образомъ служили: недостаточное имущественное обезпеченіе родителей и опекуновъ дѣтей, слишкомъ малый или же большой возрастъ послѣднихъ (бывали случаи просьбъ о принятіи и призрѣніи даже грудныхъ дѣтей и дѣтей 15-ти лѣтнихъ).

Дѣти выбываютъ преимущественно къ роднымъ или къ опекунамъ. При отдачѣ дѣтей постороннимъ лицамъ, у родителей или опекуновъ призрѣваемыхъ отбирались заявленія о согласіи. Прежде отдачи, о лицахъ, желающихъ взять дѣтей, собирались свѣдѣнія у подлежащаго начальства или у мѣстнаго священника. Добытыя свѣдѣнія докладывались Преосвященнѣйшему Предсѣдателю Братства

или вносились на обсужденіе въ ближайшее засѣданіе Совѣта, отъ коихъ и исходило окончательное рѣшеніе по вопросу о выбитіи призрѣваемыхъ изъ учрежденій Братства вообще. Выбитіемъ дѣтей изъ Убѣжища не прекращается связь ихъ съ этимъ учрежденіемъ. Убѣжище не теряетъ изъ виду ни дѣтей, ни ихъ воспитателей и, по мѣрѣ возможности, о нихъ наводятся справки. Дѣти и сами не забываютъ Убѣжища и при всякой возможности заходятъ туда.

Главный надзоръ за Убѣжищемъ съ учрежденіями при немъ возложенъ Совѣтомъ Братства, въ засѣданіи на 15 января 1895 г. на особое „Совѣщаніе“. Совѣщаніе состояло, подъ предсѣдательствомъ секретаря Братства П. К. Ширинскаго, изъ законоучителя, завѣдующей Убѣжищемъ и учительницы при Убѣжищѣ.

Завѣдывала Убѣжищемъ и учрежденіями при немъ бывшая учительница Софья Яковлевна Ляхницкая. Въ вѣдѣніи завѣдующей находились какъ хозяйственная, такъ воспитательная, а отчасти и учебная часть при Убѣжищѣ. За свои труды завѣдующая получаетъ отъ Братства жалованья 30 руб. въ мѣсяцъ, квартиру, отопленіе, освѣщеніе — и нѣкоторые продукты для стола. Труды завѣдующей по воспитательной части раздѣляла учительница при Убѣжищѣ.

Въ помощь завѣдующей по воспитанію и надзору за дѣтьми приглашены: а) дядька для надзора за мальчиками и б) надзирательница для надзора за дѣвочками.

Какъ дядька, такъ и надзирательница неотлучно бывають при дѣтяхъ. Они живутъ въ одной съ дѣтьми комнатѣ; съ ними вмѣстѣ бывають на молитвѣ, въ церкви, въ столовой, сопровождаютъ на прогулки, въ баню и проч.

Главное вниманіе было обращено на *воспитаніе дѣтей* Убѣжища въ правилахъ св. православной вѣры. День начинался и оканчивался обыкновенно молитвою; предъ завтракомъ, обѣдомъ, ужиномъ, равно и послѣ нихъ дѣти поють молитву; присутствуютъ въ бесплатной столовой

при совершеніи папихидъ; въ предпраздничные и праздничные дни всё безъ исключенія бываютъ въ церкви; по средамъ, пятницамъ и во всё установленные Церковью посты пища—постная; два раза въ теченіе года дѣти говѣли и приобщались Св. Таинъ.

Слѣдующія правила, установленныя при основаніи Убѣжища, строго соблюдались и въ отчетномъ году: „всѣ дѣти все для себя должны дѣлать сами, конечно, по силамъ и подъ надзоромъ воспитательницъ: они сами убираютъ постели, подметають, приносятъ воду, выносятъ нечистую, пакрываютъ и убираютъ столъ, моють посуду, полы, стирають мелкое бѣлье, очищаютъ дворъ, носятъ дрова. На каждый день есть росписаніе кому что дѣлать“.

Дѣтскій день обыкновенно распредѣлялся такимъ же образомъ, какъ и въ прежніе годы. Дѣти вставали въ 5 час. утра; время до 7 ч. утра назначено было на одѣваніе, уборку постелей, спалень, и т. п., — молитву, завтракъ; съ 7 ч. до 12—ученіе въ школѣ; въ 12 ч.—обѣдъ; послѣ обѣда отдыхъ и прогулка до 2-хъ ч. по—полудни; съ 2-хъ ч. до 5—занятія въ мастерскихъ; 5-й и 6-й ч.—на чай и отдыхъ; 7-й, 8-й—занятія въ мастерскихъ и чтеніе книгъ; послѣ 8 ч.—молитва и въ 9-ть ч.—сонъ. Въ праздничные дни время послѣ богослуженія дѣти проводятъ въ играхъ, прогулкахъ и чтеніи книгъ.

Призрѣваемые въ Убѣжищѣ дѣти пользуются отъ Братства помѣщеніемъ, пищею, одеждою, обувью, бѣльемъ и всѣмъ прочимъ необходимымъ. Имъ также дается первоначальное обученіе грамотѣ въ состоящей при Убѣжищѣ одноклассной церковно-приходской школѣ, затѣмъ обученіе ремесламъ: сапожному, столярному, переплетному и рукодѣлю, изъ искусствъ—пѣнію.

Въ существующей при Убѣжищѣ школѣ обучалось мальчиковъ 25, дѣвочекъ 12, итого 37 призрѣваемыхъ; окончилъ курсъ 1 мальчикъ. Не обучалось 13 изъ числа призрѣваемыхъ дѣтей; изъ нихъ: по малолѣтству 6 дѣтей, за окончаніемъ курса 4 и обучалось въ городскомъ шести-

классномъ училищѣ 3 мальчика. Окончившія школьный курсъ и малолѣтнія дѣти обыкновенно занимались въ мастерскихъ или исполняли посильныя работы по Убѣжищу. Школа находилась подъ наблюдениемъ и руководствомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Ближайшее завѣдываніе ею поручено законоучителю, священнику Каѳедрального собора о. Константину Надежину. Въ должности учительницы состояла вдова священника Антонина Васильевна Черкова, съ жалованьемъ 420 р. отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 80 руб. въ годъ столовыхъ отъ Братства. На обязанности учительницы лежитъ, кромѣ классныхъ занятій и воспитательной помощи завѣдующей во внѣурочные часы, завѣдываніе дѣтскою бібліотекою, выдача и чтеніе по вечерамъ и праздникамъ съ дѣтьми книгъ.

Сапожняя мастерская открыта при Убѣжищѣ въ 1889 г. для обученія прирѣваемыхъ дѣтей сапожному и башмачному ремеслу. Необходимыми инструментами мастерская снабжена въ достаточной мѣрѣ, имѣются для заготовокъ и строчекъ двѣ швейныхъ машины. Съ 1 іюля 1895 года мастеромъ учителемъ состоитъ сапожникъ Савелій Нелѣзинъ. Получаетъ 15 руб. жалованья въ мѣсяць и пользуется отъ Братства помѣщеніемъ и столомъ. Обучается мастерству 14 мальчиковъ, въ возрастѣ отъ 7 до 17 лѣтъ. Мастерская своими только силами, безъ помощи стороннихъ мастеровъ и рабочихъ, изготовляла обувь на всѣхъ прирѣваемыхъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ Братства (болѣе 50 дѣтей Убѣжища и до 40 прирѣваемыхъ въ Домѣ безпомощныхъ, всего почти на 100 человѣкъ *), а также выполняла и частные заказы. Что касается до качества работъ братскою мастерскою, то необходимо замѣтить, что работы ея отличаются прочностью

*) Братская мастерская снабжала обувью и крайне бѣдныхъ дѣтей изъ числа обучающихся въ школахъ при Домѣ безпомощныхъ, а также оказывала помощь, съ разрѣшенія Преосвященнаго, и вообще крайне бѣднымъ людямъ то выдачей новой обуви, то починкой старой и т. п.

и по изяществу могут смѣло конкурировать съ работою такъ называемою „варшавскою“. Нижеслѣдующая таблица можетъ быть нагляднымъ показателемъ работъ мастерской за 1901 годъ:

Названіе исполненныхъ работъ.	На сторону.			Для призрѣваемыхъ въ Убѣжищѣ и домъ для безпомощныхъ.			И Т О Г О.		
	Вновь пошито.	Починено.	Выстрочено.	Вновь пошито.	Починено.	Выстрочено.	Вновь пошито.	Починено.	Выстрочено.
Сапоги .	31	70	19	21	293	—	52	363	19
Штиблеты .	12	19	—	—	—	—	12	19	—
Ботинки .	16	19	—	—	—	—	16	19	—
Башмаки .	8	35	—	11	93	—	19	128	—
Гедры .	3	—	—	—	—	—	3	—	—
Головки .	6	—	—	10	—	—	16	—	—
Туфли .	6	—	—	41	—	—	47	—	—
Разныя вещи	—	3	—	—	—	—	—	3	—
Итого .	91	146	19	83	386	—	165	529	19

Столярная мастерская существуетъ при Убѣжищѣ съ 1891 года. Помѣщается она въ одной довольно просторной комнатѣ (въ 22 арш. длины, 7 арш. и 6 вершк. ширины и 3 арш. 6 вершк. высоты). Инструментовъ въ мастерской достаточно, при чемъ вновь выписано въ 1897 году на 195 руб. 6 коп. Между прочимъ, мастерская располагаетъ 7 верстаками и однимъ токарнымъ станкомъ. Мастеромъ-учителемъ состоялъ столяръ Михаилъ Умрихинъ съ жалованьемъ 20 руб. въ мѣсяцъ, при готовомъ столѣ. Обучалось мастерству 12 мальчиковъ, отъ 8 до 15 лѣтъ. Усиѣхи дѣтей удовлетворительны. Мастерская выполняла всѣ столярныя работы, нужныя для учреждений Братства, и принимала частныя заказы.

Работы мастерской за отчетный годъ исчислены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

№ по порядку.	Наименованіе сработанных вещей.	Число сдѣланныхъ вещей.				И Т О Г С	
		На сторону.		Убѣжищу и Дому Безпомощныхъ.		Сдѣ- лано.	Почи- нено.
		Вновь сдѣ- лано.	Почи- нено.	Вновь сдѣлано.	Почине- но.		
1.	Гордеробъ	3	1	—	—	3	1
	Комодъ	1	1	—	—	1	1
	Столъ	10	12	—	—	10	12
	Буфетъ	1	—	—	1	1	1
5.	Шкафъ книжн.	1	—	—	—	1	—
	Шкафъ	3	—	—	—	3	—
	Ширма	—	1	—	—	—	1
	Стулья	—	21	—	11	—	32
	Кіотъ	—	1	—	—	—	1
10.	Скамьи	17	—	—	1	17	1
	Табуреты	16	—	—	—	16	—
	Рамки	5	—	1	—	6	—
	Сундукъ	1	2	1	—	1	3
	Фортки	—	—	3	—	—	3
15.	Рамы	5	—	—	—	5	—
	Дощечки.	5	—	—	—	5	—
	Футляръ	18	1	—	—	18	1
	Доски	5	—	4	—	9	—
	Колонки	2	—	—	—	2	—
20.	Кружокъ.	2	—	—	—	2	—
	Мѣры	2	—	—	—	2	—
	Ножки	1	—	—	—	1	—
	Копторка	1	—	—	—	1	—
	Козлы	—	—	3	—	3	—
25.	Станокъ	—	—	1	—	1	—
	Шкатулка	1	—	—	1	1	1
	Вѣшалка.	1	—	—	—	1	—
	Подрамки	2	—	—	—	2	—
	Классная доска	1	2	—	1	1	3

30. Древки	2	—	—	—	2	2
Стойки	6	—	—	—	6	—
Тахта	1	—	1	—	1	1
33. Разныя	30	—	55	20	85	20

Переплетная мастерская. Правильныя занятія ведутся въ мастерской съ 1893 г. Мастерская снабжена необходимымъ машинами, шрифтами и инструментами. Кроме того, для лучшаго ознакомленія дѣтей съ мастерствомъ при мастерской имѣются книжныя руководства по ремеслу. Съ 10 мая 1893 г. мастеромъ учителемъ состоитъ мѣщанинъ Семень Малаховъ, съ жалованьемъ 13 руб. въ мѣсяцъ. Обучалось 12 дѣтей, въ возрастѣ отъ 9 до 15 лѣтъ. Мастерская въ отчетномъ году исполняла заказы исключительно на сторону и главнымъ образомъ для Губернской типографіи.

«Нижеслѣдующая таблица даетъ наглядное понятіе о работахъ мастерской за 1901 г.

Переплетено книгъ.	Для Ставропольской Губерн. Типографіи.			Епархіальному женскому училищу.			На сторону.			Итого на сумму.		
	Число.		Руб.	К.	Число		Руб.	К.	Число		Руб.	К.
	Книгъ.	Брош			книгъ	Руб.			К.	книгъ		
Въ январѣ	115	2824	35	33	»	»	»	480	45	10	80	43
» февралѣ	56	1050	11	94	»	»	»	355	37	50	49	44
» мартѣ	42	1530	35	34	»	»	»	61	16	50	51	81
» апрѣлѣ	48	567	8	79	»	»	»	55	15	75	24	54
» маѣ	54	250	8	53	»	»	»	136	22	58	31	11
» июнѣ	76	250	12	9	»	»	»	18	3	25	15	34
» июлѣ	44	1100	10	78	1194	103	35	96	19	97	134	10
» августѣ	238	500	27	3	»	»	»	18	5	70	32	73
» сентябрѣ	76	810	14	52	249	52	5	266	20	12	86	69
» октябрѣ	147	1364	26	13	»	»	»	62	4	80	30	93
» ноябрѣ	3946	13790	603	53	»	»	»	36	8	40	611	93
» декабрѣ	980	3550	141	36	»	»	»	81	19	20	160	56
Итого	5822	27585	935	37	1443	155	40	1664	218	87	1309	64

Руководьльная мастерская открыта при Убѣжищѣ въ годъ возникновенія послѣ. Надняго значеніе ея — производить всѣ работы по изготовленію для прирѣваемыхъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ Братства одежды, бѣлья и обучить дѣвочекъ шитью, вышиванію, простой кройкѣ, вязанью и т. п. Въ мастерской имѣется двѣ швейныхъ машины и нужныя приспособленія для производства работъ. Мастерница — учительница занималась поменно. Помогала въ работахъ и надзирательница за дѣвочками. Обучалось 15 дѣвочекъ. Мастерская своими только силами удовлетворяла всѣмъ требованіямъ на одежду и бѣлье для прирѣваемыхъ Братствомъ и изрѣдка исполняла частные заказы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, велись съ дѣтьми *занятія и по огородничеству*. На уступленной Братству части соборной горы посаженъ былъ картофель и разныя овощи. Сборъ оказался хорошимъ: собрано болѣе 100 мѣръ картофеля, 700 бураковъ и проч. Какъ въ обработкѣ огорода, посадкѣ и уходѣ за посаженнымъ, такъ и въ сборѣ посаженнаго принимали посильное участіе дѣти, мальчики и дѣвочки, подъ руководствомъ и при личномъ участіи въ работахъ завѣдующей, надзирателя, надзирательницы и экономки.

Въ отчетномъ году всѣ дѣти обучались *пѣнію*, и преимущественно церковному. Обученіе по пѣнію вели учительница и регентъ архіерейскаго хора. По примѣру прежнихъ лѣтъ, мальчики поютъ въ архіерейскомъ хорѣ. Какъ участники въ хорѣ, они обыкновенно пѣли при архіерейскихъ богослуженіяхъ и, кромѣ того, въ воскресные и праздничные дни: всенощныя бѣднія въ Андреевской церкви и въ Каѳедральномъ соборѣ; а въ этомъ послѣднемъ — равную и позднюю обѣдни. За участіе дѣтей въ хорѣ архіерейское домоправленіе въ прежніе годы оказывало помощь по изготовленію одежды для дѣтей. Теперь же участвующимъ въ хорѣ мальчикамъ выдаются деньги, кои и зачисляются въ пользу дѣтей — участниковъ. За-

тѣмъ, благодаря участію дѣтей въ архіерейскомъ хорѣ, архіерейскимъ домоправленіемъ, по разрѣшенію Его Пресвященства, отпускается отъ 15—20 сажень дровъ перваго сорта для отопленія Убѣжища и Дома безпомощныхъ. Кромѣ участія въ хорѣ, три мальчика прислуживаютъ при архіерейскомъ богослуженіи.

Въ дѣтскую бібліотеку вновь пріобрѣтено книгъ и брошюръ 8 названій въ 14 томахъ. Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, дѣти пользовались книгами и изъ бібліотеки епархіальной, находящейся также при Убѣжищѣ. Руководила чтеніемъ книгъ и завѣдывала бібліотекой учительница.

Состояніе здоровья дѣтей было удовлетворительно. Главнѣйшія болѣзни: накожныя, бронхитъ, лихорадка и т. п. При больницѣ состояли: врачъ Василиій Яковлевичъ Соколовъ съ жалованьемъ 10 р. въ мѣсяць и больничная дама А. И. Бешкурова. При больницѣ имѣется небольшая аптека.

Дѣтская касса, учрежденная одновременно съ основаніемъ Убѣжища, продолжала существовать при послѣднемъ и въ 1901 г. Такъ же, какъ и прежде, въ пей сберегались рѣ гроши, какіе давались дѣтямъ разными посѣтителями Убѣжища и родственниками дѣтей. Туда же поступали и получаемыя участвующими въ архіерейскомъ хорѣ дѣтьми части заработковъ хора. Деньги по прежнему хранились по именнымъ дѣтскимъ книжкамъ въ Сберег. кассѣ Госуд. Банка. Дѣтямъ, выбывшимъ въ отчетномъ году изъ Убѣжища, выданы ихъ сбереженія всего въ суммѣ 22 р. 37 к. Въ отчетномъ году въ кассу поступило 162 р.

Нравственно-воспитательное состояніе дѣтей за истекшій годъ слѣдуетъ признать вообще весьма удовлетворительнымъ.

Болѣе или менѣе крупныхъ проступковъ дѣтей въ отчетномъ году не было замѣчено. Большая часть ихъ— проявленія дѣтской живости и шаловливости, а не гру-

бости, упрямства и испорченности. Изъ проступковъ болѣе часты: невниманіе, лѣность и разсѣянность во время уроковъ и въ осбенности вечернихъ чтеній книгъ, самовольныя временныя отлучки изъ Убѣжища тѣхъ дѣтей, которыя имѣють матерей и другихъ близкихъ родственниковъ, что происходитъ благодаря поощренію къ этому дѣтей матерями и ихъ родственниками; утайка мелкихъ вещей товарища, порча книжки, иногда и вещи и т. под.

Главнѣйшими мѣрами исправленія были: уговариваніе виновнаго, выговоръ наединѣ и предъ всѣми дѣтьми, заключеніе въ карцеръ, лишеніе лакомствъ, которыя нерѣдко приносятся дѣтямъ благотворителями, наконецъ, оставленіе безъ чаю или безъ одного блюда за обѣдомъ.

Послѣдняя мѣра, какъ вредная для здоровья дѣтей, примѣнялась весьма рѣдко и къ примѣненію ея Совѣтъ Братства относился съ неодобреніемъ, напоминая, кому слѣдовало, что наилучшая мѣра противъ проступковъ заключается въ умѣломъ предупрежденіи ихъ.

Пищу получали дѣти изъ бесплатной столовой. Въ 6 ч. утра давался дѣтямъ чай съ хлѣбомъ, въ 9½ ч.—легкій завтракъ, послѣ 12 ч.—обѣдъ, въ 5 ч. вечера чай съ хлѣбомъ, передъ чаемъ или послѣ чаю—ужинъ, правильнѣе, закуска остатками кушаній отъ обѣда. Пища обыкновенно бывала проста, всегда свѣжа и здорова.

Содержаніе дѣтей *одеждою* и обувью было достаточно какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи. Дѣтямъ строилась одежда изъ разныхъ матерій, пожертвованныхъ частными благотворителями, а также передѣлывалась изъ различныхъ поношенныхъ вещей изъ одежды и бѣлья, каковыя пожертвованы въ значительномъ числѣ женскимъ епархіальнымъ училищемъ и мужскимъ.

Карпъ Михайловичъ Дьячковъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, пожертвовалъ дѣтямъ: весною 39 фуражекъ мальчикамъ и 14 платковъ головныхъ дѣвочкамъ; осенью—37 шапокъ и 14 теплыхъ головныхъ платковъ; а также старикамъ 13 шапокъ и старухамъ 27 головныхъ платковъ.

Бѣлье дѣти мѣняли еженедѣльно, иногда даже по два раза въ недѣлю, въ банѣ бывали тоже еженедѣльно.

Помѣщенія Убѣжища, со всею ихъ матеріальною обстановкою, содержались весьма опрятно; одежда, бѣлье и проч. въ должномъ порядкѣ... Воздухъ въ помѣщеніяхъ заботливо вентилировался и вообще отличался чистотою.

3. Домъ для безпомощныхъ.

(Открытъ 26 ноября 1889 года).

Назначеніе Дома для безпомощныхъ—дать пріютъ, пищу и одежду бѣднякамъ, которые по своей дряхлости или болѣзненному сосоюнію не въ силахъ работать и по отсутствію родныхъ и близкихъ являются положительно безпомощными. Богадѣльня эта помѣщается въ 3-й части г. Ставрополя въ городскомъ каменномъ зданіи, уступленномъ думою въ пользованіе Братства на все время существованія въ его распоряженіи этого пріюта для безпомощныхъ, съ тѣмъ, чтобы ремонтъ зданій производился за счетъ Братства. Въ концѣ 1895 г. при Домѣ устроена молельня для призрѣваемыхъ, не могущихъ по болѣзни и дряхлости посѣщать приходскую церковь. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней въ молельнѣ обыкновенно совершаются однимъ изъ іеромонаховъ Крестовой церкви всенощныя бдѣнія. Въ отчетномъ году всѣ палаты были два раза побѣлены и исправлялись печи. Зданіе, въ которомъ помѣщается учрежденіе, вообще очень ветхо и требуетъ капитальнаго ремонта и уничтоженія сырости въ кухнѣ и кладовыхъ. На ремонтъ нужно бы затратить свыше 2000 руб., что для Братства, при его скудныхъ денежныхъ поступленіяхъ въ послѣднее время и весьма значительныхъ расходахъ на удовлетвореніе неотложнѣйшихъ его пуждъ, въ настоящее время далеко не по силамъ.

Въ 1901 г. въ Домѣ постоянно призрѣвалось, на полномъ содержаніи Братства, при значительномъ пособіи

отъ города, отъ 32 до 34 престарѣлыхъ бѣдняковъ. Къ 1-му января 1902 г. на призрѣніи состояло: стариковъ 11, старухъ 22, всего 33 человека. Въ теченіе отчетнаго года вышло изъ Дома за смертію: 4 старика и 3 старухи. Вновь приняты старухи: Юхова Пелагея 77 л., Семенова Наталья, вдова капитана, 80 л. и Кузина Ѳекла, 60 л., старики: Зайцевъ Ѳедоръ, Ставроп. мѣщ., 66 л., Бѣлокобыльскій Дм., мѣщанинъ, 60 л., и мѣщанинъ Сластеновъ Кондратій, 68 л. Кромѣ того, съ 8 мая 1898 г., съ разрѣшенія Совѣта Братства, получаютъ обѣды, бѣлый хлѣбъ и ситный четверо сиротъ Есепчуковыхъ, отъ 13 до 5 лѣтъ.

Приемъ въ Домъ безпомощныхъ для призрѣнія происходилъ на основаніяхъ, одинаковыхъ съ приемомъ дѣтей въ Убѣжище.

Завѣдуетъ Домомъ и наблюдаетъ за призрѣваемыми вдова священника А. И. Зимовнова. Жалованья получаетъ 10 руб. въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ, прислугѣ, столѣ, отопленіи, освѣщеніи. Въ учрежденіи этомъ имѣются особый сторожъ, оупъ же дворникъ и разсылный, съ жалованіемъ 7 руб. въ мѣсяцъ, надзирательница за больными 5—6 руб. въ мѣсяцъ и кухарка 5—6 руб. въ мѣсяцъ. Надзирательница и кухарка стираютъ бѣлье для призрѣваемыхъ.

Посѣщаетъ Домъ съ цѣлію подачи призрѣваемымъ медицинской помощи женщина—врачъ Марія Петровна Остроумова. На покрытіе расходовъ по найму извозчиковъ для проѣзда въ эту богадѣльню г. Остроумова получаетъ отъ Братства 6 руб. въ мѣсяцъ.

Пища готовилась призрѣваемымъ въ кухнѣ при Домѣ. Каждый изъ призрѣваемыхъ снабжался отъ Братства необходимой чайной посудой (чайникъ, чашка) и получалъ ежемѣсячно по $\frac{1}{8}$ чаю и 2 ф. сахару. Чай пьютъ утромъ и вечеромъ. Къ чаю обыкновенно выдается бѣлый хлѣбъ два раза въ день. Въ 12 час. дня отпускается призрѣва-

емымъ обѣдъ. Пища всегда бываетъ свѣжая и отпускается въ достаточномъ количествѣ.

Нѣкоторая одежда и бѣлье, при помощи завѣдующей, шились самими призрѣваемыми, ими же вязались и чулки. Обувь изготовлялась въ сапожной мастерской Убѣжища для безпріютныхъ дѣтей; нѣкоторыя вещи изъ верхней одежды покупались въ готовомъ видѣ. Содержаніе призрѣваемыхъ и съ этой стороны было достаточнымъ.

При Домѣ есть баня, которая обыкновенно топится два раза въ мѣсяцъ, гдѣ моются призрѣваемые.

Грамотнымъ изъ числа призрѣваемыхъ выдавались *книжки для чтенія* изъ братской бібліотеки и читальни при Убѣжищѣ. Часто книги читались и велухъ всѣхъ призрѣваемыхъ кѣмъ-либо грамотнымъ изъ нихъ же, или сторонними лицами по приглашенію членовъ Совѣта.

При Домѣ для безпомощныхъ существуютъ двѣ *школы*: одна для мальчиковъ и другая для дѣвочекъ. Въ должностяхъ учительницъ состояли: при школѣ для мальчиковъ Клавдія Зотиковна Капралова, а при школѣ для дѣвочекъ — Прасковья Максимовна Ключарева. Завѣдующимъ школами былъ священникъ о. Петръ Шатиоровъ. Законоучителемъ — діаконъ Каѳедральнаго собора В. Щекинъ. Школы находились въ вѣдѣніи Ставроп. Епарх. Училищнаго Совѣта. Обучалось: въ мужской школѣ 60 мальчиковъ, въ женской 50 дѣвочекъ. Попечительницею женской школы состоитъ жена купца Ю. Г. Груби, а попечителемъ мужской — Яковъ Петровичъ Лежневъ.



VI.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

Поступила въ продажу новая книга „Поученія Иринея, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго“. Изданіе братства Св. Праведнаго Свмеона, Верхотурскаго Чудотворца. Г. Екатеринбургъ Пермской губерніи. 1901 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Изданный Екатеринбургскимъ Братствомъ Св. Праведнаго Свмеона сборникъ поученій Преосвященнаго Иринея содержитъ въ себѣ отвѣты „на самыя животрепещущіе вопросы, возбуждаемые текущею современностью,“ и потому этотъ сборникъ заслуживаетъ вниманія „не только пастырей—проповѣдниковъ, а и любителей духовнаго просвѣщенія изъ круга образованныхъ мірянъ“... „Всѣ поученія свидѣтельствуютъ о горячей любви архипастыря къ вѣрѣ и Церкви православной, проникнуты глубокимъ убѣжденіемъ, обнаруживаютъ въ немъ зоркаго и внимательнаго наблюдателя и знатока современной жизни и господствующихъ въ ней идей. Со стороны изложенія поученія Преосвященнаго Иринея отличаются стройностью и ясностью, а во многихъ мѣстахъ они, по истинѣ, художественны. Языкъ ихъ простой, доступный пониманію и малоученыхъ читателей“... Этотъ сборникъ поученій „составляетъ неоспоримо капитальный вкладъ въ нашу проповѣдническую литературу,“ „заслуживаетъ самаго широкаго распространенія,“ „съ несомнѣнною и весьма большою пользою можетъ занять мѣсто не только въ любой церковной библіотекѣ, но и въ библіотекахъ среднихъ и высшихъ, мужскихъ и женскихъ, духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній,“ а также „не малую услугу можетъ оказать въ качествѣ настольной книги и въ каждомъ православномъ семействѣ.“

Подробные отзывы о поученіяхъ напечатаны въ Церковныхъ Вѣдом. № 45-й 1901 г., стр. 1671—1674, въ журналѣ „Вѣра и Церковь“ кн. 9-я 1901 г., стр. 698—703, въ „Русск. Паломн.“ № 50-й 1901 г., стр. 866-я, въ „Миссіонерск. Обозрѣн.“ за Декабрь мѣс. 1901 г., стр., 877—879, въ журн. „Странникъ“ за Декабрь мѣс. 1901 г., стр. 1050—1051 и въ „Богосл. библиогр. листѣ“ вып. 12-й 1901 г., стр. 264—273.

Г. Екатеринбургъ, Братство Св. Праведнаго Свмеона, Верхотурскаго Чудотворца.

О В Ъ И З Д А Н І Я Х Ъ Ж У Р Н А Л А

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНИЕ“.

При редакціи Воскреснаго Чтенія продаются слѣдующія книги и листки религиозно-нравственнаго содержанія:

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНИЕ за прежніе годы 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 по 1 р. 50 к. съ перес. за экземпляръ, за 94, 95 по 2 р., а за 96, 97, 98, 99 и 900-й по 3 руб. съ перес. безъ приложеній.

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Церкви, противъ сектантовъ штундовъ. Ц. 50 к. съ перес.

Сборникъ общедоступныхъ статей религиозно-нравственнаго содержанія для вѣбогослужебныхъ чтеній. Цѣна 50 к. съ перес.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Цѣна 15 к. съ перес.

Христіанское вѣроученіе по символическимъ книгамъ Православной Церкви, для чтенія народу. Цѣна 20 к. съ перес.

Пасьма къ сомнѣвающимся въ вѣрѣ. Цѣна 40 к. съ перес.

Параллель изъ священнаго писанія на разныя догматическія и религиозно-нравственныя ученія, цѣна 20 к. съ перес.

Евангельскій путь къ вѣчному спасенію, цѣна 15 к. съ перес.

Вѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородничныя и великихъ Святыхъ, цѣна 50 к. съ перес.

Вѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря съ пасомыми на воскресныя евангельскія чтенія. Священ. Василя Кудрицкаго.

Вып. 2-й, цѣна 1 руб. 20 к. съ перес.

Катихизич. поученія на Символь вѣры, молитву Господ. и 10-ть заповѣдей, свящ. Ѳеодосія Петровскаго, цѣна 60 коп.

Его же. Разказы изъ Истории Христ. Церкви отъ Сошествія Св. Духа до VII всел. Собора. Двѣ книги. Ц. 1 р. 40 съ перес.

Его же. Разказы изъ Истории Русской Церкви. 1 р.

„КІЕВСКІЕ ЛИСТКИ“.

№№

Коп.

- | | | |
|---|-----------|---|
| 1. Праздничные листки: на Крещеніе Господне, Срѣтеніе, Благовѣщеніе пр. Богородицы, на Вербное воскр., Пасху, на Успеніе пр. Богор., на Троицынъ день, Вознесеніе, Преображ., на Рождест. Богородицы, на Воздвиженіе, на Введеніе во хр. Богородицы, на Рождество Христово. Каждый листокъ по | - - | 1 |
| 2. О страданіяхъ и смер. Господа нашего Исуса Христа | - - - - | 8 |
| 3. Кіевъ—Азбука православія | - - - - - | 5 |
| 4. При гробахъ Кіево-Печерскихъ подвижниковъ | - - - | 3 |
| 5. Бесѣда о постѣ, его происхожденіи и значеніи | - - - | 3 |
| 6. Сказаніе о заступленіи Матери Божіей за неправедно обидимую жену | - - - - - | 2 |

7. Крещеніе Господне и Крещенская или Божояв. вода	2
8. Труженикъ Христовъ Николай - - - - -	2
9. Святые угодники Божіи—наши путеводныя звѣзды - -	2
10. Правос. вѣра, надежда, любовь. Пособіе къ преподаванію Закона Божія въ двухъ-классныхъ народныхъ училищахъ - - - - -	25
11. Учитель родственной любви, Преп. Никонъ Сухій -	2
12. Молитва разбойника на крестѣ - - - - -	2
13. 26-ть листовъ объ угодникахъ Кіево-Печерскихъ. Каждый листокъ - - - - -	1
14. О пьянствѣ и его гибельныхъ послѣдствіяхъ - - - -	2
15. О матерномъ словѣ - - - - -	2
16. Что такое общество трезвости - - - - -	2
17. О сельскихъ крестьянскихъ свадьбахъ - - - - -	2
18. Примѣръ пагубы отъ водки - - - - -	2
19. О жизни и страданіяхъ св. великомуч. Екатерины -	2
20. О плотскомъ грѣхѣ и блудѣ - - - - -	1
21. Другъ грамотныхъ—Св. Тихонъ Задонскій - - - - -	1
22. Св. князь Владиміръ—просвѣтитель Руси - - - - -	1

При требованіяхъ не меньше какъ на 10 р. дѣлается скидка 30%. Адресъ для требованій такой: Кіевъ, въ редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“. (Подоль, домъ Ильинской церкви № 4-й). По этому же адресу принимается и подписка на журналъ „Воскресное Чтеніе“ на 1902 годъ.

Приложенія къ журналу на сей годъ: I) Сельскій Священникъ, какъ законоучитель и завѣдующій церковно-приходскою школою. 2) Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простого народа.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальнй. I. Высочайшія повелѣнія. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальнй. I. Воскресныя апологетическія чтенія въ образцовой школѣ при духовной семинаріи. II. Общеніе имуществъ въ Іерусалимской церкви и изреченія Спасителя о нестяжательности оправдываютъ ли существованіе коммунизма. III. Отчетъ о дѣятельности Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства за 1901 годъ. IV. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ классовъ, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

1 мая 1902 года. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѳеева, уг. Театрал., 1—2.