

# ИЗВѢСТІЯ

ПО

## КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1872.

15 АПРѢЛЯ.

№ 8.

Цена для мѣсть и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣсть и лицъ.

### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1) По Высочайшему повелѣнію. О переименованіи Полоцкой Духовной Семинаріи въ Витебскую.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали предложеніе Господина Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Декабря за № 4735, о воспослѣдовавшемъ, въ 17 день Декабря 1871 года, Высочайшемъ соизволеніи на переименованіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода отъ 21 Января, Полоцкой Духовной Семинаріи въ Витебскую. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Февраля 6 дня 1872. года. № 8.

2) О порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 5 Декабря 1871 г., за № 4456, при коемъ препровождена сообщенная Министромъ Финансовъ копія съ Высочайше утвержденнаго, 10 Октября 1871 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей. И по справкѣ, Приказали: Объявленному Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 6 дня 1872 года. № 9.

*Копія.*

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить:

Подписаль Предсѣдатель Государственнаго Совѣта  
„**КОНСТАНТИНЪ**“.

10 Октября 1871 г.

#### МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

*Выписка изъ журналовъ Департамента Государственной Экономіи 12 Мая и Общаго Собранія 20 Сентября 1871 г.  
№ 702 (по кн. исход.).*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей, *мнѣніемъ положили:*

1) Установить общимъ правиломъ, чтобы отдаваемая въ наемъ помѣщенія въ зданіяхъ, принадлежащихъ разнымъ казеннымъ заведеніямъ и учрежденіямъ, когда поступающая въ государственный доходъ наемная съ сихъ помѣщений плата превышаетъ тысячу рублей въ годъ, обращались въ непосредственное пользованіе учреждений, въ вѣдѣніи коихъ означенныя зданія состоятъ, съ исключеніемъ наемной за за-

нимаемое въ нихъ помѣщеніе платы изъ доходовъ казны, не иначе, какъ въ томъ же порядкѣ, какой установленъ вообще для назначенія, или отѣны государственныхъ доходовъ и расходовъ.

2) Въ случаѣ надобности занять казенное помѣщеніе, отдаваемое въ наемъ за плату, не превышающую одной тысячи рублей въ годъ, предоставить подлежащимъ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, разрѣшать самимъ обращеніе такого помѣщенія подъ потребности учрежденія, содержамаго на счетъ казны, съ тѣмъ, чтобы въ представляемыхъ ежегодно въ Государственный Совѣтъ финансовыхъ смѣтахъ было подробно объясняемо о всѣхъ такихъ распоряженіяхъ.

и 3) Если между подлежащими Министрами или Главноуправляющими и Министромъ Финансовъ не послѣдуетъ соглашенія относительно занятія, отдаваемого въ наемъ, за плату не свыше одной тысячи рублей въ годъ, помѣщенія въ казенномъ зданіи подъ надобности извѣстнаго заведенія, или учрежденія, то о послѣдовавшемъ разномысліи представлять на разрѣшеніе въ томъ же порядкѣ, какой указанъ въ 1-мъ пунктѣ настоящаго постановленія.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателемъ и Членами. Съ подлиннымъ вѣрно: Государственный Секретарь *Д. Сольскій*. Повѣрять: Статсъ Секретарь *М. Веселовскій*.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА ГРАФА Д. ТОЛСТАГО ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1870 ГОДЪ (¹).

### *Состояніе раскола.*

Совокупное дѣйствованіе братствъ и православнаго духовенства къ просвѣщенію раскольниковъ увѣнчивается, по милости Божіей, несомнѣннымъ успѣхомъ. Какъ видно изъ

(¹) Продолженіе. См. № 7.

отчетовъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ немногихъ только епархіяхъ, въ минувшемъ году, расколъ оказывалъ силу и упорство. Кромѣ сибирскихъ епархіи, гдѣ расколу всегда благоприятствовали разбросанность населеній по огромнымъ пространствамъ, замкнутый образъ жизни раскольниковъ въ отдѣльныхъ селахъ и слободахъ, большею частію удаленныхъ отъ мѣстожителства православнаго населенія, и наконецъ приливъ новыхъ дѣятелей раскола въ лицѣ ссыльныхъ, расколъ обнаруживалъ значительную силу въ епархіяхъ: Тамбовской, Пермской, Пензенской, Нижегородской и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархіи Владимірской, Тверской, Черниговской и Казанской. Впрочемъ, и въ этихъ мѣстностяхъ сила раскола проявлялась не въ пропагандѣ его заблужденій, не въ совращеніи къ нему православныхъ, а лишь въ упорствѣ издавна состоящихъ въ расколѣ его приверженцевъ и въ слабомъ воздѣйствіи на нихъ просвѣтительныхъ мѣръ православнаго духовенства.

Изъ другихъ епархіи доставлены болѣе или менѣе утѣшительныя свѣдѣнія о состояніи раскола и о торжествѣ надъ нимъ православія. Такъ, по свидѣтельству митрополита Кіевскаго, расколъ во вѣренной ему епархіи продолжаетъ ослабѣвать въ своемъ прежнемъ отчужденіи отъ православной Церкви. Распаденіе его, вслѣдствіе внутреннихъ раздоровъ, усиливается въ немалочисленныхъ прежде и опасныхъ для православія раскольническихъ общинахъ въ Кіевѣ, Черкасахъ и Чернобыли; какъ на послѣдствіе сего преосвященный митрополитъ указываетъ на совершенное почти запустѣніе раскольничьяго монастыря близъ г. Черкасъ, въ прежніе годы имѣвшаго до 50, и болѣе, монашествующихъ и значительное вліяніе на окрестныя населенія. Правда, въ одномъ изъ приходоу Кіевской епархіи, именно въ селѣ Плоскомъ и деревнѣ Рожкахъ, Таращанскаго уѣзда, появились было лжеученія секты штундистовъ, отвергающихъ священство, таинства и все внѣшнее обрядовое богослуженіе. Плевелы эти были занесены въ означенный приходъ нѣсколькими лицами изъ крестьянъ, бывшихъ на полевыхъ работахъ у колонистовъ Херсонской губерніи, но скоро исторгнуты при пастырскихъ увѣщаніяхъ приходскаго священника, благочиннаго и командированнаго по сему случаю опытнаго увѣщателя изъ духовенства того же уѣзда. Въ Харьковской епархіи ослабленіе заблужденій и упорства расколь-

никовъ, по отзыву преосвященнаго, сказывалось въ томъ, что во многихъ домахъ раскольническихъ стали появляться иконы новой живописи и богослужебныя книги послѣдней церковной печати. Еще въ недавнее время весьма сильный фанатизмъ раскольниковъ на Кавказѣ, особенно въ станицахъ Кубанской и Терской областей, замѣтно начинаетъ уступать благотворному влиянію православнаго духовенства, которое, какъ свидѣтельствуеть преосвященный Кавказскій, являетъ примѣръ христіанской терпимости и любви, при твердости пастырскихъ убѣжденій. Раскольники на Кавказѣ перестаютъ удаляться отъ православныхъ священниковъ, принимаютъ ихъ въ свои дома, вступаютъ съ ними въ бесѣды, берутъ у нихъ книги для чтенія, а нѣкоторые посѣщаютъ и православное богослуженіе. Въ Костромской епархіи, гдѣ не задолго предъ симъ широко разливался расколъ, число его послѣдователей съ каждымъ годомъ уменьшается и сила его утрачивается; въ главныхъ его представителяхъ замѣчается броженіе умовъ и возникаютъ вопросы о Церкви, дѣйствительно ли она чужда истины и не заблуждаются ли сами поборники мнимо-старой вѣры. Сомнѣнія раскольниковъ въ правотѣ своихъ убѣжденій высказываются все чаще и рѣшительнѣе. Отъ своихъ наставниковъ многіе начинаютъ отвращаться вслѣдствіе ихъ безнравственной жизни, и хотя обращаются къ нимъ за удовлетвореніемъ своихъ духовныхъ потребностей, но значительно охладѣли въ усердіи къ нимъ и въ томъ уваженіи, какимъ окружали ихъ прежде. Нѣкоторые же изъ раскольниковъ въ своихъ духовныхъ нуждахъ прибѣгаютъ къ православнымъ храмамъ и священнослужителямъ, съ полнымъ усердіемъ поднимаютъ изъ церквей св. иконы для отправленія молебствій на своихъ поляхъ и въ домахъ, принимаютъ участіе въ крестныхъ ходахъ, съ благоговѣніемъ приступаютъ къ цѣлованію св. креста при православныхъ богослуженіяхъ.

#### *Присоединенія изъ раскола.*

Такия же подобныя явленія, общая многое въ будущемъ, не остаются безъ положительныхъ результатовъ и въ настоящемъ. Въ 1870 г. изъ раскола присоединилось къ православію 2.511 человекъ обоего пола; изъ этого числа 853 человека на правилахъ единовѣрія.

Обращенія совершались изъ обѣихъ половинъ раскола — безпоповщины и поповщины. Нѣкоторыя изъ сихъ послѣднихъ останавливаютъ на себѣ вниманіе какъ по очевидно проявлявшемуся въ нихъ дѣйствию благодати Божіей на сердца заблуждавшихся, такъ и по особому значенію новоприсоединенныхъ въ средѣ прежнихъ ихъ единомышленниковъ. Таково присоединеніе одного изъ вліятельныхъ членовъ австрійской іеіерархіи, настоятеля раскольническаго Мануиловскаго монастыря въ Молдавіи, іеіеархимандрита Варсонофія, обстоятельства обращенія котораго изложены мною въ предшествующемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ. Въ февралѣ 1870 года Варсонофій обратился къ преосвященному Черниговскому съ прошеніемъ о присоединеніи его изъ раскола къ православной Церкви, на правилахъ единовѣрія, и опредѣленіи въ число братіи Климовскаго Покровскаго единовѣрческаго монастыря. По достаточномъ убѣжденіи въ искренности и твердости его обращенія къ православію, чинъ присоединенія его къ св. Церкви совершенъ надъ нимъ въ томъ же Покровскомъ единовѣрческомъ монастырѣ; при чемъ, согласно его желанію, онъ утвержденъ въ монашескомъ званіи и опредѣленъ въ число братіи упомянутой обители. Какъ свидѣтельствуетъ преосвященный Черниговскій, обращеніе Варсонофія замѣчательно по той силѣ убѣжденія, съ какою онъ созналъ заблужденія раскола и правоту православной Церкви и которая одна только подвигла его оставить выгодное во всѣхъ отношеніяхъ положеніе, занимаемое имъ въ расколѣ, и принять скромную долю инока въ единовѣрческой обители. Поучительный примѣръ такого обращенія не можетъ остаться безъ вліянія на раскольниковъ, особенно держащихся, такъ называемаго, австрійскаго священства.

Въ Оренбургской епархіи присоединился въ минувшемъ году къ православію на правилахъ единовѣрія іеіеіаконовъ австрійскаго посвященія, Пимень; и это обращеніе, по отзыву преосвященнаго Оренбургскаго, произвело сильное впечатлѣніе на мѣстныхъ раскольниковъ.

Не менѣе сильное впечатлѣніе должноствовало произвести на раскольничью поповщину совершившееся въ Московскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ присоединеніе къ православной Церкви іеіеіащенника мнимой австрійской іерархіи, крестьянина Нижегородской губерніи, Алексѣя Кошечкина. Принадлежа по рожденію къ расколу безъ

поповщинскаго толка, но перешедши въ поповщину по убѣжденію въ необходимости священства, Кошечкинъ сдѣлался ревностнымъ защитникомъ и распространителемъ сей послѣдней, такъ что въ короткое время успѣлъ обратить къ ней около 1000 душъ безпоповцевъ. Вслѣдствіе такой его ревности и достаточной начитанности, онъ въ 1854 г., по ходатайству абабковскаго раскольниковскаго общества, поставленъ проживающимъ въ Москвѣ же епископомъ Антоніемъ во священника, съ назначеніемъ имѣть пребываніе въ Нижегородской губерніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ посѣщать и другія губерніи для исправленія духовныхъ требъ у раскольниковъ. Усердно исполняя это порученіе, Кошечкинъ, для большихъ успѣховъ въ дѣлѣ обращенія изъ безпоповщины въ поповщину, прілѣжно занялся чтеніемъ св. писанія и свято отеческихъ книгъ, извлекая изъ нихъ свидѣтельства о необходимости священства. Но этимъ путемъ Промыслъ Божій велъ его къ инымъ цѣлямъ. Чтеніе слова Божія и твореній отеческихъ представило ему много свидѣтельствъ, утверждающихъ, что богоучрежденная іерархія Церкви Христовой должна существовать непрерывно до скончанія міра, а это породило въ немъ сомнѣніе въ правотѣ поповщины съ ея мнимою іерархією, воспріявшею свое начало только отъ Амвросія; при возрастающемъ сомнѣніи, присоединеніе къ православію же епископовъ и другихъ вліятельныхъ членовъ австрійской же іерархіи, равно какъ издаваемые ими сочиненія, разоблачающія незаконность сей послѣдней, окончательно убѣдили его въ живости мнимаго старообрядчества и привели къ рѣшимости искать единовѣрія съ православною Церковью. Для сего прибылъ онъ въ Москву въ Никольскій единовѣрческій монастырь и тамъ исполнилъ свое искреннее намѣреніе.

Въ Казанской епархіи расколъ, признающій австрійское священство, также понесъ новое неожиданное пораженіе въ обращеніи къ православію монахини Агніи. Агнія 20 лѣтъ провела въ иночествѣ по расколу, славилась строгостію жизни, около пяти лѣтъ состояла настоятельницею раскольниковскаго женскаго монастыря въ г. Казани и, хотя въ послѣдніе три года отказалась отъ управленія онымъ, но пользовалась большимъ вліяніемъ въ средѣ своей монастырской общины. Примѣръ обратившагося въ 1869 г. къ православію инока, нынѣ іеродіакона Казанскаго архіерейскаго до-

ма, Пафнутія, коего она прежде была духовною дочерью, произвелъ на нее весьма сильное дѣйствіе. Со времени присоединенія Пафнутія и подъ его вліяніемъ, Агнія стала внимательно изучать догматическія понятія о Церкви, пробѣрала новопечатныя сочиненія объ этомъ предметѣ съ старопечатными книгами и, между прочимъ, съ этою цѣлю посѣщала бібліотеку Казанской духовной академіи. Мысли и сердце ея уже тяготѣли къ Церкви, но привычка, и особенно затруднительность устроить свое положеніе въ Казани въ званіи единовѣрческой монахини, удерживали ее отъ рѣшительнаго шага. Предсмертная болѣзнь положила конецъ ея нерѣшительности. Предчувствуя близость смертнаго часа, она обратилась къ бывшему своему духовнику Пафнутію, съ просьбою употребить всѣ мѣры къ тому, чтобъ не допустить ее погибнуть въ расколѣ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года Агнія была присоединена къ православной Церкви и за тѣмъ чрезъ два дня скончалась съ глубокимъ чувствомъ благодаренія къ милосердому Господу, благоизволившему приобщить ее къ Своему стаду послѣ долгихъ блужданій по распутіямъ раскола. По предсмертной просьбѣ новоприсоединенной, обрядъ ея погребенія совершенъ былъ самимъ преосвященнымъ Казанскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго викарія, при большомъ стеченіи православныхъ, единовѣрцевъ и раскольниковъ. Присоединеніе Агнии подѣйствовало весьма сильно на раскольническую женскую общину, коей она была нѣкогда начальницею: три изъ бывшихъ ея сожительницъ, болѣе другихъ близкія къ ней при жизни, свидѣтельницы ея обращенія на путь истинной вѣры, рѣшились въ знакъ духовнаго единенія съ нею, послѣдовать ея благовому примѣру и изъявили желаніе присоединиться къ православной Церкви. Такимъ образомъ обращеніе Агнии важно въ томъ отношеніи, что имъ положено начало разрушенію давняго притона раскола, — такъ называемаго скита въ Архангельской слободѣ г. Казани.

*Религіозное состояніе поволжскихъ инородцевъ.*

Труды и попеченія св. нашей Церкви въ отношеніи инородцевъ поволжскаго края, и въ минувшемъ году, какъ въ предшедшіе, направлялись къ двумъ спасительнымъ цѣлямъ: утвержденію въ православной вѣрѣ христіанской при-



навшихъ оную, но большею частію еще не вполне твердыхъ въ ней и мало ее разумѣющихъ, и озаренію ея животворнымъ свѣтомъ тѣхъ изъ нихъ, кои доселѣ блуждаютъ во мракѣ магометанства или язычества. Энергія дѣлателей на этой обширной нивѣ Божіей не ослаблялась тою медлительностію, съ какою принимаются и возрастаютъ сѣмена благовѣстія Христова на инородческой почвѣ. По различію племень, къ коимъ принадлежатъ поволжскіе инородцы, ихъ образа жизни и всѣхъ условій ихъ быта, наконецъ по разности религиозныхъ нехристіанскихъ вѣрованій, не одинаково дѣйствуетъ на нихъ и христіанская проповѣдь. Болѣе косными и упорными оказываются Татары-магометане. Мусульманство представляетъ, сравнительно съ другими инородческими религіями, болѣе прочности и твердости, отвѣчая на большее число религиозныхъ вопросовъ и притомъ рѣшая эти вопросы съ полаганіемъ страстнаго и чувственнаго; Татары большею частію живутъ сплошными массами, въ средѣ ихъ находится много богатыхъ, а потому весьма вліятельныхъ лицъ, фанатически преданныхъ мусульманству; наконецъ между ними много образованныхъ, хотя и своеобразно, людей, достаточно владѣющихъ словомъ и изворотами ума для поддержанія заблужденій магометанства: по всѣмъ этимъ причинамъ татарская среда оказывается едва ли не самою неблагою при сѣяніи на ней сѣмянъ евангельскаго благовѣстія. Вниманіе пастырей Церкви, въ минувшемъ году, обращено было главнымъ образомъ на удержаніе въ нѣдрахъ Церкви тѣхъ изъ сихъ инородцевъ, кои уже обращены къ ней въ прежнее время, и труды ихъ увѣнчались успѣхомъ: сравнительно съ предшествовавшими годами менѣе было прискорбныхъ случаевъ соvrащенія крещенныхъ Татаръ въ магометанство. Но съ другой стороны весьма немногочисленны были и обращенія Татаръ-магометанъ къ христіанству. Другіе инородцы поволжскаго края, язычники — Черемисы, Чуваши, Мордва и Вотяки, скорѣе и легче воспринимать христіанство и, принявъ его, не обнаруживаютъ стремленія къ открытому отпаденію въ язычество. Но они, при крайне-низкой степени умственнаго развитія, близко граничащей съ состояніемъ первобытной дикости, часто, по принятіи христіанства, тяготеютъ къ язычеству или смѣшиваютъ христіанскія вѣрованія и обряды съ суевѣріями и

обычаями языческими. Впрочемъ, при полной преданности нѣкоторыхъ инородцевъ, особенно Вотяковъ и Черемисъ, къ Церкви и при ихъ довѣрїи къ духовенству, этотъ недостатокъ постепенно, хотя и весьма медленно, устраняется.

Въ средѣ инородцевъ поволжскаго края, въ минувшемъ году, были явленія, которыя свидѣтельствовали, что, при помощи Божіей, дѣло насажденія между ними истинной вѣры приноситъ свои плоды. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго Казанскаго, горные Черемисы, не смотря на свои младенческія понятія о вѣрѣ и нравственности христіанской, обнаруживаютъ религіозность, доходящую въ нѣкоторыхъ лицахъ до полнаго аскетизма. Мордовское населеніе Самарской епархіи, принявшее христіанство, усердно посѣщало храмы Божїи, было внимательно къ поученіямъ священниковъ и строго выполняло христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія. Дѣти мордовскаго происхожденія посѣщали школы и съ такимъ успѣхомъ, что нѣкоторыя изъ нихъ научились бойко читать за литургіей часы и участвовать въ пѣнїи на клиросѣ. Обычай языческой старины, — по отзыву преосвященнаго Самарскаго, — на столько ослабѣваютъ въ средѣ христіанскаго мордовскаго населенія, что перестаютъ имѣть вліяніе на христіанскія религіозныя вѣрованія и обычаи и переходятъ въ смутныя воспоминанія. Въ Чувашихъ также являюся признаки болѣе полнаго и сознательнаго сродненія съ христіанствомъ. Такъ, Чуваши д. Старой Якушкиной, Бугурусланскаго уѣзда, Самарской епархіи, въ маѣ минувшаго года постановили своимъ приговоромъ слѣдующее: „имѣя въ виду постоянныя внушенія нашего приходскаго священника объ оставленїи языческихъ вѣрованій и обрядовъ, съ общаго непринужденнаго согласія, постановляемъ: съ сего дня въ нашемъ обществѣ никому не производить языческихъ обрядовъ, молянъ разнымъ вымышленнымъ нашими предками божествамъ — Тюргилю, Керемети и многимъ другимъ, и языческихъ поминовеній объ умершихъ не совершать, стараться соблюдать праздники и посты по чисто-христіанскому закону, оставивъ всѣ языческія празднества, съ общаніемъ, на сколько то возможно для каждаго изъ насъ, посѣщать неопустительно церковное въ праздничные и воскресные дни богослуженіе.“

(продолженіе будетъ)

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности совѣта братства св. гурія, съ 4 октября 1870 года по 4 октября 1871 года. (1).

*Черемисскихъ школъ* въ возмодемьянскомъ уѣздѣ было семь: шелаболская, цыгановская, пернягашская, кулаковская, юнготская, кузнецовская и вновь открытая мало-паратмарская. Число школъ между горными черемисами по обстоятельствамъ уменьшилось. Именно приѣ остановились школы: петнурская за опредѣленіемъ учителя Гавріила Яковлева въ унженскую школу; пертибековская по случаю перемѣщенія учителя Михаила Кузьмина учителемъ въ село Кужмары чебоксарскаго уѣзда; янгосовская по случаю командировки учителя Петра Дмитриева въ ардинскій приходъ заволжской стороны для проповѣдыванія христіанства въ этомъ хотя крещеномъ, но весьма еще темномъ углу; юнго-кушерская школа остановилась за смертію учителя Федора Васильева. Такимъ образомъ сокращеніе числа школъ среди горнаго населенія послѣдовало, большею частію, отъ передвижки учителей въ мѣстности, болѣе нуждающіяся въ образовательныхъ средствахъ, и развитіе образованія между черемисами вообще не сократилось черезъ это. Въ возмодемьянскомъ уѣздѣ все еще было довольно мужскихъ школъ. Но нельзя не пожалѣть, что единственная въ прошломъ году женская школа въ Пернягашахъ имѣла тожь учителемъ мальчика, а прежняя учительница Федосья Андрѣева удалилась въ общину, хотя съ другой стороны побужденіе учительницы оставить школьныя занятія, чтобы посвятить себя исключительно духовному подвигу, заслуживаетъ само по себѣ полного уваженія.

Есть психологическая сторона, которая влечетъ грамотныхъ черемисовъ изъ семьи въ уединеніе. Надо себѣ представить ихъ религіозное, духовное настроеніе, силу его, чтобы оцѣнить это стремленіе къ иноческой жизни. Вотъ въ какихъ чертахъ описываетъ двухъ подобныхъ дѣвицъ, Евдокію Герасимову 23 лѣтъ и Евпраксию Никифорову 22 лѣтъ,

(1) Продолженіе. См. № 7.

мѣстный священникъ братчикъ К. И. Нечаевъ. „Желаніе изучить модигвы, осмыслить свои отношенія къ Богу и ко всему окружающему и тѣмъ высвободиться изъ обычной ихъ быту религіозной тѣмы, подвигло ихъ еще въ 1862—63 годахъ къ грамотности, чтенію евангелія и вообще религіозныхъ книгъ, а сильное и чистое, прирожденное стремленіе ко всему божественному, возбужденное въ нихъ чрезъ чтеніе слова Божія, было причиною того, что онѣ искренно полюбили богослуженіе и неопустительно посѣщали его; потомъ съ 1864 года стали держать постный столъ, носить скромную одежду и избѣгать нарядовъ; далѣе съ 1866 года, по движенію религіознаго чувства, въ знакъ видимаго и совершеннаго посвященія себя на служеніе Богу, всегда преднося идеаль глубочайшаго смиренія и нравственной чистоты пресвятой Дѣвы Маріи, чудотворная Владимірская икона коей у нихъ передъ глазами, отдѣливъ себя отъ прочихъ сверстницъ, присоединились къ сонму поющихъ въ церкви—въ первый разъ встали на клиросъ и съ того времени буквально каждую заутреню и обѣдню, черезъ всѣ воскресные и праздничные дни, участвуютъ въ богослуженіи, чистою любовію и невиннымъ сердцемъ поя и славослова Господа, каковое постоянство дало имъ возможность изучить порядокъ службы, узнать церковные наѣвы и въ случаѣ пѣть однимъ утреню или обѣдню. (NB. Эти дѣвицы учились пѣть по нотамъ, состоя въ хорѣ извѣстнаго черемискаго регента Андрея Григорьева). Настроенныя въ духѣ церковномъ, онѣ достаточно развиты, русскимъ языкомъ владѣютъ отчетливо, вообще удовлетворяютъ требованіямъ учительницъ первоначальной инородческой школы дѣвочекъ.“

Идеаль нравственной чистоты и постояннаго служенія Богу въ храмѣ, усвоенный этими и подобными черемисскими дѣвицами, и далекое несоотвѣтствіе ему обычнаго быта черемисъ естественно влечетъ ихъ вонь изъ семьи. Но съ другой стороны удаленіе такихъ немногихъ личностей изъ среды народа замедлило бы дѣло женскаго образованія. Совѣтъ не можетъ не заявить о трудахъ братчика священника Владимірскаго прихода К. И. Нечаева, который, глубоко понимая важность и благотворность христіанскаго образованія дѣвицъ, еще въ 1869 году завелъ дѣвичью школу вблизи своего села, постоянно ее поддерживалъ сначала своими средствами, потомъ исходатайствовалъ пособіе отъ земства и

въ отчетномъ году поручилъ ее покровительству братства, — и о занятяхъ въ этой школѣ вышеупомянутыхъ дѣвицъ Евдокии Герасимовой и Евпраксії Никифоровой, которыя жертвуютъ своей личной наклонностью къ иноческой жизни, чтобы благопокорно потрудиться въ неменѣе святомъ дѣлѣ христіанскаго образованія дѣвицъ своей родной деревни. Ихъ послушаніе тѣмъ болѣе похвально, что доставляетъ духовное благо ближнимъ. „Иже имать богатство міра сего (говоритъ апостоль Іоаннъ) и видитъ брата своего требующа (т. е. въ нуждѣ) и затворить утробу свою отъ него, како любви Божія пребываетъ въ немъ“? Но знаніе истинной вѣры и любовь къ Богу драгоцѣннѣе всѣхъ благъ міра, а темнота духовная гибельнѣе и тяжелѣе тѣлеснаго голода. И потому избранники, обладающіе духовнымъ сокровищемъ, должны ради любви къ Богу, усердно дѣлиться имъ съ ближними, нуждающимися въ христіанскомъ просвѣщеніи.

О состояніи этой школы приведемъ изъ отчета самого о. Нечаева, отъ 8 февраля 1871 года. „Вдумываясь почаству въ порученное мнѣ дѣло Божіе учить паству дѣятельной вѣрѣ и богопознанію, я рѣшился открыть инородческую школу дѣвочекъ, въ которой съ 1869 года 17 ноября началось ученіе и продолжается до нынѣ. Школа находится въ деревнѣ (Нижней-Шелаболѣ) въ 1¼ верстѣ отъ села; помещается въ просторной, удовлетворяющей гигиеническимъ условіямъ комнатѣ; ученицъ въ ней 13, учениковъ 7, изъ нихъ 17 человекъ 8—12 лѣтъ, а три ученицы 14—17 лѣтъ. *Ученіе.* Кромѣ четырехъ человекъ, всѣ учащіяся читаютъ не бойко, но свободно; болѣе взрослые могутъ объяснять читаемое на своемъ народномъ языкѣ; двѣ ученицы пишутъ прописи, прочіе — буквы; по закону Божію знаютъ молитвы: Отче нашъ, Царю небесный, и нѣкоторыя церковныя пѣсни, — Богородице Дѣво, Не имамы иныя помощи, Днесъ благодать Св. Духа, все послѣдованіе литургіи, выучили десять заповѣдей, ознакомились съ главными событіями священной исторіи, съ значеніемъ 12 праздниковъ, съ таинственнымъ значеніемъ литургіи; изъ ариѳметики нѣкоторые дѣлаютъ первое дѣйствіе, другіе — выписываютъ цифры и кладутъ на счетахъ. *Занятіе* бываетъ ежедневно 4—5 часовъ при постоянномъ личномъ надзорѣ хозяйки дома, родителей одной изъ учительницъ. Характеръ занятій семейный, наставницы привѣтливы и ласковы къ ученицамъ, а послѣднія любятъ

и слушаютъ ихъ какъ родныхъ матерей. *Порядокъ занятій.* Утромъ: два часа проходитъ въ чтеніи, за тѣмъ слѣдуетъ молитва, или пѣніе наизустъ всѣмъ классомъ молитвъ и церковныхъ пѣсней, которое оканчивается молитвеннымъ обращеніемъ къ Спасителю: Иисусе сладчайшій помилуй насъ, и къ Божіей Матери: Пресв. Богородице спаси насъ, и земнымъ поклономъ и тремя малыми поклонами, и потомъ молитвою: Владычице, прими молитвы наша... Послѣобѣденныя занятія—письмо и объясненіе закона Божія—оканчиваются болѣе продолжительнымъ пѣніемъ съ присоединеніемъ послѣдованія литургіи и такимъ окончаніемъ какъ поутру.—Посѣщеніе о. Нечаева, 2—4 раза въ недѣлю, сопровождается истолкованіемъ св. исторіи, богослуженія, молитвъ и прочаго, что касается законоучителя. *Матеріальная часть* школы и сильное вознагражденіе за труды ученія за первый годъ лежало на о. Нечаевѣ; съ 1871 года козмодемьянское земство назначило въ пособіе этой школѣ 40 рублей въ годъ.

Наблюденіе за горно-черемисскими школами козмодемьянскаго уѣзда находится въ благонадежныхъ и опытныхъ рукахъ благочиннаго, священника Малаго-Сундыря братчика М. А. Рождественскаго. И прежде, съ самаго поступленія въ приходскіе священники въ этотъ черемисскій приходъ, онъ постоянно заботился о христіанскомъ просвѣщеніи черемисъ: и въ церкви, и въ домахъ въ общедоступномъ разсказѣ разъяснялъ имъ христіанское ученіе и открылъ въ своемъ селѣ школу, которая и теперь существуетъ на содержаніи земства. Сдѣлавшись благочиннымъ по выбору духовенства, онъ употребляетъ все свое вліяніе въ уѣздѣ, и официальное и нравственное, для развитія инородческаго образованія, которому онъ искренне сочувствуетъ. За труды по просвѣщенію инородцевъ и давнія заслуги его братству совѣтъ опредѣлилъ внести о. Рождественскаго въ число безвозмездныхъ пожизненныхъ братчиковъ. Сдѣлавшись благочиннымъ, М. А. Рождественскій обратилъ вниманіе на заволжскіе приходы своего вѣдомства, ардинскій и другіе, которыхъ не коснулось христіанское движеніе, издавна происходившее на горной сторонѣ, и гдѣ поэтому и языческіе обычаи господствуютъ еще во всей силѣ и замѣтна холодность къ церкви Божіей. Ближайшій приходъ есть ардинскій — туда М. А. Рождественскій отправилъ благонадежнаго наставника изъ черемисъ, Петра Дмитріева, для устна-

го проповѣданія тамошнимъ черемисамъ христіанскаго ученія и для заведенія въ послѣдствіи школы. Любопытный дневникъ Петра Дмитріева, засвидѣтельствованный въ своей справедливости о. Рождественскимъ и представленный имъ въ совѣтъ братства, представляетъ съ одной стороны довольно низкое состояніе заволжскихъ черемисъ въ отношеніи христіанской вѣры и образованія, а съ другой стороны простоту и воспріимчивость большей части населенія къ христіанской проповѣди. Этотъ дневникъ начинается 22 февраля и оканчивается 18 іюня. Чтобы дать понятіе объ этомъ дневникѣ и о характерѣ бесѣдъ Петра Дмитріева, позволяемъ себѣ представить здѣсь нѣкоторые изъ его дневника отрывки.

*Февраля 22 дня.* Я, Петръ Дмитріевъ, пришелъ въ село Арду, къ крестьянину Козьмѣ Васильеву и сказалъ: миръ вамъ всѣмъ; а онъ мнѣ въ отвѣтъ: спасибо, садись-ка, мы объ тебѣ слышали и давно ждемъ тебя. — Я сначала говорилъ съ ними о томъ, о другомъ и все о житіи бытіи своемъ и ихнемъ. Потомъ спросилъ ихъ, не хотятъ ли чего послушать божественнаго, и они отвѣчаютъ: мы вѣдь прежде тебѣ сказали, что давно ждемъ тебя, ждемъ потому, чтобы услышать отъ тебя чего-нибудь хорошаго, какъ жить Богъ велѣлъ намъ. Я обрадовался и показалъ имъ картину сотворенія міра, все толковалъ, какъ самъ знаю и слышалъ. Они слушали меня до самой ночи. На другой день пригласили сосѣдей и всѣ вмѣстѣ любовались изображеніемъ Бога и пристально глядѣли на скотовъ и звѣрей, и спросили: и медвѣдя заволжнаго Богъ же сотворилъ? — Да, сказалъ я. А зачѣмъ мы убиваемъ его? вѣдь это грѣхъ; если все хорошо, что Богъ сдѣлалъ, то значитъ и медвѣдь хорошъ: впередъ убивать его не нужно. — Я на это имъ сказалъ: вы не объ медвѣдѣ спрашивайте меня, а о томъ, какъ Богъ сотворилъ васъ. — Да, да, — насъ, заволжныхъ черемисъ; скажи-ка. — Не заволжныхъ черемисъ, говорю я, а вообще всякаго человѣка. И сталъ имъ показывать картину сотворенія человѣка и объяснять всю исторію о немъ. Всѣ молча слушали и удивлялись, что изъ земли Богъ сотворилъ человѣка. Потомъ я объяснилъ имъ исторію сотворенія первой жены; сказалъ имъ имена первыхъ людей, показалъ рай, гдѣ они жили, объяснилъ, за что они выгнаны изъ рай, и указалъ на перваго врага рода человѣческаго — діавола,

какъ онъ обмануть первыхъ людей и насъ обманываетъ. — А они сказали: ахъ шайтанъ-дьяволь! онъ видно давнишній, смотри-ка какъ давно живетъ, чай онъ уже сѣдой теперь, какъ еще ходитъ, какъ онъ успѣваетъ одинъ всѣхъ людей обманывать, видно у него товарищей много; гдѣ онъ живетъ, когда больно устанеть? — Я имъ объяснилъ, кто онъ прежде былъ, когда созданъ, за что съ неба свергнуть, что онъ есть духъ и никогда не устаетъ, ни старѣеть, что дьяволовъ много упало съ неба, и живутъ они вездѣ, а особенно любятъ жить въ сердцахъ человѣческихъ, и при этомъ показавъ имъ изображеніе сердца человѣческаго, праведнаго, въ которомъ живетъ самъ Богъ, и грѣшнаго, гдѣ живетъ дьяволъ со всѣми грѣхами. Долго объ этомъ бесѣдоваль я и была польза та, что четыре семьи приняли правила христіанской вѣры; изъ нихъ 5 женщинъ начали говѣть и въ субботу приобщились св. тайнъ.

„Апрѣля 30 дня. Я пришелъ въ деревню Павулкину. Здѣсь собравшемуся народу много читалъ изъ всѣхъ евангелистовъ и много разъяснял на ихъ нарѣчьи, приспособительно къ ихъ понятіямъ. Разгадавши, въ чемъ состоитъ моя проповѣдь и чего желаетъ отъ всѣхъ насъ Христосъ Спаситель нашъ, они сказали: во все, что ты намъ говорилъ, мы вѣруемъ истинно и полюбили Христа, нашего Господа, только объ одномъ просимъ тебя, — сдѣлай такъ, чтобы половина деревни нашей вдругъ вмѣстѣ съ нами приняла христіанскую вѣру и навсегда оставила свои веремети и своихъ мужановъ. Намъ будетъ это пріятнѣе и спокойнѣе и будетъ намъ болѣе братьевъ по душѣ. На это я имъ отвѣчалъ: вдругъ сдѣлать я этого не могу, а сдѣлаю все столько, сколько принять могутъ христіанскую вѣру. И Христосъ Спаситель нашъ силою никого не привлекалъ къ Себѣ, а только милостиво звалъ къ Себѣ: *приидите*, говорилъ Онъ, *ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы*. Если Господь нашъ такъ поступалъ кротко: такъ какъ же мнѣ принуждать всѣхъ идти къ Нему силою? Я на это не имѣю власти. Кто полюбилъ Спасителя, тотъ, не взирая ни на что, иди къ Нему; а кто не хочетъ любить Его, тотъ иди въ другую сторону, которая ведетъ къ дьяволу. При этомъ привелъ имъ примѣръ изъ обыденной жизни: если бы вамъ привелось плыть по Волгѣ въ самую сильную бурю вмѣстѣ съ своими сосѣдями, и если бы ваша лодка, худая со всѣхъ



сторонѣ, потоплялась водою; то вы, видя новую лодку, подаренную вамъ для вашего спасенія, обращали ли бы вниманіе на вашихъ товарищей и говорили ли бы такъ: если сосѣди наши сядутъ въ новую лодку, то и мы съ ними сядемъ; а если они не сядутъ и потонутъ въ старой худой лодкѣ, то и мы сдѣлаемъ также?—На это они отвѣчали: тогда — въ сильную бурю на Волгѣ до сосѣдей ли? — всякій спасай себя, какъ умѣешь. — Такъ-то и это дѣло, сказалъ я имъ, ваша прежняя языческая жизнь все равно какъ худая со всѣхъ сторонъ лодка, которая можетъ легко потонуть на страшномъ судѣ Божиѣмъ. Вотъ я вамъ и предлагаю новую лодку — слово Божіе, которое не боится никакой бури на томъ свѣтѣ. Безъ боязни садитесь всѣ въ эту лодку, кто захочетъ, и всѣ спасетесь, а кто не желаетъ этой новой лодки, тотъ пусть плаваетъ въ старой, дырявой, и погибаетъ. До сосѣдей ли тутъ вамъ, когда праведный судъ Божій съ минуты на минуту становится къ намъ ближе и ближе и неожиданно можетъ поразить васъ? Бѣгите, совѣтую вамъ, и спасайтесь отъ праведнаго суда Божія. — Ну, Петруха отвѣчали они, хорошее слово сказалъ ты намъ; пусть другіе, какъ хотятъ, а мы послушаемъ тебя. Сейчасъ же послали за мною четырехъ мальчиковъ учиться пѣть молитвы. И славу Богу, сказалъ я. — *Мая 10 дня.* Я пришелъ въ деревню Замятнину и велѣлъ повѣстить народу о собраніи его. По повѣстѣ собралось 14 мужиковъ и нѣсколько женщинъ. Я началъ учить ихъ первоначальнымъ молитвамъ: во имя Отца и Сына и Св. Духа. Когда они ее выучили, то я приступилъ къ слѣдующимъ за нею молитвамъ и толковалъ имъ исторію ветхаго и новаго завѣтовъ, и оставилъ имъ своего ученика Иларіона для продолженія молитвъ, а самъ пошелъ въ околосокъ Ершовъ. Когда собрался въ этомъ околоскѣ народъ и въ большомъ количествѣ; тогда одинъ мужикъ, по имени Савелій, обратился къ десятину съ слѣдующимъ вопросомъ: десятинъ! ты сказалъ, что попъ пришелъ, гдѣ же попъ? я его не вижу. — Десятинъ молчалъ. Я на его вопросъ отвѣтилъ такъ: я самъ такъ распорядился сказать; иначе вы никакъ не пришли бы сюда. Я пришелъ сюда къ вамъ учить васъ молитвамъ и проповѣдывать слово Божіе. — У насъ есть свой учитель, — священникъ нашъ, сказалъ Савелій. — Такъ скажи мнѣ, спросилъ я его, хотя одну молит-

ву, которой ты научился. — Савелій молчалъ. — А я сейчас выучу васъ молитвамъ; креститесь, какъ всегда креститесь, и говорите за мною: во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, Аминь. Еще то же, еще и еще.... Что, спросилъ я, молитва эта простая? Простая, говорятъ они. Говорите за мной еще: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному. Еще, еще, еще и еще; повторите съ начала: во имя Отца и Сына и Св. Духа; Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному. Видите, братія моя, я васъ беспокоилъ не напрасно, а по дѣлу, именно, чтобы васъ, какъ христіанъ, научить молитвамъ христіанскимъ. Вы десяткина своего знаете какъ зовуть и гдѣ онъ живетъ; сотскаго своего уважаете, потому что онъ служить становаму приставу. Какъ же вамъ, — христіанамъ, не стыдно и не грѣшно не знать, какъ зовуть вашего Спасителя—Христа, который родился отъ пресвятыя Дѣвы Маріи и сдѣлался человѣкомъ, для васъ страдалъ, для васъ умеръ, для васъ воскресъ, для васъ вознесся на небо, для васъ послалъ на землю Духа Святаго, для васъ установилъ церкви Божіи, для васъ учредилъ священниковъ, для васъ всѣ таинства, объ васъ заботится чрезъ ангеловъ день и ночь, за васъ, такъ сказать, заставилъ молиться Божію Матерь, пророковъ, апостотовъ, святителей, мучениковъ, преподобныхъ отцевъ и все небо? Какъ же не знать такого Благодѣтеля? Какъ же не заботиться узнать Его святѣйшее имя, гдѣ Онъ живетъ и что дѣлаетъ? Птицы и тѣ съ утра до вечера поютъ Ему. Звѣри самыя лютѣйшіе и тѣ знаютъ Создателя своего. А вы, — христіане, ничего не хотите узнать объ Создателѣ вашемъ — Богѣ. Развѣ тѣмъ можете извиниться, что живете за Волгою? — такъ это не извиненіе. У васъ, какъ и у насъ на горахъ, есть также священники. Если я — грѣшный человѣкъ такъ говорю вамъ, то и Богъ вамъ скажетъ то же. Такъ не сердитесь, братія, на меня за то, что я васъ учу молитвамъ. Мнѣ жалко васъ, какъ братьевъ по вѣрѣ и по духу, потому что за всѣхъ насъ пролилъ кровь Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ. Безцѣнною кровію Его умоляю васъ полюбить христіанскую вѣру, а языческую бросить. Крѣпко вѣруйте въ Бога, въ св. Церковь, въ св. Его Евангеліе, въ Божію Матерь, въ св. угодниковъ Его, и вѣрующему будетъ все возможно. Ничего не бойтесь, ни мужановъ, ни кереметей. — Спасибо тебѣ, Петруха, за доброе слово, сказали они, мы его вѣкъ не забудемъ. — И вы,

бабы, сказалъ я имъ при прощаньи, не забывайте первой молитвы: во имя Отца... Вездѣ, гдѣ бываете, когда стряпаете кушанье, говорите эту молитву и Богъ будетъ помогать вамъ и дѣтямъ вашимъ во всемъ“.

(продолженіе будетъ)

ОТНОШЕНІЕ СОВѢТА МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ КЪ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОМУ АНТОНІЮ, АРХІЕПИСКОПУ КАЗАНСКОМУ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Совѣтъ Московской Духовной Академіи, желая выразить глубокое уваженіе къ постоянному содѣйствию успѣхамъ духовнаго просвѣщенія, ученымъ трудамъ и пастырской заботливости Вашего Высокопреосвященства о духовныхъ нуждахъ вѣреннаго Вашему Архипастырскому попеченію края, въ общемъ собраніи своемъ 30 ноября 1871 года, избралъ Ваше Высокопреосвященство въ почетные члены Московской Духовной Академіи.

По порученію Совѣта Академіи, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита Московскаго, представляя при семъ Вашему Высокопреосвященству дипломъ на званіе почетнаго члена Московской Духовной Академіи, почтительнѣйше прошу Васъ, Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ, осчастливить Академію принятіемъ сего званія.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, честь имѣю пребыть

Вашего Высокопреосвященства,  
Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,  
покорнѣйшимъ слугою  
Ректоръ Московской Духовной Академіи  
*Протоіерей Александръ Горскій.*

## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ МАРТѢ.

*4 числа*—въ субботу 1 недѣли великаго поста, Его Высокопреосвященство, для причастниковъ, совершилъ божественную литургію въ крестовой церкви, въ сослуженіи крестовой братіи.

*5 числа*—въ недѣлю православія, въ кафедральномъ соборѣ совершены Его Высокопреосвященствомъ божественная литургія, въ сослуженіи архимандритовъ Ювеналія, Варсонофія и Самуила, кафедральныхъ протоіерея и ключаря, наставника семинаріи іеромонаха Сергія, помощника смотрителя духовнаго училища, наставника духовнаго училища іеромонаха Германа и крестоваго іеромонаха Нифонта, а послѣ оной чинъ православія, въ сослуженіи преосвященнаго викарія и всего градскаго духовенства.

*12 числа*—въ недѣлю 2 великаго поста, Его Высокопреосвященство божественную литургію совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи. Слово произнесъ Духовской церкви священникъ Василій Кремковъ. За литургіею рукоположены: въ діакона изъ воспитанниковъ семинаріи Дмитрій Смирягинъ, назначенный къ производству во священника села Холяшева, свяжскаго уѣзда, а принятый въ духовное званіе изъ чиновниковъ Рафаиль Лебедевъ, произведенный въ діакона въ пятокъ 1-й недѣли поста, во священника села Коргузы, тогоже уѣзда.

*14 числа*—во вторникъ 3-й недѣли поста, преосвященный Викторинъ, викарій казанской епархіи, совершилъ въ Николовешняковской церкви божественную литургію, и послѣ оной чинъ погребенія умершаго г. Мамадышъ, Троицкаго собора, протоіерея Всеволода Остроумова, въ сослуженіи кафедральныхъ протоіерея и ключаря, мѣстнаго протоіерея Андрея Ласточкина, священниковъ: Владимірскаго собора Михаила Зайкова, церквей: Вознесенской Константина Покотаева, Ильинской Андрея Кроковскаго, и благочиннаго 2 части георгіевскаго священника Павла Воздвиженскаго.

*19 числа*—въ 3 недѣлю поста, Его Высокопреосвященство божественную литургію совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи. За литургіею сею рукоположены воспитанники семинаріи Дмитрій Смирягинъ во священника, а Александръ Потемкинъ, на-

значенный въ производствѣ во священника села Зміева, чистопольскаго уѣзда, въ діакона.

25 числа—въ храмовый праздниѣ каедральнаго собора Благовѣщенія пресв. Богородицы, Его Высокопреосвященство въ соборѣ совершилъ, въ навечеріи всенощное бдѣніе, съ акаеистомъ пресв. Богородицѣ, а завтра съ пресвященнымъ викаріемъ божественную литургію, и послѣ оной молебень Божіей Матери, въ сослуженіи архимандритовъ Ювеналія, Варсонофія и Самуила, священниковъ—мамадышскаго Троицкаго собора Евгенія Антенорова, который возведенъ въ санъ протоіерея, соборныхъ Александра Хрусталева и Михаила Потѣхина, помощника смотрителя духовнаго училища Θεодора Васильева, и іеромонаховъ крестовыхъ Германа и Нифонта. Слово произнесъ мѣстный протоіерей В. Вишневскій. За литургію воспитанникъ семинаріи Александръ Потемкинъ рукоположенъ во священника.

26 числа—въ недѣлю 4 поста, божественная литургія Его Высокопреосвященствоиъ совершена въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Самуила, каедральныхъ протоіерея и влючаря, мамадышскаго протоіерея Евг. Антенорова, крестовыхъ іеромонаховъ Германа и Нифонта. За литургію рукоположенъ во священника села Чернышевки, тетюшскаго уѣзда, воспитанникъ семинаріи Григорій Черепнинъ, рукоположенный въ діакона за преждеосвященною литургію, въ пятокъ 4 недѣли.

Сверхъ сего Его Высокопреосвященство совершилъ преждеосвященныя литургіи, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, въ каедральномъ соборѣ, въ среды и пятки 1, 4 и 5 недѣль поста.

## ПИСЬМА МИТРОПОЛИТА НОВГОРОДСКАГО АМВРОСІЯ ПОДОВЪДОВА ПО ДѢЛАМЪ БЫВШЕЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Приснопамятный архипастырь російской Церкви, преосвященный Амвросій Подовѣдовъ—до служенія своего въ званіи митрополита новгородскаго—послѣдовательно проходилъ епископское служеніе сначала (съ 5 іюля 1778 г. по 25 апрѣля 1781 г.) въ Сѣвскѣ, потомъ на Крутицахъ, да-лѣе—съ 27 марта 1785 г. въ Казани, съ 16 октября 1799

г. въ С. Петербургѣ, съ 19 декабря 1800 г. въ С. Петербургѣ и Новгородѣ и наконецъ съ 24 марта 1818 г. по день кончины въ одномъ Новгородѣ.

Вездѣ, гдѣ онъ проходилъ свое служеніе, первую его заботою было устроеніе и возвышеніе духовныхъ училищъ, чѣмъ онъ обратилъ на себя Высочайшее вниманіе, бывъ назначенъ членомъ комитета по преобразованію духовныхъ училищъ; и при его дѣятельномъ участіи въ благословенное царствованіе императора Александра I совершилось то, о чемъ столько заботились, но не привели къ желанному окончанію, великая Екатерина и державный сынъ ея Павелъ I (1), — это преобразование духовныхъ училищъ, составившее эпоху въ исторіи отечественнаго духовнаго образованія.

15 лѣтъ преосвященный Амвросій пастъ церковь казанскую. Въ трудахъ управленія и устройства казанской епархіи заботы преосвящ. Амвросія обращены были по преимуществу на семинарію. Въ годъ прибытія своего въ Казань преосвящ. Амвросій при обзорѣнн казанской семинаріи нашель ее несовсѣмъ въ удовлетворительномъ состояніи, и потому употребилъ всѣ средства къ возвышенію въ ней образованія, тѣмъ болѣе, что вступленіе преосвящ. Амвросія на казанскую кафедру совпало съ временемъ правительственныхъ распоряженій о преобразованіи и усовершенніи училищъ. „Обративъ вниманіе на образъ ученія, преподаваемого въ казанской семинаріи, и на успѣхи учениковъ, преосвященный замѣтилъ въ первомъ недостатокъ порядка, въ послѣднихъ—ограниченность, слѣдствіе малоспособности учителей. Желая видѣть семинарію въ лучшемъ состояніи, преосвященный ввелъ въ ней способъ ученія, одобренный тогда для народныхъ училищъ; наставникамъ всѣхъ классовъ далъ сообразныя съ симъ способомъ инструкціи; кругъ наукъ дополнилъ исторіею, географіею и расширилъ курсъ преподаванія математики; сверхъ древнихъ языковъ, которые преподавались уже въ семинаріи, ввелъ новые—французскій и нѣмецкій; для преподаванія сихъ наукъ и языковъ вызвалъ изъ Москвы способныхъ наставниковъ, а чтобъ и на будущее время имѣть ихъ въ готовности, сдѣлалъ рас-

(1) Объ этомъ подробно сказано въ «Докладѣ комиссіи» объ усовершенніи духовныхъ училищъ.

поряженіе о посылкѣ лучшихъ воспитанниковъ въ московскіе университетъ и академію, въ Александроневскую и Троицкую-лаврскую семинаріи“. Для увеличенія библиотеки при казанской семинаріи преосвященный отдѣлилъ, сверхъ штатной суммы, значительное количество изъ неокладной. „Ученики, пишеть неизвѣстный современникъ улучшеній, произведенныхъ въ казанской семинаріи преосвященнымъ Амвросіемъ, возчувствовавъ легчайшій способъ ученія, явили къ наукамъ охоту. И какъ прежде отцы почитали за несчастіе отдавать дѣтей своихъ въ семинарію, такъ нынѣ самые священники, діаконы и прочіе приводятъ въ оню дѣтей своихъ весьма охотно. Симъ способомъ изъ 200 прежде бывшихъ учениковъ число оныхъ возрасло до 500. И сіе великаго пастыря раченіе имѣеть свой наилучшій успѣхъ: ибо чрезъ десятилѣтнее время бытія его (¹) сверхъ священниковъ ученыхъ, и при хорошихъ мѣстахъ вездѣ почти новопредѣленныхъ, не малое число изъ сей семинаріи поступило въ высшія духовныя заведенія; а притомъ много въ учителя народныхъ училищъ казанскаго, симбирскаго и уфимскаго намѣстничествъ, и въ другія свѣтскія должности, исправляемыя ими съ похвалою. И такъ казанская семинарія нынѣ не имѣеть нужды заимствовать учителей изъ другихъ мѣстъ, а по справедливости хвалится, что она можетъ ихъ другимъ давать“.

Поставленная рааченіемъ преосвященнаго Амвросія такъ высоко, казанская семинарія обратила на себя Высочайшее вниманіе императора Павла I, который въ 1797 году возвелъ ее въ званіе и достоинство академіи, Высочайше повелѣвъ оню „снабдить всѣмъ званію сему соотвѣствующимъ и для преподаванія наукъ потребнымъ, съ тѣмъ, чтобы въ оню присылаемы были изъ епаршескихъ семинарій отличившіе себя успѣхами ученики для усовершенствованія себя въ познаніи высшихъ наукъ и образованія къ учительскимъ должностямъ“ (²).

Признательная казанская академія со всеподданнѣйшимъ благоговѣніемъ, по распоряженію преосвященнаго Ам-

(¹) Писано въ 1796 году. См. «Странникъ» за 1860 г. май. стр. 168.

(²) Полн. Собр. Закон. т. XXIV, №№ 18273 и 18726.

вросія, принесла жертву всерадостнѣйшихъ чувствованій императору Павлу I въ день всерадостнаго прибытія въ Казань Его Величества, состоящую изъ одъ и всякаго вида стиховъ на русскомъ, латинскомъ и греческомъ языкахъ<sup>(1)</sup>.

По отбытіи изъ Казани на с. петербургскую кафедру, преосвященный Авросій не забывалъ и оттуда казанской академіи. Въ сохранившемся библиотечномъ каталогѣ бывшей казанской академіи подъ 1800 годомъ значится 130 названій книгъ, подаренныхъ академіи „высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, архіепископомъ санктпетербургскимъ, эстляндскимъ и Выборгскимъ“. Въ біографическомъ очеркѣ митрополита Амвросія, составленномъ профессоромъ с. петербургской духов. академіи И. А. Чистовичемъ, отмѣченъ фактъ, ясно свидѣтельствующій о вниманіи преосвященнаго Амросія къ казанской академіи и изъ Петербурга. Дѣло въ слѣдующемъ. Съ открытіемъ въ 1803 году въ казанской академіи медицинскаго класса преподаваніе медицины взялъ на себя безмездно нѣкто Назаръ Ивановичъ Кириачевскій и вель дѣло съ успѣхомъ. Акушеръ мѣстной врачебной управы, докторъ Резингъ, оскорбился этимъ предпочтеніемъ и объявилъ, что онъ имѣетъ большее право давать публичные уроки, потому что онъ получилъ медицинское образованіе за границею, имѣетъ превосходнѣйшее предъ Кириачевскимъ знаніе въ этой наукѣ и для удостовѣренія въ этомъ вызывалъ послѣдняго на публичный диспутъ. А между тѣмъ, не вступая еще въ должность, онъ требовалъ уже за нее награды. „Не мѣшало бы ему, — писалъ Серапіонъ (Александровскій), архіепископъ казанскій, къ митрополиту Амвросію, — продолжая свое ученіе, ничего не требовать. Столь нѣмцы упрямы! Получаетъ онъ отъ врачебной управы жалованья 500 рублей, столько же требуетъ и отъ насъ. Но мы, не видя не только успѣха отъ ученія его, но ниже начала, какъ можемъ опредѣлить ему такое жалованье, а особливо и безъ отношенія къ главному начальству“. Министръ внутреннихъ дѣлъ, графъ В. П. Кочубей, по отношенію митрополита Амвросія, предписалъ медицинской коллегіи, чтобы Резингъ преподавалъ уроки въ академіи безплатно, а

что въ кн. 1 0381 въ „единицѣ“. № 1071 на стр. 111 (1)

(1) Жертва эта подъ именемъ «Торжества» напечатана въ московск. универ. типографіи у Хр. Ридигера и Хр. Клаудія 1797 г. in quarto



управѣ взять его поступокъ на замѣчаніе. Но учитель—по неволѣ не могъ быть исправнымъ. Инспекторъ казанской врачебной управы Лангель, лично извѣстный преосвящ. Амвросію, терпѣлъ за то, что ничего не могъ сдѣлать по поводу отбывательства Резинга и искалъ защиты у Амвросія. Митрополитъ написалъ о немъ Кочубею: „извяснивъ невинность Лангеля, покорнѣйше прошу, ваше сіятельство, извинить сего старца, давно мнѣ весьма съ доброй стороны извѣстнаго“. Лангеля не мучили больше за чужіе грѣхи, а Кириачевскій попрежнему продолжалъ обучать врачебной наукѣ въ академіи безмездно <sup>(1)</sup>.

Указанные факты даютъ намъ право заключать о *постоянномъ* вниманіи преосвященнаго Амвросія къ казанской академіи, хотя мы и не имѣемъ возможности доказать этого самымъ дѣломъ; потому что страшный пожаръ 3 сентября 1815 года, испепелившій Казань, не пощадилъ и зданій бывшей казанской академіи, а съ ними и ея архива — этого свидѣтеля жизни и дѣятельности института временемъ минувшихъ. Предлагаемыя же письма преосвященнаго Амвросія по дѣламъ бывшей казанской академіи относятся къ послѣднимъ годамъ жизни какъ академіи, такъ и самого преосвященнаго Амвросія, уцѣлѣвшія въ бумагахъ казанскаго семинарскаго архива отъ пожара 24 августа 1842 года.

Вотъ эти письма:

1. Высокопреподобнѣйшій отецъ ректоръ архимандритъ Епифаній <sup>(2)</sup>!

Изъ донесенія казанской консисторіи о сторгѣни академіи комиссія духовныхъ училищъ съ удовольствіемъ усмотрѣла, что академическая бібліотека и сумма вашимъ и

<sup>(1)</sup> Хотя по штату 1800 г. положено было 230 рублей на лекаря съ подлекаремъ, но эти деньги шли въ жалованье лекарю, пользовавшему больныхъ академистовъ, какимъ былъ въ казанской академіи въ это время штабъ-лекарь Димитрій Петровъ.

<sup>(2)</sup> Архимандритъ Епифаній Канивецкій былъ ректоромъ казанской академіи съ 6 февраля 1808 г. по 7 февраля 1816 г., когда былъ назначенъ во епископа воронежскаго. До ректорства въ казанской академіи онъ проходилъ послѣдовательно должности учителя въ семинаріяхъ: переяславской съ 1798 г., новгородской съ 1805 г. и въ александроневской академіи съ 1806 г. Начальное воспитаніе получилъ въ переяславской семинаріи, а окончательное въ кіевской академіи. (См. послуж. списки начальн. и учит. казан. акад. за 1815 г.)

отца префекта <sup>(1)</sup> попеченіемъ, при содѣйствіи учителей Милонова, Иванова, Алонзова и расходчика Василькова, спасены отъ пламени.

За подвигъ сей комиссія духовныхъ училищъ изъявляетъ вамъ и прочимъ вышеупомянутымъ лицамъ признательность.

Призывая на васъ благословеніе Божіе, съ должнымъ почтеніемъ пребываю вашъ усердный доброжелатель Амвросій м. новгородскій. 9 ноября 1815 г.

2. Высокопреподобнѣйшій отецъ архимандритъ Израиль <sup>(2)</sup>!

Поручаю вамъ объявить казанской консисторіи, въ коей вы занимаете мѣсто первоприсутствующаго, что изъясненное въ доношеніи ея подъ № 962 мнѣніе <sup>(3)</sup> о поправ-

<sup>(1)</sup> Префектомъ въ казанской академіи былъ въ это время кафедральный протоіерей Борисъ Герасимовичъ Поликарповъ, состоявшій въ этой должности съ 20 января 1800 г. до преобразования казанской академіи въ семинарію въ сентябрѣ 1818 года. Начальное воспитаніе получилъ онъ въ казанской семинаріи, а потомъ по силѣ указа св. Синода отъ 27 іюля 1788 г. (Полн. Собр. Зак. т. XXII, № 16691), коимъ повелѣвалось изъ епархіальныхъ семинарій присылать лучшихъ воспитанниковъ не болѣе двоихъ изъ окончившихъ ученіе не ниже риторическаго класса въ преобразованную Александроневскую главную семинарію для образованія къ учительской должности въ высшихъ классахъ въ мѣстныхъ семинаріяхъ, въ 1789 г. былъ отправленъ начальствомъ казанской семинаріи въ Александроневскую, откуда по окончаніи въ 1793 г. ученія, согласно указу, прибылъ на службу въ казанскую семинарію, и здѣсь — до утвержденія въ должности префекта академіи и философіи учителя — обучалъ послѣдовательно въ разныхъ классахъ до риторики включительно. (См. послуж. списки началн. и учит. казан. акад. за 1816 г.)

<sup>(2)</sup> Архимандритъ Израиль Звягинцевъ, съ 1808 по 1829 годъ настоятель свѣяжскаго первокласснаго Богородицкаго монастыря, до переведенія своего въ Свѣяжскъ былъ нѣкоторое время между 1802 и 1806 годами префектомъ Александроневской академіи, состоявшей тогда подъ протекторствомъ преосвящ. Амвросія, и намѣстникомъ Александроневской лавры. Вотъ почему митроп. Амвросій въ концѣ письма выразилъ, что ему пріятно возобновить увѣреніе въ доброжелательствѣ къ бывшему префекту Александроневской академіи и намѣстнику лавры. (См. послуж. список. началн. и учит. казан. акад. за 1816 г., въ которомъ 5 августа преосвящ. Амвросіемъ Протасовымъ, архіепископомъ казанскимъ, архимандритъ Израиль былъ утвержденъ инспекторомъ академіи).

<sup>(3)</sup> Мнѣніе это состояло въ томъ, чтобы комиссіею духов. училищъ —

къ академическихъ корпусовъ, потерпѣвшихъ отъ пожара, комиссіею духовныхъ училищъ утверждено.

При семь случаѣ мнѣ пріятно возобновитъ увѣреніе въ доброжелательствѣ, съ коимъ къ вамъ пребываю вамъ усердный доброжелатель Амвросій м. новгородскій. 6 декабря 1815 г.

3. Преосвященнѣйшій владыко, почтеннѣйшій о Господѣ братъ и сослужитель <sup>(1)</sup>!

Отношенія вашего преосвященства подъ № № 186 и 187 были мною предлагаемы комиссіи духовныхъ училищъ. Первое изъ оныхъ принято къ единому свѣдѣнію въ томъ предположеніи, что настоящее академическое начальство не оставитъ употребить мѣры къ устроению академіи <sup>(2)</sup>. По второму сдѣлано предписаніе тульскому семинарскому правленію уволить испрашиваемаго вами профессора Божанова для опредѣленія по усмотрѣнію вашего преосвященства въ академію <sup>(3)</sup>. О каковыхъ распоряженіяхъ комиссіи вась извѣщая, съ истиннымъ почтеніемъ пребываю вашего преосвященства усердный слуга Амвросій м. новгородскій. 19 іюля 1817 г.

ради безотлагательнаго ученія въ казанской академіи—дозволено было на первыхъ порахъ за невозможностію поправить всѣ зданія академіи исправить только три «самонужнѣйшіе» корпуса, называемые Лукинскими, на поправку которыхъ по смѣтѣ требовалось 29,773 р. 80 к.

<sup>(1)</sup> Амвросій Протасовъ, архіепископъ казанскій и симбирскій, съ марта 1816 по ноябрь 1826 г.

<sup>(2)</sup> Отношеніе преосвящ. Амвросія Протасова подъ № 186, принятое комиссіею духовн. училищъ «къ единому свѣдѣнію», состояло въ жалобѣ преосвящ. Амвросія комиссіи на неисправное веденіе начальствомъ казанской академіи дѣлъ по постройкѣ обгорѣвшихъ ея зданій (см. предложенія Амвросія Протасова казан. акад. правленію по предмету обстройки академіи за 1817 г.) и ослушаніе академ. начальства исполнять предложенія архіерейскія. Тогдашній ректоръ академіи архимандритъ Аеанасій Протопоповъ (впослѣдствіи архіепископъ тобольскій) съ радостію получилъ извѣстіе отъ 14 августа 1817 г. о своемъ переводѣ изъ неустроенной казанской академіи въ устроенную тверскую семинарію (см. Истор. нижегор. іерарх. стр. 232), хотя это было для него и пониженіемъ. Такимъ образомъ «свѣдѣніе» комиссіи дух. училищъ привела въ исполненіе. На мѣсто Аеанасія былъ опредѣленъ ректоромъ въ казанскую академію ректоръ черниговской семинаріи архимандритъ Теофанъ Александровъ

<sup>(3)</sup> Указомъ свят. Синода отъ 26 января 1817 г., уволены были согласно прошеніямъ отъ духовно-училищной службы при казанской академіи

4. Преосвященнѣйшій владыко, почтеннѣйшій братъ и сослужитель!

Указомъ изъ святѣйшаго Синода, въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года къ вашему преосвященству посланнымъ, предписано уволить изъ академіи казанской въ медикохирургическую академію одного только воспитанника; комиссіею же духовныхъ училищъ положено отпустить не одного, а трехъ, изъ коихъ одинъ долженъ поступить въ часть медицинскую, другой въ ветеринарную, а третій въ фармацевтическую.

Относя къ ошибкѣ писца несогласіе между упомянутымъ указомъ и вышеупомянутымъ положеніемъ комиссіи, по ея препорученію, прошу, ваше преосвященство, вмѣсто одного, уволить трехъ воспитанниковъ въ медикохирургическую академію <sup>(1)</sup>.

Впрочемъ съ истиннымъ почтеніемъ пребыть имѣю вашего преосвященства усердный слуга Амвросій м. новгородскій. 23 августа 1817 г.

5. Преосвященнѣйшій владыко, почтеннѣйшій о Господѣ братъ и сослужитель!

По препорученію комиссіи духовныхъ училищъ, препровождая при семь списовъ (\*) съ опредѣленія, состоявшаго

---

учители ея риторики Петръ Пластовъ и поэзи Тимоей Сагацкій. Преосвященный Амвросій Протасовъ, не имѣя въ виду другихъ кандидатовъ занять кафедру словесности при казанской академіи, испрашивалъ у комиссіи духовныхъ училищъ для занятія этой кафедры лично извѣстнаго ему профессора словесности тульской семинаріи Божанова. И хотя комиссія дух. училищъ предписала тульскому семинарскому правленію уволить Божанова въ казанскую академію, но отъ 24 сентября 1817 г. тульское семинарское правленіе отвѣтило казанскому академическому, что профессоръ словесности въ тульской семинаріи Божановъ, назначенный комиссіею дух. училищъ въ казанскую академію, въ оную за разстройствомъ здоровья до выздоровленія явиться не можетъ. Божановъ прибылъ въ Казань только черезъ годъ. Божановъ (Александръ Филипповичъ) въ монашествѣ Енгеній принялъ постриженіе въ казанской Седмизерной пустыни и былъ въ оной игуменомъ до августа 1819 г., когда переведенъ былъ въ архимандриты симбирскаго Покровскаго монастыря; былъ за тѣмъ ректоромъ тамбовской семинаріи; впоследствии—епископъ минскій, экзархъ Грузіи и архиепископъ астрахайскій.

(1) Въ 1817 г. въ медикохирургическую академію изъ казанской поступили три студента: Константинъ Надеждинъ, Василій Ефремовскій и Сергій Евтроповъ.

ся по министерству народнаго просвѣщенія, касательно желающихъ поступать въ число воспитанниковъ Императорской медикохирургической академіи, прошу васъ объявить оное всѣмъ ученикамъ, въ вашемъ вѣдомствѣ находящимся, пребывая впрочемъ съ истиннымъ почтеніемъ вашего преосвященства усердный слуга Амвросій м. новгородскій. 4 сентября 1817 г.

(\*) Списокъ: „1817 года августа 3 дня по представленію конференціи Императорской медикохирургической академіи, которая изясняетъ, что не смотря на многократныя объявленія отъ академіи въ вѣдомостяхъ, о времени пріема въ оную воспитанниковъ, о знаніяхъ, способностяхъ и лѣтахъ, требуемыхъ уставомъ ея отъ желающихъ опредѣлиться особенно на казенное содержаніе, ежедневно почти являются просители, пріѣзжающіе иногда изъ отдаленныхъ мѣстъ для поступленія въ академію безъ надлежащаго образованія въ наукахъ, другіе же изъ разныхъ мѣстъ присылаютъ свои просьбы о помѣщеніи ихъ въ академію, и тѣмъ не только обременяютъ конференцію академіи, но часто безъ всякаго основанія утруждаютъ и высшее начальство: опредѣлено: для отвращенія таковаго безпорядка и тщетной переписки, а перѣдко и неизбежнаго разоренія пріѣзжающихъ не въ надлежащее время, или безъ надлежащихъ свѣдѣній и притомъ не имѣющихъ средствъ отправиться изъ Санктпетербурга обратно, дать знать начальствамъ подвѣдомыхъ министерству просвѣщенія учебныхъ заведеній объ объявленіи по гимназіямъ и другимъ училищнымъ мѣстамъ, чтобы желающіе опредѣлиться въ Императорскую медикохирургическую академію въ число воспитанниковъ ея непременно соображались съ слѣдующимъ: 1) желающіе опредѣлиться въ медикохирургическую академію должны имѣть основательное знаніе русскаго языка; 2) латинскій языкъ они должны знать по крайней мѣрѣ столько, чтобы свободно могли переводить на русскій языкъ классическихъ латинскихъ писателей и, если не говорить, то, по крайней мѣрѣ, письменно объяснять свои мысли на латинскомъ языкѣ; 3) они должны быть свѣдущи въ начальныхъ основаніяхъ философіи; 4) равнымъ образомъ требуется отъ нихъ знаніе ариметики и начальныхъ основаній геометріи, также физики, географіи и исторіи; 5) всѣ таковыя кандидаты должны быть здороваго сложенія, также не моложе 16 и не

старше 24 лѣтъ; 6) поелику курсъ медицинскихъ наукъ, преподаваемыхъ въ Императорской медикохирургической академіи, ежегодно начинается съ 1 числа сентября мѣсяца, то желающіе поступить въ академію, особенно же на казенное содержаніе, должны явиться въ оную не позже среднихъ числъ августа мѣсяца; 7) всѣ таковыя кандидаты должны явиться въ академію съ законными свидѣтельствами о своемъ состояніи и съ надлежащими аттестатами объ ученіи и поведеніи; 8) пріѣзжающимъ для опредѣленія въ академію, безъ вызова ея, прогонныя деньги выдаваемы не будутъ, и 9) при экзаменѣ въ конференціи академіи, кромѣ словеснаго испытанія изъ вышеупомянутыхъ предметовъ, будетъ требовано отъ поступающихъ въ оную, дабы каждый изъ нихъ написалъ изъ заданнаго предложенія три или четыре періода на латинскомъ языкѣ и столько же силлогизмовъ. О всемъ томъ сообщать и комисіи духовныхъ училищъ для предупрежденія учащихся, подъ вѣдомствомъ оной, на тотъ случай, что нѣкоторые и изъ нихъ, увольняясь иногда, послѣ пріѣзда сюда сами собою и подають просьбы объ опредѣленіи ихъ въ воспитанники медикохирургической академіи, не имѣя надлежащихъ свѣдѣній и способностей, какія по правиламъ выше приведеннымъ требуются отъ принимаемыхъ въ академію непременно, послѣ чего въ случаѣ отказа таковымъ, находятъ они себя въ большемъ затрудненіи по бѣдности своей ѣхать обратно и пріискивать себѣ другой родъ состоянія и службы“.

6. Преосвященнѣйшій владыко, почтеннѣйшій о Господѣ братъ и сослужитель!

Комиссія духовныхъ училищъ при полученіи отъ издателей остальныхъ частей „Образцовыхъ сочиненій“, купленныхъ для академическихъ и семинарскихъ библіотекъ, усмотрѣла въ нѣкоторыхъ томахъ статьи несовсѣмъ нравственныя, почему хотя и дозволила разослать оныя по принадлежности, но съ тѣмъ, *чтобы томы сей книги раздавались для чтенія учащимся съ особеннымъ разборомъ* (\*).

По препорученію комисіи сообщая о семъ вашему преосвященству для исполненія по казанской академіи, съ истиннымъ почитаніемъ пребываю вашего преосвященства усердный слуга Амвросій м. новгородскій. 17 декабря 1817 г.

(\*) Издателемъ «Образцовыхъ сочиненій» былъ извѣстный литераторъ

Кромѣ приведенныхъ подлинныхъ 6-ти писемъ митрополита Амвросія есть еще въ предложеніяхъ Амвросія Протасова казанскому академическому правленію указанія на два такихъ письма митрополита Амвросія по дѣламъ бывшей казанской дух. академіи, смыслъ которыхъ для полноты очерка мы приводимъ также здѣсь.

1) Его высокопреосвященство митрополитъ новгородскій и с. петербургскій Амвросій сообщилъ отъ 1 іюня 1817 г. преосвященному казанскому Амвросію Протасову распоряженіе комиссіи духовныхъ училищъ, что въ 1817 г. преобразованія казанской академіи по новому уставу не состоится, и что, поѣтому, курсъ ученія долженъ продолжиться еще на пѣтый академическій годъ (предлож. Амвросія Протасова акад. правленію отъ 15 іюня 1817 г.).

2) Его высокопреосвященство Амвросій митрополитъ новгородскій и с. петербургскій сообщилъ отъ 4 іюня 1817 г. преосвященному Амвросію, архіепископу казанскому, заключеніе комиссіи духовныхъ училищъ о томъ, дабы преосвященный казанскій „приложилъ попеченіе о снабженіи академіи казанской достойными учителями, и для сего отправилъ бы нѣсколькихъ студентовъ для образованія въ симъ должностямъ въ одну изъ новообразованныхъ академій“. Преосвященный Амвросій Протасовъ въ предложеніи казанскому академическому правленію отъ 19 іюня 1817 г. на этомъ основаніи рекомендовалъ правленію, избравъ 5-хъ студентовъ, имѣющихъ отличную нравственность и достаточныя познанія въ наукахъ, приготовить ихъ къ отправкѣ въ московскую академію. Дѣйствительно, въ составъ студентовъ

и журналистъ А. Ѡ. Воейковъ. Онъ издалъ въ 5 частяхъ образцовыя сочиненія въ первый разъ въ 1811 году подъ заглавіемъ «Образцовыя сочиненія въ прозѣ знаменитыхъ древнихъ и новыхъ писателей», а за тѣмъ въ періодъ времени 1815—1817 г. издалъ при участіи А. П. Тургенева и В. А. Жуковскаго въ 12 частяхъ «Собраніе образцовыхъ русскихъ сочиненій и переводовъ въ стихахъ и прозѣ». На это послѣднее собраніе митр. Амвросій и указываетъ. Воейковъ продолжалъ издавать собранія образцовыхъ сочиненій и переводовъ и послѣ 1817 г. (См. Истор. христом. нов. період. рус. словесн. Галахова. т. II. стр. 384). Въ каталогѣ фундаментальной бібліотеки казанской семинаріи подъ 1597 № значится 5 частей «Образцовыхъ сочиненій», издан. въ 1811 г., и не имѣется ихъ послѣдующихъ изданій. Не были ли онѣ уничтожены совсѣмъ, дабы не блазнились юные читатели.

III курса московской академіи изъ казанской поступили па-теро студентовъ: Алексѣй Флоренсовъ, Иванъ Сосееновъ, Степа-няъ Карсунскій, Иванъ Неофитовъ и Алексѣй Головцевъ.

*Аполлонъ Можаровскій.*

**Археологическое открытіе.** Въ Иерусалимѣ недав-но найденъ четверугольный обелискъ, удѣлѣвшій отъ Соло-монова храма, возобновленнаго Иродомъ великимъ. На од-ной сторонѣ этого обелиска находится надпись, вырѣзанная на камнѣ четкими и красивыми буквами, которая воспре-щаетъ язычникамъ, подъ смертною казнію, проникать во внутренность священныхъ оградъ, окружающихъ храмъ. Та-кое предостереженіе, исключительно предназначенное для чу-жеземцевъ, начертано на греческомъ языкѣ, повсемѣстно распространенномъ тогда между разноплеменными обитате-лями Сирии. Содержаніе этой надписи совершенно согласно со многими другими, приводимыми въ исторіи Иосифа.

Виновиномъ этого открытія былъ скромный чиновникъ нашего консульства въ Иерусалимѣ, М. Клермонъ-Ганно, ко-торому мы обязаны археологическими изслѣдованіями о Па-лестинѣ, и между прочимъ, находкою и истолкованіемъ зна-менитой надписи, приписываемой Мезѣ, одному изъ моавит-скихъ царей; надпись эта представляетъ древнѣйшій обра-зецъ буквеннаго письма. Въ археологическомъ отношеніи ей ни въ чемъ не уступаетъ и столбъ или обелискъ Ирода. Независимо отъ разныхъ указаній, на которыя наводитъ греческій текстъ, еще разъ подтверждающій правдивость Ю-сифа Флавія, и проливающій новый свѣтъ на спорный во-просъ о внѣшности іудейскаго храма, — найденный памят-никъ есть первый и единственный, удѣлѣвшій до нашего времени, остатокъ священнаго зданія, безмолвнаго свидѣте-ля пророчества объ Иисусѣ Христѣ. (*Современность*. № 18).

---

Содержаніе № 8-го. — 1) Указы св. Синода. — 2) Извлечение изъ отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1870 г. (*продолженіе*). — 3) Отчетъ совѣта братства св. Гурія за четвертый годъ (*продолженіе*). — 4) Отноше-ніе совѣта московской духовной академіи къ Его Высочайшему Священству. — 5) Архидіецкія служенія въ мартѣ. — 6) Письма митрополита Амвросія По-добьдова. — 7) Археологическое открытіе.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ *Н. Соколовъ*.

Казань. Въ университетской типографіи.