

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Мая  № 10.  1890 года.

Содержаніе. Списокъ воспитанницъ приготовительнаго, 1, 2, 3, 4, 5 и 6 классовъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1889/90 учебный годъ.—Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія Харьковской епархіи, награжденныхъ благословеніемъ Св. Синода.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

СПИСОКЪ

воспитанницъ пригот., 1, 2, 3, 4, 5 и 6 классовъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1889—90 учебный годъ.

ПРИГОТ. КЛАССА.

Удостоены перевода въ 1-й классъ.

1. Авененкова Евдокія, Базелевичъ Леонида, Бородаева Надежда, Васильева Валентина, 5. Веселовская I Людмила, Веселовская II Анастасія—нагр. похв. лист., Виноградская Наталія, Владовская Павла—нагр. пох. лист., Грекова Александра—нагр. пох. лист., 10. Грыздубова I Евфросинія, Грыздубова II Рахиль—нагр. пох. лист., Дикарева Зоя—нагр. пох. лист., Добрецкая Евгенія, Жданова Ксенія—нагр. похв. лист., 15. Карпова Софья, Ковалевская Александра, Крутьева Анастасія, Крыжановская Александра—нагр. похв. лист., Кутепова Мотрона—нагр. пох. лист., 20. Луценко Антонина—нагр. похв. лист., Макаровская Марія, Македонская Анна, Мухина Анастасія—нагр. похв. лист., Назаревская Анна—нагр. пох. лист., 25. Насѣднина Антонина—нагр. похв. лист., Найдовская Вѣра, Новосадская Надежда, Оптовцева Марія—нагр. пох. лист., Павлова Ольга—нагр. похв. лист., 30. Панкратьева Анна

Пестриченко Антонина, Пузовская Пелагія, Рубинская Елисавета, Саговская Марія, 35. Самойлова Марія, Сильванская Вѣра—нагр. пох. лист., Стефановская 1-я Любовь — нагр. похв. лист., Стефановская 2-я Анна, Сирятская Марія, 40. Сокальская Марія—нагр. похв. лист., Степурская Антонина—нагр. похв. лист., Сѣбирская Елисавета, Твердохлѣбова Марія, Трегубова Елисавета, 45. Труфанова Іульняія, Туранская Анна—нагр. пох. лист., Чернявская Александра, Чугаева Александра—нагр. похв. лист., Ѳedorовская Марія—нагр. пох. листомъ.

ПЕРВАГО КЛАССА.

А) Удостоены перевода во 2-й классъ.

1. Арефьева Марія, Ведринская Софья—нагр. похв. лист., Вербицкая Марія, Ветухова Анна, 5. Воскобойникова Клавдія, Гончаревская Александра, Жукова Ирина — нагр. пох. лист., Измайлова Евкатерина, Иннокова Таисія, 10. Ковалевская Александра, Колесникова Марія, Копѣйчикова Анастасія—нагр. похв. листомъ, Крыжановская Анастасія, Личицкая Елисавета, 15. Лобковская Софья, Любарская 1-я Анна, Любарская 2-я Марія — нагр. похв. листомъ, Любарская 3-я Юлія—нагр. пох. лист., Любицкая Дарія, 20. Макаровская Марія, Мартиновичъ Вѣра, Малярова Іульняія, Маицкая Матрона—нагр. пох. лист., Мухина Марія, 25. Назаревская Вѣра, Невдахова Анна, Николаевичъ Александра—нагр. пох. лист., Петрова 1-я Зиновія, Петрова 2-я Вѣра, 30. Приходькова Антонина, Проскурникова Ольга, Рокитянская Евгенія, Ревская Анна, Реутская Марія, 35. Рубинская Анастасія, Руднева Евдокія, Стефановская Евдокія—нагр. пох. лист., Титова Ларисса — нагр. похв. лист., Толмачева Людмила, 40. Троянова Александра, Чудновская Нина—нагр. пох. лист., Юшкова 2-я Евгенія, Яновская Клавдія, Ѳedorова 1-я Антонина, 45. Ѳedorова 2-я Валентина, Ѳedorова 3-я Марія, Ѳedorовская Вѣра.

Б) Будетъ переведена во 2-й классъ, если передержитъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

Попова Антонина—по русскому языку.

в) Оставляются въ 1 классъ на повторительный курсъ по просьбѣ родителей.

Юшкова 1-я Антонина, 50. Ѳомина Пелагія.

г) Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и малоразвитости.

Ковалевская 2-я Антонина.

ВТОРОГО КЛАССА

а) удостоены перевода въ 3 классъ.

1. Бугуцкая Анна, Бѣлоусова Калифенія, Васильковская Надежда, Власова Клавдія, 5. Гревезирская Анна, Григоренко Екатерина, Дейнеховская Марія, Доброницкая Агрипина, Добрецкая Анна, 10. Дмитріева Дарія, Дюкова Елена, Жуковская Александра—нагр. пох. листомъ, Исиченкова Варвара, Ковалева Александра—нагр. пох. листомъ, 15. Крыжановская Елена, Любицкая Марія, Мирводина Дарія—нагр. пох. листомъ, Найдовская Неонилла, Назаревская Валентина, 20. Навродская Елена, Петрова Любовь—нагр. пох. листомъ, Полтавцева Клеопатра, Подольская Дарія, Пономарева Евдокія, 25. Понировская Валентина, Приходькова Софія—нагр. пох. листомъ, Рудинская Наталія, Сѣбирская Ларисса—нагр. пох. листомъ, Сокальская Вѣра, 30. Твердохлѣбова Александра—нагр. пох. листомъ, Труфанова Любовь, Торанская 1-я Марія, Торанская 2-я Екатерина, Торанская 4-я Лидія 35. Шишлова Анна—нагр. пох. листомъ, Чернивская Валентина, Юшкова Антонина—нагр. пох. листомъ и Ѳедоровская Екатерина.

б) Будутъ переведены въ 3 классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

По русскому языку: Дахнѣвская Анна, 40. Василевская Антонина, Одинцова Евкатерина, Полницкая Елисавета, Пуковская Анастасія, Титова Евдокія, 45. Торанская 3-я Дарія, Березовская Марія; по ариѳметикѣ: Реутская Софія, Измайлова Аполлиарія и Рубинская Анастасія.

в) Оставляется во 2 классъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности и малоразвитости.

50. Яновская Евфросинія.

ТРЕТЬЯГО КЛАССА.

а) удостоены перевода въ 4 классъ.

1. Баженова Софья, Богославская Маріонилла, Быковцева Мелетина, Бѣликова Антонина, 5. Ведринская Марія, Данталь Юлія,

Дюкова Анна, Ермолаева Александра, Жукова Пелагія, 10. Заводская Евдокія, Измайлова Марія, Иннокова Елена, Капустянская 1-я Анна, Капустянская 2-я Анастасія—нагр. пох. листомъ, 15. Климентова Марія, Краснокутская Антонина, Насѣдѣнна 2-я Евгенія, Оглоблина Анна—нагр. пох. листомъ, Павлова Марія, 20. Пономарева 1-я Анна (Поликар.), Пономарева 2-я Анна (Иван.), Попова 1-я Евгенія, Попова 2-я Евдокія, Проскурникова Елисавета, 25. Раковская Евгенія, Рокитянская Домника, Сапухина Александра, Сѣверинова Софья—нагр. пох. листомъ, Татаринова Елена, 30. Толмачева Наталія—нагр. пох. листомъ, Торанская Варвара, Уманцева Елена, Ястремская Серафима, Ѳеденко Евфросинія—нагр. пох. листомъ, 35. Ѳедорова 1-я ВѢра (Васильевна) и Ѳедоровская Марія.

б) Будутъ переведены въ 4 классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

По ариметикѣ: Базилевичъ Антонина, Виноградская Мавра, Вышемірская Анастасія, 40. Ерофалова Надежда, Кузнецова Елена, Насѣдкина 1-я Надежда; по русск. яз.: Оптовцева Любовь.

в) Оставляются въ 3 классъ на повторительный курсъ по малолуспѣшности и малоразвитости.

Григоревичъ Антонина, 45. Сергіевская Марія, Ѳедорова 2-я ВѢра (Георг.) и Владыкова Клавдія.

ЧЕТВЕРТАГО КЛАССА.

а) Удостоены перевода въ 5-й классъ.

1. Аристова ВѢра, Василевская Екатерина, Воскобойникова Марія, Дейнеховская Елисавета, 5. Жукова Анна, Крутьева Екатерина, Курасовская Анна—нагр. пох. листомъ, Линицкая Софія, Литевичъ Анна, 10. Любарская Елена, Макухина Капитолина, Матѣева Александра, Носова 1-я Марія, Носова 2-я Антонина, 15. Петрова Александра, Полтавцева Елисавета, Попова 1-я Лидія (Никол.), Попова 2-я Ольга, Попова 3-я Евдокія—нагр. пох. листомъ, 20. Попова 4-я Лидія (Григор.), Рубинская Антонина, Сапухина Софья, Селярова Глафира, Твердохлѣбова Софья, 25. Трегубова Марія, Троянова Екатерина, Черныльская Александра, Чугаева Ольга, Шишлова 1-я Антонина, 30. Шишлова 2-я Дарія—нагр. пох. листомъ, Эвенхова Евдокія, Энеидова Александра—нагр. пох. листомъ и Якубовичъ Анна.

б) *Будутъ переведены въ 5-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.*

По славянск. яз.: Красина Анна, 35. Березовская Антонина; по исторіи: Крыжановская Антонина; по сочиненію: Васютина Дарія; по Зак. Божію и исторіи: Жданова Варвара, по Зак. Божію и слав. языку: Попова 5-я Евгенія.

в) 40. *Котляровой Аннѣ*, какъ не державшей экзамена по всѣмъ предметамъ, предоставляется право держать таковой послѣ каникулъ.

г) Принята въ число воспитанницъ V класса, какъ выдержавшая удовлетворительно приемный экзаменъ:

Любарская Надежда.

д) Увольняется изъ училища, какъ не явившаяся въ продолженіе пѣлаго учебнаго года:

Татаринова Анастасія.

ПЯТАГО КЛАССА.

а) *Удостоены перевода въ 6-й классъ.*

1. Агнивцева Анастасія, Аксененкова Вѣра, Арефьева Надежда, Васильевская Анастасія, 5) Власова Александра, Грабовская Дарія, Дзюбанова Александра—нагр. пох. листомъ, Жукова Александра, Жуковская Анна, 10. Капустянская Александра, Климентьева Екатерина, Колосовская 2 - я Марія (Иван.), Косьмина Елена, Кофѣйчикова Антонина, 15. Котляревская Антонина, Кошлякова Надежда, Краснокутская Елена, Кустовская Ольга, Ладенкова Анна, 20. Лашкарева Валентина, Лукашева Ольга, Мартиновичъ Анастасія, Макарговская Екатерина, Набокова Александра, 25. Павлова 1-я Анна, Павлова 2-я Неонилла—нагр. пох. листомъ, Пономарева Анисія, Попова Елисавета, Сапухина Евдокія, 30. Сильванская 1 - я Марія (Никол.), Слюсарева Ольга, Степурская Валентина, Сукачева Анна, Твердохлѣбова Неонилла, 35. Торанская 1-я Пелагія, Торанская 2-я Наталія, Черняева Евдокія, Шебатинская Ирина, Щепинская Евдокія, 40. Юшкова Надежда, Яновская Наталія, Энейдова Клавдія и Федорова Раиса.

б) *Будутъ переведены въ 6 классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.*

Сулима Евфрасія—по географіи, 45) Колосовская 1-я Марія (Михайл.)—по слав. яз. и дидактикѣ.

в) *Остается въ 5 классъ на повторительный курс по болѣзни.*

Сильванская 2-я Марія (Леонид.).

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ.

1. Въ 18⁸⁹/₉₀ году совѣтъ училища составляли: а) предсѣдатель совѣта, магистръ богословія, священникъ Тимофей Буткевичъ, б) Начальница училища, окончившая курсъ въ институтѣ благородныхъ дѣвиць, дворянка, дѣвица Евгенія Николаевна Гейцыгъ, в) Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Никандръ Онкевичъ, г) члены Совѣта отъ духовенства: священникъ Панкратій Ивановъ и священникъ Николай Мощенковъ и д) почетный блюститель по хозяйственной части училища Николай Александровичъ Чикинъ.

2) Въ отчетномъ году въ училищѣ было: 6 нормальныхъ классовъ, 1 приготовительный и одна церковно-приходская школа.

3) Учебный персоналъ состоялъ: изъ 13 преподавателей, 10 учительницъ, 7 воспитательницъ, 7 пенинберокъ и одной учительницы церковно-приходской школы.

4) Къ началу 18⁸⁹/₉₀ учебнаго года въ училищѣ числилось 283 воспитанницы.

Въ августѣ 1889 года принято 50 дѣвиць, 49 въ приготовительный классъ и 1 въ IV классъ.

Вслѣдствіе этого 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ начался при 333 воспитанницахъ, изъ коихъ въ пригот. кл. было 51 восп., въ I кл. 51 восп., въ II кл. 50 восп., въ III кл. 48 восп., въ IV кл. 41 восп., въ V кл. 46 восп. и въ VI кл. 46 восп. Всего 333 восп.

5) Въ теченіе 18⁸⁹/₉₀ учебнаго года принято въ училище въ проготовит. клас. 3 дѣвицы.

Въ отчетномъ учебномъ году вышло изъ училища 8 воспитанницъ, а именно: изъ пригот. кл. 5 восп., изъ III кл. 1 восп., и изъ VI кл. 2 восп.

6) Къ началу годичныхъ испытаній въ училищѣ числилось: въ пригот. кл. 49 восп., въ I кл. 51 восп., въ II кл. 50 восп., въ III кл. 47 восп., въ IV кл. 41 восп., въ V кл. 46 восп., и въ VI кл. 44 восп., всего 328 восп.

7) Послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ апрѣлѣ и

маѣ мѣсяцахъ настоящаго года, по постановленію училищнаго совѣта отъ 27 апрѣля и 5 мая н. г.

а) Удостоены перевода въ слѣдующіе классы:

Изъ пригот. въ I кл. 49 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 36), изъ I во II кл. 47 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 25), изъ II въ III кл. 38 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 15), изъ III въ IV кл. 36 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 11), изъ IV въ V кл. 33 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 13), изъ V въ VI кл. 43 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 17).

Окончили полный курсъ училищнаго образованія 43 воспитанницы, которымъ на основаніи § III устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, выдаются аттестаты съ званіемъ домашнихъ учительницъ.

б) Оставлены въ тѣхъ-же классахъ на повторительный курсъ по малоусиѣнности, малоразвитости, по просьбѣ родителей и болѣзни: въ I кл. 2 восп., во II кл. 1 восп., въ III кл. 4 восп. и въ V кл. 1 восп.

в) Воспитанницамъ, не державшимъ экзаменовъ по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ, равно какъ и получившимъ неудовлетворительныя отмѣтки по нѣкоторымъ предметамъ, дозволено подвергнуться переводному испытанію и перерержкѣ экзаменовъ послѣ капикуль, — а именно:

Въ I классѣ 1 воспитанница, во II кл. 11 воспитан., въ III кл. 7 восп., въ IV кл. 7 восп., въ V кл. 2 восп. и въ VI кл. 1 восп.

8) Изъ числа переведенныхъ изъ младшихъ въ старшіе классы и окончившихъ курсъ воспитанницъ, за отличные успѣхи и благоправіе, по опредѣленію совѣта, удостоены награжденія похвальными листами и книгами:

Въ приготовит. классѣ 21 воспитан., въ I кл. 10 восп., во II кл. 9 восп., въ III кл. 5 восп., въ IV кл. 4 восп., въ V кл. 2 восп. и въ VI кл. 7 воспит.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, которыя за отличные успѣхи и отличное благоправіе, по опредѣленію Совѣта, награждаются похвальными листами. Мая 7 дня 1890 г.

ПРИГОТ. КЛАССА.

1. Степурская Антонина, Сокальская Марія, Дикарева Зоя, Грызодубова 2-я Рахиль, 5. Власовская Павла, Грекова Александра,

Кутепова Мотрона, Луценко Антонина, Мурина Анастасія, 10. Насѣдкина Антонина, Туранская Анна, Чугаева Александра, Ѳеодоровская ВѢра, Огговцева Марія, 15. Жданова Ксенія, Крыжановская Александра, Павлова Ольга, Сильванская ВѢра, Стефановская Любовь, 20. Веселовская 2-я Анастасія, Назаревская Анна.

I КЛАССА.

1. Николаевичъ Александра, Копѣйчикова Анастасія, Любарская 3-я Юлія, Стефановская Евдокія, 5. Титова Ларисса, Жукова Ирина, Ведринская Софья, Любарская 2-я Марія, Чудновская Нина, 10. Маяцкая Мотрона.

II КЛАССА.

1. Мирводина Дарія, Приходькова Софья, Юшкова Антонина, Петрова Любовь, 5. Сѣкирская Ларисса, Шишкова Анна, Жуковская Александра, Ковалева Александра и Твердохѣбова Александра.

III КЛАССА.

1. Ѳеденко Евфросинія, Капустянская 2-я Анастасія, Оглоблина Анна, Толмачева Наталія, 5. Сѣверинова Софья.

IV КЛАССА.

1. Шишлова 2-я Дарія, Курасовская Анна, Энеидова Александра, Попова 3-я Евдокія.

V КЛАССА.

Павлова 2-я Неонила, Дзюбанова Александра.

С П И С О К Ъ

воспитанницъ VI класса Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ и получающихъ аттестаты съ правами на званіе домашнихъ учительницъ; при чемъ нѣкоторые изъ нихъ, за отличные успѣхи и благонравіе, награждаются книгами. Мая 7 дня 1890 года.

1. Алексѣевская Лидія, Артюховская Екатерина, Брайловская Марія, Будянская Любовь, 5. Бутковская Евгенія, Ветухова Анна, Грекова Марія, Грызодубова Галина, Губская ВѢра, 10. Дахнѣвская Ксенія, Жданова Аполлиарія, Жукова Марія, Климентова Наталія, Косьмина Анна, 15. Корнильева Анна, Краснопольская Екатерина, Лашкарева Анна—нагр. книгою, Лѣсницкая Марія, Лядская Татіана, 20. Максимова Марія, Мощенко Анна, Мухина Евгенія—нагр. кн., Оглоблина Елена, Павлова Евгенія—нагр. кн., 25. Поторѣлова Анастасія—нагр. книгою, Подольская 1-я Антонина, Подольская 2-я

Елена, Пономарева 1-я Серафима (Иван.)—нагр. кн., Пономарева 2- Серафима (Андр.), 30. Приходькова Антонина, Раздольская Анна, Савенко Евдокія, Селезнева Марія, Соколова Елена, 35. Соколовская Марія, Ступницкая Надежда, Сѣверина Анна—нагр. кн., Татаринова Анна, Уманцева Софія, 40. Чернявская Людмила, Эллинская Марія, Юшкова Анастасія—нагр. кн., и Яновская Юлія *Рубинской Маріи*, какъ не державшей экзамена по болѣзни, предоставляется право держать таковой послѣ каникулъ.

Примѣчаніе Аттестаты пятнадцати сиротъ, окончившихъ курсъ училища, совѣтомъ имѣютъ быть обмѣнены на свидѣтельства, выдаваемые изъ канцеляріи г. попечителя учебнаго округа, съ открытіемъ всѣхъ расходовъ по сему предмету изъ специальныхъ училищныхъ средствъ.

Изъ окончившихъ курсъ въ этомъ учебномъ году пенншерьками на предстоящій 1890—91 учебный годъ Совѣтомъ училища назначены слѣдующія: Дахнѣвская Ксенія, Лашкарева Анна, Пономарева Серафима (Иван.), Пономарева Серафима (Андр.), Соколова Елена, Приходькова Антонина и Уманцева Софія.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія Харьковской епархіи, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 31 января—20 февраля 1890 года за № 281, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода:

а) Съ выдачею грамотъ.

Крестьянину села Алексѣевки Евграфу *Кобзану*; протоіерею Іоанну *Максимовичу*; землевладѣльцу Ивану *Терещенку*; старостѣ Покровской церкви заштатнаго гор. Бѣлополья, Сумскаго уѣзда, купцу Митрофану *Балащенко*; цеховому того же гор. Константину *Крючку*; купцамъ: богодуховскому—Васплію *Вьюннику* и харьковскому—Николаю *Гребенищикову*; обществу прихожанъ Николаевской церкви слободы Ново-Андреевки, Зміевскаго уѣзда; старостѣ Покровской церкви слободы Ново-Серпухова, Зміевскаго уѣзда, купцу Михаилу *Ольховому*; обществамъ прихожанъ: Крестовоздвиженской церкви слободы Малиновой, Зміевскаго уѣзда, и Воскресенской церкви сл. Ново-Борисоглѣбска, Зміевскаго уѣзда; старостѣ Троицкой церкви слоб. Волохова Яра, того же уѣзда; купцу Филиппу *Кравцову*; обществу прихожанъ Троицкой церкви слободы Гракова, Зміевскаго уѣзда; дѣйствительному статскому совѣтнику Павлу *Гротену*; вдо-

Впослѣдствіи же ученики-католики, посредствомъ наказаній и притѣсненій, были принуждены уже не къ простому, такъ называемому, официальному присутствованію, но и къ участию въ некатолическихъ обрядахъ; именно: имъ приказывали въ схизматическихъ храмахъ и на колѣняхъ стоять, и цѣловать крестъ, предлагаемый совершающимъ служеніе и держать при нѣкоторыхъ церемоніяхъ въ рукахъ свѣчи.

Это злоупотребленіе, какъ желательное для гражданской власти-примѣнено было, кромѣ торжественныхъ царскихъ дней, не только ко дню годовщины смерти Императора Александра II, но такъ же и къ другимъ учреждавшимся по какому-либо случаю торжествамъ, напримѣръ, къ празднованію юбилея кого-нибудь изъ училищныхъ начальниковъ, къ совершенію благодарственного молебствія за повышеніе правительствомъ кого-либо по службѣ. Въ концѣ-концовъ подобный образъ дѣйствій былъ недавно распространенъ свѣтскою властію даже на начальныя училища, въ которыя отдаются на воспитаніе въ деревняхъ и селахъ дѣти нѣжнаго возраста.

Но ученики стали чуждаться схизматическихъ храмовъ и отказывались присутствовать при некатолическомъ богослуженіи, въ полномъ убѣжденіи, что они поступаютъ такъ подъ покровомъ и при содѣйствіи своей собственной церковной власти. Тогда свѣтская власть распорядилась объявить по школамъ предписаніе, въ силу котораго начальники оныхъ настаивали, дабы католическіе законоучители, подъ страхомъ наказанія, всѣми силами воздерживались отъ (высказыванія) того, что могло бы отвлекать учениковъ-католиковъ отъ схизматическихъ храмовъ, и даже, чтобы они своимъ авторитетомъ склоняли учениковъ къ исполненію этого незаконнаго требованія правительства.

Слѣдствіемъ сего было то, что три есендза изъ законоучителей общественныхъ школъ сосланы были свѣтскою властію въ монастырь за то, что запрещали посѣщать ученикамъ схизматическіе храмы и водили (будто ?!) ихъ въ церкви католическія. Въ настоящее же время свѣтская власть угрожаетъ (еще) болѣе тяжкими наказаніями и объявляетъ, что тѣ ученики, которые будутъ уклоняться отъ некатолическаго богослуженія, будутъ исключаемы изъ учебнаго заведенія (?).

Само собой очевидно, чего именно свѣтская власть старается достигнуть такими мѣрами: она не имѣетъ въ виду ничего другого, какъ то, чтобы подготовить католическому народу путь къ схизмѣ.

Правительство тѣмъ легче надѣется достигнуть этого, что католическая церковь въ означенныхъ епархіяхъ едва ли, повидимому, можетъ имѣть спасительное вліяніе на благочестіе и добрые нравы католическаго населенія, такъ какъ уже издавна и вездѣ поставлена въ тяжкое положеніе и всѣми способами притѣсняется гражданскою властію; самый же народъ, а въ особенности воспитанное подобнымъ образомъ юношество, проникается мало по малу не католическими убѣжденіями, заражается религіознымъ индифферентизмомъ и теряетъ отвращеніе къ схизмѣ. Что касается католическаго простонародья, то, хотя оно и чрезвычайно предано католической религіи, однако, съ умысломъ удерживается въ невѣжествѣ: для него нѣтъ даже запаса книгъ, которыя оно могло бы читать, а потому или недостаточно, или и вовсе не понимаетъ разницы, какая существуетъ между схизмою и католическою вѣрою. А такъ какъ гражданская власть постоянно твердитъ, что она приняла народъ подъ свою опеку, и обѣщаетъ ему золотыя горы, то неопытное народонаселеніе, не понимая самыхъ губельныхъ плановъ правительства, не догадывается о томъ, какая опасность угрожаетъ католической вѣрѣ. Вслѣдствіе этого, еслибы церковная власть стала смотрѣть равнодушно на сближеніе католическихъ воспитанниковъ училищъ со схизмою посредствомъ церемоній не католическаго обряда, то дѣло католичества было бы поставлено въ крайне опасное положеніе. (И то тѣмъ болѣе), что свѣтская власть недавно объявила, что она, во чтобы то ни стало, доведетъ дѣло до того, чтобы ученики-католики присутствовали на схизматическихъ торжествахъ, ибо это составляетъ-де долгъ и обязанность подданныхъ.

Въ заключеніе не слѣдуетъ пройти молчаніемъ и того, что въ означенныхъ епархіяхъ совсѣмъ нѣтъ никакихъ другихъ школъ, кромѣ тѣхъ, которыя учреждены свѣтскою властію и отданы въ завѣдываніе учителямъ-схизматикамъ; католическія же школы въ нихъ уже давно закрыты, и приняты также строгія мѣры для (предупрежденія) того, чтобы кто-нибудь частнымъ образомъ не давалъ юношеству необходимаго (т. е. въ польскомъ направленіи) воспитанія.

Выходъ изъ всего этого такой: есть, положимъ, законоучитель общественной школы и ксендзь, на коего возлагается духовною властію обязанность воспитанія юношества въ религіозно-нравственномъ отношеніи; если такой ксендзь запретить ученикамъ посѣщать схизматическія молельни, а прикажетъ имъ молиться за Императора въ католической церкви, то это неизбѣжно повлечетъ

за собою для него ссылку, или же, по лишеніи сана (прихода?), заключеніе въ монастырь. Часть учениковъ (въ такомъ случаѣ), по приказанію родителей, оставитъ школу и лишится такимъ образомъ возможности получить образованіе (науки); другіе останутся въ училищахъ и будутъ находиться подъ вліяніемъ учителей-схизматиковъ, которые будутъ принуждать ихъ ходить въ схизматическіе храмы и обучаться вѣрѣ и нравственности въ схизматическомъ духѣ. Затѣмъ, нѣкоторые изъ тѣхъ, которые останутся въ школахъ, въ случаѣ отказа или имъ самимъ, или ихъ родителямъ въ допущеніи къ таинствамъ, также оставятъ учебное заведеніе, а иные, притомъ большинство, перейдутъ въ схизму. Это произойдетъ тѣмъ легче, что, по всей вѣроятности, крестьяне и вообще сельскія сословія, которыя составляютъ большую часть народонаселенія и уже давно по принужденію содержатъ на свой счетъ начальныя училища и ихъ наставниковъ, будутъ подвергаться денежнымъ штрафамъ и другимъ жестокимъ притѣсненіямъ въ томъ случаѣ, если будутъ приказывать своимъ дѣтямъ оставлять училища или запретятъ имъ поступать въ оныя.

Вопросы ¹⁾: 1) Если можно будетъ добиться того, чтобы свѣтская власть не требовала отъ учениковъ-католиковъ ничего другого, кромѣ ихъ пассивнаго или чисто официальнаго присутствования въ табельные дни (въ православной церкви) безъ общенія въ священнодѣйствіяхъ и безъ всякаго участія въ нектолическомъ служеніи, то могутъ ли законоучители училищъ обѣихъ категорій, т. е. высшихъ или гимназій и низшихъ или начальныхъ, дать на такого рода присутствованіе свое согласіе?

2) Могутъ ли допустить это законоучители не начальныхъ школъ, а гимназій только?

3) Можно ли разрѣшить присутствованіе ученикамъ гимназій, но, въ видахъ устраненія опасности совращенія, лишь тѣмъ, которые дошли до такъ называемыхъ высшихъ классовъ?

4) Нельзя ли, наконецъ, давать согласіе на официальное присутствованіе (въ православной церкви) только одного или нѣсколькихъ учениковъ, въ качествѣ представителей отъ каждаго класса высшихъ и низшихъ училищъ?

5) Если же такое присутствованіе не можетъ быть допущено ни въ какомъ случаѣ, то можетъ ли быть дано разрѣшеніе отъ грѣ-

¹⁾ Очевидно, того же епископа.

ховъ тѣмъ, которые будутъ замѣчены въ официальномъ присутствованіи, или же отказывать имъ въ этомъ?

(На это) послѣдовалъ слѣдующій отвѣтъ отъ святаго собранія инквизиціи: когда наивысшему собранію генеральной римской инквизиціи предложено было на рѣшеніе сомнѣніе: можетъ ли быть допущено присутствованіе католиковъ при совершеніи некаатолическихъ религіозныхъ обрядовъ, то ихъ эминенціи и высокопреподобные верховные отцы инквизиторы, по зрѣломъ обсужденіи дѣла, въ собраніи IV феріи, 19 іюня постановили отвѣтъ отрицательно.

Это мнѣніе отцовъ кардиналовъ нашъ святѣйшій отецъ, въ аудіенціи того же числа, изволилъ утвердить и одобрить.

Сообщая объ этомъ вашему преподобію, выражаю чувства и проч. Дано въ Римѣ, 28 іюня 1889 г.»

Такой же точно характеръ нетерпимости имѣеть и второе распоряженіе изъ Рима къ подвѣдомственному намъ духовенству въ Россіи, разосланное вмѣстѣ съ первымъ и заключающееся въ слѣдующемъ вопросѣ и отвѣтѣ: можетъ ли исповѣдникъ на законномъ основаніи разрѣшить отъ грѣховъ кающагося, который сознается, что онъ намѣренъ вступить въ бракъ съ некаатоликомъ въ томъ случаѣ, когда, по особымъ соображеніямъ, не можетъ быть дано разрѣшеніе церкви, а кающійся, не смотря на убѣжденія исповѣдающаго, не хочетъ перемѣнить своего намѣренія?

Святая коллегія, завѣдующая дѣлами исповѣди, на вышеназванное отвѣтила 28 ноября 1889 г.: «не разрѣшается».

Подъ «вашимъ преподобіемъ», замѣчаютъ «Литов. Ел. Вѣд.», здѣсь, прежде всего, разумѣется всякій р.-католическій ксендзъ изъ указанныхъ епархій, какъ «закрытыхъ», такъ и дѣйствующихъ, особенно же р.-католическіе законоучители въ нихъ. Въ нынѣшнемъ году къ этимъ «преподобіямъ» причислили и законоучителей привислянскаго края, разославши имъ по одному печатному экземпляру приведеннаго документа ¹⁾, въ конвертахъ частной корреспонденціи и съ польскимъ адресомъ на нихъ. Всѣ ли р.-като-

¹⁾ Съ слѣдующимъ предисловіемъ: „въ последнее время газеты сообщали, что ученики-католики, посѣщающіе гимназій въ Россійской имперіи, обязаны въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вопреки правиламъ церкви, присутствовать при некаатолическихъ богослуженіяхъ. Не бесполезно будетъ, если мы сообщимъ достоуважаемому духовенству, что объявлено по этому поводу съ высоты святаго апостольскаго престола. А именно: (дальше приводится эти „правила“, именно приведенный выше документъ. Подумаешь, какъ легко у нихъ появляются новыя правила церкви!“).

лическіе законоучители «училищъ обѣихъ категорій» получили такимъ или другимъ путемъ посланіе, это, конечно, доподлинно неизвѣстно. Но если оно прислано, напримѣръ, и холмскому и къ-лецкому законоучителямъ; то нѣтъ никакихъ основаній думать, что оно получено только ими одними, что отпечатано только для своихъ, что не отправлено такою же частною корреспонденціею для всѣхъ, по крайней мѣрѣ, очень многимъ, большинству. Не могутъ не знать объ этомъ постановленіи собранія инвизиціи, утвержденномъ папою, высшія епархіальныя лица и учрежденія всѣхъ указанныхъ западно-русскихъ епархій, равно и привислянскаго края: они не только знаютъ, но и обязаны блюсти, чтобы оно исполнялось. Итакъ, всякое посѣщеніе учащимися, т. е. подростками поколѣніями православнаго храма, даже не для молитвы и не по своей волѣ, опредѣлено римскою куріею наказывать, какъ страшный грѣхъ, именно неразрѣшеніемъ отъ грѣховъ! Видно, чрезвычайно опасно посѣщеніе славянскаго богослуженія для р-католиковъ, сильно ограниченныхъ въ своихъ общественныхъ молитвахъ церковнослужебною латынью. Но еще опаснѣе, только не для нихъ, а для Рима и для полонизма, то, что, побывавъ въ православной церкви, они воочию убѣдятся, сколько лжи и обмана заключается въ навѣтахъ на насъ, будто мы и въ Божию Матерь не вѣруемъ, и св. Троицы не почитаемъ, и молиться не молимся, и т. д. и т. д. Необходимо обратить серьезное вниманіе на эту новую римскую нетерпимость: она посягаетъ помѣшать воспитанію новыхъ поколѣній въ примирительномъ по отношенію къ православію и ко всякому русскому настроенію, стремится церковною карою удержать и ихъ въ той польско-латинской исключительности, въ какой росли ихъ отцы, дѣды и прадѣды. (Ц. Вѣстн.).

— Въ Москвѣ, 16 апрѣля, было очередное собраніе общества любителей духовнаго просвѣщенія, въ которомъ, между прочимъ, священникъ І. Соловьевъ возбудилъ полузабытый вопросъ о возобновленіи сношеній съ старокатоликами. О. Соловьевъ напомнилъ, что, когда началось старокатолическое движеніе, въ Россіи признали важное для православія значенія этого движенія, выразили сочувствіе и оказали содѣйствіе ему, а потомъ забыли о немъ, хотя старокатолики больше и больше приближались къ православной церкви. Докладчикъ указалъ на необходимость откликнуться на новый призывъ старокатоликовъ, тѣмъ болѣе, что живы и здравствуютъ еще многіе члены общества любителей духовнаго просвѣщенія, принимавшіе въ сношеніяхъ съ ними горячее участіе и руководившіе этими сношеніями, въ томъ числѣ протопресвитеръ

І. Л. Янышевъ, достопочтенный А. А. Кирѣевъ и мн. др. Докладчикъ коснулся и способа возобновленія сношеній общества съ швейцарскими старокатоликами, при посредствѣ русскихъ заграничныхъ священниковъ при посольскихъ церквахъ. Предложеніе о. Соловьева принято было сочувственно и вызвало оживленные толки со стороны особенно тѣхъ членовъ общества, которые при началѣ старокатолическаго движенія принимали дѣятельное участіе въ обсужденіи этого дѣла. Нѣкоторыми изъ членовъ заявлено было желаніе познакомить общество съ старокатолическимъ катихизисомъ послѣдняго изданія въ переводѣ его или въ извлеченіи и сообщить болѣе обстоятельныя свѣдѣнія объ этомъ движеніи въ одно изъ будущихъ собраній общества.

— Мысль объ устройствѣ епарх. страховыхъ обществъ чаще и чаще возникаетъ на сѣздахъ духовенства. Тамбовскій сѣздъ слушалъ докладъ и. д. благочиннаго, свящ. І. Бутакова, объ учрежденіи въ епархіи взаимнаго страхованія церквей, ц.-прих. школъ, причтовыхъ домовъ и друг. имуществъ; при этомъ духовенству, при невозможности для него вдругъ составить свой достаточный запасный капиталъ, предлагалось применить къ одному изъ существующихъ благонадежныхъ страховыхъ обществъ, которыя, принимая церковныя и причтовыя имущества на страхъ по удешевленной цѣнѣ, предлагаютъ въ то же время и извѣстные проценты съ страховой преміи въ пользу духовенства. Проценты эти должны быть фундаментомъ основнаго капитала для будущаго самостоятельнаго епархіальнаго взаимно-страхового общества. Съ этою цѣлію онъ, о. Бутаковъ, дѣлалъ сношеніе съ обществомъ «Москва», которое, въ отношеніи своемъ на имя епарх. сѣзда, увѣдомило духовенство объ условіяхъ страхованія, съ приложеніемъ страховой расчетной преміи. Сѣздъ постановилъ: просить благочинныхъ созвать духовенство своего округа и, обсудивъ этотъ вопросъ, представить къ будущему январскому сѣзду съ депутатами же, имѣющими явиться на сѣздъ, точныя свѣдѣнія о томъ, кто и на какую сумму желалъ бы страховать имущество церковное и свое собственное и на какихъ началахъ — на началахъ ли самостоятельнаго общества, или при участіи одного изъ страховыхъ обществъ. Прежде чѣмъ остановить свой выборъ на томъ или другомъ изъ страховыхъ обществъ, духовенство, конечно, соберетъ свѣдѣнія о степени ихъ сравнительной благонадежности.

На бывшихъ въ текущемъ году сѣздахъ духовенства была рѣчь о наиболѣе важныхъ нуждахъ духовно-училищной жизни. Экстрен-

ный сапожковскій съѣздъ постановилъ: временной церкви въ училищѣ не строить, какъ это предположено было на основаніи проекта г. ревизора, а приступить въ нынѣшнемъ же году къ постройкѣ общегитія и постоянной церкви. Уполномоченные шуйскаго окружнаго духовенства разсуждали о займѣ 25 тыс. руб. на устройство училищнаго общегитія, и, въ виду постановленія съѣзда, епархіальный высокопреосвященный распорядился дать знать благочиннымъ округа, чтобы каждый изъ нихъ собралъ въ удобное время подвѣдомое ему духовенство на съѣздъ для дознанія и обсуждения, какая церковь и сколько денегъ можетъ отпустить заимообразно на 15 лѣтъ съ полученіемъ 5% для постройки ученическаго общегитія при шуйскомъ училищѣ. Депутаты на переславскомъ окружномъ съѣздѣ нашли необходимымъ и справедливымъ возвысить плату съ инословныхъ учениковъ за обученіе съ 10 до 20 р., съ предоставленіемъ, впрочемъ, права правленію училища уменьшать эту плату, смотря по состоянію родителей учениковъ.

Нѣкоторые съѣзды духовенства разсматривали и имѣютъ разсматривать дѣла объ эмеритурахъ. Черниговскій епархіальный съѣздъ исправилъ нѣкоторые параграфы устава мѣстной эмеритальной кассы, но не рѣшилъ вопроса о дѣйствіяхъ ея по удовлетворенію вкладчиковъ пенсіями за 10 лѣтъ, и потому, а также и за несостоявшимся еще утвержденіемъ устава кассы въ Св. Синодѣ, поступающія въ комитетъ прошенія о пенсіяхъ оставляются пока безъ удовлетворенія. Въ виду съѣзда волынскаго духовенства, въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ напечатанъ проектъ учрежденія въ волынской епархіи «взаимно-вспомогательной эмеритуры», составленный преподавателемъ каменецъ-подольскаго духовнаго училища г. В. Жуковскимъ. Въ обширномъ письмѣ своемъ на имя волынскаго преосвященнаго, также напечатанномъ, г. Жуковскій выражаетъ увѣренность, что ни существующія эмеритуры въ ихъ настоящемъ видѣ, ни подольская взаимно-вспомогательная касса не рѣшаютъ въ желательной степени вопроса о возможно лучшемъ обезпеченіи въ матеріальномъ отношеніи вдовъ, сиротъ и заштатныхъ священниковъ и церковнослужителей, а особенно неудовлетворительно рѣшаютъ этотъ вопросъ епархіальные финансовыя учрежденія спеціально эмеритальнаго типа, не смотря даже на значительные взносы въ нихъ духовенствомъ нѣкоторыхъ епархій. Проектъ автора, по его словамъ, составляетъ первую попытку разрѣшить вопросъ такъ, чтобы обращалось преимущественное вни-

маніе на улучшеніе положенія осиротѣвшихъ семействъ съ большимъ числомъ непристроенныхъ сиротъ—дѣтей. Составитель проекта увѣренъ, что, согласно произведеннымъ имъ въ проектѣ расчетамъ, въ 20 годъ существованія волынская эмеритура будетъ находиться въ несравненно болѣе выгодныхъ финансовыхъ условіяхъ (600 тысячъ основного капитала), нежели подольская касса (387 тысячъ тоже въ двадцатый годъ).

— Старанія духовенства сколько-нибудь обезпечить существованіе церковно-приходскихъ школъ, не остаются безплодными. На дняхъ, напримѣръ, стало извѣстнымъ, что неприкосновенный капиталъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ екатеринб. епархіи достигъ въ настоящее время до весьма почтенной цифры—22,000 рублей. Сущестующій при мѣстномъ братствѣ епархіальный учил. совѣтъ теперь получилъ возможность осуществить мысль своего преосвященнаго предсѣдателя объ учрежденіи особой должности ревизора церк.-прих. школъ, съ жалованіемъ изъ процентовъ съ этого капитала.

— При обзорніяхъ епархіальными преосвященными епархій бывають замѣчательные случаи. Вотъ что было, напримѣръ, въ тамбовской епархіи, при обзорніи ея преосвященнымъ Виталиемъ.

«Въ селѣ Текинѣ, зараженномъ расколомъ, владыка велъ продолжительную бесѣду съ народомъ о заблужденіяхъ раскольниковъ сначала въ храмѣ, а по выходѣ изъ храма—на площади. Въ числѣ слушателей на этотъ разъ были и раскольники. Разоблачивъ лжеученія раскольниковъ, владыка предлагалъ послѣднимъ подойти къ нему для собесѣдованія; но раскольники не подходили. «Укажите же мнѣ хотя одного раскольника!» сказалъ онъ, обращаясь къ православнымъ. Ему указали на одного изъ вожаковъ раскольниковъ. Владыка самъ подошелъ къ этому раскольнику и отечески убѣждалъ его возвратиться въ лоно православія и ходить въ храмъ Божій. Раскольникъ молчалъ. «Скажите же, по крайней мѣрѣ, продолжалъ владыка, почему вы вздумали отдѣлиться отъ православной церкви?» «Покойный о. Михаилъ заставилъ насъ отдѣлиться отъ нея, отвѣтилъ раскольникъ, онъ по 5 дней не хоронилъ нашихъ покойниковъ; мучились, мучились мы, да вотъ и отошли». «А нынѣ, вѣдь, нѣтъ этого?» «Нѣтъ», отвѣтилъ раскольникъ и снова замолчалъ. «Въ такомъ случаѣ, я вотъ что скажу вамъ, продолжалъ преосвященный, забудьте все прошлое, и сдѣлайтесь православнымъ христіаниномъ». Сказавъ это, онъ подошелъ къ раскольнику и поцѣловался съ нимъ, говоря: Христосъ

посреди насъ! Этимъ бесѣда кончилась, и раскольникъ, пораженный словомъ архипастыря, пошелъ домой. Послѣ этого, когда владыка проѣзжалъ мимо дома этого раскольника, послѣдній почти-тельно кланялся ему.

Припоминается по этому поводу подобный случай съ другимъ отечественнымъ епископомъ-миссіонеромъ, который однажды на колѣнахъ умолялъ раскольниковъ возвратиться въ нѣдра православной Церкви.

— Донское епархіальное начальство обнаружило, что не смотря на распоряженія о недопущеніи самовольныхъ погребеній умершихъ, прихожане, по изстари заведенному обычаю, нерѣдко и до сихъ поръ самовольно, безъ священника, погребаютъ своихъ умершихъ на хуторскихъ кладбищахъ, а духовенство, зная объ этомъ и совершая поминовенія тѣхъ умершихъ, не принимаетъ съ своей стороны должныхъ мѣръ къ искорененію сего обычая. На это на дняхъ вновь было обращено вниманіе епарх. духовенства.

— Въ Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ находимъ сообщеніе объ открытіи братства при Николаевской церкви села Дарь-Надежды, Константиноградскаго уѣзда. Учредитель братства мѣстный священникъ Андрей Левченко, представилъ его преосвященству, преосвященнѣйшему Иларіону, епископу Полтавскому и Переяславскому, на утверженіе актъ слѣдующаго содержанія:

Во славу Божию, въ честь и память Святителя Христова Николая и спасеніе душъ прихожанъ нашего храма, прошлаго декабря въ 6-й день, въ храмовой нашъ праздникъ, послѣ литургіи и благодарственного молебствія открыто мною церковно-приходское братство. Проектъ братства слѣдующій: Братство отерывається во имя Святителя Христова Николая; открытіе братства, при разсѣянности нашего прихода и въ виду поселяющихся вокругъ насъ нѣмецкихъ сектантовъ, очень опасныхъ при сообщеніи съ нашимъ простымъ народомъ, особенно необходимо.

Цѣли братства: помогать слабымъ и малосвѣдущимъ соприхожанамъ въ усвоеніи истинъ св. православной вѣры и въ борьбѣ съ неправыми ученіями; нравственное воздѣйствіе на другихъ; приобрѣтеніе и раздача религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ между прихожанами; заботы по благолѣпію и украшенію приходскаго храма и побужденіе другихъ къ частому и усердному посѣщенію церковныхъ службъ; строгое исполненіе св. таинствъ, обрядовъ нашей св. Церкви и соблюденіе св. постовъ; попеченіе о распространеніи грамотности по деревнямъ, открытіемъ школъ гра-

мотности; устройство пріюта для бѣдныхъ и больныхъ прихожанъ; въ духѣ кротости и любви, вразумленіе мѣстной молодежи къ обращенію вредныхъ собраній для игръ и непозволительныхъ развлеченій противъ воскресныхъ и праздничныхъ дней; борьба съ пьянствомъ, мошенничествомъ, воровствомъ и другими пороками. Вообще братство должно служить приходу примѣромъ доброй нравственности христіанской, и словомъ, и дѣломъ. Братство обязано входить въ матеріальное положеніе мѣстнаго духовенства, облегчая его нужды и недостатки. Братство состоитъ изъ членовъ постоянныхъ, къ которымъ относятся и мѣстные священно-служители, съ 3-хъ рублевымъ взносомъ въ годъ, и временныхъ, кто по своимъ качествамъ будетъ признанъ достойнымъ и пожелаетъ быть членомъ братства, съ 1 рублевымъ взносомъ. Св. храмъ почититъ братчиковъ молитвеннымъ возвышеніемъ ихъ именъ при богослуженіяхъ.

(Слѣдуютъ подписи мѣстнаго причта и 58 прихожанъ).

На актѣ этомъ резолюція его преосвященства 15 марта 1890 г. послѣдовала такова: «Приходское братство, утверждается; Богъ да поможетъ учредителямъ въ достиженіи намѣченной цѣли, а паче въ охраненіи прихода отъ вліянія неправыхъ ученій. Священникъ Левченко заведетъ книгу, въ которую записывать собранія братчиковъ, заявленія ихъ, разсужденія и распоряженія, какія будутъ приняты для вліянія на прихожанъ, избѣгая принудительныхъ и стѣснительныхъ мѣръ».

— Государь Императоръ утвердилъ предположеніе св. синода о передачѣ изъ Черниговскаго казначейства части капитала, пожертвованнаго въ 1810 и 1812 г. Судіенко на устройство памятника и церкви на полѣ Полтавской битвы, въ распоряженіе синода съ нарощими процентами на поддержаніе построенной на капиталѣ Судіенко на означенномъ полѣ церкви, памятника и прочихъ строеній, также на учрежденіе при церкви по крайней мѣрѣ двухъ-классной церковно-приходской школы для окрестнаго населенія.

— Въ газетахъ сообщаются подробности организациі приходскихъ совѣтовъ. Согласно новымъ правиламъ, при всѣхъ церквяхъ учреждаются приходскіе совѣты, которые и будутъ завѣдывать хозяйственной частью церковей. Члены совѣта избираются прихожанами на три года, за исключеніемъ предсѣдателя совѣта, которымъ безсрочно состоитъ настоятель церкви. На церковныхъ старостъ возлагается исполненіе распоряженій и постановленій приходскихъ совѣтовъ. При всякихъ новыхъ сооруженіяхъ, ремонтѣ церковнаго имуще-

ства и другихъ работахъ смѣты составляются и утверждаются совѣтомъ, и самыя работы производятся подъ непосредственнымъ наблюдениемъ не менѣ трехъ членовъ совѣта. Общее число членовъ послѣднихъ зависитъ отъ величины прихода, но должно быть не менѣ пяти и не болѣе двѣнадцати, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что духовнымъ вѣдомствомъ текущаго года предполагается собрать, чрезъ епархіальные начальства, свѣдѣнія о древнихъ храмахъ, находящихся въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи и нуждающихся для ихъ сохраненія въ неотложной реставраціи и ремонтировавіи. При этомъ въ виду того, что у насъ нерѣдко безцеремонно обходятся съ памятниками старины, совершенно уничтожая или до неузнаваемости искажая ихъ, предполагается при сломкѣ или реставраціи таковыхъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность составленіе лицомъ вполне свѣдующимъ протокола, со внесеніемъ въ послѣдній самаго подробнаго описанія реставрируемаго или уничтожаемаго памятника и со снятіемъ фотографіи или детального рисунка съ памятника до его реставраціи или уничтоженія. Одновременно съ симъ предполагается усилить и самый надзоръ надъ перестройками храмовъ. Съ этою цѣлью, каждый изъ членовъ церковнаго попечительства будетъ пользоваться правомъ призывать на совѣщанія опытныхъ художниковъ и специалистовъ-ремесленниковъ. Только послѣ единогласнаго одобренія всѣхъ членовъ попечительства, проектъ предлагаемыхъ работъ и способъ веденія этихъ работъ получаютъ утвержденіе отъ подлежащихъ властей. Въ случаѣ же неодобренія, хотя бы со стороны одного только члена попечительства, вопросъ поступаетъ на разсмотрѣніе специалистовъ, которые, въ данномъ случаѣ, избираются совмѣстно консисторіей и губернскими властями.

— «Гражданинъ» сообщаетъ, что совѣтъ варшавскаго православнаго Св. Троицкаго братства въ Варшавѣ предполагаетъ устроить вблизи Новогоргиевска колонію съ пріютомъ для воспитанія въ духѣ православія и русской народности бѣднѣйшихъ православныхъ дѣтей, преимущественно круглыхъ сиротъ, происходящихъ отъ смѣшанныхъ браковъ, очутившихся въ страшной нищетѣ, ютящихся и часто гибнущихъ при инославныхъ бѣдныхъ семействахъ внѣ всякаго общенія съ православною церковью и русскою народностью. На первое время предполагается устроить пріютъ на 25 мальчишевъ и на столько же дѣвочекъ. Съ теченіемъ времени колонію - пріютъ предполагается увеличить по мѣрѣ

средствъ братства и сообразно съ дѣйствительными потребностями бѣднаго православнаго населенія края.

— По словамъ «Нов. Вр.», въ непродолжительномъ времени будутъ опубликованы слѣдующія правила о контролѣ надъ частными благотворительными заведеніями: 1) всѣ Общества обязаны ежегодно представлять свои отчеты, какъ о состояніи суммъ, такъ и о своей дѣятельности, въ министерство внутреннихъ дѣлъ; учрежденія, состоящія подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, представляютъ свои отчеты секретарю Ея Величества; 2) въ случаѣ необходимости открытія новыхъ школъ, пріютовъ, лѣчебницъ и т. и., одновременно съ представленіемъ объ этомъ на разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ, должны быть изложены побудительныя къ расширенію круга дѣятельности причины и указаны источники не только открытія новаго пріюта, но и его содержанія въ будущемъ. Учрежденія, состоящія подъ Августѣйшимъ покровительствомъ испрашиваютъ сверхъ того каждый разъ Высочайшее Ея Величества соизволеніе и 3) при годовичныхъ ревизіяхъ суммъ благотворительныхъ учрежденій и ихъ дѣятельности участвуетъ лицо по назначенію отъ правительства.

— Газеты сообщаютъ, что епархіальнымъ начальствамъ поручено привести въ извѣстность составъ каждаго прихода въ столицахъ и губернскихъ городахъ и составить обязательное къ исполненію росписаніе приходовъ, обращая вниманіе на духовно-религіозныя потребности прихожанъ и желаніе принадлежать къ тому или другому приходу, послѣ чего представить росписаніе на утвержденіе Синода.

— «Гражданинъ» сообщаетъ, что въ виду предстоящаго въ 1893 году празднованія столѣтія со времени присоединенія Подолія къ Россіи, подольское епархіальное начальство дѣятельно уже готовится къ тому, чтобы достойнымъ образомъ отпраздновать знаменательный юбилей. Между прочимъ готовится къ печати краткій духовно-историческій очеркъ судебъ края. Самое празднованіе юбилея должно состояться при чрезвычайно торжественной обстановкѣ, общія черты которой уже намѣчены.

— «Сынъ Отечества» пишетъ, что въ текущемъ году въ Балаклавѣ въ одномъ изъ монастырей будетъ устроена лѣчебная станція для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, состояніе здоровья которыхъ требуетъ серьезнаго климатическаго лѣченія. На устройство лѣчебной станціи изъ специальныхъ суммъ Св. Синода ассигновано 20,000 рублей.

— Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ», со словъ газеты «Волинь», сообщается циркуляръ волынскаго губернатора мировымъ посредникамъ, въ которомъ, согласно ходатайству мѣстнаго преосвященнаго предлагается принять къ руководству и исполненію нѣкоторыя правила, касающіяся церковно-приходскихъ школъ,—именно, чтобы мировые посредники, дѣйствуя въ предѣлахъ своихъ полномочій совместно и согласно съ духовенствомъ: 1) приложили бы всѣ старанія о передачѣ такъ-называемыхъ сельскихъ школъ въ церковное вѣдомство; 2) употребили бы всѣ зависящія мѣры вразумленія и настойчиваго внушенія по отношенію къ обществамъ, гдѣ и доселѣ не имѣется никакихъ школъ, въ видахъ побужденія ихъ къ открытію у себя церковно-приходскихъ школъ и обезпеченію таковыхъ необходимымъ содержаніемъ; 3) на собираемыхъ сельскихъ сходахъ по школьному вопросу считали бы для себя обязательнымъ личными разъясненіями и настояніями склонять общества, особенно сравнительно состоятельныя, къ устройству школьных помѣщеній, возможно соответствующихъ требованіямъ педагогическимъ и гигиеническимъ, и къ усиленію положеннаго на учащихъ и учебныя пособія денежныхъ средствъ; 4) чрезъ подчиненныя имъ волостныя и сельскія власти строго наблюдали бы за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ со стороны обществъ постановленныхъ въ пользу школъ приговоровъ и установили бы обязательность сбора школьныхъ денегъ по полугодіямъ впередъ; приняли бы мѣры къ устраненію беспорядочности и произвола со стороны обществъ, сельскихъ и волостныхъ начальствъ по распоряженію школьными помѣщеніями и по вмѣшательству во внутренніе порядки школъ; 6) при служебныхъ разъѣздахъ, въ предѣлахъ своихъ участковъ, посѣщали бы церковно-приходскія школы и тѣмъ свидѣтельствовали бы предъ крестьянами о своемъ вниманіи къ важности школьнаго дѣла; обо всемъ же замѣченномъ при этихъ посѣщеніяхъ, не дѣлая на мѣстѣ отъ себя прямыхъ распоряженій, сообщали бы подлежащимъ наблюдателямъ школъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ, и наконецъ, 7) чтобы обращаемыя къ нимъ со стороны завѣдующихъ школами священниковъ, наблюдателей и уѣздныхъ отдѣленій ходатайства не оставляли по возможности безъ удовлетворенія.

— «Новое Время» сообщаетъ, что въ виду небрежнаго обращенія у насъ съ памятниками старины, которые часто или совершенно уничтожаются, или искажаются до неузнаваемости, Императорское московское археологическое общество признаетъ необхо-

димымъ установить, чтобы при сломѣ или реставраціи памятниковъ старины составлялись лицомъ вполне свѣдущимъ протоколы, со внесеніемъ въ послѣдніе самаго подробнаго описанія реставрируемаго или уничтожаемаго. Наконецъ для охраненія памятниковъ и произведеній искусствъ во время войны возбуждается вопросъ объ учрежденіи Общества подобнаго Обществу «Краснаго Креста», причемъ, конечно, желательно было бы, чтобы Общество это признано было всѣми государствами.

— До настоящаго времени устройство исправительныхъ пріютовъ и земледѣльческихъ колоній для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, исключительно почти являлось дѣломъ частной инициативы, причемъ такіа заведенія устраивались и содержались преимущественно на средства, доставляемыя общественною благотворительностью, а главное тюремное управленіе имѣло только высшій надзоръ за исправительными пріютами и колоніями. Въ настоящее время министерства внутреннихъ дѣлъ и юстиціи рѣшили, какъ слышало «Новое Время», что устройство исправительныхъ заведеній для малолѣтнихъ преступниковъ должно быть такимъ же дѣломъ правительства, какъ и устройство тюремъ для взрослыхъ преступниковъ, при чемъ, однако, по прежнему, обществу должно быть предоставлено право содѣйствовать правительству въ этомъ благомъ дѣлѣ. По поводу этого соглашенія въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ въ настоящее время вырабатываются особыя правила, которыя затѣмъ будутъ представлены на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

— Въ «Сарат. Еп. Вѣд.» г. Буховцевъ напечаталъ статью «Лѣтніе поносы у дѣтей въ Саратовской губерніи и способы борьбы съ ними». Приводимъ выдержки изъ этой прекрасной статьи, содержащія въ себѣ описаніе мѣръ, предупреждающихъ развитіе лѣтнихъ дѣтскихъ поносовъ, и лѣченіе при первомъ появленіи.

Для ограниченія распространенія лѣтнихъ поносовъ между дѣтьми рабочихъ классовъ общества,—какъ одну изъ самыхъ цѣлесообразныхъ мѣръ, говоритъ авторъ, могу предложить *устройство особаго пріюта* (въ родѣ саратовскихъ «яслей»), куда бы матери, отправляясь на полевые и садовые работы, могли бы помѣщать своихъ дѣтей до возвращенія съ работъ. Такая мѣра вполне сообразна и для селеній, какъ это было высказано нѣкоторыми земскими врачами, практикующими въ селеніяхъ.

Для матерей, желающихъ и имѣющихъ возможность вскармливать своихъ дѣтей сами или при помощи кормилицъ, могу реко-

мендовать слѣдующее: на первомъ планѣ должно стоять *правильное кормленіе грудью и избѣжаніе слишкомъ теплаго содержанія дѣтей*, производящаго усиленную испарину. При этомъ въ теплое лѣтнее время нужно открывать окна безъ опасенія «простуды» отъ «сквозного вѣтра». Если у кормилицы (или матери) количество молока превышаетъ потребность въ немъ ребенка, о чемъ заключить по появленію у него первыхъ признаковъ диспепсіи ¹⁾, или появляются безъ всякой видимой причины *срыгиванія* большимъ количествомъ молока, необходимо заставить кормилицу передъ каждымъ кормленіемъ сцѣдить молока, по возможности, больше; тогда оставшагося въ груди молока и отдѣляющагося во время самого кормленія будетъ совершенно достаточно для одного кормленія. При этомъ считаю нужнымъ предупредить, что кормилицы очень неохотно это дѣлаютъ, ссылаясь на то, что, будто «ребенокъ голоденъ», между тѣмъ часто настоящею причиною этому служить непріятная для нихъ процедура сцѣживанія молока.

Если количество творожистыхъ комочковъ въ испражненіяхъ велико, кислый запахъ въ нихъ довольно ясно ощущается, и ребенокъ беспокоится, по временамъ вскрикиваетъ, притягиваетъ ножки къ животу («сучить ножками»), тужится, — необходимо очистить кишечникъ приѣмомъ чайной ложечки кастороваго масла, послѣ чего въ продолженіи 1—2 дней давать по возможности меньше груди ²⁾ — не чаще какъ черезъ 3 часа днемъ и черезъ 6 час. ночью (или же — понемногу черезъ 2 часа днемъ и 4 час. ночью). Послѣ приѣма кастороваго масла почти всегда ребенокъ успокаивается, если даннаго приѣма было достаточно для удаленія всего кислаго содержанія кишечника, но какъ только снова накопляются въ его кишечникѣ творожистыя хлопья, происходящія отъ несоблюденія вышеуказанной діеты, онъ снова начинаетъ беспокоиться и кричать. Въ такихъ случаяхъ, конечно, необходимо снова очистить его кишечникъ такимъ же приѣмомъ кастороваго масла и тѣмъ устранить причину разстройства.

Если испражненія были часты, напр., 5—8 разъ въ сутки ³⁾,

¹⁾ Кисловатый запахъ испражнений и примѣсь къ нимъ небольшихъ сверточковъ творога.

²⁾ При этомъ нечего опасаться голоданія ребенка, напротивъ, при диспепсіи болѣе обильная пища еще болѣе разстроиваетъ пищевареніе и, уменьшая способность кишечника къ всасыванію, обусловливаетъ еще большее голоданіе, причѣмъ, что излишне, принятая пища разлагается и усиливаетъ раздраженіе кишечника.

³⁾ Нормальное число испражнений у ребенка 2—3 раза въ сутки.

то, послѣ очищенія кишечника касторовымъ масломъ, нужно давать каждые 2 часа эмульсію изъ кастороваго масла, ¹⁾ уменьшающую раздраженность слизистой оболочки желудочно-кишечнаго канала.

Если отъ этой эмульсіи спазмы не прекращаются, то къ каждому приему ея можно прибавлять по 2 — 3 капли извѣстныхъ всѣмъ Иноземцевыхъ капель ²⁾.

Если у ребенка появляются жиленья, причемъ обыкновенно выдѣляется небольшое количество испражнений, иногда съ примѣсью слизи, или даже крови (что часто происходитъ отъ раздраженія прямой кишки кислотными испражнениями), нужно ставить ему небольшіе клистиры изъ холодной крахмальной воды ³⁾ слизистое свойство которыхъ значительно успокаиваетъ слизистую оболочку кишки, и ребенокъ успокаивается.

На вышесказанныя жиленья и частые крики ребенка необходимо обращать серьезное вниманіе еще и потому, что они содѣйствуютъ у новорожденныхъ растяженію пупочнаго кольца, влекущаго за собой образованіе пупочной грыжи ⁴⁾.

Приемы кастороваго масла, а еще лучше — смѣсь разныхъ частей глицерина, кастороваго и миндальнаго масла, можно, смотря по надобности, повторять нѣсколько разъ.

Во время лѣтнихъ жаровъ для утоленія жажды ребенка въ продолженіи дня полезно время отъ времени давать пить (по нѣс-

1) 1 десертную ложку кастороваго масла растереть въ блюдечкѣ съ 1 чайной ложкой порошка гумми-арабика, мало-по-малу прибавлять отварной воды 7 десертныхъ ложекъ и растереть до совершеннаго исчезанія малѣйшихъ капелекъ кастороваго масла; потомъ налить въ чистый пузырекъ и сильно взбалтывать до полученія однородной молокообразной жидкости. Для уменьшенія разложенія кишечнаго содержимаго, при приготовленіи такой эмульсіи на все вышеуказанное количество полезно прибавлять 2—3 грана салициловой кислоты.

2) Я даю этотъ совѣтъ жителямъ деревень, а не Саратова и другихъ городовъ, гдѣ всегда можно имѣть помощь врача.

3) 1 чайную ложку крахмала (пшеничнаго или картофельнаго — все равно) на стаканъ кипятку, и остудить.

4) У невѣжественныхъ людей объ образованіи пупочной грыжи у новорожденныхъ и о поносахъ существуютъ чрезвычайно оригинальныя понятія. По ихъ понятіямъ, крики грудныхъ дѣтей не обуславливаются спазмами въ кишечникѣ, а образованіемъ «внутри грыжи», которая ихъ беспокоитъ, причемъ, по ихъ понятіямъ, всѣ болѣзненные явленія и мученія ребенка должны исчезнуть вмѣстѣ съ образованіемъ пупочной грыжи («какъ только грызь выйдетъ наружу»). Такое представленіе о причинѣ криковъ дѣтей младшаго возраста раздѣляется и нѣкоторыми священниками въ селеніяхъ, которые, какъ причину смерти новорожденныхъ, отмѣчаютъ: «отъ крива», «отъ грыжи» и тому подобное.

колько чайныхъ ложекъ за разъ) отварную воду или процеженный отваръ перловой крупы, крахмальной воды и тому под.

При помощи вышеуказанныхъ средствъ и строгой діеты, въ большинствѣ случаевъ удается прекратить не слишкомъ запущенные поносы. Въ тѣхъ случаяхъ, когда поносъ получилъ уже характеръ колликвативнаго, причемъ выдѣляется большое количество жидкихъ водянистыхъ испражнений весьма кислаго запаха¹⁾; медлить нечего—нужно обратиться къ помощи врача.

Если по какимъ-либо причинамъ мать не можетъ кормить грудью и не можетъ нанять кормилицу, то ей придется примѣнить искусственное вскармливаніе. При этомъ рождается вопросъ: чѣмъ и какъ кормить ребенка, не производя разстройства его желудочно-кишечнаго канала.

Какъ я уже сказалъ, молоко коровы, овцы и козы гораздо труднѣе переваривается, чѣмъ женское и кобылье и молоко ослицы (послѣднее по химическому составу болѣе всѣхъ похоже на грудное молоко). Поэтому, гдѣ имѣется возможность, нужно предпочитать молоко ослицы или кобылы коровьему или козьему. Во всякомъ случаѣ давать ребенку нужно молоко хорошо прокипяченное, а не сырое, которое легко скисается и производитъ поносы.

Кто не можетъ имѣть свѣжаго кобыльяго молока, тотъ по неволѣ принужденъ употреблять коровье, которое почти всѣмъ доступно. Но такъ какъ коровье молоко по химическому составу и удобоваримости значительно отличается отъ грудного, то я считаю нужнымъ указать, какъ сдѣлать его менѣе вреднымъ для ребенка.—Такъ какъ грудное молоко въ первые дни послѣ родовъ содержитъ очень мало бѣлка (творога), но больше воды, жира, сахара и немного соли, то въ продолженіи первыхъ двухъ недѣль для приготовленія искусственнаго молока нужно брать хорошо прокипяченныя сливки и при томъ съ такимъ расчетомъ: въ первые 3 дня нужно дѣлать смѣсь изъ 1 части кипяченыхъ сливокъ, 4 частей отварной воды и чайную ложку молочнаго сахара на стаканъ смѣси; въ слѣдующіе 4 дня—на 1 часть сливокъ 4 части отварной сахарной воды; въ продолженіи 2-й недѣли—на 1 часть сливокъ—3 части отварной сахарной воды; на третью недѣлю—на 2 части сливокъ брать 5 частей отварной сахарной воды; на четвертую—1 часть кипяченнаго цѣльнаго молока и 2 ча-

1) Это наблюдается въ Саратовской губерніи часто при искусственномъ вскармливаніи дѣтей младшаго возраста коровьимъ или козьимъ молокомъ.

сти отварной подслащенной воды; въ продолженіи 2-го мѣсяца— на 2 части кипяченаго цѣльнаго молока—3 части отварной подслащенной воды; въ слѣдующіе мѣсяцы—нужно брать поровну кипяченаго молока и отварной подслащенной воды.—Ко всѣмъ этимъ смѣсямъ полезно прибавлять по 1 чайной ложечкѣ порошка гумми-арабика и немного поваренной соли. Во время лѣтнихъ жаровъ для питья полезно время отъ времени давать отваръ ячменной воды или еще болѣе разжижать молоко отварною водой.

Въ виду быстрого скисанія молока (даже кипяченаго) во время лѣтнихъ жаровъ, совѣтую давать вышеуказанныя смѣси обезжиренными (т. е. не содержащими веществъ, производящихъ скисаніе). Для этого нужно всю суточную порцію вышеуказанной смѣси налить въ небольшіе пузырьки, вмѣщающіе то количество молока, которое потребно на 1 сосаніе. Всѣ пузырьки со смѣсью молока поставить незакупоренными въ кастрюлю съ холодной водой (по горлышко пузырьковъ) и кипятить въ продолженіи 40 минутъ, по прошествіи которыхъ, нужно заткнуть пузырьки хорошими мягкими («бархатными») пробочками, послѣ чего еще кипятить въ продолженіи 20 минутъ. Потомъ вынуть пузырьки и закупоренными поставить на ледъ. Передъ каждымъ кормленіемъ брать 1 пузырекъ и, послѣ нагрѣванія въ теплой водѣ—надѣть на его горлышко гуттаперчевую, (а не коровью) соску и давать ребенку. На слѣдующее сосаніе брать второй пузырекъ и т. д.

Такой способъ устраняетъ возможность дать ребенку молоко, содержащее даже слѣды кислоты.

Само собой понятно, что пузырьки, до наливаанія въ нихъ молока, должны быть совершенно чистыми.

На 7-мъ мѣсяцѣ жизни ребенку, кромѣ молока, полезно давать жидкую кашку изъ манныхъ крупъ, сваренную на смѣси цѣльнаго молока пополамъ съ водой и съ прибавленіемъ небольшого количества сахара и поваренной соли. Такую кашку первое время можно давать по 1 разу въ день (напр. въ 12 ч. дня), а потомъ— по 2 и 3 раза въ день, наблюдая за количествомъ и качествомъ испражнений.

Употребляемая съ давнихъ временъ такъ называемая «тюрьки» (изъ жидкаго чая или воды, въ которой размоченъ бѣлый хлѣбъ и положенъ кусокъ сахара), какъ содержащія кислоту, нужно совершенно вывести изъ употребленія.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

дѣствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановленій, указовъ, опредѣленій и распоряженій Святейшаго Правительствующаго Синода (съ 1721—1889 гг. включительно) и гражданскихъ законовъ, относящихся къ Духовному Вѣдомству православнаго исповѣданія. Харьковъ. 1890.

Составилъ коллежскій ассесоръ Сумеонъ Васильевичъ *Калашниковъ*, столначальникъ Харьковской духовной консисторіи.

ЦѢНА: за экз. „АЛФАВИТНАГО УКАЗАТЕЛЯ“ съ пересылкою 2 руб., безъ пересылки 1 руб. 75 коп. Выписывающіе не менѣе 10 экз. платятъ по 1 руб. 70 коп. съ перес.

Съ требованіями обращаться къ автору, по мѣсту службы его.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИЖКА:

СПРАВЕДЛИВЫ ЛИ ОБВИНЕНІЯ ВОЗВОДИМЫЯ ГРАФОМЪ ЛЬВОМЪ ТОЛСТЫМЪ НА ПРАВОСЛАВНУЮ ЦЕРКОВЬ ВЪ ЕГО СОЧИНЕНІИ „ЦЕРКОВЬ И ГОСУДАРСТВО“.

А. Рождествова.

Изданіе Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ».

Харьковъ, 1889 г. ЦѢна 60 коп. Книгопродавцамъ обычная уступка.

Съ требованіями надобно обращаться въ г. Харьковъ, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовн. Семинаріи.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать также слѣдующее сочиненіе:

ДРЕВНІЕ И СОВРЕМЕННЫЕ СОФИСТЫ.

Т. Ф. Брентано,

профессора частной школы политическихъ наукъ.

Переводъ съ французскаго *Якова Новицкаго*. С. П. В. 1886 г.

ЦѢна съ пересылкою 1 р. 50 к.