

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Органъ духовенства Подольской епархіи.

1906 г.

№ 9. Сентябрь.

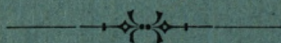
КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ.

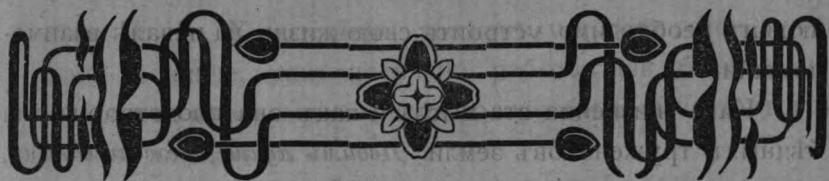
Тип. С. П. Киржацкаго, Новый-Планъ, уг. Базарной и Бульварной ул.

1906.

Оглавление сентябрьской книжки.

	<i>Стр.</i>
Поученіе въ день благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Прот. <i>В. Чекана</i>	553—556
Миссіонерскія бесѣды. 3. О крестномъ знамені. 4. О церкви Христовой и священствѣ. 5. О рукотворенныхъ храмахъ. Свящ. <i>Михаила Юцковскаго</i>	557—567
Матеріалы для біографіи Архіепископа Анатолія Мартыновскаго. Сообщ. <i>Л. С. М.</i>	568—590.
Библіографія. Новый акаѳистъ. Свящ. <i>Н. Доорохольскаго</i> .—„Населенныя мѣста Подольской губ.“. N.—„Справочная книжка Подольской епархіи“. N.—„Христіанское Чтеніе“ 1906 г. I—VII кн.	591—608.
О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь :	
Программа VII-го класса Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища.	1—20
Отчетъ о состояніи и дѣятельности Сергіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Приворотскаго духовнаго училища за 1905 г.	21—26
Актъ и вѣдомости о суммахъ Управленія епархіальнаго свѣчнаго завода и взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи	27—27.
Объявленія.	





ПОУЧЕНІЕ

въ день св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго *).

Братство возлюбите (1 Петр. 2, 17).

Въ потѣ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ, доколь не возвратишься въ землю, изъ которой ты взятъ (Быт. 3, 19). Эти слова, сказанныя Господомъ Адаму послѣ грѣхопаденія, были выраженіемъ неизмѣннаго божественнаго опредѣленія также о всѣхъ потомкахъ Адамовыхъ. Съ тѣхъ поръ всякій человекъ рождается на трудъ (Іов. 5, 7), и борьба болѣе или менѣе тяжелая составляетъ неизбѣжный удѣлъ каждаго, кто желаетъ обезпечить себѣ достойное человѣческое существованіе. Но часто бываетъ такъ, что даже неустанный изнурительный трудъ и борьба съ напряженіемъ всѣхъ силъ не даютъ ожидаемыхъ результатовъ: иной изнемогаетъ въ трудѣ своемъ и падаетъ въ непосильной борьбѣ.

Результаты человѣческихъ трудовъ, какъ и все въ мірѣ, находится во власти Господа: отъ Него зависитъ благословить успѣхомъ дѣла нашихъ рукъ, или сдѣлать тщетными всѣ наши труды. Однако, съ упованіемъ на Бога, человекъ съ своей стороны долженъ приложить все стараніе къ тому, чтобы наилучше использовать свои труды и дать имъ такое направленіе и устройство, при которыхъ они приносили бы наибольше добрыхъ плодовъ. Въ сознаніи людей все болѣе и болѣе утверждается мысль, что для достиженія возможно большихъ успѣховъ въ борьбѣ за удовлетвореніе нуждъ и потребностей своей жизни, для возможно болѣе твердаго обезпеченія результатовъ своихъ трудовъ,

*) Произнесено въ Каменецкой Александро-Невской церкви въ храмовой ея праздникъ, 30 августа.

людямъ необходимо устроить свою жизнь на началѣ взаимопомощи.

Какъ жизненна эта мысль и какъ она плодотворна для бѣдныхъ тружениковъ земли! *Двоимъ лучше, нежели одному, потому что у нихъ доброе вознагражденіе въ трудѣ ихъ: ибо если упадетъ одинъ изъ нихъ, то другой подниметъ товарища своего. Но горе одному, когда упадетъ, а другого нѣтъ, который поднялъ бы его. И если станетъ преодолевать кто-либо одного, то двое устоятъ противъ него: и нитка, втрое скрученная, не скоро порвется* (Еккл. 4, 9. 10. 12). Такъ вразумительно для каждаго древній боговдохновенный мудрецъ выразилъ пользу единенія людей для взаимопомощи; его устами заповѣдуетъ Богъ и поучаетъ сама жизнь. *Никто не знаетъ, какая бѣда будетъ на землѣ* (Еккл. 11, 2),—поучаетъ тотъ же мудрецъ. И развѣ не бываетъ такъ, что неожиданно пронесется буря жизни—и силы сильного надломлены, богатства богатаго развѣяны и является нужда въ чужой помощи, чтобы подняться къ новой жизни? Значитъ, не только слабымъ и бѣднымъ должна быть дорога эта истина о пользѣ взаимопомощи: сильные и богатые не менѣе первыхъ пусть откроютъ свое сердце для принятія ея!

Удаливши расчеты низменнаго порядка и отказавшись отъ дѣлъ, не соотвѣтствующихъ званію христіанина, мы въ самомъ этомъ званіи нашемъ находимъ для себя сильнѣйшія побужденія къ жизни во взаимопомощи.

Христіанинъ любитъ себя, но вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ любить ближняго своего, какъ себя. Онъ уклонился бы отъ цѣли, для которой получилъ жизнь, еслибы не усовершеналъ себя въ любви къ ближнему дѣлами любви. Для чего дана ему жизнь? Для того-ли, чтобы устроилъ свое личное благо, съ холоднымъ равнодушіемъ проходя мимо нуждъ и страданій своихъ ближнихъ? Нѣтъ, онъ имѣетъ—по самому рожденію своему—предназначеніе быть полезнымъ братьямъ своимъ въ нуждахъ ихъ: *братія въ нуждахъ полезны да будутъ: сего бо ради рождаются* (Притч. 17, 17),—учитъ насъ

слово Божіе. Христіанинъ долженъ устроить свое лучшее благо не иначе, какъ усиленно работая для блага своихъ ближнихъ; жизнь его для себя должна быть вмѣстѣ съ тѣмъ жизнью для другихъ.

У насъ одинъ Отецъ, который на небесахъ (Мѡ. 23, 9); Онъ ко всѣмъ намъ простираетъ Свою отчую любовь, Онъ желаетъ жизни и спасенія каждаго и всѣмъ предлагаетъ потребные для того дары Свои. Всѣ же мы, какъ сыны небеснаго Отца,—братья между собою (Мѡ. 23, 8). Поэтому мы не иначе можемъ войти въ любовь небеснаго Отца нашего, какъ помогая другъ другу въ устраненіи препятствій къ жизни и спасенію. При видѣ брата, одолѣваемаго нуждою, изнемогающаго въ непосильномъ трудѣ, падающаго подъ ударами устремившагося зла, въ насъ не должно быть мѣста для холоднаго равнодушія и черстваго безучастія къ его бѣдѣ, но должно открыть свое сердце, восчувствовать страданіе брата, какъ свое собственное, и употребить всѣ имѣющіяся силы и средства къ его облегченію. Тамъ, гдѣ есть дѣйствительное христіанское упованіе, иначе не должно быть. Разсудите, можетъ-ли кто снискать Божіе благоволеніе, если онъ не находитъ въ своемъ сердцѣ побужденій къ утоленію нуждъ и облегченію страданій своихъ братьевъ, которыхъ равно объемлетъ любовь Божія, за которыхъ Сынъ Божій пролилъ Свою кровь на крестѣ? Апостоль Іоаннъ, довѣреннѣйшій ученикъ Христовъ, возвѣщая завѣты Спасителя нашего, говоритъ, что *любовь Божія не пребываетъ въ томъ, кто, видя брата своего въ нуждѣ, затворяетъ отъ него сердце свое* (1 Іоан. 3, 17). Любовь Божія пребываетъ въ томъ, кто нужды и страданія брата почитаетъ за свои собственные и потому спѣшитъ къ нему съ усиленною помощію.

Христіане призваны къ осуществленію въ своей жизни тѣснѣйшаго единенія между собою, подобнаго тому, какое существуетъ въ живомъ тѣлѣ между членами его. *Богъ со-размѣрилъ тѣло такъ, чтобы всѣ члены заботились другъ о другѣ. Пессему, страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ*

всѣ члены. И вы,—говорить апостоль, обращаясь къ христіанамъ,—тѣло Христова, а порознь члены. Такъ братская взаимопомощь во Христѣ составляетъ самое существо призванія христіанина, и въ ней—исполненіе закона Христова: другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ (Гал. 6, 2).

Иной скажетъ: и радъ бы я помочь моему брату, но я не въ состояніи поставить его на ноги,—на это не хватитъ моихъ слабыхъ силъ и малыхъ средствъ... Смотри, не нашель-ли ты благовиднаго предлога, чтобы прикрыть свое нежеланіе исполнить обязанность твоего призванія? Отъ тебя требуется сдѣлать только то, что ты можешь, и это—пусть будетъ оно самое малое—весьма полезно для твоего брата. Намъ предначертанъ путь, который мы должны пройти, чтобы исполнить свой сыновній долгъ предъ Богомъ и братскій предъ ближними: что не по силамъ одному, то можетъ оказаться по силамъ братскому союзу двухъ, трехъ, многихъ... Не пойти этимъ путемъ, когда онъ открытъ предъ тобою, значитъ предаться грѣховному равнодушію и безучастію, а вмѣстѣ съ тѣмъ отпасть отъ духовнаго союза тѣла Христова и лишитъ себя благъ христіанскаго упованія.

Возлюбимъ же братство! Будемъ помогать другъ другу въ нуждахъ нашихъ, такъ чтобы не было въ нашей средѣ безутѣшныхъ страдальцевъ, чтобы не слышно было о гибельныхъ отпаденіяхъ отъ радостей христіанскаго упованія. А чтобы имѣть въ этомъ прочный успѣхъ, соединимся всѣ, какъ одинъ человѣкъ, въ братскій во Христѣ союзъ для взаимопомощи подъ благодатною сѣнію нашего святого храма.

Возлюбите братство!

Протоіерей В. Чеканъ.



Миссіонерскія бесѣды.

3. О крестномъ знаменіи.

Господь Вседержитель сотворилъ тѣло человѣка изъ земли и вдунулъ въ него душу живую. Для чего же Богъ сотворилъ человѣка? Богъ не нуждался ни въ какой твари и сотворилъ человѣка единственно по благости Своей, для того, чтобы онъ прославлялъ Творца и блаженствовалъ. Человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, а потому и служить Богу мы должны всѣмъ существомъ нашимъ отъ полноты любящаго сердца. Потому-то мы, православные христіане, при молитвѣ употребляемъ крестное знаменіе, преклоненіе головы и колѣнь на землю.

Мы знаемъ, что и Спаситель во время земной жизни молился на колѣняхъ до кроваваго пота (Мѡ. 26, 29), возводилъ очи на небо, молился не только душою, но и наружно видимыми тѣлодвиженіями. Ап. Павелъ молился въ рукотворенномъ храмѣ до изступленія (Дѣян. 22, 17).

Тотъ же ап. Павелъ заповѣдалъ и намъ: *желаю, чтобы на всякомъ мѣстѣ произносили молитвы мужи, воздѣвая чистыя руки безъ гнѣва и сомнѣнія* (1 Тим. 2, 8). Чтобы понять эти слова апостола, нужно прочесть 140 псаломъ ст. 2; тамъ написано: *да исправится молитва моя, какъ оумиамъ предъ лице Твое, воздѣяніе рукъ моихъ, какъ жертва вечерняя*. Изъ этихъ словъ псалмопѣвца Давида видимъ, что воздѣяніе рукъ знаменовало *жертву вечернюю*,—жертву особенно Богу пріятную, какъ *пасхальный агнецъ* (Исх. 13, 15). Въ новомъ завѣтѣ жертвы агнцевъ отмѣнены (Евр. 10, 9). Но выраженіе псалмопѣвца Давида: *воздѣяніе рукъ моихъ, какъ жертва вечерняя*, должно имѣть силу, потому что ап. Павелъ говоритъ о воздѣяніи рукъ христіанами (1 Тим. 2, 8). Какая же наша жертва, каковъ нашъ *пасхальный агнецъ*? Наша пасха,—пишетъ апостоль,—*Христось, закланъ за насъ* (1 Кор. 5, 7; Евр. 9, 28). Значитъ, воздѣвая чистыя руки, мы должны этимъ самымъ воздѣяніемъ указывать на Христа, за насъ

распятого. Мы это и дѣлаемъ, полагая на себя крестное знаменіе.

Далѣе ап. Павелъ требуетъ отъ насъ, чтобы мы прославляли Бога *въ тѣлахъ нашихъ и въ душахъ нашихъ* (1 Кор. 6, 20). Какъ же мы можемъ прославлять Бога тѣломъ нашимъ? Именно крестнымъ знаменіемъ. Знаменуя себя крестомъ, мы признаемъ и предъ всѣми открыто исповѣдуемъ, что распятый за насъ Христосъ есть нашъ Господь Богъ, и прославляемъ Его за то, что Онъ Своею крестною смертію избавилъ насъ отъ проклятія и смерти.

Во Второзаконіи сказано: *люби Господа Твоего всеѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всеѣми силами твоими* (Второз. 6, 5). Исполняя заповѣдь Божию, мы стараемся любить Его всею душою, полагая при крестномъ знаменіи руку для освященія на чело (сравн. Откр. 7, 3), всеѣмъ сердцемъ—на грудь, и всеѣми силами—на плечи. Господь велитъ людямъ важнѣйшія заповѣди навязывать на руку (Второз. 6, 8). Иисусъ Христосъ пришелъ законъ не нарушить, но исполнить, т. е. дополнить, исправить (Мѡ. 5, 17). Евреи дѣлали на рукѣ повязку. Исправляя ихъ обычай (Евр. 9, 10), мы крестъ полагаемъ рукою на важнѣйшихъ частяхъ нашего тѣла—на челѣ, груди и плечахъ, на всемъ существѣ нашемъ. При этомъ мы слагаемъ три перста воедино, а два пригибаемъ къ ладони. Три сложенныхъ перста воедино означаютъ вѣру въ Троичнаго Бога, что выражается и въ произносимыхъ словахъ: „во имя Отца и Сына и Св. Духа“; а два пригнутыхъ перста означаютъ вѣру въ Сына Божія—Богочеловѣка. Вѣра въ Троичнаго Бога и въ два естества въ Сынѣ Божіемъ—Боже-ское и человѣческое есть важнѣйшія христіанскія вѣрованія. А о такихъ вѣрованіяхъ мы находимъ въ Писаніи заповѣдь: *сынъ мой, храни заповѣди; навязжи ихъ на персты твои* (Притч. 7, 3). Такъ мы и дѣлаемъ, только не чрезъ полотенце, какъ дѣлали древніе евреи, а исправленно, посредствомъ сложенія перстовъ и движенія руки. Такимъ образомъ знаменіе креста точно выражаетъ христіанскую вѣру, и этимъ знаменіемъ мы про-

славляемъ Бога въ тѣлахъ нашихъ (1 Кор. 6, 20). Крестное знаменіе является знакомъ нашей вѣры, нашей надежды, нашего спасенія чрезъ крестную смерть Иисуса Христа.

Если мы просимъ чего-либо у Бога и при своей молитвѣ полагаемъ на себя крестное знаменіе, то этимъ еще мы выражаемъ то, что мы не надѣемся на свои силы, а на заслуги распятаго Христа Бога, какъ Онъ Самъ и заповѣдалъ намъ: *истинно, истинно говорю вамъ: о чемъ ни попросите Отца во имя Мое, дастъ вамъ* (Іоан. 16, 23). Вотъ какое важное значеніе имѣеть для истиннаго христіанина крестное знаменіе!

Итакъ, кто полагаетъ на себя крестное знаменіе, тотъ тѣломъ всенародно признаетъ: 1) что онъ вѣруетъ въ Троичнаго Бога (складываніе трехъ пальцевъ), 2) что вѣруетъ въ Искупителя Иисуса Христа, Богочеловѣка, истиннаго Бога и человѣка (два пригнутыхъ пальца), 3) что онъ старается любить Бога всѣмъ сердцемъ своимъ, и всею душою своею, и всѣми мыслями своими, и вмѣстѣ съ этимъ освящаетъ ихъ (полагая руку на чело, грудь и плечи); и 4) что онъ вѣруетъ, что распятый Христосъ есть Господь Богъ и что Онъ Своею крестною смертію избавилъ насъ отъ проклятія и смерти.

А посему, кто не крестится, не полагаетъ на себя крестнаго знамени, тотъ не христіанинъ, потому что онъ боится или стыдится предъ всѣми открыто исповѣдывать свою вѣру, что распятый Христосъ—есть истинный Господь Богъ, забывая или не зная божественныхъ словъ Спасителя: *кто исповѣдуетъ Меня предъ людьми, того исповѣдую и Я предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ; а кто отречется Меня предъ людьми, отрекусь отъ того и Я предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ.* (Мѡ. 10, 32—33).

4. О церкви Христовой и священствѣ.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ Своею крестною смертію искупилъ людей отъ грѣховъ и гнѣва Божія, и для нашего спасенія основалъ на землѣ церковь, которая, по словамъ ап. Павла, есть одно тѣло, состоящее изъ многихъ членовъ

(1 Кор. 12, 27), глава которой есть Христось (Еф. 1, 22). Въ первое время члены этой Христовой церкви назывались прямо христіанами (Дѣян. 11, 26). Теперь христіанъ на землѣ много, и носятъ они разныя наименованія: одни изъ нихъ называются православными, другіе католиками, третьи лютеранами, иные баптистами, молоканами, штундистами, евангеликами и т. п. Сколько наименованій и толковъ появилось въ христіанствѣ! Поэтому мы, истинные послѣдователи Христа, въ отличіе отъ всѣхъ другихъ христіанъ, называемъ себя православными. Названіе это мы не выдумали отъ себя, а взято оно изъ священной Библии. Въ псалмѣ 32 ст. 1 мы читаемъ: *радуйтесь, праведные, о Господѣ; правымъ прилично славословить*. Итакъ, по словамъ пророка Давида, есть правое славословіе Господа. Въ сокращеніи и по-славянски „правое славословіе“ замѣняется однимъ именемъ „православіе“. Отсюда и церковь наша называется православною, т. е. церковію *право, вѣрно преподающею и содержащею слово истины* (2 Тим. 2, 15).

Итакъ, всякому христіанину нужно знать, гдѣ на землѣ существуетъ истинная, правая церковь Божія, основанная Самимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Примѣтою такой церкви апостолы считаютъ существованіе въ ней истиннаго, праваго священства. Въ посланіи къ евреямъ мы читаемъ: *Сей, пребывающій вѣчно, имѣетъ и священство непреходящее* (Евр. 7, 24). У Христа есть священство непреходящее. Ветхозавѣтное священство было временное (Евр. 7, 11-12), Христово же священство—вѣчное. Отъ Христа это священство, чрезъ апостоловъ, передано служителямъ Его истинной, правой церкви. Такъ у ап. Павла къ Тимоѳею читаемъ: *напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе* (2 Тим. 1, 6). Этотъ даръ, или дарованіе, по словамъ того же апостола, передается вѣрующимъ съ возложеніемъ рукъ священства (1 Тим. 4, 14). Значить, и послѣ Христа въ церкви Его есть священство, которое передается чрезъ правильное, преемственное рукоположеніе. Это свя-

щенство въ словѣ Божіемъ именуется иначе *пресвитерствомъ*. Такъ мы читаемъ въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ: *руководивши пресвитеровъ къ каждой церкви, Павелъ и Варнава помолились съ постомъ и предали ихъ Господу, въ Котораго увѣровали* (Дѣян. 14, 23). О пресвитерахъ много говорится въ посланіяхъ ап. Павла (1 Тим. 5, 17; Тит. 1, 5).

Сколько же степеней священства было при апостолахъ? Въ посланіи къ филиппійцамъ ап. Павелъ говоритъ: *смотрите на тѣхъ, которые поступаютъ по образу, какой имѣете въ насъ* (Филип. 3, 17). Какой же образъ имѣла церковь Христова при апостолахъ? Въ ней впереди всѣхъ были апостолы (Дѣян. 15, 6, 22, 23). За ними стояли пресвитеры (Дѣян. 14, 23) и уже потомъ діаконы (Дѣян. 6, 6). Значить, въ церкви Христовой еще въ апостольскія времена были три степени служителей алтарей Божіихъ. Эти степени—апостоловъ, пресвитеровъ и діаконовъ—должны быть и въ наши дни. Только изъ смиренія преемниковъ апостольскихъ церковь именуется *епископами, блюстителями*, а не апостолами. Остальныхъ же лицъ она называетъ прежними именами. А если уничтожить апостольскую степень изъ среды вѣрующихъ, тогда христіане будутъ жить не по образу апостольской церкви, а по своимъ вымысламъ, что грѣхъ (Кол. 2, 18; Гал. 1, 9).

Въ посланіи къ евреямъ написано: *безъ всякаго прекословія меньшій благословляется большимъ* (Евр. 7, 7). А въ посланіи къ Титу читаемъ: *для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты довершилъ недооконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказывалъ* (Тит. 1, 5). Отсюда ясно, что Титъ долженъ былъ *поставить* или *благословить* во всѣ города Крита пресвитеровъ. А какъ бы онъ это сдѣлалъ, еслибы онъ былъ тоже пресвитеромъ? Тогда выходило бы, что равный благословляетъ равнаго, а это противъ Писанія (Евр. 7, 7). Значить, Титъ былъ выше простаго пресвитера, но не былъ въ точномъ смыслѣ апостоломъ. Онъ былъ *сотрудникомъ, сподвижникомъ* ап. Павла (2 Кор. 8, 23), или, по другому названію,—*епископомъ* въ церкви Критской.

Вотъ на этихъ основаніяхъ и необходимо признать въ церкви Христовой *три священныя степени* служителей Божіихъ.

Какъ же возникло въ церкви это новозавѣтное священство? Возникло оно по волѣ Самого Бога и ведетъ свое начало отъ Самого Иисуса Христа. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, сшедши съ небесъ нашего ради спасенія, основалъ на землѣ церковь Свою и далъ этой церкви особенное устройство. Въ составъ первоначальной церкви Христовой входило двѣнадцать апостоловъ (Матѳ. 10, 2—4), а затѣмъ семьдесятъ учениковъ (Лук. 10, 1) и, наконецъ, много другихъ увѣровавшихъ во Христа (Лук. 19, 37). Но изъ нихъ на тайной вечери съ Иисусомъ Христомъ было только двѣнадцать апостоловъ (Лук. 22, 14—19), гдѣ Господь нашъ Иисусъ Христосъ установилъ таинство причащенія; а это доказываетъ, что право и власть совершать таинства непосредственно отъ Самого Господа получили только двѣнадцать апостоловъ, которыхъ Самъ Богъ избралъ изъ среды всѣхъ Своихъ учениковъ и назвалъ ихъ апостолами (Лук. 6, 13—16).

Избравши двѣнадцать, Господь возложилъ на нихъ особыя обязанности. Но особенно Господь указалъ апостоламъ ихъ обязанности, права и власть въ церкви послѣ воскресенія Своего, когда Онъ въ продолженіе 40 дней являлся имъ *и бесѣдовалъ съ ними о царствѣ Божіемъ* (Дѣян. 1, 3), т. е. объ устройствѣ церкви Своей.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ не всему обществу, а только однимъ апостоламъ далъ право учить вѣрѣ людей, совершать для нихъ таинства и управлять вѣрующими ко спасенію, и все это подтвердилъ Своею Божественною властію и сообщеніемъ Св. Духа: *дана Мнѣ всякая власть на небѣхъ и на землѣ: итакъ, идите, научите все народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ: и се Я съ вами во все дни до скончанія вѣка* (Мѳ. 28, 18—20). Изъ этихъ словъ видно, что Иисусъ Христосъ, какъ Богочеловѣкъ, имѣя Божественную власть

надъ людьми, сообщилъ ее и Своимъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ—ихъ преемникамъ; власть эта состоитъ въ правѣ учить („научите“), священнодѣйствовать („крестя ихъ“) и управлять („уча ихъ соблюдать все“). Въ другой разъ, явившись апостоламъ, Господь сказалъ также: *какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ... Примите Духа Святаго: кому простите грѣхи, тому простятся, а на комъ оставите, на томъ останутся* (Іоан. 20, 21—23). Изъ этихъ словъ также видно, что Господь не всѣмъ и каждому далъ право прощать или не прощать грѣхи, а однимъ только апостоламъ и ихъ преемникамъ, и утвердилъ за ними это право въ такой силѣ, что противленіе имъ равносильно противленію Ему и Богу Отцу. *Слушающій васъ, сказалъ Христосъ апостоламъ, Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается, а отвергающійся Меня отвергается посланнаго Меня* (Лук. 10, 16). *Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто будетъ въровать и крестится, спасенъ будетъ, а кто не будетъ въровать, осужденъ будетъ* (Марк. 16, 15—16).

Согласно такому повелѣнію Господа, апостолы ежедневно учили въ храмѣ и по домамъ, проповѣдуя *царствіе Божіе* (Дѣян. 5, 42). Когда число вѣрующихъ увеличилось, тогда апостолы въ основанныя ими церкви рукополагаютъ пресвитеровъ. Когда же, съ распространеніемъ христіанства, сами апостолы не могли рукополагать для всѣхъ церквей пресвитеровъ, тогда учредили высшую степень священства—епископовъ, которымъ передали высшую власть въ церкви Божіей—рукополагать или посвящать достойныхъ въ священныя должности.

Такимъ образомъ устроилась церковь Христова на землѣ; и существующія въ настоящее время въ православной церкви три степени священства: епископа, пресвитера и діакона появились въ церкви Христовой еще со временъ апостольскихъ. Такой порядокъ въ церкви Христовой долженъ быть во всѣ времена, такъ какъ Самъ Господь сказалъ апостоламъ: *се Я съ вами во все дни до скончанія вѣка*; или

еще: *проповѣдано будетъ Евангеліе царствія во всей вселенной, во свидѣтельство всемъ народамъ, и тогда придетъ конецъ* (Мѡ. 24, 14).

Изъ всего сказаннаго о церкви и Христовомъ священствѣ ясно, что та есть истинная Христова церковь на землѣ, которая непрерывно и неизмѣнно сохранила ученіе Христово и апостоловъ, которая имѣетъ истинное, правое священство, ведущее свое начало отъ апостоловъ, чрезъ правильное преемственное рукоположеніе въ таинствѣ священства. Сами апостолы внушали вѣрующимъ мысль, что на разныя священныя степени ставить Самъ Духъ Святый. *Внимайте же себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ пасти церковь Господа Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своею* (Дѣян. 20, 28). А такая церковь есть наша церковь православная.

5. О рукотворенныхъ храмахъ.

О храмахъ, какъ мѣстахъ общественнаго богослуженія, православная церковь учитъ, что храмъ Божій не есть мѣсто исключительнаго пребыванія Бога, такъ какъ Богъ, какъ чистѣйшій Духъ, всегда жилъ и живетъ во свѣтѣ непреступномъ и не можетъ помѣститься въ рукотворенномъ храмѣ. Богъ есть вездѣсущій, т. е. находится на каждомъ мѣстѣ. Въ храмахъ же Богъ являетъ Свое особенное присутствіе, благодатное и таинственное, благоговѣнно познаваемое и ощущаемое вѣрующими и являемое иногда въ особенныхъ знаменіяхъ. Это ученіе православной церкви находитъ для себя основаніе и въ Св. Писаніи.

Такъ, Самъ Господь повелѣлъ Моисею построить первый на землѣ храмъ истинному Богу. И сказалъ Господь Моисею: *устроятъ они (израильтяне) Мнѣ святилище, и буду обитать посреди ихъ; все (сдѣлайте), какъ Я показываю тебѣ, и образецъ скинїи (храма) и образецъ сосудовъ ея; такъ и сдѣлайте* (Исх. 25, 8—9).

Правда, Господь устами пророка Исаїи говоритъ: *небо престолъ Мой* (Исаїи 66, 1—2). Царь Давидъ исповѣдуетъ свою

вѣру въ вездѣсущіе Божіе, говоря: куда пойду отъ духа Твоего, и отъ лица Твоего куда убѣгу? Взойду ли на небо,—Ты тамъ; сойду ли въ преисподнюю,—и тамъ Ты, возьму ли крылья зари и переселюсь на край моря,—и тамъ рука Твоя поведетъ меня и удержитъ меня десница Твоя (Псал. 138, 7—10). Царь Соломонъ тоже: небо и небо небесъ не вмѣщаютъ Тебя (3 Цар. 8, 27). Слѣдовательно, ветхозавѣтные праведники знали, что Богъ живетъ вездѣ, однако воздвигли ему великолѣпный рукотворенный храмъ; и когда въ устроенный храмъ внесли ковчегъ Господень, слава Господня наполнила храмъ Господень (3 Цар. 8, 10—12). Потомъ явился Господь Соломону и сказалъ: Я услышалъ молитву твою и прошеніе твое, о чемъ ты просилъ Меня (сдѣлалъ все по молитвѣ твоей). Я освятить сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ; и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во всѣ дни. Если жъ вы и сыновья ваши отступите отъ Меня и не будете соблюдать заповѣдей Моихъ и уставовъ Моихъ, которые Я далъ вамъ, и пойдете и станете служить инымъ богамъ и поклоняться имъ, то Я истреблю Израиля съ лица земли, которую Я далъ ему, и храмъ, который Я освятить имени Моему, отвергну отъ лица Моего (3 Цар. 9, 2—10). И дѣйствительно, когда евреи отступили отъ Господа, не соблюдали Его заповѣдей и уставовъ, впали въ идолопоклонство, Господь наказалъ ихъ: Навуходносоръ, царь Вавилонскій, побѣдилъ евреевъ и храмъ ихъ разрушилъ, а ихъ самихъ отвелъ въ плѣнъ.

70 лѣтъ евреи были въ плѣну Вавилонскомъ; а когда они раскаялись и Господь опять возвратилъ ихъ на родину, тогда Самъ Богъ заставилъ ихъ построить храмъ. Народъ сей (евреи) говоритъ: не пришло еще время, не время строить домъ Господень... А вамъ самимъ время—жить въ домахъ вашихъ украшенныхъ, тогда какъ домъ сей въ запустѣніи?... Такъ говоритъ Господь Саваоѣ: обратите сердце ваше на пути ваши... Взойдите на гору и носите дерева и стройте храмъ; и Я буду благоволить къ нему... Ожидаете многого, а выходитъ мало, и

что принесете домой, то Я развѣю. За что² говоритъ Господь Саваоѳъ: за Мой домъ, который въ запустѣннѣи, тогда какъ вы обѣжите каждый къ своему дому (Аггея 1, 2—9). Такимъ образомъ, еще въ ветхомъ завѣтѣ Самъ Богъ благословилъ и освятилъ храмъ, какъ мѣсто общественной молитвы для вѣрующихъ, такъ какъ Богъ хотя пребываетъ вездѣ, но особое его присутствіе въ храмѣ.

У пророка Исаи сказано: такъ говоритъ высокій и превознесенный, вѣчно живущій—Святый имя Его... Я живу на высотѣ небесъ и во святилищѣ, и также съ сокрушенными и смиренными духомъ (Исаи 57, 15). Самъ Богъ объявляетъ, гдѣ Онъ живетъ: во 1-хъ—на небѣ; во 2-хъ—во святилищѣ и въ 3-хъ—въ людяхъ. Коротко сказать: Богъ наполняетъ всю вселенную, особенно присутствуетъ на небѣ, въ истинныхъ рукотворенныхъ храмахъ и въ душахъ вѣрующихъ.

Обращаясь, далѣе, къ новозавѣтнымъ свидѣтельствамъ, мы находимъ въ нихъ также весьма ясныя указанія на необходимость храма. Въ Евангеліи отъ Матѳея гл. 23, ст. 21, написано: *клянуційся храмомъ клянется имъ и Живущимъ въ немъ*. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ оказывалъ уваженіе храму, посѣщая его въ праздники пасхи, пятидесятницы, кушей и др., и изгонялъ торгующихъ въ храмѣ (Мѳ. 21, 12—14). Онъ весьма часто поучалъ народъ въ храмѣ и смотрѣлъ на храмъ, какъ на мѣсто особеннаго присутствія Божія, какъ на домъ Божій, предназначенный для молитвы. *Каждый день съ вами сидѣлъ Я, уча въ храмъ* (Мѳ. 26, 55),—сказалъ однажды Иисусъ Христосъ врагамъ Своимъ. Значитъ, храмъ, какъ отдѣльное мѣсто общественной молитвы вѣрующихъ, и во время Спасителя былъ училищемъ вѣры и благочестія.

По примѣру Христа, такъ же поступали въ отношеніи храма и апостолы. Они, по свидѣтельству Ев. Луки, возвратившись въ Иерусалимъ по вознесеніи Господа, *пребывали всегда въ храмъ, благословляя и прославляя Господа* (Лук. 24, 53). По сошествіи Св. Духа, они также каждый день единодушно

пребывали въ храмѣ (Дѣян. 2, 46). Ап. Павелъ молился въ храмѣ до изступленія (Дѣян. 22, 17).

Самыми живыми доказательствами происхожденія и устройства храмовъ отъ временъ именно апостольскихъ служатъ вырытыя подъ землею усыпальницы, или катакомбы, гдѣ первые христіане во время воздвигнутыхъ на нихъ гоненій хоронили мучениковъ за Христа и собирались для совершенія богослуженія, гдѣ устроились особенные подземные храмы. Такія катакомбы сохранились и до настоящаго времени во многихъ мѣстахъ.

Когда же царь Константинъ принялъ христіанство и христіане стали открыто исповѣдывать свою вѣру, тогда вездѣ начали строиться христіанскіе храмы.

Наконецъ, Слово Божіе свидѣтельствуемъ, что христіанскіе храмы будутъ до скончанія вѣка. Такъ у ап. Павла читаемъ: *откроется человеку грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ, или святынею, такъ что въ храмъ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога* (2 Сол. 2, 3—4).

Итакъ, храмы есть не выдумка человѣческая, а дѣло воли Божественной, получившее свое начало отъ Самаго Бога и существовавшее съ первыхъ уже дней возникновенія церкви Божіей на землѣ. Для христіанина важно, чтобы на землѣ былъ храмъ Божій, гдѣ бы все возвѣщало о славу Божіей (Псал. 28, 9). Въ храмахъ мы всецѣло отрѣшаемся отъ житейскихъ заботъ и обращаемся съ молитвой къ Богу. Во время какого-либо несчастія каждый вѣрующій христіанинъ прежде всего приходитъ въ храмъ и тутъ изливаетъ свою печаль предъ Богомъ, прося помощи и заступленія.

Свящ. Михаилъ Юцковскій.

Матеріали для біографіи Архієпископа Ана- толія Мартыновскаго.

Письма его къ Феликсу Тимоѳеевичу Прибыльскому *).

(1865 г.).

Архієпископъ Анатолій Мартыновскій и Феликсъ Тимоѳеевичъ Прибыльскій—оба были уроженцы Подоліи, оба—сыновья священниковъ и, кромѣ того, были между собою родственники и товарищи по школь—по ученію въ Подольской духовной семинаріи.

Вотъ вкратцѣ біографія архієпископа Анатолія. Въ мірѣ онъ назывался Августинъ Васильевичъ Мартыновскій. Родился онъ въ 1789 г. въ с. Хрустовой Ольгопольскаго у., гдѣ отецъ его былъ священникомъ, сначала уніатскимъ, а потомъ—православнымъ (послѣ присоединенія Подоліи къ Россіи и послѣ обращенія уніатовъ въ православіе)¹⁾. Окончилъ онъ курсъ Подольской дух. семинаріи, вѣроятно, въ 1813 г. и сначала былъ учителемъ въ низшихъ училищныхъ классахъ родной семинаріи, и между прочимъ—рисованія, которое онъ прекрасно зналъ и теоретически и практически. Какъ живописецъ, онъ впослѣдствіи много написалъ иконъ и другихъ рисунковъ и издалъ даже сочиненіе объ иконописи²⁾. Въ 1817 г. учитель Августинъ Вас. Мартыновскій принялъ

*) Давая мѣсто въ „Православной Подоліи“ настоящей статьѣ и письмамъ архієпископа Анатолія къ Ф. Прибыльскому, мы имѣемъ въ виду помѣстить и другія письма достопамятнаго нашего земляка, хранящіяся въ музеѣ Подольскаго Церковнаго Историко-Археологическаго музея. Писемъ этихъ довольно много: онѣ поступили въ музей отъ племянника его, нынѣ покойнаго, Леонида Ивановича Мартыновскаго, бывшаго инспектора Подольской дух. семинаріи, и отъ другихъ лицъ.

Прот. Е. Стѣцкинскій.

¹⁾ Въ книгѣ: „Списки архієреевъ іерархіи Всероссийской со времени учрежденія Св. Синода“ Спб. 1896 г., имѣющей официальное происхожденіе, сказано, что Анатолій родился въ м. Мясковкѣ Ольгопольскаго уѣзда. Не знаемъ, на чемъ основывается это показаніе. Въ „Трудахъ Подольскаго Епархіальнаго Историко-Статистическаго Комитета“ т. 9-й („Приходы и церкви Подольской епархіи“) Анатолій называется уроженцемъ с. Хрустовой (стр. 845),—и по всему видно, что это село было для него вѣроятно дороже, такъ какъ въ церковь этого села онъ наиболѣе пожертвовалъ иконъ собственной кисти.

²⁾ „Объ иконописаніи“. Москва 1845 г. Въ 1867 г. было сдѣлано второе изданіе этой книги—въ Спб. протоіереемъ Вас. Вас. Гречулевичемъ, уроженцемъ Подоліи, который съ 1853 г. сдѣлался издателемъ всѣхъ сочиненій архієп. Анатолія Мартыновскаго.

санъ священника и назначенъ былъ на приходъ въ м. Грановъ Гайсинаго уѣзда. Но скоро,—именно въ 1818 г.,—о. Августинъ овдовѣлъ и поступилъ въ число братіи Каменецкаго Троицкаго монастыря, гдѣ черезъ четыре года,—именно 5-го мая 1822 г.,—былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Анатолія. Въ 1823 году онъ постуцлъ въ высшее отдѣленіе Кіевской духовной академіи. Окончивши въ ней курсъ въ 1825 г. со степенью магистра богословія, онъ былъ оставленъ при ней же бакалавромъ (по нынѣшнему—доцентомъ). Въ 1829 г. о. Анатолій былъ назначенъ ректоромъ Курской дух. семинаріи (находившейся въ то время въ г. Бѣлгородѣ) съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и съ порученіемъ ему въ настоятельство Николаевскаго 3-класснаго монастыря въ г. Бѣлгородѣ. Въ 1837 г. архимандритъ Анатолій перемѣщенъ былъ на должность ректора въ Новгородскую дух. семинарію, при чемъ былъ назначенъ настоятелемъ второкласснаго Антоніева монастыря въ г. Новгородѣ. Въ 1840 году 4 августа архимандритъ Анатолій Мартыновскій былъ хиротонисанъ въ С.-Петербургѣ въ санъ епископа и назначенъ викаріемъ Пермской епархіи—съ титуломъ епископа Екатеринбургскаго. Но скоро,—именно 10 іюня 1841 г.,—онъ былъ переведенъ на Волинь тоже на должность викарія, съ титуломъ епископа Острожскаго. Въ 1844 году ноября 22 преосвященный Анатолій былъ назначенъ правящимъ архіереемъ въ епархію Могилевскую—съ титуломъ епископа Могилевскаго и Мстиславскаго. Въ 1853 г. онъ былъ возведенъ въ званіе архіепископа. На Могилевской самостоятельной кафедрѣ преосвященный Анатолій былъ до 17 іюля 1860 года, а съ этого времени уволился на покой, при чемъ ему назначено было жительство въ Бессарабіи, въ Гербовецкомъ Успенскомъ монастырѣ. Здѣсь архіеп. Анатолій прожилъ 12 лѣтъ и скончался 8 августа 1872 г. Могила его находится годъ сводами Гербовецкой монастырской церкви.

Въ свое время преосв. Анатолій Мартыновскій славился какъ ревностный проповѣдникъ и плодовитый духовный писатель. Проповѣди свои и другія назидательныя сочиненія Анатолій помѣщалъ сначала въ журналѣ „Воскресное Чтеніе“, который

основанъ былъ въ 1837 г. при Кіевской дух. академіи знаменитымъ ректоромъ ея Иннокентіемъ Борисовымъ и которымъ въ былое время зачитывались всѣ любители духовно-назидательнаго чтенія...¹⁾ Статьи свои, помѣщенные въ „Воскресномъ Читеніи“, Анатолій издавалъ въ Кіевѣ же въ видѣ отдѣльныхъ сборниковъ, изъ которыхъ въ особенности были популярны слѣдующіе: 1) „Покаянныя воздыханія для говѣющихъ“, Кіевъ, 1844 г.; 2) „Утреннее и вечернее возношеніе мыслей и сердца къ Богу и молитвенныя обѣты вѣры, надежды и любви“, Кіевъ, 1844 г.; 3) „Возношеніе мыслей и сердца къ Богу въ различныхъ состояніяхъ и обстоятельствахъ жизни человѣческой“, Кіевъ, 1845 г.; 4) „Бесѣды, говоренныя во время обозрѣнія церковей Могилевской епархіи въ 1846 г.“, Кіевъ, 1846 г.; 5) „Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ—наше оправданіе, или покаянное воспоминаніе уничтоженія и крестныхъ страданій Спасителя“, Кіевъ, 1848 г. и 6) „Вѣра, надежда и любовь, изложенныя въ бесѣдахъ и размышленіяхъ, съ присовокупленіемъ духовныхъ стихотвореній“, Кіевъ, 1848 г.

Впослѣдствіи (съ 1850-хъ г.г.) издателемъ сочиненій Анатолія сдѣлался землякъ его, бывшій въ Петербургѣ законоучитель прот. Василій Васил. Гречулевичъ, которому послѣ суждено было въ санѣ епископа, подъ именемъ Виталія, быть преемникомъ Анатолія какъ въ Острожскомъ викаріатствѣ, такъ и на самостоятельной Могилевской кафедрѣ. О. протоіерей Гречулевичъ издалъ всѣ „Слова и бесѣды“ Анатолія въ пяти частяхъ—въ періодъ времени отъ 1853 до 1866 г.²⁾ Въ 1860 г. о. Гречулевичъ основалъ

¹⁾ Преемники Иннокентія—Димитрій Муретовъ и Антоній Амфи-театровъ съ ревностію поддерживали этотъ Кіево-академическій журналъ. Но впослѣдствіи, съ основаніемъ ежемѣсячнаго журнала „Труды Кіевской дух. академіи“,—къ еженедѣльнику своему Кіевская академія стала относиться менѣе заботливо и, наконецъ, совершенно отказалась отъ своего дѣтища, передавъ его въ частныя руки... Въ этомъ печальномъ фактѣ какъ будто сказалось и въ Кіевской академіи то охлажденіе религіознаго возбужденія, которое охватило все тогдашнее русское общество... Теперь замѣчается въ этой академіи отрадное желаніе опять возобновить свой прекращенный еженедѣльникъ...

²⁾ Первая часть издана была въ 1853 г. и состояла изъ 39 „словъ“ и одной „бесѣды“; вторая въ 1854 г.—изъ 36 словъ и 4 бесѣды; третья въ 1859 г.—изъ 29 словъ и 11 бесѣды; четвертая въ 1866 г.—изъ 39 словъ и 1 бесѣды; пятая въ 1866 г.—изъ 19 словъ, 13 рѣчей и 8 наставленій.

извѣстный духовный журналъ „Странникъ“. Въ этомъ журналѣ принялъ дѣятельное участіе Анатолій, который, освободившись въ это время отъ епархіально-административной службы, могъ посвящать все свое время любимой имъ издавна литературной дѣятельности. Изъ статей Анатолія, помѣщенныхъ въ „Странникъ“, изданъ былъ въ 1868 г. тѣмъ же о. Гречулевичемъ сборникъ подъ заглавіемъ: „Досуги архіепископа Анатолія“.

Будучи на Могилевской епископской кафедрѣ, Анатолій естественно долженъ былъ войти въ близкое соприкосновеніе съ католичествомъ въ разныхъ его сторонахъ. Онъ глубоко изучилъ исторію и практику католичества и ревностно старался противо-дѣйствовать его вліянію въ Западной Россіи. Плодомъ занятій Анатолія изученіемъ католичества явилось обширное его сочиненіе въ двухъ томахъ, напечатанное имъ подъ псевдонимомъ Авдія Востокова,—съ такимъ заглавіемъ: „Объ отношеніяхъ римской церкви къ другимъ христіанскимъ церквамъ и ко всему человѣческому роду. Записки Авдія Востокова“. Спб. 1857 г. ¹⁾. За это сочиненіе Анатолій удостоенъ былъ степени доктора богословія, которая въ то время рѣдко кому присуждалась изъ духовныхъ писателей. Подъ тѣмъ же псевдонимомъ Авдія Востокова Анатолій писалъ нѣкоторыя статьи въ историческомъ журналѣ, который сталъ выходить въ Кіевѣ съ 1862 г. подъ заглавіемъ: „Вѣстникъ Юго-Западной и Западной Россіи“, подъ редакціею двухъ западно-руссковъ Ксенофонта Антон. Говорскаго и Ивана Онисимовича Эремича,—и былъ тоже направленъ противъ польщизны и католицизма. Здѣсь, между прочимъ, были помѣщены Анатоліемъ его: „Старческія воспоминанія о видѣнномъ и слышанномъ“..., имѣющія большое значеніе для исторіи Юго-Западной Россіи.

Кромѣ проповѣдей и статей назидательныхъ, а также трудовъ учено-богословскихъ, архіеп. Анатолій Мартыновскій писалъ еще много записокъ, такъ сказать, церковно-публицистическаго характера, въ которыхъ излагалъ свои мысли и изливалъ свои чувства относительно современнаго ему положенія русской церкви

¹⁾ Это сочиненіе преосв. Анатолія издано было тѣмъ же о. Васил. Васил. Гречулевичемъ. Въ 1864 г. было напечатано имъ же второе изданіе этого сочиненія, исправленное и дополненное авторомъ.

и русскаго духовенства. Въ этихъ запискахъ онъ оплакивалъ потерю Русскою Церковію свободы и совершенную ея подчиненность свѣтской власти. Преосвящ. Анатолія Мартыновскаго нужно считать въ числѣ іерарховъ, которые въ то тяжелое время наиболѣе чувствовали и выражали ненормальность положенія Русской Церкви со времени преобразованій Императора Петра Перваго. Конечно, упомянутыя „записки“ Анатолія, въ которыхъ онъ высказывалъ свои „архіерейскія печали“, не могли въ свое время появляться въ печати, влѣдствіе суровости тогдашней цензуры. Своими „печалями“ Анатолій дѣлился лишь съ нѣкоторыми изъ близкихъ и дружественныхъ къ нему іерарховъ и тѣмъ хотя нѣсколько облегчалъ свою болѣвшую скорбями Церкви душу. Лишь по смерти Анатолія нѣкоторыя изъ таковыхъ его записокъ увидѣли Божій свѣтъ и сдѣлались извѣстны для публики. Бумаги Анатолія, по кончинѣ его, перешли къ родному его племяннику художнику Николаю Викторовичу Мартыновскому, служившему въ Кишиневѣ преподавателемъ живописи въ женской гимназіи ¹⁾. Этотъ племянникъ (нынѣ тоже уже покойный) передавалъ бумаги своего знаменитаго дяди, за извѣстное денежное вознагражденіе, то тѣмъ, то другимъ лицамъ, то въ тѣ, то въ другія учрежденія. Такимъ образомъ бумаги Анатолія разбрелись по разнымъ мѣстамъ... Упомянутыя церковно-публицистическія записки его перешли къ преподавателю Кишиневской дух. семинаріи Михаилу Антоновичу Ганицкому, который, на основаніи ихъ, напечаталъ нѣсколько статей въ „Кіевской Старинѣ“ подъ псевдонимомъ К. Березы и нѣкоторыя изъ нихъ цѣликомъ обнародовалъ. Вотъ статьи Н. А. Ганицкаго этого рода: 1) „Архіерейскія печали“ („Кіевская Стар.“ 1882 г. май), 2) „Изъ посмертныхъ бумагъ

¹⁾ Онъ былъ сынъ протоіерея Виктора Вас. Мартыновскаго, родного брата Анатоліева, занявшаго священническое мѣсто въ м. Грановѣ послѣ Анатолія. Объ этомъ племянникѣ, который былъ калѣка (безъ ноги; ходилъ сначала на костылѣ, а потомъ—съ искусственной ногою), Анатолій прилагалъ особенное попеченіе. Онъ помѣстилъ его въ С.-Петербургѣ въ академію художествъ и во все время обученія здѣсь содержалъ его на собственный счетъ. Ник. Викт. Мартыновскій вышелъ прекраснымъ живописцемъ. Но несчастная семейная жизнь сократила дни его...

Анатолія Мартыновскаго, архієпископа Могилевскаго“ (ibid. 1884 г. іюнь). 3) „Записка преосвящ. Анатолія, архієп. Могилевскаго, о сельскомъ духовенствѣ Западнаго края“ (ibid. 1887 г. февраль).

Во всѣхъ этихъ запискахъ своихъ преосвящ. Анатолій выражался весьма откровенно и смѣло относительно печальнаго, подчиненнаго положенія русской церкви. И за это пришлось поплатиться впоследствии біографу и изслѣдователю его сочиненій. Таковымъ былъ воспитанникъ Кіевской дух. академіи выпуска 1885 г., Михаилъ Емел. Едлинскій (въ настоящее время священникъ Борисо-Глѣбской церкви въ Кіевѣ и преподаватель Кіевской дух. семинаріи). Для своего, такъ называемаго, курсового или кандидатскаго сочиненія онъ взялъ тему, данную покойнымъ незабвеннымъ профессоромъ Кіевской академіи Филиппомъ Алексѣевичемъ Терновскимъ, подъ заглавіемъ: „Анатолій Мартыновскій, архієпископъ Могилевскій, и его литературные труды“. М. Е. Едлинскій съ большою любовію отнесся въ своей работѣ, будучи самъ уроженцемъ Могилевской епархіи, для которой такъ много трудился преосв. Анатолій. Онъ прекрасно, по мѣрѣ силъ своихъ, выполнилъ свою академическую задачу и удостоенъ былъ за свое сочиненіе объ Анатолія степени кандидата богословія— съ объявленіемъ ему со стороны Академическаго Совѣта, что онъ, послѣ надлежащаго исправленія и дополненія своего труда, можетъ представить его и на соисканіе степени магистра богословія. М. Е. Едлинскій горячо отнесся къ усовершенствованію своей кандидатской диссертациі и, окончивъ свою работу, представилъ ее въ Совѣтъ Кіевской академіи для пріобрѣтенія степени магистра. Совѣтъ академическій вполне одобрилъ ее для этой цѣли, выслушавши прекрасные отзывы рецензентовъ, изъ коихъ особенно расхваливалъ сочиненіе Едлинскаго приснопамятный профессоръ Иванъ Игн. Малышевскій (Филиппа Алексѣев. Терновскаго тогда уже не было въ живыхъ...) И вотъ сочиненіе о. Едлинскаго напечатано было сначала на страницахъ академическаго журнала „Труды Кіевской дух. академіи“, а затѣмъ вышло и отдѣльной книгой (Кіевъ, 1889 г.). Но утвержденіе о. Едлинскаго

въ магистерской степени могло послѣдовать не иначе, какъ по разсмотрѣніи и одобреніи его диссертациі въ Святѣйшемъ Синодѣ. Св. Синодъ поручилъ дать отзывъ о трудѣ о. Едлинскаго одному изъ присутствовавшихъ въ то время въ Св. Синодѣ епархіальныхъ архіереевъ,—именно, архіепископу Кишиневскому Сергію Ляпидевскому (впосл. митрополиту Московскому). Преосв. Сергій остался очень недоволенъ сужденіями архіеп. Анатолія Мартыновскаго о положеніи Русской Церкви, изложенными въ трудѣ о. Едлинскаго, который естественно нѣкоторымъ образомъ сдѣлался соучастникомъ упомянутыхъ сужденій ревностнаго печальника Русской Церкви—Анатолія. А такъ какъ эти сужденія въ тогдашнее время были еще официально запрещены (теперь они сдѣлались азбукой нашей церковной публицистики), то М. Е. Едлинскому и было отказано со стороны Св. Синода въ степени магистра богословія за изложеніе сужденій архіеп. Анатолія Мартыновскаго, несмотря на полное одобреніе его труда со стороны Совѣта Кіевской дух. академіи... Но tempora mutantur... Повторяемъ: теперь сужденія Анатолія о положеніи Русской Церкви, глаголавшіяся нѣкогда ко уху во храмѣхъ (внутри домовъ, въ дружеской перепискѣ), теперь проповѣдуются на кровѣхъ, во всеуслышаніе всей земли Русской... Поэтому, думаемъ, пришло время реабилитировать личность достойнѣйшаго русскаго архипастыря преосв. архіепископа Анатолія Мартыновскаго, близко принимавшаго къ сердцу положеніе родной Церкви...

Преосв. Анатолій очень любилъ свою родину Подолію. Во всѣ тѣ мѣста, которыя были особенно близки и дороги для него по воспоминаніямъ, онъ посылалъ въ тамошнія церкви иконы собственной кисти, а также дѣлалъ другія разнаго рода пожертвованія. Такъ, въ село Хрустову—мѣсто своего рожденія—онъ послалъ для тамошней церкви слѣдующія собственноручно написанныя имъ иконы: 1) Распятіе Господа нашего Іисуса Христа, 2) Рождества Христова, 3) Архистратига Михаила, 4) Апокалипсическаго Ангела съ кадильницей, 5) преп. Алиція Печерскаго, 6) преп. Сергія Радонежскаго и друг. ¹⁾ Въ церкви м. Гранова,

¹⁾ См. „Труды Подольскаго Епарх. Историко-Статист. Комитета“ томъ 9-й стран. 845.

гдѣ когда-то Анатолій былъ приходскимъ священникомъ, онѣ вмѣстѣ съ братомъ своимъ протоіереемъ Викторомъ Мартыновскимъ, занявшимъ его мѣсто въ Грановѣ, устроилъ двѣ серебряныя ризы на двѣ намѣстныя иконы, стоимостью 1505 р. 50 к. ¹⁾ Въ перковь Подольской дух. семинаріи въ г. Каменцѣ-Подольскомъ Анатолій пожертвовалъ двѣ небольшія иконы — Спасителя и Божіей Матери, тоже писанныя имъ самимъ ²⁾. Въ церковь с. Пирожной (Ольгоп. у.), гдѣ священствовалъ родной братъ Анатолія — Іоаннъ Мартыновскій, Анатолій тоже пожертвовалъ двѣ иконы собственнаго письма — Спасителя и Божіей Матери ³⁾.

Родственникъ и школьный товарищъ архіепископа Анатолія Мартыновскаго, Феликсъ Тимоѣевичъ Прибыльскій, родился въ с. Лабушиѣ Балтскаго уѣзда. Родной племянникъ его, Александръ Ѳерапонтовичъ Прибыльскій, служащій теперь дѣлопроизводителемъ въ Кишиневской городской управѣ, сообщилъ намъ слѣдующія свѣдѣнія о родителяхъ Феликса Тимоѣевича, о его братьяхъ и сестрахъ, племянницахъ и вообще обо всей его роднѣ. Феликсъ Тимоѣ. Прибыльскій родился 8 марта 1787 года. Отецъ его былъ священникомъ въ с. Лабушной, а впослѣдствіи перешель на приходъ въ м. Загнитковъ Ольгопольскаго у. и скончался здѣсь въ санѣ протоіерея. На погостѣ Загнитковской Св.-Михайловской церкви, въ разстояніи 3—4 сажень отъ стѣны храма, противъ алтаря, и теперь стоитъ каменный крестъ съ прибитой къ нему желѣзной доской, на которой вырѣзаны даты дня рожденія и кончины протоіерея Тимоѣя Прибыльскаго ⁴⁾. Жена о. Тимоѣя Приб. Ѳеодосія, мать Феликса Тимоѣевича, также умерла и погребена въ м. Загнитковѣ на приходскомъ кладбищѣ. Она дожила до глубокой старости и умерла 100 лѣтъ отъ роду. У протоіерея Тимоѣя Прибыльскаго было 18 дѣтей, и первымъ изъ нихъ былъ Феликсъ Тимоѣевичъ. Такъ какъ мать его Ѳео-

1) Ibidem—стран. 306.

2) Ibidem—стран. 388.

3) Ibid.—стран. 792.

4) Къ сожалѣнію, объ этой надписи на доскѣ ничего не упоминаетъ описаніе м. Загниткова, помѣщенное въ 9-мъ выпускѣ „Трудовъ

Юлія вышла замужъ за отца его, имѣя только 14 лѣтъ отъ роду (что въ то время часто бывало и допускалось), и у нея чрезъ годъ родился уже сынъ Феликсъ Тимоѣевъ, то послѣдній не разъ въ шутку замѣчалъ, что онъ моложе своей матери только на 15 лѣтъ! Изъ 18 дѣтей выросли и долго жили 4 сына,—все окончившіе курсъ Подольской дух. семинаріи: 1) Феликсъ, 2) Ксенофонтъ, достигшій въ концѣ своей жизни званія сенатора, 3) Хрисанъ, бывшій впоследствии правителемъ дѣлъ канцеляріи намѣстника Царства Польскаго и умершій въ Варшавѣ въ чинѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника,—и 4) Терапонтъ, по окончаніи курса въ Подольской дух. семинаріи тоже стремившійся на свѣтскую службу—въ Варшаву, къ брату Хрисанфу, но, по настоянію престарѣлыхъ родителей и всехъ братьевъ, занявшій, по выходѣ отца своего заштатъ, приходъ въ м. Загнитковѣ, гдѣ онъ, похоронивъ своихъ родителей, и самъ скончался 47 лѣтъ отъ роду—очень рано, въ сравненіи съ своими родителями, братьями и сестрами. Изъ сестеръ Феликса Тимоѣевича одна самая старшая—Глафира—была замужемъ за священникомъ (впосл. протоіереемъ) Теодоромъ Станкевичемъ, долго занимавшимъ приходъ въ с. Лабушнѣ, родинѣ Феликса Тимоѣевича. Другая сестра была замужемъ за чиновникомъ Безбѣдовичемъ. Остальныя сестры (сколько ихъ было—не знаю) также были замужемъ; дочь одной

Подольскаго Епарх. Историко-Статистич. Комитета“, специально посвященномъ описанію всехъ „приходовъ и церквей Подольской епархіи“. Вообще въ этомъ выпускѣ о протоіерѣ Тимоѣѣ Прибыльскомъ сообщаются свѣдѣнія неясныя и не вполне опредѣленныя. Такъ, при описаніи села Лабушны упоминается настоятель церкви въ этомъ селѣ о. Тимоѣй Прибыльскій, занимавшій это мѣсто съ 1810 по 1815-й год. (и даже, повидимому,—по 1818-й; ибо дальше говорится, что только съ 1818 года приходъ села Лабушной завялъ старшій зять о. Тимоѣя П—аго—о. Теодоръ Станкевичъ; затѣмъ дальше говорится, что отецъ Тимоѣй Прибыльскій былъ переведенъ въ г. Ямполь съ возведеніемъ въ санъ протоіерея (стр. 47-я). Между тѣмъ, при описаніи города Ямполя (стр. 1001), о протоіерѣ Прибыльскомъ ничего не упоминается. Напротивъ, при описаніи г. Брацлава (стр. 125), упоминается, что протоіерей Тимоѣй Прибыльскій былъ настоятелемъ Брацлавскаго собора съ 1814 г. Значитъ, изъ с. Лабушной онъ перешелъ не въ Ямполь, а въ Брацлавъ и былъ здѣсь повидимому до 1826 г., когда это мѣсто было занято прот. Константиномъ Моравскимъ. Но когда и почему о. Тимоѣй Прибыльскій перешелъ въ м. Загнитковъ,—остается неизвѣстнымъ.

изъ нихъ, Наталія Яковлевна Низанковская, въ одно время жила въ Кишиневѣ и пользовалась любовью дяди Феликса. Кто былъ ея мужъ, были ли у нея дѣти, гдѣ и когда она умерла,—не знаю ¹⁾. Кромѣ нея въ Кишиневѣ жили еще двѣ племянницы Феликса Тимоѣевича: Серафима Евтихievна Павловичъ, дочь одной изъ сестеръ его, вдова чиновника консисторіи, и Соломея Ѳеодоровна Барановская, урожд. Станкевичъ, дочь старшей сестры его Глафиры и свящ. Ѳеодора Станкевича, родившаяся въ с. Лабуншнѣ—въ томъ же домѣ, гдѣ и дядя ея Феликсъ Тимоѣевичъ. Мужъ ея Александръ Иван. Барановскій долго былъ секретаремъ Бессарабской Казенной Палаты. Кромѣ этихъ племянницъ, съ 1877-го года живетъ въ Кишиневѣ и племянникъ покойнаго Феликса Тимоѣевича (со словъ его написаны эти строки) Александръ Ѳерапонтovichъ Прибыльскій, младшій сынъ самаго младшаго брата Феликса Тим...—Ѳерапонта. Такимъ образомъ въ Кишиневѣ въ одно время жили самый старшій и самый младшій представители фамиліи Прибыльскихъ. Феликсъ Тимоѣевичъ умеръ послѣ того, какъ у младшаго Прибыльскаго—Александра родился сынъ (15-го августа 1894 г.), и такимъ образомъ продолжаемость рода была обезпечена...

По окончаніи курса Подольской дух. семинаріи, Феликсъ Тимоѣевичъ Прибыльскій поступилъ на гражданскую службу въ Бессарабіи, скоро послѣ присоединенія послѣдней къ Россіи въ 1812 году. Съ 1815 г. онъ уже служилъ въ Бессарабіи и жилъ въ ней до самой своей смерти, послѣдовавшей 27 сент. 1894 г.; дослужился онъ до чина коллежскаго совѣтника, что въ старину, и особенно въ провинціи, считалось большимъ рангомъ. Въ бытность нашу въ Кишиневѣ (1870—1885 г. г.), Феликсъ Тимоѣевичъ славился здѣсь какъ образованнѣйшій бессарабскій старожилъ, и просто какъ долголѣтній и при этомъ крѣпкій здоровьемъ старецъ. Вѣдь онъ умеръ, имѣя отъ роду 110 лѣтъ!.. И еще, быть можетъ, дольше выдержалъ бы его сильный организмъ, еслибы

¹⁾ Объ этой Наталіи Яковлевнѣ нѣсколько разъ упоминается въ помѣщаемыхъ ниже письмахъ архіеп. Анатолія Мартыновскаго къ Феликсу Тимоѣ Прибыльскому.

не ви́шняя бѣда постигла его въ концу жизни. Въ глубокой старости онъ отличался живымъ характеромъ, большою любознательностію и начитанностію; любилъ говорить и писать по-латыни, любилъ вдаваться въ философскія разсужденія и писать стихи, что, конечно, оставалось у него, какъ плодъ его семинарскаго образованія, въ старину упражнявшаго учениковъ въ стихосложеніи. Иногда онъ писалъ и для печати и помѣщалъ свои статьи большею частію въ Одесскихъ газетахъ. Мы лично познакомились съ Феликсомъ Тим. Прибыльскимъ въ началѣ 80-хъ гг. прошлаго вѣка, когда онъ уже былъ глубокимъ старцемъ. Онъ рассказывалъ намъ о своемъ знакомствѣ съ великимъ поэтомъ нашимъ А. С. Пушкинымъ, который жилъ въ Кишиневѣ съ 1820—1822 г.г. и съ которымъ Феликсъ Тим. вмѣстѣ служилъ въ канцеляріи тогдашняго намѣстника Бессарабіи генерала Инзова. Рассказывалъ онъ намъ и объ архіепископѣ Анатоліи Мартыновскомъ, своемъ родственникѣ и школьномъ товарищѣ. Говорилъ, что именно по его совѣту Анатолій, послѣ увольненія своего отъ управленія Могилевскою епархіею, избралъ себѣ для жительства на покой Бессарабію... Сообщилъ онъ намъ и печатаемыя нами теперь письма къ нему Анатолія. Было у него подобныхъ писемъ много, но, къ сожалѣнію, онъ, по его словамъ, къ сохраненію ихъ не прилагалъ особеннаго старанія,—и остальные изъ нихъ потерялись. Нѣкоторыя свои воспоминанія о жизни Анатолія въ Бессарабіи и другія болѣе раннія Ф. Т. Прибыльскій изложилъ, по нашей просьбѣ, на бумагѣ и передалъ намъ. Написалъ онъ для насъ также много разныхъ стихотвореній, межъ коими есть и философскія, и религіозныя... Такія же стихотворенія онъ писалъ и для земляка своего—уроженца Подолія о. Николая Васильевича Василевскаго, давно уже живущаго въ Кишиневѣ и занимающаго теперь должность каѳедральнаго протоіерея Кишиневскаго собора. Эти стихотворенія почтенный отецъ протоіерей Николай Вас. Василевскій передалъ недавно намъ,—за что приносимъ ему нашу глубокую благодарность,—и мы отошлемъ ихъ вмѣстѣ съ тѣми, которыя были у насъ раньше, въ Церковно-Историко-Археологическій музей Подольской епархіи—на память объ уроженцѣ ея Фе-

ликѣ Тимоѣевичѣ Прибыльскомѣ, достойномѣ пѣмяти во многихъ отношеніяхъ...

Въ продолженіе долготѣтней своей службы въ Бессарабіи, Ф. Т. Прибыльскій нажилъ себѣ большое состояніе, но умеръ въ крайней бѣдности и въ средѣ чужихъ людей... Какъ все это случилось и какъ вообще печально сложилась частная и семейная жизнь Феликса Тимоѣевича, объ этомъ сдѣлалъ для насъ, по просьбѣ о. прот. Н. В. Василевскаго, сообщеніе вышеупомянутый племянникъ Феликса Тимоѣевича, Александръ Өерапонтовичъ Прибыльскій,—и мы здѣсь приводимъ полностью это любопытнѣйшее въ психологическомъ и бытовомъ отношеніи сообщеніе, за которое приносимъ нашу искреннѣйшую благодарность многоуважаемому Александру Өер. Прибыльскому.

„Феликсъ Тимоѣевичъ былъ женатъ (одинъ разъ) на полькѣ Домбровской. Женился онъ на ней, будучи уже 56 лѣтъ отъ роду, въ г. Хотинѣ, гдѣ онъ тогда служилъ по таможенному вѣдомству. По словамъ покойнаго дяди Феликса Тим..., бракъ этотъ состоялся не по любви; дядя женился, какъ онъ говорилъ, потому, что когда онъ, живя холостякомъ въ Хотинѣ, однажды заболѣлъ, то вдова Домбровская, его квартирная хозяйка, ухаживала за нимъ и своимъ сердечнымъ попеченіемъ много способствовала выздоровленію больного. Признательность свою онъ выразилъ тѣмъ, что женился на ней, вышелъ въ отставку, переѣхалъ въ Кишиневъ и купилъ домъ на углу Александровской и Михайловской улицъ (теперь г—жи Шмаковой), гдѣ и поселился съ молодою женою. Семейное счастье ихъ однако было непродолжительно, и черезъ шесть мѣсяцевъ, разсорившись, дядя Феликсъ бросилъ жену и поселился отдѣльно. Онъ оставилъ ей домъ со всей обстановкой и еще нѣкоторыя средства—и оба они съ тѣхъ поръ, въ теченіе болѣе 40 лѣтъ, жили въ Кишиневѣ отдѣльно, ни разу нигдѣ не встрѣчаясь въ продолженіе всего этого времени... Дѣтей у нихъ не было никогда,—и онъ умеръ безпотомнымъ.

„Покойный Феликсъ Тимоѣевичъ умеръ въ совершенной бѣдности, сдѣлавшись жертвой ловкаго „фактора“ афериста, а также своего лакея и многихъ благородныхъ лицъ. Занимаясь отдачею

денегъ въ ростъ черезъ „фактора“, подъ простые векселя, покойный дядя по этимъ векселямъ ни отъ кого обратно не получалъ своихъ денегъ: ими дѣлились „факторъ“ и выдавшій вексель; послѣдній, когда приходило время взыскивать съ него долгъ судомъ, оказывался, по словамъ фактора, выбывшимъ изъ города неизвѣстно куда. Такъ уплывали деньги старика въ карманы другихъ, и когда, наконецъ, старикъ совсѣмъ обѣднѣлъ и былъ брошенъ факторомъ, какъ бесполезная уже вещь, — факторъ оказался обладателемъ громаднаго капитала, хотя незадолго передъ тѣмъ былъ бѣднякомъ и занимался стиркою половъ въ еврейскихъ гостиницахъ. Это былъ замѣчательно пронырливый и юркій человекъ; онъ изучилъ слабости старика и игралъ на нихъ, какъ на гусяхъ. Старикъ любилъ лести, любилъ, чтобы хвалили его умъ, щедрость благодѣяній и т. д.; поэтому, являясь по утрамъ съ докладомъ къ своему патрону, факторъ начиналъ съ того, что передавалъ старику поклоны отъ кишиневскихъ сильныхъ міра (г.г. Синадино, Катаржи, барона Стурта и др.), которые, при встрѣчѣ, якобы справлялись у него о здоровьи старика и высказывали всякія пожеланія по его адресу. Старикъ таялъ отъ удовольствія, и цѣль была достигнута: послѣ этого старикъ соглашался на всякія сдѣлки, всегда выгодныя только для фактора. Нѣкогда одинъ изъ братьевъ и еще кто-то изъ племянниковъ обманулъ довѣріе старика и даже отплатилъ ему черною неблагодарностью. Такой поступокъ повелъ къ тому, что старикъ потерялъ довѣріе къ родственникамъ и въ каждомъ изъ нихъ, часто не безъ основанія, подозрѣвалъ корыстные расчеты и желаніе получить послѣ него наслѣдство... Факторъ и лакей, узнавъ про эту подозрительность старика, легко устранили отъ него всѣхъ родныхъ и довели старика до полной нищеты. Достаточно было для нихъ замѣтить, что старикъ начинаетъ приближать къ себѣ кого-либо изъ родныхъ, какъ съ ихъ стороны дѣлалось старику предупрежденіе, что этотъ родичъ съ нетерпѣніемъ ожидаетъ смерти старика, и даже высказалъ это въ бесѣдѣ съ однимъ изъ нихъ или съ кѣмъ либо другимъ... Послѣ такого предупрежденія, старикъ круто перемѣнялъ свое отношеніе къ родичу и просто переставалъ принимать его... Въ силу этого племянники его, иногда

уже генералы, прїѣзжавшіе раньше въ Кишиневъ къ дядѣ, по-степенно забыли о немъ, и въ послѣднее время старикъ оставался исключительно на попеченіи своей кухарки и умеръ не столько отъ старости, сколько отъ частаго голоданія... Къ концу жизни у Феликса Тимоѣевича не осталось никакого имущества и едва нашелся кое-какой темный костюмъ, чтобы надѣть на трущъ старика... Обстановка квартирки была убога. Такимъ образомъ сбылось предсказаніе пишущаго эти строки старику, что, отстраняя родственниковъ и довѣряясь прислугѣ, онъ умретъ на соломѣ. Почти такъ оно и случилось... Вся обширная переписка и бумаги старика погибли отъ рукъ невѣжественной прислуги, и кромѣ двухъ-трехъ отрывковъ стихотвореній не было найдено ничего“...

„Феликсъ Тимоѣевичъ Прибыльскій скончался 27 сентября 1894 года въ г. Кишиневѣ, въ квартирѣ, которую нанимала его прислуга за счетъ ежемѣсячной пенсіи его—33 р. 33 к. (пенсію эту покойный сталъ получать незадолго до смерти—на орденъ св. Владимира, которымъ онъ былъ награжденъ давно, еще въ 30-хъ г.г.). Похороненъ онъ на городскомъ православномъ кладбищѣ, въ концѣ его, обращенномъ на юго-востокъ. Такъ какъ, не смотря на прежнее богатство, которое современники опредѣляли не менѣе какъ въ 300.000 р., къ концу жизни у покойнаго не осталось ровно ничего, кромѣ пенсіи, на счетъ которой жила въ тоже время и семья кухарки, то похороны были устроены въ складчину его старыми знакомыми и партнерами по картамъ, въ теченіе многихъ лѣтъ чуть не ежедневно посѣщавшими старика, пока онъ обладалъ еще средствами и жилъ открыто. Похороны вышли болѣе чѣмъ скромны. На могилѣ его, одиноко возвышавшейся на свободной въ то время полянѣ, былъ поставленъ простой деревянный крестъ, который вскорѣ кѣмъ-то былъ уничтоженъ,— и теперь почти невозможно разыскать эту могилу“...

Сообщаемыя намъ ниже письма архіепископа Анатолія Мартыновскаго къ Фел. Тим. Прибыльскому писаны всѣ въ 1865 г., когда Анатолій жилъ на покоѣ въ Гербовецкомъ монастырѣ въ Бессарабіи, а Ф. Т. Прибыльскій жилъ въ Кишиневѣ еще во всей

обстановкѣ своего богатства и значенія въ городѣ. Письма эти, надѣмся, представятъ нѣкоторыя оригинальныя черточки для біографіи приснопамятнаго архипастыря. Подлинники ихъ мы передали въ музей Бессарабской Ученой Архивной Коммиссіи ¹⁾. Къ тексту писемъ мы дѣлаемъ по мѣстамъ соотвѣтствующія подстрочныя примѣчанія.

1.

Honoratissime, humanissime, amantissime atque carissime Cognate!

Вѣроятно вы хотите поразить меня страхомъ, напоминая во второй или въ третій уже разъ о смерти, о внезапной кончинѣ какихъ-то вашихъ сверстниковъ. Нѣтъ, вы этимъ не настрашаете меня! Я могу сказать съ апостоломъ, что ежедневно умираю. А когда сравниваю себя съ бывшими моими товарищами, кои давно уже перешли въ область вѣчности, то уподобляю себя тому старику на селѣ, котораго сверстники всѣ до единого скончались, а онъ одинъ бродитъ по ихъ могиламъ. Что же дѣлать? Смерти не избѣжитъ никто изъ земнородныхъ... Даль бы только Господь мнѣ кончину, достойную Его человѣколюбія! А нѣтъ побужденій ни за чѣмъ жалѣть въ здѣшнемъ мірѣ, такъ какъ въ немъ *vanité humain se retrouve partout* ²⁾.

Приношу душевную благодарность за доставленіе мнѣ журнала „Русскій Вѣстникъ“ за августъ мѣсяць текущаго года. Я прочиталъ его съ истиннымъ удовольствіемъ, а если есть послѣдующій № того-же журнала, то покорнѣйше прошу сообщить его мнѣ.

¹⁾ Еслибы кто захотѣлъ имѣть еще другія разныя свѣдѣнія о жизни Анатолія въ Гербовецкомъ монастырѣ, то такковыя свѣдѣнія онъ можетъ найти въ письмахъ Анатолія къ Никитѣ Мих. Вертоградову, подлинники коихъ мы когда-то передали въ музей Кіевской духовной академіи. Н. М. Вертоградовъ былъ комисіонеромъ Гербовецкаго монастыря и жилъ въ подворьи этого монастыря въ Кишиневѣ. Онъ-то и исполнялъ разныя порученія Анатолія (посылалъ на почту его письма и деньги, бралъ съ почты и отсылалъ ему выписываемые имъ журналы и газеты и проч.). Къ сожалѣнію, мы не оставили у себя копій съ писемъ и записочекъ Анатолія къ Вертоградову. А то мы бы и ихъ сообщили на страницахъ „Православной Подоліи“, какъ драгоцѣнные памятники пера знаменитѣйшаго архипастыря—уроженца Подоліи...

²⁾ То есть: „суета человѣческая встрѣчается вездѣ“.

A madame, madame Natalie, fille de Jacques, свидетельствую отъ всего сердца достодолжное почтеніе. Только когда вспоминаю, что Наталія Яковлевна дала слово побывать въ Гербовцѣ и не исполнила своего обѣщанія, то убѣждаюсь, что французы справедливо утверждаютъ, говоря: quand il s'agit de mentir, les femmes ne sont jamais embarrassées ¹⁾.

Прошу еще засвидѣтельствовать всеусердный мой поклонъ г. Георгію Степановичу Марабути ²⁾.

Мнѣ доставлень еще изъ Кишинева боченокъ рыжиковъ, но отъ кого,—никто не скажетъ! Я думаю, что отъ васъ! Если такъ, то благодаримъ всѣмъ сердцемъ: и, несмотря на крайнюю скудость въ настоящемъ году вина, послалъ бы я съ архимандритомъ вамъ вина,—только не можемъ пріискать для этого посуды!

Въ чувствѣ душевнаго уваженія и любви пребываю, carissime Cognate,

Вашимъ усерднѣйшимъ слугою архіепископъ Анатолій.

1865 г., ноября 16 дня.
Гербовецъ.

2.

Honoratissime, dignissime atque amantissime Cognate!

Если почтеннѣйшая Наталія Яковлевна брезгаетъ Бессарабскимъ виномъ, то видно потому, что, бывъ въ Парижѣ, научилась отъ французовъ восклицать:

Quand le vin champagne

Fait en échappat

Pan! pan!

La douce gaieté me gagne! ³⁾.

1) То есть: „когда дѣло идетъ о томъ, чтобы солгать,—то женщины никогда не затрудняются въ этомъ случаѣ“. Наталія Яковлевна—это упомянутая выше г—жа Низанковская, племянница Ф. Т. Прибыльскаго. Она была вдова станового пристава (какъ говорить въ одномъ изъ своихъ писемъ къ намъ самъ Феликсъ Тим...).

2) Марабути—бургомистръ г. Кишинева (по словамъ Феликса Тим...).

3) То есть: „когда шампанское вино идетъ въ ходъ (пускается въ оборотъ),—мною овладѣваетъ тихая радость“.

Гдѣ же въ Бессарабіи взять неподдѣльнаго шампанскаго вина! Надо употреблять бессарабское, тѣмъ болѣе, что оно чистое, цѣльное, не испорченное разными вѣгредіянціями. Какъ бы то ни было, всеискреннѣйше прошу madam Natalie, fille de Jacques, qu'elle agrèat la plus sincère mon estime! et pourtant elle est la femme! ¹⁾).

Лучшимъ предохранительнымъ средствомъ отъ холеры, какъ я испыталъ, есть полная преданность въ волю Божию, а изъ лекарствъ — умѣренное, свойственное вамъ употребленіе крѣпкой водки съ горькими эссенціями, такъ какъ еще Иппократъ сказалъ: omnia amara sana ²⁾).

Не знаю, какую газету или журналъ выписать на слѣдующій годъ изъ свѣтскихъ. „Русскимъ Вѣстникомъ“, надѣюсь, я буду пользоваться отъ васъ. „Московск. Вѣдомости“ я два раза выписывалъ; но я чуждакъ въ этомъ отношеніи: мнѣ очень не нравится ихъ форматъ, также не аккуратная высылка. Теперь недоумѣваю, какъ быть. Просилъ г. почтмейстера прислать мнѣ преисъ-курантъ газетъ и журналовъ; говорить, что еще не получилъ. Выписалъ бы я „Сѣверную Почту“, такъ какъ эта газета считается органомъ правительства, да не знаю, сколько на высылку ея посылать денегъ. Разрѣшите же мнѣ мои недоумѣнія!

Достопочтеннѣйшихъ, высокоименитыхъ господъ Катакози я давно преданнѣйшій и покорнѣйшій послушникъ! Засвидѣтельствуйте имъ это, съ присовокупленіемъ моей сердечной скорби, что въ бытность мою лѣтомъ въ Кишиневѣ не было ихъ въ городѣ ³⁾).

Засвидѣтельствуйте еще мой усерднѣйшій поклонъ Константину Стефановичу Марабуту, если онъ попрежнему посѣщаетъ васъ.

Въ чувствахъ душевнаго уваженія, любви и преданности пребываю вашимъ усерднѣйшимъ слугою архіепископъ Анатолій.

1865 г., ноября 29 дня.

Гербовець.

¹⁾ То есть: „чтобы она благосклонно приняла самое искреннее мое уваженіе! И все таки она—женщина“!

²⁾ То есть: „все горькое—здорово“.

³⁾ Катакози—извѣстная дворянская, богатая фамилія въ Бессарабіи греческаго происхожденія.

3.

Honoratissime, amicissime, carissime Cognate!

Можно сказать, что вы—мастеръ давать совѣты. Въ двухъ или трехъ письмахъ рекомендуете выписать „Московск. Вѣдомости“, а не прописываете, откуда, какимъ образомъ, т. е. по какому адресу и сколько посылать денегъ на выписку тѣхъ Вѣдомостей. А вѣдь ce qui est necessaire à savoir, quelle est prix de la gazette et caet... Tout ce que tait l' objet ¹⁾. Доставьте-же мнѣ требуемая для выписки Вѣдомостей свѣдѣнія, а вмѣстѣ пришлите новый № Русскаго Вѣстника.

Многоуважаемой мною Наталіи Яковлевнѣ г—жѣ Казанковской ²⁾ свидѣтельствую всеискреннее мое почтеніе, а Константину Стефановичу г. Марабуту усерднѣйшій поклонъ!

Въ чувствѣ душевнаго уваженія и преданности пребываю вашимъ усерднѣйшимъ слугою архіепископъ Анатолій.

1865 г., декабря 10 дни.

Гербовецъ.

4.

Dignissime, amantissime, dulcissime Cognate!

Ужъ это такъ со времени грѣхопаденія въ раю прародителей рода человѣческаго, человѣкъ свою вину обыкновенно относить къ другому. Вы меня обвиняете въ томъ, что я не понялъ вашихъ совѣтовъ, что объ этомъ и спрашивать нечего, что Московскія Вѣдомости издаются зъ Москвѣ. Такъ, да Москва-то село немного больше Кишинева... Что-же—неужели прямо отъ матушки-Москвы требовать Московскихъ Вѣдомостей? Вѣдь онѣ во всякомъ случаѣ составляютъ такую специальность, которой мѣстопребываніе надобно еще отыскать въ Москвѣ, какъ вы и указали въ третьемъ письмѣ, наполненномъ вашими совѣтами, то есть—сказали, что надо адресоваться въ редакцію Московскихъ Вѣдомостей, или въ Контору Университетской Типографіи. Хорошо и спасибо! Но все-таки ваши

¹⁾ То есть: „необходимо знать, какова цѣна газеты и проч. Въ этомъ вся суть дѣла“.

²⁾ Казанковской—ошибка у Анатолія, вмѣсто Низанковской.

аргументы приходится мнѣ обратить *juxta ordinem grammaticam* на неточность и неопредѣленность вашихъ совѣтовъ. Вѣдь куда бы я ни адресовался относительно высылки мнѣ Московскихъ Вѣдомостей, а если не пошлю за нихъ деньги, онѣ не будутъ мнѣ выслаемы. Цѣна ихъ въ этомъ случаѣ—*summa rei*, да и въ другихъ случаяхъ, какъ утверждаетъ опытъ французовъ:

L'argent, l'argent,—sans lui tout est sterile.

*La raison sans l'argent n'est qu'un meuble inutile!*¹⁾

Но вы ни въ одномъ изъ трехъ писемъ ко мнѣ, наполненныхъ вашими совѣтами относительно выписки Московскихъ Вѣд., не прописали, сколько за нихъ въ редакцію ихъ надо послать денегъ. Требуя же высылки ихъ безъ денегъ, развѣ можно достигнуть цѣли—полученія Вѣдомостей? Между тѣмъ: *En tirant à la cible, il ne s'agit pas de dépasser le but, mais de l'atteindre*²⁾. Кто-же виною, что я по настоящей почтѣ не могу выслать денегъ на Московскія Вѣдомости? Выписываю шесть журналовъ духовнаго содержанія: Иллюстраціонную Газету, Воскресный Досугъ, Мирское Слово и четыре французскихъ: *Revue Chretienne, Passe-temps, Le journal amusant, Petite journal pour rire*; но ни въ одномъ изъ этихъ журналовъ нѣтъ объявленія объ изданіи и цѣнѣ Московскихъ Вѣдомостей. Просилъ г. Кишиневскаго почтмейстра прислать мнѣ преискурантъ русскихъ газетъ и журналовъ,—не присылаетъ; наконецъ, по вашему совѣту, желалъ выписать Московскія Вѣд., а вы ни въ одномъ изъ трехъ писемъ о нихъ не указали мнѣ цѣны ихъ. Что-же мнѣ дѣлать?

Но это пока въ сторону. Давно съ полнымъ участіемъ моего сердца и душевною скорбію читаю ваши жалобы на глазную вашу болѣзнь; а какъ въ Кишиневѣ не мало врачей, то не смѣлъ совѣтаться съ своими совѣтами относительно вашей болѣзни. Но какъ вы долго страдаете, а я въ теченіе жизни трехкратно сильно страдалъ главною болѣзнію, то рѣшаюсь представить мои совѣты. Однажды я страдалъ глазами еще будучи ученикомъ. Меня вылечила

1) То есть: „деньги, деньги—безъ нихъ все бесплодно... Разумъ безъ денегъ есть только бесполезная мебель“.

2) То есть: „стрѣляя въ мишень, думаютъ не о томъ, чтобы проминути, а о томъ, чтобы попасть въ цѣль“.

какая-то старуха-армянка, чѣмъ и какъ,—не знаю. Въ другой разъ въ Почаевѣ я страдалъ ослабленіемъ или притупленіемъ зрѣнія. Вылечился огуречною водою, которую тогда продавали въ Москвѣ. Въ третій разъ, по переселеніи моемъ въ Могилевъ, страдалъ воспаленіемъ глазъ на глазныхъ шарахъ и вѣкахъ. Вылечился по рецепту лекаря Россета, бывшаго при Паскевичѣ. Этотъ рецептъ очень простой. Я по временамъ лечусь по нему и теперъ. Если угодно, я его пришлю.

Но пора кончать письмо. Извѣстно, что я свидѣтельствую душевное почтеніе многоуважаемой мною Наталіи Казанковой и усерднѣйшій поклонъ г. Георгію Стефановичу Марабути. Въ чувствѣ же душевнаго уваженія и преданности пребываю Вашимъ усерднѣйшимъ слугою архіепископъ Анатолій.

1865 г., декабря 14 дня.

Гербовецъ.

Сообщ. Л. С. М.

Письма архимандрита (впосл. епископа) Виталія Гречулевича къ Николаю Викторовичу Мартыновскому¹⁾.

(1878 г.)

Милостивый государь,

Николай Викторович!

Во второй половинѣ декабря прошлаго 1877 года Богъ привелъ меня быть въ м. Тульчинѣ Подольской губерніи для освященія тамъ церкви въ основанномъ мною женскомъ училищѣ. Я воспользовался этой поѣздкой на родину, чтобы кстати побывать и въ Одессѣ, у высокопреосвященнаго Платона²⁾, и въ Ки-

¹⁾ Письмо это сообщаетъ очень интересныя свѣдѣнія по изданію сочиненій архіепа. Анатолія Мартыновскаго протоіереемъ Вас. Вас. Гречулевичемъ (впосл. епископомъ Виталиемъ), а главное оно разъясняетъ, въ какія отношенія вступили между собою, по кончинѣ Анатолія, тотъ бывшій издатель его сочиненій—съ одной стороны и законный наслѣдникъ Анатолія, родной его племянникъ Николай Викторовичъ Мартыновскій—съ другой.. Отношенія эти имѣли характеръ самообороны съ той и другой стороны... Письмо это показывалъ намъ въ подлинникъ самъ Н. В. Мартыновскій въ 1878 г. въ Кишиневѣ и далъ намъ разрѣшеніе снять съ него копію.

²⁾ Архіепископъ Платонъ Городецкій, впослѣдствіи митрополитъ Кіевскій, занималъ въ это время кафедру епархіи Херсонской и Одесской и жилъ въ Одессѣ.

шиневъ—у своихъ родныхъ¹⁾. Надѣялся видѣться и съ вами. 27-го декабря я, дѣйствительно, и подѣзжалъ къ вашей квартирѣ, въ экипажѣ преосвященнаго Павла²⁾. Къ великому сожалѣнію моему, васъ не было не только дома, но и въ Кишиневѣ: сказывали мнѣ, что вы въ это время были въ Одессѣ, откуда я прибылъ утромъ того же 27-го числа. Я думалъ, что вамъ было извѣстно о моемъ посѣщеніи. Изъ полученнаго мною вашего письма отъ 29 ноября вижу, что вы этого не знали. А мнѣ очень хотѣлось видѣться съ вами, поговорить и попросить васъ: если въ доставшихся вамъ послѣ блаженной памяти преосвященнаго архіепископа Анатолія бумагахъ окажутся въ цѣлости мои письма къ его высокопреосвященству, то не будете ли такъ добры—возвратить мнѣ ихъ, такъ какъ для васъ они не имѣютъ никакого значенія, а для меня очень дороги по воспоминаніямъ о моемъ благодѣтелѣ и притомъ имѣютъ нѣкоторую для меня цѣнность потому, что имъ соотвѣтствуютъ находящіяся у меня собственно-ручныя ко мнѣ письма самого незабвеннаго архипастыря. Съ этою же просьбою обращаюсь къ вамъ и теперь.

Что касается до вашего приглашенія мнѣ принять участіе и оказать содѣйствіе относительно вашего намѣренія напечатать рукописныя, еще неизданныя сочиненія приснопамятнаго вашего дяди, блаженно почившаго о Господѣ святителя Анатолія, а также повторить изданіемъ изданныя прежде мною сочиненія его: то все мое участіе можетъ заключаться въ томъ, что если вы примете на себя трудъ сообщить мнѣ списокъ находящихся у васъ рукописей, я отмѣчу на этомъ списокѣ, что дѣйствительно не было еще напечатано нигдѣ и что особенно заслуживало бы и выгодно было бы напечатать. Повтореніе изданій, уже сдѣланныхъ, можетъ

1) Родственникъ о. Виталія Гречулевича въ Кишиневѣ былъ протоіерей Стефанъ Судакевичъ, родомъ изъ Подолія, имѣвшій многочисленное семейство. Одна изъ дочерей его—Параскева Стефановна—были замужемъ за тогдашнимъ ректоромъ Кишиневской дух. семинаріи протоіереемъ Василиемъ Михайл. Пархомовичемъ (пачѣ высокопреосв. Аванасій, архіепископъ Донской и Новочеркасскій).

2) Преосв. Павелъ Лебедевъ (впослѣд. экзархъ Грузіи и затѣмъ архіепископъ Казанскій) былъ въ это время епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ.

васъ рѣшительно ввести въ убытокъ, если вы съ этимъ дѣломъ не обождете, пока прежнія изданія не разойдутся, еслибы даже мои наслѣдники не захотѣли входить ни въ какую конкуренцію. Дѣло въ томъ, что прежнихъ изданій остается въ запасъ еще большое количество, и имъ сбавлена цѣна чуть ли не на половину: такъ наприм., капитальнѣйшее произведеніе блаженной памяти архіеп. Анатолія „Объ отношеніяхъ римской церкви“, за которое онъ удостоенъ степени доктора богословія, въ двухъ томахъ, продается нынѣ по 1 р. 50 к., а при требованіи въ большомъ количествѣ можетъ быть уступлено по 1 руб., то есть, по такой цѣнѣ, которая едвали въ состояніи была бы окупить ваши издержки изданія, даже при самомъ успѣшномъ сбытѣ, чего въ настоящее время, къ сожалѣнію, нѣтъ и нѣтъ...

Совершенно ложны дошедшіе до васъ слухи, будто я въ настоящее время повторяю третьимъ изданіемъ сочиненіе: „Вѣра, Надежда и Любовь“. Во-первыхъ, я теперь рѣшительно ничего не издаю не только чужого, но и своего; да и на будущее время, если Богъ благословитъ и будетъ что свое печатать, поищу издателя, а быть издателемъ чужого уже разъ навсегда отказался; а во вторыхъ—упомянутаго сочиненія осталось еще довольно экземпляровъ отъ прежняго, бывшаго еще при жизни высокопреосвященнаго Анатолія, пятаго изданія въ 1864 г., для котораго были мною заказаны гравюры на стали въ Парижѣ. Конечно, не зная этого, вы, почтеннѣйшій Николай Викторовичъ, въ качествѣ „заинтересованнаго въ этомъ дѣлѣ и притомъ законнаго наслѣдника, утвержденнаго въ своихъ правахъ Кишиневскимъ окружнымъ судомъ“, говорите: „желаю знать основанія, на которыхъ вы начали издавать это сочиненіе“. Вы спрашиваете о будто бы начатомъ мною новомъ изданіи... О прошедшемъ нечего и говорить: на всѣхъ доселѣ изданныхъ сочиненіяхъ преосвященнаго Анатолія еще при жизни автора было обозначено имя издателя. Поэтому не можетъ быть въ настоящее время и вопроса о томъ, имѣлъ ли послѣдній на это право,—еслибы у него даже не сохранилось никакого письменнаго документа. Но я считаю долгомъ увѣдомить васъ, что таковой мною былъ полученъ еще въ 1853 г.,

когда я приступилъ ко 2-му изданію книги „Вѣра, Надежда и Любовь“ (1-е было напечатано самимъ авторомъ въ Кіевѣ). Въ этомъ документѣ, писанномъ собственноручно блаженной памяти преосвященнымъ Анатоліемъ и утвержденномъ его архіерейскою печатію, мнѣ предоставлено полное право издавать все его сочиненія, настоящія и будущія, и перепечатывать ихъ сколько угодно разъ. Судя по тому, что Кишиневскій окружной судъ, по смыслу вашего письма, утвердилъ васъ законнымъ наслѣдникомъ и въ правахъ изданія тѣхъ же сочиненій (конечно, на будущее время), надобно полагать, что покойный архипастырь, въ послѣдніе годы своей жизни, предоставилъ вамъ на то письменный документъ, которымъ прекращалось бы впредь дѣйствіе перваго, дарованнаго мнѣ въ 1853 году. Не будете ли такъ любезны и снисходительны сообщить мнѣ копію этого вашего документа, не ради меня, а ради моихъ наслѣдниковъ, которые, хотя въ настоящее время не думаютъ предпринимать никакихъ изданій и могутъ оставаться равнодушными къ чужимъ, но, можетъ быть, когда-нибудь впоследствии, имѣя въ рукахъ то, о чемъ выше упомянуто, захотѣли бы этимъ воспользоваться¹⁾. Во всякомъ случаѣ прошу быть увѣреннымъ въ искренней преданности

вашего покорнѣйшаго слуги архимандрита Виталія²⁾.

С.-Петербургъ, 15 декабря 1878 г.

Сообщ. Л. С. М.



1) Эти слова бывшего издателя сочиненій архіеп. Анатолія Мартыповскаго выдвигаютъ очень интересный юридическій вопросъ: кому теперь принадлежитъ право изданія сочиненій Анатолія: наслѣдникамъ ли преосв. Виталія Гречулевича, или наслѣдникамъ самого архіепископа Анатолія Мартышовскаго?

2) О. архимандритъ Виталій Гречулевичъ былъ въ это время членомъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета. 13-го мая 1879 г. онъ былъ хиротонисанъ во епископа Острожскаго, викарія Волынской епархіи; съ окт. 6-го 1882 г. былъ самостоятельнымъ епископомъ Могилевскимъ. Скончался 14 мая 1885 г.

Библиографія.

Новый акаѣистъ.

Одною изъ любимыхъ нашимъ народомъ церковныхъ службъ является акаѣистъ. Народъ любитъ слушать его не только въ храмѣ, но и у себя въ домѣ и даже на улицахъ и въ другихъ публичныхъ мѣстахъ, гдѣ его нерѣдко читаютъ нищѣ-грамотѣи. Любовь къ нему народа свидѣтельствуеетъ о томъ, что онъ находитъ въ немъ удовлетвореніе своимъ религіознымъ молитвеннымъ чувствамъ. Намъ даже кажется, что множество акаѣистовъ, существующихъ въ нашемъ церковномъ обиходѣ, составлены и вошли въ употребленіе не почему-либо иному, какъ по настоятельной потребности народа. И теперь народъ нерѣдко обращается съ просьбой отслужить такой акаѣистъ, какого совсѣмъ нѣтъ въ печати. Думается, что народъ въ большинствѣ своемъ не понимаетъ содержанія акаѣистовъ, но чтеніе ихъ возбуждаетъ въ немъ особыя благоговѣйныя чувства. Ему нравятся эти частыя ублаженія и даже самая интонація голоса, съ которою обыкновенно читаются акаѣисты. И если кто читаетъ акаѣистъ съ чувствомъ, съ особымъ проникновеніемъ въ смыслъ его, то это особенно нравится народу. Онъ по цѣлымъ часамъ колѣнопреклоненно простаиваетъ во время его чтенія, глубоко проникается читаемымъ и льетъ неподдѣльныя слезы умиленія. По всѣмъ этимъ причинамъ пастырямъ слѣдуетъ всегда удовлетворять этой религіозной потребности народа—читать акаѣисты съ особымъ чувствомъ и умиленіемъ, что очень благотворно дѣйствуетъ на души молящихся. При каждой церкви, поэтому, соображаясь съ потребностями прихожанъ, слѣдуетъ имѣть цѣлый запасъ акаѣистовъ, чтобы всегда, въ случаѣ надобности, можно было удовлетворить молитвенной потребности каждаго.

Предъ нами только-что вышедшій изъ печати „Акаѣистъ Пресвятѣй Богородицѣ, предъ Ея чудотворною иконою Почаевскою пѣваемый“ (Почаевъ. 1906 г.). Принадлежитъ онъ перу извѣстнаго современнаго богослова Архіепископа Вольнскаго Антонія (Храповицкаго). Акаѣистъ этотъ тѣмъ болѣе любопытенъ, что сочиненіе его принадлежитъ автору, у котораго слишкомъ,

строгий взгляд на акаѣисты. Вотъ его отзывъ объ акаѣистахъ. „Извѣстно, пишетъ онъ, что только два акаѣиста—Христу и Богородицѣ, переведенные съ греческаго языка, отличаются высокимъ достоинствомъ; терпимы еще переводные акаѣисты Успенію и св. Николаю, да передѣланные изъ уніатскихъ архіепископомъ Иннокентіемъ. Акаѣисты же святымъ и иконамъ Богоматери представляютъ собою повтореніе безсодержательныхъ ублаженій, часто касаются нуждъ мірскаго, житейскаго характера и въ довершеніе всего являются почти дословнымъ и часто неосмысленнымъ повтореніемъ одинъ другого. Правда, они по плечу современнымъ христіанамъ, но мало служатъ ихъ духовной пользѣ, а болѣе отвѣтствуютъ религіозному утилитаризму. Совсѣмъ выводить ихъ изъ употребленія священникъ не долженъ, если это послужить къ большому огорченію молящихся, но ему слѣдуетъ постепенно совершенствоваться въ вкусъ послѣднихъ уставнымъ исполненіемъ богослужебнаго чина и обиходными напѣвами: тогда они сами предпочтутъ лучшее“ *).

При видѣ этого новаго акаѣиста, у насъ невольно является мысль: чѣмъ вызвано его появленіе, когда у насъ уже имѣется въ церковномъ употребленіи „Акаѣистъ въ честь чудотворныя иконы Божіей Матери Почаевскія“, составленный протоіереемъ Андреемъ Хойнацкимъ, которому не мало принадлежитъ трудовъ по исторіи Почаевской лавры и Волынской епархіи. Вѣроятно, акаѣистъ этотъ признанъ неудовлетворительнымъ и не отвѣчающимъ тѣмъ требованіямъ, какія вообще предъявляются къ акаѣисту. Самая исторія его цензурныхъ мытарствъ подтверждаетъ это. Акаѣистъ этотъ составленъ былъ прот. А. Хойнацкимъ въ 1872 г. и тогда же представленъ имъ въ С.-Петербургскій дух. цензурный комитетъ, гдѣ, по разсмотрѣніи его цензоромъ, не былъ дозволенъ къ печатанію. Въ своей запискѣ цензоръ, между прочимъ, заявлялъ, что „ни по языку, страдающему ошибками противъ словосочиненія славянскаго, ни по выраженіямъ, часто неудобовразумительнымъ, ни по мыслямъ, могущимъ вести къ неправославному пониманію

*) Полное собраніе сочиненій Епископа Антонія. Казань. 1900 г. т. II, стр. 250—251.

ученія вѣры, ни по назидательности, которой и не представляетъ, акаѣистъ не можетъ быть дозволенъ къ печатанію“. Но авторъ въ слѣдующемъ году представилъ его въ Московскій дух. цензурный комитетъ, гдѣ онъ прошелъ благополучно. Однако, когда очередь разсмотрѣнія его дошла до Св. Синода, то тамъ было наложено на него veto, при чемъ не въ виду раньше признанныхъ недостатковъ, а просто потому, что „при существованіи общаго акаѣиста и канона молебнаго Божіей Матери, изданія акаѣистовъ въ честь разныхъ иконъ Ея представляется излишнимъ“. Послѣ этого дѣло о печатаніи акаѣиста было безъ движенія цѣлыхъ десять лѣтъ. Въ 1883 году, когда исполнялся пятидесятилѣтній юбилей со дня включенія Почаевской лавры въ число лавръ нашей церкви, ходатайство о разрѣшеніи напечатать акаѣистъ было возбуждено архіепископомъ Волынскимъ Тихономъ. На этотъ разъ дѣло имѣло успѣхъ, и акаѣистъ былъ разрѣшенъ къ печатанію, но съ тѣми, однако, исправленіями, какія слѣданы были цензоромъ *). Такимъ образомъ акаѣистъ съ большими трудностями былъ разрѣшенъ къ печатанію, и то по случаю особаго торжества въ Почаевской лаврѣ—ея пятидесятилѣтняго юбилея.

Если мы обратимся къ содержанію акаѣиста прот. А. Хойнацкаго, то увидимъ, что оно почти всецѣло историческое. Исторія Почаевской лавры, чудотворной иконы и многочисленныя чудеса, бывшія отъ иконы,—вотъ что главнымъ образомъ воспоминается въ акаѣистѣ и что побуждаетъ автора его воспѣвать Богородицѣ хвалебныя пѣсни. Но историческій элементъ преобладаетъ въ этомъ акаѣистѣ въ ущербъ, по нашему мнѣнію, тѣмъ молитвеннымъ изліяніямъ и покаяннымъ чувствамъ, какими долженъ быть переполненъ всякій вообще акаѣистъ. Этотъ, такъ называемый, субъективный элементъ долженъ быть присущъ всякой вообще молитвѣ, въ томъ числѣ и акаѣисту,—въ такомъ только случаѣ молитва можетъ возбудить соотвѣтствующія чувства въ каждомъ, и такимъ образомъ будетъ достигнута та цѣль, ради которой она составлена. Этого-то, по нашему мнѣнію, и недостаетъ акаѣисту. Въ немъ

*) „Православные русскіе акаѣисты“. Алексѣя Попова. Казань, 1903 г. стр. 327—331.

также есть воспоминанія объ историческихъ событіяхъ, касающихся лавры и чудотворной иконы, но этихъ событій авторъ акаѣиста касается только слегка, не вдаваясь въ подробности, чтобы не отвлекать въ сторону читателя или слушателя, а всецѣло сосредоточить его на молитвѣ и хвалебной пѣсни въ честь Богоматери. Упоминаемые въ акаѣистѣ историческіе факты служатъ только поводами или отправными пунктами, которые побуждаютъ изливать предъ иконою Богоматери молитвенныя чувства. Поэтому всякому внимательному читателю акаѣиста прежде всего бросится въ глаза то обстоятельство, что историческіе факты упоминаются въ немъ отрывочно, какъ-бы случайно. Авторъ какъ-бы мимоходомъ бросаетъ иногда свой мысленный взоръ назадъ, на прошлое, чтобы почерпнуть тамъ, такъ сказать, большее вдохновеніе; всѣ же мысли и чувства его сосредоточены здѣсь, на иконѣ и на источаемыхъ чрезъ нее благодатныхъ дѣйствіяхъ. И въ то время, какъ въ акаѣистѣ прот. А. Хойнацкаго мы можемъ довольно подробно познакомиться почти со всей исторіей лавры и чудотворной иконы, да притомъ и въ хронологическомъ порядкѣ,—въ акаѣистѣ Архіеп. Антонія мы можемъ схватить только отдѣльные историческіе эпизоды. Но зато въ немъ мы больше всего встрѣчаемъ мысль о покаяніи и спасеніи души. Эта мысль проходитъ, можно сказать, красною нитью чрезъ большую часть кондаковъ и икосовъ акаѣиста. Въ этомъ отношеніи начало пятаго икоса является какъ-бы темою для всего акаѣиста: „Видѣша людіе, на гору Почаевскую, якоже въ древняя, тако и въ послѣдняя лѣта притекающіи, множество исцѣленій, Тобою подаемая, въ желаніи спасенія души свои утверждаху, и о грѣсѣхъ своихъ покаяніе теплое приношаху, воіюще Тебѣ“... Субъективный элементъ является въ этомъ акаѣистѣ преобладающимъ. Въ восьмомъ икосѣ онъ достигаетъ своей высшей степени. Вдохновенный авторъ весь отдается здѣсь охватившему его молитвенному чувству и доходитъ до священнаго лиризма: „Весь азъ, недостойный, грѣхами исполнихся, мірскому разсѣянію вдався и о души своей вознерадѣвъ, обаче на святую икону Твою, Владычице, взирая и просвѣщеніе отъ нея безчисленнымъ людемъ, здѣ проходящимъ, види, аки на путь спасенія устремляюся и въ

радости сердца воспѣваю Ти сице“... Прекрасенъ также по со-
держанію, умиленности и теплотѣ чувствъ заключительный
кондакъ: „О всепѣтая Мати Христа Бога, вся роды христіанскія
любовію Себѣ всыновившая! Достойныя похвалы воспѣти Тебѣ не-
доумѣемъ мы грѣшніи, обаче, любовію Твоею побѣждаемии и къ
Твоему чудотворному образу очи своя возносяще, молимъ Тя: въ
бореніи и нуждахъ нашихъ не остави чадъ Твоихъ, заступленію
Твоему теплѣ вѣрующихъ и Сыну Твоему вопіющихъ: Аллилуія“.

Скажемъ еще нѣсколько словъ о внѣшнихъ качествахъ но-
ваго акаѣиста. Онъ, какъ видно, составленъ по извѣстной си-
стемѣ, по выработанному напередъ плану и потому представ-
ляетъ собою стройное цѣлое. Первый кондакъ и икосъ можно
назвать вступленіемъ. Въ немъ авторъ приглашаетъ вѣрныхъ,
собравшихся на святой горѣ, принести „извѣстной Избавительницѣ
хвалебныя пѣсни“ и затѣмъ, вспоминая о хвалебныхъ пѣсняхъ
въ честь Богоматери Ангеловъ, восклицаетъ: „како убо мы грѣш-
ніи своя гласы съ гласы безплотныхъ совокушители дерзнемъ“...
Дальше уже идутъ воспоминанія и хваленія, имѣющія такое или
иное отношеніе къ Почаевской лаврѣ и пребывающей въ ней
чудотворной иконѣ. Кондаки и икосы, изъ которыхъ состоитъ
акаѣистъ, по силѣ выраженія, простотѣ и краткости напоминаютъ
намъ самые древніе, считающіеся въ нашей богослужебной лите-
ратурѣ лучшими, акаѣисты Спасителю и Божіей Матери. Даже
число ублаженій въ этомъ акаѣистѣ то же, что и въ послѣднихъ,
т. е. двѣнадцать, не считая заключительнаго. Благодаря отсут-
ствию длинныхъ періодовъ и витіеватыхъ словъ и выраженій, ака-
ѣистъ читается легко. Языкъ его простой и ясный, такъ что
акаѣистъ будетъ воилюбѣ доступенъ и простецамъ.

Появленіе разобраннаго нами акаѣиста въ печати есть красно-
рѣчивое свидѣтельство того, что живы еще творческія силы на-
шей Церкви, что глубоко несправедливы упреки и нареканія тѣхъ,
которые утверждаютъ, что наша Церковь мертва и безжизненна.
что она представляетъ собою окаменѣлость, а не живой организмъ.
Новый акаѣистъ ясно свидѣтельствуетъ, что Церковь наша не
заклчила свои мотивы и богослужебныя чины въ мертвыя и пе-

подвижныя рамки; что она, напротивъ, допускаетъ въ данной области творчество, если, конечно, оно является плодомъ благочестиваго вдохновенія и искренняго религіознаго чувства. Наконецъ, самъ достопочтенный авторъ акадѣмиста даетъ намъ полное право сказать, что, несмотря на замѣчаемое нами кругомъ въ христіанской жизни равнодушіе и холодность, въ нашемъ христіанскомъ обществѣ не оскудѣли еще глубоко благочестивые мужи, исполненные искренняго религіознаго вдохновенія, горячаго христіанскаго чувства и святой ревности по вѣрѣ, плодомъ которыхъ явилось новое высокое произведеніе нашей религіозной литературы.

Свящ. *Н. Доороховскій.*

А. Крыловъ. Населенныя мѣста Подольской губерніи. Изданіе Подольскаго Статистическаго Комитета. Каменецъ-Подольскъ, 1905 года, I—VIII и 1—563 стр. (Цѣна 1 р. 50 к. съ пер. 2 р.).

Названная выше книга является отчасти повтореніемъ такой же книжки съ тѣмъ же названіемъ, составленной В. Гульдманомъ и изданной Подольскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1893 г. Новое изданіе предпринято, какъ говорится въ предисловіи этого изданія, въ виду того, во-первыхъ, что со времени выпуска такого-же изданія г. Гульдмана прошло болѣе 10 лѣтъ и за это время произошло не мало перемѣнъ въ отношеніи населенныхъ пунктовъ, а во-вторыхъ—первое изданіе все уже разошлось, и явился значительный спросъ на эту книжку. Сравнительно съ первымъ изданіемъ, теперешнее разсматриваемое нами изданіе улучшено тѣмъ, что включены и самыя мелкія поселенія и хутора, имѣющія не менѣе 10-ти дворовъ, и относительно каждаго населеннаго пункта текстъ дополненъ свѣдѣніями о владѣльцѣ поселенія, о находящихся тамъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, а также о церквяхъ, школахъ, аптекахъ, торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, ярмаркахъ и базарахъ. Въ новомъ изданіи еще есть одно нововведеніе: населенныя мѣста губерніи расположены въ алфавитѣ по волостямъ и уѣздамъ. „Это, какъ говорится въ предисловіи, дастъ возможность составить болѣе или менѣе цѣльное представленіе объ ад-

министративномъ дѣленіи уѣзда, о числѣ волостей, мѣстечекъ, сель, деревень и хуторовъ уѣзда“. Но едва ли распределеніе населенныхъ мѣсть въ алфавитѣ по волостямъ удобно для пользованія (книга имѣетъ значеніе прежде всего какъ справочная книжка); это только развѣ удобно для волостныхъ правленій. Въдѣ въ уѣздѣ есть еще и другія „административныя“ дѣленія: станы, округа судебныя, участки и др. Для тѣхъ должностныхъ лицъ, для которыхъ дѣленіе волостное не имѣетъ значенія, книжка представляетъ неудобства въ пользованіи: вѣчно нужно прибѣгать къ алфавитному списку населенныхъ пунктовъ, приложенному въ концѣ книги. Притомъ же уѣзды въ книжкѣ расположены не по алфавиту, какъ бы слѣдовало ожидать, а въ какомъ-то своеобразномъ топографическомъ порядкѣ, идя сначала съ запада на востокъ, а потомъ съ востока на западъ, „посолонь“. Кажется, что если ужъ нужно было отступать отъ первоначальнаго плана распределенія поселеній (въ алфавитѣ, по губерніи), то лучше размѣщать поселенія въ алфавитномъ порядкѣ только по уѣзду и самые уѣзды распределить по алфавиту; тогда и надпись уѣзда, сдѣланная вверху каждой страницы, имѣла бы значеніе. Въдѣ теперь, если нужно найти въ книжкѣ какое-либо поселеніе, надпись уѣзда, напечатанная вверху страницы, нисколько не помогаетъ отысканію искомага уѣзда и поселенія, а нужно все равно обращаться къ общему алфавитному указателю.

Кромѣ выказаннаго, относительно новаго изданія „Населенныхъ мѣсть Подольской губерніи“ нужно повторить отчасти то, что сказано въ рецензіи о первомъ изданіи, помѣщенной въ февр. книжкѣ „Кіевской Старины“ 1894г., именно: что въ книжкѣ есть много лишняго, которое можно бы сократить: напр., при каждомъ населенномъ пунктѣ (ихъ болѣе 2000) повторяется полностью: „разстояніе отъ уѣзднаго города“ „отъ мѣстонахожденія волостного правленія“, „ближайшая почтовая станція, куда адресуется корреспонденція“, „ближайшая земская станція“, „ближайшая желѣзнодорожная станція“ и др., а нѣтъ въ книжкѣ болѣе необходимыхъ свѣдѣній. напр.—нѣтъ главнаго топографическаго признака cadaго поселенія—названія водъ (рѣчки, рѣчки), гдѣ

расположено поселеніе. Слѣдовало бы при главномъ поселеніи указывать и названія предмѣстій, приселковъ, частей села. Тогда бы „Населенныя мѣста“ имѣли значеніе не только для канцелярскихъ, но и другихъ дѣловыхъ и научныхъ справокъ.

Н.

Справочная книжка Подольской епархіи на 1906 годъ. Каменецъ-Подольскъ, 1906 г.

Въ послѣдніе годы Подольская духовная консисторія выпускаетъ ежегодно „Справочную книжку Подольской епархіи“.

Составъ этой книжки за всѣ годы почти одинъ и тотъ же: сначала идетъ личный составъ служащихъ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а затѣмъ списокъ приходовъ, распределенныхъ на уѣзды и благочинническіе округа, съ показаніемъ наименованія церкви и рода школы, числа прихожанъ, количества церковной земли, наличности причтовыхъ помѣщеній, состава наличнаго причта. Книжка на 1906 г. имѣетъ 208 страницъ.

Изданіе такой книжки вызывается потребностями практическими—быть справочной книжкой для канцелярій и членовъ причта (для послѣднихъ особенно при подачѣ просьбъ о перемѣщеніяхъ на другіе приходы).

Но намъ кажется, что въ такомъ изданіи слѣдовало бы помѣщать и другія полезныя, хотя и не столько практически-необходимыя свѣдѣнія о приходахъ, а также общія статистическія свѣдѣнія по епархіи за извѣстный годъ. Отчасти такія статистическія свѣдѣнія и заключаетъ въ себѣ „Справочная книжка“ за одинъ годъ (1898-й), когда въ составленіи такой книжки участвовалъ Историко-статистическій Комитетъ. Въ этой книжкѣ помѣщенъ общій статистическій обзоръ епархіи: указаны свѣдѣнія о церквахъ, прихожанахъ, членахъ причта, церковной землѣ и др. Образцомъ для этихъ обзоровъ былъ VI-й вып. „Трудовъ Историко-статистическаго Комитета“, гдѣ помѣщены обзоры въ болѣе обширномъ видѣ. Такія свѣдѣнія представляютъ большой общественный интересъ, и жаль, что послѣдующіе выпуски „Справоч-

ной книжка“ были лишены этих обзоровъ, хотя цѣна книжки осталась та же (80 к.). Что-же касается свѣдѣній о приходахъ и составѣ лицъ управленія, то здѣсь также желательно ввести больше свѣдѣній, чѣмъ теперь даетъ „Справочная книжка“. Напр., нужно бы указать всѣ приписныя села, деревни и приселки, отмѣтить, когда построена церковь и изъ какого матеріала (деревянная, каменная, кирпичная), обозначить лѣта членовъ причта, образование и др. Можно бы прибавить кое-какія краткія историческія свѣдѣнія о епархіи— время учрежденія ея, важнѣйшія перемѣны въ составѣ и управленіи, а также дать списокъ правящихъ епископовъ, и др.

Въ этомъ отношеніи можно бы сослаться на подобныя справочныя изданія нашихъ сосѣдей—римско-католической Луцко-Житомирской діецезіи (въ составъ коей входитъ и Подолія) и униатской архіепископіи Львовской въ Галиціи, сосѣдней съ Подоліей. Луцко-Житомирская діецезія издаетъ ежегодно: „Kalendarium liturgicum dioecesium Luceoriensis et Żytomiriensis nec non ecclesiarum per Podoliam“. Въ этомъ изданіи, кромѣ календарныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для духовенства, помѣщаются свѣдѣнія о всѣхъ приходахъ діецезіи (епархіи) и указывается: во имя чье костель, изъ какого матеріала, когда и кѣмъ построенъ, когда посвященъ, сколько прихожанъ, какія каплицы существуютъ въ приходѣ, какія ученые степени имѣютъ ксендзы и т. п. Здѣсь же встрѣчаемъ списокъ бывшихъ епископовъ въ епархіяхъ Кіевской, Луцкой, Житомирской и Каменецкой, а также списокъ духовныхъ лицъ, умершихъ въ предшествующемъ году.

Еще болѣе подробно изданіе Львовской „архіепархіи“. Изданіе это называется такъ: „Шематизмъ всего клира греко-католической митрополичей архіепископіи Львовской“. Въ такой книгѣ на 1906 г. помѣщены краткія свѣдѣнія о галицко-львовскихъ епископахъ православныхъ и униатскихъ, начиная съ XII в. до настоящаго времени. Затѣмъ въ спискахъ приходовъ указывается наименованіе церкви, матеріаль постройки, годъ построенія, когда совершена „визита“ ея (епископская ревизія), количество прихожанъ въ главномъ поселеніи и во всѣхъ приписныхъ селахъ, деревняхъ и

хуторахъ, количество другихъ насельниковъ: католиковъ, евреевъ и др.; далѣе—кто состоитъ священникомъ и викаріемъ, безбрачный ли или женатый, когда родился и рукоположенъ, какія совмѣщаетъ общественныя и другія должности, какія средства содержанія священника, есть ли „дьякъ“ и на какихъ условіяхъ онъ, есть ли хоръ, какія школы въ приходѣ, на какомъ языкѣ преподаваніе сколько учащихся, какія другія учрежденія существуютъ въ приходѣ: читальни, почта, телеграфъ; къ какому суду и округу гражданскаго управленія принадлежитъ приходъ, какая ближайшая желѣзнодорожная станція и разстояніе ея отъ селенія и др. Словомъ въ „Шематизмѣ“ о приходоухъ даются очень обстоятельныя подробныя свѣдѣнія. Въ концѣ есть краткій сводъ всего: сколько приходоухъ въ епархіи, церквей и др. Правда, книжка за 1906 г. вышла довольно объемистая (416 стр., а приходоухъ тамъ 752, церквей 1248, священнослужителей 948). N.

„Христіанское Чтеніе“ 1906 г. I—VII кн.

Въ виду господства въ политикѣ послѣднихъ лѣтъ личнаго произвола на основѣ собственнаго усмотрѣнія и прожектерства и подавленія личности въ гражданахъ въ дѣлахъ эксплуатированія ими для своекорыстной пользы—съ одной стороны, а также въ виду все большаго и большаго насажденія въ жизнь монашескихъ идеаловъ, по которымъ христіанство является религіею только неба, а не земли, для которой оно слишкомъ высоко и недоступно, почему оно и дѣло имѣетъ только съ внутреннимъ человекомъ, съ его духомъ, плоть же повелѣваетъ презирать и убивать,—весьма благовременною, въ смыслѣ основательнаго выясненія сущности христіанства, является статья свящ. М. Чельцова „Христіанство и политика“, помѣщенная въ мартовской книжкѣ „Христіанскаго Чтенія“. Усматривая сущность христіанства въ благовѣстіи Христовомъ о Царствѣ Божіемъ, которое непременно начинается здѣсь, на землѣ, съ земной жизни человечества и всего творенія Божія, свящ. Чельцовъ говоритъ, что „насаждая это Царство Божіе въ отдѣльныхъ душахъ, христіанство не можетъ быть равнодушнымъ къ тому, какія отношенія въ обществѣ между его членами уста-

навливаются и существуют, потому что каждый человекъ, живя среди подобныхъ ему, естественно и самъ на нихъ вліяетъ и отъ нихъ въ свою очередь воспринимаетъ вліянія. Христіанство и старается, чтобы эти отношенія не только не препятствовали, а, наоборотъ, способствовали росту Царства Божія, т. е. чтобы они были проникнуты духомъ христіанской идеи, были также христіанскими, а не языческими или безразличными. А такъ какъ эти отношенія устанавливаются политикой, то, значить, для христіанства далеко не безразлично направленіе, духъ и характеръ данной, извѣстнаго времени, политики; оно необходимо ею интересуется и въ зависимости отъ нея избираетъ тѣ или иные пути своего попеченія духовнаго“. Отсюда слѣдуетъ, что „христіанство обязано освѣщать политику, указывать ей ея истинныя задачи, направлять ее по пути достиженія этихъ задачъ и нахожденія средствъ къ тому и возвращать ее, хотя-бы съ настойчивостью и прощеніемъ, къ этому пути служенія Царствію Божію въ случаѣ затемненія его или тѣмъ болѣе потери; политика въ христіанскомъ государствѣ въ вѣрѣ должна получать свои полномочія, свой источникъ бытія и, независимо ни отъ кого, исполнѣ свободно отправляя свои служенія, цѣлю своей должна имѣть служеніе дѣлу Царствія Божія, а идеаломъ—идеалъ христіанскаго государства“. При такомъ соотношеніи христіанства и политики не можетъ быть и рѣчи объ омірщеніи христіанства, объ его загрязненіи. Наоборотъ, все въ мірѣ грязное „христіанство можетъ профильтровать и обеззаразить; все грѣховное просвѣтить и освѣтить, все злое смягчить и ко Христу привести, и для политики можетъ быть только столбомъ огненнымъ, освѣщающимъ путь жизни истинно-человѣческой, — лѣстницею, ведущею ко Христу“. При правильномъ пониманіи сущности христіанства невозможно допустить и мысли, чтобы послѣднее могло вести свою особую активную политику. Христіанская религія можетъ быть только „наставницею для политики, свѣточемъ для нея—для освѣщенія ей путей и цѣлей, и голосомъ то одобряющимъ и содѣйствующимъ, то осуждающимъ и запрещающимъ. Только при этомъ его служеніи человѣчеству государства будутъ христіанскими и политика не языческой. При такомъ уча-

стія въ политикѣ не будетъ никакой опасности для христіанства стать партійнымъ: оно будетъ выше всѣхъ партій и эти всѣ будутъ оно призывать къ своему суду, ободряя и выставляя на видъ все въ нихъ доброе, честное, истинное и осуждая дурное, своекорыстное, ненавистническое. Поэтому только въ христіанствѣ и при помощи христіанской политики всѣ партіи могутъ жить безъ братоубійственной вражды и даже находить точки соприкосновенія для примиренія. Только при христіанской политикѣ можетъ быть проводимо въ жизнь и по мѣрѣ силъ человѣческихъ осуществляемо пресловутое тримутри—братство, равенство и свобода. И, наконецъ, только при этой политикѣ въ государственномъ устройствѣ и общественной жизни находятъ настоящее свое мѣсто и получаютъ свою цѣну естественный націонализмъ при не менѣе же естественномъ космополитизмѣ“. Чтобы Царство Божіе водворилось на землѣ, необходимо одно условіе со стороны представителей христіанства, пастырей церковныхъ,—это „неустанное, громкое, нелѣностное и одинаковое для всѣхъ проповѣдываніе слова правды, ободреніе, возвышеніе униженныхъ и оскорбленныхъ, вразумленіе гордыхъ и превозносящихся, обличеніе человѣконенавистниковъ и рабовладѣльцевъ всякихъ формаций, запрещеніе эксплуататоровъ труда, здоровья бѣдныхъ, расхитителей общественнаго достоянія, разныхъ казнокрадovъ, обирателей и насильниковъ народныхъ“.

Послѣ выясненія отношенія христіанства, какъ богооткровеннаго вѣроученія, къ политикѣ человѣческой, естественно могутъ возникнуть вопросы: можетъ-ли православное пастырство, не теряя своего достоинства и не измѣняя своему служенію, участвовать съ политической и общественной жизни? Имѣетъ-ли оно право обсуждать вопросы этой жизни и примыкать къ тѣмъ или другимъ партіямъ? На всѣ эти вопросы, на основаніи данныхъ Свящ. Писанія, правилъ апостольскихъ и соборныхъ, а также на основаніи дѣяній отцевъ и учителей церкви, дается отвѣтъ въ статьѣ того же автора, свящ. Чельцова, помѣщенной въ майской и іюньской книжкахъ того же журнала и озаглавленной: „*Православное пастырство и общественная дѣятельность*“. „Если христіанство, какъ проповѣдь о Царствѣ Божіемъ и здѣсь на землѣ, все собою

обнимаетъ, во все проникаетъ и все къ себѣ призываетъ, — говорить свящ. Чельцовъ, — то и служители его — пастыри обязаны всюду защищать, всюду вносить полный, цѣлостный свѣтъ Христовъ, одно изъ явленій общественной и государственной жизни благословляя, другое отклоняя, а иное и совершенно запрещая, равно смотря и одинаковой мѣркой измѣряя поступки всѣхъ, предъ истиной равныхъ и смиренныхъ, а голосу церкви послушныхъ чадъ ея“. Чтобы быть многополезнымъ, общественнымъ дѣятелемъ, пастырю церкви необходимо быть внѣпартійнымъ, потому что только „внѣпартійный пастырь, ничѣмъ и никѣмъ внѣшнимъ, постороннимъ не стѣняемый, по примѣру древнихъ пастырей, можетъ вѣрнѣе, правильнѣе оцѣнить всякое отъ правительства или отъ какой-либо партіи исходящее явленіе и распоряженіе и энергичнѣе проводить въ сознаніе всего общества своихъ пасомыхъ и даже правительства истинный христіанскій взглядъ на вещи, свободнѣе и открытѣе отстаивать свои пастырскія идеи и стремленія и обличать неправду, откуда бы она ни исходила. При такомъ образѣ его дѣйствій никто не будетъ имѣть права въ чемъ-либо пристрастномъ его заподозрить, бросить ему укоръ въ несправедливости, почестъ лицепріятнымъ. И всякое его сужденіе, всякое его изобличеніе и запрещеніе по поводу явленій общественной жизни или правительственнаго распоряженія отъ этого будетъ еще болѣе настойчивѣе, требовательнѣе и для всякаго, кого оно будетъ касаться, грознѣе. Для всѣхъ будетъ ясно, что священникъ судить не о лицахъ, а объ ихъ дѣлахъ, что онъ обличаетъ не дѣятелей, а отъ нихъ исходящее“. При внѣпартійной общественной дѣятельности пастыря церкви не имѣютъ мѣста и разнаго рода страха за раздвоеніе пастыря на духовнаго служителя и мірянина и за зараженіе общественной жизни клерикализмомъ, потому что „пастырство православное, выступая въ общественную дѣятельность со словомъ правды Христовой, съ оцѣнкой всѣхъ ея явленій съ точки зрѣнія евангельской свободы и истины, будетъ служить не интересамъ своего сословія или своей церковной организаціи, а дѣлу Божію, проведенію въ жизнь принциповъ христіанской политики. А для своего сословія оно скорѣе всего

будеть навлекать через смѣлое и правдивое слово всѣмъ, даже и наивысшимъ въ государствѣ, только угрозы, непріятности и разные утѣсенія. Ратованіе пастырства за принципы христіанской политики не есть забота о себѣ самихъ, а есть забвеніе о себѣ ради дѣла Божія, не есть тѣмъ болѣе стараніе захватить въ свои руки свѣтскую власть, а есть отказъ отъ недостойнаго для пастырства водительства его на помочахъ у государства. Поэтому какъ для церкви Божіей, такъ и для народа государства христіанскаго пастырское участіе и вліяніе въ общественной жизни въ выясненномъ направленіи только должно быть желательнымъ“.

Изъ ряда другихъ статей, имѣющихъ самое близкое отношеніе къ современной жизни, отмѣтимъ прежде всего проектъ, составленный группою профессоровъ С.-Петербургской духовной академіи, и объяснительную записку къ нему проф. Н. Никольскаго „*Къ вопросу о церковной реформѣ*“. Необходимость церковной реформы вызывается общимъ застоємъ духовной жизни, оскуденіемъ и омертвеніемъ живыхъ силъ церкви. А этотъ застой и омертвеніе образовались вслѣдствіе „вѣковой привычки находиться подъ защитою и попеченіемъ государственной власти, вслѣдствіе недостатка въ системѣ и формахъ церковнаго управленія, стѣсненія строго научныхъ изысканій вѣчной истины, ограниченія свободныхъ проявленій живой религіозности: въ проповѣди, въ богослуженіи, въ устроеніи общественной жизни, и вслѣдствіе, наконецъ, разъединенія мірскихъ членовъ церкви отъ іерархіи и высшей іерархіи отъ низшей“. Для устраненія всѣхъ указанныхъ ненормальныхъ явленій въ современной церковной жизни необходимо: 1) „чтобы какъ богословской наукѣ въ ея исканіи вѣчной истины, такъ и другимъ проявленіямъ религіозной жизни церкви была предоставлена христіанская свобода, какъ необходимое условіе творчества духа. Если будетъ стѣсняться здѣсь свобода, то не будетъ религіозной жизни въ церкви, и православіе останется по-прежнему въ услуженіи у земныхъ и временныхъ началъ, подчиняясь потребностямъ минуты, цѣлямъ политическимъ, іерархическимъ, сословнымъ, классовымъ и т. п., но не вѣчнымъ, всеобщимъ и неизблненнымъ, хранительницею коихъ служить истинная церковь.

Должна быть уничтожена духовная цензура и отменено право отдельных лиц объявлять от имени церкви, что православно и что неправославно. Такое право, по примѣру древней церкви, должно принадлежать соборному началу ея, а не единоличному или случайному, а то „принципъ принудительной, хотя бы фарисейской и неискренней вѣры, вѣры по приказанію, получилъ у насъ господствующее значеніе, и если мы въ силахъ имѣть религіозныя представленія, нѣсколько отличныя отъ учебниковъ митрополитовъ Филарета и Макарія, то мы становимся вольтерьянцами, еретиками, протестантами, нигилистами, что намъ угрожаютъ вѣчныя мученія за самостоятельное мнѣніе“. 2) „Необходимо, чтобы въ церкви было возстановлено древне-апостольское начало соборности, понимаемое въ смыслѣ всеобщаго полноправнаго живого соучастія въ церковной дѣятельности, и чтобы это начало было послѣдовательно проведено въ жизнь, начиная съ приходскихъ общинъ, и затѣмъ постепенно восходя къ епархіальнымъ, областнымъ и помѣстнымъ соборамъ русской церкви“. 3) „Необходимо, чтобы были осуществляемы въ современной церкви первоначальные идеалы пастырства и іерархическаго служенія, чтобы всѣ обязанности и стремленія, несовмѣстимыя съ пастырствомъ и іерархическимъ служеніемъ, были устранены. Предѣлы полномочій и правъ епископата надъ клиромъ и низшимъ духовенствомъ должны быть водворены въ рамки древне-церковной нормы. Обязательность вошедшаго въ обычай совмѣщенія иночества съ высшими степенями церковно-административнаго служенія, не наблюдавшаяся въ древней церкви, не должна имѣть мѣста“.

Обращаетъ на себя серьезное вниманіе и помѣщенная въ январской книжкѣ статья Ѡ. Макарьева: „*Реформа духовно-учебныхъ заведеній и въ частности духовныхъ училищъ*“. Наиболѣе существенными недостатками современнаго строя духовныхъ училищъ, частію унаслѣдованными по традиціи отъ старыхъ временъ, частію вошедшими въ жизнь вмѣстѣ съ уставомъ 1884 года, по мнѣнію автора, являются слѣдующія: 1) неопредѣленность и незаконченность самаго школьнаго типа духовныхъ школъ, 2) крайне скудный по образовательному значенію и

односторонній по своему характеру составъ преподаваемыхъ въ училищѣ предметовъ; 2) неудовлетворительность самой постановки изученія отдѣльныхъ предметовъ училищнаго курса; 4) отсутствие подготовленнаго къ своему дѣлу педагогическаго персонала въ училищахъ; 5) неудовлетворительное служебное и матеріальное положеніе духовныхъ педагоговъ и 6) неприспособленность учебнаго курса духовныхъ училищъ къ существующему курсу свѣтской общеобразовательной школы. Послѣ обстоятельнаго разсмотрѣнія всѣхъ вышеозначенныхъ недочетовъ въ строѣ нашихъ низшихъ духовныхъ школъ, авторъ приходитъ къ слѣдующему заключенію: 1) Духовное училище должно быть преобразовано во всесловную, общеобразовательную и вмѣстѣ конфессіонально-церковную 6-тиклассную школу, какъ-бы въ духовную прогимназію. Такое сочетаніе въ учебномъ курсѣ училищъ элементовъ общеобразовательнаго и конфессіонально-церковнаго дастъ возможность питомцамъ училища, съ достаточно уже опредѣлявшимися ко времени окончанія курса личными наклонностями и тяготѣніями, свободно избирать себѣ тотъ или другой видъ дальнѣйшаго образованія, тотъ или другой путь жизни, а именно: или поступить въ духовную, также реформированную, уже спеціально-богословскую семинарію, если окончившій духовное училище воспитанникъ тяготѣетъ къ пастырскому служенію церкви, или перейти въ соотвѣтствующій VII классъ свѣтской среднеобразовательной школы, если въ его юной, но уже мыслящей душѣ предносятся иные, также законные и благородные идеалы жизни, или же, при нежеланіи или невозможности продолжать образованіе въ той или другой школѣ,—посвятить себя служенію церкви въ низшихъ должностяхъ клира—псаломщика или діакона. 2) Для осуществленія общеобразовательной задачи учебный курсъ преобразуемаго училища, какъ по составу учебныхъ предметовъ, такъ и по ихъ программамъ, сближается почти до полнаго тождества съ курсомъ первыхъ 6-ти классовъ нормальной и среднеобразовательной свѣтской школы, лишь съ тѣми незначительными измѣненіями, кои вызываются необходимостью, съ одной стороны, сообщить училищному курсу болѣе или менѣе законченный общеобразовательный

характеръ, съ другою—согласовать общеобразовательную задачу съ задачей конфессионально-церковной. Для достиженія-же сей послѣдней задачи, во 1-хъ, въ составъ учебнаго курса училища вводятся такіе необходимые церковно-практическіе предметы, какъ церковно-славянскій языкъ, церковный уставъ и церковное пѣніе, кои въ свѣтской среднеобразовательной школѣ или вовсе не изучаются, или изучаются лишь теоретически и вообще въ весьма недостаточной степени; во 2-хъ, во внутреннемъ укладѣ школьной жизни воспитанниковъ поддерживается сравнительно болѣе строгій религіозно-нравственный режимъ и всячески прививается живая и нелицемѣрная любовь къ православно-русской церковности.

3) Постановкѣ всѣхъ вообще учебныхъ предметовъ и, въ частности, закона Божія долженъ быть приданъ болѣе жизненный и идейный характеръ. Такъ, въ курсѣ священной исторіи ветхаго завѣта долженъ всецѣло господствовать элементъ мессіанскій: пророчества, прообразы и изъ событій лишь такіа, кои имѣли провиденціально-мессіанское значеніе въ исторической жизни еврейскаго народа, и тщательно должно быть устранено все то, что не имѣло сколько-нибудь близкаго отношенія къ мессіанской идеѣ ветхаго завѣта. Въ дополненіе къ катихизису и параллельно съ изученіемъ его желательно было-бы знакомить учащихся съ выдающимися наиболѣе характерными и поучительными примѣрами живой вѣры и благочестія изъ жизни святыхъ церкви Христовой, въ видѣ особо подобранаго сборника такихъ „примѣровъ“. Для болѣе сознательнаго и практически-цѣлесообразнаго изученія церковнаго устава, сей послѣдній слѣдовало бы пересмотрѣть въ цѣляхъ приведенія его въ болѣе стройную систему и согласованія съ дѣйствительными потребностями мірскаго, а не монастырскаго уклада жизни.

4) Въ помощь школьной инспекціи было бы весьма желательно создать въ преобразуемомъ училищѣ институтъ классныхъ наставниковъ, на коихъ могло бы быть возложено ближайшее и непосредственное нравственно-воспитательное воздѣйствіе на учащихся, что въ значительной степени подняло-бы и упрочило-бы нравственный авторитетъ преподавателей и вмѣстѣ съ тѣмъ, безъ сомнѣнія, содѣйствовало-бы болѣе усилѣнной постановкѣ всего

учебно-воспитательнаго дѣла, хотя бы уже потому, что тогда всѣ педагоги школы естественно объединялись-бы въ чувства солидарности, заинтересованности и одинаковой отвѣтственности за положеніе дѣлъ въ школѣ. 5) Для обезпеченія преобразуемыхъ духовныхъ школъ дѣйствительно призванными и специально-подготовленными педагогами, правоспособными надлежало бы поставить новую школу на столь желанный новый путь, слѣдовало-бы при существующихъ духовныхъ академіяхъ учредить особыя, специально-педагогическія отдѣленія, гдѣ студенты, предназначающіе себя къ педагогическому дѣлу, получали бы широкую и основательную, не теоретическую только, но и практическую подготовку къ оному дѣлу. 6) Начальственные должности въ преобразуемыхъ духовныхъ школахъ замѣщаются лицами, не только удовлетворяющими своему назначенію по образовательному цензу и педагогической опытности, но вмѣстѣ съ тѣмъ и желательными для тѣхъ, кто непосредственно заинтересованъ въ благосостояніи данной школы, т. е. лицами, выбираемыми, по возможности, изъ мѣстныхъ кандидатовъ въ соединенномъ собраніи мѣстныхъ духовно-педагогическихъ корпорацій и представителей духовенства, съ мѣстнымъ же преосвященнымъ архипастыремъ во главѣ. 7) Наконецъ, въ цѣляхъ привлеченія возможно лучшихъ силъ къ педагогическому дѣлу, представляется необходимымъ возвысить всѣми возможными способами служебное положеніе педагоговъ духовной школы и особенно улучшить ихъ матеріальное содержаніе настолько, чтобы они могли всецѣло, „съ радостію, а не воздыхающе“, отдаться своему излюбленному, многотрудному и благоплодному дѣлу.

(Продолженіе будетъ).



Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

Завѣдующій издательствомъ Комитетъ:
прот. **Е. Сѣцинскій**, свящ. **Н. Курчинскій** и **С. Дожевскій.**

Официальный отдѣлъ.

Программы VII-го класса Тульчинскаго епархіального женскаго училища.

1. По Закону Божию.

Курсъ христіанской апологетики съ бесѣдами по нравственному богословію.

Вступленіе. Условія просвѣтительнаго и благотворнаго изученія христіанскаго ученія. Истины, лежащія въ основаніи всякаго религіознаго вѣрованія,—бытія Божества и безсмертія души. Разборъ доказательствъ ученаго невѣрія противъ истины бытія Божія. Доводы невѣрія противъ значенія внутренняго опыта и вліянія его на пониманіе внѣшняго. Истинное отношеніе опытной науки къ великому вопросу о бытіи Божіемъ. Доказательства бытія Божія: историческое, космологическое, телеологическое, психологическое, нравственное и логическое (онтологическое). Вѣрованіе въ безсмертіе человѣческой души и его неразрывная связь съ вѣрою въ бытіе Божіе. Соображенія въ подтвержденіе истины безсмертія души. Доказательства безсмертія души: историческое, онтологическое, психологическое, телеологическое и нравственное.

Понятіе о богословіи вообще и основномъ богословіи въ частности.

Отд. 1-й. *О сверхъестественномъ откровеніи.* Понятіе объ откровеніи. Необходимость откровенія. Возможность откровенія. Разборъ возраженій противъ откровенія. Исторія откровенія. Объ источникахъ сверхъестественнаго откровенія. О Священ. Писаніи. О Священ. Преданіи. О церкви, какъ хранительницѣ источниковъ откровенія.

Признаки сверхъестественнаго откровенія. Общее значеніе и дѣленіе признаковъ откровенія. Сравнительное достоинство внутреннихъ и внѣшнихъ признаковъ откровенія. Нравственный характеръ провозвѣстниковъ сверхъестественнаго откровенія. Понятіе о чудесахъ. Возможность чудесъ. Достоверность чудесъ. О ветхозавѣтныхъ чудесахъ. О чудесахъ Иисуса Христа. Воскресеніе Иисуса Христа изъ мертвыхъ. О чудесахъ св. апостоловъ. Понятіе о пророчествахъ. Отличіе пророчествъ отъ предчувствій, естественныхъ предвѣдѣній и ложныхъ прорицаній. Доказательное значеніе пророчествъ. Историческое значеніе ветхозавѣтныхъ пророчествъ и ихъ провозвѣстниковъ.

Отд. 2-й. *О религіи и религіяхъ.* Понятіе о религіи съ исторической или фактической стороны. Психологическая природа религіи. Всеобщность религіи. Разборъ возраженій противъ всеобщности религіи. Атеистическіе взгляды на религію. Гипотеза анимистическая. Гипотезы политическая и натуралистическая. Взглядъ Эвгемера и Фейербаха на религію. Деистическія воззрѣнія на религію. Взглядъ Канта и Ричля на религію. Взглядъ Якоби. Пантеистическія воззрѣнія на религію. Взглядъ Шлейермахера. Эстетическій взглядъ Шиллера и Гете на религію. Ученіе Гегеля о религіи. Теистическій взглядъ на религію. О характерѣ первоначальной религіи. Происхожденіе политеизма. Главнѣйшія формы первобытнаго язычества. Значеніе изученія естественныхъ языческихъ религій. О религіяхъ Китая, конфуціанствѣ и таоизмѣ. О религіяхъ Индіи. Буддизмъ. Персидская религія. Религія египтянъ. Греческая религія. Римская религія. Магометанская религія. Общій характеръ ветхозавѣтной религіи и ея происхожденіе. Поклоненіе Іеговѣ. О богослужебномъ культѣ ветхозавѣтной религіи. Ветхозавѣтное ученіе о Мессіи-Искупителѣ и безсмертіи. Нравоученіе ветхозавѣтной религіи. Новоіудейство и сіонизмъ.

Отд. 3-й. *Христіанство.* Происхожденіе христіанской религіи. Сущность христіанства. Христіанское ученіе о Богѣ.

О воплощеніи Іисуса Христа и нравственномъ значеніи этого догмата. О лицѣ Іисуса Христа. О дѣлѣ Іисуса Христа. Христіанское ученіе о безсмертіи. О нравственномъ ученіи христіанства. Вліяніе христіанства на нравственную и общественную жизнь народовъ.

Бесѣды изъ христіанскаго ученія о нравственности.

Что такое нравственность. Нравственность, какъ долгъ, добродѣтель и высшее благо. Понятіе о человѣкѣ, какъ факторѣ нравственности. Отношеніе христіанства къ міру. Христіанская этика и новѣйшій идеаль человѣчности. Ученіе о человѣкѣ, какъ факторѣ нравственности. Образъ и подобіе Божіе въ человѣкѣ. Личность и индивидуальность. Развѣтїе личности. Влеченіе и свободная воля. Грѣхъ. Воля, какъ свободная и какъ связанная. Нравственный порядокъ міра. Провидѣніе и искупленіе. Цѣль исторіи и воспитаніе человѣческаго рода. Конецъ исторіи и завершеніе царства Божія. Основныя положенія нравственности. Высшее благо. Царство Божіе, какъ высшее благо. Блаженство и счастье. Царство Божіе и міръ. Оптимизмъ и пессимизмъ.

О нравственномъ законѣ. Необходимость нравственнаго закона; свойства его; сходство съ закономъ физическимъ и отличіе отъ него. Виды нравственнаго закона. Внутренній или естественный нравственный законъ—совѣсть. Положительный или откровенный нравственный законъ. Законъ ветхозавѣтный, или Моисеевъ законъ. Законъ новозавѣтный, или евангельскій. Господь Іисусъ Христосъ, какъ образецъ и источникъ нравственной жизни. Благодать Божія, какъ сила вспомошествоющая нравственному усовершенію человѣка.

Частное ученіе объ обязанностяхъ и добродѣтеляхъ христіанина. Главныя виды обязанностей и добродѣтелей. Богопочитаніе внутреннее и внѣшнее.

Общія обязанности и добродѣтели христіанина по отношенію къ самому себѣ. Частныя обязанности: попеченіе

о душѣ, образование ума, воли. Воспитаніе сердца. Образование эстетическаго чувства или вкуса къ прекрасному. Попеченіе о тѣлѣ и его видѣ: сохраненіе тѣлесной жизни и здоровья, чистоты и цѣломудрія, преступность самоубійства и дуэли; взглядъ на краткую и продолжительную жизнь. Обязанности въ отношеніи къ внѣшнему благополучію. Взглядъ на богатство и бѣдность. Избраніе и прохожденіе опредѣленнаго званія въ жизни; честь и честолюбіе. Обязанности и добродѣтели христіанина по отношенію къ ближнимъ. Уваженіе и любовь; справедливость и милосердіе. Нравственное значеніе семейства; понятіе о бракѣ, взглядъ на брачное и безбрачное состояніе, нравственныя условія заключенія брака. Взаимныя отношенія супруговъ.

Взаимныя отношенія между родителями и дѣтьми; между братьями и сестрами, между господами и прислугой. Гостепримство и дружба.

Учебныя руководства и пособія.

Аполлосъ Знаменскій, протоіерей. Записки по предмету православнаго христіанскаго вѣроученія.

І. Тихфинскій, священникъ. Основныя начала религіи и нравственности.

Иванъ Николинъ. Курсъ основнаго богословія или апологетики.

Г. Мартенсенъ. Христіанское ученіе о нравственности, т. т. 1 и 2.

М. Олесницкій, профессоръ. Нравственное богословіе.

II. По литературѣ русской и иностранной.

(3 урока въ недѣлю.)

А. Важнѣйшіе писатели и произведенія русской литературы послѣ Гоголя.

И. С. Тургеневъ. Нѣкоторые рассказы изъ „Записокъ охотника“ (напр.: „Два помѣщика“, „Хорь и Калинычъ“, „Живыя мощи“, „Пѣвцы“, „Гамлетъ Щигровскаго уѣзда“);

„Дворянское гнѣздо“, „Отцы и дѣти“; нѣкоторыя изъ „Стихотвореній въ прозѣ“ (напр.: „Памяти Ю. П. Вревской“, „Маша“, „Милостыня“, „Воробей“, „Деревня“).

И. А. Гончаровъ. Романъ „Обломовъ“.

А. Н. Островскій. „Свои люди—сочтемся“ или „Гроза“, „Козьма Захарычъ Мининъ-Сухорукъ“.

Ф. М. Достоевскій. „Бѣдные люди“, „Записки изъ мертваго дома“, „Преступленіе и наказаніе“.

Л. Н. Толстой. „Дѣтство, отрочество и юность“, „Севастополь“, „Война и миръ“. Замѣчаніе о позднѣйшемъ періодѣ дѣятельности Л. Толстого.

Н. А. Некрасовъ. „Въ дорогѣ“, „Забытая деревня“, „Морозъ Красный Носъ“, „Власъ“, изображеніе храма въ поэмѣ „Рыцарь на часъ“, „Тишина“, „Русь“, „Слався, народу давшій свободу“, „Сѣятелямъ“.

И. С. Никитинъ. „Сладость молитвы“, „Новый Заветъ“, „Ахъ ты, бѣдность горемычная“, „Кулакъ“, „Бурлакъ“, „Неудачная присуха“, „Русь“, „Медленно движется время“.

Т. Г. Шевченко. „Перебендя“, „Гамалія“, „Невольникъ“, „Тополя“.

А. К. Толстой. „И. С. Аксакову“, „О, не пытайся духъ унять тревожный“, „Іоаннъ Дамаскинъ“, „Пѣсня о походѣ Владиміра на Корсунь“, „Князь Серебряный“, „Царь Θεодоръ Іоанновичъ“.

Ф. И. Тютчевъ. „Не то, что мните вы, природа“, „Какъ хорошо ты, о море ночное“, „Не остывшая отъ зноу“, „О вѣщяя душа моя“, „Эти бѣдныя селенья“, „Наполеонъ“, „Надъ этой бѣдною толпой“.

А. А. Фетъ. „Ласточки“ („Природы праздный соглядатай“), „Теперь“, „Однимъ толчкомъ“, „Фантазія“, „Я долго стоялъ неподвижно“, „Среди звѣздъ“, „Я потрясенъ, когда кругомъ“, „Какъ лилея глядится въ нагорный ручей“.

А. Н. Майковъ. „Два міра“, „Свѣча передъ иконою“, „Весна“, „Журавли“, „Картинка“, „Крестъ“.

Я. П. Полонскій. „На краю села“ („Елка“), „Дорога“, „Посмотри, какая мгла“, „У храма“, „То въ темную бездну“, „Колыбель въ горахъ“, „Бѣглый“, „Подъ краснымъ крестомъ“.

И. Н. Потапенко. „На дѣйствительной службѣ“.

А. П. Чеховъ. „Студентъ“, „Мужики“, „Вишневый садъ“.

В. Важнѣйшія произведенія иностранныхъ литературъ.

„Иліада“—Гомера.

„Эдипъ царь“ или „Антигона“ Софокла.

„Божественная комедія“ Данте.

„Донъ Кихоть“ Сервантеса.

„Король Лиръ“ и „Гамлетъ“ Шекспира.

„Тартюфъ“ или „Мизантропъ“ Мольера.

„Фаустъ“ (ч. 1-я) Гете.

„Жанна д' Аркъ“ и „Вильгельмъ Телль“ Шиллера.

„Чайльдъ Гарольдъ“ Байрона.

3. По алгебрѣ.

(2 урока въ недѣлю).

Двойное значеніе записи всякаго дѣйствія, съ точки зрѣнія ариѳметической и алгебраической. Термины: „выраженіе“ и „численное значеніе выраженія“. Выраженія цѣлыя и дробныя. Обозначеніе чиселъ буквами и буквенныя выраженія.

Одночлены, двучлены и многочлены. Скобки разнаго вида и ихъ употребленіе. Значеніе термина „оставить въ покоѣ“. Положительныя и отрицательныя количества. Тождества. Обозначеніе тождественныхъ выраженій помощью скобокъ. Алгебраическое обозначеніе умноженія и коэффиціентъ.

Термины: „последовательный рядъ умноженій“ и „поставить вмѣсто буквъ ихъ числовыя значенія“. Отысканіе численнаго значенія алгебраическихъ выраженій.

Уравненія. Численныя и буквенныя уравненія. Упрощеніе уравненій чрезъ прибавленіе и отниманіе отъ частей ихъ поровну. Умноженіе и дѣленіе обѣихъ частей уравненія

на одно и то-же число. Перенесеніе членовъ уравненія изъ одной части въ другую. Освобожденіе уравненій отъ знаменателей. Терминъ: „данное число удовлетворяетъ уравненію“. Составленіе уравненій и способы ихъ рѣшенія.

Численныя и буквенныя геометрическія пропорціи.

Рѣшеніе помощью уравненій и пропорцій задачъ на тройное правило, пропорціональное дѣленіе и такъ называемое правило товарищества, нѣкоторыхъ замысловатыхъ задачъ на процентныя вычисленія, учетъ векселей и такъ называемое правило смѣшенія второго рода, а также задачъ алгебраическаго характера, встрѣчающихся въ распространенныхъ ариѳметическихъ задачникахъ и приводящихся къ уравненіямъ съ однимъ, двумя и тремя неизвѣстными.

Сложеніе многочленовъ численныхъ и буквенныхъ. Подобные члены многочлена. Приведеніе подобныхъ членовъ. Вычитаніе многочленовъ. Умноженіе многочленовъ на цѣлое положительное число. Дѣленіе многочленовъ на цѣлое положительное число. Умноженіе многочлена на положительную дробь. Дѣленіе многочлена на положительную дробь. Умноженіе отрицательнаго числа на многочленъ. Терминъ „раскрыть скобки“.

4. По русской исторіи.

(2 урока въ недѣлю)

Дѣленіе исторіи на періоды.

1. Удѣльно-вѣчевой или Кіевскій періодъ.

а) Удѣльная система и значеніе ея въ исторіи Россіи (Ярославъ I и Андрей Боголюбскій).

б) Русское общество удѣльнаго періода: 1) князь, 2) вѣче, 3) дружина, 4) купцы, 5) смерды, 6) холопы.

в) Христіанство, духовенство, монастыри и ихъ культурно-историческая роль въ удѣльный періодъ.

д) Татарское иго и значеніе его въ культурномъ развитіи страны.

2. Московскій періодъ.

а) Причины возвышенія Москвы.

б) Замѣчательные правители этого періода (Іоаннъ III, Димитрій Донской, Василій III (Софія Палеологъ), Іоаннъ IV, Борисъ Годуновъ).

в) Смутное время.

г) Государственный строй въ Московскій періодъ:

1) царь, 2) дума, 3) приказы.

д) Русское общество къ концу XVII столѣтія: 1) бояре, 2) боярскія дѣти, 3) духовенство и монашество, 4) крестьяне.

е) Состояніе просвѣщенія.

ж) Семейный бытъ и положеніе женщины.

3. Петербургскій періодъ.

а) Петръ Великій и роль его въ исторіи Россіи, Екатерина Великая, Александръ I и Александръ II.

б) Государственный строй: 1) Сенатъ, 2) Тайный Совѣтъ, 3) Государственный Совѣтъ, 4) коллегіи и министерства.

в) Сословныя и экономическія реформы Петра Великаго, Екатерины II и Александра II.

г) Характеръ царствованія Александра I, Николая I, Александра II и Александра III.

д) Состояніе просвѣщенія въ Петербургскій періодъ и мѣры правительства къ поднятію образованія.

5. Педагогика въ связи съ психологіей и логикой.

(4 урока въ недѣлю).

Введеніе. Понятіе о педагогикѣ. Степень участія женщины въ дѣлѣ воспитанія. Важность педагогики. Источники педагогики; связь ея съ психологіей и логикой. Педагогическое искусство. Необходимость его. Отношеніе между теоріей и практикой въ воспитаніи; процессъ пріобрѣтенія педагогическаго таланта и элементы его.

Часть 1-я. Сущность воспитательнаго процесса.

Факторы развитія человѣка; понятіе о воспитаніи. Время воспитанія. Воспитаніе и свобода воли; отличіе воспитанія отъ дрессировки. Предѣлы воспитанія. Индивидуальность

дитяти; необходимость познания ея. Различіе дѣтей по поламъ; темпераментамъ, по энергіи и направленію душевныхъ силъ, національность, нажитая или пріобрѣтенная индивидуальность, возрасты. Общія черты дѣтской природы. Цѣль воспитанія. Результаты воспитанія.

Часть 2-я. Элементы воспитанія.

Раздѣленіе педагогики. Воспитаніе физическое и духовное.

А. Физическое воспитаніе.

Значеніе и цѣль физическаго воспитанія. Наблюденіе за вѣсомъ и температурой тѣла, за дыханіемъ и кровообращеніемъ у ребенка. Дѣтская; ея устройство и меблировка. Пища дѣтей. Кормленіе дитяти матерью и его значеніе. Выборъ кормилицы и содержаніе ея. Искусственное вскармливаніе; рожки и соски, консервы и суррогаты молока. Прикармливаніе. Правила и порядокъ кормленія. Продолжительность кормленія и отлученіе отъ груди. Пища ребенка на второмъ и третьемъ году жизни. Опрятность и ванны. Одежда и обувь ребенка; система закаливанія, матеріалъ для одежды дѣтей и ея формы. Обычай пеленанія. Постель и сонъ ребенка; обычай укачиванія дѣтей. Движенія ребенка. Начало сидѣнія. Первые попытки ходить. Прогулки. Прорѣзываніе зубовъ. Оспопрививаніе. Забѣчаніе о дѣтскихъ болѣзняхъ.

Б. Духовное воспитаніе.

Душевныя явленія. Нервная система, какъ условіе и орудіе проявленія душевной дѣятельности. Отличіе душевныхъ явленій отъ физическихъ; сознаніе, какъ общая форма душевныхъ проявленій. Самонаблюденіе и наблюденіе, какъ источники психологіи. Главные виды проявленія душевной дѣятельности (душевныя способности).

а) Умственная жизнь и умственное воспитаніе человѣка.

Ощущенія. Понятіе объ ощущеніяхъ. Процессъ образованія ощущений; условія образованія ощущений. Субъек-

тивный характеръ ощущенийъ. Свойства ощущенийъ: содержаніе, сила и тонъ. Особенности ощущенийъ у дѣтей. Локалізація ощущенийъ. Значеніе ощущенийъ въ духовной жизни человѣка.

Дѣленіе ощущенийъ. Органическія ощущенія, или ощущенія общаго чувства.

Ощущенія органовъ внѣшнихъ чувствъ. Общія требованія относительно воспитанія внѣшнихъ чувствъ у дѣтей.

Зрѣніе. Процессъ образованія зрительныхъ ощущенийъ. Развитие зрительныхъ ощущенийъ у дѣтей. Значеніе чувства зрѣнія въ духовной жизни человѣка. Воспитаніе чувства зрѣнія у дѣтей.

Чувство слуха. Процессъ образованія слуховыхъ ощущенийъ. Развитие слуховыхъ ощущенийъ у дѣтей. Значеніе слуховыхъ ощущенийъ для душевнаго развитія. Воспитаніе чувства слуха у дѣтей.

Осязаніе и мускульное чувство. Развитие мускуловъ у дѣтей. Значеніе мускульныхъ ощущенийъ въ душевной жизни. Развитие представленій о пространствѣ и времени у дѣтей.

Обоняніе и вкусъ.

Вниманіе. Понятіе о немъ. Виды вниманія (вниманіе пассивное и активное). Условія возбужденія пассивнаго вниманія. Причины невнимательности. Развитие активнаго вниманія.

Представленіе. Понятіе о немъ. Сходство и различіе между ощущеніями и представленіями.

Представленія простыя и сложныя. Образованіе представленій; воображеніе, какъ способность образованія представленій. Образованіе представленій у дѣтей и условія ясности и точности представленій.

Ассоціаціи представленій. Ассоціаціи по смежности. Законъ смежности въ пространствѣ; особенное значеніе этого закона въ дѣятельности памяти у дѣтей; наглядность обученія. Законъ смежности во времени; замѣчаніе о примѣненіи его въ обученіи, простая (внѣшняя) послѣдова-

тельность и причинная связь, ложныя ассоціаціи причинности у дѣтей и необходимость ихъ предупрежденія и устраненія. Ассоціаціи по однородности. Законъ сходства и примѣненіе его въ обученіи; законъ контраста и примѣненіе его въ обученіи. Отношеніе законовъ ассоціаціи къ дѣятельности памяти и воспитанія, воображенія и фантазіи и мышленія.

Память и воспоминаніе. Понятіе о памяти и воспоминаніи; воспоминаніе пассивное и активное. Значеніе памяти въ духовной жизни человѣка. Условія совершенства памяти и воспоминанія и педагогическіе выводы отсюда. Сила памяти у разныхъ людей. Дѣятельность памяти въ зависимости отъ возраста человѣка.

Творческое воображеніе или фантазія. Понятіе о немъ. Предѣлы фантазіи и приемы дѣятельности ея. Значеніе дѣятельности творческаго воображенія въ жизни человѣка. Средства и приемы правильного развитія фантазіи у дѣтей. Сказки, какъ средство развитія фантазіи дитяти. Дѣтскія игры одиночныя и совмѣстныя („общественныя“). Игрушки. Дѣтскія игрушки и игры по методу Фребеля.

Мышленіе. Понятіе о разсудкѣ или способности мышленія. Основныя формы дѣятельности разсудка.

Понятіе. Образованіе его. Отличіе понятій отъ представленій и дѣятельности мышленія отъ дѣятельности воображенія. Образованіе понятій у дѣтей. Содержаніе и объемъ понятія. Отношеніе между содержаніемъ и объемомъ понятія. Дѣленіе понятій по содержанію. Отвлеченіе. Дѣленіе понятій по объему. Обобщеніе и ограниченіе. Категоріи. Совершенства и недостатки понятій.

Сужденіе. Образованіе сужденій. Отличіе сужденій отъ понятій. Словесное выраженіе сужденія; отличіе сужденія отъ грамматическаго предложенія. Дѣленіе сужденій по способу образованія, по объему, по содержанію, по связи между субъектомъ и предикатомъ, по степени достовѣрности. Преобладающіе виды сужденій у дѣтей.

Умозаключеніе. Образование умозаключеній. Силлогизмъ и его части. Умозаключенія полныя и сокращенныя. Раздѣленіе умозаключеній. Условія правильности силлогизмовъ. Значеніе силлогизма. Методическое мышленіе. Индукція; понятіе о ней. Индукція полная и неполная. Гипотеза и аналогія. Дедукція; понятіе о ней, сравненіе дедукціи съ индукціей; связь дедукціи съ индукціей.

Средства для правильнаго развитія мышленія.

Разумъ. Понятіе о разумѣ и идеяхъ. Замѣчаніе о связи разума съ нравственною жизнью человека и о воспитаніи его.

Самосознаніе и идея „я“. Развитіе самосознанія.

Языкъ и его развитіе. Способы выраженія душевныхъ состояній: мимика и членораздѣльная рѣчь. Развитіе языка у дѣтей.

б) Жизнь чувства и воли и воспитаніе нравственное (въ широкомъ смыслѣ).

Чувствованія. Понятіе о чувствованіяхъ. Отличіе чувствованій отъ ощущеній. Образование чувствованій. Воплощеніе чувствованій. Дѣленіе чувствованій: душевныя настроенія и аффекты; чувствованія эгоистическія и альтруистическія, чувствованія формальныя и предметныя (религіозныя, нравственныя, интеллектуальныя и эстетическія).

Воля. Стремленія и желанія. Связь между желаніями, представленіями и чувствованіями. Отличіе желаній отъ другихъ душевныхъ состояній. Переходъ желаній въ дѣйствія. Наклонности и страсти. Дѣятельность воли у дѣтей. Характеръ и его образованіе. Несвободная дѣятельность воли. Рефлексы и инстинкты. Привычки и навыки.

Факторы нравственнаго воспитанія (въ широкомъ смыслѣ). Семья. Школа, Общество и наука. Церковь и религія. Эстетика.

Методъ нравственнаго воспитанія. Воспитательная дисциплина и воспитательное управленіе. Либерализмъ и сервиллизмъ въ воспитаніи. Средства воспитательной

дисциплины: правильное удовлетвореніе естественныхъ потребностей, приказанія и запрещенія, надзоръ, награды и наказанія. Основы и средства воспитательнаго управленія.

Объекты воспитательной дисциплины и управленія. Нравственные недостатки, имѣющіе основаніе въ самомъ индивидуумѣ. Недостатки, возникающіе изъ общества. Педагогическое значеніе привычекъ. Образование хорошихъ привычекъ и искорененіе дурныхъ. Сильный и нравственно-хорошій характеръ, какъ послѣдняя задача нравственнаго воспитанія. Въ какой мѣрѣ возможно достиженіе ея въ періодъ воспитанія. Средства для выработки началъ сильного и нравственно-хорошаго характера въ періодъ воспитанія. Самовоспитаніе.

Религіозно-нравственное воспитаніе въ школь.

аа) Воспитаніе религіознаго чувства и учащихся. Взглядъ на ученіе, какъ дѣло душеспасительное; молебень предъ ученіемъ, житіе святого и день именинъ, чтеніе молитвъ дома, посѣщеніе богослуженія, чтеніе въ церкви, прислуживаніе въ алтарѣ, говѣніе, забота о кладбищѣ, паломничества, церковное пѣніе, раздача и чтеніе религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ. на примѣръ—Троицкихъ листковъ и проч.

бб) Воспитаніе патріотическаго чувства. Титуль и имя Государя, Государыни и Наслѣдника; царскіе дни, чтенія въ такіе дни или наканунѣ, украшеніе училищъ, изученіе русской исторіи и географіи, карты, отношенія къ инородцамъ и иновѣрцамъ.

вв) Воспитаніе чувства искренней и глубокой любви къ родителямъ и роднымъ. Добрые семейные обычаи: именины родителей, поминальная книжка, забота о могилахъ, статьи по священной исторіи и русскому языку объ отношеніи дѣтей къ родителямъ.

гг) Развитие и укрѣпленіе доброй нравственности у учащихся. Брань грубыми словами; драки среди дѣтей, присвоеніе чужой собственности, табако-

курёніе, обычай давати дѣтямъ водку, отношеніе къ слабоумнымъ, калѣкамъ и т. п. людямъ; отношеніе къ животнымъ и птицамъ; шегольство; воспитаніе правильныхъ взглядовъ на крестьянскій трудъ и на ученіе.

д) Воспитаніе въ дѣтяхъ эстетическаго чувства. Внѣшній и внутренній видъ училища, наружность, поведеніе, рѣчь учениковъ, эстетическая сторона изучаемыхъ въ школѣ предметовъ, красоты природы, живопись, музыка и пѣніе, поэзія, дѣтскія игры, устройство въ училищѣ праздниковъ; красота душевная—добродѣтель.

Учебныя руководства и пособія:

И. В. Скворцовъ—Записки по педагогикѣ, ч. 1-я.

М. Олесницкій,—Курсъ педагогики, вып. 1-й.

А. Гиляревскій,—Пособіе къ изученію психологіи.

К. Смирновъ,—Курсъ педагогики, ч. 1-я.

6. Программа методики учебныхъ предметовъ одноклассной и двухклассной церковно-приходской школы и второклассной учительской школы.

(6 уроковъ въ недѣлю вмѣстѣ съ уроками практическими).

Методика Закона Божія.

Значеніе Закона Божія въ церковныхъ школахъ. Характеръ преподаванія Закона Божія въ одноклассной и двухклассной ц.-приходской школѣ и распределеніе курса Закона Божія по годамъ обученія.

Критическій разборъ различныхъ методовъ преподаванія Закона Божія: методъ совмѣстный, или смѣшанный; методъ концентрической; методъ поступательный. Общія дидактическія требованія относительно преподаванія Закона Божія.

Вступительные уроки по Закону Божію: ихъ предметы, приемы бесѣды и примѣрные планы. Время преподаванія молитвъ и священной исторіи въ первой группѣ. *Наученіе молитвъ.* Какія молитвы должны изучаться въ ц.-приходской школѣ? Порядокъ изученія молитвъ. Способы изученія молитвъ: приемы объясненія и заучиванія молитвъ. Примѣрные уроки.

Преподаваніе священной исторіи. Цѣль и значеніе преподаванія священной исторіи въ церковно-приходской школѣ; объемъ преподаванія и распредѣленіе матеріала по годамъ обученія въ ц.-приходской школѣ. Приемы преподаванія. Разсказъ законоучителя, какъ основная форма преподаванія священной исторіи; качества священно-историческаго разсказа съ внѣшней и внутренней стороны; пользованіе Библией, картинами и картами. Приемы, способствующіе усвоенію священно-историческаго разсказа дѣтьми. Примѣненіе священно-историческихъ разсказовъ къ жизни. Планы уроковъ священной исторіи. Примѣрные уроки.

Преподаваніе катихизиса. Цѣль и значеніе преподаванія катихизиса въ церковно-приходской школѣ. Объемъ преподаванія катихизиса въ одноклассной и двухклассной церковно-приходской школѣ и распредѣленіе матеріала по годамъ обученія. Приемы объясненія дѣтямъ истинъ катихизиса; усвоеніе урока дѣтьми; нравственное приложеніе. Планы уроковъ катихизиса. Примѣрные уроки.

Преподаваніе ученія о богослуженіи. Цѣль и значеніе предмета. Объемъ преподаванія и распредѣленіе матеріала по годамъ обученія. Общій порядокъ и частные приемы преподаванія. Планы уроковъ по сему предмету. Примѣрные уроки.

О преподаваніи краткой церковной исторіи въ двухклассной школѣ. Цѣль и значеніе предмета; составъ его. Характеръ преподаванія.

Приемы занятій законоучителя съ тремя отдѣленіями въ школѣ. Учебники и пособія по предмету Закона Божія въ церковно-приходской школѣ.

Методика родного языка.

Значеніе и цѣль преподаванія родного языка въ начальной школѣ. Составъ этого учебнаго предмета въ одноклассной и двухклассной ц.-приходской школѣ и распредѣленіе учебнаго матеріала по годамъ обученія.

Обученіе грамотъ. Обзоръніе различныхъ методовъ обученія грамотъ. Методъ буквенный; методъ слоговой; методъ звуковой — синтетическій, аналитическій и синкритическій. Совмѣстное и раздѣльное обученіе письму и чтенію. Практическіе выводы изъ обзора методовъ обученія грамотъ.

Приемы и ходъ обученія грамотъ.

Предварительныя упражненія — устныя и письменныя. Ознакомленіе учениковъ съ нѣсколькими первыми печатными буквами. Ознакомленіе съ письмомъ этихъ буквъ. Дальнѣйшія занятія во время прохожденія букваря. Порядокъ изученія буквъ. Начальныя занятія чтеніемъ. Самостоятельныя работы учениковъ во время прохожденія букваря. Планы уроковъ по обученію грамотъ. Примѣрные уроки. Буквари, употребляемые въ ц.-приходскихъ школахъ.

Чтеніе по книгамъ для класснаго чтенія.

Чтеніе правильное и свободное. *Объяснительное чтеніе.* Цѣли и задачи объяснительнаго чтенія. Приемы объяснительнаго чтенія. Объясненіе непонятныхъ словъ и выраженій; выясненіе частныхъ мыслей статьи или стихотворенія; уясненіе отношеній между мыслями; группировка мыслей въ отдѣлы, или части статьи или стихотворенія; выясненіе основныхъ мыслей. Объясненіе статей и стихотвореній отъ общаго къ частному. Особенности объяснительнаго чтенія въ разные годы обученія. Планы уроковъ объяснительнаго чтенія. Повторительные обзоры прочитанныхъ статей. Особенности при чтеніи художественныхъ произведеній; чтеніе литературныхъ образцовъ въ двухклассной школѣ (въ 4-й и 5-й годы обученія). Примѣрные уроки. Книги для класснаго чтенія въ церковно-приходской школѣ. *Чтеніе выразительное.* Понятіе о немъ. Условія выразительнаго чтенія; художественный элементъ въ чтеніи (символизмъ и колоритность). Примѣрные уроки. Пособія для учителей.

Орвографическія упражненія. Навыки слуха и зрѣнія; звуковая диктовка, списываніе съ книги, письмо выученнаго наизусть, исправленіе этого рода упражненій. Правописаніе

въ связи съ правилами орѳографіи; диктовка объяснительная и провѣрочная; исправленіе этого рода упражненій. Самостоятельныя орѳографическія упражненія. Матеріаль для орѳографическихъ упражненій; сборники орѳографическаго матеріала, пригодные для начальной школы. Примѣрные уроки.

Ознакомленіе съ начатками русской грамматики. Цѣль преподаванія грамматики. Виды грамматическихъ занятій въ одноклассной ц.-приходской школѣ и составъ курса грамматики въ школѣ двухклассной. Способъ обученія грамматикѣ: выводъ грамматическаго правила изъ наблюденія надъ формами и явленіями языка; практическія занятія. Планъ урока грамматики. Примѣрные уроки. Учебники и пособія.

Стилистическія упражненія. Практическое и образовательное значеніе ихъ. Виды упражненій въ изложеніи мыслей въ одноклассной и двухклассной школѣ; распредѣленіе ихъ по годамъ обученія и способы руководствованія. Подготовительныя упражненія; письменные отвѣты на вопросы учителя изъ прочитанной статьи; изложеніе статей по плану, выработанному учениками вмѣстѣ съ учителемъ или самостоятельно; изложеніе плана статьи; изложеніе съ измѣненіемъ формы; извлеченія изъ статей. Изложеніе описаній и повѣствованій по вопросамъ и по плану, выработанному учениками съ учителемъ или самостоятельно. Составленіе писемъ и дѣловыхъ бумагъ. Исправленіе изложений. Учебныя пособія. Примѣрные уроки.

Методика церковно-славянскаго языка.

Значеніе этого предмета въ начальной школѣ; задачи и объемъ преподаванія его въ церковно-приходской школѣ одноклассной и двухклассной; распредѣленіе учебнаго матеріала по годамъ обученія. Когда должно начинать обученіе церковно-славянской грамотѣ? Приемы обученія. Ознакомленіе съ буквами церковно-славянской азбуки и начальное чтеніе. Ознакомленіе съ строчными и надстрочными знаками. Ознакомленіе съ славянской нумераціей. Правильность цер-

ковно-славянскаго чтенія. Выразительность ц.-славянскаго чтенія; характеръ ц.-славянскаго чтенія съ внутренней стороны.

Сознательность ц.-славянскаго чтенія: предварительная бесѣда передъ чтеніемъ; объясненіе непонятныхъ славянскихъ словъ и выраженій; выясненіе содержанія отдѣльныхъ мыслей; уясненіе содержанія всей статьи. Планы уроковъ ц.-славянскаго чтенія. Примѣрные уроки. Практическое ознакомленіе съ церковнымъ мѣсяцесловомъ. Ознакомленіе учащихся съ начатками церковно-славянской грамматики. Примѣрные уроки. Учебныя руководства и пособія.

Обученіе счисленію.

Практическое и образовательное значеніе обученія ариѳметикѣ въ начальной школѣ. Критическій обзоръ различныхъ методовъ обученія счисленію: методъ правилъ, методъ изученія чиселъ, методъ счета и дѣйствій. Объемъ и планъ курса ариѳметики въ одноклассной и двухклассной ц.-приходской школѣ. Общія педагогическія требованія относительно преподаванія ариѳметики по современному методу. Счетъ и дѣйствія въ предѣлахъ перваго десятка: подробный обзоръ различныхъ упражненій на этой ступени, устныхъ и письменныхъ, и порядокъ ихъ. Круглые десятки до ста. Счетъ и дѣйствія въ предѣлахъ втораго десятка: счетъ и нумерація; упражненія въ сложеніи, вычитаніи, умноженіи и дѣленіи; самостоятельныя работы.

Счетъ и дѣйствія въ предѣлахъ первой сотни. Счетъ и дѣйствія въ предѣлахъ тысячи; искусственные приемы устнаго вычисленія (округленіе чиселъ, послѣдовательное раздвоеніе и т. п.). Числа любой величины. Составныя именованныя числа и дѣйствія надъ ними: наглядное ознакомленіе съ мѣрами; таблицы мѣръ; превращеніе и раздробленіе; сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе составныхъ чиселъ именованныхъ. Ознакомленіе съ квадратными и кубическими мѣрами. Ознакомленіе съ дробями.—Примѣрные уроки.

О рѣшеніи задачъ. Общій ходъ занятій этого рода на каждой ступени обученія. Способы рѣшенія сложныхъ задачъ. Задачи устные и письменныя. Типическія задачи. Примѣрные уроки.

Руководства и пособія по обученію счисленію въ одноклассной и двухклассной церковно-приходской школѣ.

Сообщеніе свѣдѣній о явленіяхъ природы.

Значеніе этихъ свѣдѣній въ курсѣ начальной школы. Сообщеніе свѣдѣній по міровѣдѣнію въ одноклассной ц.-приходской школѣ (посредствомъ чтенія соотвѣтствующихъ статей по книгѣ для класснаго чтенія); приемы объяснительнаго чтенія статей по міровѣдѣнію; наглядныя пособія. Примѣрные уроки.

Связь уроковъ о явленіяхъ природы въ двухклассной ц.-приходской школѣ съ уроками географіи. Составъ курса и распредѣленіе его по годамъ обученія. Наблюденія надъ явленіями окружающей природы, какъ необходимая основа преподаванія; экскурсіи, опыты, наглядныя пособія. Качества самыхъ бесѣдъ о явленіяхъ природы. Примѣрные уроки. Учебники и пособія.

Сообщеніе свѣдѣній по географіи.

Цѣль и значеніе сообщенія географическихъ свѣдѣній въ курсѣ начальной школы. Сообщеніе такихъ свѣдѣній въ одноклассной ц.-приходской школѣ (посредствомъ чтенія географическихъ статей изъ книги для чтенія): объемъ преподаванія и характеръ статей; приемы и характеръ преподаванія; карты и картины. Примѣрные уроки. Курсъ географіи въ двухклассной ц.-приходской школѣ. Вступительный курсъ; связь его съ свѣдѣніями о явленіяхъ природы; характеръ преподаванія (путемъ экскурсій, опытовъ, бесѣдъ); планъ и масштабъ; наглядныя пособія. Примѣрные уроки. Учебныя руководства и пособія.

Сообщеніе свѣдѣній по отечественной исторіи.

Необходимость и значеніе сообщенія свѣдѣній по отечественной исторіи въ начальной школѣ (одноклассной и

двухклассной). Задачи занятій этого рода въ одноклассной ц.-приходской школѣ и выборъ матеріала. Приемы сообщенія историческихъ свѣдѣній въ одноклассной школѣ (посредствомъ объяснительнаго чтенія историческихъ статей изъ книгъ для класснаго чтенія); карта и картины. Примѣрные уроки. Программа курса отечественной исторіи въ двухклассной ц.-приходской школѣ. Необходимость класснаго разсказа при преподаваніи исторіи; качества его. Катихизація передъ разсказомъ и послѣ разсказа; обзоры пройденнаго. Примѣрные уроки. Руководства и пособія.

Преподаваніе элементарнаго курса линейнаго черченія въ двухклассной школѣ.

Значеніе этого учебнаго предмета. Задачи и составъ курса линейнаго черченія въ двухклассной ц.-приходской школѣ; связь его съ свѣдѣніями изъ геометріи. Вступительные уроки. Ознакомленіе съ линейными мѣрами и развитіе глазомѣра. Выработка понятія о масштабѣ. Приемы преподаванія при черченіи и построеніи линій и фигуръ. Выработка понятій объ отношеніи линій и подобіи фигуръ. Чертежи учениковъ. Самостоятельныя работы по черченію во внѣклассное время. Замѣчанія о свѣдѣніяхъ по землемѣрью. Наглядныя и практическія пособія при прохожденіи курса линейнаго черченія.

Ознакомленіе ученицъ съ курсомъ второклассной школы по сравненію со школой двухклассной.

Воскресныя школы и повторительные классы. *Внѣшкольное образованіе народа*: школьныя бібліотеки и книжные склады; газеты и журналы для народнаго чтенія; народныя чтенія.

ОТЧЕТЪ

**о состояніи и дѣятельности Сергіевскаго Попечительства
о бѣдныхъ воспитанникахъ Приворотскаго духовнаго
училища Подольской епархіи за 1905 годъ.**

Составъ Попечительства.

Попечительство находилось подъ милостивымъ Архипастырскимъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Парөенія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. Въ личномъ составѣ своемъ Попечительство имѣло 3 почетныхъ члена, 8 пожизненныхъ, 22 дѣйствительныхъ, 9 членовъ - соревнователей. Почетными членами состояли: Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Казанскій, архимандритъ Аванасій и прот. Іоаннъ Сергіевъ. Пожизненными членами состояли: архимандритъ Іоанникій, прот. М. Киржацкій, прот. І. Родзяновскій, священники: А. Усанѣвичъ, А. Бачинскій, А. Млотковскій, П. Врублевскій, б. преподаватель Прив. дух. училища Евг. Рыбинскій. Дѣйствительными членами состояли: и. д. смотрителя Приворотскаго дух. уч. Вс. Ковердынскій, помощникъ смотрителя М. Тарановичъ, преподаватели: Вл. Великотный, Вл. Слѣдниковъ, Арс. Залевскій, М. Павскій, В. Бояновскій, священ. Ѳ. Филоненко, экономъ училища діакопъ Левъ Билинскій, члены Правленія священники: И. Угриновичъ, Арс. Надольскій, учит. второклассной школы Вл. Ковердынскій, прот. Незабытовскій, М. Ковальскій, священники: І. Жолткевичъ, Аѳ. Дверницкій, Стратоникъ Синицкій, М. Бахталовскій, С. Куземскій, Ник. Тарасовъ, К. Голоскевичъ, уч. ц.-прих. школы А. Погорецкій, священники: Ѳ. Шпановскій, А. Волянскій, Г. Монастырскій, К. Линевичъ, Евг. Татомиръ, псал. В. Борзаковскій, уч. ц.-пр. шк. С. Бодлякъ и Марчукъ.

Составъ Совѣта Попечительства.

Предсѣдателемъ Совѣта Попечительства состоялъ и. д. смотрителя училища Вс. Ковердынскій, товарищемъ пред-

сѣдателя помощникъ смотрителя М. Тарановичъ, непремѣннымъ членомъ уч. Вл. Слѣдниковъ; членами Совѣта: уч. Евг. Рыбинскій, онъ же и казначеемъ, уч. Арс. Залевскій, онъ же и секретаремъ; уч. В. Бояновскій состоялъ кандидатомъ къ членамъ Совѣта и временно исполнялъ обязанности казначея за выходомъ изъ Приворотск. дух. уч. Евг. Рыбинскаго. Вс. Ковердынскій представленъ на утверженіе Его Преосвященствомъ въ должности предсѣдателя Совѣта, а М. Тарановичъ избранъ товарищемъ предсѣдателя общимъ собраніемъ членовъ Попечительства 25 сент. 1902 г. В. Слѣдниковъ избранъ непремѣннымъ членомъ Совѣта 25 сент. 1900 г.; А. Залевскій избранъ на должность секретаря Попечительства 20 янв. 1902 г; избранный тогда же на должность казначея Евг. Рыбинскій оставилъ эту должность 1 іюня за выбытіемъ изъ училища; съ этого времени обязанности казначея Попечительства несъ кандидатъ къ членамъ Совѣта В. Бояновскій, избранный на послѣднюю должность общимъ собраніемъ 20 января 1904 г. Въ составъ ревизіонной коммисіи, избранной 20 янв. 1905 г., входили: М. Ковальскій, священники И. Угриновичъ и П. Стопницкій.

Дѣятельность Совѣта.

Совѣтъ Попечительства въ минувшемъ году имѣлъ два засѣданія: 16-го сентября и 3-го декабря. На этихъ засѣданіяхъ разсматривались вѣдомости о семейномъ положеніи, успѣхахъ и поведеніи учениковъ училища, которые просили пособія изъ Попечительства, и назначалось таковое пособіе заслуживающимъ онаго. За истекшій годъ была оказана помощь 121 ученику. При рѣшеніи вопроса о помощи тому или другому ученику обращалось вниманіе на семейное и матеріальное его состояніе, а также на школьные успѣхи и поведеніе. Помощь выражалась, главнымъ образомъ, въ пошитіи одежды и обуви нуждающимся ученикамъ, въ уплатѣ долга въ ученическую продажную библіотеку, а также за содержаніе въ училищѣ и проч. Кромѣ обсуждения и удовлетворенія нуждъ учениковъ, Совѣтъ Попечительства

занимался провѣркою суммъ, сношеніемъ съ учрежденіями и отдѣльными лицами по дѣламъ Попечительства, изысканіемъ матеріальныхъ средствъ, исполненіемъ постановленій общихъ собраній и проч. О своихъ занятіяхъ Совѣтъ составлялъ своевременно журналы, кои утверждались Его Преосвященствомъ. Административная дѣятельность Попечительства за отчетное время производилась на точномъ основаніи его устава. Общее собраніе Попечительства, которому принадлежитъ по уставу главное управленіе дѣлами, было одно—20-го января, а другого, положеннаго по уставу 25 сент., не было по недостатку требуемаго уставомъ числа членовъ. На собраніи 20-го января, подъ предсѣдательствомъ свящ. А. А. Млотковскаго, 1) избрана была ревизіонная коммиссія на 1905 годъ въ составѣ священниковъ: И. Угриновича, П. Стопницкаго и прот. М. Ковальскаго, 2) одобренъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Сергіевскаго Попечительства за 1904 г. 3) утвержденъ докладъ ревизіонной коммиссіи объ освидѣтельствованіи суммъ Попечительства, 4) выражена благодарность духовенству 2 окр. Ушицкаго у., 5 окр. Могилевскаго у., 4 окр. Литинскаго у., 5 и 4 окр. Ушицкаго у., въ лицѣ его представителей благочинныхъ священниковъ: К. Голоскевича, А. Дверницкаго, Г. Могилевскаго, І. Компанскаго и свящ. Н. Тарасова, за особенно внимательное отношеніе къ нуждамъ Попечительства, выразившееся въ значительныхъ пожертвованіяхъ въ кассу Попечительства; 5) избранъ въ пожизненные члены Попечительства б. учитель Привор. дух. училища Евг. Рыбинскій, согласно съ 8 § устава, какъ „содѣйствовавшій продолжительнымъ безмезднымъ своимъ трудомъ цѣлямъ Попечительства“, 6) постановлено разослать о. о. благочиннымъ подписные листы для сбора въ Попечительство пожертвованій отъ ввѣреннаго имъ духовенства.

Матеріальныя средства Попечительства.

Средства Попечительства состоятъ изъ фондовыхъ неприкосновенныхъ суммъ и расходнаго капитала, образуя-

щагося изъ членскихъ взносов, пожертвованій и процентовъ съ капиталовъ Попечительства. О состояніи кассы Попечительства въ отчетномъ году можно судить по слѣдующимъ даннымъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ:

А. Приходъ.

1) Оставалось отъ прошлаго года:

- | | |
|---|---------------|
| а) неприкосновеннаго капитала | 1086 р. 81 к. |
| б) расходнаго капитала | 186 „ 49 „ |

2) Поступило въ отчетномъ году:

- | | |
|--|-----------|
| а) членскихъ взносов (непосредственно въ кассу Попечительства) | 82 „ 62 „ |
|--|-----------|

Въ томъ числѣ слѣдующія пожертвованія, сверхъ членскаго взноса въ 3 р.: отъ св. А. Млотковскаго 3 р., отъ св. И. Угриновича 3 р., отъ уч. ц-пр. школы И. Миронюка 2 р.

- | | |
|--|-----------|
| б) отъ духовенства по подписнымъ листамъ | 85 „ 17 „ |
|--|-----------|

Въ томъ числѣ чрезъ благочинныхъ:

Ушицк. у. 1 окр. прот. І. Бачинскаго 8 р. 13 к.

„ „ 2 „ свящ. К. Голоскевича 18 „ — „

„ „ 2 „ свящ. Ѳ. Филоненко 10 „ 59 „

Могил. „ 4 „ свящ. І. Монастырск. 13 „ 50 „

„ „ 5 „ свящ. А. Дверницк. 10 „ 07 „

Литин. „ 2 „ свящ. Н. Смирнова 8 „ 70 „

„ „ 4 „ свящ. Г. Могилевск. 10 „ 03 „

„ „ 6 „ прот. В. Симашкевича 6 „ 15 „

в) пожертвованій (преимущественно отъ учителей ц-пр. школъ) 32 „ 15 „

г) случайныхъ доходовъ: 1) за пользованіе мебелью Попечительства 1 „ 06 „

2) за проданную мебель 5 „ — „

3) %%% съ залоговыхъ денегъ 4 „ 27 „

д) %/о по купонамъ ренты	31 р. 35 к.
„ съ прочихъ капиталовъ.	4 „ 20 „
е) суммы оборотныя	43 „ — „

Итого въ 1905 году поступило:

наличными	297 „ 25 „
билетами	1264 „ 87 „
Всего	1562 „ 12 „

Безъ неприкосновеннаго капитала. 475 „ 31 „

Вся сумма прихода отчетнаго года 475 р. 31 к. по своему назначенію распадается на двѣ статьи: часть ея 28 р. 88 к. (на основаніи постановленія общаго собранія членовъ Попечительства 4 ноября 1897 г.) подлежитъ зачисленію въ неприкосновенный капиталъ, а другая, большая часть, 446 р. 43 к., находилась въ распоряженіи Совѣта Попечительства. Чрезъ присоединеніе 28 р. 88 к. получила вся сумма неприкосновеннаго капитала 1115 „ 69 „

Б. Р а с х о д ъ.

Изъ расходнаго капитала 446 р. 43 к. Совѣтомъ Попечительства произведены слѣдующія издержки:

а) на пошитіе одежды 23 ученикамъ	119 „ 56 „
б) на пошитіе обуви 18 ученикамъ . .	61 „ 60 „
в) на починку обуви 68 ученикамъ	39 „ 35 „
г) уплачено за содержаніе въ училищѣ 8 учениковъ	39 „ 50 „
д) на отправленіе трехъ учениковъ домой	18 „ — „
е) суммы переходящія—билетами . .	43 „ — „

Всего израсходовано: наличными . .	278 „ 01 „
билетами	43 „ — „
Всего	321 „ 01 „

В. Остатокъ.

За исключеніемъ суммъ расхода (321 р. 01 к.) изъ расходнаго капитала (446 р. 43 к.), къ слѣдующему году для расходовъ остается 125 р. 42 к., а всего 1273 р. 30 к. изъ нихъ наличными 19 р. 24 к., а билетами 1221 р. 87 коп.

А К Т Ъ.

2-го іюня 1906 года ревизіонной комиссіей произведена провѣрка капиталовъ и денежных суммъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы и свѣчного завода, и на 3 іюня 1906 г. таковыхъ суммъ оказалось:

1) Суммъ взаимно-вспомогательной кассы:

а) билетами	933000 р. — к.
б) наличными	7656 р. 74 к.
	<hr/>
Итого	940.656 р. 74 к.

2) Суммъ свѣчного завода:

а) билетами.	43500 р. — к.
б) наличными	11271 „ 7 „
	<hr/>
Итого	54771 р. 7 к.
Всего	995.427 р. 81 к.

По вскрытіи кассы въ присутствіи членовъ Управленія, въ таковой оказалось на лицо:

а) билетами.	976500 р. — к.
б) по расчетнымъ книжкамъ	15093 „ 52 „
в) кредит. и звонк. монетой.	3186 „ 58 „
г) выдано авансомъ	647 р. 71 к.
	<hr/>
Всего	995.427 р. 81 к.

ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія Подольскаго епархіального свѣчнаго завода за м. іюнь 1906 года.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1-е іюня 1906 г.	7.995	42	43.500	—	51.495	42
Поступило въ іюнь мѣс.	24.959	71	—	—	24.959	71
Итого	32.955	13	43.500	—	76.455	13
Израсходовано въ іюнь мѣс.	17.558	26	—	—	17.558	26
Остается на 1-е іюля 1906 г.	15.396	87	43.500	—	58.896	87

Примѣчаніе. Изъ этихъ денегъ 14.875 руб. 56 коп. хранятся въ Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка, по расчетнымъ книжкамъ за №№ 7537/7480 и 20564/19060, а 521 руб. 31 коп.—въ кассовомъ шкафѣ.

За свѣчнымъ капиталомъ 36-рублевого долга церквамъ Подольской епархіи, произведеннаго на предметъ покупки воска при открытіи свѣчнаго завода въ 1888 и 1889 г.г., оставалось на 1 іюня 1906 г. 9081 р. 40 к.; въ теченіе іюня мѣсяца погашеній не производилось.

ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольск. епарх. за м. іюнь 1906 г.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1-е іюня 1906 года	57	15	933.000	—	933.057	15
Поступило въ іюнь мѣс.	14.785	54	—	—	14.785	54
Итого	14.842	69	933.000	—	947.842	69
Израсходовано въ іюнь мѣс.	12.759	07	6.000	—	18.759	07
Остается на 1-е іюля 1906 г.	2.083	62	927.000	—	929.083	62

Примѣчаніе. Изъ этихъ денегъ 2009 р. 95 к. хранятся въ Кам.-Под. Отдѣленіи Государств. Банка по расчетнымъ книжкамъ за №№ 7.368, 22.609/20.831, а 73 р. 67 к.—въ кассовомъ шкафѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію приходскихъ пастырей и церковныхъ мірянъ, вѣрныхъ православно-національнымъ завѣтамъ и историческимъ задачамъ великой и святой Руси.

ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

(С.-Петербургъ, Невскій, 153) на

„КОЛОКОЛЬ“

ЕЖЕДНЕВНУЮ ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ
И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ.

Подписная плата за полугодіе 3 р., за 2 мѣс.—1 р., за 1 м-ць 50 к. Подписчики „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ присылаютъ только 2 р. за полугодіе. Подписавшіеся на 2-е полугодіе получаютъ бесплатно начатый печатаніемъ въ первомъ полугодіи политическій современный романъ А. Д. Апраксина „Измѣнники“, изданный отдѣльной книжкой.

При газетѣ „Колоколь“ выпускаются бесплатныя приложенія „На каждый день“; здѣсь помѣщаются на каждый день предстоящей недѣли благочестивыя размышленія на библейскіе тексты, краткія поученія, очерки и картинки изъ жизни дневного святого, стихотворенія на религіозныя темы. Приложенія предназначаются для пастырской церковной каѳедры и для чтенія въ семьѣ и школѣ. Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются руководящія принципиальныя статьи по текущимъ политическ. и общественнымъ вопросамъ, а также и церковнымъ; въ то же время ежедневному обсужденію общественныхъ и государственныхъ вопросовъ посвящены особые отдѣлы: „Размышленія“ Правдиваго, „На рубежѣ“ Н. С.,— „Провинціальныя отклики“ (изъ писемъ и заявленій въ редакцію) и „На злобу дня“. Еженедѣльно помѣщается два фельетона, посвященныхъ критикѣ текущей свѣтской литературы (литературныя замѣтки) и современнымъ явленіямъ и теченіямъ общественной жизни и мысли („Мечты и жизнь, очерки общественной психологіи“) Н. Колосова. Въ „Колоколь“ немедленно публикуются подробные отчеты о дѣятельности Предсоб. Присут., Гос. Думы и Совѣта. Заведенъ особ. отд. „Откликовъ“

изъ провинціи о Госуд. Думѣ и будущ. церковн. соборѣ. Въ отдѣлѣ „Церковь и религія“ ведется подробная лѣтопись событій изъ жизни церкви и дѣятельности центрального и епархіального церковнаго управленія. Въ отд. „Голосъ изъ среды духовенства и мірянъ“ сообщаются общеинтересныя свѣдѣнія о приходской жизнедѣятельности духовенства и паствы. „Колоколь“ даетъ всѣ телеграфныя свѣдѣнія и подробныя сообщенія о всѣхъ событіяхъ дня, какъ др. газеты того же объема и цѣны. Въ газетѣ принимаютъ участіе архипастыри и пастыри церкви, профессора академіи и университета, извѣстные свѣтскіе и духовные писатели (изъ нихъ назовемъ въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ Л. А. Тихомирова, И. А. Энгельгардта, Н. М. Соколова, С. К. Эфрона, А. Д. Апраксина, Е. И. Елишева, Н. Д. Облеухова, бар. А. И. Нольде и др.).

Въ редакціонномъ бюро принимаетъ ближайшее участіе редакторъ „Мисс. Обзор.“ В. М. Скворцовъ.

Направленіе газеты „Колоколь“ — православно-народное; живо сочувствуя и по мѣрѣ своихъ силъ содѣйствуя дорожному всѣмъ дѣлу обновленія и устроенія церкви и родины, редакція стремится къ проведенію въ сознаніе своихъ читателей новыхъ освободительныхъ началъ въ неразрывномъ союзѣ съ исконными православно-русскими основами.

„Колоколь“ зоветъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ церкви и отчизны на путь истинно-русскаго, истинно-православнаго обновленія не набатнымъ призывомъ, а мирнымъ христіанскимъ благовѣстомъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

Отвѣтственный редакторъ В. Г. Сенатовъ.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„Воскресное Чтеніе“

продолжается; новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ первыхъ номеровъ; ц. 3 р. съ перес. Принимается также и подписка на „Церковную Провѣдь“ отдѣльно отъ журнала, съ приложеніемъ Листковъ за 1 р. въ годъ. Адр.: Кіевъ, въ Редакцію Воскр. Чтенія (Почаев. ул. 4). По этому же адресу отъ Редакціи получаютъ и слѣдующія духовно-назид. книги для народнаго чтенія:

Сборникъ статей для внѣбогослужеб. чтеній, ц. 50 к.

Нравственно-поучит. рассказы изъ жизни простого народа, ц. 50 коп.

Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ, ц. 40 коп.

Бесѣды на праздники Господни, Богородичны и Святыхъ, ц. 50 коп.

Катихизич. поученія на Символь в., мол. Господню и заповѣди, ц. 60 коп.

Рассказы изъ Исторіи Христ. церкви, 2 книги, ц. 1. 20 к.

Рассказы изъ Исторіи Русской церкви, ц. 75 коп.

Разсужденія врача о нравств. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ, ц. 1 р.

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ хр. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ, ц. 50 коп.

Уроки по Закону Божию для двухклассныхъ народныхъ училищъ, ц. 30 коп.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ христ. истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома, ц. 15 коп.

Параллель изъ Свящ. Писанія на разныя догматическія и нравственныя ученія, ц. 20 коп.

Воскр. Чтеніе за прежніе годы: 1884, 85, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95 по 1 р. 50 к., и за 1896, 97, 98, 99, 900, 901, 904 и 905 по 2 р. съ перес. Выписывающіе за всѣ 18 л. вмѣстѣ присылають только 20 руб.

Редакторъ-издатель протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

„Душеполезное Чтеніе“

въ 1906 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ СЕДЬМОЙ.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1906 году, *сорокъ седьмомъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣтамъ въ Бозѣ почившаго основателя журнала, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромского и Галичскаго, несшаго труды по редактированію „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и

частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе—*Душеполезное Чтеніе*—можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ *пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго богослуженія.
- 2) Статьи въроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*.
- 3) „*Публичныя богословскія чтенія*“.
- 4) Записки преосв. Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго, одного изъ ближайшихъ сослужителей приснопамятнаго святителя Филарета.
- 5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически-авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго; слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды, особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „*богоспасаемымъ градамъ*“.
- 10) Новыя данныя о расколѣ при содѣйствіи спеціалиста по расколу профессора Московской духовной академіи И. М. Громогласова.
- 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ, съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ примѣчаніями протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

При одной изъ первыхъ книжекъ (мартъ—апрѣль), въ предстоящемъ 1906 году подписчики *Душеполезнаго Чтенія*, кромѣ книги (перваго выпуска третьяго тома) РЕЗОЛЮЦІЙ митрополита Филарета, получаютъ еще другое бесплатное приложеніе—сочиненіе графа Ал. де-Сэнъ-При: ИСТОРИЯ ПАДЕНІЯ ІЕЗУИТОВЪ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ 1906 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе* одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ, докторъ богословія, профессоръ Московской академіи *Алексѣй Введенскій*.

Издательница *Ольга Касицына*.



Редакторъ протоіерей **Е. Сѣдинскій**.

Завѣдующій издательствомъ Комитетъ:

прот. **Е. Сѣдинскій**, свящ. **Н. Курчинскій** и **С. Дложевскій**.

Съ января 1906 г. въ г. Каменць-Подольскомъ выходить
ежедневная газета

„ПОДОЛІЯ“

Газета „ПОДОЛІЯ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣ воскресеній и праздниковъ, по слѣдующей программѣ:

1. Правительственныя распоряженія. Распоряженія Св. Синода. Распоряженія Подольскаго Губернскаго и Епархіальнаго Начальства.—2. Передовыя статьи по современнымъ вопросамъ.—3. Статьи, касающіяся наукъ (исторіи, археологіи, этнографіи, статистики и др.), образованія, искусствъ, сельскаго хозяйства, прикладныхъ знаній и др.—4. Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другіе роды беллетристики на русскомъ языкѣ и иногда на малорусскомъ, а также фельетоны на злобы дня.—5. Общія внутреннія извѣстія.—6. Хроника мѣстной, общественной и епархіальной жизни.—7. Иностранныя извѣстія.—8. Судебная хроника.—9. Телеграммы.—10. Письма священниковъ и др. лицъ по разнымъ вопросамъ, входящимъ въ программу газеты.—11. Обзоръніе современной печати духовной и свѣтской.—12. Отзывы о выходящихъ книгахъ духовныхъ и свѣтскихъ (библіографія).—13. Разныя извѣстія (смѣсь).—14. Отзывы Редакціи (почтовый ящикъ).—15. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	12 м.	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Съ дост. и пер.	7 р.	6р. 50	6 р.	5р. 50	5 р.	4р. 50	4 р.	3р. 50	3 р.	2р. 25	1р. 50	85 к.
Везъ дост. и пер.	6 р.	5р. 50	5р. 20	4р. 80	4р. 40	4 р.	3р. 50	3 р.	2р. 50	2 р.	1р. 30	75 к.

◆◆◆ ОТДѢЛЬНЫЙ НОМЕРЪ 3 КОП. ◆◆◆



Съ 1906 года въ г. Каменцѣ-Подольскомъ
выходить, вмѣсто Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,
ежемесячный журналъ

„ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА“,

органъ Подольскаго духовенства.

Цѣна журнала за годъ 4 руб. съ пересылкой и доставкой и безъ
пересылки; за полгода 2 руб.; отдѣльныя книжки 40 коп.

Программа журнала „ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА“:

1. Статьи богословскаго и религіозно-философскаго содер-
жанія, преимущественно имѣющія отношеніе къ пастырской дѣя-
тельности.

2. Слова, рѣчи, поученія, бесѣды и проч.

3. Статьи по исторіи, археологіи, этнографіи и статистикѣ
(преимущественно Подоліи).

4. Педагогическій отдѣлъ: статьи, касающіяся воспитанія и
обученія, духовно-учебныхъ заведеній, сельскихъ школъ и др.

5. Миссіонерскій отдѣлъ.

6. Повѣсти, рассказы и стихотворенія нравственно-религіоз-
наго, историческаго и бытоваго содержанія.

7. Статьи по текущимъ вопросамъ и событіямъ епархіальной
и общественной жизни, некрологи и др.

8. Библиографія: отзывы о новыхъ книгахъ духовнаго содер-
жанія, а также и свѣтскихъ, касающихся пастырства: обзорніе
періодической печати духовной и свѣтской, затрагивающей вопросы
пастырства и жизни духовенства.

9. Для народа—на мѣстномъ малорусскомъ языкѣ: статьи,
рассказы и бесѣды для назиданія и для популяризаціи полезныхъ
знаній,—въ текстѣ журнала и въ приложеніяхъ листками или же
брошюрами.

10. Смѣсь: разныя мелкія извѣстія и замѣтки, имѣющія отно-
шеніе къ пастырской дѣятельности.

11. Оффиціальный отдѣлъ: распоряженія Правительства, Св.
Синода и Епархіальнаго Начальства. Отчеты разныхъ учреждений
Подольской енархіи.

12. Объявленія.

Редакторъ протоіерей *Е. Сѣцинскій*.

Завѣдующій издательствомъ Комитетъ:

прот. *Е. Сѣцинскій*, священ. *И. Курчинскій* и *С. Дложевскій*.