

Вологодская

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4

рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку

и брошюровку 40 копѣекъ. Выходятъ 1 и

15 чиселъ каждаго мѣсяца.

Юля 15.

№ 14.

1871 года.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

27 Мая 1871 г. № 33. По Высочайшему повелѣнію. *Объ учрежденіи Викаріатства въ донской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предложенія Синода объ учрежденіи Викаріатства въ Донской епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ: а) Викарію сей епархіи именовался Епископомъ Аксайскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ г. Новочеркасскѣ, съ назначеніемъ ему временнаго мѣсто жительства въ одномъ изъ домовъ Новочеркаскаго духовнаго училища, съ тѣмъ, чтобы постоянное помѣщеніе было устроено въ по-

слѣдствіи въ одномъ изъ зданій при Архіерейскомъ домѣ; б) на содержаніе Викарнаго Епископа назначить ему изъ остатковъ отъ общей суммы доходовъ, поступающихъ на духовно-учебныя заведенія Донской епархіи, въ жалованье 1500 р., столовыхъ 800 руб. и, сверхъ сего, 350 руб. на экипажъ и 350 р. на писмоводителя и канцелярскіе расходы; в) ризницею и принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Викарію пользоваться отъ Донскаго Архіерейскаго дома. На подлинномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволилъ, въ 25 день сего Мая написать Собственноручно: «Быть по сему.» П р и к а з а л и: Объ учрежденіи Викаріатства въ Донской епархіи дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Одинъ изъ членовъ приходскаго попечительства при Михаило-Архангельской Вохтюжской церкви Вологодскаго уѣзда вошелъ къ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Палладію Епископу Вологодскому и Устюжскому докладною запискою, прося разъяснить ему, какія права и власть имѣютъ члены попечительства въ отношеніи къ церковному устройству и имуществу. На сей докладной запискѣ Его Пресвященство, 24 Мая, между прочимъ далъ резолюцію: «Такъ какъ уже не разъ замѣчались притязанія попечительства на распоряженіе церковною собственностію, то вновь перепечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ указъ Свят. Синода по сему предмету отъ 12 Октября 1868 г. и выписку изъ журналовъ Государственнаго Совѣта относительно устройства приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ для руководства по принадлежности.» Указъ Святѣйшаго Синода отъ 12 Октября 1868 г. № 62. Касательно предоставленія въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ. (*)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло о предо-

(*) Указъ сей былъ напечатанъ въ № 23 Волог. Епарх. Вѣдомостей за 1868 годъ.

ставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ. И по справкѣ Приказа Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи предложенныхъ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайствъ Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собранія и Попечительства прихода Великолупцкой Успенской кладбищенской церкви (Псковской Епархіи) о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ всѣхъ церковныхъ суммъ, собираемыхъ въ Православныхъ церквахъ и имѣя въ виду, что подобныя же ходатайства уже неоднократно были заявляемы и другими земскими собраніями и приходскими попечительствами, призналъ нужнымъ войти въ совокупное разсмотрѣніе сихъ ходатайствъ и соображеніе: въ какой мѣрѣ въ удовлетвореніе ихъ соотвѣтствуетъ дѣли учрежденія означенныхъ попечительствъ и согласуется съ существующими гражданскими и церковными постановленіями? Изъ разсмотрѣнія всего обнаруживается: 1) Ст. 6 Высочайше утвержденного 2 Августа 1864 г. положенія о приходскихъ попечительствахъ прямо указываетъ какъ на денежные и матеріальныя средства, предоставляемыя Правительствомъ въ распоряженіе попечительствъ, (добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ или отъ постороннихъ), такъ же и на предметы назначенія сихъ средствъ (въ пользу причта, школы и благотворительныхъ учреждений). Содержащаяся въ этой статьѣ разрѣшенія попечительствамъ выставлять и обносить въ церквахъ кружки, а также получать отъ Епархіальныхъ Архіереевъ сборныя книги достаточно указываетъ, что сіи кружки и сіи книги суть отдѣльныя отъ кружекъ и сборныхъ книгъ, назначенныхъ на суммы собственно церковныя, учрежденіе и выдача коихъ не касается приходскихъ попечительствъ и состоитъ въ ихъ завѣдываніи. 2) Ст. 145—148 Устава Духовныхъ Консисторій указываютъ наименованія суммъ, лежащихъ на отчетности церковныхъ причтовъ и поступающихъ въ церкви, помимо всякаго внимательства свѣтскаго вѣдомства и по коимъ чинятся различныя распоряженія непосредственно вѣдомствомъ духовнымъ. Суммы сіи суть: отпускаемыя изъ казны на содержаніе церквей, кошелевныя, кружечныя, добротодательскія и по разнымъ сборамъ, поступающія за отдачу въ наемъ церковныхъ оброчныхъ статей, выручаемыя за продажу церковныхъ свѣчъ, вѣчниковъ и налагаемыхъ на усопшихъ и разрѣшительныхъ молитвъ. Различіе, дѣлаемое законодательствомъ между суммами церковными и

попечительскими, обнаруживается еще и из того, что в расхождении первых в ответъ причтъ, и къ ответственности сей (призывается) лишь одинъ дмирянъ — церковный староста, который, равноду какъ допускаятъ въ присутствіи при каждомъ суммѣ свидѣтельствъ церковныхъ суммъ и почетный лица о прихода, зависитъ. Потъ въ формахъ прихожанъ и служитъ какъ въ приходѣ, такъ и Духовному Начальству, поручителемъ въ дѣлности принадлежащихъ церкви суммъ, но не имѣтъ никакого права непосредственной ими распоряжаться; напротивъ къ распоряженію суммами приходскаго попечительства призываются дѣла, которымъ будетъ поручено приходскими, и изъ причтъ обязательно въ сихъ распоряженіяхъ участие только одного приходскаго священника. На сихъ основаніяхъ признаютъ заслужаннымъ домогательство о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ суммъ, принадлежащихъ церквамъ, противнымъ каноническому правилу, никто да не присвоитъ церковнаго достоянія (Пренод. в. Феофила Александріи прав. 41). Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ Предписатьъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они внушили о приходскихъ попечительствамъ, повомъ, что дѣла учреждения сихъ попечительствъ состоятъ въ восполненіи Правительству и святой церкви въ поддержаніи благоустроенія церковнаго, въ обезпеченіи (служителей) ея въ распространеніи духовнаго образованія, а не въ воспрепятствованіи канонами ея носительствъ а на ея достояніе.

Выписка изъ журналовъ Государственнаго Совѣта относительно устройства приходскихъ попечительствъ при Православныхъ церквахъ, присланная при отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству, отъ 9 Августа 1868 г. за № 4052.

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ составленные Высочайше утвержденнымъ Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства проекты: 1) Положенія объ устройствѣ Приходскихъ Попечительствъ при Православныхъ церквахъ и 2) Наставленія симъ Попечительствамъ по предмету устройства домовъ для причтовъ, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) По проекту Положенія объ устройствѣ Приходскихъ Попечительствъ

Государственный Совѣтъ, находя этотъ проэктъ вообще соответствующимъ предложенной при составленіи онаго дѣли, остановился лишь на слѣдующемъ: оно вѣнзлвсду 01830

1) По ст. 2 проэкта Приходскія Попечительства составляются изъ мѣстныхъ священнослужителей, церковнаго старосты и членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общими собраніемъ сихъ послѣднихъ.

Государственный Совѣтъ, принявъ во вниманіе, что на Попечительства возлагается обязанность заботиться объ изысканіи средствъ для заведенія въ приходахъ школы, больницъ и богадѣленъ и вообще заведываніе мѣрами призрѣнія (ст. 5); по дѣйствующимъ же постановленіямъ о крестьянахъ, школы и благотворительныя заведенія въ селеніяхъ могутъ быть учреждаемы на счетъ мірскихъ сборовъ, и попеченіе о школахъ, богадѣльняхъ и больницахъ, содержимыхъ крестьянами, возлагается на волостныхъ начальства.

На основаніи ст. 78 Общаго Положенія о крестьянахъ, мѣры общественнаго призрѣнія и учрежденія волостныхъ училищъ прямо подлежатъ вѣдѣнію волостнаго схода, а по ст. 84 того же Положенія волостной старшина, на обязанности котораго лежитъ представленіе сходу всѣхъ дѣлъ, касающихся нуждъ и пользы волостнаго общества, надзираетъ за порядкомъ въ училищахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и всякаго рода общественныхъ заведеніяхъ, если они учреждены волостнымъ обществомъ на свой собственный счетъ.

Такимъ образомъ, при дарованіи сельскому населенію самостоятельнаго общественнаго устройства и управленія, законъ преподаль имъ все средства въ обезпеченію въ своей средѣ мѣры призрѣнія, первоначальнаго народнаго образованія и общественной благотворительности. Конечно, нельзя отвѣрять того, что во всѣхъ этихъ предметахъ участіе Приходскихъ Попечительствъ весьма желательно, но какъ по провѣту средствами для содержанія школы, богадѣленъ и больницъ прихода будутъ служить приношенія отъ прихожанъ, и какъ, съ другой стороны, тѣ же прихожане, въ качествѣ членовъ крестьянской хозяйственной общины, могутъ быть облагаемы сборами мірскими на тѣ же предметы, то надлежитъ всемірно остерегаться, чтобы, съ учрежденіемъ предполагаемыхъ Попечительствъ, столь полезное дѣло, какъ учрежденіе школы и благотворительныхъ народныхъ заведеній, не могло служить поводомъ ни къ какому столкновенію между управленіемъ

крестьянскимъ и приходскимъ, и посему послѣднее должно быть устроено такъ, чтобы въ органахъ волостнаго и сельскаго управленія оно могло встрѣчать возможное содѣйствіе.

Посему Государственный Совѣтъ призналъ полезнымъ назначить въ составъ Приходскихъ Попечительствъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ оныхъ, волостныхъ старшинъ и головъ, какъ представителей крестьянскаго общественнаго управленія. Такъ какъ при образованіи волостей временно-обязанныхъ крестьянъ принято было въ соображеніе существующее распредѣленіе крестьянъ по приходамъ, то во многихъ случаяхъ границы волостей совпадаютъ съ предѣлами приходо-во; но весьма часто жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, или, на оборотъ, къ одному приходу причислены крестьяне различныхъ волостей и даже вѣдомствъ (напримѣръ временно-обязанные и государственные). Посему въ тѣхъ случаяхъ, когда въ одной волости будетъ нѣсколько приходо-во, волостной старшина или голова долженъ быть членомъ Попечительствъ во всѣхъ входящихъ въ ту волость приходо-во, и на оборотъ, — когда къ одному приходу принадлежатъ крестьяне разныхъ волостей, то въ попечительствѣ сего прихода должны засѣдать старшины или головы всѣхъ сихъ волостей.

2) По ст. 3 проекта настоятель приходской церкви есть предсѣдатель Попечительства.

Государственный Совѣтъ находилъ прежде всего нужнымъ разъяснить, что Приходскія Попечительства не могутъ и не должны ни въ какомъ случаѣ касаться дѣлъ духовныхъ, участіе въ коихъ прихожанъ не можетъ быть ни подъ какимъ предлогомъ допускаемо. Въ представленномъ проектѣ кругъ дѣятельности Приходскихъ Попечительствъ ясно обозначенъ: они могутъ заботиться о матеріальномъ благоустройствѣ церкви, объ обеспеченіи причта, о школахъ и благотворительныхъ заведеніяхъ; они будутъ распоряжаться только тѣми деньгами, которыя будутъ собраны чрезъ ихъ посредство, ни мало ни въ чемъ не стѣсняя и даже не касаясь существующихъ уже церковныхъ доходовъ и правъ священника по завѣдыванію этими доходами.

Въ числѣ указанныхъ выше занятій Приходскихъ Попечительствъ, однимъ изъ главныхъ будетъ изысканіе средствъ къ обеспеченію матеріальнаго благосостоянія приходской церкви и причта, и въ этомъ отношеніи настоятель приходской

церкви является первым заинтересованным въ дѣлѣ лицомъ. При такомъ значеніи Приходскихъ Попечительствъ, едва ли было бы удобно постановлять непремѣннымъ правиломъ, чтобы предсѣдателями оныхъ были приходскіе священники.

Такое правило могло бы имѣть вредное вліяніе на успѣхъ предпринимаемой мѣры. Приходскія Попечительства могутъ принести пользу лишь въ такомъ случаѣ, если они будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи достаточныя матеріальныя средства, а средства эти могутъ быть получаемы только отъ прихожанъ. Посему успѣхъ вновь учреждаемыхъ Попечительствъ преимущественно зависитъ отъ того участія, какое примутъ въ немъ люди, пользующіеся въ приходѣ нравственнымъ вліяніемъ и имѣющіе достаточныя матеріальныя средства. Въ большинствѣ приходоѡ масса прихожанъ бѣдна, и людей, могущихъ дѣлать значительныя пожертвованія на церковь или своимъ вліяніемъ побуждать другихъ къ приношеніямъ, весьма не много. Нѣкоторые изъ нихъ можетъ быть и согласились бы быть членами Приходскихъ Попечительствъ подъ предсѣдательствомъ священника; но нѣтъ никакого сомнѣнія, что большинство такихъ лицъ можетъ быть привлечено къ участию въ дѣлахъ Попечительства только предоставленіемъ имъ быть главными дѣятелями, въ качествѣ предсѣдателей Попечительствъ.

Въ огромномъ большинствѣ нашихъ сельскихъ приходоѡ къ почетнымъ прихожанамъ принадлежатъ значительныя землевладѣльцы — помѣщики; многие изъ нихъ сами устроили церкви въ своихъ имѣніяхъ, другіе постоянно поддерживали и продолжаютъ поддерживать приходскія церкви собственными средствами, и оказываютъ существенную помощь причту. Они были главными, часто единственными, жертвователями на содержаніе и украшеніе храма Божія въ имѣніи и давали священнику и другимъ членамъ причта средства къ безбѣдному существованію.

Трудно предположить, чтобы такіе землевладѣльцы, бывшіе доселѣ главными распорядителями въ дѣлахъ, поручаемыхъ Приходскимъ Попечительствамъ, согласились принять въ нихъ участіе въ качествѣ членоѡ, наравнѣ съ бывшими своими крестьянами, подъ предсѣдательствомъ приходскихъ священниковъ, которые по образованію своему и положенію въ обществѣ прихожанъ, вообще стоятъ гораздо ниже землевладѣльцевъ.

Къ сожалѣнью, наши священники, за нѣкоторыми конечно исключеніями, не приобрѣли еще такого нравственнаго вліянія на прихожанъ, которое ставило бы ихъ въ уровень съ почетнѣйшими членами приходоѡ и могло бы быть причиною къ назначенію однихъ ихъ, по закону, въ предсѣдатели Приходскихъ Попечительствъ.

По мнѣнію Государственнаго Совѣта, нельзя ни мало сомнѣваться въ томъ, что подобная мѣра не только устранила бы отъ участія въ Попечительствахъ землевладельцевъ, вообще наиболѣе почетныхъ и вліятельныхъ людей въ приходахъ, и тѣмъ лишила бы новыя учрежденія всякой силы и значенія; но ослабила бы даже и то участіе, какое принимается нынѣ почетными прихожанами приходоѡ въ доставленіи средствъ къ устройству и поддержанію приходскихъ церквей и для вспомошествованія приходскому духовенству.

По симъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что въ каждомъ приходѣ сами прихожане лучше всего знаютъ, кто изъ нихъ можетъ принести наиболѣе пользы въ дѣлахъ, подлежащихъ завѣдыванію Приходскихъ Попечительствъ, Государственный Совѣтъ признавалъ наиболѣе удобнымъ и приличнымъ предоставить прихожанамъ выборъ предсѣдателя Попечительства. Не отвергая значенія голоса священника въ дѣлахъ прихода, близко касающихся церкви, и того вліянія, которое онъ, какъ духовный пастырь прихожанъ, можетъ имѣть на успѣхъ дѣла, Государственный Совѣтъ находилъ, что ни значенія, ни вліянія этого священникъ не утратитъ въ Попечительствѣ, если будетъ засѣдать въ немъ въ качествѣ непремѣннаго и при томъ первенствующаго послѣ предсѣдателя члена; ибо въ отсутствіе предсѣдателя священникъ долженъ всегда занимать его мѣсто.

Наконецъ, при установленіи, чтобы предсѣдатель Попечительства былъ избираемъ прихожанами, не должно устранять возможность и священнику, если онъ дѣйствительно пользуется полнымъ довѣріемъ своей пасты, сдѣлаться предсѣдателемъ, и для сего въ законъ слѣдуетъ оговорить, что прихожане могутъ избирать въ эту должность мѣстнаго приходскаго священника. Этимъ устранится и замѣненное Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго духовенства, затрудненіе прискаты достойнаго попечителя—предсѣдателя въ отдаленныхъ приходахъ, гдѣ мало постоянно жительствующихъ помѣщиковъ и образованныхъ людей.

Соответственно вышеизложенному Государственный Совет полагалъ конецъ ст. 2, относительно избрания почетныхъ попечителей, исключить изъ проекта.

3) Въ ст. 5 проекта исчислены предметы вѣдомства Приходскихъ Попечительствъ. Попечительства сии обязаны: 1) заботиться о средствахъ содержанія приходской церкви и духовенства и 2) заботиться о прискананіи средствъ для заведенія въ приходѣ школы и другихъ благотворительныхъ заведеній.

Государственный Советъ, имѣя въ виду крайне неудовлетворительное состояніе у насъ въ большей части приходовъ, особенно сельскихъ, церковнаго строительства, и затрудненія, встречаемыя въ починкѣ и перестройкѣ ветхихъ и возведеніи новыхъ церквей, а еще болѣе въ устройствѣ и содержаніи помѣщеній для священно-и-церковнослужителей, находилъ, что къ числу важнѣйшихъ обязанностей Приходскихъ Попечительствъ будетъ принадлежать попеченіе и изысканіе средствъ къ устройству и содержанію церковныхъ строеній и домовъ для причта, а потому считалъ необходимымъ упомянуть о семъ особо въ ст. 5 проекта.

Кромѣ сего Государственный Советъ, усматривая, что въ 1 пунктѣ означенной статьи упоминается объ обязанности Попечительствъ заботиться о средствахъ къ содержанію приходской церкви и духовенства, и находя неудобнымъ такое соединеніе, подъ одну рубрику, неоднородныхъ потребностей приходскаго храма и причта, которыя составятъ двѣ самостоятельныя и совершенно различныя статьи расхода, признавалъ нужнымъ о каждомъ изъ означенныхъ предметовъ упомянуть особо.

4) Въ ст. 6 проекта говорится о добровольныхъ пожертвованіяхъ въ пользу церкви и о сборахъ, устанавливаемыхъ собраніями прихожанъ.

При разсмотрѣніи этой статьи Государственный Советъ обратилъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства.

а) Относительно пожертвованій, между прочимъ предложено сборъ оныхъ производить отдѣльно: а) въ пользу церкви и причта и б) для школы и благотворительныхъ заведеній.

Государственный Советъ находилъ, что въ порядкѣ расходованія суммъ и отчетности должны быть строго различаемы потребности церкви отъ потребностей причта и благотвори-

льныхъ цѣлей, а потому и сборъ пожертвованія въ пользу церкви надлежитъ, въ ст. 6, отдѣлить отъ сбора въ пользу причта.

б) Относительно сборовъ, устанавливаемыхъ общими собраниями прихожанъ, между прочимъ, предположено сборы эти считать обязательными и для лицъ, не изъявившихъ на нихъ согласія, въ томъ случаѣ, если сборъ установленъ по приговору не менѣе $\frac{2}{3}$ лицъ, имѣющихъ право участія въ этомъ собраніи.

Государственный Совѣтъ находилъ, что сборы на церковь могутъ имѣть видъ только добровольныхъ приношеній: устанавливать чрезъ посредство Приходскихъ Попечительствъ, новые обязательные сборы, подобно повинностямъ и сборамъ на мірскія надобности, было бы не благовидно, не согласно съ существующими понятіями о пожертвованіяхъ на церковь и могло бы съ самаго начала не расположить прихожанъ къ новымъ учрежденіямъ.

Кромѣ того Государственный Совѣтъ замѣтилъ, что въ концѣ той же ст. 6 говорится о ходатайствѣ Попечительства предъ посторонними лицами.

Государственный Совѣтъ, имѣя въ виду, что Попечительство всегда имѣетъ возможность обращаться къ частной благотворительности, полагалъ о семъ въ проектѣ не упоминать.

5) Въ ст. 9 проекта говорится о различныхъ церковныхъ преимуществахъ, предоставляемыхъ членамъ Приходскаго Попечительства, по усмотрѣнію мѣстной духовной власти, и предполагается учредить для сихъ лицъ особый знакъ, присвоенный ихъ должности для ношенія, подобно должностнымъ знакамъ мирового посредника и нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія.

Государственный Совѣтъ находилъ, что отъ усмотрѣнія мѣстныхъ священниковъ и епархіальнаго начальства всегда будетъ зависѣть предоставленіе тѣхъ или другихъ преимуществъ при церковныхъ собраніяхъ лицамъ, кои духовная власть признаетъ нужнымъ отличить между прихожанами во вниманіе къ особымъ ихъ трудамъ и усердію на пользу церкви и прихода; но за симъ нѣтъ никакой надобности упоминать объ этомъ въ текстѣ закона, имѣющаго исключительно свѣтскій, гражданскій характеръ. Равнымъ образомъ Государственный Совѣтъ не признавалъ ни необходимымъ, ни удобнымъ устанавливать для членовъ Приходскихъ Попечительствъ особый

знакъ, ибо обязанности и роль занятій ихъ вовсе не требуютъ наружныхъ знаковъ отличія, какіе установлены для лицъ, занимающихъ должности административныя и исполняющихъ обязанности постоянныя и почти непрерывныя.

6) Ст. 10 проекта опредѣляетъ составъ и порядокъ созванія и дѣйствій общаго собранія прихожанъ. Собранія сія предполагается составить изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прочихъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ по закону право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію — въ дворянскихъ собраніяхъ.

Государственный Совѣтъ находилъ, что точное опредѣленіе состава собранія прихожанъ въ положеніи о Попечительствахъ чрезвычайно трудно.

Если, согласно редакціи ст. 10 проекта, въ общія собранія прихожанъ допускать только домохозяевъ, владѣющихъ домами, и лицъ, имѣющихъ право участвовать въ сельскихъ и городскихъ обществахъ и въ собраніи дворянства, то на практикѣ окажется весьма важныя неудобства. Въ собраніяхъ прихожанъ примутъ участіе всѣ домохозяева изъ крестьянъ, но будутъ устранены мелкомѣстные дворяне, школьные учителя, врачи, чиновники и управляющіе имѣніями, если эти лица не владѣютъ домами въ приходѣ. Кромѣ того устраняются также проживающіе въ наемныхъ квартирахъ иногородные купцы, достаточные промышленники и ремесленники.

Между тѣмъ устраненіе всѣхъ этихъ лицъ, часто наиболее вліятельныхъ и зажиточныхъ въ приходѣ, значительно повредило бы успѣху Приходскихъ Попечительствъ и равнялось бы, во многихъ случаяхъ, лишенію приходовъ одного изъ существенныхъ источниковъ дохода.

При невозможности исчислить въ законѣ всѣ лица, которыя могутъ принять полезное участіе въ собраніяхъ прихожанъ, Государственный Совѣтъ признавалъ наиболее удобнымъ предоставить самимъ Приходскимъ Попечительствамъ допускать въ сія собранія, кромѣ лицъ указанныхъ въ ст. 10 проекта, и другихъ прихожанъ, заноса ихъ въ списки имѣющихъ право участвовать въ означенныхъ собраніяхъ. Веденіе такихъ списковъ необходимо и потому, что на основаніи ст. 10 проекта собраніе прихожанъ для постановленія какого либо рѣшенія должно состоять не менѣе какъ изъ одной десятой части лицъ,

имѣющихъ право въ немъ участвовать, удостовѣреніемъ же въ томъ, что число членовъ состоявшагося собранія не ниже указанной нормы, могутъ служить такіе списки. Веденіе сихъ списковъ будетъ лежать на обязанности Попечительствъ; до открытія же оныхъ, первоначальный списокъ можетъ быть составленъ священникомъ—настоятелемъ церкви при участіи десяти почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

7) По ст. 12, въ тѣхъ приходахъ, гдѣ учрежденіе Попечительствъ изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы не примѣнимымъ на дѣлѣ, обязанности Попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденіемъ епархіальнаго архіерея, на одно лицо, съ присвоеніемъ ему званія приходскаго попечителя. При этомъ предполагается попечителю сему предоставить выбирать въ помощь себѣ сотрудниковъ.

Государственный Совѣтъ, имѣя въ виду, что попечители учреждаются въ тѣхъ только приходахъ, гдѣ не изъ кого составить коллегіальное попечительство и посему не изъ кого будетъ попечителю выбрать себѣ помощниковъ, ибо если бы сіи помощники были на лицо, то не предстояло бы затрудненія въ учрежденію самаго Попечительства, полагалъ: конецъ ст. 12 со словъ «въ помощь себѣ онъ можетъ» и т. д. изъ проекта исключить.

II) По проекту наставленія. Приходскимъ Попечительствамъ при православныхъ церквяхъ по предмету устройства домовъ для причтовъ.

Государственный Совѣтъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, что устройство домовъ для церковныхъ причтовъ составляетъ одну изъ самыхъ настоятельныхъ нуждъ нашего приходскаго духовенства и что, по самой цѣли учрежденія Приходскихъ Попечительствъ, обязанныхъ заботиться о благоустройствѣ и благосостояніи приходскихъ церквей и причта въ хозяйственномъ отношеніи, ближайшее участіе ихъ въ постройкѣ означенныхъ домовъ должно составлять предметъ особой ихъ заботливости, признавалъ однако неудобнымъ издавать съ этою цѣлію особое для Попечительствъ наставленіе, такъ какъ подобное наставленіе, составленное изъ подробныхъ правилъ, едва ли необходимыхъ для дѣла и долженствующихъ выясниться въ послѣдствіи опытомъ, можетъ только затруднить вновь устанавливаемыя учрежденія, еще совершенно не привыкшія къ дѣлопроизводству, и всякое законодательнымъ по-

рядомъ издавше наставленіе, заключающее въ себѣ подробности не существенныя, можетъ, такъ сказать, запустѣть новыя Попечительства въ первой порѣ ихъ дѣятельности и охладить то рвеніе, съ которымъ они приступаютъ къ своимъ за- нятіямъ, если не будутъ стѣснены никакими излишними ин- струкціями.

По симъ основаніямъ, и имѣя въ виду изложенныя выше, по ст. 5 проекта положенія о Приходскихъ Попечительствахъ, соображенія по коимъ признано нужнымъ включить въ про- ектъ въ число обязанностей сихъ попечительствъ, попеченіе объ устройствѣ и содержаніи какъ церковныхъ строеній, такъ и домовъ для причтовъ, Государственный Советъ полагалъ: предположеннаго присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духо- венства проекта наставленія Приходскимъ Попечительствамъ, по предмету устройства домовъ для причтовъ, не издавать.

На сихъ основаніяхъ исправлено положеніе о Приход- скихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ и по- становлено мнѣніе Государственнаго Совета относительно ихъ устройства, удостоенныя Высочайшаго Его Импе- раторскаго Величества утвержденья.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храма. — Вновь устроенный купцемъ Павломъ Романовскимъ въ зданіи Вологодской земской больницы храмъ во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости, 13 Юня, освященъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣи- шимъ Палладіемъ Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ.

Разрѣшеніе на постройку церкви. Въ виду угрожаю- щаго подмытія берега р. Сухоны, на которомъ существуетъ нынѣ въ г. Устюгѣ Параскевѣвская Пятницкая каменная церковь, по постановленію Епархіальнаго Начальства 10 Юня, разрѣшено разобрать сію церковь и вновь построить камен- ную же церковь на избранномъ мѣстѣ во 2-й части г. Устю- га въ 102 кварталѣ согласно Высочайше измѣненному плану г. Устюга въ означенной 2-й части по случаю пред- положеннаго построенія въ этой мѣстности новой Пятницкой церкви.

Присоединеніе къ православію. Вологодскаго у. Нестеровскаго Волостнаго Правленія деревни Глобены крестьян. сынъ *Василій Давыдовъ*, 16 Мая, присоединенъ изъ единовѣрія къ православію свящ. Домшинской Христорожественской ц. Николаемъ Синявинымъ.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. Членамъ Временно-Ревизіоннаго Комитета священникамъ г. Вологды церквей—Ильинской *Алексію Преображенскому*, Николаевской Глинковской *Александрю Четверухину* и Срѣтенской—*Емилиѳору Болословскому* за труды ихъ по повѣркѣ книгъ и отчетовъ за 1870 г. Архіерейскаго дома, монастырей и пустынь и Епархіальнаго Попечительства отъ Его Преосвященства, 15 Іюня, объявлена благодарность со внесеніемъ въ послужные ихъ списки.

Открытіе приходскаго попечительства. Вологодскаго у. при Спасо-Преображенской Шухтовской ц. по приговору прихожанъ и съ согласія причта, 6 Іюня, открыто приходское попечительство, предѣвателемъ въ коемъ, 16 Іюня, утверждень приходскій крест. *Иванъ Дементьевъ*.

Пожертвованія. Благодѣтельный Вологодскаго у. свящ. Николай Малининъ, отъ 8 Іюня, донесъ, что церковный староста Іоанно-Богословской Ивановской ц. крест. дер. Кишкина *Василій Ивановъ Даниловъ*, прохода третіе трехлѣтіе должность старосты, прошедшаго 1870 г., при содѣйствіи прихожанки поручицы *Екатерины Ксенофоновой Петровой* и нѣкоторыхъ изъ прихожанъ, приобрѣлъ въ олтарь холоднаго храма живописный образъ Тайны вечери въ золотой рамѣ и три большихъ мѣдныхъ посеребренныхъ подсвѣчника—всего цѣною въ 100 р. Сверхъ сего означенный староста съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ тепломъ храмѣ своды и стѣны обрасилъ масляною краскою въ хорошемъ видѣ, внутри церкви украсилъ стѣны пятью живописными клеймами, изображающими четырехъ Евангелистовъ и входъ Господень во Іерусалимъ, употребивъ на сіе изъ своей собственности до 160 р. серебромъ. Въслѣдствіе сего донесенія Епархіальнымъ Начальствомъ, 18/20 Іюня, опредѣлено: За ревностное усердіе и благоустроеніе своего приходскаго храма церковному старостѣ означенной церкви крест. *Василію Данилову* и содѣйствовавшей ему въ семъ благочестивомъ дѣлѣ своимъ пожертвованіемъ прихожанкѣ сей церкви г. *Петровой* объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ

признательность Епархіальнаго Начальства; независимо же отъ сего о пожертвованіи старосты изъ своей собственности до 160 р. донести въ свое время Св. Синоду.

Определение на должности, увольнение за штатъ и друія перемѣны по службѣ. Настоятель Кадниковскаго Діонисіево-Глушицкаго монастыря игумень *Павелъ*, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 18/5 Мая уволенъ отъ управления симъ монастыремъ съ помѣщеніемъ его въ число братства того же Діонисіево-Глушицкаго монастыря. Управляющимъ Діонисіево-Глушицкимъ монастыремъ, по резолюціи Его Преосвященства, 31 Мая назначенъ настоятель Спасо-Преображенской Бѣлавинской пустыни игумень *Александръ*; а управляющимъ упомянутою пустынею назначенъ казначей Семигородной Успенской пустыни іеромонахъ *Эзакустодіанъ*, съ званіемъ строителя.

Никольскаго у. Пушемской Николаевской ц. второй свящ. *Эзакустодіанъ Илювіевъ* по резолюціи Его Преосвященства, 15 Іюня удаленъ отъ должности съ правомъ просить себѣ мѣста гдѣ либо при двухъклерной ц., на мѣсто *Илювіева*, 16 Іюня, определенъ діакономъ той же ц. *Іоаннъ Вохомскій*, согласно прошенію его, какъ кончившій полный курсъ семинарскаго ученія и уже десять лѣтъ прослужившій въ санѣ діакономъ честно и исправно и, 20 Іюня, рукоположенъ во священника.

Кончившій курсъ семинаріи *Іванъ Баженовъ*, согласно его прошенію, 14 Іюня, определенъ псаломщикомъ къ Кадниковскому Николаевскому собору.

Кончившій курсъ семинаріи *Ардаліонъ Церковничкій*, согласно прошенію его, 15 Іюня, определенъ учителемъ въ Фетиньинскую народную школу Вологодскаго уѣзда.

Кончившій курсъ семинаріи *Андрей Вечеславовъ*, состоящій учителемъ Вохомско-Черновскаго сельскаго училища Никольскаго у. согласно его прошенію, 15 Іюня, определенъ псаломщикомъ при Халезской Введенской ц. того же уѣзда.

Кончившій курсъ Семинаріи *Александръ Соколовъ*, согласно его прошенію, определенъ псаломщикомъ при Воскресенской Шейбухтской ц. Тотемскаго уѣзда.

Бывшій воспитаникъ Вологодскаго Духовн. Училища *Аскритъ Прилежайевъ*, по его прошенію, 15 Іюня, определенъ испр. д. псаломщика къ Флоро-Лавровской ц. Грязовецкаго уѣзда.

Безмѣстный диаконъ *Владимиръ Вороновъ*, по прошенію его, 16 Іюня, опредѣленъ къ Еротодской Покровской ц. Сольвычегодскаго у. на псаломщическую вакансію.

Безмѣстный диаконъ *Виссарионъ Чевскій*, по прошенію его, 16 Іюня, опредѣленъ къ Леоптѣевской Глушицкой ц. Кадниковскаго у. на должность псаломщика.

Состоящіе на причетническихъ мѣстахъ діаконъ церкви Троицкой Кубенской Вологодскаго у. *Григорій Патрушевъ* и Николаевской Приводинской—Устюжскаго у. *Павелъ Орнатскій*, согласно ихъ прошенію, 13 Іюня, переведены одинъ на мѣсто другого.

Кадниковскаго Лопотова монастыря іеромонахъ *Евгеній*, согласно его прошенію, 15 Іюня, перемѣщенъ въ Корнилево-Комельскій монастырь, а въ Лопотовъ монастырь на казначейскую должность опредѣленъ іеромонахъ Заоникіевой Владимірской пустыни *Феодосій*.

Потемскаго у. Шведеницкой Богоявленской ц. причетникъ *Александръ Кедровъ* за неисправность по должности по постановленію Епархіальнаго Начальства, 14 Іюня, удаленъ отъ мѣста.

Постриженіе въ монашество. Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря послушникъ *Александръ Поповъ*, 16 Іюня, постриженъ въ монашество и нареченъ *Алексіемъ*, а 20 Іюня, рукоположенъ въ іеродиакона въ томъ же монастырѣ Пресвященнымъ Викаріемъ.

Померли: Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря діаконъ *Семенъ Поповъ*, 31 Мая, и Устюжскаго у. Бабаевской Богородской ц. заштатный пономарь *Левъ Шумовъ*, 1 Іюня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Подольской Дух. Семинаріи.

Вслѣдствіе перемѣненія исправляющаго должность преподавателя при семинаріи свящ. Михаила Гастева на службу въ Донскую епархію открылась вакансія преподавателя литур-

гии, гомилетики и практическаго руководства для пастырей. Правленіе Семинаріи кандидата въ виду не имѣть и предпо- лагаетъ принять на оную кандидата или изъ преподавателей другихъ семинарій, если найдутся желающіе перемѣститься на службу въ Подольскую семинарію, или же изъ оканчиваю- щихъ въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ С.-Петер- бургской и Кіевской Академіи.

Отъ Правленія Пензенской Семинаріи.

При Пензенской Духов. Семинаріи по литургіи, гоми- летики и практическому руководству для пастырей церкви кафедре состоитъ вакантною. Правленіе Семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на занятіе означенной вакансіи, просило Совѣтъ Кіевской Духов. Академіи объявить воспитанникамъ оной, оканчивающимъ нынѣ академическій курсъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять вакантную кафедру при Пензенской Семинаріи по литургіи, гомилетики и практическому руко- водству для пастырей. Право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій изъявившему желаніе занять означенную ка- федру правленіе довѣрило Совѣту Академіи.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ отчета о суммахъ на призрѣніе вѣднхъ духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи Попечительства по Вологодской епархіи, за 1870-й годъ.

ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	руб.	коп.	руб.	к.	руб.	к.
Отъ 1 69-го къ 1870 году осталось суммы:						
а) Наличными деньгами	386	5	—	—	—	—
б) Билетами: въ 6-ти государственныхъ непрерывно-доходныхъ 4% билетахъ 19,027 руб.						
Въ одномъ государственномъ 5% Банковомъ билетѣ—100 р.						
Въ одномъ 4%—Вологодскаго Общественнаго Банка—1200 руб.						
Въ 27-ми билетахъ 50/6 2-го внутренняго съвыгрышами займа—2700 р.						
Серіями въ 7-ти Государственнаго Казначейства. - - - 3500 р.	—	—	26,527		—	—
Къ тому въ 1870 году поступило въ приходъ:						
А) наличными деньгами:						
I. Представлено Сотрудниками Попечительства:						
а) пожертвованій отъ остатковъ церковныхъ доходовъ—464 р. 35 1/4 к.						
б) Собранныхъ при церквяхъ въ кружки 648 р. 76 3/4 к.						

ПРИХОДЪ.		Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	к.
	в) благотворительныхъ пожертвованій по листамъ. — 762 р. 18 ³ / ₄ .						
	г) Отъ одной кладбищенской церкви — 2 р.						
II.	Процентовъ по билетамъ - - - - -	1877.	30 ³⁴				
	и серіямъ. - - - - -	1096.	35				
III.	Возвращено выданныхъ заимообразно до получения указа изъ Св. Синода. - - - - -	243.	35				
IV.	Взыскано со священноцерковнослужителей въ пеню - - - - -	175.	30				
V.	Пожертвованій отъ священниковъ, за выданные имъ, на печатныхъ бланковыхъ листахъ свидетельства, на награды ихъ. - - - - -	31.					
VI.	Представлено благочиннымъ Тотемскаго уѣзда священникомъ Іоанномъ Суровцовымъ при репортѣ отъ 23 Января за № 22-мъ, за книгу для Попечительнаго Собранія его округа.		20				
VII.	Представлено имъ же благочиннымъ Суровцовымъ ошибочно при томъ же репортѣ за № 22-мъ, вычтенныхъ по ¹ / ₄ коп. съ рубля изъ кошелевой суммы, на при-						

ПРИХОДЪ				Наличными	Билетами	Въ долга-хъ и пе-донмахъ.		
руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	в.	
ни Государственный 5% банковый билетъ 1860 года за № 90745-мъ во сто рублей съ однимъ купономъ, завѣщенный умершимъ протоиереемъ Вологодской градской Предтеченской церкви, Петромъ Васильевскимъ на вѣчныя времена, для полученія по нему про- центовъ, въ пользу об- щественнаго духовнаго зва- нiя. - - - - -				3853	00			
Приобрѣтено двадцать серій по 50 руб. на капиталь Попечитель- ства. - - - - -					1000			
Всего въ 1870 году въ приходѣ было съ оста- точными отъ 1869 года:								
а) Наличными деньгами.				3853	00			
б) Билетами: 4% Госу- дарственными непрерыв- но-доходными, 5% Госу- дарственными Банко- выми, 4% Вологодскаго Общественнаго Банка, 5% 2-го внутренняго съ выигрышами займа, и серiями. - - - - -					27,627			

XI.

РАСХОДЪ		Наличными.		Вилетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	к.
Въ 1870 году употреблено:							
I.	На раздачу постоянныхъ пособій:						
	а) за 2-ю половину 1869 года — 224 р. 50 к.						
	б) — 1-ю половину 1870 года — 623 р. —						
	в) — 2-ю — того же г. — - - - 641 р. 35 к.						
		1488. 85					
II.	На раздачу бѣднымъ въ единовременное пособие - - 555 р. 65 к.						
III.	На выдачу бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія въ замужество. — 48 р.						
IV.	На погребеніе бѣдныхъ духовнаго званія. 89 р.						
V.	Страховыхъ за пересылку денегъ 2 р. 41 к.						
VI.	На покупку двадцати серій:						
	а) Основной суммы - - - - 1000 р.						
	б) Процентова 4 р. 86 к.						
VII.	На покупку одного экземпляра X тома Св. Зак. и запереплеть онаго. - - - 1 р. 70 к.						
VIII.	Въ награду за труды служащимъ при Попечительствѣ: Секретарю, письмоводителю и сторожамъ. - - 145 р.						

РАСХОДЪ.		Наличными.		Билетами.		Въдолгахъ и недоимкахъ.	
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	к.
IX.	На канцелярскіе расходы 17 р. 23 к.						
X.	На покупку дровъ для Попечительства 32 р. 58 к.						
XI.	За вставляніе въ комнаты Попечительства стеколь. — 2 р. 5 к.						
XII.	Препровождено въ Вологодскую Духовную Консисторію при отношеніи отъ 11 Марта за № 141-мъ, присланныхъ ошибочно благочиннымъ Тотемскаго уѣзда священникомъ Иоанномъ Суровцовымъ, вычтенныхъ по $\frac{1}{4}$ копѣи рубля изъ кошелевой церковной суммы, на призрѣніе въ больничныхъ заведеніяхъ Духовныхъ лицъ	1898	48				
XIII.	Препровождено въ оную же Духовную Консисторію при отношеніи отъ 29 Сентября за № 650-мъ, на пополненіе стипендіи обучающейся въ Ярославскомъ училищѣ дѣвицъ Духовнаго званія Софіи Рукиной.			10.			

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	в.
Всего въ 1870 году въ расходъ было:						
Наличными деньгами.--	3400.	7				
За тѣмъ въ остаткѣ къ 1-му числу Января 1871 года:						
а) Наличными деньгами.	453.	2 ³ / ₄				
б) Билетами 5% Государственными непрерывно-доходными, 5% Государственными банковыми, 4% Вологодскаго Общественнаго банка, 5% 2-го внутренняго съ выигрышами займа, и сериями. - - - -					27,627.	

Примѣч. На основаніи 57 § Высочайше утвержденного въ 12-й день Августа 1823 года положенія приходорасходная книга Вологодскаго Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, за 1870 годъ, особеннымъ комитетомъ по предписанію Пресвященнаго Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, въ общемъ присутствіи обревизована, при чемъ никакихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачъ въ противность означеннаго Высочайше утвержденного положенія не оказалось и долженствующая быть къ 1-му Января 1871 года въ остаткѣ наличная сумма четыре ста пятьдесятъ три руб. двѣ и три четверти копейки (453 руб. 2³/₄ коп.) оказалась на лицо, — а равно и въ означенныхъ, по сему отчету, Билетахъ и Серіяхъ двадцать семь тысячъ шесть сотъ двадцать семь рублей (27627 руб.) — также оказалась дѣйствительно въ рюю на лицо. —

Извлеченный же изъ общаго отчета и книги сей краткій отчетъ, а равно и прилагаемый при ономъ реестръ Государственнымъ Билетамъ и Серіямъ — найдены нами вѣрными. Июня 10 дня 1871 года (слѣдуютъ подписи членовъ Попечительства и членовъ Ревизионнаго Комитета).

Р Е Э С Т Р Ъ

Государственным билетамъ и сериямъ, составляющимъ денежную кассу Вологодскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, за 1870-й годъ.

А) шесть Государственныхъ 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ—отъ 1859 года:

- | | |
|--|-----------|
| 1) за № 109,746 на сумму двѣ тысячи двѣсти семьдесятъ семь рублей. | 2277 р. |
| 2) за № 109747 на сумму десять тысяч | 10 000 р. |
| 3) — № 109748 - - - пять тысяч | 5000 р. |
| 4) — № 109749 - - - одна тысяча | 1000 р. |
| 5) — № 109750 - - - пять сотъ | 500 р. |
| 6) — № 109751 - - - двѣсти пятьдесятъ | 250 р. |

Итого въ шести билетахъ девятнадцать тысячъ двадцать семь рублей (19,027 р).

Б) Двѣдцать семь билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа;—всѣ сии билеты отъ 1866-го года за слѣдующими номерами:

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 1) билетъ серия за № 1655 | 18) билетъ серия за № 1672 |
| 2) " " " " № 1656 | 19) " " " " № 1673 |
| 3) " " " " № 1657 | 20) " " " " № 1674 |
| 4) " " " " № 1658 | 21) " " " " № 1675 |
| 5) " " " " № 1659 | 22) " " " " № 1676 |
| 6) " " " " № 1660 | 23) " " " " № 1677 |
| 7) " " " " № 1661 | 24) " " " " № 1678 |
| 8) " " " " № 1662 | 25) " " " " № 1679 |
| 9) " " " " № 1663 | 26) " " " " № 1680 |
| 10) " " " " № 1664 | 27) " " " " № 1681 |
| 11) " " " " № 1665 | |
| 12) " " " " № 1666 | |
| 13) " " " " № 1667 | |
| 14) " " " " № 1668 | |
| 15) " " " " № 1669 | |
| 16) " " " " № 1670 | |
| 17) " " " " № 1671 | |
- Итого—всѣ сии двадцать семь билетовъ серии на сумму двѣ тысячи семь сотъ рублей (2700 р).

В) Два Государственные 5% Банковые билета от 1860 года за № № 243124 и 90745, каждый по 100 руб. всего на двести рублей.

Г) Одинъ Билетъ 4% Вологодскаго Общественнаго городского банка отъ 1867 года Марта 24 дня за № 4, въ одну тысячу двести рублей (1200) руб.

Д) Десяносто серій (90) разныхъ выпусковъ на сумму четыре тысячи пятьсотъ рублей (4500).

А всего въ 4%, 5% Государственнаго Банка и 2-го внутренняго съ выигрышами займа, въ 4%—билетахъ—Вологодскаго Общественнаго банка и серіями двадцать семь тысячъ шесть сотъ двадцать семь рублей (27627 руб.) (слѣдуютъ подписи членовъ Попечительства и членовъ Ревизионнаго Комитета).

ПРОГРАММА КОНКУРСА

для лицъ, желающихъ занять кафедру латинскаго языка и его словесности въ Киевской духовной Академіи.

Желающій занять означенную кафедру приглашается представить въ Совѣтъ Киевской Академіи къ 1 ноября 1871 года:

1) Дипломъ на степень магистра или доктора богословія, полученную въ одной изъ духовныхъ академій, или на степень магистра или доктора латинской словесности, полученную въ одномъ изъ русскихъ университетовъ.

2) Разсужденіе, по которому приобрѣтена ученая степень, и, если имѣются, другія печатныя или рукописныя сочиненія по предмету кафедры.

3) Программу лекцій по предмету кафедры. Соискатель, по § 50 Уст. дух. академій, долженъ прочесть публично въ присутствіи комиссіи изъ профессоровъ и доцентовъ церковно-практическаго отдѣленія Академіи двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію комиссіи.

Къ соисканію кафедры, по § 45 Уст. духов. академій, допускаются только лица православнаго исповѣданія.

По штату, Высочайше утвержденному 30 мая 1869 года, въ Академіи ординарному профессору полагается 2400 руб.

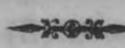
жалованья, 300 р. столовыхъ и 300 р. квартирныхъ; экстра-ординарному 1600 р. жалованья, 200 р. столовыхъ и 200 р. квартирныхъ; доценту 900 р. жалованья, 150 р. столовыхъ и 150 р. квартирныхъ.

Ординарнымъ профессоромъ, по § 46 Уст. дух. академій, можетъ быть только имѣющій степень доктора. Имѣющіе степень магистра могутъ быть доцентами и экстра-ординарными профессорами.

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪ ВОЛОГДАМЪ.

Юлія 15. № 14. 1871 года.

НАВЕРХУВНІИ ДѢЛЪ ПОСЛА МЕНЕДЖЕРИИ И ОУ-
ЧЕНІИ СМЕРЬ ПРОВІДРОРА СЪ ПЕРВОНАГО ОУ-
ЧЕНІИ ДА 1870 1871.



Въ Вологдѣ, въ 1871 году, 14 числа, по распоряженію Губернскаго Правленія, дозволено цензурою. Юлія 14 дня, 1871 г. Вологда.

Дозволено цензурою. Юлія 14 дня, 1871 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИЗВАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТ

ЛЯ 15. № 14. 1871

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДАННѢЙШАГО СЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СНОДА, ЗА 1869 ГОДЪ.

(Продолженіе).

Учрежденіе *благочинническихъ совѣтовъ*. Прил
ы о возможномъ и всестороннемъ благоустройствѣ
приходской жизни, преосвященные принимали все
тому, чтобы члены причтовъ имѣли искреннее ра
другъ къ другу, чтобы каждый причтъ представля
прихожанъ образецъ согласія и взаимной
бы между духовенствомъ и прихожанами были возмо
отношенія. Въ минувшемъ году костромскимъ пре
мъ предложено было обсудить самому духовенству
каждомъ благочинническомъ округѣ, а затѣмъ на об
льномъ съѣздѣ, какія должны быть предприняты м
гоустройства взаимныхъ отношеній духовенства с
нами и между собою. Съ цѣлю такого благоустро

совѣтамъ, кромѣ надзора за ходомъ и порядкомъ церковно-приходской жизни, предоставлено разбирательство и рѣшеніе недоразумѣній и несогласій, возникающихъ между причтами и прихожанами и въ средѣ самихъ причтовъ; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ совѣтамъ дано также право аттестовать членовъ причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ и вообще давать епархіальному начальству отчетъ о благоповеденіи священно-церковно-служителей. По отзывамъ преосвященныхъ, благочинническіе совѣты доставляютъ несомнѣнную пользу примирительнымъ, скорымъ и безпристрастнымъ разбирательствомъ споровъ и неудовольствій, способствуя введенію и утвержденію благоустройства въ приходсахъ и въ средѣ причтовъ, а съ другой стороны — облегчая епархіальное начальство разборомъ и отчасти рѣшеніемъ значительнаго числа дѣлъ, не важныхъ по существу, но много обременявшихъ это начальство. Въ связи съ учрежденіемъ благочинническихъ совѣтовъ стоитъ измѣненіе порядка назначенія на должности благочинныхъ, служащихъ также органами для наблюденія за строемъ церковно-приходской жизни. Въ послѣднее пятилѣтіе нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ предоставили избраніе благочинныхъ самому духовенству. Опыты примѣненія выборнаго начала къ должности благочинныхъ оказались весьма удовлетворительными и достаточно убѣдили въ пользѣ сего нововведенія. Въ минувшемъ году уже во многихъ епархіяхъ назначеніе на должности благочинныхъ производилось по выбору духовенства. Выборные благочинные, какъ лица облеченныя довѣріемъ и епархіальной власти и духовенства цѣлаго округа, въ этомъ самомъ находятъ для себя сильное нравственное побужденіе входить въ положеніе, вникать во всѣ нужды священнослужителей и ихъ приходовъ. Съ другой стороны, пользуясь довѣріемъ духовенства, такіе благочинные, по замѣчанію преосвященныхъ, имѣютъ лучшія средства и большую возможность къ исполненію своихъ обязанностей: что тщательно скрывалось духовенствомъ отъ благочинныхъ назначенныхъ епархіальною властію и что они должны были обнаруживать иногда путемъ продолжительнаго и труднаго разслѣдованія, то выборнымъ благочиннымъ довѣрчиво и откровенно сообщается самимъ духовенствомъ. Впрочемъ, предоставляя духовенству право выбора благочинныхъ, преосвященные употребляютъ всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы это дѣло совершаемо было вполне безпристрастно и съ соблюденіемъ высшихъ интере-

совъ епархіального управленія. Съ этою цѣлію преосвященныя снабжаютъ духовенство подробными инструкціями какъ относительно порядка избранія, такъ и относительно качествъ, какія должны имѣть избираемые лица; при утвержденіи представляемыхъ духовенствомъ кандидатовъ на должности благочинныхъ, преосвященные дѣйствуютъ съ должною осмотрительностію и утверждаютъ лишь тѣхъ, коихъ признаютъ собственными и благонадежными къ прохожденію должности. Къ чести духовенства нужно прибавить, что, по отзывамъ преосвященныхъ, выборъ кандидатовъ производится большею частію совершенно безпристрастно и падаетъ на лицъ вполне достойныхъ.

Пастырская дѣятельность духовенства. Направленная къ духовному усовершенію православной паствы, многосторонняя дѣятельность архипастырей встрѣчаетъ сочувственныя стремленія и ревностное содѣйствіе въ средѣ подвѣдомыхъ имъ священнослужителей. Православное духовенство русское болѣе и болѣе проникается сознаніемъ значенія своего служенія; въ немъ начинаетъ проявляться болѣе живое, дѣятельное, искреннее и разумное отношеніе къ исполненію своего высокаго призванія. Повсюдное оживленіе къ православному русскому обществу, вызванное великими преобразованиями благословеннаго царствованія Вашего Императорскаго Величества, замѣтно отражается и на духовенствѣ; оживляется, а съ симъ вмѣстѣ усовершеняется, и оно въ своей пастырской дѣятельности. Тому же существенно содѣйствуютъ предпринимаемыя въ послѣднія годы реформы въ средѣ самаго духовенства, которыя, какъ замѣчаетъ одинъ изъ преосвященныхъ, выводятъ большинство его изъ апатіи и побуждаютъ къ дѣятельности по долгу, какой ждуть отъ духовенства и правительства и общество.

Съезды духовенства. О такихъ именно чертахъ пастырской дѣятельности русскаго духовенства свидѣтельствуетъ, между прочимъ, яснѣе и яснѣе обнаруживающееся въ немъ стремленіе къ взаимному содѣйствію и обмѣну мыслей по предметамъ относящимся до церковной практики и вообще церковно-приходской жизни и ея благоустройства. Съ этою цѣлію во многихъ епархіяхъ устрояются, кромѣ съездовъ установленныхъ по дѣламъ духовнымъ, еще особые частные съезды священнослужителей той или другой мѣстности. Сколько можно судить по свѣдѣніямъ о дѣйствіяхъ этихъ съездовъ, происхо-

и дѣянія на оныхъ разсужденія, вообще направленныя къ духовнымъ нуждамъ и пользамъ пастырей и пасомыхъ, часто касаются самыхъ жизненныхъ и практическихъ предметовъ. Такъ, на примѣръ, на одномъ съѣздѣ (въ вологодской епархіи) обращено было вниманіе на существующія въ народѣ суевѣрія и предрасудки, и положено тѣмъ священникамъ взять на себя обязанность и записывать въ народѣ явленія сего рода и записки свои представлять на обсужденія съѣзда, для изысканія болѣе вѣрныхъ мѣръ къ ихъ искорененію. На другомъ съѣздѣ (въ казанской епархіи) было принято заявленіе о томъ, чтобы благочинные, при обзорѣниі церквей своего округа, входили съ прихожанами въ собесѣдованія, которыя и въ прихожанамъ могли бы доставлять значительную нравственную пользу, и самими благочиннымъ оттерывали бы возможность исполнать вѣрныя свѣдѣнія о нравственномъ состояніи прихода.

Участіе духовенства въ дѣль народнаго образованія.

Дѣло народнаго образованія продолжало обращать на себя паустырскую ревность духовенства, глубоко сознающаго въ себѣ долгъ служить проводникомъ не только религіозно-нравственнаго, но и умственнаго просвѣщенія въ народъ; и это великое дѣло исполняемо было духовенствомъ тѣмъ съ большимъ усиліемъ, чѣмъ болѣе дидактической опытности приобрѣло оно въ предшествующую эпоху дѣятельностію на сказанномъ поприщѣ. Въ 1869 г. церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ и въ болѣею частию содержимыхъ духовенствомъ, состояло 15.914, и въ нихъ обучалось 326.082 мальчика и 52.272 дѣвочки, всего 378.354 человека. Происшедшее въ этомъ году нѣкоторое уменьшеніе противъ 1868 года въ числѣ школъ (на 373) и учащихся (на 11.693) имѣло особенныя причины, не зависѣвшія отъ самаго духовенства. Такъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на уменьшеніе числа школъ и учащихся въ нихъ имѣли вліяніе неурожаи въ два прошедшія года; въ другихъ епархіяхъ частию земскими управами, частию сельскими обществами открыты на ихъ суммы отдѣльныя училища, въ которыя и поступили дѣти обучавшіяся дотолѣ въ церковно-приходскихъ школахъ, вслѣдствіе чего и самыя школы закрыты; въ иныхъ же епархіяхъ заведенныя духовенствомъ школы преобразованы въ народныя начальныя училища и поступили въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія. Впрочемъ, и съ этимъ перерожденіемъ и переходомъ церковно-приходскихъ школъ въ другія вѣдомства, участіе духовенства въ дѣль народнаго об-

разованія не прекращается, а только видоизмѣняется; и въ такихъ школахъ вездѣ священнослужители являются одними изъ главныхъ дѣателей, если не въ качествѣ наставниковъ, то непременно въ качествѣ законоучителей.

Нельзя не вмѣнить въ особую заслугу духовенству трудъ его на пользу народнаго образованія въ западномъ краѣ. Изъ общаго итога существовавшихъ въ 1869 г. церковно-приходскихъ школъ, болѣе чѣмъ одна четвертая часть падаетъ на западныя епархіи. Такъ, въ кievской епархіи было 1.366 школъ съ 40.875 учащимися обоого пола, въ подольской 1293 школы съ 29.720 учащимися, въ волынской 1107 школъ съ 17.900 учащимися, въ минской 483 школы и въ нихъ 8.364 учащихся, въ могилевской 327 школъ и въ нихъ 5.525 учащихся, въ литовской 107 школъ съ 2.100 учащимися и въ полоцкой 92 школы съ 2.227 учащимися. Въ общей сложности въ семи западныхъ епархіяхъ состояло 4.774 школы съ 106.612 учащимися обоого пола. Такое явленіе убѣдительно свидѣтельствуетъ о той энергіи, съ которою православное духовенство западнаго края стремится выполнить одну изъ великихъ задачъ своего тамъ служенія—путемъ церковной школы вкоренить въ мѣстномъ населеніи и вѣру православную, и народность русскую.

Пожертвованія въ пользу церковно-приходскихъ школъ. Не въ одномъ личномъ трудѣ школьнаго обученія выражаютъ служители вѣры свое горячее усердіе къ дѣлу народнаго образованія: черѣдко на пользу того же дѣла, приносятъ они и матеріальныя жертвы, которыя тѣмъ болѣе цѣнны, чѣмъ менѣе само духовенство обеспечено въ способахъ содержанія. Какъ наиболѣе крупныя явленія этого рода, обращаютъ на себя вниманіе пожертвованія своихъ домовъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, сдѣланныя двумя священниками кievской епархіи—села Ковалевки, васьлевскаго уѣзда, Франковскимъ, и села Кириловки—Кошицемъ. Одушевляемые добрымъ примѣромъ и ревностнымъ усердіемъ духовенства, и лица другихъ сословій дѣлаютъ приношенія въ пользу церковно-приходскихъ школъ, выражая тѣмъ свое сочувствіе дѣлу народнаго образованія. Даже въ средѣ менѣе достаточной, между крестьянами, по засвидѣтельствуванію преосвященнаго калужскаго, являются такіе ревнители просвѣщенія, которые не только жертвуютъ отъ себя на содержаніе приходскихъ училищъ, но устрояютъ для нихъ приличныя помѣщенія и даже

нимають учителей на свой счетъ. Таковы были два крестьянина тихоновской волости, калужскаго уѣзда, Михайль Савельевъ и Василий Егоровъ, оба изъ раскольничьихъ установщиковъ присоединившіеся къ православнои Церкви. Въ кievской епархіи 819 школъ обеспечены общественными приговорами крестьянъ, взявшихъ на себя расходы на ихъ содержаніе, и 3 надѣлены землею (въ количествѣ отъ 12-ти до 10-ти дес.) отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Въ казанской епархіи, по отзыву преосвященнаго, сочувствіе къ народному образованію возбуждено весьма замѣтно и значительныя пожертвованія въ пользу приходскихъ школъ продолжаются. Такъ въ приходѣ села Чекурчей, казанскаго уѣзда, крестьяниномъ того села Артеміемъ Пустушенцовымъ устроено помѣщеніе для приходскаго училища и отпускается на содержаніе онаго по 50-ти р. въ годъ. Помѣщикъ деревни Некрасовки, лайшевскаго уѣзда, отставной штабсъ-капитанъ Филипповичъ пожертвовалъ для мѣстнаго приходскаго училища собственный домъ, много домашней и класной мебели, книгъ, географическихъ картъ и библейскихъ картинъ и наконецъ 50 десятинъ земли, доходъ съ которой долженъ упрочить навсегда существованіе училища. Въ приходѣ села Козыль, лайшевскаго уѣзда, помѣщикомъ, отставнымъ поручикомъ Берстелемъ, пожертвованъ деревянный домъ для приходской школы и отпускается на ея содержаніе до ста рублей въ годъ. Казанскимъ 1-й гильдіи купцомъ Дмитріемъ Вараксинымъ пожертвовано на разныя исправленія по учрежденной имъ же школѣ при Богоявленской г. Казани церкви 1.157 рублей. Были сдѣланы значительныя пожертвованія на церковно-приходскія школы и въ другихъ епархіяхъ. Такъ, въ полтавской епархіи генераль-Маіоръ Мсигенъ устроилъ для приходской школы села Коровинецъ, роменскаго уѣзда, на церковной землѣ домъ стоющій до 1.000 рублей. Помѣщикомъ Захаровымъ завѣщано въ пользу школы въ селѣ Березновѣ, кобелякскаго уѣзда, 33 десятины земли. Училище въ селѣ Положайхъ, переяславскаго уѣзда, пользуется хорошимъ помѣщеніемъ отъ экономіи мѣстнаго землевладѣльца, князя Горчакова; отъ него же дается жалованье наставнику въ количествѣ 75 руб. въ годъ. Оказываютъ вспомошествованія церковно-приходскимъ школамъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и земскія учрежденія. Такъ, половина школъ самарской епархіи пользовалась пособіемъ отъ земства. Многіе изъ обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ

Владимірской епархіи получали то единовременныя, то постоянныя пособія отъ уѣздныхъ земскихъ собраний, которыя, не находя достаточныхъ средствъ заводить свои земскія школы, стараются по возможности поощрять и поддерживать школы церковно-приходскія. Значительныя также пособія оказаны были школамъ земскими собраниями тульской губерніи, которыя, по отзыву тульского преосвященнаго, болѣе и болѣе сочувственно относятся къ дѣлу народнаго образованія. Съ неменьшимъ сочувствіемъ къ церковноприходскимъ школамъ и поддержанію ихъ относятся и церковноприходскія попечительства.

(Продолженіе впродѣ.)

ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ ДѢТСТВА.

Бываютъ по волѣ Всемогущаго Творца такія поразительныя событія, которыя рѣзкими чертами врѣзываются въ память, оставляя неизгладимыя впечатлѣнія и, заставляя много думать, даютъ прочное направленіе внутреннему убѣжденію, раскрывая Благость, Всемогущество Создателя и указывая ясно во всемъ неизмѣнный Промыслъ Всемогущаго Бога.

Одно изъ такихъ важныхъ событій поразило мой дѣтскій умъ, когда мнѣ не было еще и десяти лѣтъ, а такъ какъ въ жизни моей началось седьмое десятилѣтіе, то значить оно случилось уже болѣе чѣмъ за пятьдесятъ лѣтъ. — Тѣхъ людей, которые дѣйствовали въ немъ, давно уже нѣтъ въ живыхъ; — и быть можетъ, да и вѣроятно, что я одна только теперь сохраняю воспоминаніе о чудномъ дѣлѣ Божиємъ, такъ сильно поразившемъ меня въ дѣтствѣ.

Въ имѣніи отца моего въ К—мъ уѣздѣ, въ деревнѣ А—хъ прихода села Л—ва, жилъ зажиточный крестьянинъ, помню, что звали его Михеемъ. Долго онъ не имѣлъ дѣтей, наконецъ родился у него сынъ. Можно представить, какъ

радовался этому ребенку, отец; но скоро пришлось ему и горевать. Мальчик до семи лѣтъ росъ, какъ и всѣ дѣти, здоровенькій и веселый; но лишь кончилось ему семь лѣтъ, вдругъ поразила его тяжкая и странная болѣзнь, отъ которой его почти внезапно согнуло, скрючило, руки и ноги его привело въ неестественное положеніе,—ни дѣйствовать руками, ни ходить онъ уже не могъ, силы его ослабли, зрѣніе притупилось, голосу почти не было слышно, словомъ—это былъ страдалецъ, какъ говорится, ни живущій, ни умирающій.—И долго тянулось это страданіе.—Въ это время мать его умерла, отецъ женился на другой, у нихъ пошли дѣти, и тяжела была жизнь страдальца: ни медицинская помощь, ни простыя средства, ничто не помогало ему, не облегчало страданій.—Но вотъ когда минуло ему уже восемнадцать лѣтъ, неожиданно для всѣхъ открылась тайная причина его странной и непостижимой болѣзни.

Крестная мать его крестьянка чужой деревни часто навѣщала болящаго, всегда горько плакала надъ нимъ, что и принималось всѣми за знакъ ея добраго участія къ его страданіямъ. Въ это время разболѣлась она и, почувствовавъ приближеніе смерти, попросила духовника и въ предсмертной исповѣди съ горькимъ раскаяніемъ повѣдала священнику свой тяжкій грѣхъ, что страдалецъ этотъ не окрещенъ.—Ужаснулся священникъ, не зналъ даже, вѣрить ли такому неслыханному поступку; но правдивый рассказъ кающейся раскрылъ всю истину страннаго этого происшествія.

Дѣло было такъ.—Ребенокъ этотъ родился весною, въ самый разливъ воды.—Обрадованный отецъ затѣялъ пиръ, припасъ всего и разумеется много водки, чѣмъ и угостилъ созданныхъ гостей и кумовей.—Позавтракавъ, они, то есть кумъ и кума по крестьянскому обычаю вдвоемъ повезли въ село младенца.—Между деревней и селомъ есть глубокій оврагъ, въ немъ протекаетъ рѣчка, мелкая въ обыкновенное время, но сильно и глубоко разливающаяся въ водополь.—

Такъ случилось и тогда: рѣчка бушевала; мостикъ былъ снесенъ водою, переѣздъ не только былъ опасенъ, но по словамъ этой женщины невозможенъ. — Быть можетъ, что если бы они не были такъ отуманены предшествовавшимъ угощеніемъ, они нашли бы какой нибудь способъ объѣзда, или увидавъ полную невозможность переѣзда, возвратились бы спокойно, объявивъ, что надобно переждать разливъ; — но тутъ имъ пришло на мысль, что отецъ дитяти будетъ не доволенъ, пирушка разстроится, угощеніе такъ хорошо приготовленное къ ихъ возвращенію не состоится, — и вотъ составили они совѣтъ, обсудили и рѣшили такъ, чтобы возвратиться и сказать, что дитя окрещено; не долго думая, нарекли и имя Ивана, какъ одно изъ самыхъ употребительныхъ. — Вздумано, сдѣлано. Возвратясь въ домъ, они объявили единогласно такъ, какъ придумали, отпировали пирушку и замолкли. Въ послѣдствіи опомнившись, молчали уже изъ боязни страха и стыда за свой поступокъ, и только приближеніе смерти вызвало раскрытіе преступнаго обмана.

Что приходскій священникъ не узналъ въ скорости этого, то это очень понятно. — Возможно ли ему помнить подробно всѣхъ новорожденныхъ въ приходѣ? И кому придетъ въ голову таковой неслыханный случай? Въ метрическихъ записяхъ и теперь иногда случаются невольные пропуски, а тогда за пятьдесятъ лѣтъ слишкомъ назадъ, дѣло это велось очень не осмотрительно. — При томъ же въ это время случилось и пашествіе французовъ, когда при разгромѣ 1812 года не только записныя книги, но и сами храмы Божіи въ этой мѣстности гibli отъ пламени, и во многихъ церквахъ утратились книги, и бывший въ то время приходскій священникъ скоро послѣ этого случая выбылъ или умеръ, такъ что развѣдать это дѣло пришлось уже другому священнику.

Узнавъ подробности пагубнаго обмана, священникъ вмѣстѣ съ моимъ отцемъ сейчасъ отправились къ преосвященному, которымъ въ то время въ нашей епархіи былъ блажен-

ной памяти Иоасафъ. Выслушавъ весь рассказъ, преосвященный нашель лучшимъ приказать немедленно окрестить страдальца. Не знаю, производилось ли объ этомъ дѣло тогда? Полагаю, что въ то время все это дѣбалось проще, и знаю то, что когда благодать св. крещенія низошла на болящаго, то мгновенно оказала свое дивное благотворное дѣйствіе. Во время совершенія таинства, онъ вдругъ распрямился, получилъ вновь употребленіе рукъ и ногъ, сталъ видѣть и говорить. Здоровье его такъ быстро укрѣпилось, что чрезъ двѣ недѣли онъ уже работалъ въ полѣ, а чрезъ годъ былъ женатъ.

Что скажутъ и подумаютъ о такомъ дивномъ событіи мудрые вѣка сего? Придетъ ли имъ на умъ то, что приходило тогда въ мою дѣтскую голову? Отъ чего, думала я, столько евреевъ, магометанъ и язычниковъ живутъ не крещеными и не страдаютъ такъ, какъ страдалъ этотъ мальчикъ? И дѣтскій разумъ мой отвѣтствовалъ мнѣ, что дитя это по назначенію Божію долженствовало быть христіаниномъ, и Господь дивными путями возвратилъ ему то, что отняли у него по неразумію люди. Отъ чего же, думалось мнѣ, началъ онъ болѣть только въ семь лѣтъ? И тутъ правила православной церкви давали мнѣ прямой отвѣтъ. Церковь наша до семи лѣтъ не требуетъ исповѣди у младенцевъ; слѣдственно не считаетъ ихъ повинными сознательно грѣху,—а съ семи лѣтъ они уже отвѣчаютъ за свои грѣхи.—Такъ и страдальца этого вѣрно носили во храмъ младенцемъ, навѣрно и причащали его, и милосердый Творецъ не вмѣнялъ ему грѣха;—но съ семи лѣтъ онъ поражается болѣзнію такъ, какъ оказался хотя невольнымъ, но совершившій тяжкій грѣхъ, не только участвуя въ богослуженіяхъ церковныхъ, при литургіяхъ вѣрныхъ, что запрещается неокрещенымъ церковными правилами, но и принимая св. тайны тѣла и крови Христовой, не омывшись водою св. крещенія, не бывши въ дѣйствительности христіаниномъ.—Слово же св. Апостола Павла гласитъ такъ:

„Иже аще ясть тѣлѣзъ Господень, и пьетъ чашу Господню недостойно, повиненъ будетъ тѣлу и крови Господни. Идыи бо и пияи недостойно, судъ себѣ ясть и пьетъ, не разсуждая тѣла Господня. Сего ради мнози немощни и недужни и спятъ доволни“ (1 Кор. 11, 27—30).— И вотъ по этому неложному слову тяжкій недугъ поражаетъ все его тѣло, и нѣтъ для него исцѣленія земнаго. Но сколько благодости, любви Творца оказывается въ этомъ дивномъ событїи!—Что долженъ былъ чувствовать самъ исцѣлѣвшій, а также и всѣ присутствовавшіе при исцѣленіи его въ купели св. крещенія? Какъ долженъ былъ поразить, да и поразилъ сильно, какъ помню я это, всѣхъ хотя не видѣвшихъ, но слышавшихъ тогда же правдивый рассказъ этого благодатнаго исцѣленія? Согрѣшившая крестная мать доведена до теплаго раскаянія и очистившись признаніемъ и исповѣдію, скончалась мирно съ надеждою спасенія. А развѣ не могла она скончаться внезапно, погибнувъ и сама душою и покрывъ печатью неизвѣстности все это мрачное дѣло, оставивъ страдать на всю земную жизнь невинную жертву своего обмана? Не удивительно ли и то, что дѣтскія силы болящаго переносятъ такую тяжкую болѣзнь? Онъ не умираетъ, но живетъ „для того; чтобы на немъ явились дѣла Божія“. (Іоан. гл. 9 ст. 3.)—И всѣ его жизненные силы по видимому изсякшія въ болѣзни, вдругъ оживляются водою св. крещенія и онъ вполнѣ какъ бы рождается въ новую жизнь новымъ человекомъ.

Ускользнуло изъ моихъ воспоминаній то, что было съ его крестнымъ отцемъ, равно виновнымъ въ преступномъ обманѣ. Раскаялся ли онъ? Скончался ли прежде открытія тайны? Я не могу никакъ припомнить.—А какъ я не сочиняю, а пересказываю истинное происшествіе, сохранившееся въ моей памяти, то и не прибавляю здѣсь своего слова, а говорю все такъ, какъ помню. Спросить же мнѣ теперь не у кого, имѣніе это отдаленно и давно уже не принадлежитъ намъ, да за

такую давностию, полагаю, мудрено и найти старожилъ, помнящихъ дѣло. Пятьдесятъ лѣтъ, — это полвѣка. — Быть можетъ, что и на мени не подѣйствовало бы такъ сильно тогда впечатлѣніе этого событія, если бы не разговоры вокругъ меня всѣхъ окружающихъ, особенно благочестивыхъ моихъ родителей, часто и въ взрослыхъ моихъ уже лѣтахъ повторявшихъ этотъ дивный разсказъ и заставлявшихъ меня много обдумывать его и постигать въ немъ промыслъ Творца, благоговѣя предъ благостию Создателя изрекшаго: „*Не хочу смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему*“ (Лезек. гл. 33: ст. 11.)

Въ то время, когда случилось это событіе, не было еще такихъ изданій, въ которыхъ бы передавались во всеобщее свѣденіе подобныя явленія милости Господней, и мысль, что со мною вмѣстѣ погибнетъ безслѣдно и послѣднее на землѣ воспоминаніе этого дѣла Божія, заставила меня взяться за перо. — При томъ же размышленіи объ этомъ порождаетъ много мыслей, вполне приличествующихъ нашему времени. Напримѣръ, кто не согласится, что въ этомъ событіи особенно видимымъ образомъ проявилась сила св. таинствъ крещенія и миропомазанія, — а также и страшное послѣдствіе недостойнаго пріятія св. причащенія? — Вода св. крещенія и св. миро оживили и возродили сградальца въ новую жизнь, истребивъ въ корнѣ недугъ, привлеченный недостойнымъ пріяніемъ св. причащенія. — Въ немъ же открывается и высокая важность постановленій и правилъ церкви, оказавшаяся въ томъ, что согласно съ ними грѣхъ не взыскивался съ младенца до семи-лѣтняго возраста.

Но какъ же страшно вздумать, что многіе изъ насъ пріявшіе благодать и силу св. крещенія и другихъ св. таинствъ не только небрегутъ о важности высокаго дара, но увлекаемы, какъ потокомъ, зловредными ученіями настоящаго времени, какъ бы добровольно отрываются отъ званія православнаго христіанина, принимая несвойственныя намъ названія

действъ, нигилистовъ и тому подобныхъ несчастныхъ ие- товъ, чему они совершили полное отреченіе въ таинствѣ св. крещенія. Плачетъ о нихъ св. церковь, взывая „*падшии воз- стави отвращаяся обрати къ тебѣ, Боже, яко, человеко- любецъ*“ (Пос. тріодъ троп. прор. въ четвер. 2-й седмицы.)— И много, много крѣпкихъ молитвъ возсылаетъ съ воплемъ св. церковь за отпадшихъ чадъ своихъ. — И всѣ мы хотя и сами отягченные грѣхами, должны молиться о нихъ милосердному Создателю, да не погубить ихъ, но по неизреченной Своей милости спасетъ ихъ, якоже Самъ вѣсть.

Также кто изъ насъ и причащается достойно? И кромѣ общей тяжести грѣховной, не видимъ ли, увы, что есть въ средѣ нашей исполняющіе эту необъятную человѣческимъ умомъ тайну, изъ одной только обязанности, какъ необходи- мый обрядъ для земныхъ цѣлей? — И долготерпѣть Господь, все ожидая обращенія и раскаянія.

А нарушеніе правилъ церковныхъ? Кто изъ насъ соблю- даетъ все заповѣданное св. церковію? Не многое ли уже счи- тается у насъ ненужнымъ, отжившимъ свое время? Мы го- товы разсуждать и разбирать по своимъ хотѣніямъ то, что со страхомъ и трепетомъ обсуждали св. отцы подъ руководствомъ самаго Господа.—Мы не страшимся измѣнять по произволу нашему правила и постановленія св. церкви, выбираемъ, что по легче, измѣняемъ, отвергаемъ то, что намъ не по сердцу.— Во многомъ, увы, во многомъ! Мы православные не только сравнились съ реформатами и лютеранами; но еще и превзо- шли иновѣрцевъ въ изобрѣтеніи разныхъ облегченій.

Долготерпѣніе Господа неистощимо и милосердїи про- должаетъ „*терпѣть насъ, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы вси пришли къ покаянію*“ (2 пос. Петр. гл. 3: ст. 9.)

О, не будемъ же злоупотреблять этого святаго долготерпѣнія. — Въ слѣдъ за этимъ св. Апостоль возвѣщаетъ намъ, что

„придетъ день Господень“ (ст. 10) т. е. страшный судъ Божій на перасканыныхъ. Опомнися скорѣе и исполнимъ покаянїемъ благоую о насъ волю Господню.

(Смол. Еп Влд. 1871 г., № 7.)

ВЪ КАКОЙ СТЕПЕНИ БЫЛИ ВСТАРИНУ НАСЛѢДСТВЕННЫ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЬСКІЯ МѢСТА.

Отъ прадѣдовъ, дѣдовъ и отцовъ мѣста священническія и діакопскія преемственно и безпрепятственно передавались сыновьямъ, внукамъ, правнукамъ и далѣе, оставаясь иногда за однимъ родомъ нѣсколько столѣтій сряду, и почему родичи и называли эти мѣста «испоконъ—вѣку своими.» Духовенство такъ было увѣрено въ ненарушимости и законности своего родового права на эти мѣста, что, въ случаѣ на прим. малолѣтства наслѣдниковъ на извѣстныхъ мѣстахъ, заблаговременно и за долго (конечно не безъ вѣдома и согласія енархіальной власти) могло заключать контракты съ своими дальними родственниками, или просію знакомыми, искавшими священническихъ и діакопскихъ мѣстъ, на передачу имъ этихъ мѣстъ на извѣстный срокъ, т. е. до совершеннолѣтія наслѣдниковъ. Подтвержденіемъ всего этого служитъ нижеслѣдующая, приводимая подлинникомъ, найденная въ архивѣ волог. консисторіи,

Челобитная вологодскому архіепископу Симону, поданная въ 1677 году однимъ священникомъ съ жалобою на другаго священника.

«Государю Преосвященному Симону, Архіепископу вологодскому и Бѣлозерскому, бьетъ челомъ и плачется послѣдней твой богомолецъ и сирота Бѣлозерскаго уѣзду, Заозерскаго стану, Геннадіевы пустыни (*) Преображенской попъ Михайло Ивановъ: жалоба мнѣ, государь великій святитель, того азъ

(*) Геннадіева Преображенская мужеская пустыня находилась въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ, въ 50 верстахъ отъ г. Бѣлозерска и въ 500 отъ Новгорода. Упразднена при штатахъ 1764 года. Имѣя приходская церковь. Ист. Росс. Іер. ч. 3. стран. 686.

Бѣлозерскаго уѣзду, Суцкаго стану, Николаевскаго приходу, на вдоваго священника Семена Сергіева. Въ прошлыхъ годѣхъ, государь великій святитель, было то мѣсто дѣдовъ нашихъ и прадѣдовъ и отца моего; и какъ онъ Семенъ рядился съ дѣдушкою съ моимъ съ Оерапонтомъ ставиться въ попы и далъ на ся (на себя) память (обязательство), что (*) «служить мнѣ попу Семену, по святительскому благословенію, у церкви Николая Чюдотворца въ Робозерской волости, покуда ему Оерапонту и дѣтямъ ево и внучатамъ то мѣсто не понадобится; а какъ то мѣсто понадобится ему Оерапонту и дѣтямъ ево или внучатамъ, и мнѣ попу Семену искати индѣ приходу, а на то мѣсто не бить челомъ ни накупатися ни дѣтямъ моимъ, ни внучатамъ.» И послѣ живота (т. е. послѣ смерти) дѣда моего старца Оерапонта онъ вдовой попъ Семенъ, проча своему житію, а для ради моеи (моей) изгони, (***) женилъ внука двунатцати лѣтъ, а дѣвку взялъ съ двѣма дватцати лѣтъ (***)), а на меня нишаго челобитные складываетъ ложные подкупаючи; и мнѣ нищему послѣдному богомолцу твоему ни гдѣ отъ него уходу нѣтъ; а самъ живетъ на томъ мѣствѣ окупаючи, дастъ впотайнѣ боярину оброкъ и приказнымъ людямъ посулы, для ради что онъ не свободной. Милосивый государь, Преосвященный Симопъ, архіепископъ вологодскій и бѣлозерскій, по жалуй меня послѣдняго своего богомолца и сироту, благослови, государь, на природу дѣдовъ нашихъ и прадѣдовъ и на мѣсто, отца моего, не дай, государь, вѣчно закоснить отъ природы дѣдовъ нашихъ и прадѣдовъ и отца моего мѣста отбыти; а я, государь, послѣдней твой богомолецъ и сирота, имѣю надежду на Бога и на твое святительское благословеніе и милость. Государь, великій святитель, смилуйся, пожалуй. —

На оборотѣ этой челобитной резолюціи слѣдующаго содержания: «185 году (1677) Апрѣля въ 3 день, по указу Прео-

(*) Въ дальнѣйшихъ словахъ челобитной, очевидно, приводится выписка изъ «памяти», или «рядной записи», данной попомъ Семеномъ старцу Оерапонту.

(**) Т. е. чтобы упрочить мѣсто за собою, а меня отстранить, отгнать отъ него, женилъ внука и проч....

(***) Вотъ и еще свидѣтельство о раннихъ бракахъ, заключавшихся иногда встарину по волѣ родителей и родственниковъ, дополнительное къ тѣмъ свидѣтельствамъ, какія приведены въ примѣчаніи къ житію Св. Благочестиваго Князя Юсафа Каменскаго, напечатанному въ Опис. Спасо-Каменнаго, что на Кубенскомъ озерѣ, монастыря. См. Волг. Епарх. Вѣдом. сего 1871 г. № 2, часть неоффиц. стран. 47. —

священнаго Архієпископа, послать память къ Троицкому игумену Аврамію, што на усть Шексны рѣки, да Бѣлозерскаго Преображенскаго собору къ протопопу Аврамію: велѣть попа Семена и внука ево за поруками выслать на Вологду съ нимъ попомъ Михайломъ вмѣстѣ, къ очной ставкѣ.

Къ исторіи суевѣрій на Руси въ

XVII вѣкѣ.

Челобитная 1661 года.

Государю Пресвященному Симону, Архієпископу вологодскому и Бѣлозерскому, Всемилоствиваго Спаса Пиннокентіева монастыря богомолецъ твой игумень Магѳей съ братьею челоюмъ бѣеть: въ нынѣшнемъ, государь, во 179 (1661) году, Генваря въ день, подавалъ намъ богомолцамъ твоимъ челобитную Пиннокентіеваго монастыря вотчины, приходскія церкви Николая Чудотворца попомъ Пантелемонъ Михайловъ на крестьянина тое же вотчины деревни Притчина на Івашка Данилова, а въ челобитной, государь, ево написано, что-де ево попа Пантелемона онъ Івашко звалъ къ сестрѣ своей большой съ причастіемъ о Филиповѣ заговѣщѣ, и онъ-де попомъ приходилъ, и тотъ-де Івашко ево попа Пантелемона хлѣба ѣсть за столъ сажалъ, и съ тово-де времени у него попа Пантелемона стало сердце болѣть и щемить. И тоежь-де, государь, Пиннокентіевы вотчины, деревни тоежь Притчина, у крестьянина у Кирилѣа Спиридопова испорчена, государь, доюшка дѣвка, и ея-де ломаетъ и въ забыть мечеть, а въ забытѣ-де, государь, говоритъ на него Івашка Данилова, что онъ-де ея испортилъ; и про него-де попа она сказывасть, что онъ же-де Івашко ево попа испортилъ. И послѣ-де ево попа онъ Івашко въ слѣдъ лихо пуцалъ, и по отцѣ-де своемъ Данилѣ въ поминкахъ въ хлѣбѣ отраву къ немужь-де пону на домъ приносилъ. И въ такомъ дѣлѣ, государь великій святитель, что ты, государь, уважешъ. А у насъ, государь, тотъ крестьянищъ Івашко Даниловъ ходитъ за крѣпкими поруками до твоего, государь, указу.»

(Подлинникъ челобитной найденъ въ старомъ архивѣ волог. консисторіи; резолюціи на челобитной не оказалось.)

Еще достойное подражанія постано-
вление. (*)

1870 года Октября 23 дня. Мы нижеподписавшіеся казенные крестьяне Вельскаго уѣзда, Семеновской волости, Дмитревскаго Общества деревень—Алферовской и Назаровской—бывъ въ собраніи общемъ и разсуждая о томъ, что деревня Алферовская и деревня Назаровская ближайшія къ приходской нашей Дмитріевской Николаевской церкви, и въ церковь, кромѣ воскресныхъ дней, въ храмовые праздники и праздники великіе бываетъ большое стеченіе народа, а между тѣмъ въ той Алферовской деревнѣ постоянно и съ давнихъ годовъ находятся непрерывно питейныя заведенія, и при стеченіи народа на праздники постоянно бываетъ большое пьянство, даже нерѣдко и въ церковь приходятъ пьяные и вообще мы жители деревни Алферовской терпимъ отъ сихъ питейныхъ заведеній большое стѣсненіе и даже раззореніе, да и стекающійся народъ въ церковь къ Богослуженію, выйдя изъ церкви и имѣя въ виду предъ собою кабакъ, какъ бы невольно втягивается въ пьянство; въ отвращеніе всего этого и, желая избавиться сколько отъ пьянства, а болѣе того отъ стѣсненія отъ сихъ питейныхъ заведеній—мы нижеподписавшіеся домохозяева тѣхъ деревень Алферовской и Назаровской симъ нашимъ приговоромъ обязываемся другъ предъ другомъ—ни подъ какимъ видомъ не допускать никого открывать питейныя заведенія въ нашихъ деревняхъ съ 1-го Января слѣдующаго 1871 года, и приговоровъ—объ открытіи тѣхъ заведеній какъ вновь никому не давать, такъ и по старымъ приговорамъ выправлять патенты на продажу питій въ нашихъ деревняхъ, даннымъ крестьянамъ деревни Бакулицкой Федору Синицкому и деревни Алферовской (нынѣ Тарасовской) Александру Буторину, не позволять, а для этого предоставляемъ право старшему нашей церкви священнику Веніамину Петропавловскому, какъ предсѣдателю попечительства приходскаго ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о

(*) См. напечатанное въ 1-мъ № Волог. Епарх. Вѣд. 1869 г. постановленіе прихожанъ Диньской Николаевской церкви Вельскаго уѣзда—о закрытіи на всегда въ ихъ приходѣ винопитнаго дома, объ ограниченіи табакокуренія и о прекращеніи сквернословія.

прекращеніи торговли при церкви съ 1-го Января 1871 года питьями въ деревняхъ—Алферовской и Назаровской. А чтобы сей нашъ приговоръ былъ на самомъ дѣлѣ осуществленъ и, чтобы мы нижеподписавшіеся не могли сему обязательству другъ предъ другомъ измѣнить и подписать приговоръ (бъ открытіи питейныхъ заведеній добровольно, въ случаѣ нарушения, подвергаемъ себя штрафу въ десять рублей (10 р.) съ каждаго домохозяина, измѣнившаго сему обязательству и нашему приговору, въ пользу приходской нашей Дмитріевской церкви, такъ какъ всего больше наша церковь терпитъ убытка и позора отъ сихъ питейныхъ заведеній, и сверхъ десятирублеваго штрафа добровольно предаемъ себя суду волостному, со внесеніемъ въ штрафную книгу, и за всѣмъ этимъ предоставляемъ право наблюдать предсѣдателю попечительства, или и всему приходскому попечительству; каковый приговоръ и утверждаемъ нашимъ подписомъ.» Подлинный приговоръ подписанъ крестьянами деревень—Алферовской и Назаровской.

Средства противъ холеры.

Въ «Сынѣ Отечества», находимъ письмо Свящ. Никольскаго, въ которомъ онъ обращаетъ вниманіе на одно средство противъ холеры. При усиленіи, въ настоящее время, повсюду холеры съ злокачественнымъ характеромъ, быстро убивающей свои жертвы, говоритъ о. Никольскій, а не лишнимъ считаю обратиться общее вниманіе на одно изъ средствъ, скоро и вѣрно дѣйствующихъ при заболѣваніи. Указываемое мною средство не составляетъ какого нибудь новаго открытія, напротивъ оно давно известно въ гомеопатической медицинѣ, и съ величайшимъ успѣхомъ употребляется противъ холеры врачами, послѣдователями Ганемана. Оно называется Вератрумъ (veratrum album) и готовится въ гомеопатическихъ аптекахъ въ видѣ капель и крупинокъ. Описаніе дѣйствій и употребленія его въ холерѣ можно найти въ каждомъ гомеопатическомъ лечебникѣ. Во время всѣхъ холерныхъ эпидемій, появившихся въ Петербургѣ послѣ 1851 года, мнѣ очень часто случалось приходиться къ заболѣвавшимъ холерою, для ихъ напутствія, въ минуту, когда у нихъ продолжались непрестанная рвота, поносъ и судороги, когда больные, крича отъ боли, требовали, чтобы имъ растирали руки и ноги, а между тѣмъ при

нихъ не было ни доктора ни лекарствъ. Но не имѣя возможности исповѣдывать такихъ больныхъ, пока при нихъ находились лица, растиравшія ихъ члены, а тѣмъ болѣе приобщать св. Таинъ при постоянной рвотѣ, я обыкновенно начинать давать имъ по шести капель вератрума, чрезъ каждыя пять минутъ, капли всегда быстро оказывали свое дѣйствіе: послѣ двухъ или трехъ, и никакъ не болѣе четырехъ приѣмовъ, самыя сильныя поносъ, рвота и судороги прекращались; больной со вниманіемъ могъ выслушать читанныя мною молитвы и спокойно исповѣдываться и приобщиться. Послѣ приобщенія я еще давалъ приемъ капель. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда я скоро былъ приглашенъ къ больнымъ т. е. не позже, какъ черезъ часъ или два послѣ обнаруженія рвоты и судорогъ, даваемая мною капли положительно прекращали холеру; иногда я еще не уходилъ отъ больного, какъ въ немъ уже совершалась благотворная реакція: въ тѣлѣ его развивалась естественная теплота, показывалась обильная испарина, больной начиналъ чувствовать потребность уснуть. Послѣ этого сна больные обыкновенно чувствовали себя здоровыми, только слабыми. Если же меня призывали для напутствія больного, долго спустя послѣ обнаруженія рвоты и судорогъ, въ такомъ случаѣ даваемая капли хотя и прекращали эти болѣзненные симптомы, но не всегда излечивали больного. Послѣ множества видѣнныхъ мною опытовъ удивительнаго дѣйствія вератрума противъ холеры, я въ правѣ, и даже считаю себя нравственно обязаннымъ заявить, что это средство, принимаемое въ началѣ болѣзни, быстро и совершенно вылечиваетъ отъ нея. Для сельскаго духовенства и вообще для сельскихъ обывателей, которымъ трудно, а иногда и невозможно, во время эпидемій, найти скорую врачебную помощь, вератрумъ былъ бы истиннымъ благодѣаніемъ. Капли вератрума даются въ водѣ (капель на чайную ложку,) а крупинки принимаются въ сухомъ видѣ: ихъ кладутъ на языкъ и разжевываютъ.

«Петербургскій листокъ» сообщаетъ объ одномъ средствѣ отъ холеры, нынѣ забытомъ, но опубликованномъ еще въ 1865 году. Это средство было испытано недавно г. Хайнунцевымъ надъ однимъ изъ своихъ родственниковъ и оказало самыя благотворныя результаты заболѣвшему. Средство это само по себѣ очень просто и доступно всякому. Оно состоитъ

въ слѣдующемъ: При первыхъ признакахъ холеры надобно взять заранее сваренный крѣпкій кофе непременно охладившійся, и влить въ него десять, или тринадцать капель бѣлаго нашатырнаго спирту. Для дѣтей таковой приемъ уменьшается до восьми и даже трехъ капель, смотря по возрасту. Если припадки будутъ продолжаться, то чрезъ часъ приемъ кофе необходимо повторить.

Открытие Подосиновскаго сельскаго двух-класснаго приходскаго училища.

Съ небольшимъ годъ прошелъ съ тѣхъ поръ, когда Министерство Народнаго Просвѣщенія, озабоченное устройствомъ двухкласснаго и одноклассныхъ училищъ въ Вологодской губерніи, предвѣсило вопросъ объ открытіи въ с. Подосиновцѣ, Никольскаго уѣзда, двухкласснаго училища.

Нѣтъ еще года, когда въ Вологодскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1870 года, № 27-й, было заявлено объ освященіи и закладѣ въ 31-й день мая 1870 г., въ с. Подосиновцѣ мѣста, предназначеннаго для постройки дома для помѣщенія двухкласснаго училища. Нѣтъ еще года, когда крестьяне разныхъ обществъ Подосиновской волости усердно и дружно подвозили камни для фундамента дома и очищали предназначенное для училища мѣсто. Нѣтъ еще года, когда въ томъ же номерѣ вѣдомостей выражено было желаніе, чтобы и осталная работа по дому шла такъ же усильно, какъ шла работа по постройкѣ фундамента и чтобы въ концѣ года обыватели Вологодской губерніи обрадованы были извѣстіемъ о постройкѣ дома и объ открытіи училища.

Въ то время, когда вниманіе всѣхъ жителей Подосиновской волости сосредоточено было на постройкѣ дома для училища и на предстоящемъ открытіи училища, домъ, благодаря вниманію Министерства Народнаго Просвѣщенія и содѣйствію жертвователей, росъ, какъ говорится, не по днямъ, а по часамъ, и къ началу 1871 г., былъ уже готовъ, на столько, что въ немъ можно начать заниматься, служа красною не только с. Подосиновца и всей волости, но пожалуй и уѣзда.

Въ виду желанія Начальства округа и жертвователей,

чтобы домъ, какъ можно болѣе, удовлетворялъ своему назначенію и былъ бы построенъ, какъ можно съ большими удобствами, а равно, чтобы сберечь интересы Министерства Народнаго Просвѣщенія, общества и частныхъ лицъ, я сдѣлалъ 5 поѣздокъ въ с. Подосиновецъ, отстояшій почти въ 550 верстахъ отъ Вологды, употребляя всевозможныя зависящія отъ меня мѣры, чтобы домъ для помѣщенія училища былъ какъ можно прочнѣе, удобнѣе и красивѣе. Конечно, при дороговизнѣ постройки въ Подосиновской волости, безъ участія жертвователей сдѣлать этого было бы нельзя. Имена лицъ: Владимира Ильича Грибанова, Федора и Алексѣя Аванасьевичей и Катерины Степановны Поповыхъ, Спиридона Леонтьевича Ногина и многихъ другихъ лицъ будутъ незабвенны въ исторіи развитія жителей Подосиновской волости.

Успѣшная постройка дома вызвала на скорѣйшее назначеніе преподавателей въ училище. Въ Декабрѣ 1870 года назначенъ былъ законоучителемъ—священникъ Симеонъ Петялинъ, а въ Январѣ 1871 года учителемъ—окончившій курсъ въ таксаторскихъ классахъ Рафаилъ Подьяковъ.

По утвержденіи Подьякова, я предложилъ ему отправиться въ с. Подосиновецъ и тотчасъ же приступить къ занятіямъ съ дѣтьми, оставивъ окончательное открытіе училища до моего возвращенія изъ поѣздки на Печору.

По прибытіи въ с. Подосиновецъ, г. Подьяковъ отправился къ нѣкоторымъ родителямъ и началъ ихъ уговаривать отдавать дѣтей въ новооткрываемое училище, представляя различныя изъ ихъ быта примѣры, доказывающіе необходимость ученія, и объявилъ имъ, что 15 Февраля начнутся занятія по училищу. Въ означенный день, послѣ молебствія, приступлено было къ занятіямъ, желающихъ учиться явилось 34 мальч. и 4 дѣвоч. 16 Февраля прибыло 7 мальч. и 1 дѣвоч. 17 прибыло двѣ дѣвочки. Въ Вологодской губерніи у наставниковъ было убѣжденіе, что безъ участія волостнаго правленія никакъ не привлечь дѣтей къ училищу. При поѣздкахъ моихъ, на замѣчанія мои о ничтожности числа мальчиковъ, посѣщающихъ училища, то и дѣло приходилось слышать заявленія наставниковъ: „волостныя правленія нисколько не помогаютъ и не стараются высылать дѣтей въ училища.“ Между тѣмъ г. Подьякову, и безъ участія правленія, удалось привлечь дѣтей въ училище. Фактъ этотъ, какъ нельзя болѣе опровергаетъ вышеозначенныя заявленія наставниковъ. Смотря

потому, съ какою охотою многие приводятъ дѣтей своихъ въ училище, доносилъ мнѣ учитель, надо ожидать, что къ окончательному открытію училища прибудетъ еще столько же, если не больше.

По причинѣ весенней дурной дороги, разлива рѣкъ и болѣзни, прїѣздъ мой въ с. Подосиновецъ все замедлялся, а потому и окончательное открытіе училища отдалалось. Впрочемъ это нисколько не помѣшало дѣлу. Число дѣтей увеличивалось и увеличивалось и къ моему прїѣзду, въ 19 день Апрѣля, ихъ было уже 56 мальч. и 13 дѣвоч., изъ которыхъ многимъ 20 Апрѣля я произвелъ испытаніе.

По прибытіи въ с. Подосиновецъ, я объявилъ чрезъ волостное правленіе объ окончательномъ въ 21 день Апрѣля открытіи училища. День этотъ, равно какъ и торжество, съ которымъ сопровождалось въ этотъ день открытіе училища, вѣроятно долго, долго неизглядятся изъ памяти родителей и дѣтей, бывшихъ при открытіи училища. Вотъ какъ это происходило.

На канунѣ дня открытія въ зданіи училища отслужена была, въ присутствіи дѣтей и нѣкоторыхъ обывателей с. Подосиновца, всенощная. Въ 21-й же день Апрѣля дѣти собравшись въ 9 часовъ въ училище, въ сопровожденіи учителя, отправились къ литургіи, которую совершалъ мѣст. ѿ священникъ, онъ же и благочинный и законоучитель Подосиновскаго училища, въ сослуженіи сосвященниками Николаемъ Дементьевымъ и Александромъ Петялинымъ. Такъ какъ въ этотъ день праздновалось Преполовленіе, то по окончаніи литургіи духовенство, въ сопровожденіи собравшагося отсюду народа, отправилось крестнымъ ходомъ на рѣку, гдѣ и было отслужено молебствіе. Сттуда духовенство и весь народъ отправился въ училище. Здѣсь, въ присутствіи моемъ, бывшаго въ с. Подосиновѣ лѣснаго ревизора г. Ошмана, мѣстныхъ мирового посредника, лѣсничаго, членовъ волостнаго правленія и многихъ обывателей Подосиновской и другихъ волостей и даже другихъ губерній, такъ какъ въ это время года въ с. Подосиновѣ бываетъ съѣздъ купцевъ и крестьянъ, по случаю сплава барокъ съ товарами по р. Югу въ г. Устюгъ, а оттуда по Двинѣ въ Архангельскъ, отслужено было благодарственноѣ Господу Богу молебствіе съ водоосвященіемъ. Предъ началомъ молебствія мѣстный мировой посредникъ сказалъ рѣчь, въ которой, благодаря жителей за желаніе ихъ имѣть у себя

училище, выразилъ надежду на процвѣтаніе училища. Предъ окропленіемъ зданія Св. водою законоучитель, о. Симоновъ, сказалъ рѣчь, заключавшую въ себѣ указанія, какъ дѣти должны вести свое дѣло, чтобы достигнуть счастливыхъ результатовъ. По окончаніи молебствія были провозглашены многолѣтія: ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнымъ Палладію епископу Вологодскому и Устюгскому и Христофору бывшему епископу Вологодскому и Устюгскому съ паствою, Г. в. Министру и Товарищу Министра Народнаго Просвѣщенія и Начальнику С.-Петербургскаго учебнаго округа, Г. Начальнику Вологодской губерніи, всемъ споспѣшествовавшимъ къ скорѣйшему открытію училища, уважаемъ и учащимся и всемъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи всего, я, сказавъ нѣсколько словъ объ успѣхѣ, съ которымъ, при дружномъ содѣйствіи всехъ, совершилась постройка дома для училища, и о важности открытій училища, объявилъ Подосиновское сельское двухклассное приходское училище открытымъ. Во время провозглашенія многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, а равно по объявленіи открытій училища, жители Подосиновской волости, исполнивше чувства благодарности въ АВГУСТѢЙШЕМУ МОНАРХУ, покровительствующему имъ и заботящемуся о благѣ и счастья ихъ дѣтей, сдѣлали нѣсколько выстрѣловъ изъ пушекъ, которыя имѣются у нихъ на баркахъ.

По окончаніи всего вышесказаннаго духовенство и весь народъ отправился въ церковь. Оттуда дѣти и родители возвратились въ училище, гдѣ дѣтямъ данъ былъ праздникъ. Виновицами этого праздника были мѣстный мировой посредникъ и его дочери и мѣстный лѣсничій. Дочери мирового посредника всемъ дѣтямъ разливали и подавали сбитень, крендели, пряники и конфеты. Во все это время, на принесенномъ органѣ, играли гимнь „Боже Царя храни.“ Восторгъ дѣтей а ихъ родителей, смотрящихъ на довольство дѣтей, былъ неописанный.

Послѣ всего этого дѣти отправились по домамъ, и старшіе собрались въ квартиру законоучителя и первымъ дѣломъ, чтобы еще болѣе увѣковѣчить этотъ знаменательный для Подосиновской волости день, положили составить добровольную подписку на приобрѣтеніе обуви и одежды для бѣдныхъ дѣтей училища. Нельзя не принести должной благодарности

всѣмъ жертвователямъ за столь глубокое вниманіе ихъ къ судьбѣ училища и обучающимся въ немъ дѣтямъ. Вечеромъ домъ училища былъ иллюминированъ. При этомъ, въ среднемъ окнѣ во второмъ этажѣ, былъ выставленъ вензель ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ. Нѣкоторые изъ крестьянъ, плывшіе въ тотъ вечеръ на баркахъ, идущихъ изъ Никольска, съ удовольствіемъ смотрѣли на чудный видъ, который представлялъ домъ училища въ тихій темный вечеръ.

По всему обсказанному считаю долгомъ присовокупить, что послѣ послѣдняго моего заявленія о различныхъ пожертвованіяхъ, поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу училища: мѣстнымъ жителемъ Николаемъ Ивановичемъ Кузнецовскимъ икона Божіей Матери, въ серебрянной позолоченной ризѣ, стоящая, я думаю, около 150 р., законоучителемъ о. Симеономъ Петлинымъ икона Св. Стефана, крестьяниномъ Усть-Алексѣевской волости Степаномъ Елезаровичемъ Чебыкинымъ, къ которому я ѣздилъ въ Мартѣ 1870 года, присланы въ училище икона Спасителя благословляющаго дѣтей, портреты Августѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Августѣйшей ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ и часы, всего на сумму 45 р., кунцемъ Христіаномъ Андреевичемъ Пецомъ, взаменъ пеньки, 2½ пудъ пеньковаго тросту. Деньгами съданы значительныя пожертвованія слѣдующими лицами: Владиміръ Ильичъ Грибацовъ препроводилъ ко мнѣ, вмѣстѣ съ письмомъ, на расходы по постройкѣ, 300 р., а Федоръ Афанасьевичъ Поповъ уплатилъ лично за замаску 76 рамъ.

Глубокое вниманіе къ судьбѣ училища оказали Г. Начальникъ Вологодской губерніи, предложившій мѣстнымъ властямъ оказывать всевозможное содѣйствіе къ успѣшной постройкѣ дома и Никольское Уѣздное Земство, которое предположило изъ общихъ земскихъ сборовъ уѣзда отпускать въ пользу Подосиновскаго училища ежегодно по 564 р., а именно: на усиленіе класса ремеслъ по 300 р., на содержаніе учительницъ 120 и на содержаніе круглыхъ сиротъ изъ волостей: Березниковской, Лапшинской и Шонгско-Николаевской по 144 р. въ годъ.

Въ заключеніе, я долженъ сказать, что при всѣхъ пожертвованіяхъ, которыя оказаны въ пользу училища, той обстановкѣ, которую оставило Министеретво Народнаго Про-

свѣщенія, снабдивъ училище достаточнымъ запасомъ удобнаго имущества, книгъ, пособій, изъ которыхъ многихъ не имѣютъ въ своихъ библіотекахъ и уѣздныя училища, и той готовности жителей дать образованіе своимъ дѣтямъ, надо думать, что училище пойдетъ съ успѣхомъ. Дай Богъ, дай Богъ!

Инспекторъ народныхъ училищъ Вологодской губерніи

Е. Тимофеевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЫШЛО ВТОРОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ ПО УКАЗАНИЯМЪ ДУХОВНО-УЧЕБНАГО КОМИТЕТА, И ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

РУКОВОДСТВО

къ

НАЧАЛЬНОМУ ОБУЧЕНІЮ.

Книга эта принята въ качествѣ учебнаго пособия для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и учебнаго руководства по дидактикѣ въ дух. семинаріяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

1) Предварительныя понятія (о воспитаніи и обученіи, о дидактикѣ, какъ систематическомъ руководствѣ къ обученію) 2) Общая дидактика: основныя начала обученія, методы обученія и устройство училища или народной школы. 3) Частная дидактика, или метода народной школы: наглядное обученіе, обученіе чтенію и письму, преподаваніе Закона Божія, отечественнаго языка, ариметики, географіи, русской исторіи, пѣнія церковнаго и черченія. Въ приложеніи помѣщено «Положеніе о начальныхъ народныхъ школахъ».

Цѣна книгъ 1 руб. съ пересылкою. Выписывающіе не меньше 10 экз. пользуются уступкою 20%. Съ требованіями благоволятъ адресоваться въ Кіевъ къ профессору духовной семинаріи Ильѣ Тихоновичу Эвземплярскому.

Съ 1-го сѣнтября нынѣшняго года начнется разрѣшенное г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ изданіе

ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

РУССКІЙ МІРЪ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ В. В. КОМАРОВА.

Газета будетъ издаваться безъ предварительной цензуры и выходитъ ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа, по слѣдующей программѣ:

1. Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные; Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ; отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности городскихъ и земскихъ собраній; новости, корреспонденціи, разныя статьи и извѣстія о различныхъ явленіяхъ административной и общественной жизни Россіи.

Руководяція статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, а также по вопросамъ, возбуждаемымъ современною жизнью земства и городовъ.

Отчеты о происходящемъ въ публичныхъ засѣданіяхъ судебныхъ установленій; состоявшіяся опредѣленія суда.

Извѣстія о дѣятельности земства и ходѣ народнаго образованія.

Хроника военная, финансовая, торговая, акціонерная, желѣзнодорожная и друг.

2. Отдѣлъ внѣшнихъ извѣстій: политическія заграничныя новости, почерпаемая изъ иностранныхъ газетъ, журналовъ и непосредственныхъ корреспонденцій.

Отдѣльныя руководяція статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

Телеграфическія депеши.

3. Отдѣлъ учено-литературный: статьи по ча-

сти исторіи, политической экономіи, статистики, педагогич., этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія.

Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ, оригинальныя и переводныя.

Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библиографіи и журналистики.

Новости литературъ иностранныхъ.

Отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности учебныхъ Обществъ и учреждений и т. п.

4. Хроника общественной жизни: новости общественной жизни, искусствъ, ремесль, театра и проч., въ видѣ отдѣльныхъ сообщений и въ формѣ фельетона; юмористическія замѣтки.

Петербургская хроника, вѣсти и слухи и т. п.

5. Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній: биржевой указатель, библиографическій указатель, метеорологическій листокъ, свѣдѣнія о приемахъ въ лѣчебницахъ, времени прибытія и отбытія поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ и другія свѣдѣнія; объявленія частныя, казенныя и разныхъ обществъ, о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія, рекламы и т. п.

ГАЗЕТА ПОСВЯТИТЪ СВОЮ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ГЛАВНЫМЪ ОБРАЗОМЪ НАШИМЪ ВНУТРЕННИМЪ ДѢЛАМЪ.

Болѣе подробное объявленіе объ изданіи газеты выйдетъ особо, въ непродолжительномъ времени.

Подписка на „РУССКІЙ МІРЪ“ принимается:

Въ Петербургѣ: 1) Въ редакціи газеты, Басковой переулокъ, д. № 3-й (на углу Басковой улицы).

2) Въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, Невскій проспектъ, домъ Ольхина.

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. В. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

Годовая цѣна газеты съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 рублей.

За четыре мѣсяца, съ 1-го сентября 1871 г. по 1-е января 1872 г., съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 рубля.

Редакторъ-издатель В. В. Комаровъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„БИБЛЕЙСКАГО СЛОВАРЯ“

Разнообразие и обиле данныхъ биографическихъ, географическихъ, археологическихъ и т. д., встречающихся при чтеніи священннхъ книгъ, дѣлаютъ сборникъ, въ которомъ легко и удобно было бы находить объясненія этимъ даннымъ, вполне необходимымъ. Западная богословская литература очень богата такими сборниками, приваровленными, кромѣ того, къ употребленію лицъ съ самымъ разнообразнымъ образованіемъ и умственнымъ развитіемъ. Отсутствие подобнаго сборника въ русской духовной литературѣ возбудило въ составитель русскаго „Библейскаго Словаря“ желаніе, по мѣрѣ силъ и способностей, вспомнить этотъ недостатокъ.

Согласно съ указанною цѣлью въ составъ „Библейскаго Словаря“ входятъ:

1) **Библейская пропедевтика:**—исторія образованія библейскаго текста и исторія канона священннхъ книгъ; священная библиологія; священная палеографія.

2) **Библейская исторія:**—имена лицъ, упоминаемыхъ въ священномъ писаніи; биографическіе очерки наиболѣ замѣчательныхъ лицъ, о которыхъ повѣствуетъ св. писаніе; изложеніе замѣчательннхъ событій изъ библейской исторіи, родословія и хронологія священнаго писанія.

3) **Библейская географія:**—названія и описанія мѣстностей Святой Земли; границы и взаимныя отношенія странъ, упоминаемыхъ въ св. писаніи.

4) **Библейская археологія:**—нравы, обычаи, религиозныя и государственныя учрежденія евреевъ и народовъ, имѣвшихъ съ ними связь.

5) **Библейская естественная исторія:**—описаніе предметовъ изъ царства животноаго, растительнаго и минеральнаго, встречающихся въ Библии; священная метеорологія.

6) **Библейская филологія:**—объясненіе, на основаніи филологическихъ данныхъ, названій и словъ неудобнопонятныхъ, каковы «Цафнае-пансахъ», «Поти Феръ», «Тегар-Сагадуа», и проч.

Все изданіе, составленное по образцу и при пособіи лучших иностранныхъ библейскихъ словарей, будетъ состоять приблизительно изъ 16 выпусковъ, каждый изъ 12 печатныхъ листовъ плотнаго, убористаго шрифта.

Цѣна перваго выпуска, содержащаго букву А и находящагося уже въ продажѣ, безъ пересылки 80 коп., а съ пересылкою 1 рубль.

Выписывать можно изъ книжнаго магазина Колесова и Михина, въ С.-Петербургѣ, въ гостиномъ дворѣ, № 22, и прямо отъ издателя, въ Николаевской улицѣ, домъ № 24.

Выписывающіе 10 экземпляровъ пользуются уступкою 10 процентовъ, выписывающіе же 25 экземпляровъ получаютъ 20 процентовъ уступки.

По выходѣ перваго тома, или первыхъ восьми выпусковъ, цѣна каждаго выпуска будетъ увеличена.

ШЕСТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРОВОЙ ВѢСТНИКЪ“

БЫЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Отд. I. Троицко-Сергіевская лавра (съ 1 рис.) *Н. Половцевъ.*

Распространеніе книгъ Св. Писанія въ Россіи.

Отд. II. Успѣхъ церковностроительства въ прибалтійскихъ губерніяхъ.

О домашнихъ духовныхъ завѣщаніяхъ.

Отд. III. Костромская губернія (съ 2 рис.) *Г. Роговъ.*

Кавказъ, завоеваніе его и подвиги кавказцевъ. (продолженіе. *М. Марковъ.*

Наружный осмотръ лошади. (съ 4 рис.)

Отд. IV. Дѣдуша-гусенокъ (Повѣсть.)

Отд. V. Высочайшій манифестъ.

Разныя Извѣстія:

Объ учрежденіи стипендій въ Рязанскомъ ремесленномъ училищѣ. — Объ учрежденіи стипендій въ Черниговской гимназій. — Пожертвованіе въ пользу си-

ротъ. — Вѣсти изъ Крыма: — Севастополь, — съ южнаго берега Крыма. — Общество дешевыхъ кухмистерскихъ. — Спасеніе утопавшихъ. — Уничтоженіе пыли на улицахъ. — Успѣхъ выгонки спирта изъ мха.

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

Библиографическія извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Троицко-Сергіевская лавра. — 2) Купчиха изъ Галича.
- 3) Часовня въ память Моровой извы 1450 году въ городѣ Чухломѣ. — 4, 5, 6, 7 рис. къ статьѣ «Наружный осмотръ лошади.»

Содержаніе:

- 1. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода за 1869 годъ. (продолженіе).
- 2. Изъ воспоминаній дѣтства. — 3. Въ какой степени были въ старину наследственны священнослужительскія мѣста. — 4. Къ исторіи суевѣрій на Руси въ XVII вѣкѣ. — 5. Еще достойное подражанія постановленіе. — 6. Средства противъ холеры. — 7. Открытіе Подосиновскаго сельскаго двухкласснаго приходскаго училища. — 8. Объявленія.

*Редакторъ, ректоръ семинаріи,
Арииморитъ Аврамій.*

Дозволено цензурою. Юлія 14 дня, 1871 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.