

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫИ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Мокотовская улица, домъ № 15 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 29-го января—12-го мая 1886 г., за № 128, о жалобахъ Св. Синоду на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу отказа нѣкоторыми епархіальными начальствами въ принятіи подаваемыхъ на ихъ рѣшенія частныхъ жалобъ Святѣйшему Синоду, нашелъ, что отказъ епархіальныхъ начальствъ въ принятіи таковыхъ жалобъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ лишь излишнюю переписку, вызываемую затребованіемъ отъ епархіальныхъ начальствъ свѣдѣній и объясненій по существу приносимыхъ жалобъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что на основаніи 175, 865 и 895 ст. уст. угол. суд. и 164, 744 и 783 ст. уст. гражд. суд. какъ апелляціонныя, такъ и частныя жалобы на рѣшенія судебныхъ установленій принимаются тѣми самыми установленіями, которыя постановили обжалованныя рѣшенія. Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, вмѣнить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность принимать частныя жалобы на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ, писанныя на имя Синода, и представлять таковыя жалобы Святѣйшему Синоду вмѣстѣ съ нужными по дѣлу свѣдѣніями и объясненіями. О чемъ, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, и сообщить въ редакцію онаго по принятому порядку.

### СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ продаются слѣдующія книги:

Поступили въ продажу

Напечатанный новымъ (четвертымъ) изданіемъ Часословъ учебный. Изд. московск. синодальной типографіи. Въ означенномъ изданіи Учебнаго Часослова, съ разрѣшенія Св. Синода, помѣщены не вошедшія въ прежнія изданія: молитвы въ продолженіе дня въ томъ объемѣ, въ какомъ онѣ излагаются въ сокращенномъ молитвословѣ, а также тропари и кандаки—преподоб. Сергію Радонежскому на 5 іюля, преподоб. Антонію Печерскому на 10 іюля; преподоб. Феодосію Печерскому на 3 мая, св. Иннокентію Иркутскому на 26 ноября, преподоб. Кириллу на 14 февраля, св. Меодію на 6 апрѣля, св. казанскимъ чудотворцамъ Гурію и Варсанофію на 4 октября, св. Стефану Пермскому на 26-го апрѣля и московскимъ святителямъ Петру, Алексію, Іонѣ и Филиппу на 5 октября. Не смотря на означенныя дополненія, въ видахъ возможно большаго распространенія сей книги, выпущена она въ продажу по цѣнѣ прежняго изданія, въ кор. 35 к., въ бум. 25 к.

Тамъ же продаются:

Псалтирь учебная, ц. печ. въ 8 д. л. Изд. моск. синод. типогр. въ кожѣ 55 к., въ кореш. 45 к., въ бум. 39 к.

Октоихъ, сирѣчь осмогласникъ учебный, обдержай воскресную службу осми гласовъ, цер. печ. въ 8 д. изд. московской синодальной типографіи, въ корешкѣ 35 коп. въ бум. 25 коп.

Молитвословъ іерейскій цер. печ. въ 16 д. изд. ст.-петербургской синодальной типографіи, въ сафьянѣ 2 руб., въ бум. 1 р. 40 к.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

—Избраніе и утвержденіе предсѣдателя и членовъ люблинскаго приходскаго попечительства.—Въ общемъ собраніи прихожанъ люблинскаго Крестовоздвиженскаго собора 25-го Мая сего 1886 г. для выбора предсѣдателя и членовъ приходскаго попечительства единогласно избраны: предсѣдателемъ попечительства—начальникъ люблинской губерніи Владиміръ Филипповичъ Тхоржевскій, а членами—слѣдующія лица: М. Л. Коростовцевъ, М. З. Ремизовъ, Л. К. Делла-Вось, Н. Г. Сынгалевичъ, И. И. Ивановъ, М. В. Владиміровъ, Б. И. Онопренко, А. І. Полланъ, П. П. Короповскій, Н. Н. Емельяновъ, Н. С. Дерягинъ, Д. М. Милотинъ, Н. И. Палеологъ, М. С. Некрасовъ, И. С. Безсоповъ, П. А. Соколовъ и А. І. Парчевскій. Архипастырскою Его Высочайшею резолюціею 22 минувшаго іюня избранные утверждены въ означенныхъ званіяхъ.

**Разрядный списокъ воспитанниковъ Холмскаго духовнаго семинаріи, составленный по окончаніи годовыхъ испытаній въ 1885/6 учебномъ году.**

Удостоены перевода изъ 1 класса во 2. а) въ 1-мъ разрядѣ:

1. Богдановъ Николай. 2. Грома Павелъ. 3. Сѣманко Іосифъ. 4. Таратута Николай. 5. Михальчукъ Евстацій. 6. Ярошевичъ Иванъ. 7. Смоленецъ Василій. 8. Кескевичъ Иванъ. 9. Шиманскій Гавріиль.

б) во 2-мъ разрядѣ:

10. Егоровъ Михаилъ. 11. Дубравицкій Константинъ. 12. Витошинскій Емиліанъ. 13. Николинъ Александръ. 14. Яковлевъ Константинъ. 15. Сташукъ Николай. 16. Шумскій Аполлоній. 17. Розмаинскій Иванъ. 18. Гереминичъ Антонъ. 19. Гапковскій Николай. 20. Слабневичъ Кирилль. 21. Палецкій Густинъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтней вакаціи:

22. Боргновскій Иванъ—по гражданской исторіи. 23. Носковичъ Михаилъ—по греческому языку. 24. Собуцкій Осипъ—по письменному испытанію. 25. Товаровъ Петръ по латинскому языку и письменному испытанію, 26. Юхновскій Владиміръ—по латинскому языку.

Остаются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ: по малоуспѣшности: Бобовскій Александръ и Товаровъ Алексій; по желанію родителей Зубовскій Сергій и по болѣзни Николайчукъ Александръ.

На основаніи § 133 устава духовныхъ семинарій исключается изъ семинаріи: Бекаревичъ Стефанъ, какъ пробывшій два года въ 1-мъ классѣ и не удостоенный по малоуспѣшности перевода во 2-ой.

Удостоены перевода изъ 2 класса въ 3. а) въ 1-мъ разрядѣ:

1. Божикъ Андрей. 2. Романовъ Николай. 3. Левчукъ Иванъ. 4. Носковичъ Романъ. 5. Задарновскій Михаилъ.

б) во 2-мъ разрядѣ:

6. Пашкевичъ Миронъ. 7. Игнатъевъ Андрей. 8. Мищенко Тихонъ. 9. Савельевъ Тихонъ. 10. Розмаинскій Осодоръ. 11. Козловскій Петръ. 12. Тышкевичъ Евгений.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтней вакаціи: Артецкій Владиміръ—по библейской исторіи, Аванасьевъ Сергій—по письменному испытанію, Дзбановскій Евгений—по латинскому языку и математикѣ, Тараровскій Викторъ—по математикѣ, Товаровъ Георгій—по библейской

исторіи, Ходкевичъ Николай—по Св. Писанію и письменному испытанію, Ляхоцкій Петръ—по латинскому языку.

Остается въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности Михалевицъ Иларіонъ.

Удостоены перевода изъ 3 класса въ 4й. а) въ 1-мъ разрядѣ:

1. Брунбандеръ Михаилъ. 2. Гутко Василій. 3. Боярчукъ Григорій.

б) во 2-мъ разрядѣ:

4. Лицевъ Александръ. 5. Антиповичъ Герофей. 6. Теодоровичъ Петръ. 7. Шингаревъ Василій. 8. Завальскій Петръ. 9. Козловскій Яковъ. 10. Ярема Иванъ. 11. Козловскій Викторъ. 12. Назаревичъ Алексій. 13. Кашевскій Іосифъ. 14. Ляхоцкій Вячеславъ. 15. Чижевскій Иванъ. 16. Лобачевскій Георгій. 17. Бужко Николай. 18. Захарчукъ Іосифъ. 19. Доминиковскій Стефанъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтней вакаціи: Куркевичъ Владиміръ—по математикѣ.

Остаются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Павловичъ Павелъ, Семеновъ Александръ и Теодоровичъ Вячеславъ.

Удостоены перевода изъ 4 класса въ 5. а) въ 1-мъ разрядѣ:

1. Козловскій Антонъ. 2. Вашкевичъ Антонъ. 3. Сокольниковъ Богданъ. 4. Ольховскій Александръ.

б) во 2-мъ разрядѣ:

5. Шингаревъ Николай. 6. Куркевичъ Петръ. 7. Удильовичъ Викторъ. 8. Блыкошъ Иванъ. 9. Немеровскій Викторъ. 10. Руєнновъ Павелъ. 11. Томашевичъ Александръ. 12. Теодоровичъ Василій. 13. Скалозубовъ Аполлонъ. 14. Владиміровъ Константинъ. 15. Теодоровичъ Мелетій. 16. Мацѣвичъ Леонидъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтней вакаціи Прухницкій Іосифъ—по гомилетикѣ, Яновскій Владиміръ—по письменному испытанію.

Удостоены перевода въ 5 классъ для изученія богословскихъ наукъ дяковъ Александръ Суворовъ.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Михаилъ Добрянскій.

**Отъ Правленія Холмскаго духовнаго семинаріи объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что пріемныя испытанія и переэкзаменовки начнутся въ означенной семинаріи съ 7-го, а уроки съ 16-го Августа текущаго года.**

**Разрядный списокъ учениковъ Холмскаго духовнаго училища составленный послѣ годичныхъ экзаменовъ за 1885/6 учебный годъ.**

IV. классъ, 1 разряда:

1. Михаилъ Дроздь. 2. Феликсъ Сенковскій. 3. Александръ Самойловичъ. 4. Владиміръ Бурса. 5. Василій Теодоровичъ. 6. Иванъ Юревичъ. 7. Антоній Корольчукъ.

2 разряда:

8. Леонтій Яроцкій. 9. Тимофей Коваль. 10. Владиміръ Михальчукъ. 11. Петръ Козловскій. 12. Димитрій Оводъ. 13. Леонтій Бродекій. 14. Михаилъ Рафаловичъ. 15. Владиміръ Лебедевъ. 16. Константинъ Москвинъ признаются достойными къ поступленію въ 1 классъ семинаріи.

3 разряда:

17. Николай Ковальчукъ—увольняется по прошенію.

III классъ 1 разряда:

1. Владиміръ Вавресюкъ. 2. Александръ Дѣвѣвъ. 3. Михаилъ Кобрикъ. 4. Семень Сломинскій.

## 2 разряда:

5. Иванъ Пискорскій. 6. Василій Ярмолюкъ. 7. Павелъ Скрылецъ. 8. Романъ Конику. 9. Игнатій Дмитрюкъ. 10. Θεодоръ Ермоленко. 11. Александръ Слива. 12. Петръ Матвѣевъ переводится въ 4 классъ.

## 3 разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 13. Андрей Шамотило—по ариѳметикѣ. 14. Михаилъ Равликъ— по латинскому языку. 15. Иванъ Дементьевъ—по латинскому языку. 16. Василій Скубій—по ариѳметикѣ. 17. Богданъ Гладкевичъ—по ариѳметикѣ. 18. Мартинъ Талайда—по ариѳметикѣ. 19. Николай Ясевичъ—оставляется за малоуспѣшность. 20. Евстафій Мацкевичъ — увольняется по прошенію. 21. Михаилъ Козловскій — увольняется по малоуспѣшности. 22. Антонъ Гумовскій — оставляется за малоуспѣшность.

## II классъ, 1 разряда:

1. Иванъ Романюкъ. 2. Василій Мысына. 3. Дмитрій Павелко. 4. Лаврентій Сорокинъ. 5. Иванъ Кобринъ. 6. Иванъ Мархева. 7. Андрей Гвоздикъ.

## 2 разряда:

8. Даниилъ Олейникъ. 9. Михаилъ Ягубюкъ. 10. Александръ Томчукъ. 11. Александръ Грушка. 12. Иванъ Посаль. 13. Александръ Филипповъ. 14. Антоній Корольчукъ. 15. Іосифъ Шигула. 16. Василій Ляхоцкій. 17. Иванъ Погодинъ. 18. Владимиръ Левицкій переводится въ 3 классъ.

## 3 разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 19. Василій Мартышъ—по греческому языку. 20. Иванъ Богдановъ — по священной исторіи. 21. Викторъ Томашевичъ — по Русскому языку и ариѳметикѣ. 22. Иванъ Кисель — по русскому языку и ариѳметикѣ. 23. Петръ Лобачевскій — по священной исторіи и ариѳметикѣ. 24. Германъ Томашевичъ и 25. Іосифъ Григоровичъ оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. 26. Андрей Гармата—увольняется по прошенію.

## 1 классъ, 1-го разряда:

1. Стефанъ Левчукъ. 2. Николай Демчукъ. 3. Стефанъ Зеньчукъ. 4. Николай Кость. 5. Иванъ Красъ. 6. Владимиръ Вашкевичъ. 7. Михаилъ Бонецкій. 8. Петръ Грицай. 9. Михаилъ Черниковъ. 10. Иванъ Будзинскій. 11. Романъ Жуковскій.

## 2 разряда:

12. Михаилъ Любарскій. 13. Георгій Браславскій. 14. Николай Рклицкій. 15. Николай Чагаринъ. 16. Петръ Дементіенко переводится во 2 классъ.

## 3 разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 17. Иларіонъ Дроздъ—по ариѳметикѣ. 18. Сергій Черняховскій— по священной исторіи. 19) Романъ Ячменчукъ— по ариѳметикѣ. 20. Григорій Новосадъ—увольняется за малоуспѣшность. 21. Илія Ракъ—допускается къ переэкзаменовкѣ по русскому языку и ариѳметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: 22. Николай Мельдизонъ, 23. Евгений Галиковскій. 24. Азарія Палецкій.

## Приготовительный классъ. 1 разряда:

1. Θεодоръ Черниковъ. 2. Александръ Остасевичъ. 3. Николай Мартышъ. 4. Иванъ Будынчукъ.

## 2-го разряда:

5. Ксенофонъ Мильковъ. 6. Иванъ Масловскій. 7. Александръ Очередко. 8. Владиміръ Брумбандеръ. 9. Іосифъ Приступа. 10. Маркъ Майдюкъ. 11. Владиміръ Черноловкинъ переводится въ 1 классъ.

## 3-го разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Емельянъ Панасевичъ—по ариѳметикѣ. Кипріанъ Калиневичъ— по священной исторіи. Иванъ Пастушокъ и Павелъ Москвинъ оставляются за малоуспѣшность.

## ОТДѢЛЪ II.

## Архипастырское обозрѣніе церковей Бѣльскаго уѣзда.

20 Мая въ 8 ч. утра Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Архіепископъ Холмско - Варшавскій, изволилъ отбыть изъ Варшавы по Тереспольской желѣзной дорогѣ для обозрѣнія церковей Бѣльскаго уѣзда сѣдлецкой губерніи. На вокзалѣ въ Сѣдлецѣ Архипастырь былъ встрѣченъ начальникомъ Сѣдлецкой губерніи, представителями судебныхъ учреждений, учащими и учащимися въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ и членами причта Соборной церкви. Пользуясь десяти минутною остановкою, Владыка изъ предоставленнаго Ему особаго директорскаго вагона преподавъ архипастырское благословеніе всѣмъ собравшимся на платформѣ православнымъ обитателямъ г. Сѣдльца, въ сопровожденіи Начальника Губерніи и п. д. Начальника Сѣдлецкой Учебной Дирекціи, отправился въ дальнѣйшій путь чрезъ Луковъ, Межирѣчье и Бѣлу, встрѣчаемый вездѣ мѣстными причтами и властями, въ посадѣ Пищаць, куда изволилъ прибыть въ 2 часа по полудни. Прихожане Пищацкой церкви съ самаго утра въ праздничныхъ одеждахъ ожидали прибытія Архипастыря и, съ началомъ благовѣста, въ множествѣ, (около 1,000 душъ) собрались въ церкви и на погостѣ, куда для встрѣчи высокаго посѣтителя вышли, во главѣ съ церковнымъ старостою, братчики съ зажженными свѣчами, иконами, хоругвями и хлѣбомъ солью, а настоятель церкви священникъ Іоаннъ Жиповскій, совмѣстно съ настоятелями ближайшихъ церковей — Полосецкой, Ломазской, Докудовской, Кошоловской, Костеневичской, Кошывовской, Хорощинской, Коденской и Яблочинской—съ крестомъ и св. водою; при чемъ о. Жиповскій привѣтствовалъ Архипастыря слѣдующею рѣчью:

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко!*

Два года тому назадъ какъ мы имѣли счастье на этомъ же самомъ мѣстѣ встрѣчать Тебя и получить Архипастырское благословеніе. Нынѣ же утѣшаемся великою радостію и благодаримъ Бога, что Онъ укрѣпилъ Твои силы и помогъ Тебѣ прибыть къ намъ для вразумленія и укрѣпленія колеблющейся еще паствы. Радуетъ и утѣшаетъ, что Ты, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, приходишь сегодня къ намъ и пасомымъ нашимъ, чтобы властнымъ словомъ своимъ и теплыми молитвами ко Всевышнему направить многихъ на путь истины и правды, а заблуждающихъ и погибающихъ въ окамененіи сердецъ своихъ воздвигнуть къ Богу и спасенію. Въ изъясненіе нашей къ Тебѣ, нашему благосердому Архипастырю, нашей любви, преданности и почитанія, привѣтствуетъ Тебя прибывшая изъ подъ соломенныхъ крышъ и окружающая Тебя паства, чтобы сложить подъ Архипастырскій Твой жезлъ исполненные радости и признательности сердца свои и получить отъ Тебя Архипастырское благословеніе и услышать гласъ назиданія, ободренія и укрѣпленія. Привѣтствуемъ Тебя, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, какъ своего возлюбленнаго Архипастыря, Отца, истиннаго преемника Апостоловъ, умудреннаго долготѣлнымъ опытомъ и высокою наукою, которою Владыка неба и земли обогатилъ Тебя для насъ, для этой русской иконы страны, которая только при Твоемъ мудромъ духовномъ управленіи можетъ содѣлаться такою, какою она была изъ поконъ вѣка—русскою и православною. Молимъ Всевышняго, чтобы Онъ продлилъ дорогую для насъ жизнь Твою и укрѣплялъ ее всегда бодрою силою, чтобы это словесное стадо Христово, руководимое Твоимъ богомудрымъ ученіемъ и укрѣпляемое Твоими святительскими молитвами, утвердилось въ любви къ Богу и ближнимъ, вѣрно служило Богу и единымъ устамъ и единымъ сердцемъ исповѣдывало единого Бога во святой Троицѣ славимаго. Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ: „просите и дается вамъ“ и мы всеусердно просимъ Тебя, Высокопреосвященнѣйшій нашъ Владыко, видиши въ храмъ сей святыи и благослови насъ дѣтей своихъ!“

По окончаніи привѣтствія, выслушаннаго многими изъ прихожанъ со слезами на глазахъ, Архипастырь въ мантии и съ жезломъ при нѣнѣ мальчиками и дѣвочками мѣстной приходской школы „Ангель вопіающе благодатнѣй“ вошелъ въ украшенную вѣнками изъ зелени церковь и, по окончаніи краткаго молитвословія и обычныхъ многолѣтій, обратился къ собравшимся съ задушевнымъ словомъ похвалы посѣщающимъ церковь и увѣщанія упорствующимъ— не удалитесь отъ своей Матери церкви православной, къ которой изъ поконъ вѣковъ принадлежали ихъ дѣды и прадѣды. Будете все усердно посѣщать церковь? спросилъ прихожанъ ревнитель православія маститый Архипастырь въ концѣ своей задушевной бесѣды. *Будемо*, единодушно отвѣчали они. И слово Архипастыря, произшедшее на всѣхъ присутствовавшихъ глубоко потрясающее впечатлѣніе, не осталось безплодно. Доказательствомъ тому служить то, что 22 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, трое упорствующихъ мужчинъ и четыре женщины изъ принадлежащей къ приходу Пищацкой

церкви деревни Дубровицы малой въ первый разъ отъ воссоединенія были у исповѣди и Св. Тайнъ причастія въ своей приходской церкви. Объ этомъ Настоятель церкви лично заявилъ Владыкѣ 30 мая въ вторичный Его проѣздъ чрезъ посадъ Пищаць по пути въ село Лѣсну.

По окончаніи слова Владыка испытывалъ въ знаніи Закона Божія учениковъ и ученицъ приходской школы, остался доволенъ ихъ отвѣтами и лучшимъ изъ нихъ собственноручно раздалъ книжки, иконы и крестики, а затѣмъ и взрослымъ было роздано до 150 книжекъ, и до 100 иконъ и крестиковъ. Поблагодаривъ еще разъ прихожанъ за ихъ многочисленное собраніе и преподавъ всемъ Архипастырское благословеніе, Владыка, по приглашенію настоятеля, вмѣстѣ съ соучастствующими Ему и со всеми священниками посѣтилъ его домъ, гдѣ пріялъ предложенный обѣденный столъ.

Изъ Пищаца Владыка отправился въ село Полоски-Прихожане Полосецкой церкви все безъ исключенія посѣщаютъ свою приходскую церковь, настоятелемъ которой состоитъ протоіерей Тимоѣей Софроновичъ, благочинный 2-го Бѣльскаго округа, который со всею своею паствою, вышедшею на встрѣчу своего Архипастыря съ хоругвями, съ зажженными свѣчами, иконами и хлѣбомъ-солью, встрѣтилъ Его съ крестомъ и св. водою. Не большая церковь не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ послушать своего Архипастыря, который, по окончаніи обычныхъ молитвословія и многолѣтій, тронутый до глубины души радостною встрѣчею полосецкихъ прихожанъ и ихъ примѣрнымъ усердіемъ къ церкви, благодарилъ ихъ за такое усердіе, убѣждалъ не ослабѣвать въ ревности по вѣрѣ и свою вѣру православную оправдывать добрыми дѣлами, чтобы такимъ образомъ служить примѣромъ для прихожанъ другихъ ближайшихъ церквей и чтобы всемъ имъ единымъ устамъ и единымъ сердцемъ исповѣдывать православную вѣру и тѣмъ стяжать себѣ отъ подателя всѣхъ благъ единого Бога во Святой Троицѣ славимаго награду временную на землѣ и вѣчную на небѣ. Съ умиленіемъ и радостными слезами выслушали прихожане задушевные слова своего Архипастыря, который, преподавъ имъ Божіе благословеніе, раздавалъ во множествѣ св. иконы и крестики, а грамотнымъ и книги. Владыка посѣтилъ домъ настоятеля и училище и остался весьма доволенъ успѣхами учащихся по закону Божію и въ церковномъ нѣнїи, за что особенно благодарилъ учителя Наливайку, а ученикамъ далъ на гостиницы пять рублей.

Изъ Полосокъ въ 7 ч. вечера Владыка прибылъ въ посадъ Кодень. Въ церкви, послѣ обычной встрѣчи и преподаванія благословенія собравшимся прихожанамъ, Архипастырь объявилъ имъ, что 22 мая въ праздникъ Вознесенія Господня будетъ совершать литургію, и отправился въ приготовленное

для Него помѣщеніе въ домѣ владѣльца посада Коденя Полковника К. И. Гессе.

21 мая, въ день Равноапостольныхъ царей Константина и Елены, въ Коденской церкви была совершена Настоятелемъ Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря Архимандритомъ Наркиссомъ соборне Божественная Литургія, а по окончаніи оной, Его Высокопреосвященствомъ молебень по случаю Тезоименитствъ Вел. Князей Константина Николаевича и Константина Константиновича и рожденія Вел. Княгини Александры Петровны, и затѣмъ Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ настоятеля церкви священника Аполливарія Уляницкаго и приходскую школу вмѣстѣ съ Попечителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа Тайнымъ Совѣтникомъ А. Л. Апухтинымъ прибывшимъ утромъ того же дня изъ Варшавы.

Къ празднику Вознесенія Господня, кромѣ Коденскихъ прихожанъ, прибыло много народа изъ сосѣднихъ приходоу, чтобы увидѣть своего Архипастыря и присутствовать на Архіерейскомъ богослуженіи, такъ что обширная Коденская церковь, съ 1878 года перестроенная изъ сооруженнаго въ XVII вѣкѣ Сапѣгоу костела, еще до прибытія Владыки наполнилась православными богомольцами.

Въ 10 часовъ прибылъ въ церковь Архипастырь и, въ сослуженіи 6-ти священнослужителей, совершилъ литургію, при окончаніи которой было Имъ, по обыкновенію, сказано поучительное слово, съ особеннымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ выслушанное молящимися, въ памяти которыхъ на долго запечатлѣются и назидательныя слова Архипастыря и торжественное Архіерейское богослуженіе.

Того же 22 Мая Владыка, послѣ обѣда, направилъ свой путь въ Яблочинскій первоклассный Свято-Онуфріевскій монастырь, а по пути посѣтилъ церковь села Яблочна, гдѣ со всею торжественностію встрѣченъ былъ настоятелемъ оной священникомъ Юліаномъ Насальскимъ и прихожанами, просившими благословить ихъ и принять отъ нихъ хлѣбъ соль. Послѣ обычнаго краткаго молитвословія и многолѣтій, Архипастырь съ грустью заявилъ настоятелю и прихожанамъ, что ихъ церковь съ перваго посѣщенія оной въ 1876 году несколько не сдѣлалась благолѣпнѣе внутри, хотя и исправлена снаружи и покрыта новымъ гонтомъ, и что теперъ, какъ и за 10-ть лѣтъ, на что особенно было обращено Его вниманіе еще въ первое посѣщеніе, они не позаботились замѣнить храмовую запрестольную икону Св. Онуфрія другою, болѣе соответствующею святости мѣста, какъ принято въ православныхъ храмахъ. Такъ какъ въ разстояніи двухъ верстъ отъ села Яблочна находится Яблочинскій монастырь, въ которомъ главный храмъ освященъ тоже въ честь Св. Онуфрія, вслѣдствіе чего 12 Юня, въ день памяти Св. Онуфрія, ни здѣсь ни въ монастырѣ не бываетъ большаго собранія бого-

мольцевъ; такъ какъ существующій въ с. Яблочнѣ храмъ во имя св. Онуфрія построенъ во время уніи и преобладанія въ здѣшней странѣ латинства, нарочито для отвлеченія богомольцевъ отъ посѣщенія православнаго Яблочинскаго монастыря особенно въ храмовой его праздникъ—Св. Онуфрія, подобно тому какъ въ Коденѣ, мѣстности сплошь населенной русскимъ народомъ, для совращенія его въ латинство и тоже для отвлеченія отъ посѣщенія Яблочинскаго монастыря, построенъ былъ великолѣпный костелъ; то Владыка предложилъ прихожанамъ Яблочинской церкви замѣнить ихъ храмовый праздникъ другимъ, предоставивъ имъ самимъ выборъ.

Предложеніе Архипастыря увѣчалось полнымъ усилъхомъ къ обоюдной пользѣ какъ Яблочинскаго монастыря, такъ и Яблочинской церкви. 30-го Мая, когда Владыка слѣдовалъ изъ монастыря въ с. Лѣсну, черезъ с. Яблочно, то почетнѣйшіе его прихожане вмѣстѣ съ своимъ настоятелемъ заявили желаніе, чтобы храмовымъ праздникомъ ихъ церкви, вмѣсто Св. Онуфрія, было Преображеніе Господне, на что дано Архипастырское согласіе и благословеніе съ обѣщаніемъ пожертвовать отъ Себя въ ихъ храмъ икону Преображенія Господня, которая замѣнитъ запрестольную икону Св. Онуфрія; обѣщанная икона уже заказана.

Посѣтивъ настоятеля Яблочинской церкви, Владыка въ 6 часовъ вечера того же 22 Мая благополучно прибылъ въ Яблочинскій монастырь, гдѣ въ святыхъ вратахъ былъ торжественно встрѣченъ настоятелемъ архимандритомъ Наркиссомъ со всеми монашествующими, съ которыми вошелъ въ Свято-Онуфріевскій храмъ для краткаго молитвословія и провозглашенія многолѣтій, а затѣмъ изволилъ отбыть въ настоятельскія покои, гдѣ слушалъ всеобщую, совершенную ключаремъ Собора, а въ церкви служилъ таковую Архимандритъ соборне съ братією.

23 Мая, въ день, обрѣтенія мощей Святителя Ростовскаго Леонтія и тезоименитства Владыки, къ 9-ти часамъ утра прибыли настоятели церковей 2-го Вѣльскаго округа со своимъ благочиннымъ протоіереемъ Софроновичемъ, чтобы служить въ сей день со своимъ Архипастыремъ и принести поздравленіе съ днемъ Его Ангела. Въ 9½ часовъ всѣ прибывшіе въ монастырь почетные гости—попечитель учебнаго округа, начальникъ Сѣдлецкой губерніи—и все духовенство, какъ монашествующее, такъ и бѣлое послѣ краткаго молебствія и провозглашенія многолѣтій масти тому Архипастырю въ Его покояхъ, поздравили Его съ днемъ Ангела и затѣмъ въ 10 часовъ началась литургія, которую служилъ Архимандритъ соборне съ шестью священнослужителями, а молебень Святителю Ростовскому Леонтію служилъ самъ Высокопреосвященный Имянинникъ съ 20-ю священниками. Достоинно примѣчанія, что вмѣстѣ съ духовенствомъ прибыли въ Яблочинскій монастырь

депутации отъ нѣкоторыхъ приходоу со стороны крестьянъ для принесенія Его Высокопреосвященству поздравленія съ днемъ ангела. При этомъ одна изъ таковыхъ депутатій—Ганненская поднесла Архипастырю храмовую икону Св. Апостолоу Петра и Павла.

По окончаніи службы, Владыка еще разъ принималъ у Себя священнослужителей 2-го Бѣльскаго округа и велъ съ ними болѣе часу бесѣду, выслушавъ ихъ заявленія на счетъ нуждъ вѣреннхъ имъ церквей и пасомыхъ, разясняя имъ какъ они должны быть бдительны и ревностны въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, назидая съ любовію и неослабно пасомыхъ и въ церкви и при исполненіи требъ на дому, чтобы они все болѣе и болѣе укрѣпляясь въ православіи и доброй нравственности, содѣлались истинными и усердными чадами православнои церкви и чтобы никакія подстрекательства людей враждебныхъ православію не могли поколебать ихъ вѣры и преданности Царю и Отечеству. Благодареніе Богу, сказалъ въ концѣ своего задумевнаго собесѣдованія умудренный долговременнымъ опытомъ просвѣщенный Архипастырь, вижу и душевно радуюсь, что дѣло православія какъ въ вашихъ приходоухъ, такъ и во всей Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ, не только не ухудшается, а напротивъ, благодаря просвѣщенному содѣйствію Главнаго Начальника края, все болѣе и болѣе преуспѣваетъ. Трудитесь отцы и братія и не ослабѣвайте, не смотря ни на какія невзгоды и противодѣйствія со стороны людей недоброжелательныхъ нашей святой вѣрѣ, въ ревностномъ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей не ищите своихъ си, будьте, по слову Спасителя, мудры какъ зми и цѣли какъ голуби, и нивы ваши, которыя теперь верѣдко поливаете трудовымъ потомъ, принесутъ обильный плодъ во спасеніе ваше и духовныхъ чадъ вашихъ.

25 Мая—въ воскресенье—Владыка служилъ литургію въ монастырской церкви. Въ сей день, съ самаго ранняго утра, народъ, узнавши о пріѣздѣ Архипастыря въ монастырь, во множествѣ началъ приходить и пріѣзжать не только изъ сосѣднихъ приходоу по сю сторону р. Буга, но и изъ за Буга изъ смежнаго Брестскаго уѣзда Гродненской губерніи, такъ что церковь не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ присутствовать при Архіерейскомъ богослуженіи, которое имъ нечасто приходится видѣть. Неутомимый въ дѣлѣ служенія и проповѣданія слова Божія, маститый Архипастырь, при окончаніи литургіи, поучалъ народъ, а затѣмъ, благословляя его, раздавалъ лично св. иконы, крестики и книги, которыя онъ съ любовію и благодарностію принималъ изъ рукъ Его.

27 Мая Владыка посѣтилъ церкви посада Славатичи и села Голешева. Въ Голешевѣ Владыка остался очень доволенъ какъ пастырскою заботливостію на-

стоятеля оной священника Іоанна Занскаго объ украшеніи храма, такъ и усердіемъ къ церкви прихожанъ, собравшихся въ значительномъ числѣ на встрѣчу своего Архипастыря, которыхъ онъ не оставилъ безъ словъ назиданія, похвалы и преподанія имъ Божія благословенія, а затѣмъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ домъ настоятеля и принялъ приготовленный обѣдъ. Не то было въ Славатичахъ. Къ пріѣзду Владыки собралось въ церковь мало прихожанъ сравнительно съ ихъ численностію, хотя это былъ базарный день, а, можетъ быть, влѣдствіе этого и невозможности оставить свои фуры безъ присмотра, какъ объяснили пришедшіе въ церковь. Славатичская церковь какъ была лѣтъ дѣсять тому назадъ, такъ и теперь оказалась бѣдною, что Владыка справедливо отнесъ на счетъ нерадѣнія настоятеля оной священника Павла Петрасевича не могшаго или не сумѣвшаго расположить своихъ довольно зажиточныхъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на столь важный для нихъ предметъ, какимъ должна быть для прихожанъ ихъ приходская церковь. Въ ней нѣтъ ни приличнаго паникадила, которыя имѣются даже въ болѣе бѣдныхъ приходоухъ, ни хорошихъ хоругвей—все осталось такъ, какъ было послѣ воссоединенія. Владыка поставилъ это на видъ какъ прихожанамъ, такъ преимущественно настоятелю церкви. Въ приходѣ есть школа и Владыка экзаменовалъ по Закону Божію учениковъ и раздавая имъ книжки и крестики, наставлялъ ихъ быть усердными къ ученію церкви и церковному цѣнію. Вышедши изъ церкви, Владыка благословилъ народъ, но къ священнику въ домъ не заходилъ.

28 и 29 мая Владыка, за простудною болѣзнію, оставался въ монастырѣ и не могъ, какъ предполагалъ, посѣтить другія церкви 2-го бѣльскаго округа; а 30 изволилъ отправиться въ с. Лѣснѣ на храмовой праздникъ Св. Троицы и, по дорогѣ обзрѣвъ церкви въ селлахъ: Хорощинкѣ, Горбовѣ и Воскреницахъ, гдѣ былъ встрѣчаемъ прихожанами съ иконами, хоругвями и хлѣбомъ—солью, а Настоятелями оныхъ Ваховичемъ, Лесюкомъ и Левитскимъ съ крестомъ и св. водою при участіи Настоятелей ближайшихъ церквей. Во всѣхъ сказанныхъ церквахъ Владыка поучалъ народъ, испытывалъ учащихся въ приходскихъ школахъ въ знаніи Закона Божія, раздавалъ имъ книжки и крестики, а народу св. иконы и крестики, принятые имъ съ благоговѣнною радостію. — Состояніемъ этихъ церквей Владыка остался доволенъ. 30 мая въ 6 час. вечера Архипастырь благополучно, хотя и не совсемъ здоровымъ, прибылъ въ Лѣснѣ.

Встрѣча Архипастыря съ хоругвями и иконами происходила въ воротахъ обители; тихая и теплая погода дала возможность свѣчамъ горѣть на дворѣ полнымъ свѣтомъ. Въ воротахъ обители послѣ священнослужителей, облаченныхъ въ церковныя обла-

ченія, стояла начальница женской общины въ монашескомъ одѣявіи, а рядомъ съ нею бѣллицы и дѣвочки, воспитывающіяся въ общинѣ. Когда Высокопреосвященный приложился къ св. кресту, начальница обители встрѣтила его поклономъ въ землю. При колокольномъ званіи и при пѣніи тропаря: „Спаси люди Твоя“ святитель вошелъ въ обширный храмъ, ярко освѣщенный и принявшій въ эти вечернія минуты великолѣпнѣйшій видъ, располагающій къ молитвѣ и радости. Въ храмѣ Высокопреосвященнѣйшій былъ привѣтствованъ священникомъ Арсеніемъ Будиловичемъ краткою задушевною рѣчью. Послѣ обычной краткой литіи, Архипастыръ обратился къ собравшимся богомольцамъ съ словомъ назиданія и сказалъ, что пять лѣтъ тому назадъ въ этомъ храмѣ, по волѣ Божіей, въ немъ родилась мысль объ учрежденіи здѣсь обители и что онъ благодаритъ Бога за то, что теперь осуществилось то, о чемъ онъ тогда молился.

Пренодавъ благословеніе, владыка отпратился въ квартиру священника, гдѣ долго велась бесѣда о благоустройствѣ обители.

На другой день послѣ прибытія Высокопреосвященнаго, въ субботу, съ ранняго утра, сталъ прибывать народъ въ обитель для поклоненія лѣснянской святинѣ; на литургіи въ субботу были уже сотни богомольцевъ. Съ третьяго часа пополудни стали приходить богомольцы изъ Константиновскаго и Вѣльскаго уѣздовъ съ крестными ходами.

Всѣхъ богомольцевъ въ Лѣснѣ въ день Св. Троицы въ настоящемъ году собралось до 9,000 человекъ.

Въ числѣ богомольцевъ находилось много прибывшихъ изъ приходоу древле-православныхъ Гродненской губерніи, но отрадную особенность торжества въ настоящемъ году составляло то, что въ числѣ молящихся было весьма много изъ приходоу Сѣдлецкой губерніи, которые до сихъ поръ были весьма упорны; изъ многихъ этихъ приходоу богомольцы прибыли съ крестными ходами подъ руководствомъ своихъ священниковъ. Крестные ходы были изъ слѣдующихъ приходоу: Вѣльскаго уѣзда: Заболотье, Кіевецъ, Кошолы, Докудовъ, Ломазы и Луковцы; Константиновскаго уѣзда: Своры, Кленовица, Рокитно, Носовъ и Корница; Радинскаго уѣзда: Межирѣчье. Къ крестнымъ ходамъ изъ этихъ приходоу по дорогѣ присоединялись богомольцы и изъ другихъ деревень. Какъ пріятно было смотрѣть на эти многочисленные крестные ходы, особенно при воспоминаніи недавняго прошлаго, когда въ Лѣснѣ собиралось всего около 200 человекъ!

Пріятною особенностью въ настоящемъ торжествѣ составляло и то, что въ числѣ богомольцевъ Лѣсна видѣла и лицъ высокопоставленныхъ, прибывшихъ въ Лѣснѣ нарочно изъ Варшавы и Сѣдльца. Г. попечитель Варшавскаго учебнаго округа, такъ высоко держащій православно-русское знамя въ нашемъ

краѣ, прибылъ въ Лѣснѣ еще въ субботу и простоялъ съ народомъ всю всюнощную и на другой день всю обѣдню. На богослуженіи присутствовалъ также и г. Сѣдлецкій губернаторъ, не жалѣющій своихъ силъ для блага вѣреннаго ему губерніи, для русскаго дѣла. Изъ Варшавы нарочно къ празднику прибыли два профессора университета.

Всюнощное богослуженіе въ субботу вечеромъ совершенно было Высокопреосвященнымъ съ архимандритомъ, тремя протоіереями и весьма многими священниками; пѣлъ прекрасно хоръ вѣльскаго учительскаго семинаріи подъ управленіемъ учителя пѣнія Е. В. Жарко. Въ день праздника съ самаго ранняго утра не переставали пѣть акаѳисты и молебны; священники едва успѣвали исповѣдывать богомольцевъ; на ранней обѣднѣ далеко не всѣ успѣли быть у исповѣди и причастія Св. Таинъ. Поздняя литургія началась въ 10-ть часовъ утра; Высокопреосвященный при колокольномъ званіи при пѣніи тропаря: „Благословенъ еси Христе Боже нашъ“ вошелъ во храмъ со славою. На литургіи и вечернѣ превосходно пѣлъ хоръ Вѣльскаго гимназіи подъ управленіемъ директора гимназіи Лавровскаго—искуснаго знатока музыки и пѣнія; на лѣвомъ хорѣ также хорошо пѣлъ хоръ Вѣльскаго учительскаго семинаріи. Въ концѣ литургіи весьма поучительное слово произнесъ самъ Владыка; оно напечатано въ 13 № X. В. Епархіальнаго Вѣстника. По окончаніи литургіи и вечерни былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ церкви. На площади во время крестнаго хода для проповѣди взшелъ на возвышенное мѣсто священникъ Іаковъ Староселець; поученіе было произнесено на мѣстномъ русскомъ языкѣ; проповѣдникъ, рассказавъ исторію Сошествія Св. Духа на аустоловъ, убѣждалъ слушателей, какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій, какъ мѣсто, гдѣ особенно пребываетъ Духъ Господень. По окончаніи проповѣди крестный ходъ направился вокругъ церкви, причемъ во всѣхъ четырехъ сторонахъ церкви было прочитано евангеліе; послѣ каждаго евангелія была совершена краткая литія.

По выходѣ изъ церкви былъ предложенъ въ комнатахъ настоятеля церкви обѣдъ, имѣвшій поучительное значеніе. Архипастыръ и окружающіе Архипастыря вели поучительную бесѣду о значеніи Лѣснянскаго торжества для дѣла православія и русскаго народности. На обѣдѣ присутствовали попечитель Варшавскаго учебнаго округа и Сѣдлецкій губернаторъ.

Послѣ обѣда Высокопреосвященный производилъ осмотръ съ членами строительнаго комитета всѣхъ построекъ, принадлежащихъ Лѣснянской общинѣ, и въ 7 часовъ вечера отпратился въ Вѣлу, куда и прибылъ въ 8 часовъ тогоже вечера.

Имѣя въ виду заявленіе настоятеля соборной церкви о томъ, что самые упорные изъ его прихожанъ—

это мѣщане, города Бѣлы, Архипастырь направилъ къ мѣщанамъ города Бѣлысвое слово назиданія. Мѣщане, говорилъ Архипастырь, должны служить примѣромъ для деревенскихъ жителей своимъ усердіемъ къ храму Божию и благочестивою жизнію; между тѣмъ мѣщане города Бѣлы поступаютъ наоборотъ: деревенскіе жители лучше ихъ. Владыка увѣщевалъ посѣщать какъ можно чаще церковь и вести себя такъ, какъ учитъ св. Церковь. Высокопреосвященный благоволилъ принять помѣщеніе въ скромныхъ комнатахъ квартиры настоятеля собора.

На другой день—день Св. Духа Высокопреосвященнымъ была совершена божественная литургія въ сослуженіи архимандрита Яблочинскаго монастыря, ключаря-протоіерея и нѣсколькихъ священниковъ. Во время литургіи пріобщались Св. Таинъ нѣкоторые изъ прихожанъ сосѣднихъ деревень, не успѣвшіе исповѣдаться и причаститься въ Лѣснѣ за множествомъ народа. Въ обычное на литургіи время было произнесено слово о свободѣ человѣка на текстъ: „Идѣже Духъ Господень, ту и свобода“. На обѣднѣ присутствовалъ г. попечитель учебнаго округа и сѣдлецкій губернаторъ. Послѣ литургіи представители бѣльскаго общества обратились съ просьбою къ владыкѣ принять обѣдъ отъ бѣльскаго православнаго общества; владыка изъявилъ согласіе. Съ просьбою быть на обѣдѣ представители общества обратились къ г. попечителю учебнаго округа и сѣдлецкому губернатору, а также еще къ нѣкоторымъ лицамъ, прибывшимъ изъ Варшавы. Обѣдъ былъ устроенъ въ квартирѣ директора Бѣльской гимназіи.

Послѣ обѣда архіепископу представлялись священники сосѣднихъ приходоѡвъ Бѣльскаго уѣзда. Въ наставленіе имъ Высокопреосвященнѣйшій сказалъ, что онъ благодаритъ Бога, что священники живутъ между собою въ дружбѣ, и что между ними теперь нѣтъ никакихъ партій—что, къ сожалѣнію, его сильно огорчало въ такъ недавнее время; при этомъ Высокопреосвященный далъ наставленіе дѣйствовать въ пользу православія усердно и самоотверженно, почаще собираться на соборчики и въ братскихъ бесѣдахъ другъ съ другомъ воодушевлять себя къ трудной дѣятельности православнаго священника въ этомъ уголкѣ. Священники, принявъ благословеніе отъ своего Архипастыря, отправились въ свои приходы.

3 іюня Владыка обозрѣлъ Бѣльскую Кирилло-Меѡдіевскую церковь; гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ оной священникомъ Николаемъ Семеновскимъ съ крестомъ и св. водою, и, послѣ обыкновеннаго краткаго молитвословія и многолѣтій, прекрасно пропѣтыхъ учениками мѣстной Учительской семинаріи, вмѣстѣ съ Г. Попечителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа и и. д. Начальника Сѣдлецкой Учебной Дирекціи, посѣтилъ мѣстныя учебныя заведенія: мужскую Гимназію, Учительскую Семинарію, городское двухклассное училище и частный женскій

пансіонъ, гдѣ испытывалъ воспитанниковъ и воспитанницъ въ знаніи Закона Божія, остался доволенъ ихъ успѣхами, а въ училищѣ далъ дѣтямъ деньги на гостинцы. Послѣ учебныхъ заведеній Владыка посѣтилъ городскую больницу и разговаривалъ съ больными и сестрами милосердія изъ Варшавской Елисаветинской Общины Краснаго Креста. Въ частъ Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ настоятеля Кирилло-Меѡдіевской церкви и Законоучителя Учительской Семинаріи и принялъ у него обѣдъ.

Того же числа въ 3 часа дня Архипастырь, напутствуемый на вокзалѣ благожеланіями представителей мѣстныхъ властей и учащихся и учащихя, отправился по Тереспольской ж. дорогѣ въ губ. гор. Сѣдлецъ, куда прибылъ къ 6 часамъ. Встрѣченный на вокзалѣ Начальникомъ Губерніи и другими мѣстными властями, а также Директоромъ мужской и воспитательницею женской гимназіи и учащимися въ нихъ православными воспитанниками, Владыка посѣтилъ Свято-Духовскій Соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ оного Протоіереемъ Александромъ Чамовымъ и духовенствомъ Сѣдлецкаго Благочинія съ крестомъ и св. водою. Послѣ обычной встрѣчи въ Соборѣ, Архипастырь благодарилъ собравшихся въ храмѣ за усердіе ихъ къ себѣ и дому Божию и, преподавъ всѣмъ благословеніе, отправился къ Начальнику Губерніи, въ домѣ котораго приготовлено было Ему помѣщеніе. Немедленно за тѣмъ, не смотря на усталость и нездоровье, чтобы не задерживать на ночь прибывшихъ въ Сѣдлецъ настоятелей церковей Сѣдлецкаго и Соколовскаго уѣздовъ, имѣлъ съ ними продолжительное собесѣдованіе, наставляя и вразумляя какъ лучше достигнуть имъ укрѣпленія въ вѣрѣ православной ввѣренныхъ имъ приходоѡвъ, гдѣ прихожане живя на окраинахъ сказанныхъ уѣздовъ среди иновѣрцевъ, требуютъ бдительнаго пастырскаго надзора и неослабнаго вразумленія и наставленія отъ своихъ пастырей. Въ этихъ уѣздахъ много есть католиковъ и совратившагося изъ уни въ латинство кореннаго русскаго народа,—при такихъ условіяхъ, для преуспѣванія православія въ этой окраинѣ требуется отъ православныхъ пастырей по истинѣ змѣнная мудрость и голубиное незлобіе.

4 іюня Владыка не служилъ въ Сѣдлецкомъ Соборѣ, такъ какъ въ храмовой праздникъ сего собора—въ Духовъ день Высокопреосвященный совершалъ литургію въ Бѣльскомъ соборѣ, да и состояніе здоровья не дозволило ему служить въ Сѣдлецѣ 4-го Іюня. Но неутомимый Архипастырь и въ этотъ день до полудня посѣтилъ мѣстныя мужскую и женскую Гимназіи и пробылъ въ нихъ около двухъ часовъ, экзаменуя учащихся въ нихъ православныхъ воспитанниковъ по Закону Божию, и, наконецъ, посѣтилъ дѣтскій пріютъ, состоящій въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго попечительства. Оставшіеся



доволенъ какъ здоровымъ видомъ пріютимыхъ, такъ и чистотою и опрятностію ихъ одежды, постельнаго бѣлья, и самаго помѣщенія, Владыка далъ на гостинцы дѣтямъ 15 рублей, а въ 5½ часовъ по полудни отправился обратно по ж. дорогѣ въ Варшаву, куда благополучно прибылъ въ 8½ часовъ вечера.

Ключарь, Протоіерей Климентъ Чеховичъ.

### Монастыри Холмской Епархіи XV—XVI столѣтій.

(Окончаніе) \*)

3. *Кодемчицкій монастырь* находился у деревни Кодемчиць Холмскаго уѣзда<sup>1)</sup>. Когда получилъ начало, неизвѣстно. Въ 1604 году было размежеваніе его имѣній отъ другихъ. О чемъ составленъ и актъ<sup>2)</sup>. Поэтому несомнѣнно, что существовалъ въ XVI столѣтіи. Онъ былъ самостоятельнымъ, имѣлъ своихъ игуменовъ, и въ первой половинѣ XVII столѣтія говорится о немъ и его игуменахъ. Такъ въ судебномъ актѣ составленномъ по опредѣленію Меодія Терлецкаго Епископа Холмскаго въ 1632 году говорится: кдыжмо были въ монастырю Кулемчицкомъ, отецъ Филяретъ Игуменъ Кулемчицкій..... Въ 1635 г. была протестація противъ Исаакія Игумена Кодемчицкаго<sup>3)</sup>. Монастырь закрытъ въ 1749 году<sup>4)</sup>.

4. *Каньскій монастырь* отъ села Кане Холмскаго уѣзда. Кане первоначально лежало на востокъ отъ нынѣшняго положенія около нынѣшняго Каньскаго Майдана, называемаго *Зальсье*. Это мѣсто теперь покрыто лѣсомъ и носитъ названіе *прошоваго дворища* на томъ основаніи, что, по преданію, тамъ зарыты были деньги, для отысканія которыхъ дѣлались раскопки. Нынѣшнее Кане лежитъ на третьемъ мѣстѣ. Въ окрестностяхъ есть много кургановъ, свидѣтельствующихъ о бывшихъ здѣсь въ разное время войнахъ и разореніяхъ. Въ этихъ мѣстахъ есть теперь лѣсистая мѣстность подъ названіемъ — *Сирота*, или древнее дворище. Здѣсь-то и былъ Монастырь, у-праздненный въ 1749 году<sup>5)</sup>.

Кромѣ означенныхъ монастырей въ нынѣшней люблинской губерніи было много другихъ правосла-

вныхъ монастырей въ XV—XVI столѣтіяхъ, наприм. въ Монастыркѣ Сульмицкаго Прихода. Вершиняѣ Вишневецкаго прихода и проч.<sup>1)</sup>. Но до открытія письменныхъ свидѣтельствъ, о нихъ мало можно что сказать.

Въ части древней Холмской Епархіи принадлежащей нынѣ волынской епархіи въ XV ст. основанъ былъ.

5. *Раевицскій монастырь*. Село *Раевици* находится на границѣ уѣздовъ Владимірскаго и Ковельскаго Волынской губерніи. Не далеко также находится село Яровицкое. На равнѣ съ округами Любомльскимъ и Ратненскимъ и Раевицскій монастырь принадлежалъ издавна холмской кафедрѣ<sup>2)</sup>. Въ 1-й половинѣ XV столѣтія положено начало и фундація этого монастыря, но кѣмъ не извѣстно, такъ какъ копія фундаша и основанія этого монастыря оставшаяся въ архивѣ древнихъ дѣлъ отъ времени повреждена. Приведемъ этотъ документъ на сколько оиъ сохранился. „Року 1444... фундавалъ монастырь, названный Яревисскій ино.... ..му межѣ водами названными—рикою (рѣкою) Приплетью... ого раздѣлилася на двое сама рика (рѣка) на...га, на упусть великій великій и знову ся сходятъ..... го Крыловъ названнымъ вздовжъ (въ длину) отъ гребни межѣ ...Крыловомъ, кудыся рики (рѣки) сходятъ у-плесо, а вширь (въ ширину) межѣ.... монастыреви кгрунтъ зъ езами на рѣкахъ и з деревомъ рожнымъ... тнымъ, яко и бартнымъ, згоднымъ па бартѣ и на розныя потребы. Поле... ..ми и рыбъ ловлене волное, такъ у ставу, яко и на рѣкахъ, озерахъ, около монастыря, такъ и до Любомля, яко и до Ратна належачихъ, волное вѣчными часы, у млынахъ млево волное, отъ собственнаго нещору, албо отъ години до години, а мѣра до монастыря повинна быти. Врубъ до пуци, такъ на будинки, яко и на ональ и наствиско о миль двѣ до кола монастыря, такъ въ Ратенскуи, яко и въ Любомльскуи пуци—волное. При томъ же монастырю подъ часъ празднику святой Троицы бываеъ ярмарокъ що рокъ, одъ (отъ) будъ (балагановъ), ведлугъ постановенія монастырскаго, по чему повинно дати тому монастырови одъ вшелякаго гандлю ведлугъ звычайу давнаго; томуужъ монастырови винница (винокурня), броваръ и сварня на тѣмъ же кгрунти монастырскимъ. Мостовое и суды въ Монастырю, нигде индей, волные мають быти вѣчными часы. А хтобы на потомные часы тую вѣчную фундацію мѣлъ нарушати,

\*) См. № 10 X.-В. Еп. В. за 1885 г.

<sup>1)</sup> Słownik Geograficzny. Tom. IV, 1882 г. стр. 262.

<sup>2)</sup> Червенскія города Лонгинова. Варшава, 1885 года стр. 349.

<sup>3)</sup> Книга 1 древнихъ докум. Холмской Консистоіи въ Холмскомъ Музеѣ, стр. 259, 280.

<sup>4)</sup> Холмскій мѣсяцесловъ на 1879 годъ: *краткое* извѣстіе о Холмской Епархіи и святителяхъ ея стр. 42, 48.

<sup>5)</sup> Słownik Geograficzny, Tom. III, Warsz. 1882 года, стр. 804.

<sup>1)</sup> Тамъже, Томъ VI. стр. 659. Холмскій мѣсяцесловъ на 1872 г. Краткое извѣстіе о Холм. Епархіи, стр. 48. *мурковичскій монастырь* Сагринскаго прихода (Червенск. городъ Лонг. стр. 358).

<sup>2)</sup> Dictionariz Geograficzny Echarda, Tom. II, Warsz. 1872, стр. 331, 333. Волын. Епарх. Вѣд. 1 ноября № 21, 1873 г. часть неофиц. стр. 726.

таковой масть поवादати в клятву отпевъ святыхъ триста и осемнадцатъ собору Ниценского, и зо мноу на страшнымъ судѣ Божскомъ будетъ ся судити. Давный в Холмѣ, в Монастыру в слово слово з книгъ капитульныхъ выписъ. Дня **к** (20) Февруар. **ѿѿмѣ** (1444). А тое право поданое есть през пречестнаго отца Пахомѣя, Игумена того Монастыря Раевницкаго, року **ѿѿнѣ** (1456). Въ началѣ этого документа монастырь названъ Яревискимъ, между тѣмъ въ концѣ акта и въ другихъ дѣлахъ онъ названъ Раевницкимъ, можетъ быть по ошибкѣ, можетъ быть и нарочно съ цѣлю показать кто былъ фундаторомъ монастыря, а можетъ быть монастырь находился близъ какого-либо поселенія носящаго названіе Яревискъ. Достоверно извѣстно, что въ томъ же 1444 году надѣлена фундами находящаяся въ Любомльскомъ округѣ Яровицкая церковь. Фундаторами, какъ значится въ визитахъ церковныхъ за 1787 годъ, хранящихся въ архивѣ бывшей холмской консисторіи, церковей Любомльскаго, Ратненскаго округовъ и другихъ мѣстностей Волыни, были князья Сангушки и Корибуты Вишневецкіе. Фундаторами Яровицкой церкви въ 1444 были князь Александръ Сангушко и князь Корибуты. Вѣроятно Сангушки были фундаторами Раевницкаго монастыря. Когда монастырь закрытъ, неизвѣстно. Въ началѣ XVII столѣтія была только Раевницкая церковь безъ монастыря<sup>1)</sup>.

Въ Белзскомъ воеводствѣ, принадлежавшемъ Холмской Епархіи въ XV—XVI столѣтіяхъ были обители.

7- *Ратскій или Верхратскій Спасскій монастырь.* Основателемъ его былъ Св. Петръ, бывший потомъ Митрополитомъ Киевскимъ и всея Руси. Верхратскимъ этотъ монастырь называется потому что основанъ на р. Ратѣ, которая получаетъ начало и теченіе у села Верхраты и впадаетъ въ Бугъ<sup>2)</sup>. Въ краткомъ житіи Св. Петра, помѣщенномъ въ *Анеологія*ѣ 1694 года сказано, что св. Петръ „водрузи жилище себѣ на рѣцѣ Ратѣ, нынѣ реченный монастырь Дворца“<sup>3)</sup>. По свидѣтельству св. Кипріяна св. Петръ родился въ землѣ Волынской, подъ которою въ XIV столѣтіи разумѣлось Владиміро-Галицкое княжество. Объ этомъ между прочимъ свидѣлствуютъ слова св. Кипріяна: „Князь же Волынскія земли (бывшій тогда Юрій Львовичъ) восхогъ Галицкую землю Епископію въ Митрополію претворити“<sup>4)</sup>. —

<sup>1)</sup> Книга 1 документовъ древнихъ Холмской Консисторіи стр. 51, 53.

<sup>2)</sup> Истор. Галицко-Русск. княж. Д. Зубрицкаго 1855 г. ч. III, стран. 255. Географич. Словарь Я. Головацкаго, Вильна, 1884 г. стр. 260. *Рата*.

<sup>3)</sup> Жит. Свят. Филарета Архіеп. Черниг. Декабрь, 1885 г. стр. 244, примѣч. 223.

<sup>4)</sup> Тамъже, стр. 244, примѣч. 224.

Ратскій монастырь не могъ быть около м. Ратно Волынской губерніи, потому что Ратно стоитъ надъ р. Припетью гдѣ, кромѣ того, течетъ и рѣка Туръ<sup>1)</sup>. А древній Ратскій монастырь стоялъ на горѣ Верхраты и Дворцовъ Жолковскаго Округа, въ Галиціи, гдѣ и доселѣ есть поляна, принадлежащая тамошней церковѣ, называемая *Петровою долиною*<sup>2)</sup>. Этотъ монастырь существовалъ до 1806 г. Въ этомъ году монахи переселились въ Креховскій монастырь<sup>3)</sup>. Въ настоящее время на этомъ мѣстѣ село Дворы и храмъ тоже во имя Преображенія Господня. Во время существованія монастыря приходская церковь была особенная св. Архистратига Михаила, но сгорѣла и съ того времени монастырская церковь сдѣлалась приходскою<sup>4)</sup>.

5. *Язвинскій или Добротворскій монастырь.* — Язвинъ находится подъ Добротворомъ въ восточной Галиціи Белзскаго Округа, надъ р. Бугомъ, среди болотъ и большихъ лѣсовъ на границѣ между округами Каменка, Струмидова и Жолковъ<sup>5)</sup>. Въ древности Язвинъ и Добротворъ принадлежали къ Белзскому воеводству и слѣд. къ Холмской Епархіи<sup>6)</sup>. Въ первой половинѣ Добротворъ числился въ числѣ приходовъ Холмской Епархіи и особо Язвинскій монастырь и Игуменъ Язвинскій и Добротворскій или игуменъ монастыря Язвинскаго подъ Добротворомъ<sup>7)</sup>. Когда и кѣмъ основанъ былъ этотъ монастырь, неизвѣстно. Но онъ несомнѣнно существовалъ до введенія униі. Въ концѣ XVI и въ началѣ XVII столѣтія имѣніями этого монастыря по праву королевскаго патронатства владѣли священники приходскіе. Изъ одного судебного акта, рѣшеннаго уполномоченнымъ Митрополитомъ Іосифомъ Рутскимъ въ 1630 г. видно, что въ 1604 г. умеръ владѣлецъ монастырскаго имѣнія священникъ. По предложенію игумена монастыря Прохора Куркевича дѣти этого священника Василій, Стасъ Купниръ и Яцко Работный за извѣстную сумму отrekliсь отъ права пользоваться имѣніями монастыря, и потому игуменъ Куркевичъ Прохоръ сдѣлался владѣльцемъ имѣній Язвинскаго Добротворскаго монастыря. Въ актѣ, между прочимъ сказано: „стороны позваные (за-

<sup>1)</sup> *Dukcyonarz Geograficzny Tom II*, 1782, стр. 333—334.

<sup>2)</sup> Истор. Галицко-Владим. Руси, Шараневича, Львовъ 1863, стр. 124, примѣч. 19.

<sup>3)</sup> Истор. Галицко-Влад. Руси, Шараневича. Львовъ, 1863 г. стр. 124, примѣч. 19.

<sup>4)</sup> Схиматисмъ Перемышльской Епархіи на 1879 годъ стр. 369.

<sup>5)</sup> *Skownik Geograficzny, Tom. II, Warsz. 1881, стран. 78. Bobrotwor.*

<sup>6)</sup> *Starożytna Polska, Tom. II, ч. II, 1845 г. стр. 1188.*

<sup>7)</sup> Книга 1 древнихъ докум. Холмской Консисторіи стран. 65, 265, 268. Схиматисмъ Перемышльской Епархіи на 1879 годъ, стр. 421.

вили о причинѣ нападенія на монастырь и завладѣнія снова имѣніями),—же (что) правне (законно) забрали тотъ Монастырь тлько съ тыхъ причинъ, же ихъ отецъ былъ пономъ того Монастыря. Але игумень Прохоръ тое указалъ, же онъ за тые права заплатилъ сумму певную, и они того всего права зрелисе вѣчными часы передъ урадомъ Каменецкимъ року тысяча шестсотъ четвертаго<sup>4</sup>. Поэтому Митрополитъ рѣшилъ: „отдаляемъ тыхъ всихъ (лицъ...) отъ того монастыря Язвинскаго Добротворскаго отъ всихъ пожитковъ. А при тымъ, же (что) отцу Прохору Куркевичу, который отъ короля его милости поданый есть и отъ Епископовъ Хелмскихъ (слѣдов. нѣсколькихъ и раньше 1604 г.), предложонныхъ духовныхъ прпнятый и въ посессіи подтвержденный есть тотъ монастырь Язвинскій Добротворскій<sup>1)</sup>. Гетманъ Жолкевскій давшій право отъ короля на имѣнія умершему въ 1604 священнику, съ дѣтьми котораго игумень Куркевичъ сдѣлалъ условіе, былъ Белзскимъ воеводою около 1586 г.<sup>2)</sup>

6) *Городисскій или Городищскій монастырь Городисскій монастырь* вмѣстѣ съ городами Белзомъ, Бускомъ и другими приходами этого округа въ XV—XVII ст. принадлежалъ къ Холмской епархіи. Нынѣ онъ находится въ Львовской Епархіи. Что Городисскій монастырь принадлежалъ къ Холмской Епархіи, объ этомъ свидѣтельствуетъ во 1-хъ показаніе этого монастыря въ числѣ другихъ церквей Холмской Епархіи принадлежавшихъ въ началѣ XVII столѣтія къ Белзскому Округу<sup>3)</sup>, во 2-хъ судебные акты, произведенные Холмскимъ Епископомъ по дѣлу одного монаха этого монастыря. Монахъ Гоголевскій обвинялся въ томъ, что съ толпою народа сталъ на дорогѣ, по которой вѣхалъ дворянищъ Янушъ Прусиновскій,—стрѣлялъ въ него изъ ружья, убилъ его собаку, а слугу ранилъ. Это было въ 1631 году. По этому поводу возникла жалоба на монаха Гоголевскаго и два раза прикосновенныя лица вызывались на судъ. Актъ судебного разбирательства 1636 года начинается такъ: „*декретъ на быляцію остатнюю межи шляхетнымъ урожонымъ паномъ Янушомъ Прусиновскимъ а честнымъ Иоакимомъ Гоголевскимъ, инокомъ въ монастыру Городискомъ въ Епархіи нашей Холмской и Белзской будучимъ*<sup>4)</sup>. Когда и кѣмъ онъ основанъ неизвѣстно. Но не сомнѣнно онъ суще-

ствовалъ въ XVI ст., такъ въ 1-ой половинѣ XVII столѣтія влѣдствіе народныхъ волненій противъ уніи и козацкихъ войнъ уніатскіе монастыри не могли учреждаться. Когда монастырь закрытъ, неизвѣстно. Отъ него остался помянникъ, въ которомъ упоминаются и другіе монастыри<sup>4)</sup>.

7) *Волевиновскій монастырь* мужскій и женскій. Волевишь находится въ Сокальскомъ округѣ Белзскаго воеводства, а теперъ въ Перемышльской епархіи и издавна принадлежалъ къ Холмской Епархіи. Когда основаны монастыри, неизвѣстно. Въ 1628 г., 20 іюля Иванъ Остророгъ воевода Познаньскій подтвердилъ древнѣйшія права монастырей подъ условіемъ, чтобы эти монастыри состояли подъ властію константинопольскаго патріарха и его экзарха

8) *Сокальскій монастырь*, основанъ въ первой половинѣ XVI столѣтія. Король Александръ, имѣвшій жену княжну Русскую Елену, по свидѣтельству Морачевскаго, далъ въ подарокъ православному Сокальскому монастырю серебряный бокалъ наполненный талярами. Монастырь существовалъ въ концѣ XVII столѣтія.

Въ Белзскомъ округѣ Холмской Епархіи были и другіе въ древнѣйшее время монастыри, а именно: въ Белзѣ, Городищѣ—женскій, Грибенномъ, Домашовѣ, Дусовцѣ, Магеровѣ, Столиновѣ, и проч.

Е. М.

Разсказъ изъ исторіи воссоединенія уніатовъ на Волини въ концѣ прошедшаго и началѣ настоящаго столѣтія.

(Продолженіе)\*).

#### IV.

При какихъ условіяхъ и затрудненіяхъ велось тогда воссоединеніе уніатскихъ приходовъ въ Ковельскомъ уѣздѣ, это мы можемъ видѣть въ примѣрѣ воссоединенія Кошарскихъ церквей. Старые и Новые, или малые Кошары были первыми селеніями, куда отправились означенныя лица для возстановленія православія. Эти селенія были посѣщаемы съ тою же цѣлю еще въ 1796 году благочинными священниками Стефаномъ Подвысоцкимъ и Павломъ Линевичемъ. Во время этого посѣщенія свящ. с. Старыхъ Кошаръ церкви Борисо-Глѣбской, Павелъ Шашкевичъ согласился съ своими прихожанами присоединиться къ православію. Помѣщица этого села, графиня-Красицкая, предвидя неблагонадежность для

<sup>1)</sup> Книга 1 древн. докум. Холмской Консистеріи, стр. 235, 236.

<sup>2)</sup> Herbarz Niesieckiego, Lipsk, Tom. IX, 1842, стран. 183—185.

<sup>3)</sup> Книга 1 др. докум. Цолмской Консистеріи, стр. 60 Въ концѣ списка церквей Белзскаго округа сказано „*тутъ же суть два монастыря: монастырь Горосунскій и Волевиновскій*“.

<sup>4)</sup> Книга 1 древн. докум. Холм. Конс. стр. 286, 290.

<sup>1)</sup> Схиматизмъ Перемышльской Епархіи на 1879 годъ стр. 422, 425.

<sup>\*)</sup> См. № 12 X.-В. Еп. Вѣстника.

уніи въ означенномъ священникѣ П. Шашкевичѣ, отобрала у него ключи отъ вѣрвеной ему церкви предъ прїѣздомъ въ Кошары помянутыхъ православныхъ священниковъ и тогда же велѣла забирать изъ его церкви всю утварь и хранила ее въ своемъ домѣ еще въ Февр. (8-го) мѣсяцѣ 1798 г. Дабы присоединить свящ. П. Шашкевича къ православію, означенные благочинные отравились къ священнику того же села Рождественской церкви, Василию Шашкевичу, но послѣдній, хотя самъ и отказался воссоединиться, однако ключи отъ своей церкви добровольно имъ вручилъ; послѣ этого свящ. Павелъ Шашкевичъ былъ воссоединенъ и самая Рождественская церковь была освящена по православному чину. Прихожане этого села не воссоединились тогда же единственно по той причинѣ, что гр. Красицкая всѣми тайными и явными мѣрами старалась воспрепятствовать имъ въ томъ. Узнавши о воссоединеніи Пв. Шашкевича, она велѣла и остальные двѣ церкви въ Кошарахъ запереть кромѣ церковныхъ еще ея замками, объясняясь при томъ, что она какъ женщина не хочетъ знать надъ собою никакаго суда и законовъ<sup>1)</sup>.

16 Ноября 1797 года прибыли въ Кошары къ церкви Троицкой протоіереи Іоаннъ и Василій Малеванскіе съ другими командированными священниками и, созвавши 18 почетнѣйшихъ прихожанъ, склонили ихъ словомъ любви и кротости къ принятію православной вѣры. Въ знакъ своего согласія сіи прихожане дали свои подписки и обѣщали на другой день утромъ собраться у своей церкви. Въ это же время были предъявлены униатскому того села свящ. Гончевскому иманной Высочайшій указъ отъ 18-го марта 1797 г. и указъ консисторіи отъ 17 октября, въ силу которыхъ православное духовенство явилось въ его приходъ. Гончевскій, взявши означенные указы въ свои руки, бросилъ ихъ на землю, говоря, „что миѣ такіе указы? ваши указы цыганскіе“, отошелъ отъ нихъ съ крикомъ и свѣсивостию. Затѣмъ напустился онъ на писемоводителя Дух. Правленія Исидора Явошинскаго, разорвалъ на немъ сюртукъ и ударилъ его въ грудь, а послѣ еще обжаловалъ Явошинскаго предъ земскимъ судомъ, будто бы Явошинскій взмахивалъ на него топоромъ и сорвалъ съ него шапку, чего свидѣтели, допрошенные на слѣдствіи подъ присягою, не подтвердили. Ночью съ 16 на 17 ноября шляхтичъ лѣсничій графъ Красицкой объѣхалъ все село Н. Кошары и запрещалъ крестьянамъ воссоединяться, затѣмъ явился къ свящ. Гончевскому и тайно совѣтовался съ нимъ, послѣ чего утромъ Гончевскій отвезъ ключи отъ своей церкви къ граф. Красицкой.

17 ноябра утромъ собрались къ церкви Троицкой

не только тѣ прихожане, которые были собраны за канунъ того дня, но еще другихъ собралось болѣе 30 человекъ и ожидали у церкви воссоединенія ихъ, но узнавши, что ключи отъ церкви у граф. Красицкой, многіе изъ нихъ приняли въ смущеніе. Велѣдствіе этого оба протоіереи Малеванскіе отравились къ граф. Красицкой и объявивъ ей о желаніи прихожанъ Троицкой церкви перейти въ прародительскую ихъ православную вѣру, просили вручить имъ ключи отъ приходской ихъ церкви. Красицкая не только отказалась выдать церковные ключи, но еще послала эконома разогнать собравшихся у церкви прихожанъ, что и было исполнено. Прот. Малеванскіе, возвратившись съ чѣмъ отъ Красицкой, застали уже Троицкую церковь отпертою черезъ особый входъ въ ней по указанію дьячка Баховича (который тогда же и воссоединился); затѣмъ велѣли звонить въ колоколь и собравшихся 19 почетнѣйшихъ прихожанъ отъ лица всего прихода воссоединили, взявши въ томъ отъ нихъ подписку. Затѣмъ была освящена по православному обряду самая церковь, положенъ на престолъ православный антиминосъ и отслужена литургія благочиннымъ Вас. Рафальскимъ<sup>1)</sup>. Окончивъ дѣло воссоединенія Троицкой мало-Кошарской церкви, означенныя православныя духовныя лица отравились къ униатскому священнику Старо-Кошарской Рождественской церкви, Василию Шашкевичу и потребовали ключи отъ его церкви освященной въ 1796 г. по православному обряду. В. Шашкевичъ такое требованіе весьма грубо отказался исполнить и немедля отравился къ Красицкой. Скоро затѣмъ В. Шашкевичъ обратно возвратился еще съ двумя униатскими священниками и старостою Стадницкимъ, съ которыми прибыла вся дворня гр. Красицкой, какъ то: лакеи, писаря, эконома, лѣсничій, приказникъ и кучура съ цѣлю воспрепятствовать собраться народу для воссоединенія. Тутъ собравшіеся помянутыя лица въ присутствіи народа явно цорицали господствующую вѣру и говорили: „прошло уже для васъ время присоединять народъ къ православію; иѣтъ на это повелѣнія, ни указа, а потому можно васъ и перевязать. При томъ староста Стадницкій поднесъ даже руку, желя яу дарить по лицу свящ. Іоанна Коляднискаго, и сдѣлалъ бы это, если бы не воспрепятствовалъ ему въ томъ прот. Малеванскій. Въ это собраніе скоро успѣли прибыть изъ дома Красицкой и въ ея каретѣ засѣдатель земскаго суда Казимиръ Бржостовскій и секретарь Николай Алексѣевъ, которые вмѣсто законнаго содѣйствія дѣлу воссоединенія начали здѣсь всѣми мѣрами противодѣйствовать ему. Секретарь Алексѣевъ (?) кричалъ: „иѣтъ повелѣнія присоединять къ православію народа и церковей“. Затѣмъ сталъ писать постановленіе о

<sup>1)</sup> Дѣло Ков. Дух. Правленія за 1798 г. № 47.

<sup>1</sup> Тамъ же № 46 1798 года.

преданіи суду находящагося здѣсь писемоводителя Дух. Правленія Исидора Явошинскаго, приговаривая при томъ, что онъ велитъ забить Явошинскаго въ колодки и предетавить куда онъ знаетъ, что подтверждалъ и Бржостовскій. Явошинскій впоследствии времени нѣсколько разъ былъ вызываемъ на допросы въ Земскій судъ, — но его продерживали только тамъ нѣсколько часовъ, но недоурачивали. Эти чиновники такими своими дѣйствіями привели униатскихъ священниковъ въ большое самообольщеніе, а народъ отвратили отъ готовности воссоединиться съ Православною Церковію, при чемъ запретили Василию Шашкевичу выдавать православному духовенству ключи отъ помянутой освященной въ православную Рождественской церкви<sup>1)</sup>.

Того же Ноября 18 дня явился къ прот. Малеванскому воссоединившійся еще въ 1786 году священникъ Павелъ Шашкевичъ и заявилъ, что со времени воссоединенія его онъ страшно бѣдствуетъ, остается безъ пропитанія и терпитъ болыніи преслѣдованія въ Кошарахъ, при чемъ утѣшаетъ себя только надеждою на болѣе счастливое время. Въ виду труднаго его положенія онъ просилъ прибывшее въ село Кошары православное духовенство освятить его Борисо-Глѣбскую церковь, неосвященную еще, какъ это было сказано въ 1796 году, причемъ онъ увѣрялъ, что и прихожане его имѣютъ искреннее желаніе присоединиться къ православной церкви. Тогда съ прибытіемъ православнаго духовенства къ Борисо-Глѣбской церкви, малолѣтній сынъ П. Шашкевича, взобравшись по лѣстницѣ на колокольню, оттуда вошелъ въ церковь и отворилъ изъ внутри церковныя двери. Послѣ чего церковь эта была освящена, на престолѣ ея положенъ православный антиминсъ и дозволено было въ ней священнодѣйствовать П. Шашкевичу. Къ несчастію всѣ эти распоряженія православнаго духовнаго начальства, даваемые во имя царской власти, оказывались безсильными предъ польско-католическимъ своеволіемъ и интригами въ то время. Въ слѣдующую ночь послѣ 18 ноября опять всѣ Кошарскіе церкви были заперты внутри и снаружи замками гр. Красицкой и свящ. Павлу Шашкевичу не дозволено было ни въ одной изъ нихъ священнодѣйствовать<sup>2)</sup>, а для большаго посяганія надъ нимъ и православнымъ духовнымъ начальствомъ Борисо-Глѣбская церковь его была, 15 января 1798 года вновь освящена въ униатскую. свящ. Вас. Шашкевичемъ и Рафальскимъ въ присутствіи собравшагося народа, при чемъ В. Шашкевичъ съ поруганіемъ православной святости ниспровергъ съ престола православный антиминсъ. Духовное правленіе, сообщая о такомъ поступкѣ В. Шашкевича Земско-

му суду, выражаетъ предположеніе, не совершилъ ли В. Шашкевичъ такой поступокъ съ вѣдома Земскаго суда, такъ какъ незадолго предъ тѣмъ былъ въ Кошарахъ Земскій Исправникъ<sup>1)</sup>. Ковельское Духов. Правленіе немедленно доносило какъ въ консисторіи такъ и Преосвященному Варлааму о всемъ совершившемся въ Кошарахъ, при чемъ въ одномъ изъ своихъ рапортовъ къ преосвящ. Варлааму о дѣлахъ кошарскихъ прот. Малеванскій говоритъ: „Если только Вамъ Преосвященство сихъ трехъ церквей, освященныхъ въ благочестіе, неудержите за собою, то сей Ковельскій уѣздъ сдѣлается разбойническимъ пертепомъ и поляки и униаты будутъ жертвовать для уни православною кровію<sup>2)</sup>. Приходы и церкви кошарскіе были поручены Духовнымъ Правленіемъ наблюденію сосѣдняго священника Павла Слабневича съ тѣмъ, чтобы онъ служилъ тамъ въ праздничные высокаторжественные дни и исполнялъ бы прихожанамъ духовныя требы. Если же бы кто сталъ препятствовать ему въ томъ, то онъ долженъ о такихъ случаяхъ немедленно доносить Правленію съ показаніемъ свидѣтелей бывшаго<sup>3)</sup>. Духовное Правленіе весьма часто официально обращалось въ Ковельскій Нижній Земскій Судъ, прося содѣйствія къ восстановленію Православія въ Кошарахъ, но напрасны были всѣ эти хлопоты. Земскій Судъ, кажется, не удостоивалъ Дух. Правленіе даже своими отвѣтами. Въмѣсто таковыхъ Земскій Судъ послалъ въ Губернское Правленіе четыре разнорѣчивыхъ обвиненій на Дух. Правленіе въ томъ, что оно насильно отобрало отъ кошарскихъ униатовъ ихъ церкви. Вслѣдствіе такихъ обвиненій Духовное Правленіе представляло въ Консисторію обстоятельныя объясненія, требовало суда надъ дѣйствительными виновниками произведенныхъ въ Кошарахъ безпорядковъ; но Земскій Судъ всемирно уклонялся отъ производства этого дѣла. Въ этомъ послѣднемъ фактѣ Правленіе представляло Консисторіи доказательство виновности членовъ Земскаго Суда и своей невинности. Изъ дѣлъ Ковельскаго Дух. Правленія можно видѣть: къ какимъ прибѣгалъ Ков. Земскій судъ канцелярскимъ старого времени уверткамъ, іезуитскимъ хитростямъ, натяжкамъ, дабы дѣло, клонящееся въ пользу православія зацутать, затянуть или же совершенно уничтожить. Какое прилагалось стараніе, дабы вѣрныхъ слугъ церкви и Государя обвинить или имъ какъ вибудь повредить. Какіе возмутительные факты были совершаемы сторонниками польско-католическаго дѣла и оставались безнаказанными. — По требованію Губернскаго Правленія Ковельскій Городничій Василевскій производилъ слѣдствіе о

<sup>1)</sup> Тамъ же № 47 1798 г. 8 февр.

<sup>2)</sup> Дѣло Ков. Дух. Прав. № 48 1798 г.

<sup>1)</sup> Тамъ же № 41 1798 г.

<sup>2)</sup> Тамъ же № 157, 1797 г. 27 ноября.

<sup>3)</sup> Тамъ же № 160, 1797 г. 1 декабря.

кошарскихъ безпорядкахъ и виновникахъ ихъ при депутатѣ съ духовной стороны свящ. Колядинскомъ, который предварительно былъ приведенъ къ присягѣ<sup>3)</sup>. Произведенное слѣдствіе было представлено Василевскимъ въ Губернское Правленіе въ 1798 году, но послѣдовало ли по этому дѣлу какое либо распоряженіе, были ли наказаны виновники, на это нѣтъ указаній, да и вѣрится съ трудомъ, что бы послѣднее могло быть, а особенно въ виду послѣдующихъ обстоятельствъ, но Малеванскій за свою ревность къ православію какъ въ послѣдствіи увидимъ, жестоко былъ ими наказанъ. Дѣло Кошарское весьма вредно, влияніе произвело на сосѣднихъ жителей. Духовное Правленіе рапортовало въ Консисторію, что приходжане сосѣдняго съ Кошарами с. Ружина, обратившіеся въ православіе 1797 года 18 ноября, узнавши о происшедшемъ въ сел. Кошарахъ отступили отъ православной церкви. Церковь свою заперли, кромѣ церковнаго замка, еще своимъ замкомъ и на Богослуженіе стали ходить въ принисную къ ихъ приходу церковь, гдѣ совершалъ Богослуженіе ихъ бывшій уніатскій священникъ Скульскій<sup>1)</sup>. Тяжела была участь въ Кошарахъ воссоединившагося тамъ священника Павла Шашкевича при поясненныхъ условіяхъ. Онъ не въ состояніи былъ долго оставаться въ этомъ селѣ, такъ какъ тамъ со всѣхъ сторонъ былъ преслѣдуемъ и всѣ отвернулись отъ него, даже собственная семья, не желавшая воссоединиться съ нимъ, отреклась отъ него. Дочь его, будучи при смерти не захотѣла, не смотря на желаніе отца исповѣдываться у православнаго священника и исповѣдывалась у уніатскаго. О. П. Шашкевичъ, будучи въ Кошарахъ, оставался безъ куска хлѣба и страшно бѣдствовалъ, почему, по просьбѣ своей былъ переведенъ на другой православный приходъ въ с. Люботовъ. Но и здѣсь онъ недолго могъ выносить свое горе; онъ скоро послѣ того скончался (3 іюня 1799 г.). Семья его во все время оставалась въ сел. Кошарахъ въ своемъ домѣ и пользовалась всѣми угодіями Борисо-Глѣбской церкви, въ которой по прежнему служили уніатскіе священники<sup>2)</sup>.

Возвратимся опять къ Кошарскимъ церквамъ и прослѣдимъ дальнѣйшую ихъ судьбу. Въ 1800 г. уніатскій суррогатъ Василій Щербинскій отношеніемъ своимъ въ Ковельское Дух. Правленіе требовалъ, дабы правленіемъ были возвращены ему ключи отъ Кошарскихъ и Ружинской церквей, бывшіе въ распоряженіи наблюдающихъ эти церкви православныхъ священниковъ. Правленіе отказало ему въ его требованіи на томъ основаніи, что дѣло произведенное о означенныхъ церквахъ еще не было рѣшено въ Губернскомъ Правленіи и Дух. Консисто-

ри<sup>1)</sup>. Щербинскій по полученіи такого отвѣта, ревизуя уніатскія церкви, какъ было донесено Правленію вновь освятилъ въ Кошарахъ и Ружинѣ православныя церкви по уніатскому обряду, имѣя яко бы даже на то дозволеніе отъ своего Луцкаго уніатскаго епископа, Левинскаго. Послѣ этого уніатскіе священники свободно начали уже служить въ означенныхъ церквахъ<sup>2)</sup>.

Духовное Правленіе согласно распоряженію консисторіи отъ 18 мая 1800 г. относилось въ Земскій Судъ, прося разслѣдовать поступокъ Щербинскаго при депутатахъ со стороны православнаго и уніатскаго духовенства. Но ни Земскій Судъ, ни уніатское духовенство долго не обращали вниманія на означенное требованіе православнаго духовенства и только 18 сентября Земскій судъ увѣдомилъ Дух. Правленіе, что имъ назначено производство помянутаго слѣдствія въ Кошарахъ на 19 число того же мѣсяца т. е. на другой день, и просилъ назначить на это число духовнаго депутата. Конечно такое экстренное исполненіе по требованію Земскаго суда не могло послѣдовать, почему духовное Правленіе просило отложить производство означеннаго дѣла на 25 сентября. Срокомъ этого не былъ принятъ во вниманіе и 3 Октября судъ увѣдомилъ Духовное Правленіе, что Засѣдатель Земскаго суда и депутатъ съ уніатской стороны уже ожидаютъ въ Кошарахъ православнаго депутата для производства слѣдствія о поступкѣ Щербинскаго. Духов. Правленію оставалось подчиниться необходимости, и оно, не имѣя возможности такъ скоро вызвать назначеннаго на это дѣло депутата свящ. Колядинскаго, на скоро сдѣлало распоряженіе сосѣднему отъ Кошаръ благочинному Рафальскому и одному изъ членовъ правленія отправиться немедленно на слѣдствіе въ Кошары<sup>3)</sup>. Слѣдствіе это было окончено 12 Октября, о чемъ Дух. Правленіе доносило Консисторію, поясняя, что Щербинскій не призналъ себя виновнымъ въ освященіи Кошарскихъ церквей, а только сознался и свидѣтели показали, что онъ дозволилъ уніатскому духовенству служить въ этихъ церквахъ, хотя тамъ и оставались православные антиминсы. Произведенное помянутое дѣло было представлено Земскимъ судомъ въ Губернское Правленіе<sup>4)</sup>. Переписка о Кошарскихъ церквахъ и послѣ того долго еще тянулася между духовнымъ и гражданскимъ вѣдомствами. Изъ этой переписки можно убѣдиться въ большомъ усердіи къ своему дѣлу православнаго духовенства и въ такомъ же усердномъ ему противодѣйствіи гражданскихъ властей, особенно выра-

<sup>1)</sup> Тамъ же № 54, 1797 г. 12 февраля.

<sup>2)</sup> Изъ дѣлъ Ков. Дух. Прав. за 1798 г. № 247.

<sup>3)</sup> Тамъ же № 175, 21 іюня 1799 г.

<sup>1)</sup> Тамъ же № 97, 27 марта 1800 г.

<sup>2)</sup> Тамъ же № 129, 28 апрѣля 1800 г.

<sup>3)</sup> Тамъ же № 323, 1800 г.

<sup>4)</sup> Тамъ же № 338, 19 окт. 1800 г. 1801 г.

жившемся въ запутываніи и затягиваніи дѣла, напри- мѣръ требованіе имъ по нѣсколько разъ давно уже сообщенныхъ свѣденій. Простой народъ все это видѣлъ и притомъ убѣждался въ безсиліи среди ихъ православнаго духовенства и въ неосновательности увѣреній русскаго правительства въ томъ, что никто не посмѣетъ воспрепятствовать ему перейти въ пра- отеческую вѣру. Послѣ того, простой этотъ народъ пересталъ вѣрить, что русская власть будетъ въ состояніи освободить ихъ отъ вѣковыхъ ихъ мучи- телей, чего онъ такъ долго и съ большою увѣренно- стію ожидалъ. Впослѣдствіи доказательства на это мы увидимъ на дѣлѣ.

Дабы опять склонить Кошарскихъ прихожанъ къ Православію, Духовная Консисторія по совѣту или указанію Губернскаго Правленія предписала прот. Малеванскому служить въ Кошарахъ и Ружи- нѣ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ и затѣмъ продолжалъ вести съ тамошними жителями задуше- вые разговоры и стараться вывѣдать у нихъ при- чину отчужденія отъ Православной Церкви, о чемъ Малеванскій, какъ и о успѣхахъ своихъ въ Коша- рахъ обязанъ былъ ежемѣсячно доносить Консисто- ріи<sup>1)</sup>. Посылались ли ежемѣсячно требуемая доне- сенія, на это не паходится указаній. Впослѣдствіи т. е. 12 мая 1802 г. Консисторія вторично предпи- сывала Малеванскому—ѣздить въ Кошары и Ружинъ на богослуженіе, если не чаще, то хотя разъ въ мѣ- сяцъ. Изъ обстоятельнаго донесенія Малеванскаго въ Консисторію на такое ея требованіе мы видимъ, что прежняя расположенность въ средѣ Кошарскаго на- селенія къ православію смѣнилась враждебностію къ нему и ожесточеніемъ какъ къ нему, такъ и вообще къ православному духовенству, какъ бы обманув- шему его. Иначе и быть не могло послѣ всего того, что совершилось въ Кошарахъ на глазахъ этого населенія, прежде и послѣ, при постоянномъ отсут- ствіи въ средѣ его православнаго священника и не- устанномъ вліяніи на него со стороны поляковъ- католиковъ и униатскихъ священниковъ. Такъ опи- сываетъ Малеванскій въ помянутомъ рапортѣ въ Консисторію состояніе кошарскихъ приходовъ: 1) Не только онъ, Малеванскій, не можетъ уже въ на- стоящее время вести разговоры съ жителями с. с. Кошаръ и Ружина, но это невозможно ни одному благочестивому священнику. Эти жители, если зави- дятъ нынѣ православнаго священника, постараются избѣгать даже встрѣчи съ нимъ, дабы не дать воз- можности заговорить съ нимъ, хотя два слова. 2) Однажды мнѣ, говоритъ Малеванскій, довелось встрѣтиться въ Ковлѣ съ четырьмя жителями сел. Кошаръ, явившимися по дѣлу; но едва я завелъ рѣчь съ ними относительно Православной вѣры, какъ они

сейчасъ же удалились, не дожидаясь даже рѣшенія дѣла, по которому они явились. 3) Жители сел. Ко- шаръ ежедневно въ теченіи минувшаго іюня мѣсяца косили сѣнокосы, отнятые гражданскою властію отъ Городищенской (прот. Малеванскаго) церкви и отдан- ные въ пользу Кошарскаго—униатскаго священника В. Шапкевича; но такъ какъ они, по дошедшимъ до Малеванскаго слухамъ, насмѣхаются надъ нимъ по поводу происшедшихъ событій въ Кошарахъ, то онъ сочелъ неприличнымъ являться къ нимъ. 4) На конецъ Малеванскій пишетъ, что онъ убѣдился въ твердой рѣшимости оставаться въ униі какъ Кошар- скихъ униатскихъ священниковъ В. Шапкевича, А. Гончевскаго и А. Рафальскаго, такъ и ихъ прихо- жанъ, послѣ чего онъ не находитъ никакихъ средствъ обратить ихъ въ благочестіе<sup>1)</sup>. Въ отвѣтъ на такой рапортъ—Малеванскаго, Консисторія совѣтуетъ ему съ терпѣніемъ и кротостію изыскивать средства къ обращенію въ благочестіе кошарскихъ и ружинскихъ жителей, неослабѣвая въ надеждѣ на Божіе могуще- ство и о послѣдствіяхъ вмѣняетъ ему въ обязанность по прежнему доносить ежемѣсячно.

Долго пришлось ожидать еще, пока все таки дѣйствительно сбылась надежда на воссоединеніе Кошарскихъ жителей при помощи Божіей. Это со- вершилось въ 1839 году. Малеванскій, сомнѣвав- шійся въ возможности ихъ воссоединенія, не дожидъ уже до того времени, но униатскимъ священникамъ Гончевскому и Рафальскому — пришлось дожидаться того времени, когда они сами въ означенномъ году должны были убѣждать своихъ прихожанъ воссо- единиться съ православною церковію Гончевскому при томъ пришлось пожнать и горіе плоды посѣ- янной имъ въ своемъ приходѣ вражды противъ православія. Мѣстные старожилы рассказываютъ, что когда Гончевскій съ прихожанами своими воссо- единился съ Православною церковью въ 1839 году и послѣ того была опять освящаема его церковь по православному обряду, то староста его церкви, бу- дучи недоволенъ тѣмъ, метлою обтиралъ стѣны ок- ропляемая св. водою. Преемнику Гончевскаго, свя- щеннику Буховичу, получившему рукоположеніе во священство отъ православнаго епископа Геродея, викарія Волынскаго, въ виду закоснѣлости его по- выхъ прихожанъ въ униі, пришлось по рукоположе- ніи явиться къ нимъ въ униатской сутанѣ, каковую онъ и послѣ носилъ до времени послѣдняго поль- скаго возстанія. Прошло еще немного времени по- слѣ этихъ событій; смѣнилась опять въ этихъ прихо- дахъ священники: явилось въ нихъ и новое поколѣніе и теперь уже тамъ слѣда и помину нѣтъ объ униі, а православіе вполне процвѣтаетъ. Бывали и въ другихъ мѣстахъ сопротивленія дѣлу воссоединенія

<sup>1)</sup> Тамъ же № 262, 6 сент. 1801 г.

<sup>1)</sup> Тамъ же № 180 1802 г. 13 іюля.

со стороны униатскаго духовенства и противодѣйствія въ этомъ дѣлѣ со стороны Земскаго Суда. Въ сообщеніи Духовнаго Правленія въ Ковельскій Земскій Судъ 30 Ноября 1797 г. говорится, что с. Окупила униатскій священникъ Іаковъ Волошинскій ругалъ православное духовенство, прибывшее въ его приходъ съ цѣлю введенія православія, говоря: „если вы аки волки распудите мое стадо, въ то время я отдамъ вамъ ключи отъ моей церкви“, причемъ поносилъ православную, господствующую вѣру. Приходъ этотъ все таки тогда же воссоединился съ православіемъ, несмотря на противодѣйствія со стороны Земскаго Суда, и былъ порученъ наблюденію сосѣдняго воссоединившагося священника с. Сомина Ясіевича<sup>1)</sup>.

### Ошибка, или злонамѣренное толкованіе Высочайшей воли.

Съ величайшимъ недоумѣніемъ прочли мы во всѣхъ здѣшнихъ польскихъ газетахъ пастырское окружное посланіе варшавскаго р.-католическаго архидіакона Попеля къ вѣрнымъ католикамъ цѣлаго края (Ц. П.) съ призывомъ къ денежнымъ приношеніямъ на постройку новаго костела на Прагѣ, предмѣстїи Варшавы. Приводимъ въ буквальномъ переводѣ (и подлинный текстъ подъ строкою) тѣ мѣста упомянутаго посланія, которыя приведутъ всякаго читателя въ недоумѣніе.

Въ самомъ дѣлѣ, представитель высшей надъ р. католиками власти въ краѣ, ссылаясь на Высочайшую волю, допускаетъ грубую ошибку въ географіи края, относя напримѣръ, мазовецкій уѣздъ къ сувальской губерніи. Затѣмъ, объявляя вѣрнымъ католикамъ Высочайшую волю, что денежные пожертвованія на постройку Прагскаго костела разрѣшено собирать во всемъ краѣ, за исключеніемъ Люблинской, Сѣдлецкой губерній и Мазовецкаго уѣзда Ломжинской губ., а равно слѣдовало прибавить и августовскаго уѣзда сувальской губерніи, по той причинѣ, что тамъ населеніе русское и православное, архіепископъ Попель въ заключеніи своего посланія въ отиѣну Высочайшей воли, разрѣшаетъ собирать упомянутыя пожертвованія уже по всему краю, безъ вышеуказанныхъ исключеній<sup>2)</sup>. Все это столь

<sup>1)</sup> Тамъ же № 159, 30 ноябр. 1797 г.

<sup>2)</sup> Najjaśniejszy Pan uwzględniając słuszość mego przedstawienia, Najwyższym Ukazem z dnia 6 marca r. b. raczył Najmiłościwiej do takowego się przychylić, a zarazem zezwolić na zbieranie składek na ten cel w całym kraju, z wyjątkiem gubernii lubelskiej i siedleckiej oraz powiatu mazowieckiego w gubernii łomżyńskiej i powiatu augustowskiego w gubernii suwalskiej do wysokości 200.000 rsr. Ponieważ parafia praska składa się przeważnie z biednej ludności rze-

странно, что мы охотнѣ относимъ эти несообразности къ недосмотру редакторовъ польскихъ газетъ. Но недосмотръ этотъ слѣдовало бы немедленно исправить, возстановивъ подлинный текстъ посланія архидіакона Попеля, а то паны и ксендзы въ силу посланія архіеп. Попеля, начнутъ собирать пожертвованія и тамъ, гдѣ, по Высочайшей волѣ не подобаетъ, т. е. въ русскихъ православныхъ уѣздахъ Царства Польскаго.

mieślniczej i robotników fabrycznych, przeto odwołuje się do pobożnej ofiarności wiernych całego kraju (sic) ufny, że skromnemi choćby datkami, czy to w gotowiznie, czy to w naturze, zechcą przyłożyć się do wzniesienia przybytku chwały Pańskiej i dla zbawionego pożytku tych, co znojem trudem i pracą zniekali, szukać będą u stóp ołtarzy Pana Zastępów pociechy, ufności i umocnienia. Niech ta nowa świątynia stanie się widomem świadectwem wiary naszej, w chwili, kiedy pogański materializm zatruwa wiele dusz, niech się stanie pomnikiem miłości Boga, Kościoła i bliźniego, którą tak chwalebnie odznaczali się przodkowie nasi, a których potomkami być winniśmy nie tylko ze krwi i ciała, ale z ducha i prawdy.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ЭТНОГРАФІИ

#### ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО

Губерніи: Сувальская, Ломжинская, Сѣдлецкая, и Люблинская. Составилъ А. Ряттихъ.

Это изслѣдованіе состоитъ изъ 4 картъ: 2 этнографическихъ и 2 религіозныхъ, съ обозначеніемъ всѣхъ приходоу и національностей и изъ брошюры въ два отдѣла: религіознаго и этнографическаго, съ обозначеніемъ числа душъ по приходамъ и религіямъ.

Оно издано въ С.-Петербургѣ въ 1864 г. при содѣйствіи Н. А. Милютина и предназначено для справокъ администраціи, епархіальнаго и учебнаго вѣдомства.

Съ требованіемъ обращаться въ С.-Петербургъ, Большая Мастерская № 11/43, въ картографическое заведеніе А. Ильина или въ Варшаву, Краковское Предмѣстье, книжный магазинъ В. Истомина.

Цѣна 3 р., въсѣ 2 фунта.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Синодальныя книги.—Объявленія и извѣстія.—Избраніе и утвержденіе предсѣдателя и членовъ люблинскаго приходскаго попечительства.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Холмскаго духовнаго семинаріи, составленный по окончаніи годовыхъ испытаній въ 1885/6 учебномъ году.—Разрядный списокъ учениковъ Холмскаго духовнаго училища составленный послѣ годичныхъ экзаменовъ за 1885/6 учебный годъ.—Отдѣлъ II.—Архипастырское обозрѣніе церкви Вѣльскаго уѣзда.—Монастыри Холмскаго Епархіи XV—XVI столѣтій.—Разсказъ изъ исторіи воссоединенія униатовъ на Волыни въ концѣ прошедшаго и началѣ настоящаго столѣтій.—Ошибка, или злонамѣренное толкованіе Высочайшей воли.—Объявленіе.