

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ПОДПИСНА

принимается въ
Редакціи Епархіяльных вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста и въ тип. Кувард.

ВЫХОДЯТЬ 1 И 16 ЧИСЕЛЬ.

ГОДЪ ОСЬМЫЙ.

16 ЯНВАРЯ 1872 Г.

№ 2.

ЦѢНА

за годовое изданіе 5 руб.
лей съ пересылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства. Извѣстія. Журналы съѣзда уполномоченныхъ Сарат. Духовно-училищнаго округа. Объявленія и дѣлопроизводство Сарат. Дух. Консисторіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 17 декабря 1870 г. разрѣшено Священно-церковно-служителямъ съ церков. старостою с. Большой Екатериновки, Атк. уѣзда, употребить изъ церковно-кошельковой суммы до 300 р. на покупку фелоней и стихарей.

Сар. Д. Консисторія слушали отношенія:

а) Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ

1 ноября 1871 г. за № 418, слѣд. содержания: въ 1867 г. вслѣдствіе встрѣченнаго Псковскою Контрольною Палатою затрудненія при утвержденіи расходовъ Великолукскаго Окружнаго Суда на вознагражденіе духовъ, приглашаемыхъ для привода къ присягѣ, во время судебныхъ засѣданій, возникла переписка между Государств. Контролемъ, Министерствомъ Юстиціи и Финансовъ и Св. Синодомъ. Министерство Финансовъ, находя, что приводъ къ присягѣ составляетъ предметъ общественной службы Священниковъ и что до введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ уставовъ Священники являлись въ судебныя мѣста для привода къ присягѣ безъ всякаго вознагражденія, признавало возможнымъ, въ видахъ облегченія Государств. Казначейства отъ излишнихъ расходовъ, возстановить означенный порядокъ въ настоящее время, съ тѣмъ, чтобы Священники были командируемы въ новыя судебныя учрежденія, по очереди, на извѣстный періодъ времени, безъ всякаго вознагражденія. Св. Синодъ, съ своей стороны, остановился на слѣд. соображеніяхъ: по дѣйствовавшимъ до изданія Судебныхъ Уставовъ 1864 г. узаконеніямъ, тяжущіеся, свидѣтели и обыскные люди были по общему правилу приводимы къ присягѣ не иначе, какъ въ церкви. По этому исполненіе Священниками обряда привода къ присягѣ не было обременительно, тѣмъ болѣе, что эта обязанность падала на всехъ Священниковъ въ Имперіи болѣе или менѣе равномерно. На основаніи же Судебныхъ Уставовъ 1864 г. присяжные засѣдатели, свидѣтели и свѣдующіе люди должны быть приводимы къ присягѣ непременно въ присутствіи су-

да. Исполненіе этой обязанности, лежащей въ большей части случаевъ при нахожденіи общихъ судебныхъ установленій въ городахъ, на Священникахъ городскихъ церквей, представляется для сихъ Священникахъ отяго- тительнымъ, потому что Священникъ долженъ жертво- вать значительною частью дня, а съ тѣмъ и лишаться доходовъ, которые составляютъ главный, а въ боль- шинствѣ мѣстностей даже исключительный источникъ средствъ къ содержанію Священника. Что касается цифры расхода на вознагражденіе Священниковъ за приводъ къ присягѣ, то эта цифра не можетъ быть значительна, такъ какъ за приводъ къ присягѣ въ ми- ровыхъ судахъ вознагражденія Священникамъ не тре-буется: эти суды не сосредоточены въ нѣсколькихъ опредѣленныхъ мѣстностяхъ и безмездный приводъ въ этихъ судахъ къ присягѣ для мѣстныхъ Священниковъ не будетъ обременителенъ. По сему и принимая во вниманіе, что вслѣдъ за изданіемъ Судебныхъ Уставовъ признано необходимымъ назначить Священникамъ сто- личныхъ церквей вознагражденіе за приводъ къ прися- гѣ, Св. Синодъ полагалъ не только возможнымъ, но и необходимымъ принятую относительно столичнаго ду- ховенства мѣру распространить и на духовенство всѣхъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ уже дѣйствуютъ или имѣютъ быть введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 г. Судебные Уставы. О такомъ мнѣ- ніи Св. Синода было сообщено Г. Министру Юстиціи. Въ отвѣтъ на это Управляющій Министерствомъ Юсти- ціи препроводилъ къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода копію циркулярнаго отношенія Министерства Старшимъ

Предсѣдателямъ Судебныхъ Палатъ и Предсѣдателямъ Окружныхъ Судовъ отъ 24 янв. сего года за № 16608. Это циркулярное отношеніе изложено въ слѣд. словахъ: „По обсужденіи возникшата въ Министерствѣ Юстиціи вопроса о вознагражденіи Священниковъ за приводъ къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій, принимая во вниманіе, что приглашаемымъ въ судебныя засѣданія, для привода къ присягѣ, Священникамъ выдается съестолочными и военными судами денежное вознагражденіе, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство, не признаете ли Вы возможнымъ въ случаѣ неизъявленія Священниками, призываемыми для привода къ присягѣ въ состоящее подъ Предсѣдательствомъ Вашихъ судебное установленіе, готовности безмезднаго исполненія этого обряда, назначать имъ вознагражденіе изъ канцелярской суммы, въ томъ размѣрѣ, каковой Вы признаете достаточнымъ“. Упомянутая копія циркулярнаго отношенія Министерства Юстиціи была предложена Св. Синоду, который по опредѣленію отъ $\frac{24}{4}$ сент. скт. сего года предоставилъ ему, Г. Товарищу Оберъ-Прокурора, о сдѣланномъ Министерствомъ Юстиціи распоряженіи по настоящему предмету поставить въ извѣстность Епарх. Преосвященныхъ. Приказали: о вышеизложенномъ отношеніи дать знать духовенству Сар. Еп. чрезъ Епарх. Вѣд.

б) Войсковаго Правленія Астраханскаго Казачьяго Войска, отъ 1 декабря 1871 года, въ коемъ сообщивъ, что на основаніи Высочайше утвержденного въ 3-й день мая 1865 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта оно поручило инспектору станичныхъ училищъ, Сотнику

Щербанову 2-му, собраніе и обработку статистическихъ свѣдѣній объ Астраханскомъ казачьемъ войскѣ за 1871 годъ, просить Консисторію предписать Благочиннымъ, въ случаѣ обращенія къ нимъ Сотника Щербанова за нѣкоторыми свѣдѣніями по сему предмету, не отказывать ему въ доставленіи оныхъ. Приказали: вышеизложенное отношеніе объявить къ исполненію Благочиннымъ чрезъ Епарх. Вѣд.

Сар. Д. Консисторія слушали отношеніе Г. Сар. Губернатора, отъ 21 декабря 1871 года, за № 6591, въ коемъ сообщивъ, что при предстоящемъ рекрутскомъ наборѣ, какъ для учрежденій, завѣдывающихъ исполненіемъ набора, такъ и для частныхъ лицъ, изъ сословій, отирающихъ рекрутскую повинность, могутъ быть необходимы, для опредѣленія правильности призыва, доказательства правъ на изъятіе и проч., метрич. выписки о лѣтахъ призываемыхъ или о смерти и рожденіи члена семейства, состоящаго на призывѣ, просить Консисторію, въ случаѣ требованія вышеупомянутыхъ выписокъ, выдавать онія немедленно и сдѣлать распоряженіе о точномъ исполненіи сего подвѣдомственнымъ Консисторіи Духовенствомъ. Опредѣлили: о вышеизложенномъ отношеніи, принявъ къ исполненію по Консисторіи, объявить для того же духовенству Сар. Епархіи чрезъ Епарх. Вѣд.

ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе донесенія Благочиннаго 3 округа, Кузи. уѣзда, о возобновленіи внутри и снаружи приписной въ

сельцѣ Неклюдовкѣ деревянной ц. на пожертвованную дворянкою Екатериною Павл. Немировичъ-Данченко сумму 275 р. Сар. Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердить: о прописанномъ пожертвованіи г-жею Немировичъ напечатать въ Епарх. Вѣд. и въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователъницѣ благословія.

— Вслѣдствіе представленія Благочиннаго 1-го округа, Серд. уѣзда, о пожертвованіи Титул. Совѣтникомъ Георгіемъ Петровымъ Величкинымъ въ новопостроенную въ деревнѣ Яковлевкѣ ц. сребропозлащеннаго потира съ надлежащимъ приборомъ, вѣсомъ въ 190 зол., таковаго же ковчега вѣсомъ въ 212 зол., двухъ крестовъ, аплике, трехъ блюдь, кадила, дороносицы и нарчи для одежды на престоль, всего на сумму 235 р. 50 к., управляющимъ Георгіемъ Наркиссовымъ Чумаковымъ 100 р., Мирковымъ Посредникомъ Г. Мономаховымъ 65 р., Волостнымъ Старшиною Давыдовымъ 20 р. и прихожанами 129 р. на приобрѣтеніе церков. утвари въ Николаевскую ц. села Никольской Пяши, Пензенскимъ мѣщанъ Ив. Федоровымъ Постреловымъ Евангелія, аплике въ 30 р. въ новоостроющуюся въ деревнѣ Перхуровѣ ц. Сар. Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердить: о прописанныхъ въ семь репортѣ пожертвованіяхъ напечатать въ Епарх. Вѣд., о пожертвованіяхъ же Гг. Величкина и Чумакова и прихожанъ с. Никольской Пяши донести въ свое время Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи имъ благословія.

— Вслѣдствіе представленія Благочиннаго 3-го

округа, Петр. уѣзда, о пожертвованіи ктитормъ Архангельской ц. с. Русской Норки, государств. крестьяниномъ Панкратіемъ Захаровымъ 130 р. и прихожанами того села на исправленіе ветхостей въ приходской ц. 300 р., и государств. крестьяниномъ Егоромъ Михайловымъ Катяевымъ въ ту же ц. апликоваго паникадила въ 130 р., Сар. Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердить: о пожертвованіяхъ прихожанъ с. Русской Норки, церковнаго старосты Захарова и крестьянина Катяева напечатать въ Епарх. Вѣд. и въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія.

—Вслѣдствіе представленія того же Благочиннаго о пожертвованіи Священникомъ с. Камаевки, Павломъ Миловановымъ на приобрѣтеніе колоколовъ для приходской ц. 100 р., ктитормъ Стефаномъ Ив. Ручайкинымъ 107 р. и прихожанами того села 370 р., Сар. Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердить: о пожертвованіяхъ Свящ. Милованова съ церков. старостою Ручайкинымъ и прихожанами напечатать въ Епарх. Вѣд. и въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія.

—Вслѣдствіе представленія того же Благочиннаго о пожертвованіи землевладѣлицею с. Бузовлева Марьею Вас. Кропотовою въ приходскую церковь разныхъ облачений для причта на сумму 517 р. и на приобрѣтеніе напрестольнаго креста 25 р., крестьянами того села Тимофеемъ и Максимомъ Сѣдякиными на тотъ же крестъ 50 р., и прихожанами на исправленіе ц. 220

р. и на устройство обществ. дома для приходскаго Священника 450 р., Сар. Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіяхъ Г. Кропотовой и прихожанъ с. Бузовлева напечатать въ Епарх. Вѣд. и въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія.

— Вновь выстроенный въ слоб. Александровкѣ, Атк. уѣзда, храмъ во имя Казанскія Б. Матери, освященъ мѣстнымъ Благочиннымъ, по чиноположенію церковному 20 ноября 1871 г.

— Утверждены на слѣдующее трехлѣтіе въ должностяхъ: а) Благочиннаго: 2-го округа Вол. уѣзда, села Кикина, Священникъ Іоаннъ Лебедевъ; б) помощника Благочиннаго: по тому же округу, села Донгуза, Священникъ Іоаннъ Мраморновъ, 1-го округа, Петр. уѣзда, села Синенкиихъ Свящ. Василій Добровъ, 3-го округа, Хвал. уѣзда, села Безобразовки, Свящ. Алексѣй Жуковский; в) духовника: 3-го округа, Цар. уѣзда, слободы Давыдовки, Свящ. Стефанъ Львовъ; г) депутата: 2-го округа, Вол. уѣзда, села Донгуза, Свящ. Іоаннъ Вѣнценоспевъ, 4-го округа, Хвал. уѣзда, села Никитина, Свящ. Сергій Виноградовъ, и 3-го округа, Хвал. уѣзда, села Покурлей Свящ. Павелъ Бѣляевъ.

— Священнику Хвал. уѣзда, села Чувашской Кулатки, Павлу Добровидову, за заботливость о благолѣтіи храма Божія, объявляется Пастырское благословеніе.

— Определеніемъ Епарх. Начальства, отъ 16 декабря 1871 года, постановлено: бракъ отставнаго рядоваго, 80 пѣхотнаго Кабардинскаго Генераль—Фельдмаршала

Кн. Барятинскаго полка, Аванасія Арефьева, проживающаго въ селѣ Щереметевкѣ. Атк. уѣзда, за безвѣстнымъ отсутствіемъ, слишкомъ 20 лѣтъ, жены его Агафьи Трифоновой, расторгнуть, и дозволено ему вступить во 2-й бракъ, если по обыску не встрѣтятся другихъ законныхъ препятствій.

—Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 декабря 1871 г., Священникъ с. Тугузки, Вол. уѣзда, Іоаннъ Князевскій, по прошенію его, перемѣненъ въ с. Рынокъ, Цариц. уѣзда.

—Опредѣленіемъ Епарх. Начальства, состоявшимся 2 декабря 1871 г., пономарь с. Тугузки, Вол. уѣзда, Иванъ Лоховъ, за болѣзнію уволенъ за штатъ.

—Учитель Камышинскаго Д. училища по чистописанію и пѣнію и вмѣстѣ письмоводитель правленія училища, Михайль Любимовъ, 9 ноября 1871 г. волеію Божію померъ.

Журналы сѣзда уполномоченныхъ Саратовскаго духовно-училищнаго округа.

№ 1). 1871 г. 9 декабря. Сѣздъ уполномоченныхъ избралъ изъ среды себя председателемъ сѣзда Священника, Георгія Надеждинскаго, дѣлопроизводителемъ Священника Павла Совѣтова. На семь резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

№ 2). 1871 г. 9 декабря. Сѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Саратовскаго духовно-училищнаго округа, при обсужденіи 5 пункта доклада Правленія училища о постройкѣ при училищномъ домѣ бани, пришелъ къ тому заключенію, что, такъ какъ Саратовскій духовно-училищный округъ, по недостаточности своей, не можетъ дать средствъ на постройку бани, стоящей не малыхъ денегъ, и правленіе училища, по дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ и другихъ, годъ отъ году, увеличивающихся расходовъ, до селѣ не имѣло возможности составить изъ остатковъ надлежащей суммы для постройки при училищномъ домѣ ретирадъ въ болѣе, въ гигиеническомъ отношеніи, удобномъ мѣстѣ, о чемъ уже не разъ было заявляемо Правленіемъ на

предъ идущихъ сѣздахъ, то оставить постройку бани до болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ, а казеннокостнымъ ученикамъ пользоваться банею, по прежнему порядку, наймомъ частныхъ банныхъ торговцевъ, для чего и разрѣшить Правленію училища, въ случаѣ крайней нужды, употреблять на то изъ окружныхъ средствъ нужную сумму. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

№ 3). 1871 г. 9 дек. Сѣздъ уполномоченныхъ отъ Духовенства слушалъ 3-й пунктъ доклада правленія Д. училища, объ устройствѣ общежитія, и съ своей стороны изъявиль полное согласіе на устройство этого общежитія, и положили: просить Правленіе Д. училища, къ будущему сѣзду уполномоченныхъ составить проектъ и сдѣлать всѣ нужныя соображенія, по предмету устройства общежитія при училищѣ. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 4). 1871 г. 9 декабря. Сѣздъ уполномоченныхъ Сар. Д. училищнаго округа по 4 пункту доклада училищнаго Правленія разрѣшить оному принять учениковъ, оставленныхъ по малоуспѣшности въ прежнихъ классахъ, но оказавшихъ въ настоящее время отличные успѣхи въ наукахъ и поведеніи, на казенное содержаніе, изъявляетъ правленію училища полное свое согласіе, и положили принимать означенныхъ учениковъ на содержаніе округа по своему усмотрѣнію. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

№ 5). 1871 г. 9 Дек. Сѣздъ уполномоченныхъ Сар. Д. училищнаго округа слушалъ отношеніе Благочиннаго 3 округа, Сар. уѣзда, Священника Аверкія

Лебедева отъ сентября 1871 г. за № 173, съ приложеніемъ заявленія Духовенства, вѣдомства его с. Матюшкина, отъ 17 генв. того же года о томъ, что за отходомъ отъ Матюшкинскаго прихода къ с. Старымъ Бурасамъ 239 ревизскихъ душъ крестьянъ, церковь с. Матюшкина, по малочисленности прихожанъ, уже не можетъ доставлять на содержаніе окружнаго училища и Д. Семинаріи по 55 р. въ годъ, и потому проситъ сбавить, по крайней мѣрѣ, 15 р. и возложить послѣднюю сумму на церковь с. Старыхъ Бурасъ. Духовенство Благочинническаго округа о. Лебедева заявление причта с. Матюшкина признало справедливымъ и основательнымъ. Вслѣдствіе чего съѣздъ уполномоченныхъ, находя съ своей стороны справедливымъ заявление Духовенства с. Матюшкина, постановилъ: такъ какъ Духовенство села Матюшкина 15 р., слѣдующіе на содержаніе училища и Семинаріи за 1871-й годъ, удержало самопроизвольно, на что ни оно и мѣстный Благочинный не имѣли права, то 1) просить правленіе училища, — сообщить Благочинному Лебедеву, что бы онъ 15 р. взыскалъ съ церкви с. Матюшкина и выслалъ оныя въ правленіе училища, и 2) при новомъ разверстаніи оклада въ пользу Д. училища имѣть въ виду заявление Благочиннаго Лебедева. На семь резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

№ 6). 9 дек. 1871 г. Собраніе уполномоченныхъ отъ Духовенства Саратовскаго училищнаго Округа, въ засѣданіи своемъ, 9 ч. декабря, слушало заявленіе духовенства г. Аткарека, при каковомъ заявленіи приложенъ составленный имъ 6-го сего декабря актъ о томъ, что

они, по недостаточности въ настоящее время наличнаго духовенства въ г. Аткарскѣ, не могутъ послать отъ себя уполномоченнаго на настоящій Окружный съѣздъ. Принимая во вниманіе высказанныя въ актѣ соображенія, что на четыре штата въ г. Аткарскѣ, состоятъ на лицо въ настоящее время только два Священника, и къ городскимъ приходамъ принадлежатъ 7 деревень, съѣздъ постановилъ: настоящее заявленіе духовенства г. Аткарска признать достойнымъ уваженія и не подвергать духовенства установленному общимъ Епарх. съѣздомъ 1869 года штрафу за неявку уполномоченныхъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

№ 7) 1871 г. 9 дек. Съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Сар. духовно-училищнаго округа, слушалъ вопросъ о недоставленіи въ Правленіе денегъ, слѣдующихъ на содержаніе училища за 1871 г. нѣкоторыми Благочинными, именно: Смирновскимъ, Любимовымъ и Фатуевымъ, и постановилъ: увѣдомить означенныхъ о.о. Благочинныхъ позаботиться о немедленномъ представленіи въ училищ. Правленіе слѣдующихъ съ нихъ денегъ, съ подтвержденіемъ, чтобы они на будущее время недопускали подобныхъ замедленій въ высылкѣ денегъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

№ 8). 1871 г. дек. 10 дня. Съѣздъ уполномоченныхъ, обсуждая вопросъ о равномерномъ разверстаніи взноса отъ церквей въ поазу Сарат. Д. училища, положилъ: на содержаніе Сарат. Д. училища, въ слѣдующемъ 1872 г., вносить 10 % съ той церковной сум-

мы, которая обложена 23 % сборомъ, и сверхъ того съ арендной, съ тѣмъ однако, чтобы предоставить духовенству право на своихъ мѣстныхъ Окружныхъ съѣздахъ дѣлать раскладку этого сбора между окружными церквами, соображаясь съ ихъ состояніемъ, т. е. или болѣе 10 % или менѣе. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

№ 9) 1871 г. дек. 10 дня Съездъ уполномоченныхъ отъ духовенства Сар. Д. училищнаго округа, при сужденіи о недоимкѣ, числящейся за нѣкоторыми Благочинническими округами Сарат. Д. училищнаго округа, нѣкоторыми изъ о.о. уполномоченныхъ было высказано мнѣніе о томъ, что эти недоимки главнымъ образомъ происходятъ отъ того, что общая сумма, слѣдующая на содержаніе Дух. училища, разверстана между благочинническими округами слишкомъ не равномерно. Такъ на нѣкоторые округа возложены слишкомъ большіе взносы, на нѣкоторые — слишкомъ малые. А потому, чтобы уравнить взносъ денегъ, слѣдующій отъ церквей на содержаніе окружнаго Дух. училища, съездъ уполномоченныхъ нашелъ нужнымъ измѣнить прежнюю раскладку, и сдѣлать ее вновь, соображаясь съ процентнымъ обложеніемъ церков. доходовъ, сдѣланнымъ по распоряженію Св. Синода, и вообще съ состояніемъ церквей, принимая при этомъ за норму — сумму доходовъ за прошлый 1870 годъ, на что и испросить у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, разрѣшенія. На семъ резолюція Его Преосвященства: „Постановленіе сіе сдѣлано по личному моему предложенію“.

№ 10). 1871 г., 10 дек. Уполномоченные Сар. Духовно-училищнаго округа разсматривали представленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода суммъ на 1872 годъ, по коей оказалось, что на упомянутый годъ исчислено прихода на 11274 р. 49 к., расхода—столько же. Но, за исключеніемъ Осѣдующихъ на содержаніе мѣстной Семинаріи, 150 руб. ежегоднаго сбора отъ Сар. женскаго монастыря, 160 р. отъ Сар. Спасо-Преображенскаго монастыря и 2292 р. 89 к. имѣющихъ поступить отъ округа по особой раскладкѣ Епарх. сѣзда въ будущемъ 1872 году, всего 2602 р. 60 к., — всѣхъ штатныхъ и отъ училищнаго округа суммъ ожидается 8671 р. 60 к. прихода, расхода въ томъ же количествѣ. Опредѣлили: Смѣту о приходѣ и расходѣ суммъ, составленную на 1872 годъ Правленіемъ училища, (за исключеніемъ вышеозначенной суммы 260 р. 89 к. на содержаніе Семинаріи), сѣзду признаеть правильною. На сѣмъ резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

№ 11). 1871 г., 11 дек. Въ прилагаемомъ при сѣмъ заявленіи Священникъ Марошкинъ, уполномоченный отъ 1-го Благочин. округа, Сарат. уѣзда, говоритъ: что 1000 руб., значущіеся на приходѣ въ 1870 году по церкви села Пристаннаго, есть сумма, внесенная въ вѣчный процентный вкладъ однимъ господиномъ, во обще же, доходъ этой церкви кашельковой и свѣчной вращается около 152 руб. въ годъ, сѣзду, разбирая это заявленіе и, провѣривъ слова Священника Марошкина съ Благочиннич. вѣдомостію о церковныхъ доходахъ за 1870 годъ, нашеть, что по церкви села При-

станнаго одинъ остатокъ въ 1869 году значится 4133 руб. 76 коп., почему съѣздъ и положилъ: поручить окружному Благочиннич. съѣзду разобрать, на сколько справедливо заявленіе Священника Марошкина и по своему усмотрѣнію удовлетворить заявленію его, разложивъ причитающійся съ 1000 руб. 10% сборъ на весь Благочиннический округъ, дабы не было замедленія въ высылкѣ суммъ на содержаніе Сар. Д. училища. На семь резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 12). 1871 г. дек. 11 дня. Съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Сар. училищнаго округа слушать при семъ прилагаемое отношеніе Правленія Сар. Д. училища и словесное заявленіе членовъ Правленія о томъ, что о. Смотритель училища съ начала настоящаго учебнаго года даетъ два урока сверхъ положенныхъ, безъ вознагражденія и впредь отъ всякаго вознагражденія за этотъ трудъ отказывается. Опредѣлили: 1) по сочувствію къ матеріальнымъ нуждамъ наставниковъ училища, засвидѣтельствованнымъ Правленіемъ училища, въ поощренія учителей къ усердному исполненію своихъ обязанностей, возвысить цифру получаемаго ими жалованья 400 руб. до 420 руб., и прибавку 20 руб. взять изъ остатковъ суммы училища; принимая же во вниманіе то, что ученики училища, при переходѣ въ Семинарію, на пріемныхъ экзаменахъ оказали не очень удовлетворительные успѣхи, съѣздъ положилъ: отказать учителямъ въ просимомъ ими единовременномъ пособіи; 2) о. Смотрителю училища, Протоіерею Смирнову, за безмездное преподаваніе имъ въ училищѣ двухъ излишнихъ сверхъ питатныхъ уроковъ

съѣздъ изъясняетъ свою признательность, на что и испрашиваютъ Архипастырскаго соизволенія. На семь резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

№ 13) 1871 г. дек. 11 дня. Съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Сар. Духовно-училищнаго округа, по первому пункту доклада Правленія Сар. Д. училища, о недоставленіи денегъ, слѣдующихъ на содержаніе училища за весь 1871 годъ, настоятелемъ Спасо-Преображенскаго монастыря въ количествѣ 160 р. положили: такъ какъ по 20 § собранія постановленій Св. Синода взносы монастырей должны принадлежать не извѣстному округу, а всей епархіи, то недоставленную вышешозначенную сумму дозволить правленію Сар. Д. училища покрыть изъ остатковъ суммы сего 1871 года. На семь резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 14) 1871 г. 11 дек. Съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Сар. духовно-училищнаго округа слушали заявленіе учителя Михаила Утѣхина отъ 11 дек. 1871 г. и постановили: предоставить правленію училища за одинъ излишній урокъ удовлетворить учителя Утѣхина, по своему усмотрѣнію, изъ остатковъ, ожидаемыхъ отъ расходовъ за 1871 годъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

№ 15) По обсужденіи и рѣшеніи вѣсѣхъ вопросовъ, подлежащихъ Окружному съѣзду, съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Сар. училищнаго округа положили: прекратить свои засѣданія и просить у Его Преосвященства Архипастырскаго благословленія на разъѣздъ по о. уполномоченныхъ по своимъ дѣламъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

Члены Совѣта Саратов. Епарх. женскаго училища, въ собраніи своемъ 20 декабря 1871 г. между прочимъ слушали:

Заявленіе члена Совѣта училища, Свящ. Іоанна Позднева слѣд. содержанія: такъ какъ членамъ Совѣта не безъ извѣстно, что поселяне, преимущественно въ лѣтнее время, жертвуютъ часто въ сельскія и нѣкоторыя городскія церкви, вмѣсто денежныхъ приношеній, не малое количество холста, сбываемаго причтами, съ церков. старостами, торговцамъ по низкимъ цѣнамъ, отъ 4 до 5 коп. за аршинъ, то онъ, Поздневъ, при свиданіи съ нѣкоторыми сельскими священниками и настоятелемъ Петровъ монастыря, о. Діонисіемъ, просилъ ихъ высылать подобный холстъ на его, Позднева, имя или прямо въ Епарх. женское училище на необходимыя училищныя потребности, какъ-то: на носильное бѣлье для воспитанницъ, простыни, столовыя и кухонныя полотенца, даже, смотря по качеству холста, на половики и поломойки, на что каждагодно покупается не одна тысяча аршинъ холста и уплачивается не мало денегъ. Самый низкій сортъ узкаго холста здѣсь нужно покупать не ниже 6—7 коп. за каждый аршинъ; слѣд. училище сдѣлаетъ не мало сбереженія на этой статьѣ своего хозяйства, если будетъ приобретать холстъ прямо отъ церквей по цѣнамъ низшимъ. О. настоятель Діонисій съ своей стороны сдѣлалъ уже починокъ въ этомъ дѣлѣ и выславъ при письмѣ отъ 29 минувшаго ноября 60 аршинъ холста, по 4 копѣйки за аршинъ, объявилъ, что онъ посылаетъ только то количество холста, какое оказалось въ его монастырѣ излишнимъ и еще непроданнымъ въ лѣтнее время частнымъ промышленникамъ, и впредь оза-

ботится высылать весь излишній холстъ отъ своего монастыря въ Епарх. училище и въ удобное время приобрѣтать оный для училища отъ другихъ церквей по самымъ выгоднымъ цѣнамъ. Постановили: 2 р. 40 коп., слѣдующіе за 60 аршинъ холста, записавъ въ расходную книгу, отослать настоятелю Петр. монастыря, о. Діонисію и за сочувствіе его и готовность содѣйствовать пользамъ Епарх. женскаго училища благодарить его чрезъ пропечатаніе о томъ въ мѣстныхъ Епарх. вѣдомостяхъ. На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Исполнить“

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Благочиннаго 2-го округа, Кузн. уѣзда, Вас. Серебрякова.

Духовенствомъ моего округа, уполномоченнымъ на имѣющей быть сѣздъ избранъ Благочинный села Чибирлей, Свящ. Вас. Серебряковъ и кандидатомъ ему села Андреевки Свящ. Іоаннъ Грекуловъ.

Отъ Благочиннаго 2-го округа, Хвалынского уѣзда Свящ. Іоанна Каменскаго.

Уполномоченнымъ на Епархіальные и Окружные сѣзды духовенствомъ моего вѣдомства избранъ на три года села Апалихъ Свящ. Сергій Юнгеровъ и кандидатомъ ему села Окатной Мазы Свящ. Елпидифоръ Владыкинъ

Отъ благочиннаго г. Сердобска, Свящ. Василія Скворцова.

24 ноября 1871 года на Сердобскомъ благочин

ническомъ съѣздѣ избранъ уполномоченнымъ на окружные училищные и епархіальные съѣзды, на текущее трехлѣтіе Серд. Михаило-Архангельскаго Собора Священникъ Павелъ Виноградовъ.

Отъ Благочиннаго 3-го округа, Сар. уѣзда, Свящ. Аверкія Лебедева.

Духовенствомъ 3-го округа уполномоченнымъ избранъ слоб. Сокура, Свящ. Петръ Никольскій, а кандидатомъ ему Свящ. села Усовки, Вас. Воробьевъ, на окружные училищные и обще-епархіальные съѣзды, на слѣдующее трехлѣтіе.

Отъ Благочиннаго 1-го округа, Петр. уѣзда, Алексѣя Тихомирова.

Духовенство 1-го благочинническаго округа, Петр. уѣзда, на съѣздѣ, бывшемъ ноября 23 д. 1871 г. въ уполномоченные на имѣющіе быть Епархіальные и окружно-училищные съѣзды избрало на три года, мѣстнаго Благочиннаго Свящ. Алексѣя Тихомирова.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО

Саратовской Духовной Консисто́ріи.

съ 1 по 16 Ноября 1871 г.

	Оста- валось къ 1 Нояб.		Изъ нихъ.		Изъ нихъ.		Оста- валось къ 16 Нояб.		
	Неразрѣшенныхъ:	Исполненныхъ:	Разрѣшено:	Исполнено:	Вновь поступило съ по 16 Ноября.	Разрѣшено:	Исполнено.	Неразрѣшенныхъ. Исполненныхъ.	
По 1-му столу . . .	24	9	14	9	199	190	180	9	19
По 2-му — . . .	6	9	3	9	105	103	96	5	10
По 3-му — . . .	7	2	1	2	75	70	69	1	2
По 4-му — . . .	24	13	11	17	97	88	85	2	10
По Казначейскому .	1	—	—	—	57	57	57	1	—

Исходящихъ бумагъ было: отъ Консисто́ріи—850; отъ Канцеля́ріи Консисто́ріи—22; журнальныхъ статей—223; протоколовъ—34.

16-го Января

№ 2.

1872 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на Новый годъ. Поученіе о любви. Извѣстія и замѣтки: Хиротонія Веніамина, бывшаго Ректора Воронежской Семинаріи. Опредѣленіе на Архіерескую кафедру въ Туркестанѣ. Изъ Дамаска. Система судебной реформы въ Духовномъ вѣдомствѣ. Первый докторскій диспутъ въ Московской Д. Академіи. Объявленія.

СЛОВО

въ день Нового года.

И такъ, по благости Господней, вступаемъ мы благоч. хрістіане, въ новый годъ. Содержащій въ себѣ Своей времена и вѣта отдѣлилъ отъ неизмѣримой вѣчности. Еще кругъ опредѣленный, а чрезъ то положилъ, какъ бы знаменіе завѣта съ земнородными, что съята вѣи жатва, зима и зной, лѣто и весна, день и ночь еще не прѣстануты (Быт. VIII, 22.)

Будемъ знать, слуш., что и обыкновенное, по не предложеннымъ законамъ природы совершаемое теченіе времени, не можетъ не отражаться на судьбу всего существующаго подъ небесемъ и въ частности на судьбу всего человѣчества, и лично важдого изъ насъ; а по-

тому на появленіе новаго лѣта нужно взирать ввима-тельно. Не станемъ изслѣдовать, съ какою цѣлю при-бавляетъ Господь еще лѣто относительно судьбы міра и всего человѣчества; ограничимъ цѣль сію собственною своею судьбою, и размыслимъ, съ какимъ чувствомъ должно намъ срѣтатъ новый годъ, чего ожидать со вступленіемъ во врата онаго, и какимъ образомъ про-водить его съ пользою для души?

Вотъ предметы, о коихъ нужно поразсудить и дать вамъ предметы къ разсужденію для настоящаго дня и, если можно, на вашу жизнь.

На первый изъ сихъ вопросовъ люди вѣка сего, конечно, скажутъ: извѣстно, съ какимъ чувствомъ нужно встрѣчать новый годъ, съ чувствомъ радости и веселія, какъ это и ведется. Правда, съ радостнымъ чувствомъ благодарности къ Богу нужно срѣтатъ новое лѣто, что сподобилъ Господь благополучно проводить старый, что не погубилъ насъ со беззаконіи нашими и даровалъ намъ зрѣть новое лѣто. Это чувство не только не укоризненно, но и пріятно предъ Богомъ Спасителемъ нашимъ; это чувство, выражаемое въ молитвенномъ, благодарственномъ расположеніи духа къ Богу, какъ воня благоуханія духовнаго, принято и будетъ въ пре-небесный и мысленный Его жертвенникъ, и Онъ Все-благій возниспослетъ намъ новый благодатный даръ проводить счастливо и благополучно новый наступаю-щій годъ. Но есть другое чувство радости, съ какимъ обыкновенно люди вѣка сего встрѣчаютъ новый годъ: для выраженія сихъ то чувствъ радости и веселія по-свящается цѣлая ночь наканунѣ перваго дня новаго

года. Трудно объяснить причину сего мірскаго обычая; всеобщая ли склонность къ чувственнымъ забавамъ, или присоединившійся къ тому предразсудокъ, если встрѣченъ будетъ съ веселіемъ первый день новаго лѣта, то весело будетъ и все продолженіе онаго. Что сказать объ этой радости? Скажемъ одно: то и другое основаніе мірской радости суетно и недостойно христіанина. Встрѣчать новый годъ бодрственно, проводить ночь безъ сна похвально, когда мы, по словамъ псалмопѣвца, въ полночи должны вставать исповѣдаться Господеви; когда отрясаемъ сонъ отъ вѣждъ нашихъ, чтобы славословить имя Господне, чтобы духъ господствовалъ надъ плотію, чтобы и во мракѣ ночи быть сынами свѣта; но для сей ли спасительной цѣли люди міра сего бодрствуютъ предъ началомъ новаго лѣта? Нѣтъ! они во время ночи и обычаемъ принятую встрѣчу новаго лѣта, доводятъ до безобразія, превышаютъ предѣлы приличія человѣческаго и напоминающаго нѣчто изъ быта древнихъ славянъ, предковъ нашихъ, коснѣвшихъ въ грубомъ язычествѣ до просвѣщенія ихъ свѣтомъ вѣры Христовой. Таковая встрѣча новаго лѣта недостойна имени Христіанина.

Чего ожидать намъ съ наступленіемъ новаго лѣта? Много открывается чаяній и надеждъ у людей вѣка сего. Что-то намъ принесетъ новый годъ, говорятъ люди мірскіе? Это любопытство людей вѣка сего приводитъ ихъ къ разнымъ предположеніямъ: но, къ сожалѣнію, нетого желаютъ, чего бы намъ слѣдовало ожидать. Новый годъ, думаютъ таковыя, не послѣдуютъ ли какія либо перемѣны и повышенія, не награждать ли насъ чинами или знаками отличія; да и кого же награждать, какъ не насъ? Служимъ вѣрою, правдою; не откроютъ ли новыхъ штатовъ; а куда бы то нужно! Семейство,

воспитаніе дѣтей, приличія свѣта, все самое нужное, деньги нужны, а взять негдѣ. Вотъ обыкновенныя чаянія людей вѣка сего. Во всѣхъ этихъ чаяніяхъ незамѣтно и тѣни намежды на Бога и Его всеблагій и всеобъемлющій промыслъ, не примѣтно ни одной искры вѣры и благочестія, какъ будтобы Богъ ихъ одинъ — чрево, цѣль ихъ — честь и деньги, таковыя люди не лучше язычниковъ.

Чего же въ самомъ дѣлѣ и ожидать намъ съ наступленіемъ новаго года? Послушаемъ, что самъ скажетъ намъ новый годъ: день дни отыгрываетъ глаголь и ночь ночи возвѣщаетъ разумъ, говоритъ псалмопѣвецъ. Если и одинъ день не проходитъ безслѣдно для другаго, то пройдетъ ли одинъ годъ безъ проповѣди обличительной и вразумительной для другаго. Что же онъ проповѣдуетъ намъ? сіе глаголетъ, яко время жизни нашей прекращено есть прочее (1 кор. VII 2) еще мало, елико, елико, грядый придетъ и неукоснитъ (Евр. X 31). Вотъ жизнь наша, и безъ того краткая, еще сократилась цѣлымъ годомъ, еще шагъ, и мы близки къ гробу. А мысль о смерти тѣсно и неразлучно связывается съ мыслию о страшномъ судѣ Божіемъ для умирающихъ во грѣхахъ; при мысли, что мы еще годомъ стали ближе къ дверямъ гроба, невольно вторгается въ душу скорбное чувство того, какъ бы не стать безответными на страшномъ судищи Христовѣ, особенно когда мы проводили время жизни нашей въ душепагубномъ ослѣпленіи. Что же такое послѣ сего новый годъ, какъ не грозный и не умолимый обличитель нашъ и вмѣстѣ проповѣдникъ покаянія для тѣхъ изъ насъ,

которые протекшій годъ провели въ беззаконіяхъ. Не долженъ ли онъ возбудить въ сердцѣ каждаго изъ насъ покаянное чувство и расположить духъ нашъ къ молитвѣ къ подателю жизни, что бы сподобилъ Онъ намъ прочее время жизни нашей безъ порока пройти, въ мирѣ и покаяніи скончати житіе свое; въ противномъ случаѣ, что же будутъ значить тѣ радости и веселія, съ которыми мы встрѣчаемъ новый годъ? Не будутъ ли онѣ походить на радости и веселія того узника, который, будучи заключенъ на неопредѣленный срокъ въ темницу, и когда ему нечаянно возвѣстятъ, что за утро надъ нимъ совершенъ будетъ смертный приговоръ? Сократился годомъ предѣлъ страданій моихъ въ темницѣ, скажетъ онъ, между тѣмъ ближе я сталъ къ послѣднему моему концу; тяжело мнѣ съ обѣихъ сторонъ; куда ни обращаю я взоры мои, нигдѣ не вижу отрады для страждущей души моей; горестно для меня прошедшее мучительно и настоящее; въ будущемъ я не вижу ничего кромѣ узъ, страданій и смерти прежде временной; но пусть лучше продлится мое заключеніе; пусть скорби еще тягчайшія перенесенныхъ мною, падутъ на мое сердце, нежели преждевременно умереть. Христіанинъ! Что иное твоя здѣсь жизнь, какъ не заключеніе безсмертнаго духа въ семь брэнномъ тѣлѣ? Новый годъ уменьшилъ время пришествія твоего на земли: но съ этимъ напомнилъ тебѣ о послѣднемъ, ожидающемъ тебя истязаніи отъ Господа. Протекшее время дано было тебѣ на усовершеніе себя въ добродѣтели; что если ты провелъ оное во грѣхахъ, соблазнахъ и беззаконіяхъ? Если въ продолженіе минувшаго лѣта каждый

день согрѣшали мы единожды; то 365 грѣховъ начерталось въ книгѣ животной; если каждый часъ, то неизмѣримое множество преступленій нашихъ содѣлали насъ виновниками предъ Судіею всѣхъ Богомъ. И такъ не съ чувствомъ радости и веселія, а съ трепетомъ и слезами покаянія приличнѣе было бы намъ встрѣчать новый годъ.

Какимъ же образомъ съ пользою для души мы можемъ проводить наступающій новый годъ? О, нужно, братъ, нужно всѣмъ намъ, особенно въ настоящее тяжелое и тревожное время, быть внимательными къ самимъ себѣ и со страхомъ прочее время житія нашего жить. Мы незнаемъ, много ли времени оставилъ для насъ Господь въ сей жизни, и тѣмъ съ большимъ усиленіемъ будемъ пользоваться онымъ, тѣмъ болѣе будемъ дорожить малою частію онаго, для насъ опредѣленнаго, искупать оное, по ученію Апостола. Извѣстно, съ какою не усипностію дѣющіе куплю берегутъ монету, и на одну прибрѣтають десять; какъ они пользуются всѣми случаями—купить и продать съ выгодною. Такъ будемъ и мы рассчитывать въ употребленіи времени, коимъ прибрѣтается блаженная вѣчность. Для сего наблюдай, христіанинъ, надъ собою каждую минуту и строго испытывай себя при концѣ дня, обращаясь къ началу, вспомни, къ Богу ли ты устремлялъ мысль свою, пробуждаясь отъ сна? По внутреннему ли влеченію души молился ты утромъ Создателю Своему. Приступая къ дѣламъ званія, не сдѣлалъ ли ты какого важнаго упущенія въ главнѣйшихъ обязанностяхъ христіанскихъ? Садясь за столъ, имѣлъ ли высшую цѣль,

нежели животныя? Ненарушили ли заповѣдь Апостола, чтобы ѣсть и пить для славы Божіей? Сберегъ ли потомъ время отъ ненужныхъ посѣщеній, отъ празднословія и отъ многихъ другихъ обыкновеній, вредныхъ для души? Отходя ко сну, помышлялъ ли снова, не согрѣшилъ ли предъ Богомъ и человекѣми, по различнымъ отношеніямъ своего званія?

Проведите, христіане, съ такимъ наблюденіемъ надъ собою нѣсколько дней; дни составятъ мѣсяцы, совокупность мѣсяцевъ — годы, и сколь богатую жатву принесли бы они намъ въ вѣчности.

Такъ жить и дѣйствовать не поздно, христіане, и съ настоящаго дня, и весьма прилично, при благодати Господней, со вступленіемъ въ новый годъ, начать святую, обновленную жизнь! Лучшаго вамъ не можемъ пожелать отъ лица Св. церкви. Вы другимъ желали нынѣ чести, богатства и здравія, какъ первыхъ благъ, по мнѣнію вашему, на землѣ, мы же отъ лица Св. церкви желаемъ вамъ царствія Вожія и правды его, а симъ вся земная предложатся вамъ, что кому нужно, по распоряженію Самаго Господа; мы желаемъ вамъ славы небесной, богатства негнѣннаго, живота вѣчнаго и на земли и на небеси, когда не будетъ болѣе ни лѣта, ни времени. Аминь.

Священникъ Димитрій *Рахитинъ*.

ПОУЧЕНІЕ О ЛЮБВИ.

Не оправдится отъ дѣла закона всяка плоть. (Гал. 2, 10). О какомъ это законѣ сказано такъ? Объ Іудейскомъ отмѣненномъ І. Христомъ. Да; тѣмъ дѣйствительно теперь не оправдимся предъ Богомъ, неспасемся. *Прейде снѣгъ законная, Благодати пришедши,* поетъ Св. церковь. Какъ тѣнь исчезаетъ предъ свѣтомъ солнечнымъ, такъ исчезъ предъ Евангеліемъ Христовымъ ветхій, обрядовый Моисеевъ законъ; въ немъ теперь нѣтъ уже спасительной силы. Празднуй по Іудейски субботу, совершай омовенія по ветхому закону, закалай тельцовъ, овновъ, сожигай ихъ въ жертву Богу, — все будетъ напрасно. А христіанскимъ закономъ можно спастись всегда и всякому, и спасемся только имъ однимъ: онъ уже непрейдесть, какъ ветхій, не потеряетъ силы до самой кончины міра. Но и дѣлами христіанскаго закона неоправдимся, мало этого, христіанскій законъ можетъ низвести на творцаго его, вмѣсто милосердія, судъ Господень. Какъ это? Вотъ какъ. Весь христіанскій законъ заключается въ двухъ заповѣдяхъ, на которыхъ всегда должно основываться всякое наше дѣло для спасенія души. Первая заповѣдь: *Возлюбиши Господа Бога твоего отъ всего сердца твоего, и отъ всея души твоея, и всею крѣпостію, и всѣмъ помышленіемъ твоимъ. Вторая подобна ей: возлюбиши искренняго твоего яко самъ себе.* (Лук. 10, 27, Мат. 22, 37.) *Въ сію обою заповѣдію весь законъ и пророцы висятъ.* (Мат. 22, 40). Исполни эти двѣ заповѣди, и ты исполнишь все, заповѣданное Господомъ, Его Св. Апо-

столами и пророками. Двѣ эти заповѣди такъ между собою соединены, что раздѣлить ихъ нѣтъ ни какой возможности. Возмешь за одну, берись въ то же время и за другую: иначе одну, въ отдѣльности отъ другой, невыполнимъ, не сдѣлаемъ для себя ровно ничего: Исполняя же обѣ разомъ, исполняемъ весь законъ, все повелѣнiя Господни, идемъ по пути Его, спасаемъ свою душу. Двѣ заповѣди эти въ христіанскомъ законѣ то же, что двѣ ноги у насъ. Такъ, еслибы кому вздумалось идти сначала на одной ногѣ, а потомъ на другой: то такого все назвали бы безумцемъ, непонимающимъ и того, что понятно и малымъ дѣтямъ. Точно также, если вздумаемъ покориться сначала одной заповѣди Господней, а потомъ—другой, то неспоримся ни одной, не сдѣлаемъ и шагу по пути Господню, а будемъ только выбиваться изъ силъ, обманывать себя и людей. Вотъ какъ говорить объ этомъ Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннь Богословъ: „возлюбленные, будемъ любить другъ друга, потому что любовь отъ Бога, и всякій любящій рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога. Кто не любитъ, тотъ не знаетъ Бога, потому что Богъ есть Любовь... Мы имѣемъ отъ Него (Господа І. Хрл) такую заповѣдь, чтобы любящій Бога, любилъ и брата своего. Кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець: ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, Котораго не видитъ? Іоан. 1, п., 4, 7, 20. Значитъ, по любви нашей къ ближнему, т. е. ко всякому человѣку, кто бы онъ ни былъ, какъ къ родному своему брату, у котораго одинъ съ нами Отець Небесный, познается и оце-

нивается и наша любовь къ Самому Богу. Любящій брата своего, любитъ эту же любовь и Бога; ненавидящій же брата, ненавидитъ въ тоже время и Самого Господа. Одна любовь безъ другой, по ученію Св. Апостола, и быть не можетъ. Одна заповѣдь о любви заключается въ другой, пополняетъ другую, и одна безъ другой не исполнимы. Въ этихъ то двухъ видахъ любви и весь законъ Христовъ, въ нихъ то и все наше спасеніе. *Сотвори се и живъ будешь*, говоритъ Господь. Двѣ любви эти для всѣхъ христіанскихъ дѣлъ нашихъ тоже, что корень для дерева. Подсѣки у дерева корень, вынь его изъ земли, по стволу и сучкамъ всего дерева не пойдетъ живительный сокъ, повянутъ листья, засохнетъ и пропадетъ все дерево. Такъ точно и въ дѣлахъ спасенія нашего: безъ любви къ ближнему, держа злобу въ сердцѣ на брата своего, если творишь волю Господню, не пойдетъ сила Божія по самымъ добрымъ дѣламъ твоимъ, безъ плода останется самая вѣра твоя, не оправдишься ты. Дѣлай для своего спасенія что хочешь, взывай къ Господу день и ночь, раздавай милостыню, изнури тѣло свое тяжкимъ постомъ, изсохни, прими даже мученическую кончину, безъ любви къ ближнему все будетъ все, все ничто, все пропадетъ даромъ: и молитва, и постъ, и милостыня, и вся вѣра твоя, и всѣ страданія и труды для спасенія твоего. Вотъ какъ говоритъ объ этомъ Св. Апостоль Павелъ: „если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю; то я мѣдъ звенящая, или кимваль звучащій. Если имѣю даръ пророчества, и знаю всѣ тайны, и имѣю всякое познаніе, и всю вѣру, такъ что могъ и горы

переставлять, а неимѣю любви, то я ничто. И если я раздамъ все имѣніе мое, и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю; нѣтъ мнѣ въ этомъ никакой пользы“. (1 Кор. 13, 1—3). Безъ любви къ ближнему будешь, значить, только звучать какъ пустой колоколь, какъ натянутая струна, и больше ничего. Покрасуемся въ мірѣ этомъ своими будто бы Богоугодными дѣлами, полицемѣримъ, по тщеславимся ими, и только. На небѣ всѣ дѣла эти разберутъ по своему и разсудятъ не такъ, какъ обыкновенно судятъ на землѣ. „Выкрашенный гробъ“, говоритъ Господь, „снаружи красивъ, но внутри полонъ гнили и всякой нечистоты“. Такъ и человѣкъ безъ любви къ ближнему: съ своими, по видимому, добрыми, Богоугодными дѣлами, какъ будто и угодилъ Богу, и хорошъ, но хорошъ только снаружи; внутри же точно гниющій и смердящій мертвецъ.

Кто изъ насъ, бр., не сознается, что эти-то главные заповѣди Господни, этотъ-то корень всего Закона нашего, — любовь къ ближнему у насъ имѣется менѣе всего. Мы думаемъ любить Бога, безъ любви къ ближнему; хотимъ угодить Создателю однимъ наружнымъ исполненіемъ закона Его; мы думаемъ достигнуть чертоговъ Отца Небеснаго, идя врозь, всякъ своею дорогою. Устами мы славимъ Господа, а руками готовы рыть яму для гибели ближняго своего; языкомъ творимъ молитву, а въ сердцѣ держимъ ядъ злобы; хотимъ идти по пути Господню въ царствіе Небесное, сподобиться жизни вѣчной и въ то же время связываемъ себѣ руки и ноги, готовимъ гибель вѣчную. Отъ этого всѣ попытки наши, всѣ дѣла спасенія выходятъ безплодны,

фарисейски-лицемѣрны, мертвы, противны Богу, отъ этого нѣтъ въ насъ и самой любви къ Отцу Небесному, а есть только видъ любви, обманъ, которыми мы ни больше ни меньше какъ (обольщая себя и гнѣвимъ Господа; отъ этого день отъ дня оскудѣваетъ и самое стадо Христово. Смотрите, что выходитъ изъ насъ и дѣлъ нашихъ безъ любви къ ближнему? Въ дѣлахъ житейскихъ у насъ всюду зависть, ложь, обманъ, вражда, злоба, скорби и потери; въ дѣлахъ вѣры—невѣріе, раздѣленія, ереси и расколы. Не связанные между собою св. любовію, мы, какъ легкіе плевелы, поднимаемые гордостію своею, злобою и корыстію, готовы бѣжать другъ отъ друга все дальше и дальше. Врагъ, посѣявшій въ насъ, вмѣсто любви Божіей, злобу, гонитъ насъ, разсѣиваетъ и терзаетъ. Мы кружимся въ вихрѣ соблазновъ, видимъ другъ въ другѣ, вмѣсто брата, врага, другъ друга боимся, другъ отъ друга отстраняемся. Вмѣсто общенія, у насъ раздѣленія, вмѣсто братской любви, всюду злоба, вмѣсто благословеній, слышатся лишь однѣ клятвы. Нарушились заповѣданные Господомъ миръ, согласіе — и пошли на насъ бѣды и напасти, скорби и лишенія. Единое стадо Единаго Пастыря разбилось и разошлось. Родные, братья по плоти и духу, какъ овцы, распуганныя воиномъ-хищникомъ, раздѣлились и разсѣялись. Злой врагъ на погибель нашу укрѣпляется на насъ, злоба его растетъ въ насъ. Тамъ, гдѣ Господь насадилъ одну Божественную истину, овзошли теперь ложь и заблужденія; гдѣ была единая, Св. Апостольская церковь, — тамъ явились невѣріе, ереси и расколы гдѣ спасеніе, — тамъ гибель вечная. И все это

отъ того, что погасили мы въ сердцахъ нашихъ Св. любовь другъ къ другу, идемъ по пути жизни врозь, куда ведутъ насъ лишь гордость, да злоба наши. Убили мы въ раздѣленіяхъ и враждахъ нашихъ любовь къ Богу, и Богъ оставилъ насъ блуждать и страдать. (1 Иоан. 2, 11).

Нѣтъ! Хочешь найти истину Господню — возжги въ сердцѣ своемъ огонь любви святой. (3 гл. 18—19). Она освѣтитъ тебѣ прямой путь къ небу; хочешь быть въ стадѣ Небеснаго Пастыря — сойдишь съ братомъ твоимъ, не презирай его, не бѣги отъ него; хочешь жизни тихой, безмятежной, утиши злобу свою. Въ любви и общеніи ты будешь точно въ тихой пристани, ты будешь точно живая вѣтка на виноградной лозѣ. Пусть ополчается врагъ всею адскою злобою на тебя, ты не оторвешься отъ Божественной лозы, ты пребудешь во Христѣ и Христосъ въ тебѣ. (1 Иоан. 4, 12). Св. любовь будетъ твоею жизнью и силою. При всѣхъ соблазнахъ и коварствахъ злаго врага она не дастъ тебѣ оторваться отъ церкви Божіей, разсѣетъ всѣ сомнѣнія твои, укрѣпитъ противъ всѣхъ нѣвѣстовъ вражійхъ; она спасетъ тебя отъ бѣдъ и напастей въ жизни, она день и ночь будетъ вошіать о тебѣ къ Богу, содѣлаетъ всякое, даже малое доброе дѣло твое великимъ и сильнымъ предъ Господомъ. Въ противномъ случаѣ, будешь ты съ своими добрыми христіанскими дѣлами, съ твоею, даже крѣпкою вѣрою, точно прахъ на широкомъ полѣ, и понесутъ тебя вѣтры соблазновъ къ вѣчной гибели. Вся жизнь твоя будетъ однимъ неисходнымъ горемъ, всѣ дѣла твои для души твоей — одною скверною. Постись, молись, трудись для спасенія своего, не имѣя въ сердцѣ огня любви Господней, все будетъ всеу. Не

оправдишься ты самими дѣлами закона Господня. *Поста, и праздниковъ вашихъ*, говоритъ Господь, *не навидитъ душа Моя: бысте Ми въ сѣтость, потому нестерпимо грѣховъ вашихъ. Егда прострете руки ваша ко Миръ, отвращу очи Мои отъ васъ; и аще умножите мольбе, не услышу васъ.* (Ис. 1, 14—15). Вотъ что будутъ въ очахъ Божіихъ всѣ дѣла твои!

Приложимъ весь разумъ къ словесамъ Господнимъ, да разумѣемъ путь спасенія нашего, возжемъ въ сердцахъ своихъ чистую Св. любовь другъ къ другу, какъ жизнь и силу всего закона Господня и достигнемъ чертоговъ любящаго насъ Отца Небеснаго, по благодати и челолюбію предавшаго Себя по любви къ намъ грѣшнымъ Господа нашего Иисуса Христа. Ему отъ насъ любовь, слава и честь во вѣки вѣковъ. Аминь.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Хиротонія

Въ воскресенье, 19-го декабря 1871 г., происходила въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры хиротонія бывшаго ректора воронежской духовной семинаріи, архимандрита Веніамина, въ санъ епископа острогожскаго, викарія воронежской епархіи. Посвященіе совершено высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ, митрополитомъ с.-петербургскимъ, съ преосвященными митрополитами: Арсеніемъ—киевскимъ, и Иннокентіемъ—моковскимъ, архіепископомъ Макаріемъ—литовскимъ; и епископами: Никандромъ—тульскимъ, и Палладіемъ—выборгскимъ, викаріемъ с.-петербургской епархіи.

Опредѣленіе на Архіерейскую кафедру въ Туркестанѣ.

Высочайше утвержденнымъ 12 ноября, 1771 г. докладомъ Синода опредѣленъ на архіерейскую кафедру новоучрежденной въ областяхъ Туркестанскаго генералъ-губернаторства епархіи викарій херсонской епархіи, епископъ новомиргородскій Софонія, съ присвоеніемъ какъ ему, такъ и преемникамъ его по новоучрежденной кафедрѣ наименованія „епископа туркестанскаго и ташкентскаго“.

Изъ Дамаска.

Греческая газета *Клио* (№ 537 отъ 2—14 октября) сообщаетъ радостное для православной церкви извѣстіе, что въ г. Дамаскѣ, резиденціи патріарха Антиохійскаго, и въ окрестныхъ селеніяхъ, многіе изъ мусульманъ начинаютъ принимать православіе. Первый примѣръ къ отпаденію отъ магометанства показали одинъ изъ учителей мусульманской школы въ г. Дамаскѣ, Адель-Кирымъ Мотаръ-бей, который съ 70 чело-вѣками турокъ, наученныхъ христіанскому ученію, первый принялъ православіе въ селеніи Камо, близъ г. Дамаска. Его примѣру скоро послѣдовали и другіе окрестные жители Дамаска, такъ что всѣхъ мусульманъ, принявшихъ православіе съ августа и по сентябрь, считается до 5320 чело-вѣкъ обою пола. Губернаторъ г. Дамаска Расти-Паша принялъ было строжайшія мѣры къ удержанію магометанъ отъ перехода въ

православіе и приказалъ арестовать наиболѣе зажиточныхъ изъ нихъ въ числѣ 14 человекъ, которыхъ и отправилъ въ Константинополь, но дальнѣйшіе подвиги турецкаго паши были удержаны русскимъ и греческимъ консулами, которые вступились за новыхъ своихъ единовѣрцевъ. Крещеніе бывшихъ послѣдователей Магомеда происходило почти что ежедневно въ августѣ мѣсяцѣ, какъ въ г. Дамаскѣ, имѣющемъ около 20.000 православныхъ, такъ и въ окрестныхъ селеніяхъ. Наибольшіе труды къ обращенію въ православіе выказалъ при этомъ игуменъ Вартумскаго монастыря, который наиболѣе окрестилъ народу.

Дай Богъ, чтобы православіе еще болѣе приобрѣтало тамъ послѣдователей своей церкви. — въ тѣхъ странахъ, гдѣ вѣра православная была нѣкогда господствующею. (Моск. Епарх. Вѣд.),

Система судебной реформы въ Духовномъ вѣдомствѣ.

Въ декабрьской книжкѣ „Христіанскаго Чтенія“, издаваемого при С.-Петербургской духовной академіи, сообщены любопытныя свѣдѣнія, подробно знакомящія со всею системою судебной реформы въ духовномъ вѣдомствѣ. Свѣдѣнія эти тѣмъ болѣе заслуживаютъ вниманія, что основаны на „достоувѣрныхъ слухахъ“ и, появляясь въ журналѣ духовной академіи, даютъ право предполагать, что они исходятъ изъ вполне авторитетнаго источника. По проекту комитета, учрежденнаго при св. синодѣ для преобразованія духовнаго судоустройства, духовный судъ, имѣя въ общихъ чертахъ значительное сходство съ устройствомъ суда

свѣтскаго, какимъ онъ является въ уставахъ 20-го ноября 1864 года, будетъ состоять изъ трехъ инстанцій: первую составятъ духовные судьи, вторую—епархіальный судъ, третью—судебное отдѣленіе св. синода. Духовные судьи, составляющіе единоличную власть, въ родѣ мировыхъ судей, будутъ имѣть въ своемъ вѣдѣніи дѣла меньшей важности. Они избираются на три года всѣми священно-служителями духовно-суднаго участка и утверждаются въ этомъ званіи епархіальнымъ архіересемъ. При каждомъ духовномъ судѣ состоитъ кандидатъ къ нему, избраніе и утвержденіе котораго подлежитъ тѣмъ же правиламъ, какъ и относительно духовнаго судьи. И въ духовные судьи, и въ кандидаты къ нимъ избираются состоящіе въ участкѣ протоіереи, или священники, имѣющіе не менѣе 30 лѣтъ отъ роду и не подвергавшіеся такимъ взысканіямъ по суду, которыя служили бы препятствіемъ для выбора. Епархіальные суды предполагаются въ каждой епархіи и будутъ состоять изъ трехъ членовъ и 3 кандидатовъ къ нимъ, избираемыхъ духовенствомъ чрезъ своихъ депутатовъ. Утвержденіе какъ тѣхъ, такъ и другихъ будетъ зависѣть отъ св. синода, по представленію архіерея. Срокъ службы этихъ лицъ предполагается шестилѣтній. Избранію въ члены епархіальнаго суда подлежатъ: духовные судьи, лица какъ бѣлаго, такъ и монашескаго духовенства, получившія академическое образованіе и имѣющія священнической санъ и наковецъ священника, окончившіе семинарскій курсъ со степенью студента, но прослужившіе не менѣе пяти лѣтъ и имѣющіе не менѣе 30 лѣтъ

отъ роду. Составъ суднаго отдѣленія св. синода проектируется изъ шести членовъ, въ томъ числѣ четыре архіерея и два священника—изъ блага или чернаго духовенства. Члены назначаются Высочайшею властію. Срокъ, на который избираются члены суднаго отдѣленія, пока не извѣстенъ; но лица, избранныя въ это званіе, на все время отправленія своихъ обязанностей освобождаются отъ другихъ занятій по своимъ должностямъ. При рѣшеніи дѣлъ въ судномъ отдѣленіи св. синода должно присутствовать не менѣе трехъ членовъ; по дѣламъ лицъ архіерейскаго сана въ составъ суда должно входить не менѣе трехъ архіереевъ. Разбирательство дѣлъ въ духовныхъ судахъ, по примѣру свѣтскихъ, будетъ совершаться не болѣе какъ въ двухъ инстанціяхъ. Такимъ образомъ, жалобы на рѣшенія духовныхъ судей будутъ разсматриваться окончательно въ епархіальномъ судѣ, а апелляціи на приговоры епархіальныхъ судовъ по дѣламъ, вчиняемымъ въ этихъ судахъ, идутъ на окончательное рѣшеніе суднаго отдѣленія св. синода. Наконецъ и на рѣшенія этого отдѣленія могутъ быть подаваемы жалобы по дѣламъ, здѣсь начинающимся. Въ этомъ случаѣ жалоба будетъ разсматриваться въ „соединенномъ“ присутствіи св. синода и суднаго отдѣленія. Духовнымъ судамъ, по примѣру судовъ свѣтскихъ, предоставляются всѣ тѣ гарантіи, которыми обезпечивается правильность судебныхъ рѣшеній. Такъ, въ духовныхъ судахъ получить примѣненіе принципъ несмѣняемости судей, гарантирующій независимость судебныхъ приговоровъ. Предсѣдатели и члены епархіальныхъ судовъ, по про-

екту, не могут быть ни увольняемы безъ прошенія, ни переводимы изъ одной мѣстности въ другую безъ ихъ на то согласія. Отрѣшеніе отъ должности возможно только по суду. Духовному суду будетъ предоставлена и другая гарантія правильности судебныхъ рѣшеній, именно—публичность и гласность, за исключеніемъ особыхъ случаевъ, опредѣленныхъ закономъ. Каждое рѣшеніе духовнаго суда, объявляемое публично, и отчеты духовно-судебныхъ установленій могутъ быть напечатаны и обсуждаемы гласно на тѣхъ же основаніяхъ, какія приняты въ этомъ отношеніи и въ свѣтскомъ судѣ. Наконецъ, въ порядкѣ подчиненности, судебнымъ мѣстамъ предоставляется надзоръ за низшими, а на оберъ-прокурора св. синода возлагается общій надзоръ за всеми духовно-судебными установленіями, на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ подобный надзоръ за свѣтскими судебн. учрежденіями предоставленъ министру юстиціи. (Зил иск Влстн.).

Первый докторскій диспутъ въ Московскій духовной академіи.

9-го числа, въ минувшій четвергъ, ординарный профессоръ по классу Священнаго Писанія въ Московскій духовной академіи, архимандритъ Михайль, публично защищалъ свое сочиненіе: *О Евангеліяхъ и Евангельской Исторіи, по поводу книги: „Жизнь Іисуса“ Э. Ренана*, представленное имъ на соисканіе степени доктора богословскихъ наукъ. Это былъ первый ученый диспутъ въ стѣнахъ академіи, со времени новаго устава. Засѣданіе почтили своимъ присутствіемъ два митрополита (Кіевскій и Московскій) и оба Московскіе ви-

карія. Интересъ предмета и имя диспутанта, известнаго своими сочиненіями (*Введеніе въ новозавѣтныя книги и Толкованіе на Евангеліе*), привлекло нѣсколько лицъ изъ Москвы духовныхъ и свѣтскихъ.

Диспутъ начался въ половинѣ 11 часа, когда въ актовую залу вступили высокопреосвященные митрополиты. Послѣ молитвы, пропѣтой студентами, ректоръ академіи, протоіерей А. В. Горскій, прочелъ краткую рѣчь, въ которой объяснилъ значеніе торжества, первый разъ происходящаго въ стѣнахъ академіи. Между прочимъ онъ прекрасно объяснилъ здѣсь почему званіе доктора (учителя) прилично носить академическимъ преподавателямъ, и почему въ прежнее время это званіе такъ рѣдко было встрѣчаемо въ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и въ нашемъ духовномъ сословіи вообще. Послѣ прочитаннаго секретаремъ *sigillum vitae*, докторантъ вступилъ на кафедру и произнесъ рѣчь, въ которой изложилъ побужденія, вызвавшія его къ составленію книги: *О Евангеліяхъ и Евангельской исторіи*, направленной противъ главныхъ представителей такъ называемой деструктивной, или отрицательной библейской критики; книга Ренана была только поводомъ.

Официальными оппонентами были самъ ректоръ академіи и помощникъ ректора по богословскому отдѣленію, ординарный профессоръ философіи В. Д. Кудрявцевъ. Возраженія обоихъ отличались строго-ученымъ характеромъ. Докторантъ твердо отстаивалъ свои положенія. Вообще говоря, пренія, веденныя съ обѣихъ сторонъ спокойно и съ тою серьезностію, какой именно

требуетъ наука, произвели хорошее впечатлѣніе на присутствовавшихъ.

Изъ постороннихъ лицъ возражателями явились: Н. П. Гиляровъ-Платоновъ, бывшій некогда бакалавромъ въ московской академіи, по классу герминевтики (науки истолкованія Священнаго Писанія), науки столь близкой къ предмету диспута, и Н. П. Аксаковъ, извѣстный своими публичными философскими лекціями и статьями въ журналъ „Вестъда“. Впрочемъ, возраженія г. Аксакова не представляли особенной важности и большаго вниманія въ присутствующихъ не возбудили.

По окончаніи диспута, ректоръ академіи, собравъ голоса отъ членовъ совѣта, объявилъ, что совѣтъ академіи призналъ профессора, архимандрита Михаила, заслуживающимъ степени доктора богословскихъ наукъ, и обратился къ высокопреосвященнымъ митрополитамъ, какъ членамъ Синода, съ просьбою ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи его въ присужденной совѣтомъ степени. Студенты и публика привѣтствовали новаго доктора аплодисментами. Диспутъ окончился въ половинѣ втораго часа по полудни.

(*Моск. Епарх. Вѣд.*).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1 января 1872 г. будетъ выходить въ Петербургѣ ежедневно безъ предварительной цензуры, въ форматѣ большаго газетнаго листа,

НОВОЕ ВРЕМЯ,

газета общественная, политическая и литературная, по слѣдующей программѣ:

1. Внутренній отдѣлъ. Распоряженія Правительства

по всѣмъ отраслямъ государственнаго управления; руководящія статьи по государственнымъ и общественнымъ вопросамъ; корреспонденціи и телеграммы изъ разныхъ мѣстъ Имперіи.

2. Хроника общественной жизни. Обзоръ текущихъ событій и явленій; отчеты дѣятельности административныхъ мѣстъ, земскихъ, городскихъ учреждений и частныхъ обществъ статьи, сообщенія и извѣстія, касающіяся нашего внутренняго быта.

3. Отдѣлъ юридическій. Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности судебныхъ мѣстъ и мировыхъ учреждений; изложеніе наиболѣе замѣчательныхъ процессовъ, русскихъ и заграничныхъ; стенографическіе отчеты судебныхъ засѣданій. Статьи по юридическимъ вопросамъ; замѣтки и извѣстія, почерпнутыя изъ области судебно-административной дѣятельности и адвокатурной практики.

4. Иностранная летопись. Руководящія статьи по внѣшней политикѣ; заграничныя телеграммы, корреспонденціи изъ главныхъ европейскихъ столицъ и другихъ заграничныхъ городовъ; политическія извѣстія изъ заграничныхъ изданій и другихъ источниковъ. Обзоръ наиболѣе выдающихся явленій заграничной жизни.

5. Отдѣлъ экономическій и сельско-хозяйственный; Статьи по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ, отчеты о дѣятельности финансовыхъ, банковыхъ и хозяйственныхъ учреждений. Торговля телеграммы и корреспонденціи изъ заграницы и разныхъ мѣстъ Россіи; обзоръ производительныхъ силъ страны и хода же.

лѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи; биржевая хроника: курсы, фонды, акціи и облигціи; торговый рынокъ.

6. Отдѣлъ учено-литературный. Научныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія; критическая оцѣнка замѣчательныхъ произведеній науки, литературы и искусства, какъ у насъ, такъ и заграницею. Обзорніе газетъ и журналовъ; отчеты о дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений; библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ русскихъ и иностранныхъ книгахъ; извѣщенія и замѣтки.

7. Фельетонъ. Повѣсти, рассказы, очерки и сцены; еженедѣльные замѣтки объ общественной жизни; театральныя, музыкальныя и художественныя обзорнія и другія оригинальныя и переводныя статьи беллетристическаго характера.

8. Дневникъ. Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ, парходахъ, музеяхъ, спектакляхъ, лечебницахъ и проч.; разныя объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

Безъ доставки: Съ доставкою: Съ пересылк.

На годъ . . . 13 р. „ к. 14 р. 50 к. 16 р.

— 6 мѣсяцевъ 7 — 50 — 8 — 25 — 9 —

— 3 мѣсяца. 4 — „ 4 — 50 — 5 —

— 1 мѣсяць. 1 — 50 — 1 — 75 — 2 —

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Петербургѣ—въ конторѣ ред. кнѣ. на Невскомъ проспектѣ, при книжномъ магазинѣ Черкесова.

— Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

— Варшавѣ и Казани—въ книжныхъ магазинахъ Д. Е.

— Кожанчикова.

— Киевъ — въ книжномъ магазинѣ Е. Г. Федорова.

— Одессѣ — въ книжномъ магазинѣ М. И. Бѣлаго.

Иногородные подписчики обращаются съ своими требованіями прямо: въ Редакцію газеты „Новое Время“, адресъ который известенъ почтамту.

Издатель **Ө. Устряловъ**,

Отвѣтственный редакторъ **И. Сухомлинь**.

Вышли первый и второй номера ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

подъ новою редакціею.

Содержаніе его: 1. Общепонятныя свѣдѣнія о Библии; 2. Новогоднее размышленіе; 3. Старое и новое время (поученіе); 4. Искусство благополучно пръжить новый годъ; 5. Вечерніе рассказы въ христіанскомъ семействѣ; 6. Дѣтскій календарь.

Содержаніе втораго номера 1. Чтенія о св. апостолѣ Павлѣ; 2. Уроки закона Божія по Библии; 3. Ложныя и опасныя современныя мудрствованія; 4. Воскресное чтеніе по закону Божию или историческій катихизисъ въ примѣрахъ; 5. Упоминаемые въ библии юноши; 6. Дѣтскій календарь.

Подписка принимается въ Киевѣ: въ редакціи журнала, (Спасская ул. № 185) въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Караблева и Сирякова; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Ѳерапонтова.

Подписная цѣна четыре рубля съ пересылкою.

Съ января 1872 года начнется изданіе, безъ предварительной цензуры, политическаго и литературнаго журнала,

„ГРАЖДАНИНЪ“.

Объявляя объ изданіи журнала „ГРАЖДАНИНЪ“, мы считаемъ себя обязанными сказать только то, что должно установить прямыя наши отношенія къ читающему обществу.

Мы сдѣлаемъ все возможное для того, что бы изданіе наше обставлено было даровитыми и надежными силами, по всѣмъ входящимъ въ составъ его отдѣламъ.

Предпринимая его, мы не приписываемся ни къ какому цеху. Мы становимся прямо и твердо среди жизни русскаго госу-

дарства и изъ нее черпаемъ тѣ начала, которыя должны лечь въ основу нашего журнала.

1) Всякое серьезное мнѣніе, всякія добросовѣстные изслѣдованія о вопросахъ общественной жизни найдутъ себѣ у насъ мѣсто; но за собою мы оставляемъ столько же свободы критики, сколько предоставляемъ свободы высказываться.

2) Внутренняя наша жизнь, во всѣхъ ея слояхъ, будетъ главнымъ предметомъ нашего вниманія. Въ насъ самихъ, въ зародыше нашей духовной жизни, лежитъ та сила, отъ развитія которой зависитъ все наше будущее. Стоя среди этой жизни, мы будемъ въ состояніи видѣть ея свѣтлыя и прекрасныя стороны отчетливѣе и ярче; мы увидимъ также, что слабыя ея стороны серьезнѣе и осласнѣе, чѣмъ мы вообще привыкли думать, и что говорить о нихъ слѣдуетъ не съ жолчью, не съ злобою, но съ любовью и со страданіемъ; вотъ почему.

3) Въ сферѣ правительственныхъ мѣропріятій или внутренней политики мы будемъ касаться только тѣхъ важнѣйшихъ жизненныхъ государственныхъ вопросовъ, отъ которыхъ непосредственно зависитъ наша внутренняя общественная жизнь.

4) Изъ каждаго вопроса мы будемъ всегда выдѣлять личныя его отношенія къ кому бы то ни было и разсматривать дѣло съ точки зрѣнія многостороннихъ его отношеній въ жизни.

5) Наконецъ, мы будемъ неизмѣнно твердо презирать все то, что похоже на заискиванье популярности или поклоненія тому, что въ области литературной принято называть „модными идеями“. Опирались на исторію цивилизаціи всего образованнаго міра и 10 столѣтій нашей исторической жизни, мы другихъ авторитетовъ признавать не будемъ ни въ какихъ случаяхъ и ни въ какихъ вопросахъ.

На этихъ началахъ мы основываемъ, съ Божіею помощью, дѣло, за которое беремся, и назвали наше изданіе „ГРАЖДАНИНЪ“, какъ самымъ живымъ словомъ, опредѣляющимъ его характеръ и направленіе.

За сими вотъ программа нашего изданія, по отдѣламъ.

1) Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряженія, періодическія обзоры законодательной и правительственной дѣятельности;

2) Внутреннее обозрѣніе. Руководящія статьи по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ государственной, общественной и экономичес-

ческой жизни. Хроника текущихъ событій внутренней жизни. Отдѣлъ этотъ будетъ, между прочимъ заключать:

- а) Важнѣйшіе государственные вопросы;
- б) Земское дѣло, съ сравнительнымъ изслѣдованіемъ каждаго вопроса по нѣсколькимъ губерніямъ;
- в) Изслѣдованія по торговой и промышленной жизни;
- г) Народное образованіе и воспитаніе, во всѣхъ слояхъ общества, въ видѣ особахъ изслѣдованій;
- д) Статистическія и этнографическія изслѣдованія.

3) Иностранное обозрѣніе. Руководящія статьи по важнѣйшимъ вопросамъ между народной жизни. Хроника текущихъ событій иностранной жизни.

4) Корреспонденція, внутренняя и иностранная. Отдѣлу этому мы намѣрены дать особенно важное значеніе. Нами приложены старанія къ тому, чтобъ какъ внутренняя, такъ и внѣшняя корреспонденція были полны живаго интереса, картинами жизни по различнымъ ея отраслямъ.

5) Хроника: научная (факты и открытія по веѣмъ отраслямъ знанія, юридическая, биржевая, торговая, промышленная, театральная, художественная и музыкальная).

6) Литература. Беллетристика, т. е. романы, повѣсти, рассказы, записки, воспоминанія, стихотворенія, очерки и картины жизни въ самыхъ разнообразныхъ видахъ, статьи историческія, политическія и экономическія, и къ каждому номеру—фед етонтъ. Засимъ, особенно видное мѣсто будетъ отведено критикѣ, какъ литературной, такъ и театальной.

7) Справочный листокъ. Здѣсь будутъ помѣщаемы перечни всѣхъ новыхъ важнѣйшихъ сочиненій, выходящихъ въ свѣтъ на четырехъ языкахъ—русскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ, а также особый библиографическій листокъ русскихъ книгъ. Здѣсь же будутъ находиться, для руководства пріѣзжающихъ въ Петербургъ изъ провинціи, нѣкоторыя свѣдѣнія и объявленія.

Въ заключеніе Редакція объявляетъ о нижеслѣдующемъ:

Въ виду затрудненія получать въ продажѣ произведенія нѣкихъ изъ современныхъ писателей, Редакція предполагаетъ издавать полныя собранія ихъ сочиненій съ значительными выгодами для своихъ подписчиковъ.

Въ предстоящемъ 1872 году, Редакція, получивъ разрѣше-

ніе автора, имѣеть въ виду издать полное собраніе поэтическихъ произведеній А. Н. Майкова, въ четырехъ книжкахъ. Цѣна изданію будетъ объявлена позже; но, во всякомъ случаѣ, Редакція обязуется выслать, въ теченіе года, каждому годовому подписчику, объявившему на то, при подпискѣ до 1-го марта 1872 года, свое желаніе, экземпляръ полного собранія сичній А. Н. Майкова — за два рубля.

Для лицъ, желающихъ участвовать въ нашемъ изданіи, Редакція платитъ 7 к. за печатную строку и 100 р. за печатный листъ. Всѣ расчеты будутъ производимы немедленно по напечатаніи статьи.

Редакція будетъ сохранять не напечатанныя рукописи въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ.

Редакція проситъ лицъ, желающихъ сообщать свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстъ Россіи, имѣть виду, что она всего болѣе нуждается въ собраніи по каждому вопросу фактовъ и историко-статистическихъ данныхъ, для сравненія прежняго времени съ нынѣшнимъ.

Всего нужнѣе для нея: 1) практическія, на мѣстѣ сдѣланныя, изслѣдованія по крестьянскому вопросу, разсматриваемому со всѣхъ точекъ зрѣнія, начиная отъ экономическаго быта и кончая отношеніями крестьянской жизни къ другимъ сословіямъ и общественнымъ учрежденіямъ, своимъ и земскимъ, а именно: а) о сельской общинѣ, со всѣхъ ея сторонъ; б) объ участковомъ устройствѣ крестьянскаго быта; в) о волости; г) о отношеніяхъ крестьянскаго быта къ помещичьему; д) о бытѣ крестьянъ фабричныхъ; е) объ отношеніяхъ крестьянъ къ земскимъ вопросамъ; ж) о волостномъ и сельскомъ управленіяхъ; з) о религіозномъ бытѣ крестьянъ и отношеніяхъ къ приходу; и) школа; к) переселенія крестьянъ; л) изслѣдованія о рабочихъ цѣнахъ; м) данныя о цѣнности земель и т. д.

2) обзоры дѣйствій земскихъ учрежденій по уѣздамъ;

3) очерки полиціи и суда въ уѣздахъ и губерніи;

4) очерки быта сельскаго духовенства;

5) очерки положенія нашихъ уѣздныхъ и губернскихъ учебныхъ заведеній;

6) очерки промышленной и торговой жизни губерній и уѣздовъ;

7) очерки губерній вообще, съ данными для сравненія за

10 лѣтъ.

Журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ выходить въ теченіе 8 мѣсяцевъ, съ 1-го января по 1-е мая и съ 1-го сентября по 1-е января, — еженедѣльно, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ большаго формата листовъ (и болѣе, если матеріалы того требуютъ). Въ лѣтніе же мѣсяцы: май, іюнь, іюль и августъ, еженедѣльно изданіе прекращается и замѣняется выпускомъ большой книги, отъ 30 до 22 печатныхъ листовъ, въ коей будутъ помѣщены: 1) оригинальный романъ, лучшій изъ иностранныхъ романовъ въ переводѣ и другія беллетристическія произведенія; 2) критическія статьи по литературѣ отечественной и иностранной; 3) полное земское обозрѣніе, и 4) обзоры по разнымъ важнымъ вопросамъ общественной жизни.

Въ случаѣ какихъ либо чрезвычайныхъ событій въ политическомъ мірѣ, кромѣ означенной книги, будетъ выходить, въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ и еженедѣльное изданіе, но въ меньшемъ объемѣ.

Подписная цѣна за годъ: безъ доставки—7 р., съ доставкою и пересылкою—8 р., вмѣстѣ съ сочиненіями А. Н. Майкова—9 р., съ доставкою и пересылкою—10 р.

Подписка принимается и по третью года, по 3 р. за треть года; съ доставкою и пересылкою—4 р.

Всѣмъ служащимъ, при подпискѣ на годъ, дѣлается разсрочка платежа по мѣсячно, черезъ казначеевъ мѣсть служенія.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ главной конторѣ журнала „ГРАЖДАНИНЪ“, при книжномъ магазинѣ **Базунова**; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ **Соловьева**; въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ **Гинтера** и **Малецкаго** (на Крещатикѣ, д. Завадскаго).

Иногородные могутъ адресоваться: въ редакцію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“ (Николаевск. ул., д. № 9, кв. № 1) или въ книжный магазинъ **Базунова** въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ Г. К. Градовскій.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Проіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Генваря 16 дня 1872 г.
Типографія **И. Кувардина.**