

Р 30 / 131

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28 Января 1872 года.

Подписная цѣна: безъ пересылки и доставки 4 рубля 40 копѣекъ; съ пересылкою и доставкой 5 руб. сер.

## № 4.

Выходить ежевѣдно. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Минскѣ.

### СОДЕРЖАНІЕ.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ:** Относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. — О вознагражденіи священниковъ за приходы къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій. — Служебныя перемѣны. — Отчеты по продажѣ восковыхъ свѣчъ въ епархіальномъ складѣ.

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ:** Лекція общественной гигиены и дѣтетики. — Объявленія.

По распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ закрыты нѣкоторыя станціи на почтовомъ трактѣ, параллельномъ съ Московско-Брестскою желѣзною дорогою, въ слѣдствіе чего Епархіальныя Вѣдомости, вмѣсто, напр. Лошницкой станціи, будутъ высылаемы въ Болры, вмѣсто Смоленичкой — на ст. Витгенштейнскую, вмѣсто Придубы на ст. Товаревскую, вмѣсто Свержина — въ Столицы.

Въ Комитетъ, учрежденный въ 1870 году для составленія устава эмеритально-вспомогательной кассы духовенства Минской Епархіи, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, прошлаго года, представленъ членомъ комитета, протоіереемъ Петромъ Трусковскимъ, проектъ устава таковой кассы. Проектъ этотъ переданъ въ Редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и будетъ напечатанъ тотъ часъ, какъ только устранены будутъ со стороны типографіи препятствія къ напечатанію приложенныхъ въ проектѣ цифровыхъ таблицъ, что послѣдуетъ не далѣе мѣсяца февраля.

### Часть официальная.

#### ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Св. Синода, отъ 23 декабря 1871 г., за № 67, относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слышалъ свѣдѣнія Правительствующаго Сената 1-го Департамента, отъ 11-го ноября сего года за № 42,561 въ которомъ значится: Правительствующій Сенатъ слышалъ свѣдѣнія Святейшаго Синода, отъ 5 августа 1870 года, относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. Приказали: Орловская Консисторія для производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, относиться въ полицейскія управленія, по нѣкоторымъ изъ сихъ послѣднихъ уклонялись отъ спроса лицъ подъ присягою, отзываются, что обязанность эта сложена съ нихъ со времени введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года. Съ этой стороны Прокуроръ Орловскаго окружнаго суда объявилъ, что, по его мнѣнію, вышеозначенная обязанность лежитъ на членахъ окружныхъ судовъ; Орловскій же Окружный Судъ вѣдѣль неподлежащимъ себѣ производство слѣдствій по означеннымъ дѣламъ, о чемъ и сообщилъ Орловской Консисторіи, которая, вѣдѣльствие сего, отвѣсила въ Орловское Губернское Правленіе съ просьбою обязать полицейскія управленія не уклоняться отъ требованій Консисторіи по дѣламъ поманутаго рода. По Губернскомъ Правленіи, согласно съ мнѣніемъ Прокурора Окружнаго Суда,

отказалось предписать полицейскимъ управленіямъ о производствѣ слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, при чемъ отказъ свой основало на примѣч. къ ст. 58-й X т. ч. I, по прод. 1868 года. Вслѣдствіе этого Преосвященный Орловскій вошелъ съ рапортомъ въ Святѣйшій Синодъ, испрашивая разрѣшенія — кто долженъ производить слѣдствія по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. По вопросу сему Святѣйшій Синодъ сносяся, чрезъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ Управляющимъ П Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи. Затѣмъ отзывъ Секретаря Князя Урусова и прочая по упомянутому дѣлу переписка передана Святѣйшимъ Синодомъ, при вѣдѣніи 5 августа 1870 года за № 1755, въ Правительствующій Сенатъ, для надлежащаго распоряженія о предписаніи полицейскимъ управленіямъ Орловской губерніи производить, по отношеніямъ Епархіальнаго начальства, изслѣдованія по бракоразводнымъ дѣламъ. По разсмотрѣніи вѣдѣніи Святѣйшаго Синода и доставленныхъ при ономъ приложений, Правительствующій Сенатъ находить, что Орловское Губернское Правленіе отказалось повудить подвѣдомственныя ему полицейскія управленія производить указанныя въ 59 ст. X т. I ч. изслѣдованія въ бракоразводныхъ дѣлахъ, возникающихъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, заключающіяся въ спросѣ подъ присягою, при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей какъ мѣстныхъ, такъ и окольных. Отказъ таковой Правленіе основало во первыхъ на томъ соображеніи, что, послѣ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., полиція не имѣетъ права производить слѣдствія, слѣдовательно и отбирать допросы подъ присягою, а во вторыхъ на примѣчаніи къ 58-й ст. I ч. X т., по прод. 1868 года. Въ статьѣ этой сказано: «Когда Епархіальное начальство не встрѣтитъ сомнѣнія о дѣйствительности брака просителя съ лицомъ отсутствующимъ, то относится къ мѣстному гражданскому начальству о спросѣ, при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей, какъ мѣстныхъ, такъ и окольных: не знаетъ ли кто о мѣстѣ пребыванія его, не проходило ли мимо о немъ какихъ либо слуховъ, когда онъ отлучился и не подалъ ли самъ проситель повода къ оставленію его.» — хотя затѣмъ въ примѣчаніи къ означенной статьѣ и говорится: «Судебныя установленія, учрежденныя на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г., при изслѣдованіи о безвѣстномъ отсутствующемъ руководствуются правилами въ уставѣ гражданскаго судопроизводства (1456 ст.) изложенными», но изъ этого нѣтъ образомъ нельзя заключить, чтобы Епархіальнаго начальства въ мѣстностяхъ, гдѣ введе-

ны судебныя учрежденія 20 ноября 1864 года, съ требованіями о производствѣ изслѣдованій о безвѣстномъ отсутствующемъ по бракоразводнымъ дѣламъ обращались не къ полицейскимъ, а къ судебнымъ установленіямъ; ибо 1) по точному смыслу 1451 и 1460 ст. уст. гражд. судопр., Окружные Суды производятъ изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствующемъ лишь по просьбамъ о томъ лицѣ, имѣющихъ законное притязаніе къ имуществу ихъ или же по заявленіямъ прокурорскаго надзора; 2) по силѣ примѣчанія къ 2 ст. учр. суд. уст. 20 ноября 1864 года, преобразование судебной части на основаніи уставовъ 20 ноября 1864 года вовсе не касается духовныхъ и другихъ судовъ, означенныхъ въ этомъ примѣчаніи, и 3) въ уставахъ 20 ноября 1864 года нигдѣ не опредѣлено, чтобы изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи по бракоразводнымъ дѣламъ изняты были изъ вѣдома полиціи. Признавая на основаніи изложенныхъ соображеній, что указанныя въ 58 и 59 ст. X т. I изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи лицъ по дѣламъ бракоразводнымъ и за введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, должны быть производимы повсемѣстно полиціею, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: дать о семъ знать Орловскому Губернскому Правленію, для надлежащихъ со стороны оного распоряженій; о чемъ сообщить и Святѣйшему Правительствующему Синоду. Независимо сего, для общаго свѣдѣнія и руководства, опубликовать настоящее рѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Приказали: О вышеозначенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената дать знать Преосвященному Орловскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 22 сентября 1869 года за № 7810, а для общаго свѣдѣнія по Духовному вѣдомству послать циркулярный указъ.

Отношеніе къ Его Преосвященству г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 1 ноября 1871 года, за № 418, о вознагражденіи священниковъ за приводъ къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій.

Въ 1867 г. вслѣдствіе встрѣченнаго Псковскою Контрольною Палатою затрудненія при утвержденіи расходовъ Великолукскаго Окружнаго Суда на вознагражденіе духовныхъ лицъ, приглашаемыхъ для привода къ присягѣ, во время судебныхъ засѣданій, возникла переписка между Государственнымъ Контролемъ, Министерствомъ Юстиціи и Финансовъ и Св. Синодомъ.

Министерство Финансовъ, находя, что приводъ къ присягѣ составляетъ предметъ общественной службы священниковъ и что до введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ уставовъ священники явля-



лись въ судебныя мѣста для привода къ присягѣ безъ всякаго вознагражденія, признавало возможнымъ, въ видахъ облегченія Государственнаго Казначейства отъ излишнихъ расходовъ, возстановить означенный порядокъ въ настоящее время, съ тѣмъ, чтобы священники были командированы въ новыя судебныя учрежденія, по очереди, на извѣстный періодъ времени, безъ всякаго вознагражденія.

Св. Синодъ, съ своей стороны, остановился на слѣдующихъ соображеніяхъ: по дѣйствовавшему до изданія судеб. уставовъ 1864 г. узаконеніямъ, тяжущіеся, свидѣтели и обидные люди были по общему правилу приводимы къ присягѣ не иначе, какъ въ церкви. По этому исполненіе священникомъ обряда привода къ присягѣ не было обременительно, тѣмъ болѣе, что эта обязанность падала на всѣхъ священниковъ въ Имперіи болѣе или менѣе равнобѣрно. На основаніи же судебн. уст. 1864 г. присяжные засѣдали, свидѣтели и свѣдущіе люди должны быть приводимы къ присягѣ непременно въ присутствіи суда. Исполненіе этой обязанности лежитъ, въ большей части случаевъ, при нахожденіи общихъ судебныхъ установленій въ городахъ на священникахъ городскихъ церквей, представляясь для сихъ священниковъ отяготительнымъ по тому, что священникъ долженъ жертвовать значительною частью дня, а съ тѣмъ и лишаться доходовъ, которые составляютъ главный, а въ большинствѣ мѣстностей даже исключительный источникъ средствъ къ содержанію священника. Что касается цифры расхода на вознагражденіе священниковъ за приводъ къ присягѣ, то цифра эта не можетъ быть значительна, такъ какъ за приводъ къ присягѣ въ мировыхъ судахъ вознагражденія священникамъ не требуется: эти суды не сосредоточены въ нѣсколькихъ определенныхъ мѣстностяхъ и безмездный приводъ въ этихъ судахъ къ присягѣ для мѣстныхъ священниковъ не будетъ обременителенъ. Посему, и принимая во вниманіе, что вслѣдъ за изданіемъ судеб. уставовъ признано необходимымъ назначить священникамъ столичныхъ церквей вознагражденіе за приводъ къ присягѣ, Святейшій Синодъ полагалъ не только возможнымъ, но и необходимымъ принятую относительно столичнаго духовенства мѣру распространить и на духовенство всѣхъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ уже дѣйствуютъ или имѣютъ быть введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 ноября 1864 г. судебныя уставы.

О такомъ мнѣніи Св. Синода было сообщено Г. Министру Юстиціи. Въ отвѣтъ на это управлявшій Министерствомъ Юстиціи препроводилъ къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода копію циркулярнаго отношенія Министерства Старшимъ Предсѣдателямъ судебныхъ палатъ и предсѣдателямъ окружныхъ судовъ 24 августа 1871 года за № 16608. Это циркулярное отноше-

ніе изложено въ слѣдующихъ словахъ: «По обсужденіи въ Министерствѣ Юстиціи вопроса о вознагражденіи священниковъ за приводъ къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій, принимая во вниманіе, что приглашаемымъ въ судебныя засѣданія, для привода къ присягѣ, священникамъ выдается столичными и военными судами денежное вознагражденіе, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство, не признаете ли Вы возможнымъ въ случаѣ не изьявленія священниками, призываемыми для привода присягѣ въ состоящее подъ предсѣдательствомъ Вашимъ судебное установленіе, готовности безмезднаго исполненія этого обряда, назначать имъ вознагражденіе изъ канцелярской суммы, въ томъ размѣрѣ, какой Вы признаете достаточнымъ».

Упомянутая копія циркулярнаго отношенія Министерства Юстиціи была предложена Св. Синоду, который, по опредѣленію отъ 24 сентября—4 октября 1871 года, предоставилъ мнѣ о сдѣланномъ Министерствомъ Юстиціи распоряженіи по настоящему предмету поставить въ извѣстность Епархіяльныхъ Преосвященныхъ.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### Служебныя перемены.

Числящійся въ Ляданскомъ монастырѣ заштатный священникъ Викентій Шелепичъ назначенъ, 24 января, помощникомъ священнику бобруйскаго собора, Θεодору Смоличу, по совершенію богослуженія и требъ, согласно заключенному между ними условію. — Состоящій на иподіаконской вакансіи при минскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ Василій Пигулевскій опредѣленъ на открывшуюся при соборѣ діаконскую вакансію, а на мѣсто его назначенъ числящійся на псаломщичьей вакансіи при соборѣ діаконъ Михаилъ Иванишевъ, оба съ 16 января. — Состоящій на псаломщичьей вакансіи при Сновской церкви, новогрускаго уѣзда, запрещенный діаконъ Василій Комаръ, за недобрительное поведеніе, отчисленъ отъ должности, съ 20 января, и помѣщенъ въ минскій Свято-Духовъ монастырь на послушническую вакансію, впредь до исправленія. — Діаконъ Прусской церкви, слупскаго уѣзда, Іоаннъ Вержоловичъ за уклоненіе отъ исполненія назначенной ему, 30 сентября 1868 года, трехъ-недѣльной эпитиміи, за пердержаніе у себя бродяги и за оказаніе неуваженія къ чиновнику полиціи при исполненіи имъ служебной обязанности, впредь до исполненія имъ назначенной эпитиміи, 24 января, вовсе отчисленъ отъ должности, съ прекращеніемъ ему жалованья со времени объявленія указа на мѣстѣ, подъ росписку. — Утверждены въ должности церковныхъ

старость: къ Луинской церкви, пинского уѣзда, крест. Оеодоръ Старинскій, къ Оховекой, того же уѣзда, крест. Степанъ Садовишевъ и къ Волосовичской церкви, бор. у., крест. Евтихій Селивонъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

ОУЧЕТЪ

по продажѣ восковыхъ свѣчъ въ епархіальномъ складѣ за 1870 и 1871 годы.

1., Въ 1870. году (\*).

А., Приходъ и расходъ свѣчъ.

26 Марта 1870 г. получено свѣчъ изъ Москвы	68 п. 30 ф.
Изъ нихъ продано за наличныя и отпущено въ долгъ по 1 января 1871 года	40 » 35 »
Осталось къ 1 января 1871 г.	27 » 35 »

Б., Приходъ и расходъ денегъ.

	Рубли.	Коп.
При открытіи торговли взято заимообразно изъ епархіальныхъ суммъ	2000	—
— Выручки за 40 пуд. 35 фунт. поступило	1316	59 1/2
<b>Итого</b>	<b>3316</b>	<b>59 1/2</b>
Въ расходъ было:		
1., За 68 пуд. 30 ф. свѣчъ, по 31 р. 73 1/2 к. за пудъ съ доставкой изъ Москвы въ Минскъ	2181	74
2., На устройство склада и лавки	213	45
3., За коню	3	—
4., — небольшіе вѣсы	9	20
5., Продавцу свѣчъ за 3 мѣсяца	9	99
6., На мелочные расходы	1	69 1/2
<b>Итого</b>	<b>2419</b>	<b>7 1/2</b>
За вычетомъ сей суммы изъ приходной, къ 1 января 1871 года въ остаткѣ было:		
а) наличными	897	52
б) въ долгахъ	295	—
в) въ свѣчахъ, считая пудъ по 32 рубля	892	—
<b>Итого</b>	<b>2084</b>	<b>52</b>

(\*). Отчетъ за 1870 годъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за истекшій годъ; здѣсь же помѣщается для болѣе нагляднаго знакомства съ продажей церковныхъ свѣчъ въ Минскомъ складѣ.

Примѣчаніе 1. Въ числѣ остатка значится 1) 2000 руб. взятыя заимообразно изъ епархіальныхъ суммъ и 2) 84 р. 52 к. полученной чистой прибылѣ отъ продажи свѣчъ. Слѣдовало бы чистой прибылѣ остаться больше, именно 310 руб. 17 коп.; но изъ нея, какъ показано выше, употреблено на устройство склада и лавки 213 р. 45 к. и на первоначальное обзаведеніе при открытіи продажи 12 р. 20 к.—итого 225 р. 65 к.

2. Послѣ зачисленія въ чистую прибыль, на вышеизложенныхъ основаніяхъ 310 р. 17 коп., можно опредѣлять, что каждый проданный пудъ далъ чистой прибылѣ около 7 р. 75 к.

2., Въ 1871 году.

А., Приходъ и расходъ свѣчъ.

	пуд.	фунт.
1., Оставалось отъ 1870 года	27	35
2., Принято отъ Минскихъ купцовъ	71	19
3., Куплено у купца Просянкина	5	32 1/2
4., Получено изъ Пинской свѣчной фабрики	127	4 1/2
5., Куплено у купца Карелина	24	12
<b>Итого</b>	<b>256</b>	<b>23 н</b>

Въ теченіе 1871 года продано свѣчъ за наличныя и отпущено въ долгъ 160 10 1/2

Въ остаткѣ къ 1 января 1872 г. слѣдовало бы быть 96 п. 12 1/2 ф.; но какъ при повѣркѣ склада 18 ноября найдено, что чрезъ усушку, провань и ломку оказалось въ недостаткѣ 2 п. 4 1/2 ф.; то действительнымъ остаткомъ будетъ 94 8

Б) Приходъ денегъ

1) Отъ 1870 года оставалось наличными	897 р. 52 к.
2) Взято заимообразно, на проценты, изъ епархіальной суммы	1400 —
3) Получено наличными отъ продажи свѣчъ	5074 61
<b>Итого</b>	<b>7372 13 н</b>

В) Расходъ денегъ.

1) За принятые у минскихъ купцовъ 71 п. 19 ф. свѣчъ, по 33 р. за пудъ, уплачено 2308 \*) 67 1/2

\*) За сіи свѣчи недопложено еще 50 руб., которые и остаются въ долгу за складомъ купцу Карелину, по переказу купца Сивчинова.



2) Купцу Просянкину за 5 п. 32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф., по 29 р. за пудъ, ушлочено	168	56
3) Пивскому свѣчному заводу за доставленные свѣчи:		
а) 15 марта: 7 п. 10 ф. съ золотомъ по 31 р. — 224 р. 75 к.; 34 п. 6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> безъ золота по 30 р. — 1024 р. 68 к. и за провозъ изъ Пивска 25 р. 44 к. всего	1274	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) 20 июля: 13 п. съ золотомъ, по 31 р. 42 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к. съ доставкою — 408 р. 49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. и за 6 п. безъ золота, по 30 р. 42 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к. съ доставкою — всего за 19 пудовъ	594	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
в) 2 августа: за 4 п. 1 ф. безъ золота, по 30 р. за пудъ и 1 р. 72 к. за доставку — всего	122	47
г) 24 октября: за 14 п. 26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. съ золотомъ, по 31 р. — 454 р. 51 к.; за 28 п. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. безъ золота по 30 р. — 841 р. 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. и за провозъ сихъ свѣчъ 17 р. 75 к., всего за 42 п. 28 ф.	1313	41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
д) 23 декабря: за 19 п. 39 ф. по 30 р. 40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. съ пересылкою ушлочено	607	35
<b>Итого за свѣчи</b>	<b>6386</b>	<b>63<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>
4) Лавочнику Иванову, за 11 мѣсяцевъ и 8 дней ушлочено, съ подаркомъ на Пасху и Рождество Христова	102	84
5) На обзаведеніе, именно:		
а) на устройство полокъ, шкафа и на приобретение диванчика	20	33
б) за вывѣску	8	—
в) на приобретение большихъ вѣсовъ для склада и малыхъ для Докшицы, отдаденіи	26	87
	55	20
6) За передѣлку желѣзной печи	8	20
7) На дрова для отопленія лавки	8	56
8) На письмен. принадлежности, оберточную бумагу, снурки, на освѣщеніе, на плату за корреспонденціи, по свѣчной продажѣ и на другіе мелочныя расходы	12	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Всего въ расходѣ было</b>	<b>6573</b>	<b>77<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>
Затѣмъ остаткомъ къ 1-му января 1872 года состоятъ:		
а) наличной суммы	798	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) въ долгахъ на складахъ и на разныхъ лицахъ	1366	45

в) въ огарочномъ воскѣ	47	50
г) въ свѣчахъ 94 п. 8 ф., считая пудъ по 32 руб.	3014	40
<b>Итого</b>	<b>5226</b>	<b>70<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>

**ОВЩІЯ ЗАМѢЧАНІЯ.**

1) На складѣ числится долгу Комитету дѣвичьихъ училищъ 2000 р., въ епархіальный капиталъ 1400 р., купцу Карелвну по переказу купца Свѣчкова 50 руб. и ему же за 24 п. 12 ф. свѣчъ 680 руб. 40 к. — итого 4130 руб. 40 коп. За вычетомъ сей суммы изъ остатка къ 1 января 1872 года, получится 1096 р. 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., каковая сумма и составляетъ чистую прибыль отъ продажи свѣчъ. Въ числѣ 1096 р. 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. имѣются 84 руб. 52 коп. оставшейся прибыли отъ 1870 года, 1011 руб. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. полученной прибыли въ отчетномъ году. Если еще къ сей послѣдней суммѣ присоединить 53 руб. 20 коп., употребленные на обзаведеніе въ 1871 г., какъ показано въ отчетѣ, каковаго расхода не можетъ быть въ послѣдующее время; то чистую прибыль отчетнаго года нужно считать 1066 руб. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

2) Такъ какъ въ началѣ отчетнаго года комитетъ располагалъ суммою 3484 р. 52 к. (въ томъ числѣ 2000 р. комитета дѣвич. училища, 1400 р. Епархіальной суммы и 84 р. 52 к. полученной чистой прибыли въ 1870 г.); то вся оборотная сумма въ теченіе года дала 30% чистаго барыша.

3) На содержаніе лавочника отъ каждаго проданнаго пуда приходится 64<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

4) Расходъ на ремонтъ и отопленіе лавки и прочіе мелочныя предметы расхода отъ каждаго проданнаго пуда былъ 18 к.

5) Потери отъ усушки, провѣсу, и ломки свѣчъ была: на каждамъ проданномъ пудѣ — <sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунта, или на каждамъ фунтѣ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> золот.

Священникъ и прихожане Подлѣской церкви, слускаго уѣзда, пожертвовали на устройство тепловой церкви, въ с. Подлѣсьѣ 100 руб. сер.

Прихожане Копаткевинской церкви, мозырскаго уѣзда, пожертвовали, на украшеніе своей приходской церкви 317 руб.

Праздныя мѣста: псаломщицы — при Сновской церкви, новогр. уѣзда, съ 20 января, и при Маложуховичской церкви, того же уѣзда, съ 22 января, за смертію Павла Ральевича.

Наканунъ ныняго года, 31 декабря, скончалась отъ тифа наставница минскаго училища дѣвичь

духовнаго званія, Анна Димитріевна Белчезская, потрудившаяся въ дѣлѣ образованія духовныхъ дѣвицъ сначала въ Паричахъ, а потомъ съ 1867 года въ Минскѣ. Бывшія ея воспитанницы и вообще всѣ знавшія покойную пожалуютъ о ранней утратѣ труженицы и, конечно помолются объ упокоеніи души ея.

## Часть неофициальная.

### ЛЕКЦІЯ

**ОБЩЕСТВЕННОЙ ГИГИЕНЫ И ДІЕТИКИ, ЧИТАННАЯ ВЪ МИНСКОЙ СЕМИНАРИИ ШТАТНЫМЪ ВРАЧЕМЪ ОНОЙ, ДОКТОРОМЪ АРХАНГЕЛЬСКИМЪ.**

#### Лекція двенадцатая.

**Долговѣчіе.** Долговѣчіемъ называется крайній предѣлъ земнаго существованія и определяется стами лѣтъ жизни. Столѣтняя, какъ послѣдняя, фаза жизни человѣка характеризуется слѣдующими явленіями: тѣло дѣлается сухо и теряетъ свою теплоту, а всѣ чувства—слухъ, зрѣніе, осязаніе, обоняніе и вкусъ—значительно притупляются, дѣлаясь невосприимчивыми къ внѣшнимъ впечатлѣніямъ и требуя для того сильнаго сотрясенія. Словомъ, человѣкъ становится какъ бы чуждымъ, а разумная жизнь его до того ничтожна, что она почти вовсе незамѣтна въ немъ, ибо человѣкъ не сознаетъ даже того, что онъ существуетъ. Такое физическое и моральное истощеніе приводитъ человѣка въ ребячество и требуетъ, чтобы велили его, слѣдили за его потребностями и удовлетворяли ихъ какъ въ дѣтскомъ возрастѣ. Такимъ образомъ столѣтній старецъ, можно сказать, не живетъ, а прозябаетъ. Въ немъ слабый и блѣдный лучъ жизни испускаетъ ничтожный свѣтъ, который мало по малу угасаетъ, и—какъ рождается ребенокъ, самъ не зная того, такъ столѣтній старецъ умираетъ безъ сознанія.

Впрочемъ и сто лѣтъ не всегда составляютъ рѣшительный срокъ человѣческой жизни. Нѣкоторые старцы не только переживаютъ сто лѣтъ, но и доживаютъ отъ 125 до 150 и 180 лѣтъ и болѣе. Вообще же, считаются исключеніями изъ общаго правила и люди, доживающія до ста лѣтъ. Напротивъ, множество физическихъ и нравственныхъ обстоятельствъ ускоряютъ ходъ жизни, при нашей цивилизаціи, когда необузданныя страсти преждевременно разрушаютъ тѣло и изымаютъ душу. Оттого то физиологи и считаютъ нынѣ на-

ступленіе старческаго возраста съ 45 лѣтъ, а драхлостъ и разрушеніе организма постигаютъ человѣка уже въ 60, 70 и 80—лѣтнемъ возрастѣ, или даже нерѣдко и того раньше.

Конечно, аксіома непреложная, что «нельзя быть безсмертнымъ», что «мы съ каждымъ днемъ приближаемся къ гробу» и что «насъ рано или поздно ожидаетъ послѣдній часъ»; но слѣдуетъ ли изъ этого, что мы должны равнодушно смотрѣть на ускоренное приближеніе къ намъ смерти? — Что мы не должны защищаться противъ вредностей, разрушающихъ наше тѣло и мѣшающихъ намъ дожить до преклонныхъ лѣтъ или до глубокой старости? Разумѣется, нѣтъ. Въ прошлой лекціи я показалъ вамъ, мм. гг., что такое наша земная жизнь и для чего она предназначена. Именно: я показалъ, что наша земная жизнь есть нечто иное, какъ періодъ нашего духовнаго развитія и приготовленія и какъ переходъ къ будущей жизни. А слѣдовательно, мы должны, такимъ образомъ, заботиться о нашемъ долговѣчьи на землѣ и обязаны всячески обходить тѣ препятствія, которыя служатъ помѣхою тому, такъ чтобы могила разверзлась передъ нами въ то время, когда мы уже достигли полнаго развитія и совершенства и сбѣгались вполне способными начать будущую жизнь. Поэтому если человѣкъ всегда постоянно думалъ и думаетъ о продленіи своей жизни на землѣ, если онъ предпринималъ и предпринимаетъ разныя попытки, для того, чтобы не умереть рано, напр. искалъ эссенцій, элексиоровъ долгой жизни, философскаго камня и проч., то за это винить и осуждать его нельзя,—такое желаніе закононо. Но, какъ ошибаются тѣ люди, которые, смотря съ иной точки зрѣнія на необходимость жизни, оправдываютъ небреженіе молодого человѣка къ средствамъ для продленія жизни. Такъ извѣстно, что напр. вѣрное средство жить долго состоитъ въ томъ, чтобы не торопиться жить—жить какъ можно медленно; но такъ какъ медленная жизнь, обыкновенно, сопряжена съ лишеніями, вслѣдствіе чего молодой человѣкъ задаетъ себѣ вопросъ: «къ чему столько заботъ, столько предосторожностей, и самъ говоритъ себѣ въ отвѣтъ, что «лучше жить менѣе, но пріятнѣе»; то можно ли такъ хладнокровно рассуждать въ слухъ, въ присутствіи этого молодого человѣка, какъ рассууждаютъ нѣкоторые, когда они говорятъ, что «въ самомъ дѣлѣ, молодому человѣку представляется впереди еще бездна времени, жизнь ему улыбается, общается наслажденіе и для него отказаться отъ пріятной жизни—не легко»? Не должно ли изъ этого заключить, что рассууждающіе подобнымъ образомъ не имѣютъ ни малѣйшаго понятія о настоящемъ стремленіи человѣка къ жизни? Ибо главная цѣль или задача нашей жизни должна выражаться, какъ мы видѣли, не въ наслажденіяхъ и блаженствѣ, а въ личномъ трудѣ жизни.



Впрочемъ потому, что человѣкъ долженъ жить долго, еще нельзя утверждать, чтобы и могъ онъ жить долго. Чтобы утверждать такъ въ наше время, еще недостаточно рѣдкихъ примѣровъ долголѣтій—для этого необходимы основные физиологическіе законы. Но, мм. гг., если человѣкъ сталъ такъ мало жить, то это не потому, чтобы отъ него природа того требовала и чтобы опредѣлялось это непременно физиологическими законами. Нѣтъ, природа въ этомъ человѣку не отказала. Напротивъ, прямыми и положительными законами физиологія опредѣляетъ продолжительность жизни не только въ частности человѣка, но и вообще всего царства животнаго. Такъ, продолжительность жизни находится, во первыхъ, въ прямомъ отношеніи къ количеству воспринятой и потраченной жизнедѣятельности; во-вторыхъ, въ прямомъ отношеніи съ медленностью, и въ обратномъ съ быстротою роста тѣла, какъ напримѣръ лошадь, быкъ, оселъ дѣлаются возмужалыми на третьемъ году, и они живутъ отъ 20 до 30 лѣтъ, а овца уже двухъ лѣтъ становится возмужалою, и она живетъ только 10 лѣтъ (эти два закона подробно изложены мною во 2-й и 3-й лѣвціяхъ); въ третьихъ, въ прямомъ отношеніи съ промежуткомъ времени, какое животное пробыло въ утробѣ матери, какъ напр. самка слона носить три года, и этотъ колоссъ есть одинъ изъ самыхъ долголѣтнихъ въ царствѣ животномъ: быкъ же, лошадь, собака и т. дал. носятъ только нѣсколько мѣсяцевъ, и они живутъ только 15, 20 и неболѣе 30-ти лѣтъ, только лошади составляетъ исключеніе изъ этого общаго правила, такъ какъ онъ доживаетъ до 50 лѣтъ; въ четвертыхъ, въ прямомъ отношеніи съ простотою организаціи, какъ напр. животное-растеніе и черви, организація которыхъ ограничивается только пищеварительнымъ каналомъ, нѣкоторымъ образомъ неразрушимы; въ пятыхъ, въ прямомъ отношеніи съ температурою крови животныхъ, именно: животныя съ холодною кровью обладаютъ вышею жизненностью, нежели животныя съ теплою кровью; наконецъ, въ шестыхъ, относительно продолжительности жизни во всемъ царствѣ животномъ, существуетъ законъ, по которому всякое животное живетъ въ 8 разъ больше срока, употребляемаго имъ на полное развитіе организма. Слѣдовательно, если полное развитіе человѣка оканчивается въ 25 лѣтъ, то, помножая 25 лѣтъ на 8, имѣетъ 200—настоящій предѣлъ человѣческой жизни.

Разбирая всѣ эти физиологическіе законы для продолжительности жизни въ царствѣ животномъ, мы находимъ, что долголѣтность человѣка опредѣляется только третьимъ и шестымъ, въ особенностяхъ послѣднимъ, состоящимъ въ опредѣленіи срока полнаго тѣлеснаго развитія организма. И такъ, на сколько долженъ человѣкъ жить долго, на столько же это возможно для него, со стороны

законовъ самой природы. И, дѣйствительно, исторія всѣхъ временъ и народовъ показываетъ, что люди могли и могутъ жить очень долго. Хотя случаи подобнаго рода всегда исключительны и крайне рѣдки, однако же, люди до потона вообще жили дольше, чѣмъ въ послѣдующія времена. Изъ числа людей допотопнаго времени я назову *Маусала*—жившаго 969 лѣтъ, *Ноя*—950 лѣтъ, *Адама*—930 лѣтъ, *Исаака*—180 лѣтъ, *Аврама*—175 лѣтъ, *Іакова*—147 лѣтъ, *Сарру*—127 лѣтъ. Дѣевная исторія богата примѣрами долголѣтности. Между греками считаются долголѣтними: *Солонъ*, *Эпименидъ критскій*, *Софоклъ*, *Пиндаръ*, *Георгій Леонтийскій*, *Пратогоръ абдерскій*, *Изократъ*, *Демокритъ*, *Диогенъ*, *Зенонъ*, *Апполоній Гіанскій*, *Ксенофилъ* и *Демонаксъ*. Но только *Эпименидъ Критскій* и *Пиндаръ* дожили до 157 лѣтъ. *Платонъ* на столько не считалъ долголѣтность исключительною, что даже раздѣлялъ человѣческую жизнь на четыре равные періода: дѣтство—до 20-ти, юношество—до 40-ка, мужество—до 60-ти и старость—до 80-ти лѣтъ. Такое дѣленіе совершенно противуположно дѣленію жизни человѣка на періоды новѣйшими физиологами, которые считаютъ наступленіе старости уже съ 45-лѣтняго возраста.

Между римлянами долголѣтныя люди были: *Валерій Корвинъ*, *Орбилій*, *Фабій*, *Катонъ*, *Теренція*, жена *Цицерона*, *Ливія Люлія*, которая играла на театрѣ въ продолженіи 100 лѣтъ и появлялась еще на сцѣнѣ на 112 году жизни, *Галерія Копіала*, вѣнецъ *Помпея* играла на театрѣ, въ продолженіи 90 лѣтъ.

Въ нашъ вѣкъ, многіе жили отъ 105 до 150, 180 и даже до 200 лѣтъ. Такъ, *Кентшернъ* и *Петръ Цартенъ* жили по 185 лѣтъ, *Джекинсъ*, въ продолженіи 140 лѣтъ являвшійся на судъ для присяги, жилъ 169 лѣтъ, *Томасъ Перзъ*, женившійся во второй разъ на 120 году, умеръ 152-хъ лѣтъ, *Дракенбергъ* и *Томасъ Винслоу* жили по 146 лѣтъ, *Эссингамъ*—144 года, *Миттельштедтъ* и *Кауперъ*—по 119 лѣтъ, *Петръ Альбрехтъ*—123 года, *Гюргенъ Дугласъ* Лифляндецъ 125 лѣтъ, *Елена Грей* 105, *Томасъ Гарриксъ* 107, *Гленъ* 114, *Антонъ Сенимъ* 111, *Георгъ Вундеръ*—135, *Иосифъ Сюрринтонъ*—160 лѣтъ, *Тобаржинскій* и чухонка *Марія Вилламо*—по 115 лѣтъ, *Соасъ*—*Олу*, *Гейда*, *Юзефа*, *Ла-Гэ*, и *Семонъ Клофасъ*—по 120 лѣтъ, *Элеонора Сиперъ*—121 годъ, *Жанъ Бауль*—130 лѣтъ, *Маргарита Поттерсъ*—138 лѣтъ, *Жемсъ Лорансъ*—140 лѣтъ, *Симонъ Сакъ*—141 годъ, графиня *Еккестонъ*—143 года, *Франсуа Каазистъ* и *Анна Коми*—по 150 лѣтъ, но одинъ изъ самыхъ рѣдкихъ примѣровъ долголѣтности приведенъ въ С.-Петербургской французской газетѣ 1825 года въ № отъ 8 іюня. Тамъ приведены имя и нѣкоторыя подробности изъ жизни одного старца, который весьма помнилъ смерть *Густава Адольфа* короля *Шведскаго*, убитаго въ



въ 1632 году, въ битвѣ при Лютенѣ. Во время полтавской битвы, въ 1709 году, ему было 86 лѣтъ. Отъ этой эпохи до 1825 года прошло 116 лѣтъ, присовокупивъ къ которымъ 86 лѣтъ, получимъ въ общемъ итогъ 202 года, число продолжительности жизни этого новѣйшаго патріарха. Въ газетѣ «историческія Новости» Жасея упоминаются, что, 31 іюня 1554 года, кардиналь д'Арманьякъ, проходя по улицѣ, увидѣлъ 81-лѣтняго старца, у котораго отецъ имѣлъ 130 лѣтъ, а дѣдъ 143 года—всѣ трое были живы.

Наконецъ, въ своемъ описаніи Индіи отецъ Мупфей рассказываетъ, что португальскій генераль видѣлъ одного Индѣйца, которому было 335 лѣтъ и который сохранилъ въ памяти всѣ событія, случившіяся, въ продолженіи его долготѣней жизни, такъ что онъ представлялъ собою лѣтописъ.

Нѣкоторые огромное число лѣтъ жизни нашихъ праотцевъ объясняютъ тѣмъ, что будтобы тогда считали мѣсяць за годъ, ссылаясь въ доказательствѣхъ своихъ на повѣствованіе Варрона. Но изъ исторіи астрономіи видно, что, во времена Моисея, въ Китаѣ, Индіи и Египтѣ, были уже хорошо знакомы съ этой наукой и что евреи, тогда уже, въ извѣстные годы, къ 12 ти мѣсяцамъ прибавляли 13-й для соглашенія его съ солнечнымъ годомъ. Кромѣ того, чтобы видѣть всю нелѣпность объясненій, направленныхъ противъ огромнаго числа лѣтъ жизни нашихъ праотцевъ, достаточно перевести на мѣсяцы 969 лѣтъ Маусала, 950 лѣтъ Ноя и 930 лѣтъ Адама. Что мы тогда находимъ? Находимъ, что Маусаль 80½, Ной 79, а Адамъ 77½ лѣтъ прожили. Чтоже въ столькихъ лѣтахъ жизни удивительнаго, когда мы знаемъ, что самъ Варронъ, во времена римской роскоши, жилъ 89 лѣтъ и когда въ нашъ вѣкъ нѣкоторые доживали до 150-ти, 180, 200 и даже до 335-ти лѣтъ. А что вы тоже скажете, м. гг., о жалобѣ Іакова предъ Фараономъ «дни мои малы и злы», въ то время, когда этому патріарху было уже 120 лѣтъ и когда было у него 12 сыновей? Неужели же и годы Іакова считались по мѣсяцамъ? Но тогда было бы ему при вступленіи въ Египетъ, только 10 лѣтъ. А это безсмыслица. И такъ, нѣтъ никакой надобности праотцевскіе годы считать по мѣсяцамъ. Ихъ годы были тѣже, какъ и наши. Но если они такъ долго жили и если мы живемъ такъ мало, то на это есть весьма основательныя причины, которыя главнымъ образомъ, состоятъ въ томъ, что наши праотцы произошли отъ здоровыхъ родителей и, при наступившей неспорченности организаци, постоянно вели правильныи образъ жизни: они не знали роскоши, нѣги, удовольствій и не предавались такому безразсудному сладострастію, какого въ нашъ вѣкъ многие ищутъ, какъ невозмутимаго блаженства и счастья,—нѣтъ! ихъ привычныи образъ жизни состоялъ въ тѣлесныхъ упражненіяхъ на откры-

томъ воздухѣ, ихъ вседневная жизнь была простая и сообразная съ природою, какова теперь жизнь поселянъ, солдатъ и проч., а не такая, какова дворянская жизнь, которая проводится въ бессонныхъ ночахъ за зеленымъ столомъ, за пышными и роскошными ужинами, за маскарадами, театрами, живыми картинами и любительскими театрами. Наконецъ, естественныи ли—геологи неопровержимыми фактами доказали, что праотцы наши жили, дѣйствительно, огромное число лѣтъ. Такъ, напримѣръ: что вы скажете объ ископаемыхъ животныхъ—животномъ тихоходѣ (магатеріи), которое имѣетъ огромныя размѣры и которое свойственно нижне-пермійскому ярусу обширныхъ равнинъ Буэносъ—Айреса, и ящерницѣ (плезіосаврѣ), которой длина скелета доходитъ до 4-хъ сажени и находятъ его во вторичныхъ формаціяхъ въ Англіи и Франціи, равно какъ и о другихъ остаткахъ допотопныхъ животныхъ? Конечно, такая громадная величина животныхъ указываетъ на то, что они росли вѣками. Какъ какъ законы развитія и совершенствованія совершенно тождественны для всѣхъ существъ въ царствѣ животномъ, что неопровержимо доказано новѣйшею физиологіею, то нѣтъ никакого повода думать, чтобы развитіе и совершенствованіе организаци допотопнаго человѣка составляло исключеніе изъ общаго правила для всей органической природы. И человѣкъ отъ природы одаренъ совершеннѣйшею организациею. И онъ, на равнѣ со всѣми сильными животными, обладаетъ въ этомъ отношеніи огромнымъ запасомъ жизни, огромною способностью продлить свой вѣкъ. Поэтому, какъ не компетентны (отъ лат. *competere* соответствовать, быть приличнымъ, способнымъ; отсюда—судья, имѣющій право рѣшать дѣла) тѣ люди, которые «двухъ или трехъ-сотлѣтнюю жизнь, до и послѣ потопа, относить къ баснямъ», потому что «будто бы физиологи и ученые опровергли правдивость этихъ фактовъ и справедливо полагаютъ, что ошиблись при вычисленіи годовъ». Но кто же эти такіе физиологи и ученые, которые опровергли неопровержимую истину? Къ сожалѣнію, имена ихъ не называются, что, однако же, всегда слѣдуетъ дѣлать въ подобныхъ обстоятельствахъ. Мы же, напротивъ того, привели дѣйствительныя научныя и историческія факты въ подтвержденіе этой истины. Нѣкоторые отрицаютъ двухъ и трехъ-сотлѣтнее существованіе человѣка только послѣ потопа, но развѣ послѣ потопа былъ созданъ новый человѣкъ? Развѣ организаци его не таже самая, что и организаци допотопнаго человѣка? Нѣтъ и новѣйшая человѣческая организаци ни чѣмъ не отличается отъ организаци допотопнаго человѣка и новѣйшаго времени, какъ мы видѣли, имѣютъ своихъ патріарховъ.

**Молодость и красота.** Если нынѣ не хлопотуть и не заботятся такъ много о долговѣчии, то



есть за то много хлопотуновъ, которые изнѣвиваютъ и употребляютъ всевозможныя средства, для того по крайней мѣрѣ, чтобы подольше удержать за собой красоту и молодость, а если это невозможно, то старяются по крайней мѣрѣ вазаться молодыми и красивыми. Да, нынѣ уже примирились съ мыслью о невозможности жить долго. Поэтому обыкновенное желаніе всѣхъ жить хотя и не много, но приятно, но весело. А что мы при этомъ замѣчаемъ обыкновенно? — Сплошь да рядомъ мы видимъ, что приятная и веселая жизнь со всѣми ея вредностями начинается слишкомъ рано, даже перѣдко съ юности. И такъ какъ жизнь эта сопровождается, обыкновенно, быстро и сильно совершающимися органическими процессами, вслѣдствіе чего возобновляющія вещества воспринимаются организмомъ далеко не пропорціонально его тратамъ и крѣпости здоровья; то чтожъ удивительнаго, если нынѣшній человѣкъ старѣется такъ скоро и если нынѣшняя женщина лишается молодости и теряетъ красоту такъ внезапно и неожиданно въ самомъ цвѣтущемъ возрастѣ, въ особенности если она употребляетъ разрушительныя химическія составы въ формѣ помады, полосканій, умываній, притираній, зубныхъ порошковъ и пр. Между тѣмъ, однакожъ, по всюду слышится одна всеобщая, одна всѣми затверженная жалоба: «время всеокрушающее, всеразрушающее — вычѣ вычѣ коротокъ»; хотя, собственно говоря, нѣтъ времени, ибо время и пространство суть только формы нашего ума (Кантъ), придуманныя для легчайшаго изученія событий въ надлежащемъ порядкѣ по эпохамъ и періодамъ — формы, которыя состоятъ изъ безконечно кратчайшихъ мгновений, не могущихъ вмѣщаться въ наше понятіе и приводящихъ насъ къ сужденію о вѣчности, которая, по своей безконечности, неподлежитъ ни какому дѣленію; такъ что если годъ состоитъ изъ 12 мѣсяцевъ, 52 недѣль, 365 дней, то — это чистѣйшая выдумка человеческого ума.

И такъ, не время виновато въ томъ, что мы скоро старѣемся, не время рано и безвозвратно отнимаетъ нашу красоту, а наша безразсудная жизнь вслѣдствіе поспѣшности и торопливости скорѣе насладится веѣмъ лишь потому ложному убѣжденію, что «вычѣ вычѣ коротокъ».

Такъ какъ продолжительность природной красоты находится въ прямомъ отношеніи къ продолжительности молодого возраста, ибо насколько періодъ цвѣтущаго состоянія здоровья продолжителенъ, на столько же и красота долѣе не покидаетъ человека; то, чтобы сохранить красоту, должно, въ теченіи сколь возможно продолжительнаго періода времени, сохранять здоровье; а это возможно только при умѣнши жить. И, дѣйствительно, исторія представляетъ множество примѣровъ, гдѣ женщина долго не переставала быть красивою, когда она умѣла продолжать свою молодость. Эта же

послѣдняя вмѣстѣ съ тѣмъ составляетъ и существенное условіе долговѣчія. А сдѣлательно, какъ долговѣчіе, такъ и красота, находится въ нашихъ собственныхъ рукахъ. Поэтому очень жаль, что нынѣ женщины такъ скоро старѣются, иногда въ какой-нибудь женщинѣ черезъ плѣтъ пить, послѣ послѣдняго свиданія съ нею, не замѣчаешь и тѣни того, что прежде было въ ней прекраснаго, — жаль потому, что такая быстрая печальная перемѣна въ ней происходитъ, покажъ вы узнаете, отъ ея же небреженія къ себѣ, отъ ея неумѣнья жить и дорожить своею молодостью. Я разумѣю здѣсь всѣ тѣ вредности, которыя разрушаютъ здоровье и причиняютъ преждевременную старость.

Древніе смотрѣли на человѣческую красоту не только какъ на собраніе матеріальныхъ совершенствъ, но присоединяли къ всему этому и душевныя достоинства. Многіе изъ древнихъ философовъ даже полагали, что истинная красота не допускаетъ ни пороковъ, ни дурныхъ наклонностей: «все прекрасное — добродѣтельно», говорили они. И, дѣйствительно, прекрасная особа, въ истинномъ и полномъ смыслѣ этого слова, соединяетъ въ себѣ и физическія, и моральныя качества, необходимыя для возбужденія удивленія, симпатіи и любви. Вотъ та причина, по которой красота имѣетъ неопределимое и могущественное вліяніе на человѣка.

Въ социальную, перѣдко мы видимъ и противоположное, т. е. что въ прекрасномъ тѣлѣ скрывается самая низкая душа; въ этомъ слѣдуетъ обвинять, конечно, не природу, но самое общество, которое, вслѣдствіе вліянія тысячи обстоятельствъ и условій, разстроиваетъ гармонію прекраснаго творенія природы, по порочное общество, которое своимъ нечестнымъ дыханіемъ искажаетъ сердце, не повреждая оболочки, и уничтожаетъ благоуханіе, неизмѣнимъ цвѣта.

Греки до того имѣли возвышенное понятіе о красотѣ, что, подъ угрозой строгихъ наказаній, воспрещено было художникамъ изображать людей безобразныхъ и награждали только того художника, который въ сильномъ и прекрасномъ тѣлѣ изображалъ добродѣтельную душу, который къ тѣлесной красотѣ присоединялъ душевную. И въ наше время слѣдовало бы назначить какое-нибудь чувствительное наказаніе сластолюбцамъ за искаженіе и разрушеніе красоты естественной.

Истинная красота заключается въ сочетаніи въ одномъ тѣлѣ симметріи отдѣльныхъ частей съ цѣлымъ, выраженія различныхъ родовъ ощущенія, граціи и душевнаго достоинства. Только все это составляетъ необходимыя условія совершенства человѣческаго существа. Если же одного изъ нихъ не достаетъ, то вся гармонія цѣлаго разстроена, красоты уже не существуетъ въ истинномъ смыслѣ этого слова, въ особенности когда не достаетъ нравственнаго достоинства, ибо выраженіе и гра-



ція зависяць отъ гармоническаго согласія тѣлесныхъ дѣйствій и различныхъ движений души. Одно изъ важнѣйшихъ условій красоты есть свѣжесть и молодость. Для того, чтобы помолодѣть, гигиена совѣтуетъ сохранять равновѣсїе въ биологическихъ отправленияхъ, отъ чего зависитъ здоровье челоѵка, куда относятся: просторное, здоровое, провѣтриваемое ежедневно жилище, добробачественная пища, прогулки, умѣренныя тѣлесныя упражненія, отдыхъ и сонъ; кромѣ того—моральныя качества, каковы напр. безмятежное спокойствие ума и сердца, веселый, уживчивый, откровенный и легкій характеръ, привязывающій окружающихъ и избавляющій отъ заботъ, страданій и печалей, сопровождающихъ послѣдній печальный періодъ челоѵческой жизни.

Конечно, помолодѣніе или вторичная молодость старцевъ принадлежитъ къ рѣдкимъ явленіямъ, но все же оно случается. Въ доказательство мы приведемъ факты вторичной молодости старцевъ, сохраненные исторіею. Такъ *Баконъ* рассказываетъ, что графиня *Дезмонъ* дожила до 140 лѣтъ и что у ней три зуба замѣнились новыми и два раза выростали новые волоса. *Петръ Лотихиусъ* повѣствуетъ о 80—лѣтнемъ старцѣ, который, женившись на молодой дѣвушкѣ, внезапно заболѣлъ лихорадкой, вслѣдствіе которой у него вылѣзли все волоса на головѣ и изъ бороды; во время выздоравливанія, когда слупилась кожа, взамѣнъ прежнихъ поблѣвшихъ отъ лѣтъ, выросли прекрасные бѣлокурые волоса на головѣ и рыжая борода. *Александръ Бенедиктъ* и *Бартоленъ* видѣли много подобныхъ превращеній и даже знаменитый *Бэръ* привелъ два аналогичныхъ примѣра. А между тѣмъ философы и алхимики эту удивительную работу природы производили отъ своихъ эликсировъ долговѣчности и философскаго камня, такъ какъ они хвастали, что открыли универсальную медицину, при помощи которой могутъ продолжать обыкновенный срокъ жизни, и въ примѣръ приводили философа *Артефэна*, жившаго болѣе трехъ столѣтій, будтобы вслѣдствіе употребленія имъ эликсира долговѣчности. Отъ астрологовъ и алхимиковъ философскій камень перешелъ въ руки магіковъ и розенкрейцеровъ (отъ нѣмец. Розе—роза и Крейтц—крестъ). Такъ называлось тайное общество, существовавшее до XVII столѣтія; цѣль этого общества было распространеніе и усовершенствованіе наукъ, особенно медицины), у которыхъ философскій камень въ одно и тоже время составлялъ знаменитый секретъ претворенія металловъ и тайну универсальной медицины. Замѣчательно, что въ этотъ противоестественный секретъ вѣровали очень великіе люди, какъ *Декартъ*, *Ньютонъ*, *Бэръ* и другіе первостепенные ученые, что конечно, объясняется непреложною аксіомою: «и великіе люди имѣютъ свои слабости».

Впрочемъ, ошибка поминутыхъ ученыхъ знаме-

нитостей оказываетъ намъ нѣкоторую услугу, относительно нашего вѣрованія въ помолодѣніе силами природы. Конечно, эти ученые видѣли передъ собою примѣры удивительнаго превращенія челоѵческой организаціи, но они только не могли въ то время понимать законы, по которымъ совершались эти превращенія, такъ какъ въ ихъ время еще не принимала правъ своихъ наука—физиологія, и потому поддались ошибкѣ, она равнѣ со всеми смертными—повѣрили, что философскій камень обладаетъ силою продолжить жизнь и возвратитъ молодость.

Вредности, изнуряющія силы, разслабляющія организмъ и причиняющія увиданіе нашего здоровья, суть слѣдующія:

1) *Болтзненное расположеніе*, передаваемое дѣтямъ родителями. Известно, что каждый челоѵкъ, если его родители имѣютъ какое-нибудь особенное расположеніе къ болѣзни, если напр. они одержимы золотухою, англійскою болѣзнію, сифилисомъ, страданіями грудныхъ органовъ, падучею болѣзнію умомъ и т. д., —непремѣнно болѣе или менѣе его наслѣдуетъ. Такое расположеніе оказывается, болѣею частію, въ позднѣйшихъ годахъ жизни, а иногда оно развивается, вскорѣ послѣ рожденія. Для устраненія болтзненнаго расположенія необходимо укрѣпить дитя хорошимъ гигиеническимъ содержаніемъ. Безъ этого же постепенно возрастающее и укореняющееся въ родѣ челоѵческомъ такое расположеніе могло бы произвести совершенное вырожденіе поколѣній.

2) *Неправильное воспитаніе*, вслѣдствіе чего унасъ въ Россіи ежегодно умираютъ отъ  $\frac{1}{4}$  до  $\frac{1}{5}$  части общаго числа новорожденныхъ (Крафтъ). Вредно дѣтей слишкомъ тепло одѣвать, кормить отборными и лакомыми кушаньями, ошпаривать ихъ натуральной пицци—молока мѣтери, давать имъ несообразную съ ихъ возрастомъ пиццу и напитки и лечить домашними средствами. Конечно, многія пагубныя вліянія на дѣтей не можетъ преодолѣть и врачъ, но все же онъ можетъ больше дѣлать въ пользу ребенка, если онъ коротко знакомъ съ современными успѣхами науки, касательно дѣтскихъ болѣзней, чѣмъ какая-нибудь бабка или другой необразованный невѣжда—самоучка. Врачъ по крайней мѣрѣ можетъ предотвратить или удалить многія причины болѣзни. Но и слишкомъ суровое воспитаніе также вредно для здоровья ребенка, куда также должно отнести грубое обращеніе нянекъ и больныхъ кормилицъ, а равно разныя предразсудки общества.

3) *Пища*, о которой было говорено мною въ четвертой лекціи.

4) *Напитки*, о которыхъ было говорено мною въ шестой, седьмой и восьмой лекціяхъ.

5) *Табакъ*. Онъ убійственно дѣйствуетъ на кровъ и нервную систему, содержащимся въ немъ ядовитымъ началомъ—никотиномъ. Дѣйствуя на дви-



гательные нервы, вообще никотинъ въ тоже время вліяетъ и на нервы, управляющіе движеніемъ сердца, а, при быстротѣ отравленія имъ, въ слѣдствіе частаго и долгаго куренія табаку, причиняетъ параличъ этого органа. Однако же, табакурение чаще всего причиняетъ нервныя болѣзни, глазныя и зубныя страданія и расстройство пищеваренія, легкіхъ и кровотока, и—это не только въ слѣдствіе механическаго вліянія содержащихся въ немъ пригорѣлаго вещества и бумажнаго начала, но и потому, что атомы крови, соприкасающіеся съ табачнымъ дымомъ, воспринимаютъ въ себя содержащіяся въ немъ начала, дѣлаются черными и въ такомъ видѣ переходятъ въ лѣвую половину сердца, не будучи способными къ поддержанію жизни. Вотъ почему у табакокурителей всегдашняя блѣдность лица, худоба тѣла и малокровіе, кромѣ ослабленія зрѣнія, дурнаго пищеваренія и постоянного кашля.

6) *Нечистота воздуха*, о чемъ было говорено мною въ пятой лекціи.

7) *Неправильная медицинская помощь заблуждающимся*. Хотя нѣкоторыя болѣзни, каковы: оспа, корь, скарлатина, крупъ, дифтеритъ, чахотка, холера, тифъ, сифилисъ и пр. сами по себѣ губятъ много людей; однако же, знахари и невѣжды—самородные лечители—многое множество народу отправляютъ на тотъ свѣтъ! Даже въ настоящее время это слѣпое довѣріе самоучкамъ оказывается—не удивляюсь—малообразованною корпораціею, но, къ сожалѣнію, людьми просвѣщенными и высокообразованными, которымъ весьма хорошо понятны всѣ дурныя послѣдствія безсовѣстнаго пролетаріата. Ибо нельзя даже предположить, чтобы они не знали, что лечить можетъ только врачъ, специально посвятившій себя изученію здороваго и больного человѣка.

Наконецъ, 8) чувственныя наслажденія и онализмъ, чрезмѣрное умственное напряженіе, различныя движенія духа, напр. гнѣвъ, зависть, неожиданная радость, горе, отчаяніе, страхъ и трусость, ипохондрія, боязнь смерти, и также лѣнь и праздность.—Всѣ эти обстоятельства рѣшительно препятствуютъ долговѣчію человѣка.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ПРИНИМАЕТСЯ, НА 1872 ГОДЪ, ПОДПИСКА  
ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

# „РУССКІЙ МІРЪ“

Всѣхъ номеровъ въ теченіе года  
выйдетъ 350.

«Русскій Міръ» выходитъ подъ редакцію В.

В. Комарова ежедневно, въ форматѣ большого газетнаго листа (одинаковой величины съ «Московскими Вѣдомостями», «Голосомъ» и «Биржевыми Вѣдомостями»), за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками и статскими торжественными днями. Газета, отличающаяся полнотою содержанія и разнообразіемъ программы, выходитъ безъ предварительной цензуры и посвящаетъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

## ЦѢНА ГАЗЕТЪ «РУССКІЙ МІРЪ»:

На годъ съ пересылкою и доставкою 42 руб.,  
безъ пересылки и доставки 40 рублей.

	Съ пересылкою и доставкою.	Безъ пересылки и доставки.
На 11 мѣсяцевъ . . . . .	11 р. 50 к.	9 р. 50 к.
» 10 » . . . . .	11 » — »	9 » — »
» 9 » . . . . .	10 » — »	8 » 50 »
» 8 » . . . . .	9 » — »	8 » — »
» 7 » . . . . .	8 » — »	7 » — »
» 6 » . . . . .	7 » — »	6 » — »

	Съ пересылкою и доставкою.	Безъ пересылки и доставки.
На 6 мѣсяцевъ . . . . .	6 р. — к.	5 р. — к.
» 5 » . . . . .	5 » — »	4 » — »
» 4 » . . . . .	4 » — »	3 » — »
» 3 » . . . . .	3 » — »	2 » — »
» 1 » . . . . .	1 » 50 »	1 » 25 »

## ПОДПИСКА НА «РУССКІЙ МІРЪ» ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Петербургѣ: 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, домъ № 3 (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. О. Баунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ П. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С. Петербургъ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ № № въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ главную контору редакціи (Басковъ переулокъ, д. № 3). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовую экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 4 руб., въ концѣ марта 4 руб. и въ концѣ юня 4 руб.

Съ 1 Января 1872 г. будетъ выходить въ Петербургъ ежедневно

**безъ предварительной цензуры**

**въ форматъ большого газетнаго листа**

## **НОВОЕ ВРЕМЯ,**

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ,  
по слѣдующей программѣ:

**I. Внутренній отдѣлъ.** Распоряженія Правительства по всѣмъ отраслямъ государственнаго управления; руководящія статьи по государственныя и общественныя вопросамъ; корреспонденціи и телеграммы изъ разныхъ мѣстъ Имперіи.

**II. Хроника общественной жизни.** Обзоръ текущихъ событій и явленій; отчеты дѣятельности административныхъ мѣстъ, земскихъ городскихъ учреждений и частныхъ обществъ; статьи, сообщенія и извѣстія, касающіяся нашего внутренняго быта.

**III. Отдѣлъ Юридическій.** Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности судебныхъ мѣстъ и мировыхъ учреждений; изложеніе наиболее замѣчательныхъ процессовъ, русскихъ и заграничныхъ; стенографическіе отчеты судебныхъ засѣданій. Статьи по юридическимъ вопросамъ; замѣтки и извѣстія, почерпнутыя изъ области судебно-административной дѣятельности и адвокатурной практики.

**IV. Иностранная лѣтопись.** Руководящія статьи по вѣншей политикѣ; заграничныя телеграммы, корреспонденціи изъ главныхъ европейскихъ столицъ и другихъ заграничныхъ городовъ; политическія извѣстія изъ заграничныхъ изданій и другихъ лѣтописей. Обзорѣніе наиболее выдающихся явленій заграничной жизни.

**V. Отдѣлъ экономической и сельско-хозяйственной.** Статьи по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ; отчеты о дѣятельности финансовыхъ, банковыхъ и хозяйственныхъ учреждений. Торговныя телеграммы и корреспонденціи изъ заграницы и разныхъ мѣстъ Россіи; обзорѣніе производительныхъ силъ страны и хода жездно-дорожнаго дѣла въ Россіи; биржевая хроника: курсы, фонды, акціи и облигаціи; торговый рынокъ.

**VI. Отдѣлъ умно-литературный.** Научныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія; критическая оцѣнка замѣчательныхъ произведеній на-

уки, литературы и искусства, такъ у насъ, такъ и заграницею; Обзорѣніе газетъ и журналовъ; отчеты о дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений; библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ русскихъ и иностранныхъ книгахъ; извѣщенія и замѣтки.

**VII. Фельетонъ.** Повѣсти, рассказы, очерки и сцены; еженедѣльныя замѣтки объ общественной жизни; театральныя, музыкальныя и художественныя обзорѣнія и другія оригинальныя и переводныя статьи беллетристическаго характера.

**VIII. Дневникъ.** Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ, музеяхъ, спектакляхъ, лечебницахъ и проч.; разныя объявленія.

### **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.**

На годъ безъ доставки: 13 руб., на 6 мѣсяцевъ: 7 руб. 50 коп.; на 3 мѣсяца 4 руб.; на 1 мѣсяць 1 руб. 50 к. Съ доставкою: на годъ 14 р. 50 к.; на 6 мѣсяцевъ 8 р. 25 к.; на 3 мѣсяца 4 р. 50 к.; на 1 мѣсяць 1 руб. 75 к. Съ пересылкою на годъ 16 р.; на 6 мѣсяцъ 9 руб.; на 3 мѣсяца: 5 руб.; на 1 мѣс. 2 р.

### **ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

Въ Петербургъ—въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ, при книжномъ магазинѣ Черкесова.

Въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Въ Варшавѣ и Казани—въ книжныхъ магазинахъ Д. Е. Кожанчикова.

Въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. П. Федорова.

Въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ М. И. Бялаго.

Иногородные подписчики обращаются съ своими требованіями прямо: въ Редакцію газеты «Новое время», адресъ которой извѣстенъ почтамту.

Издатель О. Устряловъ.

Отвѣтственный редакторъ  
И. Сухолинъ.

Редакторы: Свящ. О. Миткевичъ.  
Николай Акорово.

Печатано въ Минской

Дозволено цензурою

Цензоръ Архимандритъ Анастасій.

Губернской Типографіи.