



ПОЛТАВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫМ  
ВЪДОМОСТИ.

—xoox—  
ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

—\*—  
15 Іюля.

Адресъ редакціи: Полтава. Духовное училище.

Цѣна годовому изданію съ доставкой  
и пересылкой 7 руб. 50 коп. въ годъ.



## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1916 годъ.

№ 14-й.

15-е Іюля

### I.

## Опредѣленія Св. Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10—27 Мая 1916-го года за № 3237, назначена пенсія вдовѣ діакона села Козельщины, Кобелякскаго уѣзда, Евдокіи Соховичъ съ дѣтьми: Анною, Неонилою и Екатериною, въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ 6 Января 1916 года дня смерти мужа.

Таковымъ же опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 10—27 Мая 1916 года за № 3239, вдовѣ священника села Ганебнаго, Константиноградскаго уѣзда, Аннѣ Роговенко съ дѣтьми: Клавдіею и Софіею, въ размѣрѣ 133 руб. 33 коп. въ годъ, съ 28 Декабря 1915 года дня смерти мужа.

Таковымъ же опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 14—15 Іюня 1916 года за № 4133, назначена пенсія: а., заштатному священнику села Степукъ, Лохвицкаго уѣзда, Титу Прочаеву, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 4 Марта 1916 года дня удовлетворенія содержаніемъ отъ казны и б., вдовѣ псаломщика мѣстечка Рѣшетилловки, Полтавзкаго уѣзда, Александрѣ Максимовичъ, въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ, съ 24 Сентября 1915 года дня смерти мужа.

## II.

## Указы Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 Іюня 1916 года за № 7793, назначена пенсія: а. заштатному псаломщику села Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Симеону Димареву, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, съ 15 Мая 1915 года дня удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже по опредѣленію Св. Синода, отъ 23 Октября—1 Ноября 1915 года за № 8583, пенсіи по 66 р. 66 коп. и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи по 100 руб. въ годъ; б., вдовѣ священника села Демокъ, Пирятинскаго уѣзда, Акилинѣ Боровской съ дѣтьми: Еленою, Евгенією, Дмитріемъ и Петромъ, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 26 Февраля 1915 года дня смерти мужа, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже по опредѣленію Св. Синода, отъ 23 Октября—1 Ноября 1915 года за № 8581, пенсіи по 100 руб. и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи по 300 руб. въ годъ; в., вдовѣ псаломщика м. Оболони, Хорольскаго уѣзда Екатеринѣ Тонконогъ съ дѣтьми: Наталією, Анною, Еленою и Дмитріемъ, въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ 4 Апрѣля 1915 года дня смерти мужа и г., вдовѣ псаломщика м. Остапья, Хорольскаго уѣзда, Ольгѣ Ракивненко съ дѣтьми: Борисомъ и Анною, въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ, съ 1 Іюня 1914 года дня смерти мужа.

### Приказъ Командующаго Черноморскимъ флотомъ.

Священникъ Воскресенской церкви села Басовки, Роменскаго уѣзда, Михаилъ Гонтаровскій, призванный для священно-служенія въ Черноморскій флотъ Минную Бригаду, приказомъ Командующаго Черноморскимъ флотомъ, отъ 2 Іюня сего года за № 502, на основаніи ст.

50 кн. X. Свода Морскихъ Постановленій, изд. 1914 г., за участіе и доблестное поведеніе въ походахъ противъ непріятели и въ боевыхъ столкновеніяхъ, за исключительно ревностную пастырскую службу и труды, понесенные по обстоятельствамъ военнаго времени, со-прочисляется къ ордену Св. Анны 3 ст. съ мечами и бантомъ.

### III.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

НАГРАЖДЕННЫ:

#### А.) Камилавкой.

24 Іюня, священникъ 48-го полевого запаснаго баталіона Сергій Богдановичъ; 28 Іюня, священникъ села Шафрановки, Миргородскаго уѣзда, Іоаннъ Солологорскій.

#### Б., Набедренникомъ.

24 Іюня, священникъ м. Горошина, Хорольскаго уѣзда, Варѣоломей Чабановскій.

#### В., Скуфьей.

16 Іюня, священникъ села Бузекъ, Золотоношскаго уѣзда, Алексій Софронскій; 22 Іюня, священникъ села Тимокъ, Лубенскаго уѣзда, Александръ Скитскій.

#### Рукоположенъ во священника.

24 Іюня, діаконъ Николаевской церкви м. Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, Левъ Аксюкъ въ качествѣ запаснаго.

#### Рукоположены во діакона:

10 Іюня, псаломщикъ Чудо-Михайловской церкви села

Салькова, Переяславскаго уѣзда, Антоній Трипольскій; 12 Іюня, псаломщикъ Вознесенской церкви села Радьковки, Прилукскаго уѣзда, Петръ Литвиненко; 19 Іюня, псаломщикъ Троицкой церкви села Богатой—Чернетчины, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннь Назаровъ; 22 Іюня, псаломщикъ Покровской церкви села Мануиловки, Кременчугскаго уѣзда, Максимъ Кривобокъ; 24 Іюня, псаломщикъ Параскевievской церкви села Гудимъ, Лохвицкаго уѣзда, Никандръ Дубина.

### **Посвященъ въ стихарь.**

19 Іюня, псаломщикъ Воскресенской церкви м. Чернухъ, Лохвицкаго уѣзда, Давидъ Солодовникъ.

### **Назначены священниками:**

15 Іюня, приказомъ по рѣдомству Протопресвитера Военнаго и Морскаго Духовенства за № 24, священникъ Николаевской церкви села Свѣчковки, Пирятинскаго уѣзда, Александръ Стронскій въ 7 баталіонъ Приморскаго фронта Морской крѣпости ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО; 18 Іюня, бывшій священникъ села Засулья, Роменскаго уѣзда, Александръ Нестеровскій къ Рождество-Богородичной церкви села Ряшекъ, Прилукскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; 19 Іюня, заштатный священникъ Григорій Голубовскій къ Преображенской церкви села Харсикъ, Лохвицкаго уѣзда.

### **Назначены псаломщиками:**

21 Іюня, бывшій псаломщикъ Псковской епархіи Николай Щекинъ къ Александрo-Невской церкви м. Новыхъ—Сенжарь, Кобелякскаго уѣзда; пѣвчій Архіерейскаго хора Іоаннь Процко и. д. къ Іоанно-Богословской церкви села Ревбинець, Золотоношскаго уѣзда; 22 Іюня, учитель Павелъ Сударенко къ Николаевской церкви села Корнѣвки, Переяславскаго уѣзда, на 1-е мѣсто.

## Перемѣщены священники:

15 Юня, Георгіевской церкви села Бондарей Лохвицкаго уѣзда, Михаилъ Зеленскій къ Успенской церкви м. Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда; Рождество-Богородичной церкви села Ряшекъ, Прилукскаго уѣзда, Елевѣерій Гамагинъ къ Покровской церкви села Лучки, Гадячскаго уѣзда; Преображенской церкви села Харсикъ, Лохвицкаго уѣзда, Виталій Савченко къ Георгіевской церкви села Бондарей, того же уѣзда; 16 Юня, Покровской церкви села Малой—Перецепины, Константиноградскаго уѣзда, Симонъ Степановъ и Покровской церкви села Бердянки, того же уѣзда, Александръ Степановъ—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію; 17 Юня, Преображенской церкви села Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Симеонъ Кузема къ Покровской церкви села Ивахниковъ, Лохвицкаго уѣзда; а на его мѣсто Рождество-Богородичной церкви села Чернечьей—Слободы, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ Волосяна, а на его мѣсто Покровской церкви села Ивахниковъ, Лохвицкаго уѣзда, Николай Мищенко; 18 Юня, Михайловской церкви села Ковалей, того же уѣзда, Михаилъ Ващенко къ Георгіевской церкви села Лозовой, Роменскаго уѣзда, а на его мѣсто Покровской церкви села Койлова, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ Петрашевскій; 27 Юня, Михайловской церкви села Любарецъ, того же уѣзда, Павелъ Каменецкій къ Михайловской церкви села Обычева, Прилукскаго уѣзда, а на его мѣсто Преображенской церкви села Барышевки, Переяславскаго уѣзда, Григорій Корсунъ, а на его мѣсто Михайловской церкви села Обычева, Прилукскаго уѣзда, Лаврентій Фещенко; 28 Юня, состоящій на псаломщической вакансіи, Ильинской церкви села Подсѣннаго, Переяславскаго уѣзда, Іпатій Мойсѣяха къ Покровской церкви села Койлова, того же уѣзда; Вознесенской церкви села Великихъ-Бучекъ, Константиноградскаго уѣзда, Андрей Щитинскій къ Успенской Соборной церкви города Переяслава на 2-е мѣсто.

### Перемѣщены псаломщики:

15 Іюня, Покровской церкви села Бѣлоусовки, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Ивановъ къ Дмитріевской церкви при станціи Ромоданъ, Миргородскаго уѣзда; 16 Іюня, Покровской Павленской церкви города Полтавы, діакономъ Антоній Ильченко на штатное діаконое мѣсто къ той же церкви, а на его мѣсто Вознесенской церкви села Безнальчого, Золотоношскаго уѣзда, Григорій Короповъ; 18 Іюня, Іоанно-Богословской церкви села Ревбинець, Золотоношскаго уѣзда, Александръ Клепачевскій къ Михайловской церкви села Демокъ, того же уѣзда; 22 Іюня, Николаевской церкви м. Ирклѣво, того же уѣзда, діакономъ Стефанъ Цаплии Покровской церкви села Низшаго-Булатца, Лубенскаго уѣзда, Василій Пискунъ—одинъ на мѣсто другого.

### Утверждены въ должности:

22 Іюня, и. д. псаломщика Михайловской церкви села Свиридовки, Лохвицкаго уѣзда, Симеонъ Краевой—псаломщика; 24 Іюня, священникъ Сергій Стефановичъ—духовнаго слѣдователя 5 округа, Золотоношскаго уѣзда; 26 Іюня, священникъ Петръ Грузиненко—духовнаго слѣдователя 5 округа, Лубенскаго уѣзда; и. д. псаломщиковъ Преображенской церкви села Матвѣевки, Хорольскаго уѣзда, Іоаннъ Еллинскій и Николаевской церкви села Песокъ, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Бѣлосорочка—псаломщиковъ; 29 Іюня, священникъ Борисо-Глѣбской церкви города Переяслава Николай Власовъ—благочиннаго 4 округа, Переяславскаго уѣзда.

### Уволены отъ должности:

14 Іюня, Сергій Батіевскій—псаломщика м. Княжей—Луки, Хорольскаго уѣзда, за поступленіемъ добровольцемъ въ дѣйствующую армію; 16 Іюня, священникъ Григорій Сачавецъ—псаломщика Александро-Невской церкви м. Новыхъ—Сенжарь, Кобелявскаго уѣзда, согласно прошенію; 26 Іюня, священникъ

Викторъ Малышевскій—духовнаго слѣдователя 5 округа, Лубенскаго уѣзда, согласно прошенію.

### Утверждены законоучителями:

15 Іюня, священникъ Андрей Яновскій—Чернече-Слободскаго 2-хъ комплектнаго начальнаго училища; 24 Іюня, священникъ Іоаннъ Ильинъ—Чевельчанскаго и Рожковскаго начальныхъ училищъ; священникъ Іоаннъ Сокологорскій—Перервинцовскаго начальнаго училища; священникъ Іоаннъ Витторовскій—Клепачевскаго начальнаго училища; 26 Іюня, священникъ Аеннасій Ляхно—Хитцовскаго начальнаго училища.

### Утверждены въ должности церковнаго старосты:

13 іюня, крестьянинъ Никифоръ Шаповаленко къ Александро-Невской церкви села Березняковъ, Роменскаго уѣзда; 15 іюня, казакъ Иванъ Шишка къ Рождество-Богородичной церкви села Кохновки, Кременчугскаго уѣзда; 17 іюня, казакъ Кирилль Марченко къ Іоанно-Предтеченской церкви г. Лохвицы; казакъ Тарасій Жукъ къ Николаевской церкви г. Лохвицы; 20 іюня, крестьянинъ Савва Муха къ Николаевской церкви мѣстечка Сорочинець, Миргородскаго уѣзда; 22 іюня, казакъ Теофиль Ильенко къ Соборно-Успенской церкви города Золотоноши; 24 іюня, крестьянинъ Василій Гайдакъ къ Варваринской церкви села Лебединецъ, Прилукскаго уѣзда.

26 іюня, казакъ Стефанъ Ковтунъ къ Покровской церкви села Рымаровки, Гадячскаго уѣзда.

### Уволены отъ должности церковнаго старосты:

18 іюня, казакъ Алексѣй Олещенко—Преображенской церкви села Беева, Гадячскаго уѣзда, 21 іюня, кулець Гавріиль Майборода—Рождество-Богородичной церкви села Засулья, Роменскаго уѣзда.



## Утверждено церковно-приходское попечительство.

14 іюня, при Покровской церкви села Свинарнаго Гадячскаго уѣзда.

## Уволены за штатъ:

16 Іюня, псаломщикъ Николаевской церкви села Корнѣвки, Переяславскаго уѣзда, Василій В е р е щ а к и н ъ и 28 Іюня, священникъ Мироносицкой церкви села Хмаровки, Зѣньковскаго уѣзда, Теодоръ А к с ю к ъ оба согласно прошенію; 29 Іюня, 1-й священникъ Рождество-Богородичной церкви города Полтавы Николай У л о в и ч ъ.

## Исключаются изъ списковъ умершіе:

8 Іюня, священникъ Георгіевской церкви сала Лозовой, Роменскаго уѣзда, Василій С о к о л о в с к і й; 11 Іюня, діаконъ—псаломщикъ Михайловской церкви села Заче-пиловки, Константиноградскаго уѣзда, Андрей С ѣ н ц о в ъ; 18 Іюня, священникъ Благовѣщенской церкви села Теодоровки, того же уѣзда, Іоаннъ Ж и т е ц к і й; 19 Іюня, протоіерей Переяславской Соборно-Успенской церкви Тимошей Б о г а ц к і й.

# Сектантство и миссія Полтавской епархіи

ВЪ 1915 ГОДУ.

■ (ПРОДОЛЖЕНІЕ).

*По Полтавскому уѣзду*—вакансія. Жалованья 300 рублей въ годъ отъ причтовъ уѣзда.

*По Пирятинскому уѣзду*—Крестовоздвиженской церкви м. Сребнаго священникъ Іоаннъ Волковъ, окончилъ дух. семинарію, 41 лѣтъ. Жалованья 87 руб. въ годъ

отъ церквей уѣзда. Въ отчетномъ году о. Волковъ 1) сдѣлалъ три посѣщенія зараженныхъ сектантствомъ приходовъ, 2) провелъ столько же частныхъ увѣщаній, 3) участвовалъ въ веденіи Вознесенскихъ и Секиренскихъ народно-миссіонерскихъ курсовъ. Членомъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не состоитъ.

*По Роменскому уѣзду—Покровской церкви г. Роменъ, священникъ Іоиннъ Стефановичъ*, студентъ семинаріи, 38 лѣтъ. Безъ жалованья. Миссіонерской дѣятельности не проявилъ. Членомъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не состоитъ.

*По уѣзду Хорольскому—и. д. миссіонера с. Худомлевки священникъ* Антоній Кодионецъ, студентъ духовной семинаріи, 38 лѣтъ. Готовится къ дѣлу миссіи. Членомъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не состоитъ.

По Переяславскому и Гадячскому уѣздамъ уѣздныхъ миссіонеровъ пока не имѣется, но Миссіонерскій Совѣтъ предложилъ вновь сформированному Переяславскому Уѣздному Отдѣленію своему и Гадячскому Уѣздному Собранію Духовенства указать соотвѣтствующихъ лицъ, которымъ въ качествѣ кандидатовъ на должности уѣздныхъ миссіонеровъ, было бы поставлено въ долгъ изучать миссіонерское дѣло.

*По Лохвицкому уѣзду—испр. должн. уѣзднаго миссіонера Вознесенской церкви села Бодаквы священникъ Александръ Красинъ*, окончилъ духовную семинарію, 40 лѣтъ. Безъ опредѣленнаго жалованья. Въ отчетномъ году о. Красинъ 1) сдѣлалъ 2 увѣщанія и 2) принималъ участіе въ веденіи народно-миссіонерскихъ курсовъ въ м. Варвѣ. Членомъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не состоитъ.

*По Зньковскому уѣзду—Всѣхсвятской церкви села Дейкаловки священникъ Григорій Рудинскій*, окончилъ духовную семинарію. Безъ жалованья. Въ отчетномъ году сдѣлалъ 2 посѣщенія зараженныхъ сектантствомъ приходовъ.

*По Пирятинскому уѣзду—Покровской церкви села Нежаекъ священникъ Леонидъ Гречановскій*, окончилъ духовную семинарію, 41 лѣтъ. Безъ Жалованья. Въ

отчетномъ году сдѣлалъ 2 увѣщанія отпавшимъ въ сектантство. Состоитъ членомъ Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*По Лубенскому уѣзду—Воскресенской церкви села Снитина священникъ Петръ Каменецкій, окончилъ духовную семинарію, 29 лѣтъ. Жалованья 70 рублей въ годъ отъ первой уѣзда. Въ отчетномъ году сдѣлалъ 1 увѣщаніе. Членомъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не состоитъ.*

*По Миргородскому уѣзду—Илиинской церкви м. Камышно священникъ Іоаннъ Аврамовъ, окончилъ духовную семинарію, 33 лѣтъ. Безъ Жалованья. Дѣятельности не проявилъ. Членомъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не состоитъ.*

Съ 1914 года о. о. уѣздные миссіонеры привлечены къ составленію годовыхъ по уѣздамъ о сектантствѣ и миссіи отчетовъ. Планъ для послѣднихъ такой.

1. *Сектантство.* Алфавитный перечень приходовъ въ уѣздѣ, гдѣ есть сектанты или сектантское броженіе. Состояніе сектантства въ каждомъ приходѣ отдѣльно. Вѣдомости о сектантствѣ, въ уѣздѣ, съ обозначеніемъ каждаго зараженнаго пункта отдѣльно и примѣнительно къ формѣ для приходскихъ по миссіи отчетовъ. Общее заключеніе миссіонера о состояніи сектантства въ уѣздѣ.

11. *Миссія.* Учрежденія (если есть) и лица, трудящіеся въ дѣлѣ миссіи въ уѣздѣ (Уѣздн. Мис. Отдѣленіе, мис. Братства, кружки, приходское духовенство, ревнители-міряне, книгоноши, миссіонеры). Дѣло миссіи въ каждомъ приходѣ уѣзда. Успѣхъ миссіи. Ближайшія задачи миссіи въ уѣздѣ.

1915-й годъ въ Полтавской спеціальной епархіальной миссіи, между прочимъ, долженъ быть отмѣченъ, какъ годъ все большаго и большаго полезнаго дѣлу вхожденія о. о. уѣздныхъ миссіонеровъ въ миссіонерское сотрудничество съ приходскими пастырями. При этомъ, беру на себя смѣлость свидѣтельствовать, что въ сей щепетильной сторонѣ своего дѣланія всѣ миссіонеры оказались на высотѣ истинно братскаго сиреннаго и любовнаго отношенія къ труженикамъ приходовъ. Полагаю посему, что уже насталъ моментъ, когда посѣщеніе всѣхъ въ

уѣздѣ зараженныхъ сектантствомъ пунктовъ необходимо признать обязанностію каждаго уѣзднаго миссіонера и дать всѣмъ имъ матеріальную возможность осуществлять ее. Для объединенія всѣхъ о. о. уѣздныхъ миссіонеровъ Епархіи въ ихъ дѣланіи, разрѣшенія вновь назрѣвающихъ здѣсь вопросовъ и миссіонерской другъ другу взаимопомощи Совѣтомъ признаны полезными ежегодные, начиная съ 1916 года, епархіальные Съезды о. о. миссіонеровъ. Первый изъ нихъ предположенъ въ г. Кобелякахъ на 1—5 Іюня сего года по имѣющей быть составленной о. епархіальными миссіонерами программѣ.

### Книгоноша.

Въ епархіи имѣется одинъ миссіонеръ—книгоноша. Въ этой должности съ 9-го іюня 1914 года состоитъ съ правомъ бесплатнаго по желѣзнымъ дорогамъ проѣзда въ губерніи, съ 10-рублевымъ въ мѣсяцъ вознагражденіемъ за свой трудъ бывший сектантъ—субботникъ, крестьянинъ с. Первозвановки Полтавскаго уѣзда Іосифъ Архиповичъ Тесленко, 30 лѣтъ отъ роду, заявившій себя ревностно православнымъ и очень хорошо ознакомленный съ миссіонерскимъ дѣломъ.

Въ отчетномъ году Тесленко, съ миссіонерскими дѣлами, посѣтилъ приходы селеній—Карловки, Варваровки, Вѣлуховки, Натальина, Зачепиловки и Никольскаго Константиноградскаго уѣзда, Новыхъ—Сенжарь, Вѣликъ, Горишнихъ Млиновъ Кобелякскаго уѣзда, Первозвановки, Сторожевой и Черняховки Полтавскаго уѣзда, Бойковской слободки Золотоношскаго уѣзда, м. Варвы Лохвицкаго уѣзда и городовъ—Полтавы, Кременчуга и Кобелякъ. Вездѣ Тесленко распространялъ листки, вступалъ въ частныя миссіонерскія бесѣды и обличалъ сектантовъ, принося по единодушному свидѣтельству приходскихъ пастырей, несомнѣнную пользу дѣлу епархіальной миссіи. Вотъ одинъ изъ отзывовъ о немъ. «1915 года, Февраля 22. Миссіонеръ книгоноша Іосифъ Тесленко прибылъ ко мнѣ 11 Февраля и того же дня получилъ отъ меня нѣкоторыя указанія, посѣтилъ въ д. Елисаветовкѣ баптиста Проненко. Послѣдній, не разгадавъ сначала цѣли

прихода къ нему Тесленко и принялъ его за обыкновеннаго странника—простеца, вступилъ, было, въ бесѣду, но, срѣзавшись на первомъ вопросѣ и сообразивъ, съ кѣмъ имѣеть дѣло, дабы не остаться безответнымъ о своемъ упованіи при случайныхъ постороннихъ слушателяхъ, сослался на недосугъ и отъ дальнѣйшей бесѣды уклонился. Неоднократныя попытки въ теченіе десятидневнаго пребыванія Тесленко въ приходѣ вступить въ бесѣду съ Проненко успѣха не имѣли. Проненко прямо пригрозилъ, что выгонитъ изъ своего дома, если Тесленко къ нему придетъ. Оставивъ напрасную попытку, Тесленко имѣлъ нѣсколько случаевъ побесѣдовать въ сосѣднихъ съ Проненко избахъ, и эти бесѣды охотно посѣщались многими. По отзывамъ прихожанъ, съ которыми мнѣ пришлось говорить по поводу этихъ бесѣдъ, онѣ возымѣли свое благотворное дѣйствіе и значительно ослабили силу вліянія безграмотнаго и упорнаго сектанта на сосѣдей. Народъ услышалъ изъ устъ своего человѣка-простеца подтвержденіе истинъ, довольно всесторонне раскрытыхъ уже мною, и, если въ комъ тлѣла искра недовѣрія къ моему выступленію, какъ «книжника и фарисея», по ученію Проненко, то послѣ бесѣды Тесленко всѣ почти его слушатели утвердились въ правильности православнаго ученія, въ лицемѣрной хитрости и полномъ непониманіи силы Писанія со стороны Проненко. Тесленко—на своемъ мѣстѣ, и было бы крайне полезно имѣть такихъ побольше» (С. Горишніе Млины, священникъ Василій Грановскій).

Очень жаль, что Тесленко, какъ я убѣдился, не можетъ наладить продажи книгъ. Но, и при этомъ, служеніе его дѣлу миссіи должно быть признано очень полезнымъ.

### Ревнителѣ-міряне.

Большую лепту въ дѣлѣ миссіи кладутъ добрые міряне. Ихъ значеніе велико, даже въ томъ случаѣ, когда они не берутъ на себя специально миссіонерскихъ порученій. Уже одними своими благонастроенностію, твердостію въ вѣрѣ, согласной съ христіанскимъ ученіемъ жизни и

церковнымъ ея укладомъ они молчаливо служатъ для смущенныхъ и колеблющихся свѣтильниками православія и краснорѣчивыми наставниками благочестія. Таковыя міряне существуютъ, безъ сомнѣнія, въ каждомъ приходѣ епархіи.

Иногда, съ надлежащаго, конечно, разрѣшенія, эти благочестивые міряне берутъ на себя и чисто миссіонерскія задачи: наприм., узнають о религіозныхъ теченіяхъ въ приходѣ и колеблющихся въ православіи лицахъ, распространяють миссіонерскую литературу; устраиваютъ соответствующія чтенія, дѣлають сомнѣвающимся увѣщанія и т. под. Таковыя служенія въ приходѣ иногда принимаютъ на себя цѣлыя общества. Въ отчетномъ году, по сообщеніямъ о. о. настоятелей приходоѡ, указанную службу миссіи несли слѣдующія приходскія Братства: 1) Полтавское Св-Троицкое, 2) Кременчугское С-Троицкое, 3) Бориспольское Пречистенское, 4) Сребнянское Крестовоздвиженское и 5) Засульское Рождество-Богородичное.

Но въ дѣлѣ защиты вѣры, само собой понятно, кромѣ благочестія, необходимы и знанія, почему особенно полезными для миссіи являются тѣ ревнители православія, которые, при доброй жизни, имѣють и нужную теорическую подготовку: только такіе могутъ быть названы мірянными ревнителями въ собственномъ смыслѣ. Это—самыя дорогіе работники миссіи: они поспѣвають всегда и вездѣ, когда и гдѣ это нужно; ихъ слово наиболѣе приспособлено къ народу, къ нимъ невозможно отнести слово упрека въ защитѣ православія по своекорыстію. Понятно, что ревнителей-мірянъ надо готовить, почему имѣются они далеко не во всѣхъ приходоѡ. Судя по приходскимъ отчетамъ, къ числу наиболѣе усердныхъ и полезныхъ ревнителей мірянъ въ нижеуказанныхъ приходоѡ должны быть отнесены слѣдующія лица: въ м. Карловкѣ—Іаковъ Копелець; с. Песчанкѣ Павелъ Давидовичъ Поповъ и Косма-Ѳеодотовичъ Казаковъ; с. Натальино—Діонисій Марченко, Моисей Пугачевъ; Андреевкѣ Петръ Ефиміевъ Хомченко и Ѳеодоръ Лазаревичъ Гарбузь; д. Кобозовой—Ѳома Кондратьевичъ Прокопенко и Петръ Максимовичъ Петрушка; с. Мажарскіе хут.—Савва Ницета и Іоаннь Лукомскій; с. Богатая Чернет-

чина—**Θеодосій Важничій** и **Трофимъ Кобець**, г. **Кобелякъ**  
**Ефремъ Іуліановъ Ховринъ** и м. **Голтвы дворянка Елена**  
**Викторовна Остроградская**, д. **Луговиновки** учитель  
**Константинъ Ивановичъ Омельченко**, м. **Глѣбино**--**Гри-**  
**горій Саранчовъ**, м. **Великій Хуторъ**—**Лаврентій Сотникъ**  
 и **Іустинія Мудрянъ**, въ с. **Бойковской Слободкѣ** **Іоаннъ**  
**Перетятъко**, **Михаилъ Рыбакъ** и **Петръ Касьянъ**; **Вознесен-**  
**скомъ**—**Николай Носенко**; **Маліевкѣ** - **Александръ Руденко**  
 и **Анна Шереметь**, **Старомъ Евфимъ Коропъ** и **Іоаннъ**  
**Носенко**; **Золотоношскомъ Николаевскомъ**—**Николай Уланъ**,  
**Соборномъ**—**Николай Уланъ**; **Ромнахъ**—**Шугаевъ Иванъ**  
 и **Пантелеймонъ Добранъ**; **Воронинцахъ**—**Авдрей Рожко**  
 и **Авксентій Мышка**.

За уходомъ призванныхъ въ армію семья ревнителѣй  
 православія въ Епархіи очень порѣдѣла.

Жаль, что въ спискѣ ревнителѣй почти нѣтъ женщинъ,  
 а, между тѣмъ, онѣ очень нужны. Кто, на примѣръ,  
 можетъ такъ поддержать смущенную или страдающую  
 мать семьи, гдѣ отецъ заштундовалъ, какъ такая же,  
 но стойкая и свѣдующая въ истинахъ вѣры православная  
 женщина-мать?

Нѣкоторые священники объединили своихъ ревнителей  
 въ миссіонерскіе кружки. Справедливость требуетъ замѣ-  
 тить что миссія чрезъ народъ въ Полтавской епархіи  
 примѣняется очень слабо. Трудно сказать, гдѣ главная  
 причина этому: медленно ли пробирается въ сознаніе  
 приходскихъ дѣятелѣй самая мысль объ этомъ? обычное  
 ли здѣсь смущеніе предъ новизной дѣла? боязнь ли  
 непосильныхъ трудовъ? или же, наконецъ, неразработан-  
 ность дѣла миссіонерской подготовки ревнителѣй-мірянъ  
 и отсутствіе приспособленныхъ для сего руководствъ.

Думаю, что каждая изъ указанныхъ причинъ оказы-  
 ваетъ болѣе или менѣе значительную долю своего  
 неблагопріятнаго на дѣло вліянія.

Тяжкое бѣдствіе войны, по причинѣ отлива прихожанъ  
 въ ряды войскъ, почти повсемѣстно разрушило кружки.  
 Къ настоящему времени изъ 13 кружковъ существуютъ  
 только три: 1) въ **Борисполѣ** изъ 30 человекъ, 2) **Варва-**  
**ровкѣ**—15, 3) **Мажаркѣ**—изъ 10.

Однако, не взирая ни на какія препятствія, всѣ дѣя-

ятели миссії должны обратить на подготовку мірянъ ревнителѣй свое серьезное вниманіе, а о. о. миссіонеры Епархіи должны озаботиться выработкой примѣрной программы и выборомъ наиболѣе подходящихъ для занятій съ ревнителями руководствъ. Полагаю возможнымъ заняться симъ на будущемъ въ Іюнѣ сего года епархіальномъ съѣздѣ миссіонеровъ.

Впрочемъ, если свидѣтельство Кобелякского о. миссіонера о томъ, что «Необходимость въ дѣлѣ миссії сотрудниковъ приходскому пастырю ревнителѣй изъ мірянъ въ настоящее время всѣми отцами приходскихъ паствъ вполнѣ сознается» не представляетъ изъ себя ошибочнаго преувеличія: то и въ нашей Епархіи для миссії чрезъ народъ, этого надежнѣйшаго пути миссіонерствованія, занята заря лучшихъ дней.

## Б. ДѢЛО МИССІИ.

### Лекціи для пастырей

Для обновленія, расширенія и углубленія миссіонерскихъ взглядовъ и познаній духовенства и сообщенія послѣднимъ практическаго характера въ 1911, 1912, 1913 и 1914 годѣ устраивались въ епархіи для приходскихъ пастырей пастырско-миссіонерскіе, съ примѣрными полемическими бесѣдами курсы.

Въ отчетномъ году по обстоятельствамъ переживаемаго времени, устройство обычныхъ пастырско-миссіонерскихъ курсовъ, какъ отвлекающихъ на продолжительное время священниковъ отъ приходовъ, было признано неудобнымъ. А, чтобы не оставить духовенство безъ обычной миссіонерской пищи, какъ бы взамѣнъ курсовъ, Совѣтомъ изданы для духовенства особой брошюрой и бесплатно разосланы по церквамъ прекрасныя по обличію адвентизма и истолкованію, въ связи съ ихъ заблужденіями, книги пророка Даніила и Откровенія Іоанна Богослова, лекціи Д. И. Граціанскаго, читанныя имъ на Полтавскихъ 1914 года курсахъ, подъ заглавіемъ: «Разсмотрѣніе кн. Пр. Даніила, эсхатологической бесѣды Г. І. Христа и книги Откровенія Св. Іоанна Богослова въ



связи съ обличіемъ заблужденій секты адвентистовъ 7 дня». Благовременное, основательное весьма удачно по мѣстамъ приправленное солью, обычной въ трудахъ вздумчиваго талантливаго автора—досточтимаго Дмитрія Ивановича, оно снабжено составленными имъ хронологическими таблицами. Объемъ брошюры III страницъ. За бесплатнымъ отпускомъ ея по одному экземпляру въ каждую церковь Епархіи, Совѣтъ имѣеть сотни четыре экземпляровъ для распространенія за плату.

Духовенство встрѣтило въ печати лекціи Граціанскаго съ душевнымъ восторгомъ и съ благодарностію автору, къ пользѣ, конечно, для дѣла миссіи.

### Показательные курсы.

Съ цѣлію наилучшей и, при томъ, практической подготовки о. о. уѣздныхъ миссіонеровъ къ миссіонерскимъ бесѣдамъ и устройству систематическихъ народно-миссіонерскихъ курсовъ по уѣздамъ, 15 Мая—11 Іюня отчетнаго года, по инициативѣ епархіальнаго миссіонера, а, затѣмъ, и подъ его непосредственнымъ руководствомъ, были устроены для нихъ Совѣтомъ въ одномъ изъ зараженнѣйшихъ сектантствомъ пунктовъ Епархіи—с. Варваровкѣ Константиноградскаго уѣзда четырехъ-недѣльные показательные народно—миссіонерскіе курсы. Участвовали въ нихъ всѣ миссіонеры Епархіи, кромѣ находившагося въ командировкѣ въ Галиціи о. Аврамова (уѣздъ Миргородскій) и отвлеченнаго острой болѣзнію жены о. Каменецкаго (Лубенскій уѣздъ).

Собиравшія слушателей, не смотря на будни и жаркую сѣнокосную пору, отъ 100 до 300 человекъ миссіонерскія бесѣды происходили въ мѣстномъ земскомъ училищѣ ежедневно въ 6—8<sup>1/2</sup> вечера. Выступали здѣсь всѣ миссіонеры: сначала болѣе, а затѣмъ менѣе опытные изъ нихъ. Кобелякскій далъ 6 бесѣдъ (5 охр. и 1 полемич.), Константиноградскій—5) 4 охр. и 1 полем.), Кременчугскій 3, Роменскій—4) 3 охр. 1 полем.), Зеньковскій—4) 3 охр. и 1 полем.), Лохвицкій—2 охр., Переяславскій 3 охр., Прилукскій—4 охр. Кромѣ миссіонеровъ 3 охр. бесѣды провелъ священникъ с. Карловки Іосифъ Май-

Фетъ и 1 охран. священникъ с. Варваровки Петръ Симоновскій.

О каждой бесѣдѣ, по возможности, дня за 2—3 до веденія ея, дѣлались общія совѣщанія. Имѣющій выступить съ бесѣдой предлагалъ о ея содержаніи, планѣ, трудностяхъ и болѣе примѣчательныхъ въ ней полемическихъ приѣмахъ доклатъ, подвергавшійся тутъ же обсужденію и поправкамъ или же полному отклоненію. Такъ какъ бесѣды велись, обычно, по истеченіи 2—3 дней, то у имѣвшаго выступить съ ней миссіонера была полная возможность подготовиться къ ней, согласно указаніямъ товарищей. Послѣ бесѣды прослушанный опытъ подвергался вполнѣ благожелательной, хотя и строгой и серьезной, критикѣ. Временемъ совѣщаній были 9 ч. утра—2 час. дня, а критики 9—10 час. вечера.

Бесѣды шли по слѣдующей программѣ

I. *Введеніе*. Источники вѣроученія: Св. Писаніе и Св. Преданіе. Наше спасеніе во Христѣ Іисусѣ.

II. *Условія нашего спасенія*. 1) Принадлежность къ Церкви: понятіе о ней и символныя ея свойства—единство, святость, соборность (почитаніе святыхъ и молитвы за умершихъ) и апостоличность; внѣ Церкви нѣтъ спасенія; обязательныя для вѣрующихъ церковныя заповѣди. 2) Правая вѣра: спасительная Божія благодать и средства освѣщенія ею христіанина;—особенно, о таинствахъ Крещенія, Покаянія и Причащенія; богоустановленная іерархія (разборъ 23 гл. Евангелія Матвея); всеобщее издвоздаяніе (ученіе о безсмертіи души и о тысячелѣтнемъ царствованіи Г. І. Христа. 3) Молитва: священные въ ней обряды—особенно, о святыхъ иконахъ и о Крестѣ (крестное знаменіе; рукотворенный храмъ, церковныя службы и частныя требы; молитва непрестанная. 4) Благочестіе: главнѣйшія черты внутренняго и внѣшняго, по заповѣдямъ блаженствъ и десятословію, благочестія—особенно, о хр. вѣяत्वѣ и присягѣ и о вещественномъ мечѣ; главные пороки; вспомогательныя къ благочестію средства—посты, праздники (христіанская суббота), бдѣнія, религ. торжества, духовное окормленіе, монашество.

III. *Заключение.* Погибельныя отклоненія въ стремленіи къ спасенію: нечестіе, индифферентизмъ, невѣріе, расколъ, ересь, анти-христіанство. Краткая исторія секты субботниковъ и несостоятельность ученія ихъ о спасеніи. Что, вкратцѣ, должно всегда помнить христіанину изъ ученія о спасеніи?

Закрытіе курсовъ 11 іюня совершено Самимъ Преосвященнѣйшимъ Предсѣдатель Миссіонерскаго Совѣта, Епископъ Прилукскимъ Неофитомъ, прибывшимъ съ этой цѣлью въ с. Варваровку, и сопровождалось для этого заходустнаго уголка необычайнымъ духовнымъ торжествомъ. Въ этотъ день Божественная литургія совершена была архіерейскимъ служеніемъ и закончена вдохновеннымъ словомъ Святителя о безблагодарности сектантскихъ молитвенныхъ священнодѣйствій и спасительности молитвъ, а, особенно, таинствъ православныхъ пастырей. Въ заключеніе Преосвященный проповѣдникъ отечески увѣщаль слушателей удаляться безводныхъ облаковъ сектантства, питаясь соками благодати въ единой Православной Христовой Церкви. Послѣдняя бесѣда проведена была Кобелякскимъ миссіонеромъ въ присутствіи Владыки, послѣ чего и состоялось въ зданіи мѣстной церковно-приходской школы закрытіе курсовъ.

Почти мѣсяцъ напряженной курсовой работы прошелъ для о. о. миссіонеровъ, по ихъ собственному признанію, весьма плодотворно. Курсисты разъѣзжались по домамъ, выражая за устройство курсовъ обильныя благодарности устроителямъ ихъ.

Попеченіе о тѣлесныхъ нуждахъ курсистовъ было поручено настоятелю с. Варваровки, священнику о. Петру Симоновскому съ отпускомъ на этотъ предметъ изъ суммъ Совѣта 300 рублей. Устроивъ въ зданіи церковной школы общежитіе для курсистовъ и, при этомъ, не израсходовавъ всей отпускаемой суммы, о. Петръ охотно и прекрасно выполнилъ возложенныя на него обязанности, за что выражена ему отъ Совѣта благодарность.

Наблюденія надъ трудами о. о. уѣздныхъ миссіонеровъ убѣждаютъ меня, что Варваринскіе показательные курсы, воистину, принесли имъ огромную пользу.

## Пастырско-миссіонерскія совѣщанія.

Для уясненія и разрѣшенія назрѣвающихъ въ уѣздѣ-ли, или въ благочиніи, или же въ какомъ либо многоприходномъ селеніи миссіонерскихъ задачъ, для объединенія у дѣла миссіи и взаимопомощи въ немъ другъ другу пастырей, въ Епархіи, подѣ руководствомъ о. о. миссіонеровъ или другихъ опытныхъ въ миссіи лицъ, по мѣрѣ надобности, составляются періодическія или же нарочитыя пастырско-миссіонерскія уѣздныя, благочинническія городскія и сельскія совѣщанія. Въ прежніе годы наибольшей регулярностью и плодотворностью отличались уѣздные съѣзды Константиноградскаго духовенства, происходившіе всегда по весьма содержательной программѣ и сообщавшіе миссіонерскимъ вопросамъ широкую жизненную постановку. Здѣсь, съ одной стороны, посредствомъ докладовъ, сообщеній, обмѣна мнѣній, примѣрныхъ диспутовъ занимались изученіемъ, примѣнительно къ миссіонерскимъ нуждамъ, Св. Писанія, ознакомленіемъ съ матеріалами и планами миссіонерскихъ бесѣдъ, приобрѣтеніемъ опыта въ веденіи ихъ уясненіемъ общихъ для уѣзда миссіонерскихъ нуждъ, изученіемъ миссіонерской литературы и тому подобнымъ, а, съ другой стороны—прилагали заботу къ соглашенію съ интересами миссіи совершенія богослуженія, проповѣди, церковной дисциплины, личной жизни пастырей, народной школы и т. далѣе и благопріятному, въ интересахъ миссіи, разрѣшенію тѣхъ или иныхъ имѣющихъ съ ней связь вопросовъ всего уѣзда или же отдѣльных его пунктовъ (Подроб. въ отчетѣ за 1914 годъ, стран. 50—54).

Придавая пастырскимъ совѣщаніямъ для развитія приходской миссіи важное значеніе, Совѣтъ 5 пунктовъ правилъ для Уѣздныхъ миссіонерскихъ Отдѣленій предоставилъ всѣмъ священнослужителямъ право участія въ засѣданіяхъ своего Уѣзднаго Отдѣленія, а предсѣдателямъ послѣднихъ—право, послѣ разрѣшенія вопросовъ дѣловыхъ, по мѣрѣ желанія участниковъ, отводить время и для миссіонерскихъ совѣщаній. Посему на практикѣ почти каждое засѣданіе Миссіонерскаго Отдѣленія, какъ видно изъ журналовъ собраній, обычно, представляетъ

изъ себя въ значительной степени пастырско-миссіонерское совѣщаніе, что, замѣтно, отражается, прежде всего, на повышеніи у духовенства интереса къ дѣлу миссіи и на общемъ его пониманіи. Болѣе многолюдными и оживленными были совѣщанія въ **Бобелякскомъ** и **Кременчугскомъ** уѣздахъ.

18—26 Октября, ежедневно, въ дообѣденную пору состоялись миссіонерскія совѣщанія пастырей с. Секиронецъ и Калюжинецъ Прилукскаго уѣзда. Предметами занятій были вопросы миссіонерскаго преподаванія въ начальныхъ школахъ Закона Божія. Рувоводилъ о. епархіальный миссіонеръ.

8 пастырско миссіонерскихъ въ разныхъ уголкахъ уѣзда совѣщаній имѣлъ Золотоношскій миссіонеръ.

Но нужно сказать, что отчетный годъ, въ силу обстоятельствъ времени, требующихъ отъ каждаго пастыря, возможно, постояннаго пребыванія въ приходѣ, для созыва пастырско-миссіонерскихъ совѣщаній былъ весьма неблагоприятнымъ. Вѣрнѣе, однако, что настанутъ лучшіе дни и содружества пастырей у дѣла миссіи снова процвѣтутъ въ Полтавской епархіи.

### Народно-миссіонерскіе курсы.

Опытъ Епархіи показалъ, что однимъ изъ лучшихъ средствъ для охраны отъ распространенія сектантства и даже борьбы съ нимъ являются систематическіе, съ изложеніемъ главнымъ образомъ положительнаго ученія, съ отмѣткой ревнителями въ Св. Писаніи особенно цѣнныхъ для миссіи мѣстъ, каждодневными богослуженіями и провѣдью, съ общимъ пѣніемъ и съ 2—3 полемическими въ концѣ бесѣдами, народно-миссіонерскіе курсы.

Въ 1915 году такіе курсы устроены были въ Вознесенскомъ Золотоношскаго уѣзда, Варваровкѣ и Никольскомъ Константиноградскаго уѣзда, Варвѣ Лохвицкаго уѣзда и Секиренцахъ Прилукскаго уѣзда.

Занятія велись по слѣдующей программѣ.  
Объ источникахъ вѣроученія: Св. Писаніе и Св. Преданіе.  
Наше спасеніе во Христѣ Иисусѣ.

О Св. Церкви: понятіе о ней; составъ; единство; святость; соборность (почитаніе святыхъ и молитвы за умершихъ) и апостоличность ея.

О средствахъ освященія христіанина: (благодать) таинства: крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, елеосвященіе, бракъ, священство (о недостойныхъ пастыряхъ).

Обстановка освященія христіанина: храмъ, иконы, крестъ (крестное знаменіе).

Священные времена: праздники, христіанская суббота, постъ. Понятіе о сектантствѣ.

Какъ понимаютъ себя сектанты, и кто они, по разумѣнію слова Безія.

На курсахъ въ Варваровкѣ и Никольскомъ прибавлены бесѣды, въ огражденіе отъ субботниковъ и адвентистовъ, о безсмертіи души, о времени 2-го пришествія Господа Иисуса Христа и Его тысячелѣтнемъ царствованіи.

*Вознесенскіе* народно-миссіонерскіе курсы состоялись 14—21 Апрѣля въ зданіи церковно-приходской школы. Слушателей было ежедневно 100—200 человекъ, ревнителѣй съ Новымъ Заветомъ въ рукахъ—20 человекъ. Занятія вели: Епархіальный Миссіонеръ, священникъ Виталій Димара, Прилуцкій уѣздный миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Волковъ и Золотоношскій—священникъ Тихонъ Нестеренко. Уѣздное Миссіонерское Отдѣленіе дало средства на столъ для о. о. миссіонеровъ. Бесѣды шли отъ 6 до 9 ч. вечера, вызывая большой интересъ у слушателей, создавая у нихъ доброе въ пользу православія и благочестивой жизни настроеніе и подготавливая грамотныхъ мірянъ въ борьбѣ съ натискомъ мѣстнаго баптизма. Сектанты въ полемику не вступали. Очень жаль, что курсы пали на время посѣва, что лишило многихъ возможности присутствовать на бесѣдахъ. Еще болѣе жаль того, что брошеннаго сѣмени послѣ курсовъ никто не поливаетъ... Курсы посѣтили: Предсѣдатель Миссіонерскаго Отдѣленія, священникъ Андрей Мищенко; Члены Отдѣленія—священникъ Василій Димара, Александръ Денисенко, Евгенийъ Чубовъ Настоятель Старо-Успенской церкви села Крапивны о. Николай Сидоренко.

*Варваровскіе* народно-миссіонерскіе курсы, бывшіе въ зданіи земскаго училища 15 мая—11 іюня, 200—300 слушателяхъ изъ Варваровки и окружныхъ ближайшихъ приходоѡ, проявили у слушателей необычайный подъемъ дѡха. Заходили на курсы и сектанты, но вступали въ бесѡду рѡдео и неохотно. Созданъ былъ изъ мѡстныхъ жителей и ихъ дѡтей церковный хоръ, съ успѡхомъ потомъ, въ заключеніе курсоѡ, пропѡвѡшій Архіерейскую литургію. Къ недочетамъ этихъ курсоѡ надо отнести отсутствіе на нихъ среди слушателей грамотныхъ снабженныхъ Библіей и Новымъ Завѡтомъ ревнителеѡ. Но опытный въ дѡлѡ миссіи и усердный о. настоятель восполнить недостававшее. Курсы проведены были трудомъ всѡхъ о. о. уѡздныхъ миссіонероѡ Епархіи. Провожающіа миссіонероѡ сотни Варваровцеѡ, ихъ сердечныа благодарности и обильныа просьбы поскорѡ повторить курсы представляли изъ себя весьма умиленную картину свидѡтельства, что прошли они весьма плодотворно.

*Никольскіе* народно-миссіонерскіе курсы, по инициативѡ о. настоятеля Николаевской цѡркви с. Никольскаго Константиноградскаго уѡзда, священника Виктора Коломинскаго, проведены были Епархіальнымъ миссіонеромъ, Константиноградскимъ уѡзднымъ миссіонеромъ и мѡстнымъ о. настоятелемъ. 18—24 января. Выполнена была лишь половина общекурсовой программы. Слушателей собиралось 200—300 человекъ, но небольшая изба сельскаго управленія, гдѡ шли бесѡды, къ общей досадѡ, могла вмѡщать не больше сотни. Здѡсь субботники вступали въ полемичеу охотно, даже и послѡ очевидныхъ для нихъ провалоѡ. Общее пѡніе шло слабо. Книжныхъ ревнителеѡ почти не было, безъ каковыхъ затрудняется успѡхъ бесѡдъ и сектантскаго натиска на Николаевку не остановить. Курсы развѡнчали въ глазахъ населенія назойливаго апологета мѡстныхъ субботниковъ, но хитрые вожаки предпочли на судѡ слова Божія не появляться. Бойкое сектантство с. Никольскаго уѡздной миссіей должно имѡть въ особомъ виду, прилагая заботы къ тому, чтобы созданъ былъ здѡсь хорошій миссіонерскій кружокъ ревнителеѡ и была возгрѡта у православныхъ мирянъ ревность о спасеніи.

*Варвинскіе.* народно-миссіонерскіе курсы состоялись 5—17 Октября въ и. Варвѣ Лохвицкаго уѣзда. Дворянинъ Ефимъ Петровичъ Погорѣльченко предоставилъ для курсовъ народный домъ съ бесплатнымъ освѣщеніемъ и прислугой. Слушателей собиралось ежедневно до 7000 человекъ; между ними были сектанты—такъ называемые, евангельскіе христіане, во главѣ со своимъ вожакомъ—крестьянкой Ефросиніей Процько, замужней, лѣтъ 30—35 отъ роду, женщиной. 22 ревнителямъ розданы были 20 новыхъ Заветовъ и 2 Библии: Въ занятіяхъ о. епархіальному миссіонеру помогалъ и. д. Лохвицкаго уѣзднаго—миссіонера, священникъ Александръ Красинъ, а бесѣду о св. Крестѣ провелъ мѣстный благочинный, о. Іаковъ Множинскій. По вопросу о первородномъ грѣхѣ состоялся при участіи Евфросиніи Процько, диспутъ, а по остальнымъ вопросамъ были выслушиваемы и подвергаемы разбору возраженія прочихъ сектантовъ. Въ общемъ создано въ пользу православія хорошее настроеніе. Выраженіемъ послѣдняго были: обычная послѣ заключительнаго молебна благодарности со стороны населенія и заявленія нѣсколькихъ поколебленныхъ, было въ православіи, что послѣ слышаннаго на бесѣдахъ они въ шпунду никоимъ образомъ не пойдутъ. Но и въ Варвѣ нужно создать постоянный оплотъ православія—миссіонерскій кружокъ ревнителей-мирянъ. Руководителемъ его можетъ быть только о. Множинскій. Одинъ изъ непосредственныхъ наблюдателей курсовъ въ Варвѣ описываетъ ихъ такимъ образомъ: «Бесѣды вызвали глубокий интересъ и среди мѣстной интеллигенціи и въ простомъ народѣ. Зданіе Варваринскаго народнаго дома, рассчитанное на 600—700 человекъ, ежедневно по вечерамъ задолго до начала бесѣды было преизрядно переполнено, такъ что, за невозможностью протиснуться чрезъ зрительный залъ, миссіонерамъ приходилось проходить боковыми входами, ведущими на эстраду. Бесѣды предварялись и заканчивались общимъ пѣніемъ тысячной толпой разныхъ церковныхъ пѣснопѣній, примѣнительно къ темамъ бесѣды, что производило на посѣтителей неотразимое впечатлѣ-

(продолженіе слѣдуетъ).



## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.

учениковъ Роменскаго духовнаго училища, составленный  
Правленіемъ сего училища по оконченіи 1915-16 учеб-  
наго года.

### Четвертый классъ

#### *Разрядъ первый.*

Максименко Николай, Товчигречка Николай, Скитскій  
Александръ, Товчигречка Сергѣй.

#### *Разрядъ второй.*

Буденко Петръ, Матвѣевскій Ѳеодоръ, Забарный Вла-  
диміръ, Короповъ Григорій, Щербина Александръ, Русинъ  
Виталій, Яновскій Пантелемонъ, Курдиновскій Евгений,  
Свидерскій Николай.

Допускаются къ переекзаменовкамъ послѣ каникулъ

по русскому письменному упражненію—Браташевскій  
Алексѣй, Есипенко Василій.

по церковному уставу и греческому языку—Ковалев-  
скій Владиміръ.

по греческому и латинскому языкамъ—Сановичъ Ми-  
хаиль.

по катихизису и церковному уставу, греческому и ла-  
тинскому языкамъ и русскому писмен. упражненію—  
Овсіевскій Виталій.

держатъ экзамень по всѣмъ предметамъ—Бейдунъ  
Василій, Мирошниченко Петръ.

### Третій классъ.

#### *Разрядъ первый.*

Ващенко Василій, Поповъ Іаковъ.

*Разрядъ второй.*

Сергіевскій Владиміръ, Гайдаръ Ивалъ, Кононовъ Вячеславъ, Рашкевичъ Павелъ П-й, Прокопенко Павелъ, Загорулько Оедоръ, Скрипка Александръ, Забарный Дмитрій, Рѣдкинъ Дмитрій, Матвѣевскій Григорій, Каневскій Николай, Ващенко Георгій, Чаленко Константинъ, Плющъ Всилій, Троцина Николай.

Держать экзаменъ послѣ каникулъ.

по русскому письменному упражненію—Гвоздецкій Иванъ, Краснощеѣвъ Василій, Левандовскій Петръ, Рашкевичъ Павелъ I-й, Рябоконь Антоній.

по ариѳметикѣ—Чествѣйшій Иванъ.

по греческому языку—Санковичъ Петръ.

по церковному пѣнію—Нестеровскій Константинъ.

по греческому и нѣмецкому языкамъ—Кудрявцевъ Антонинъ.

по русскому устному и письменному упражненію—Стефановскій Александръ.

по греческому и нѣмецкому языкамъ, ариѳметикѣ и русскому письменному упражненію—Чубовъ Николай

по катехизису, русскому устному и письменному упражненію, греческому языку и ариѳметикѣ—Рашкевичъ Петръ.

по катехизису, церковному уставу, русскому письменному упражненію, греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ, географіи и церковному пѣнію—Борякъ Алексѣй.

по катехизису, церковному уставу, русскому письменному упражненію, греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и церковному пѣнію—Новицкій Владиміръ.

по русскому устному, греческому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію—Новицкій Владиміръ.

по русскому, греческому языку, ариѳметикѣ, природовѣдѣнію и географіи—Половецкій Алексѣй.

по катехизису, церковному уставу, русскому и письменному упражненію, русской исторіи, греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ, природовѣдѣнію и географіи—Ржепецкій Петръ.

по катихизису и церковному уставу, русскому устному и письменному упражненію, греческому, латинскому и нѣмецкому языкамъ, ариметикѣ и церковному пѣнію—Скиба Василій.

по катихизису и церковному уставу, русскому письменному упражненію, греческому и нѣмецкому языкамъ, природовѣдѣнію и географіи—Спѣвакъ Павелъ.

по катихизису, русскому письменному упражненію, греческому, латинскому и нѣмецкому языкамъ и ариметикѣ—Тихоновичъ Николай.

по катихизису, русскому устному и письменному упражненію, греческому и латинскому языкамъ, ариметикѣ, природовѣдѣнію и церковному пѣнію—Дѣсюкъ Михаилъ.

по всѣмъ предметамъ — Есипенко Александръ.

## Второй классъ.

### *Разрядъ первый.*

Забудько Владиміръ, Литвиненко Димитрій, Романовскій Борисъ, Лакиза Маркъ, Горовой Константинъ.

### *Разрядъ второй.*

Мащенко Василій, Верескунъ Петръ, Матвѣичукъ Θεодосій, Майборода Константинъ, Буденко Сергѣй, Вассаровскій Георгій, Власенко Николай, Гальченко Сергѣй, Литвиненко Николай, Кудрявцевъ Андрей, Яновскій Николай, Мартиновичъ Василій, Дарагоновъ Андрей.

Держать экзамень послѣ каникулъ.

по русскому письменному упражненію—Китенко Анатолій.

по Закону Божию—Олешко Даниль

по нѣмецкому языку—Скиба Анатолій.

по латинскому и нѣмецкому языкамъ—Джигурда Θεодръ.

по ариметикѣ—Стефановскій Алексѣй.

по латинскому и нѣмецкому языкамъ и ариметикѣ—

Бытько Анатолій.

по русскому устному и письменному и арифметикѣ—  
Бѣлькевичъ Викторъ.

по латинскому и нѣмецкому языкамъ и географіи—  
Діаконенко Иванъ.

по русскому письменному упражненію, латинскому языку и арифметикѣ—Кожушко Георгій.

по русскому письменному упражненію, арифметикѣ и нѣмецкому языку—Онищенко Симеонъ.

по русскому письменному упражненію, латинскому и нѣмецкому языкамъ и географіи—Загорулько Іаковъ.

по русскому устному и письменному упражненію, латинскому языку и арифметикѣ—Михайловскій Анатолій.

по русскому устному и письменному упражненію, латинскому языку и церковному пѣнію—Михайловъ Владиміръ.

по Закону Божію, русскому письменному упражненію, латинскому и нѣмецкому языкамъ и церковному пѣнію—  
Рашкевичъ Николай.

по Закону Божію, латинскому и нѣмецкому языкамъ арифметикѣ и географіи—Соляникъ Иванъ.

по русскому устному, латинскому и нѣмецкому языкамъ, арифметикѣ и географіи—Сохацкій Леонидъ.

по Закону Божію, русскому устному и письменному упражненію, латинскому и нѣмецкому языкамъ и арифметикѣ—Стрижевскій Валентинъ.

по русскому устному и письменному упражненію латинскому и нѣмецкому языкамъ—Стронскій Варфоломей.

по русскому письменному упражненію, латинскому и нѣмецкому языкамъ, арифметикѣ и церковному пѣнію—Щербаковъ Алексѣй.

по Закону Божію, русскому устному и письменному упражненію, латинскому и арифметикѣ—Бобырь Борисъ.

по всѣмъ предметамъ—Рудзевичъ Александръ, Солома Николай, Черницкій Владиміръ.

## Первый классъ.

### *Разрядъ первый.*

Сенько Василій, Мищенко Валентинъ, Васильевъ Николай, Радіонъ Павелъ.

### *Разрядъ второй.*

Михайловъ Николай, Маренець Александръ, Браташевскій Викторъ, Гайдаръ Сергѣй, Власенко Иванъ, Браташевскій Александръ, Тертышный Михайль, Сокологорскій Иванъ, Язловскій Анатолій, Менько Иванъ, Назаренко Николай, Рашкевичъ Василій П-й, Могила Михайль, Капцевичъ Димитрій, Писаренко Никифоръ, Гужва Александръ, Терещенко Алексѣй, Каменецькій Константинъ, Мининъ Михайль, Берило Александръ, Желѣзняковичъ Александръ.

### Держать экзамень послѣ каникулъ.

по русскому письменному упражненію—Волошинъ Алексѣй, Подгаевскій Викторъ, Пятаченко Александръ, Рашкевичъ Василій.

по ариѳметикѣ—Иляшевичъ Гавріиль.

по русскому устному и письменному упражненію—Коваленко Михайль.

по ариѳметикѣ и церковному пѣнію—Панченко Иванъ, Титаренко Григорій.

по русскому письменному упражненію и ариѳметикѣ—Трипольскій Сергѣй, Троцина Викторъ.

по ариѳметикѣ, географіи и нѣмецкому языку—Даценко Симеонъ.

по Закону Божію, русскому устному и письменному упражненію—Левандовскій Θεодоръ.

по русскому устному и письменному упражненію, ариѳметикѣ и нѣмецкому языку Стефановскій Анатолій.

по русскому устному, ариѳметикѣ, географіи и нѣмецкому языку—Тимошукъ Викторъ.

по русскому устному и письменному упражненію ариѳметикѣ и географіи—Далидовичъ Иванъ.

по русскому письменному упражненію и нѣмецкому языку—Тарасенко Димитрій.

по Закону Божію, русскому устному и письменному, ариѳметикѣ и нѣмецкому языку—Китринскіи Владиміръ.

по Закону Божію, русскому устному и письменному, ариѳметикѣ и географіи—Мартиновскій Ювеналій, Матвѣевскій Александръ.

по Закону Божію русскому письменному упражненію, ариѳметикѣ, географіи и нѣмецкому языку—Нестеровскій Николай.

по Закону Божію, русскому устному и письменному упражненію, ариѳметикѣ, географіи нѣмецкому языку—Бѣлоусъ Василій.

по всѣмъ предметамъ—Рубаникъ Стефанъ.

### Приготовительный классъ.

#### *Разрядъ первый.*

Костенко Іаковъ, сына Алексѣй, Москаленко Иванъ, Братешевскій Николай, Лаврикъ Борисъ, Личко Антоній.

#### *Разрядъ второй.*

Діаконенко Григорій, Кривко Симеонъ, Есипенко Викторъ, Штонда Николай, Матвѣевскіи Петръ. Павловскій Евгений, Михайловъ Борисъ, Сагарда Серафимъ, Вилимовичъ Александръ, Гордіенко Георгій, Назаревскій Василій, Ковагенко Иванъ, Сокологорскій Александръ, Новикъ Андрей, Бидуля Андрей, Шлапакъ Михаилъ, Сорока Владиміръ.

Держать экзаменъ послѣ каникулъ.

по русскому письменному упражненію—Букшованийъ  
Василій.

по ариѳметикѣ—Каневскій Александръ, Цыгура Андрей.

по русскому устному и церковному пѣнію—Браиловскій  
Николай.

по русскому устному и ариѳметикѣ—Гречка Петръ.

по русскому письменному упражненію и ариѳметикѣ—  
Мариниченко Феодосій.

по русскому устному и письменному упражненію и  
арифметикѣ—Андріевскій Николай, Скибицкій Николай  
Чергинець Андрей.

по Закону Божію, русскому устному и письменному  
упражненію и ариѳметикѣ—Боровиць Владиміръ.

по славянскому чтенію, русскому устному и письмен-  
ному упражненію и ариѳметикѣ—Титаренко Василій.

по Закону Божію, славянскому чтенію, русскому уст-  
ному и письменному упражненію и ариѳметикѣ—Кулин-  
ковичъ Аркадій, Литвиненко Михайль, Лысенко Николай,  
Некроенко Николай, Рѣдькинъ Николай.

по всѣмъ предметамъ—Ершовъ Павелъ, Карасевичъ  
Николай, Кривошеевъ Анатолій, Ольшанскій Илларионъ,  
Филипповичъ Борисъ.

---

*Къ свѣдѣнію духовенства:*

**СПИСОКЪ**

одноклирныхъ причтовъ Полтавской епархіи, при коихъ имѣются вторыя псаломщическія должности, подлежащія закрытію.

№№	Наименованіе церквей.	Составъ причта.	Кто состоитъ на второмъ псаломщическомъ мѣстѣ.
<b>Полтавскій уѣздъ.</b>			
1	Елисаветино село Успенская церковь	Свящ. 1 псал. 2 «	Нѣтъ.
2	Крутой-Берегъ село Петро-Павловская цер.	Свящ. 1 псал. 2 «	Іоаннъ Зеленскій.
3	Ковалевка село Николавская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Іоаннъ Стефановъ Черемховичъ.
4	Надеждовка село Георгіевская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Николай Федо- ренко.
<b>Гадячскій уѣздъ.</b>			
5	Ручки село Рождество-Богородичная ц.	Свящ. 1 псал. 2 «	Феодоръ Васильевъ Плохотинъ.
6	Красная-Лука с. Николаевская церковь,	Свящ. 1 псал. 2 «	Іоаннъ Тимошеевъ Федоренко.
7	Сергѣевка село Рождество-Богородичная ц.	Свящ. 1 псал. 2 «	Косма Викторовъ Илляшевичъ.



8	Берестовка село Гуліановская церковь.	Свящ. 1 псал, 2 «	Александръ Василь- евъ Терлецкій.
9	Великія-Будища село Ильинская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Сергій Петровъ Дуброва.
10	Синевка село Николаевская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Іоаннь Андреевъ Зеленскій.
11	Калмычка село Анолдоніевская церковь. <b>Золотоношскій уѣздъ.</b>	Свящ. 1 псал. 2 «	Георгій Тимоѣевъ Мартиновичъ.
12	Антиповна село Параскевіевская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Борисъ Порфиріевъ Нестеровскій.
13	Деркачевка село Успенская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Василій Гавріиловъ Оржовъ.
14	Лящовка село Рождество-Богородичная. ц.	Свящ. 1 псал. 2 «	Леонидъ Димитрі- евъ Петичинскій.
15	Великія-Каневцы село Преображенская церковь. <b>Зеньковскій уѣздъ.</b>	Свящ. 1 псал. 2 «	Іоаннь Іаковлевъ Карасевичъ.
16	Заиченцы село Архистратиго-Михайловск. ц.	Свящ. 1 псал. 2 «	Григорій Георгіевъ Мильгевскій.
17	Бѣльскъ село Успенская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Нѣтъ.

18	Камыши мѣстечко Покровская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 псал.	Петръ Іоанновъ Любицкій.
19	Кирилло-Анновка. Св. Троицкая церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Терентій Львовъ Чернявскій.
20	Водяная-Балка село. Покровская церковь. <b>Кобелякскій уѣздъ.</b>	Свящ. 1 псал. 2 «	Іоаннъ Іоакимовъ Леонтовичъ.
21	Канавы село Архистратиго-Михайловск. ц.	Свящ. 1 псал. 2 «	Арсеній Хрисан- фовъ Жежеленко.
22	Орликъ мѣстечко Успенская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Симеонъ Θεодосіевъ Неводниъ.
23	Ивановка село Преображенская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Іоаннъ Макаріевъ Діаконенко
24	Лелюховка село Георгіевская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Евфимій Петровъ Браславскій.
25	Андреевка село Андреевская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Савва Петровъ Судаковъ.
26	Голтва мѣстечко Успенская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Михаилъ Павловъ Никифоровъ.
27	Попово село Покровская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Александръ Сте- фановъ Косяченко.

28	<p>Волчерѣчые село Архистратиго-Михайловск. ц. <b>Константиноградскій уѣздъ.</b></p>	<p>Свящ. 1 псал. 2 «</p>	Петръ Костюкъ.
29	<p>Русскій-Орчикъ село Николаевская церковь.</p>	<p>Свящ. 1 псал. 2 «</p>	Алексій Сименовъ Олиховскій.
30	<p>Песчанка село Николаевская церковь.</p>	<p>Свящ. Діаконъ 1 псал. 2 «</p>	Нѣтъ.
31	<p>Марьяновка село Николаевская церковь</p>	<p>Свящ. 1 псал. 2 «</p>	Василій Проко- фievъ Погода.
32	<p>Семеновка село Архистр.-Михайловская ц.</p>	<p>Свящ. 1 псал. 2 псал.</p>	Еоодоръ Стефановъ Дубина.
33	<p>Ганебное село Покровская церковь.</p>	<p>Свящ. 1 псал. 2 «</p>	Даніиль Марти- ніановъ Оканевъ.
34	<p>Кириловка село Св. Троицкая церковь.</p>	<p>Свящ. 1 псал. 2 «</p>	Еоодосій Фалип- повъ Березовскій.
35	<p>Старовѣровка село Іоано-Богословская ц.</p>	<p>Свящ. 1 псал. 2 «</p>	Михаилъ Петровъ Смирницкій.
36	<p>Константиновка село Констант.-Еленовск. ц.</p>	<p>Свящ. 1 псал. 2 «</p>	Василій Влади- міровъ Поповъ.

37	Малая Перещепина село Николаевская церковь. <b>Кременчугскій уѣздъ.</b>	Свящ. 1 псал. 2 «	Нѣтъ.
38	Богомоловка село Св. Троицкая церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Иосифъ Василіевъ Букшованый.
39	Омельникъ мѣстечко Рождество-Богородичная ц.	Свящ. 1 псал. 2 «	Іоаннъ Гавріиловъ Кравцовъ.
40	Мануиловка село Покровская церковь	Свящ. 1 псал. 2 «	Николай Георгіевъ Шишацкій.
41	Святиловка село.	Свящ. 1 псал. 2 «	Митрофанъ Махаи- ловъ Лукьяновъ.
42	Крипки село Покровская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Меоодій Авраміевъ Артеміевъ.
43	Твердохлѣбы село Преображенская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Филиппъ Филип- повъ Огаревъ.
44	Опришки село Благовѣщенская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Нѣтъ.
45	Пустовойтово мѣстечко Вознесенская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Петръ Алексіевъ Стасевскій.
46	Кременчугъ городъ Покровская единовѣрческ.	Свящ. 1 псал. 2 «	Мартинъ Мироновъ Витушинскій.

**Лохвицкій уѣздъ.**

47	Гольцы село Св. Троицкая церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Иаковъ Моисеевъ Раковскій.
48	Ломаки село Николаевская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Василій Антоніевъ Нестеровскій.
49	Безсалы село Архистр.-Михайловск. ц.	Свящ. 1 псал. 2 «	Нѣтъ.
<b>Лубенскій уѣздъ.</b>			
50	Михновцы село Николаевская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Нѣтъ.
51	Яблоново мѣстечко Успенская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Павель Іосифовъ Бѣлозерскій.
<b>Миргородскій уѣздъ.</b>			
52	Кибинцы село Архистр.-Михайловск. ц.	Свящ. 1 псал. 2 «	Викторъ Григоріевъ Трояновскій.
53	Шафоростовка село Покровская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Евѣимій Михайловъ Любицкій.
54	Барановка село Успенская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	пономарь Иоаннъ Теофиловъ Воблѣй.
55	Яреськи село Андреевская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Григорій Михай- ловъ Ворбицкій.

**Переяславскій уѣздъ.**

56	Демянцы село Крестовоздвиженская ц.	Свящ. 1 псал. 2 «	Игнатій Петровъ Списовскій.
57	Березань мѣстечко Архистр.-Михайловск. ц.	Свящ. 1 псал. 2 «	Георгій Митро- фановъ Крамаренко.
58	Корнѣевка село Николаевская церковь. <b>Пирятинскій уѣздъ.</b>	Свящ. 1 псал. 2 »	Іаковъ Петровъ Михайловскій.
59	Городище мѣстечко Георгіевская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Іоаннъ Васильевъ Стасевскій.
60	Великая-Круча село Іоанно-Богословская ц.	Свящ. 1 псал. 2 «	Макарій Іоанновъ Діаконенко.
61	Тамаровка село Вознесенская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Григорій Θεодоровъ Чижевскій.
62	Жоравка мѣстечко Воскресенская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Севастіанъ Іоан- новъ Нестронній.
63	Линовица село Успенская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Григорій Іаковлевъ Трофимовскій.
64	Бубновщина село Николаевская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	пономарь Іоаннъ Николаевъ Косте- цкій.

65	Мойсевка село Петро-Павловская ц.	Свящ. 1 псал. 2 «	и д: псал. Θεодосій Андреевъ Зимба- левскій.
66	Фарбованная село Успенская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Александръ Кон- стантиновъ Ратуш- невскій.
67	Нехайки село Покровская церковь. <b>Прилуцкій уѣздъ.</b>	Свящ. 1 псал. 2 «	Евфимій Θεодоровъ Кремьянскій.
68	Дубовый-Гай село Николаевская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Арсеній Петровъ Забарный.
69	Рудовка село Александро-Невская ц.	Свящ. 1 псал. 2 «	Іоаннъ Василіевъ Федоровъ.
70	Березовка село Архистр.-Михайловск. ц.	Свящ. 1 псал. 2 «	Стефанъ Григоріевъ Роменскій.
71	Сребное мѣстечко Николаевская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Нѣтъ.
72	Блотница мѣстечко Св.-Троицкая церковь. <b>Роменскій уѣздъ.</b>	Свящ. 1 псал. 2 «	Іаковъ Гавріиловъ Лавровскій.
73	Галка село Георгіевская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Гавріилъ Іоанновъ Артамоновъ.

74	Хиѣловъ мѣстечко Рожд.-Богородичная ц.	Свящ. 1 псал. 2 «	Димитрій Григорьевичъ Дейника.
75	Гавриловка село Покровская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Данииль Николаевъ Петровскій.
76	Коровинцы село Архистр.-Михайловская ц. Хорольскій уѣздъ.	Свящ. 1 псал. 2 »	и д. псал. Иоаннъ Косминъ Петій.
77	Покровская-Богачна с. Покровская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Евѣимій Иоанновъ Колоть.
78	Шишави мѣстечко Успенская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	діаконъ Тимофей Θεодоровъ Протопоповъ.
79	Бѣляки село Покровская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Іаковъ Иоанновичъ Падалка.
80	Евѣйки село Вознесенская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Василій Романовичъ Шаковицкій.
81	Сухорабовка село Вознесенская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 «	Нѣтъ.
82	Родионовка село Предтече-Усѣиновенская ц.	Свящ. 1 псал. 2 «	Василій Василіевъ Снѣгуровскій.



# С П И С О К Ъ

одноклирныхъ причтовъ Полтавской епархіи, въ коихъ, по закрытіи вторыхъ псаломщическихъ мѣстъ, подлежатъ къ открытію діакоискія мѣста.

№№	Наименованіе церквей.	Составъ причта.	Кто состоитъ первымъ и вторымъ псаломщикомъ.
<b>Полтавскій уѣздъ.</b>			
1	Диканька село <sup>ва</sup> Николаевская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 псал.	діаконъ Петръ Дмитріевъ Щербина. Георгій Θεодоровъ Дунаевъ.
2	Рѣшетяловка мѣстечко Архистратиги-Михайловская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 псал.	діаконъ Николай Θεодоровъ Куницкій. Андрей Іоанновъ Дараганъ.
3	Федіевка село Николаевская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 псал.	свящ. Савва Каленичъ. Іоаннъ Петровъ Жидковъ.
<b>Золотоношскій уѣздъ.</b>			
4	Лѣплявое село <sup>ва</sup> Николаевская церковь.	Свящ. 1 псал. 2 псал.	Іоаннъ Прокопьевъ Олейникъ. Діомидъ Евѣиміевъ Граховецкій.
5	Каврай село Троицкая церковь.	Свящ. 1 псал. 2 псал.	Захарія Іоакимовъ Леонтовичъ. Филиппъ Трофимовъ Данилевскій.

6	<p>Драбово мѣстечко Архистратиго-Михайловская церковь.</p>	<p>Свящ. 1 псал.</p>	<p>діаконъ Іоаннъ Ав- тономовъ Троцина.</p>
	<p><b>Зѣньковскій уѣздъ.</b></p>		
7	<p>Грунь мѣстечко Покровская церковь.</p>	<p>Свящ. 1 псал.</p>	<p>Оеодоръ Николаевъ Цыбулевскій.</p>
	<p><b>Кобелякскій уѣздъ.</b></p>		
8	<p>Соколка мѣстечко Богоявленская церковь.</p>	<p>Свящ. 1 псал.</p>	<p>Василій Іоанновъ Рогальскій.</p>
		<p>2 псал.</p>	<p>Михаилъ Павловъ Новгородцевъ.</p>
		<p>Свящ. 1 псал.</p>	<p>Григорій Іоанновъ Иваницкій.</p>
		<p>2 псал.</p>	<p>Димитрій Нико- лаевъ Андріевскій.</p>
9	<p>Озера мѣстечко Крестовоздвиженская ц.</p>	<p>Свящ. 1 псал.</p>	<p>діаконъ Александръ Онисимовъ Яко- венко.</p>
		<p>2 псал.</p>	<p>Павель Онисимовъ Скрипникъ.</p>
10	<p>Ливенское село Покровская церковь.</p>	<p>Свящ. 1 псал.</p>	<p>діаконъ Іаковъ Іоанновъ Симо- новскій.</p>
		<p>2 псал.</p>	<p>Андрей Тихоновъ Хорошунувъ.</p>
11	<p>Новые-Сенжары. Архистратиго-Михайловская церковь.</p>	<p>Свящ. 1 псал.</p>	<p>діаконъ Арсеній Оеодоровъ Илля- шевичъ.</p>
		<p>2 псал.</p>	<p>Мина Іоанновъ Корнило.</p>
12	<p>Сухая-Маячка село Св.-Троицкая церковь.</p>	<p>Свящ. 1 псал.</p>	<p>діаконъ Перчь- Годжуль Антоній Макаріевъ.</p>
		<p>2 псал.</p>	<p>Илія Петровъ Ле- вицкій.</p>

13	Дригина-Плотина село Преображенская церковь.	Свящ. 1 псал.	діаконъ Петръ Але- ксандровъ Клепа- чевскій.
		2 псал.	Павель Матеевъ Лысенко.
14	Кобеяки городъ Покровская церковь.	Свящ. 1 псал.	діаконъ Арсеній Феодоровичъ Лебе- динскій.
		2 псал.	діаконъ Алексій Тимоѳеевичъ Бо- гацкій.
15	Кустолово село Николаевская церковь.	Свящ. 1 псал.	діаконъ Даниль Іоанновъ Правди- ковскій.
		2 псал.	діаконъ Тимоѳей Василіевъ Пeda- шенко.
16	Письменные хутора Парасковіевская церковь.	Свящ. 1 псал.	діаконъ Онисимъ Михайловъ Па- влинъ.
	<b>Константиноградскій уѣздъ.</b>	2 псал.	Даниль Андреевъ Гриневичъ.
17	Дубовья-Гряды село Симеоновская церковь.	Свящ. 1 псал.	Іоаннъ Василіевъ Артамоновъ.
		2 псал.	Иларіонъ Григо- ріевъ Бутенко.
18	Берестовенька село Покровская церковь.	Свящ. 1 псал.	діаконъ Симеонъ Алексіевъ Питер- скій.
		2 псал.	и д. псал. Іустинъ Стефановъ Величко.

19	Малая-Перещепина село Покровская церковь.	Свящ. 1 псал.	діаконъ Василій Іосифовъ Хорошу- новъ.
		2 псал.	Іоаннъ Іоанновъ Орловскій.
20	Богатая-Чернетчина с. Св.-Троицкая церковь.	Свящ. 1 псал.	діаконъ Михаилъ Кирилловъ Бази- левичъ.
	<b>Кременчугскій уѣздъ.</b>	2 псал.	Іванъ Василіевъ Назаровъ.
21	Кременчугъ городъ. Рождество-Богородичная ц.	Свящ. 1 псал.	Іона Григоріевъ Шанскій.
		2 псал.	Іоаннъ Максимовъ Дѣденкуловъ.
22	Кременчугъ городъ Св.-Троицкая церковь.	Свящ. 1 псал.	діаконъ Василій Зи- новіевъ Гончаренко.
	<b>Лохвицкій уѣздъ.</b>	2 псал.	діаконъ Ермолай Драчъ.
23	Куриньки мѣстечко Воскресенская церковь.	Свящ. 1 псал.	діаконъ Іоаннъ Іоанновъ Баевскій.
	<b>Лубенскій уѣздъ.</b>	2 псал.	Стефанъ Григо- ріевъ Дьяченко.
24	Юсковцы село Успенская церковь.	Свящ. 1 псал.	Іаковъ Павловъ Самойленко.
	<b>Миргородскій уѣздъ.</b>	2 псал.	Діомидъ Власіевъ Кулишь.
25	Петровцы село Преображенская церковь.	Свящ. 1 псал.	Еоодоръ Іаковлевъ Цыганенко.
		2 псал.	діаконъ Григорій Николаевъ Вере- щака.

26	<p>Великія Сорочинцы с. Успенская церковь.</p>	<p>Свящ. 1 псал. 2 псал.</p>	<p>Григорій Емелья- новичъ Тимченко. свящ. Пантелей- монъ Θεодоровъ Фіалковскій.</p>
27	<p>Обуховка село Покровская церковь.</p> <p><b>Переяславскій уѣздъ.</b></p>	<p>Свящ. 1 псал. 2 псал.</p>	<p>Василій Іоанновъ Гасуха. діаконъ Александръ Максимовъ Петра- шевскій.</p>
28	<p>Старое село Преображенская</p>	<p>Свящ. 1 псал. 2 псал.</p>	<p>Михаилъ Θεодоровъ Тихоновичъ. Матвѣй Даниловъ Липка.</p>
29	<p>Вороньково мѣстечко Архистратиго-Михайловская церковь.</p> <p><b>Прилукскій уѣздъ.</b></p>	<p>Свящ. 1 псал. 2 псал.</p>	<p>Кононъ Сапко Доримидонтъ Ни- кифоровъ Вишне- вскій.</p>
30	<p>Сорочинцы село Николаевская церковь.</p>	<p>Свящ. 1 псал. 2 псал.</p>	<p>сверхштатный свящ. Алексій Сергіевъ Оранскій. Димитрій Петровъ Тернопольскій.</p>

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Отъ Совѣта Полтавскаго Епархіального женскаго учи-  
лища. Къ свѣдѣнію духовенства Епархіи.**

Экзамены воспитанницамъ 1—5 классовъ, имѣющимъ неудовлетворительные годовые баллы, назначены на 23 и 24 августа 1916 года, приѣмные экзамены въ 1-й классъ и другіе 25 и 26 того же августа.

## Отъ Правленія Полтавской духовной Семинаріи.

1., Экзамены и переэкзаменовки будутъ произведены въ слѣдующіе сроки: **22 Августа** сочиненіе для воспитанниковъ IV и III классовъ; 22, 23 и 24-го Августа устные переэкзаменовки для воспитанниковъ V, IV и III классовъ; 25 Августа—сочиненія для воспитанниковъ II и I класса, а также новопоступающихъ въ I классъ семинаріи; 26 и 27 переэкзаменовки для такихъ же классовъ и прямые (устные) экзамены для новопоступающихъ въ семинарію; съѣздъ воспитанниковъ 30-го Августа; 1-го Сентября молебень передъ началомъ ученія.

2., Квартирные воспитанники (не казенно-коштные) уплачиваютъ на содержаніе семинарскихъ зданій по 10 руб. въ годъ при явѣ въ семинарію, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1916 года.

3., Прошенія о приѣмѣ на казенное церковное, полуказенное и полупереховное содержаніе должны быть поданы до 15 Августа всѣми безъ исключенія воспитанниками, желающими пользоваться таковыми, съ надлежащими удостовѣреніями, хотя бы и ранѣе она пользовались таковыми. Воспитанники свѣтскихъ родителей, кромѣ удостовѣреній отъ своего начальства о мало состоятельности, должны представить о томъ же и удостовѣреніе мѣстнаго причта. Пользующіяся казеннымъ и церковнымъ, полуказеннымъ и полупереховнымъ содержаніемъ дѣти священниковъ и свѣтскихъ приплачиваютъ, согласно постановленію Съѣзда духовенства 1916 г., по 20 руб., діаконѣ и псаломщикѣ по 15 руб., сироты освобождаются отъ всякой платы. Получившіе годовой балль по поведенію 4 и 3 на казенное содержаніе непринимаются впредь до исправленія.

4., Ученики должны носить одежду установленной формы.

5., Вслѣдствіе занятія главнаго корпуса духовной семинаріи Виленскимъ военнымъ училищемъ всѣ воспитанники будутъ помѣщаться, какъ и въ прошломъ учебномъ году, на частныхъ квартирахъ.

---

## **Къ свѣдѣнію родителей учащихся въ Роменскомъ духовномъ училищѣ.**

I. По постановленію Съѣзда о. о. Уполномоченныхъ отъ духовенства Роменскаго училищнаго округа въ журналѣ № 2-й отъ 3-го мая 1916 г., утвержденномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Неофитомъ, Епископомъ Прилукскимъ, родители платныхъ пансіонеровъ обязаны немедленно выслать въ училище послѣдній взносъ за 1915—16 учебный годъ въ размѣрѣ 15 руб.

II. При Роменскомъ духовномъ училищѣ освобождается мѣсто штатнаго надзирателя за воспитанниками. Годовой окладъ жалованья 400 руб. при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ.

Желающіе занять означенную должность Благоволятъ подать прошеніе на имя Правленія училища.

---

### **Отъ Правленія Роменскаго духовнаго училища.**

Правленіе Роменскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія священно-церковно-служителей Роменскаго училищнаго округа, что:

1. Переэкзаменовки и приѣмныя испытанія ученикамъ послѣ каникулъ будутъ произведены въ слѣдующіе дни:

16-го августа экзаменъ ученикамъ IV-го и приготовительнаго классовъ по всѣмъ предметамъ.

17-го августа письменная работа по русскому языку и экзаменъ по Закону Божію для учениковъ III-го и II-го классовъ.

18-го августа письменная работа по русскому языку и экзаменъ по закону Божію для учениковъ I-го класса и экзаменъ по латинскому языку ученикамъ III-го и II-го классовъ.

19-го августа экзаменъ по русской исторіи и греческому языку ученикамъ III-го класса, по русскому языку и географіи для учениковъ III-го, II-го и I-го классовъ и ариметикѣ въ I-мъ классѣ.

20-го августа экзаменъ по нѣмецкому языку и церковному пѣнію ученикамъ III-го, II-го и I-го классовъ, по ариметикѣ въ II-мъ и III-мъ классахъ и природовѣднію въ II-мъ классѣ.

22—23 августа приемныя испытанія для поступающихъ въ IV, III, II и I-й 24—25 Августа приемныя испытанія для поступающихъ въ подготовительный классъ.

На 26-е августа назначенъ сборъ учениковъ.

2. Послѣ 25-го августа приемъ дѣтей въ училищѣ прекращается. Дѣти инословныхъ родителей принимаютъ безъ ограниченія 10% отношеніемъ.

Прошенія о принятіи въ училищѣ должны быть поданы до 10-го августа на имя г. смотрителя училища, съ приложеніемъ метрическихъ выписей, при чемъ вмѣсто обычнаго свидѣтельства о привитіи оспы должны быть представлены родителями свѣдѣнія о болѣзняхъ, перенесенныхъ дѣтьми ихъ за время до поступленія въ училище, каковы, на примѣръ, болѣзни желудочно-кишечныя, болѣзни бронхъ и легкихъ, рахитъ (англійская болѣзнь), золотуха, болѣзни глазъ, кожные и заразные (дифтеритъ, скарлатина, корь, оспа и др.). Означенныя свѣдѣнія необходимы въ виду затрудненій въ опредѣленіи и лѣченіи училищнымъ врачомъ различныхъ болѣзненныхъ явленій, замѣчаемыхъ имъ въ организамахъ дѣтей, часто какъ результата перенесенныхъ ими болѣзней, и никакого вліянія на поступленіе въ училище имѣть не будутъ.

3. Прошенія о принятіи на церковно-коштное содержаніе подаются до 20-го августа на имя Правленія училища, непременно съ приложеніемъ свѣдѣній **отъ благочинническихъ совѣтовъ** объ имущественномъ состояніи просителей; прошенія о церковно-коштномъ и полуправленіи содержаніяхъ должны быть представлены отъ всѣхъ желающихъ получить таковыя, хотябы они и пользовались ими въ предыдущее полугодіе 1915 г.; означенныя прошенія будутъ рассмотрѣны училищнымъ Правленіемъ 25-го августа.

4. Вновь поступающіе въ училищѣ воспитанники въ 1916—17 учеб. году будутъ приниматься въ училище съ платой отъ учениковъ духовнаго званія своекоштныхъ 140 руб. въ годъ, съ полуправленіемъ 75 руб. и



отъ учениковъ свѣтскаго званія 240 руб., съ правомъ пользоваться бельемъ, столомъ и письменными принадлежностями. Что же касается обуви и одежды, то таковыя бесплатно будутъ предоставлены училищемъ лишь казенно-коштнымъ воспитанникамъ, а остальные воспитанники могутъ получать одежду и обувь, отъ училища при уплатѣ дѣйствительной стоимости ихъ. Кромѣ того, на первоначальное обзаведеніе взимается 25 руб. Плата на первоначальное обзаведеніе со вновь поступающихъ въ общежитіе учениковъ вносится единовременно при поступленіи въ общежитіе, плата за содержаніе по полугодіямъ, въ началѣ каждаго полугодія впередъ; ученики не внесшіе слѣдуемой отъ нихъ за содержаніе платы, не будутъ приниматься въ общежитіе.

5. Лица свѣтскія, желающія опредѣлить своихъ дѣтей въ училищѣ, должны представить отъ мѣстнаго причта удостовѣреніе о принадлежности ихъ (какъ родителей, такъ и дѣтей) къ православной церкви и исполненіи ими религиозныхъ и нравственныхъ обязанностей.

6. При поступленіи въ училищное общежитіе каждый вновь поступающій воспитанникъ долженъ имѣть пальто, фуражку, три пары носильнаго бѣлья, четыре платка носовыхъ, два полотенца, костюмъ и пару сапогъ.

Приходящіе ученики должны имѣть платье одного образца съ пансіонерами и уплатить по 15 руб. въ пользу училища.

---

## Отъ Совѣта Градижской второклассной учительской школы.

Приемныя испытанія для поступленія въ школу будутъ происходить 31 августа и 1 сентября 1916 года. Въ первое отдѣленіе школы принимаются по экзамену лица всѣхъ сословій, окончившія курсъ двухклассныхъ училищъ, а также лучшіе изъ окончившихъ начальную одноклассную школу (церковно-приходскую, земскую или школу грамоты), въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Прошенія о приѣмѣ въ школу подаются на имя Совѣта школы

до 10 Августа, при прошеніи должны быть документы: метрическая выпись о рожденіи и свидѣтельство объ окончаніи начальной школы.

Воспитаники, принятые въ общежитіе, платятъ за свое содержаніе 65 р. въ годъ; со вновь поступающихъ, сверхъ того, взимается еще на первоначальное обзаведеніе по 5 р. одновременно. Деньги вносятся въ три срока: при поступленіи 35 р. (со вновь поступающихъ 40 р.); послѣ рождественскихъ вакацій—20 р. и послѣ пасхальныхъ—10 р.

Ученики, поступившіе въ общежитіе, должны имѣть свою собственную приличную одежду, лѣтнюю и зимнюю, нѣсколько (не менѣе 2—3) смѣнъ бѣлья, обувь (по возможности галоши), подушку, наволоки и простыни. Одѣяло и тюфякъ выдаются отъ училища.

## Программа для поступленія въ 1-ое отдѣленіе.

### Законъ Божій

Утренія и вечернія молитвы, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Священная исторія Ветхаго и Новаго за-вѣта: тропари двенадцатыхъ праздниковъ. Катехизисъ и богослуженіе (въ объемѣ 3-хъ годичнаго курса начальной школы).

### Церковное пѣніе.

Пѣніе общепотребительныхъ молитвъ, Богъ Господь и тропари 8 гласовъ (воскресны). Знаніе квадратныхъ нотъ. Умѣніе спѣть музыкальную гамму и взять съ голоса или инструмента данный музыкальный звукъ.

### Славянскій языкъ.

Бѣглое и осмысленное чтеніе по псалтири и часослову съ переводомъ.

## Русскій языкъ.

Бѣглое и выразительное чтеніе по книгѣ, съ пересказомъ прочитаннаго. Этимологическій и синтаксическій разборъ простыхъ предложеній (указаніе членовъ предложенія и понятіе о частяхъ рѣчи). Знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній и басенъ. Твердое знаніе и умѣніе примѣнять къ дѣлу важнѣйшія правила правописанія (въ объемѣ курса начальной школы). Диктантъ.

## С ч и с л е н і е

Рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія съ составными именованными числами, раздробленіе и превращеніе, квадратныя и кубическія мѣры. Письменная задача (съ планомъ).

---

## Отъ Правленія Полтавской Духовной Семинаріи.

Въ Семинаріи вакантна должность надзирателя. Требуется студентъ Семинаріи. Жалованья 620 р. въ годъ при казенной квартирѣ.

П: ошенія подаются на имя Ректора Семинаріи.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленія Св. Синода.—II. Указы Св. Синода.  
III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

---

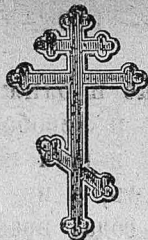
Редакторъ официальной части, **А. Грабенко.**

---

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 15-го Іюля 1916 года.

---

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1916 г.

№ 14-й.

15-го Июля.

### О ПОКАЯНІИ.

#### I.

Неуспѣхъ нашей пастырской дѣятельности зависитъ отъ многихъ причинъ. Къ одной изъ нихъ надобно отнести неправильную постановку исповѣди.

Многіе пастыри безъ разумѣнія исповѣдуютъ и причащаютъ народъ. Причащаютъ пребывающихъ въ смертныхъ грѣхахъ, отчего происходитъ то, что между христіанами пороки все болѣе и болѣе умножаются. До слезъ скорбитъ душа моя, когда размышляю о томъ, какою отвѣтъ дадимъ мы на страшномъ судѣ за допущеніе поношенія имени Христа и великаго таинства Евхаристіи. Мнѣ приходилось слышать отъ священниковъ объ исповѣди такое понятіе, какое существуетъ у іезуитовъ, что для примиренія съ Богомъ достаточно одного внѣшняго покаянія безъ исправленія жизни. Они думаютъ, что Иисусъ Христосъ пришелъ для того, чтобы снять обязанность любить Бога и дать намъ таинства, которыя все дѣлаютъ помимо насъ. Священники тоже не желаютъ уразумѣть той истины, что только подъ условіемъ нашихъ усилій Господь устраиваетъ наше спасеніе, а спастись лѣнивыхъ и безпечныхъ, лукавыхъ и хитрыхъ, значило бы потворствовать грѣхамъ. Я не говорю, что мы можемъ быть безгрѣшными, но можно съ каждымъ днемъ становиться все меньше и мень-

ше грѣшными, все ближе и ближе быть къ Создателю и дѣлаться совершеннѣе и свободнѣе отъ грѣха; въ этомъ то и есть смыслъ жизни нашей земной. Покаяніе должно быть всегдашнимъ, а не приуроченнымъ только къ извѣстному времени года, времени того или другого поста. Кто въ Великомъ посту не можетъ выбраться изъ вонючаго грѣховнаго болота, не рѣшился бросить дурныя привычки, служить сатанѣ, тотъ можетъ приступить къ исповѣди тогда, когда положить начало своему исправленію. Это необходимо выяснять народу, чтобы исповѣдь не приурочивали къ извѣстному времени, послѣ котораго говорятъ, что возвращеніе къ прежнимъ грѣхамъ не составляетъ великой бѣды, ибо будетъ еще постъ. Нужно внушать постоянное покаянное настроеніе души, которое возможно только при ежедневномъ усвоеніи сердцемъ Слова Божія. А безъ этого нельзя подвигнуть и на волосъ духовнаго дѣланія. Въ раннія времена христіанства не разлучались съ Словомъ Божиимъ—книги Священнаго Писанія всегда имѣли при себѣ и въ домѣ и въ дорогѣ; оттого они всѣ свои дѣла повѣряли Словомъ Божиимъ. Теперь этого нѣтъ, оттого мы живемъ противно ученію Христа. Вотъ, напр., въ приложеніи къ Церк. Вѣд. за 1913 годъ говорится, что мы не должны чуждаться земныхъ удовольствій, а Христосъ Спаситель учить удаляться отъ нихъ, говоря: кто хочетъ душу свою спасти, долженъ ее погубить, т. е. лишитъ радости и утѣшенія въ жизни земной. Теперь не знаютъ, что есть утѣхи, довольство—духовныя. Кто ихъ находитъ, тотъ презираетъ земныя удовольствія, какъ препятствующія прилѣпиться къ Богу, съ Которымъ и горе становится радостью. Это слѣдовало бы уразумѣть духовенству. Для чего либо полезнаго въ скоротечной земной жизни комитеты учреждаются, дѣлаются собранія; почему же не дѣлается это для уясненія повелѣній Божіихъ, чтобы исполнять ихъ. На это отвѣтъ у насъ готовъ: Законъ Божій извѣстенъ. Я убѣжденъ, что живущіе блудно не знаютъ про Іосифа Прекраснаго, не знаютъ житія Моисея Уग्रина, Мартиніана, Алексѣя, человѣка Божія, и жизни другихъ святыхъ. Если бы знали Законъ Божій, то не потворствовали бы беззаконникамъ. Духовенство допускаетъ къ Св. Чашѣ

негодяевъ, пребывающихъ въ распутствѣ, не уничтожаетъ языческихъ обычаевъ при крещеніи, при погребеніи, на свадьбахъ, развратителейъ народа допускаетъ къ воспріимчивости, къ цѣлованію креста и т. д. Поэтому простой народъ имѣетъ только видъ благочестія, силы же его отвергся. Въ правящихъ же классахъ, интеллигенціи, только единицы «знаютъ путь Господень». Большинство ихъ, какъ говоритъ Достоевскій въ своей книгѣ «Бѣсы», напоминаетъ евангельскаго бѣсноватаго, который могъ избавиться отъ бѣсовъ только лишь у ногъ Христа Спасителя. А привести ко Христу должно духовенство. Но современное духовенство преклоняется предъ богатыми и знатными ради мира съ ними. Вотъ гдѣ причина упадка нравственности. Мы не должны, какъ говоритъ ап. Павелъ, ради сохраненія мира потворствовать грѣхамъ ближнихъ (Рим. гл. 12, ст. 18) Если возможно, будьте въ мирѣ со всѣми людьми. Тогда была бы эта возможность, если бы не было враговъ правды. Невозможно прожить мирно съ немиролюбцемъ врагомъ. Потому Св. Церковь на землѣ называется воинствующей, что война необходимо должна продолжаться между добрыми и злыми, пока не будутъ заключены въ бездну враги Божіи. «Мните ли, яко миръ пришелъ дать на землѣ? Ни, глаголю вамъ, но раздѣленіе (Лук. 6, 55—56). Если миръ Христа ненавидѣлъ, то и насъ долженъ возненавидѣть. А если миръ насъ любитъ, то мы не послѣдователи Христа. «И будете ненавидимы всѣми имени Моего ради (Лук. 6, 21). Царство небесное Господь обѣщаетъ дать нищимъ дѣломъ, плачущимъ о грѣхахъ, алчущимъ и жаждущимъ правды, изгнаннымъ за правду. И это малое гонимое стадо составляетъ церковь Божію на землѣ. Малое это стадо, ибо многіе изъ пастырей стараются поддѣлываться къ людямъ, чтобы избѣжать отъ нихъ гоненій. А что прогнѣваемъ Господа, подлаживаясь къ людямъ, обѣ этомъ не беспокоимся. И это происходитъ отъ невѣжества, какъ говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ. Если бы мы упражнялись въ изученіи Слова Божія такъ хотя, какъ военные, напр., въ своемъ дѣлѣ, то были бы такими христіанами, какими должны быть по ученію Христа.

*Священникъ Іоаннъ Лисовскій.*

## Возстановленіе прихода \*).

### I.

Трудно убѣждать людей, когда они не желаютъ быть исврненными, мудро разъяснить недоразумѣніе, которое соткано изъ злой воли и благородныхъ фразъ, которое нарочно запутывается какими-нибудь червонными вала-тами, кормящимися въ редакціяхъ около печатной бумаги съ тѣми же приемами, какъ ихъ сотоварищи по профессіи работаютъ поддѣльными паспортами и подобранными ключами.

Иначе обстоитъ дѣло съ пресловутымъ возобновленіемъ никогда не упразднявшагося прихода. Здѣсь говорятъ несообразности люди, нерѣдко вполне искренніе: здѣсь и благонамѣренные христіане находятъ панацею отъ всѣхъ нравственныхъ недуговъ народа—въ учрежденіи, которое только окончательно разстроитъ и религіозную и нравственную жизнь крестьянства: говорю—крестьянства, потому что привилегированнымъ сословіямъ въ цѣломъ нѣтъ никакого дѣла до Церкви и прихода. Мы не предсказываемъ будущее: мы говоримъ о томъ, что совершается на нашихъ глазахъ. Я получилъ изъ разныхъ епархій, начиная съ Волынской, десятки священническихъ писемъ, писанныхъ слезами и кровью, въ коихъ батюшки просятъ совѣта, что имъ дѣлать. Сами они учредили въ своемъ приходѣ собранія, сами составили приходскій совѣтъ, и что же? Первымъ и единственнымъ дѣломъ новоучрежденнаго приходскаго парламента было требованіе смѣны причта и замѣны его выборными изъ своей же крестьянской среды, причемъ иногда намѣчались уже и кандидаты—ловкіе проходимцы изъ мелкихъ торговцевъ,

\*) Эта статья, отпечатанная въ началѣ 1909 г. въ „Колоколѣ“ и перепечатанная въ „Церк. Вѣд.“, оказала сильное вліяніе на положеніе такъ называемаго приходскаго вопроса и осталась совершенно неопровергнутою нашими поборниками лютеранской автономіи прихода. Последніе постарались забыть, что Свят. Синодъ подъ давленіемъ тогдашнихъ обер-прокуроровъ предписалъ архіереямъ устраивать приходскіе совѣты, что почти всѣ іерархіи и принуждены были исполнить, но учрежденіе это, какъ не свойственное православной приходской жизни, само собою скоро-же повыходилось по всѣмъ епархіямъ.

никогда не занимавшіеся религіей и не умѣвшіе даже «Господи помилуй» пропѣть.

Такой афронтъ наивныхъ батюшекъ — учредителей приходскихъ собраній до того ошеломилъ ихъ, что одинъ изъ нихъ, — безупречный и безкорыстный настоятель малороссійскаго прихода въ Кременецкомъ уѣздѣ, умолялъ избавить его отъ всякаго прихода и поступилъ въ уѣздныя наблюдатели школъ въ сосѣдній округъ на самое скромное содержаніе съ обязательствомъ разѣзжать весь годъ по гатамъ и болотамъ нашего Полѣсья, лишь бы не возитъ съ приходскими горлопанами. Иныхъ учредителей приходскихъ собраній въ Волынской епархіи я не знаю, но кромѣ упомянутыхъ многочисленныхъ корреспондентовъ въ цѣлой Россіи, о томъ же самомъ заявили мнѣ члены Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда, и когда на одномъ засѣданіи начались горькія сѣтованія бѣдныхъ оскорбленныхъ священниковъ на новое положеніе дѣла, то ни одного голоса не поднялось въ защиту приходскихъ совѣтовъ и собраній. Содержаніе же сѣтованій заключалось въ томъ, что съ учрежденіемъ приходскаго парламента священникъ перестаетъ быть духовнымъ отцомъ и пастыремъ прихожанъ, а обращается въ общественнаго приказчика, которому прихожанинъ «поручаетъ» исполнить потребу, а приходское собраніе и приходскій совѣтъ его муштруетъ, учитываетъ, отчитываетъ и по хозяйски грозитъ расчетомъ, т. е. изгнаніемъ.

Въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1908-й годъ помещенъ былъ рефератъ двухъ орловскихъ священниковъ о благодѣтельныхъ послѣдствіяхъ приходскаго совѣта. Не имѣемъ основанія сомнѣваться въ искренности референтовъ и рефератовъ, но изъ послѣднихъ-то и видно, что всѣ добрыя начинанія въ приходѣ были личнымъ дѣломъ священника, а приходскіе совѣты здѣсь были не при чемъ.

Такъ у одного бабы безмездно мыли полъ въ церкви, чистили утварь; жертвовали разныя вещи. Что же? развѣ онѣ это исполняли по постановленію совѣта? — Затѣмъ священникъ началъ борьбу съ пьянствомъ. Попробовалъ онъ привлечь приходскій совѣтъ, но «изъ этого ничего не вышло». Вѣроятно, и въ совѣтъ были г.г. Запиве-



живы: развѣ въ Россіи можетъ собраться 12 человекъ безъ того, чтобы въ воздухѣ не потягивало сивухой? Впрочемъ, допустимъ, что тотъ совѣтъ былъ весь трезвый. Во всякомъ случаѣ, священникъ «увидѣлъ», что здѣсь нужны его «сличныя усилія»,—и началъ свое дѣло, конечно, самъ. И не мудрено: въ какими постановленіями совѣтскихъ журналовъ съ большинствомъ голосовъ и отдѣльными мнѣніями можете вы сдѣлать трезвымъ пьяницу?

Эта трудная и рѣдко удающаяся борьба должна исходить изъ пламенѣющаго Божіею ревностью и братскимъ состраданіемъ облагодатствованнаго духомъ Христовымъ служителя. То же должно сказать и о другихъ явленіяхъ пастырскаго вліянія.

Во всякомъ случаѣ, мы признаемъ автора-священника счастливымъ уже за то, что его совѣтъ явился блестящимъ исключеніемъ между подобными учрежденіями въ томъ отношеніи, что повидимому еще не постановлялъ о смѣнѣ причта и о выборѣ другого; увидимъ, на долго ли.

Что же? вы представляете нашу идею враждебною для Церкви, для религіи, а насъ крамольниками противъ нея?—спросятъ меня поборники возстановленія прихода. Если бы я представлялъ такъ, то не сталъ бы и писать объ этомъ предметѣ. Нѣтъ, я считаю идею вашу только добросовѣстною ошибкой, а потому и не теряю надежды на то, что вы примете къ сердцу мои разъясненія и сообщенія.

Къ чему сводится приходская реформа? Къ внесенію въ жизнь прихода того начала, которое введено у насъ въ высшее государственное управленіе—начала чисто парламентскаго, правового. Не будемъ здѣсь говорить о томъ, насколько оно явилось полезнымъ или вреднымъ для государственнаго управленія вообще и для нашего отечества въ частности. Но надѣмся, что ни одинъ добросовѣстный человекъ не будетъ отрицать того, что парламентаризмъ есть замѣна патріархальнаго начала послушанія и довѣрія инымъ началомъ—контроля и ограниченія, что парламентаризмъ замѣняетъ этическое начало правовымъ, вызывая личные и классовые интересы, интересы, слѣдовательно, эгоистическіе, утилитарные, а

не моральные, на борьбу съ возможными злоупотребленіями и призволомъ правительства. Здѣсь предоставляется населенію чрезъ выборъ соотвѣтствующихъ лицъ въ полномочные депутаты отстаивать свои интересы сословные, мѣстные, наконецъ, личные, въ ихъ борьбѣ съ противоположными интересами другихъ сословій, мѣстностей, лицъ и, наконецъ, самого правительства.

Естественно, что такой строй государственной жизни сильно повышаетъ энергію сословій и лицъ къ борьбѣ и неизбежно пробуждаетъ враждебное настроеніе между ними и вообще постепенно превращаетъ общественную жизнь въ непрестанную борьбу. Допустимъ, на сей разъ, что при всемъ томъ это порядокъ разумный, культурный, пусть—даже самый лучшій изъ возможныхъ порядковъ государственной жизни, которая какъ основанная всегда на началахъ насильственныхъ—на войскѣ и войнѣ, на судахъ и карахъ, на деньгахъ и на честолюбіяхъ,—не можетъ обойтись безъ борьбы и самозащиты. Не будемъ на сей разъ доказывать, что и государственная жизнь могла бы давать болѣе мѣста началамъ противоположнымъ, моральнымъ, но спросимъ, разумно ли, возможно ли, не преступно ли, наконецъ, переносить строй себялюбивой борьбы въ жизнь Церкви, въ жизнь прихода, въ ту жизнь, которая основана на самоотверженіи, на послушаніи, на духовномъ авторитетѣ? Исполнительное правительство при контролирующемъ и направляющемъ его собраніи народныхъ представителей—это явленіе вполнѣ реальное и во Франціи и въ Америкѣ, но поставленный въ положеніе перваго мой духовный отецъ, которому я сообщаю на исповѣди всѣ мои тайные грѣхи и даже грѣховные помыслы, который клятвенно обязался учить и обличать меня, оставивъ всякое человекоугодіе и заботясь только о моемъ спасеніи, о моей душѣ,—мой духовный отецъ, которому выборные прихода предъявляютъ запросы, котораго тянутъ къ отвѣту, которому даютъ порученія, который является въ собраніе, какъ звѣрь на травлю,—извините, напоминаетъ религію самоѣдовъ, либо вымазывающихъ своимъ божкамъ ротъ сметаной, либо сѣкущихъ ихъ розгами.

«А какъ же просвѣщеннѣйшая форма христіанства, т. е.

лютеранское вѣроисповѣданіе, имѣеть такіе порядки? Вѣдь мы съ нихъ же и хотимъ перенять нашъ приходскій строй», неожиданно для себя проговариваются возстановленцы. «Вотъ бы вы и шли себѣ въ лютеранъ», хочется имъ отвѣтить: «а насъ оставьте съ нашимъ вселенскимъ православіемъ». Но это былъ бы голосъ досады, а не настоящей правды. Мы не теряемъ надежды, что стоворимся со своими оппонентами. Други мои! Да развѣ у лютеранъ имѣются духовные отцы? Вѣдь они не имѣють права называть своихъ пасторовъ отцами; развѣ есть у нихъ исповѣдь? Развѣ есть у нихъ подвижничество христіанъ въ благочестіи? Вѣдь это воспрещено ученіемъ о спасающей благодати. Кто такой лютеранскій пасторъ? Это нанятый проповѣдникъ, т. е. преподаватель Закона Божія для взрослыхъ во время ихъ литургіи (*sit venia verdo!*), а для дѣтей—во время уроковъ—въ томъ же зданіи, которое они имнуютъ церковью.

О чемъ имъ спорить съ пасторомъ? Чѣмъ они могутъ его разстроить? Какъ могутъ ему препятствовать вести свое дѣло?—Другое дѣло у насъ. Главная отрасль приходской жизни у насъ—богослуженіе; главный расходъ и доходъ—опять богослуженіе и благолѣпіе храма. Вѣдь у нихъ ничего этого нѣтъ? У нихъ сборы идутъ на дѣла человѣческія, на школу, на пріюты, а если на кирку, то опять же на что? на дрова, на рамы, на вентиляцію. О чемъ тутъ спорить? И не все ли равно пастору: покупать ли его приходскіе совѣтники березовыхъ дровъ или еловыхъ, дубовыхъ скамеекъ или орѣховыхъ?

Это не то, какъ если у насъ приходскій совѣтъ «большинствомъ голосовъ постановить» нанять пьяницу регента, которому «поручить» пѣть «птичку», «богогласникъ», а то и на площади или на свадьбѣ «комаринскую», да «ассигнуеть» на это деньги, принадлежащія причту или на украшеніе святой плащаницы. Не говоримъ уже о томъ, что священнику фабричному или городскому не удержать будетъ своего совѣта, куда, конечно, всего настойчивѣе будутъ пролѣзать «товарищи» (выборъ въ члены совѣтъ не ограниченъ никакимъ нравственнымъ уровнемъ или минимумомъ), отъ «выраженія сочувствія» Саттаръ-хану или младотуркамъ отъ имени такого-то

прихода, а равно и «порицанія» отъ имени того же прихода Святѣйшему Синоду за осужденіе революціи, или о. Иоанну Кронштадтскому за рѣзкій отзывъ о Л. Толстомъ, или населенію г. Бѣлгорода за ходатайство о прославленіи Иосафа Горленко, какъ «сизвѣстнаго реакціонера, враждебнаго освободительному украинофильству». Помилуйте! вы допускаете утрировку,—возразятъ мнѣ: рѣчь идетъ о самыхъ скромныхъ полномочіяхъ приходскаго собранія и совѣта: контролировать церковныя суммы и учреждать благотворительныя фонды. Но, ради Бога, вѣдь это все давно дѣлается: съ 1892 года учреждены выборныя уполномоченныя, которые ежемѣсячно съ выборнымъ старостою пересчитываютъ церковную казну и даютъ отчетъ приходскому сходу. Это учредилъ «поборникъ застоя, реакціи, абсолютизма» К. П. Побѣдоносцевъ, проведя сіе установленіе законодательнымъ порядкомъ.

## II.

Господа, будьте искренни, виновать, будьте сколько нибудь серьезны въ серьезномъ дѣлѣ. Если вы хотите представить значеніе приходскаго совѣта и собранія, какъ весьма скромное, формальное, то зачѣмъ вы возлагаете надежду на его нравственно возвышающее, даже всеисцѣляющее значеніе? Но неужели у насъ исправятся нравы, отрезвится и просвѣтитса народъ, исчезнетъ безвѣріе и безнравственность, если церковныя гроши будутъ пересчитывать не 3 уполномоченныхъ, какъ теперь, а двѣнадцать?

«Но помилуйте: приходская единица! юридическое лицо! юридическое лицо!» Да будь у насъ не только юридическое лицо, но и юридическій затылокъ, но для спасенія-то, для нравственнаго совершенства-то—какая тутъ польза; какая связь между тѣмъ и другимъ? Есть связь—отрицательная; гдѣ право, тамъ нѣтъ нравственнаго единенія; гдѣ борьба, тамъ конецъ духовному руководству и наставленію.

Видѣли ли вы семью, связанную общесовѣтскими постановленіями? видѣли вы родителей въ качествѣ временнаго и выборнаго правительства семьи, выбраннаго ей

младшими членами? А вѣдь приходъ и есть духовная семья: міряне это—«братство наше», «братія святаго храма сего», а іереи—духовные отцы, которымъ передано Божественное завѣщаніе: «имже отпустите грѣхи, отпустятся: и имже держите, держатся».

«Слѣдовательно вы за клерикализмъ, за ультрамонтанство, за инквизицію?» При послѣднемъ словѣ у русскаго интеллигента глаза начинаютъ блестѣть особенно ярко: онъ добрель до знакомаго слова. Вы не замѣчали, читатель, что если въ свѣтскомъ обществѣ заговорять о духовенствѣ, о богословіи, о религіи, о богослуженіи, объ аскетизмѣ, то не пройдетъ и 10 минутъ, какъ раздастся слово—инквизиція. Я давалъ обѣщаніе жертвовать 5 рублей въ пользу Пріюта Царицы Небесной, если въ продолженіе 15 минутъ не услышу этого слова, и мнѣ этого не удавалось ни разу въ подобныхъ случаяхъ: больно ужъ у насъ боятся инквизиціи: не даромъ сказано «знаетъ кошка, чье мясо съѣла».

Итакъ, никто не думаетъ объ ультрамонтанствѣ: вѣдь у насъ и горь-то нѣтъ, какъ заявилъ одинъ изъ типовъ Достоевскаго,—а слова Христовы неужели грѣшно вспомнить? Вотъ то-то и обидно, что наши читатели не хотятъ никогда вникнуть въ прямой смыслъ написаннаго или сказаннаго, а все смотрятъ, куда «гнетъ» авторъ. На это жаловался еще Е. Марковъ 30 лѣтъ тому назадъ въ прекрасной статьѣ по поводу «Братьевъ Карамзыхъ». Я же въ частности никогда эзоповскимъ языкомъ не говорю и не пишу, потому что вовсе не боюсь сказать прямо то, что мнѣ надо, и слѣдовательно въ метафорахъ не нуждаюсь. Но къ дѣлу.

Насъ спросятъ: «если такъ, то какое же дѣятельное участіе оставите вы церковному народу въ приходской жизни? Мы согласны чтить пастыря, повиноваться ему, исповѣдываться, но желали бы работать въ церковномъ братствѣ, быть его дѣятельными членами, а не участниками только въ молитвахъ церковныхъ и въ пожертвованіяхъ, хотя и это участіе мы высоко цѣнимъ». Вотъ съ такими-то добрыми христіанами побесѣдовать и на такой вопросъ отвѣтить мы были бы очень рады. Только прежде спросимъ и вотъ о чемъ: найдете ли ваша душа

удовлетвореніе въ такомъ желаніи, когда вамъ представлять выбирать членовъ приходскаго совѣта на 3 года, и дважды въ годъ, въ общемъ приходскомъ собраніи, обсуждать церковную смѣту? Стали ли бы вы себя тогда чувствовать дѣятельными членами церковнаго братства, совмѣстно служащаго Христу и нашему взаимному созиданію по апостольскому слову? (Римл. 15, 2). Не показалось ли бы вамъ это участіе слишкомъ суетнымъ, слишкомъ холоднымъ, слишкомъ свѣтскимъ? Не показался ли бы вамъ приходскій совѣтъ стѣной между вами и Церковію, между вами и пастырями, между вами и приходомъ? «Батюшка, я желала бы собрать на ризу мѣстному образу». Подождите, я доложу совѣту. «А скоро?» Засѣданіе черезъ 3 недѣли. «Да я тогда уѣхать должна въ городъ». Ну что дѣлать? Да вѣдь совѣтъ большинствомъ голосовъ все равно откажетъ, а предложить собирать на всеобщее обученіе.—«Батюшка, сосѣди просятъ устроить моленіе по случаю бездождія съ крестнымъ ходомъ». Вотъ доложу совѣту, а черезъ двѣ недѣли отвѣтимъ. «Да вѣдь черезъ двѣ недѣли все высохнетъ въ конецъ». Что дѣлать? Я не могу безъ совѣта. «Батюшка, да прогоните сторожа, отъ него до обѣдни и водкой и табакомъ несетъ». Совѣтъ не согласенъ: говорятъ—сами пьемъ и куримъ. «Батюшка, скажите поученіе, чтобъ подь праздникъ въ школъ представленій не дѣлали»,—молить учитель пѣнія, онъ же и регентъ. «Не могу, совѣтъ постановилъ такъ: это единственный свободный вечеръ».

Любо ли вамъ будетъ такое «участіе» въ церковной жизни, добрые христіане?—Права вамъ дадутъ, а жизнь-то этимъ и убьютъ. Наша церковная жизнь не правовая; она не въ полномочіяхъ состоитъ, а въ подвигахъ; не въ дарованіи намъ правъ и власти, а въ исполненіи богоугоднаго труда и послушанія. Вотъ отсюда-то и должно начаться не «возрожденіе» приходской жизни, ибо она не вымирала, а «уврѣпленіе, процвѣтаніе, украшеніе». Если, паче чаянія, гдѣ-либо недобрый причтъ будетъ сему препятствовать, то вотъ такіе-то «союзы ревнителѣй благочестія» надо оградить извѣстными уза-

коненіями и объ этомъ поведемъ когда-нибудь рѣчь, если пожелаете слушать.

А какъ же было въ древне-русскомъ приходѣ? Возстановить его вамъ, господа, такъ же мудрено, какъ Думу Алексѣя Михайловича и какъ «Вѣче Повгородское». Во всѣхъ этихъ трехъ учрежденіяхъ было непоколебимо одно начало—церковный законодательный кодексъ, т. е. Кормчая Книга, которая для васъ и мало авторитетна и мало известна. Лѣтъ 10 тому назадъ я читалъ рѣчь французскаго президента; онъ говорилъ: «во Франціи есть самодержавный государь—это законъ». Хорошъ государь, подумалъ я, котораго можно переменить каждую недѣлю... Но въ древне-русской жизни вся толстая Кормчая, т. е. не только 85 правилъ свв. Апостолъ, о коихъ вы ничего и не слышали, но и постановленія 7 Вселенскихъ и 9 Помѣстныхъ соборовъ и каноническія посланія отцовъ, а равно и «градскіе законы» императоровъ—все это было аксіомой общественной жизни, отъ которой отступать не могли ни приходы, ни попы, ни думы боярскія, ни вѣча, ни цари. Тогда нечего было опасаться, что въ приходѣ получить силу горланъ—безбожникъ, или блудникъ, или кощунникъ: ихъ не было на русской землѣ; такимъ типамъ приходилось бѣжать за Волгу и объединяться въ разбойничьи шайки; впрочемъ, думаю, что и въ послѣднихъ церковные каноны уважались болѣе, чѣмъ у насъ. А съ канонами разговоръ короткий; покушалъ прихожанинъ молочка въ среду,—два года безъ причастія, нарушилъ цѣломудріе паренъ—семь лѣтъ безъ причастія, измѣнилъ прихожанинъ своей женѣ—15 лѣтъ безъ причастія. Тутъ нечего было трепетать за авторитетъ священника, когда дѣйствовало со всею силою и 121 правило Номоканона, въ коемъ сказано, что мірянинъ нагрубившій священнику, долженъ быть отлученъ отъ Пресвятой Троицы, преданъ проклятію и отойти во Іудино мѣсто. Ну, а теперь приходскіе совѣтники своему батюшкѣ церковь забираютъ передъ носомъ, или выводятъ его вонъ изъ церкви, запираютъ у него дрова изъ церковнаго лѣса и продаютъ ихъ въ пользу общества, насильно снимаютъ надѣтое іереемъ облаченіе и предлагаютъ одѣть старое, а всего чаще вотъ что придумы-

вають: приказываютъ заказчикамъ требъ отдавать деньги не батюшкѣ, а уполномоченнымъ и отбирають ихъ на церковь, а священнику предлагаютъ питаться воздухомъ.

Такъ вотъ, добрые христіане, если желаете, чтобы у васъ въ приходѣ такъ было, то крѣпче настаивайте на скорѣйшемъ «возстановленіи и возрожденіи прихода»,—а если желаете участвовать въ жизни послѣдняго безъ подобныхъ крайностей, то прежде подумайте, а потомъ уже требуйте чего-нибудь. Кстати, и о томъ подумайте, гдѣ вамъ батюшекъ найти. Теперь уже десятка два семинарій насчитаете, изъ которыхъ за послѣдніе четыре освобожденческихъ года ни одинъ ученикъ не пожелалъ идти въ священники—на позоръ и поношеніе отъ хулигановъ.

Есть иной путь оживленія прихода, есть иное участіе въ приходской жизни—участіе подвигомъ, трудомъ, послушаніемъ, молитвой, дѣлами состраданія и взаимнаго нравственнаго наученія, гдѣ нѣтъ борьбы честолюбія и корыстолюбія. Если пожелаете, то побесѣдуемъ объ этомъ въ другой разъ.

(Херс. Еп. Вюд.)

## Война, преподобный Серафимъ и Вышенскій затворникъ Епископъ Теофанъ.

Какъ древнему израилю Богъ открывалъ Свою волю чрезъ пророковъ, такъ и новому израилю—Русскому народу, святой Руси православной—Господь неизмѣнно открывалъ и нынѣ открываетъ Свою волю. Въ години опаснаго шатанія умовъ и уклоненія многихъ на путь заблужденій Господь открываетъ ее чрезъ грозныя міровыя событія, предуказывая на нихъ иногда пророчествами праведниковъ, чтобы люди вдумчивѣе относились къ событіямъ и черпали изъ нихъ спасительные себѣ уроки. А къ лучшему уразумѣнію ихъ и какъ бы въ дополненіе къ пророчествамъ праведниковъ и въ утѣшеніе немощныхъ Господь удостоивалъ и нынѣ удостоиваетъ въ дѣт-



ской простотѣ вѣрующихъ и по-дѣтски Его вопрошающихъ пророческихъ сновидѣній. По Божію смотрѣнію, пророческія сновидѣнія чаще всего являются ближайшими по времени провозвѣстниками грозныхъ событій, а въ событіяхъ длительныхъ—и спутниками ихъ.

Переживаемая нами нынѣ, чудовищная по размѣрамъ,— и можно сказать—всемирная война, какъ извѣстно, была предсказана, преподобнымъ Серафимомъ Саровскимъ за сто лѣтъ. Онъ, предрекая на нынѣшнюю войну, ясно указалъ и на современнаго ей Печальника земли русской Государя Императора Николая Александровича. Въ своихъ о Государѣ Императорѣ предсказаніяхъ Преподобный Серафимъ коснулся его религіознаго облика говоря, что «и Царь съ Царицей пріѣдетъ въ Саровъ на торжество открытія его мощей»; а провидя «тяжелую» для Россіи войну, предсказалъ, что «Самъ Царь на войну поѣдетъ». Причемъ указалъ на свое особое благоволеніе къ Его царствованію, изрекши обѣщаніе помогать Ему въ веденіи войны и въ благоустроеніи земли русской.

Многочисленныя предсказанія преп. Серафима давно уже оправданы самой жизнью; а приведенное предсказаніе о «тяжелой» войнѣ и о роли въ ней Государя Императора съ поразительной точностью сбывается на нашихъ глазахъ. Нынѣ съ роковой очевидностью чувствуется всѣми сынами Родины «тяжесть» войны. Нѣтъ уголка въ необъятной Россіи, гдѣ-бы не чувствовался матеріальный ея гнетъ. Мало осталось въ обширномъ отечествѣ нашемъ семейныхъ очаговъ, въ которыхъ бы не лились слезы по дорогимъ воинамъ, по лучшимъ сынамъ Родины, по вѣрнымъ слугамъ Царя. А пророческое слово о поѣздкѣ Царя на войну стало намъ яснымъ съ того дня, когда принялъ въ Свои руки водительство всѣми вооруженными Русскими силами. Всмотриваясь въ соотвѣтствіе протекающихъ предъ нашими глазами событій съ первыми пунктами предсказанія преп. Серафима о нынѣшней войнѣ, мы надѣемся, что и вторая, ниже приведенная его половина, оставленная намъ въ утѣшеніе и ободреніе, въ свое время должна исполниться. Какъ увидимъ ниже, преподобный Серафимъ во многихъ частныхъ случаяхъ уже показалъ намъ, что дѣло у него не

расходится со словомъ. И если онъ до сихъ дней не проявилъ еще во всей своей силѣ обѣщанной намъ помощи, то—надо полагать—остановка за нами: мы еще не созрѣли нравственно для получения крѣпкой его помощи и не съумѣемъ, поэтому, оцѣнить ее по достоинству. «Общество наше, особенно образованная его часть—пишетъ одинъ изъ извѣстныхъ Полтавской епархіи Іерарховъ—«не выросло еще до пониманія грознаго посѣщенія Божія, не разумѣетъ еще истины, открытой младенцамъ въ вѣрѣ, что безъ покаянія и исправленія нашей жизни ожидать отъ Бога помощи нельзя». Вотъ, какъ думается намъ, истинная причина, по которой преп. Серафимъ помогаетъ намъ пока сдержанно. Когда же мы въ большинствѣ своемъ духовно прозрѣемъ и ясно увидимъ въ нашей душѣ мерзость заустѣнія на святомъ мѣстѣ, когда поймемъ, на кого и на что мы мѣняли послѣднія десятилѣтія святое Православіе, когда возвысимся до его пониманія и постановимъ его въ нашей жизни на надлежащее, ему приличествующее мѣсто,—тогда только можемъ надѣяться на скорую и рѣшительную намъ помощь преп. Серафима; ибо онъ, обѣщая намъ свою помощь, указаль на Православіе, какъ на условіе помощи Божіей. Православіе, по словамъ преп. Серафима, сильно исходатайствовать Россіи у Бога не только помощь въ бѣдѣ, но и неувядаемую ей славу и могущество. Это знаменательное и отрадное указаніе преп. Серафима на Православіе, какъ на незыблемый якорь нашего спасенія въ дни грознаго нынѣ надъ нами суда Божія, было записано еще при жизни Преподобнаго въ такихъ буквально словахъ: «нѣкогда на Россію возстануть три державы и много изнурятъ ее. Но за Православіе Господь помилуетъ и сохранитъ ее. Мы, на землѣ живущіе, много заблудили съ пути спасительнаго и прогнѣвали Господа. Но у насъ вѣра православная и Церковь, не имѣющая никакого порока. Сихъ ради добродѣтелей, Россія всегда будетъ славна, врагамъ страшна и непреоборима». Какъ видно изъ словъ приведеннаго пророчества, преподобный Серафимъ изъ глубины давно прошедшихъ лѣтъ созерцаль гнѣвъ Божій, нынѣ обрушившійся на согрѣшившую Русь, въ наказаніе за блужданія многихъ ея сыновъ и

дщерей въ путей спасительныхъ и за неуѣніе цѣнить и хранить святое Православіе. По мысли Преподобнаго только вѣрность Россіи Православію сильна перевѣситъ чашу гнѣва Божія и привлечь на прогнѣвавшій Господа Его народъ спасеніе и благословеніе. Не будь, слѣдовательно, наша Родина хранительницей истинной вѣры Христовой, за свое нынѣшнее нечестіе она была-бы уничтожена безъ остатка, и память ея погибла бы съ шумомъ.

И этотъ те даръ Божій—вѣра наша православная—увы! низведена нашими яко-бы образованными классами на степень низшей вѣры, вѣры простого, невѣжественнаго народа. Вѣрой-же высшей, очищенной яко-бы отъ всякихъ наслоеній, многіе изъ нихъ, во главѣ со своими слѣпыми вождями, въ родѣ великаго ересіарха Льва Толстого, признаютъ *кривовѣріе* изувѣровъ—нѣмцевъ, съ его смрадными отпрысками: штундой, адвентизмомъ и многими другими порожденіями тевтонскаго яко-бы религіознаго духа. Передъ этими исчадіями ада и передъ ихъ жрецами въ послѣднія десятилѣтія широко раскрыты двери нашего, такъ называемаго, образованнаго и высшаго общества.

Не такъ давно нѣкіе мудрецы, сыны (?) нашей Церкви, сѣявшіе сѣмя слова Божія въ высшихъ разсадникахъ нашего богословскаго просвѣщенія, и ихъ питомцы, перегруженные нѣмецкимъ богословствованіемъ, въ ущербъ чистой отъ всякаго сѣверны и порока святоотеческой литературѣ, извергали изъ источника своего неправославнаго сердца передъ своими слушателями и износили на страницы своихъ сочиненій и «ученыхъ» трудовъ такія мысли и глаголы, которые въ свое время вызвали изъ сердца великаго богослова земли русской, Вышенскаго затворника Епископа Теофана, не только сильную имъ отповѣдь, но заставили его углубиться до прозрѣнія роковыхъ послѣдствій противнаго Православію богословствованія. Однажды сей вѣрный стражъ чистоты и непорочности Православія, находясь въ состояніи созерцанія, повѣдалъ, что за охлажденіе къ святому Православію Россія будетъ жестоко наказана. Причемъ Господь избретъ орудіемъ нашего наказанія нашихъ же «просвѣ-

тителей», т. е. пошлетъ на Россію нѣмцевъ, которые пушками и штыками будутъ выбивать изъ русскихъ головъ нѣмецкое мудрованіе.

Не сбывается-ли нынѣ съ поразительной точностью и приведенное сейчасъ предсказаніе Вышенскаго затворника? И не достаточно-ли будетъ для уврачеванія нашей больной духомъ интеллигенціи и совращенныхъ Ею въ недостаточномъ количествѣ низовъ народныхъ свидѣтельствъ указанныхъ двухъ величайшихъ представителей святого Православія? Вѣдь событія, являющіяся, по ихъ прозрѣнію, слѣдствіемъ «облужданія внѣ путей спасительныхъ» передъ нашими глазами свершаются съ неотвратимой послѣдовательностью. Тевтонскіе пушки и штыки многихъ уже вывели на истинный путь. Сознаніе лукавства, двойственности и ложности нѣмецкаго просвѣщенія, ссздавшаго кайзера и достойныхъ его сподвижниковъ, привело многихъ отрицательнымъ путемъ къ мысли объ истинности Православія, воспитавшаго Русскаго христілюбиваго воина. Тѣже пушки и штыки многихъ вывели изъ того невѣрія и безразличія ко всѣмъ вѣрамъ, которыя явились у насъ слѣдствіемъ тевтонскаго раціонализма.

Но что особенно отрадно отмѣтить и что особенно вливаетъ бодрый духъ надежды на благополучный для православной Россіи исходъ величайшей въ ея исторіи борьбы за существованіе, такъ это сбывающееся съ поразительной точностью обѣщаніе преподобнаго Серафима помогать своей Родинѣ чрезъ нынѣ царствующаго Государя Императора. Начало своей помощи преп. Серафимъ пріурочилъ ко днямъ принятія Государемъ Императоромъ Верховнаго водительства всѣми вооруженными русскими силами. «Самъ Царь на войну побѣдетъ, и я съ нимъ», говорилъ преподобный Серафимъ; а гдѣ онъ, тамъ Божья помощь обезпечена намъ. И эта всемогущая помощь нынѣ для всѣхъ стала очевидной: стремительное наступленіе тевтонскихъ армій было остановлено въ первые дни по принятіи Государемъ Императоромъ Верховнаго командованія.

Отдѣльнымъ-же воинамъ, чтущимъ его святую память и обращающимся къ нему за помощью, преподобный Се-

рафимъ помогаетъ съ первыхъ дней войны, дивнымъ образомъ сохраняя всѣхъ не только отъ смерти, но и отъ серьезныхъ ранъ. Вѣдь нельзя же объяснять случаемъ тотъ поразительный фактъ, что всѣ воины дѣйствующей арміи, въ числѣ болѣе 50 душъ, имена которыхъ записаны ихъ родными и близкими для ежедневнаго поминовенія на проскомидіи въ Серафимо-Дивѣевскомъ монастырѣ, до сего дня не только остались живы, но ни одинъ изъ нихъ не получилъ серьезной раны. Между тѣмъ какъ большинство изъ нихъ находится въ дѣйствующей арміи болѣе года, а нѣкоторые—съ первыхъ дней войны.

Для контраста любопытно будетъ привести здѣсь наводящій на размышленіе случай съ роковымъ исходомъ для воина, котораго не успѣли своевременно записать въ выше поименованномъ монастырѣ. Жена діакона, Зѣньковскаго уѣзда, Н. Виноградская, получивъ адресъ Сер.-Дивѣевскаго монастыря, \*) въ теченіе 2—3-хъ мѣсяцевъ, по разнымъ причинамъ, не отослала своей лепты туда для записи въ синодикъ своихъ двухъ воиновъ. На дняхъ она пріѣхала съ просьбой отослать за нее ея лепту и сообщила, что одинъ, изъ двухъ ранѣе намѣченныхъ ею для записи близкихъ воиновъ, уже убитъ.

Приведу нѣкоторые примѣры.

Въ первыхъ числахъ октября 1914 года призванъ въ дѣйствующую армію запасной Кирилль Кравецъ, Полтавскаго уѣзда. Жена его Елизавета, простая женщина, не пожалѣла послать въ Сер.-Дивѣево оказавшихся при ней трехъ рублей и, уповая на молитвы преп. Серафима, успокоилась. Дней черезъ 10—12 получила она отъ игуменіи Александры письмо, извѣщающее о полученіи монастыремъ ея «святой лепты», съ обѣщаніемъ прислать

\*) Нѣсколько словъ о Серафимо-Дивѣевскомъ монастырѣ. Находится онъ въ 12 верстахъ отъ Саровской Пустыни, въ Нижегородской губ. На его благоустройство преп. Серафимъ при своей жизни отдавалъ все, что приносили ему его почитатели и заповѣдалъ имъ, а въ ихъ лицѣ и намъ, что-бы они и мы, по его кончинѣ, не забывали его сиротъ (такъ онъ называлъ насельницъ сего монастыря, куда принимались преимущественно сироты) и помогали бы имъ отъ своихъ щедротъ, за что обѣщаль непрестанно ходатайствовать за нихъ и насъ предъ Богомъ. Вотъ во исполненіе сего-то обѣщанія преп. Серафимъ, очевидно, своими сильными у Господа и Божіей Матери молитвами и хранить на войнѣ всѣхъ, кто послалъ свою лепту на молитвы въ монастырь его сиротъ.

ей въ скоромъ времени для воина Кирилла, въ благословеніе на ратный подвигъ, иконку пр. Серафима и 90-й псаломъ. Проходитъ недѣли 2—3, а посылки нѣтъ; но и Кирилла почему то начальство не отправило изъ Полтавы съ призванными одновременно съ нимъ запасными. Въ концѣ Ноября другая уже очередь отправлена изъ Полтавы на театръ военныхъ дѣйствій, а Кирилла опять почему-то оставили въ Полтавѣ. Жена его, приписывая эту милость Божію заступничеству преподобнаго Серафима, ликуеть. Наконецъ, въ послѣднихъ числахъ Декабря получается изъ Серафимо-Дивѣвскаго посылка. Въ ней Елизавета нашла нѣсколько шейныхъ образовъ препод. Серафима, нѣсколько книжечекъ и листковъ религіознаго содержанія, примѣнительно къ духовнымъ нуждамъ воиновъ и ихъ ближнихъ, и десятка три печатныхъ экземпляровъ 90-го псалма «Живый въ помощи Вышняго». Письма при семъ не было, но и безъ него всѣмъ присутствовавшимъ при вскрытіи посылки было ясно назначеніе всего присланнаго. Согласно сему-то, ясному, какъ Божій день, назначенію, Елизавета въ тотъ-же день отнесла все нарученное Кириллу, чтобы онъ подѣлился благословеніемъ святой Обители со своими, 2-й уже разъ смѣненными братьями по оружію. Понятно такъ же всѣмъ стало и то, что Кирилль, получивши столько благословеній, не останется дольше въ Полтавѣ. Ясно было, что за молитвы пр подобнаго Серафима, онъ со своими новѣйшими соратниками былъ щедро одаренъ благословеніями святой Обители, наканунѣ ихъ отправленія на ратный подвигъ. Предчувствіе не обмануло: на другой день Елизавета провожала своего кормильца, экстренно отправленнаго съ его братьями на театръ военныхъ дѣйствій. По рассказамъ Елизаветы, состояніе духа Кирилла, въ день его отправленія на войну, было необычайно спокойнымъ и радостнымъ. Онъ говорилъ ей и повторялъ много разъ, что благословеніе св. Обители, полученное имъ наканунѣ отправленія на войну, ясно говоритъ его сердцу, что онъ не будетъ убитъ и что никакія опасности ему не страшны. Сознаніе ему говоритъ, что препод. Серафимъ укроетъ его на войнѣ своими многомогущими молитвами. Прощаясь со своей женой, онъ убѣждалъ ее надѣяться на препод.

Серафима, какъ надѣется на него онъ, и ежедневно просить его ходатайства предъ Господомъ и Божіей Матерью. Кирилль, какъ мужъ примѣрный, любящій и жалующій свою жену, по отъѣздѣ изъ Полтавы, въ первые три недѣли писалъ Елизаветѣ письма почти ежедневно. Но вотъ, послѣ послѣдняго письма съ Карпатскихъ горъ, прошло нѣсколько томительныхъ для Е. дней, а письма отъ К. нѣтъ. Начинаетъ она малодушествовать. Черезъ 2-3 недѣли томительныхъ ожиданій получаетъ Е. письмо, въ которомъ К. извѣщаетъ ее, что изъ того полка, гдѣ онъ былъ, осталось въ строю всего 17 человекъ, которые и зачислены всѣ въ другой полкъ. Онъ, одинъ только въ полку, не получилъ и маленькой царапины. Радостямъ Ел. нѣтъ предѣла. Время идетъ... Привѣтливое солнышко часто смѣнялось черными тучами, послѣ которыхъ снова улыбалось ей красное. Снова Е. получаетъ отъ К. письма, не ежедневно, но довольно часто, а иногда и съ тревожными, хотя и не особенно длинными промежутками. Но вотъ опять настало для Е. тяжелое время продолжительнаго молчанія ея мужа. Забывъ о недавнихъ великихъ къ ней и ея мужу милостяхъ Божіихъ, оно впала въ такое отчаяніе, что перестала вѣрить въ молитвы преп. Серафима и въ помощь Божію. Но Господь вчера и днесъ Тотъ же, и препод. Серафимъ не пересталъ о воинѣ Кириллѣ молиться. Малодушная и непостоянная въ вѣрѣ Е. получаетъ, наконецъ, отъ К. письмо съ извѣщеніемъ, что онъ живъ, но легко раненъ въ пятку ноги, и что снова въ его полку очень мало душъ, а посему его съ товарищами перечислили уже въ третій полкъ. Нельзя здѣсь не отмѣтить, что въ дни малодушія Е. часто повторяла о своемъ желаніи, что-бы Кирилль былъ скорѣе раненъ. Тогда, по ея разсужденію, его прислали-бы домой на отдыхъ. Жестокая половина желанія Е., такимъ образомъ, сбылась, а исполненія лучшей половины его она, видимо, не заслужила.

Послѣ всего выше изложеннаго о воинѣ К. и желѣ ея Е., если вдуматься въ ходъ выше описанныхъ событій, бросается въ глаза аналогія между нѣкоторыми изъ нихъ. До отправленія на театръ военныхъ дѣйствій, Господь судилъ Кириллу дважды лишиться своихъ со-

товарищей; а на полѣ бранномъ пока столько же разъ ему пришлось мѣнять полкъ... Не для того-ли христоро-бивому воину Кириллу все это отъ Бога послано, что-бы онъ, окинувъ внутреннимъ окомъ прошлое, вдумался въ него и чрезъ сіе размышленіе окрѣпъ въ вѣрѣ во все-благодѣтельную Промысль Божию, хранящій нескверно въ Него вѣрующаго и тамъ, гдѣ кругомъ царить смерть.

По сіе время воинъ К. живъ и здоровъ и находится въ дѣйствующей арміи; пишетъ жень довольно часто, если представляется въ тому возможность; рассказываетъ въ письмахъ о новыхъ и новыхъ къ нему милостяхъ Божіихъ. А Елизавета, не видя передъ глазами того ада, въ которомъ чудомъ Божиимъ остается живъ и здоровъ ея мужъ, часто малодушествуетъ, унываетъ и въ такомъ состояніи оскорбляетъ милосердіе Божіе. Нынѣ у пишущаго сіи строки часто въ душѣ встаетъ тревожный вопросъ: будетъ-ли Господь и дальше оберегать воина Кирилла, жена котораго, какъ кажется, уже охладѣла къ молитвѣ и, повидимому, не намѣревается возобновить ленту въ Серафимо-Дивѣевсконъ монастырѣ, гдѣ ежедневная жертва о здравіи и спасеніи Кирилла и Елизаветы уже прекратилась еще въ октябрѣ 1915 года....

Интеллигентная мать 4-хъ сыновей—офицеровъ (одинъ изъ нихъ морякъ) за первые 8—9 мѣсяцевъ жестокой войны потеряла одного изъ нихъ убитымъ, а другой былъ сильно раненъ. Убитая горемъ мать, дорожа за жизнь оставшихся въ строю—кавалериста и моряка, твердо рѣшила искать спасенія для своихъ дѣтей у Господа, а посему съ необычайной радостью приняла и исполнила данный ей совѣтъ—послать ленту на ежедневныя молитвы о дѣтяхъ въ Серафимо-Дивѣевскій монастырѣ. Обѣщаніе, данное преп. Серафимомъ еще при своей земной жизни, непрестанно ходатайствовать предъ Господомъ о всѣхъ, кто будетъ матеріально поддерживать его сиротъ, т. е. насельницъ Серафимо-Дѣв. мон., влило въ ея душу такую твердую вѣру въ силу и дѣйственность его молитвъ, что госпожа Е. на другой же день послала на имя Игуменин Александры свою ленту, съ просьбой записать трехъ ея сыновей въ синодикъ, для ежедневнаго поминовенія на проскомодіи, о здравіи ихъ и спасеніи,



и отслужить молебень Спасителю, Божіей Матери и преп. Серафиму, съ чтеніемъ молитвы, благословляющей на ратный подвигъ. Не прошло послѣ сего и трехъ недѣль, какъ получаетъ она отъ своего кавалериста письмо, въ которомъ онъ восторженно сообщаетъ ей, что его эскадронъ въ послѣднихъ жестокихъ бояхъ, когда смерть витала близко около каждаго изъ нихъ, остался весь цѣль и невредимъ. Только мальчикъ—развѣдчикъ легко раненъ. Его кавалеристы поражены до глубины души необычайнѣ къ нимъ милостью Божіей и съ умиленіемъ рассказываютъ о томъ, что въ томъ аду, въ которомъ имъ много разъ въ послѣдніе дни приходилось дѣйствовать, не уцѣлѣли бы никто, если бы не явная къ нимъ милость Божія! Виновникомъ Божіей милости, излившейся на весь эскадронъ, считаютъ они, какъ пишетъ И. Л. своей матери, его и называютъ его чудотворцемъ. «Съ Вами—говорятъ они—вездѣ удача и смерть никого не беретъ». Въ томъ же письмѣ онъ сообщаетъ о нѣсколькихъ случаяхъ явной надъ нимъ милости Божіей. Такъ, на примѣръ: иногда онъ чувствуетъ надъ собой чью-то постороннюю для него волю, повелѣвающую ему наклонить голову. И. Л. повинуется этой волѣ, наклоняетъ голову и ясно слышитъ въ этотъ моментъ жужжаніе пули, пролетающей надъ его головой. Описанные необычайные случаи милости Божіей съ кавалеристомъ И. Л. А. и его эскадрономъ совпали съ первыми днями молитвъ о немъ въ Серафимо-Дивѣевскомъ монастырѣ. Но неисповѣдимому Промыслу Божію, хранившему до времени, на радость командиру эскадрона, всѣхъ его кавалеристовъ, угодно было въ одномъ изъ послѣдующихъ жаркихъ дѣлъ отнять у него почти весь эскадронъ. Поручено было И. Л. съ эскадрономъ взять одну деревню, гдѣ засѣли нѣмцы. Деревня была взята; но изъ эскадрона осталось въ живыхъ съ командиромъ всего 6 человекъ. Въ этомъ роковомъ для эскадрона дѣлѣ, еще реальнѣе, чѣмъ въ прежнихъ дѣлахъ, проявилась милость Божія къ И. Л., ибо онъ былъ цѣлью продолжительнаго обстрѣла со стороны нѣмцевъ. Вокругъ него рвалось множество снарядовъ, но за молитвы преп. Серафима Господь сохранилъ его живымъ и невредимымъ. Въ благодарность за милости Божіи кавалеристъ, пріѣхавъ навѣстить свою

мать, служилъ благодарственный Господу молебенъ, на которомъ присутствовали и пишущій сіи строки.

Прошло новыхъ 8—9 мѣсяцевъ войны, и ни одинъ изъ трехъ воинствующихъ сыновей почтенной матери не получилъ даже царапины.

А вотъ еще одинъ случай.

Молодой военный врачъ С. М., уѣхавшій на театр военныхъ дѣйствій въ ноябрѣ или декабрѣ 1914 года, былъ человѣкомъ невѣрующимъ и къ вопросамъ религіи относился индифферентно, какъ и его молодая жена. Но у его жены, по Божіей къ нему милости, оказалась глубоко вѣрующая младшая сестра. Эта послѣдняя, окончивши Институтъ Благор. Дѣвиць, скоро познала суету жизни и нашла удовлетвореніе въ молитвѣ. Черезъ нѣкоторое время послѣ отъѣзда зятя С. И. на Варшавскій фронтъ, она, не надѣясь на свои слабыя молитвы, помимо вѣдома зятя и сестры, послала свою въ Серафимодив. м. лепту для извѣстной уже читателю цѣли. И что-же? Недѣли черезъ три получила она отъ зятя письмо, до глубины души ее обрадовавшее. Зять ей сообщаетъ, что съ недавнихъ дней онъ сталъ замѣчать, что какая то невидимая сила хранить его отъ неотвратимой безъ этой силы смертной опасности. Причемъ внутренній голосъ говорить ему, что чья то сильная молитва спасаетъ его, но чья именно? не можетъ этого понять «Если это Ваша молитва—пишетъ дальше ей зять—спасаетъ меня, то прошу Васъ прополжать молиться обо мнѣ. Я нынѣ сталъ вѣрующимъ». Иллюстрируетъ онъ свои слова такимъ явно чудеснымъ случаемъ. Слышитъ онъ чей-то голосъ немедленно оставить то мѣсто, гдѣ онъ находился. Повинуясь сему таинственному голосу, онъ немедленно покидаетъ свое мѣсто; едва онъ успѣваетъ отойти отъ него шаговъ на 100—150, какъ падаетъ на оставленное имъ мѣсто нѣмецкій «чемоданъ». Всѣмъ и каждому ясно, отъ какой ужасной смерти онъ спасенъ... И костей его не удалось-бы разыскать.

Думается намъ, что нѣтъ необходимости распространяться о другихъ войнахъ, ставшихъ подъ защиту сильныхъ у Господа и Его пречистой Матери молитвъ преп. Сера-

фима. Въ нынѣшнюю опустошительную войну едва-ли можно согласиться, что-бы слѣпой случай могъ сохранить жизнь и здоровье опредѣленной полусотни воиновъ, хотя и объединенныхъ монастырскимъ синодикомъ, но разбѣянныхъ по разнымъ воинскимъ частямъ. Если, вообще, убѣжденный христіанинъ, памятуя слова Спасителя «и волосъ съ головы вашей не упадетъ безъ воли Отца вашего небеснаго», ничего въ жизни личной, общественной и мировой не объясняетъ слѣпымъ случаемъ, то въ данномъ разѣ допущеніе мысли о полусотнѣ случайностей граничило-бы съ безуміемъ. Даже маловѣры задумываются надъ симъ поразительнымъ фактомъ. Вѣрующимъ же и чтущимъ святую память «подражателя въ любви Христу здѣсь ясно видится могучая десница великаго Праведника земли русской, обѣщавшаго свою помощь и заступничество всѣмъ, кто своими лептами будетъ поддерживать его, Богомъ хранимыхъ, сиротъ. Для укрѣпленія нашей вѣры въ его великую намъ помощь и для поддержанія многихъ слабыхъ духомъ нашихъ современниковъ, какъ видно изъ поврежденной правой печати, препод. Серафимъ чаще всѣхъ другихъ святыхъ земли русской является въ сонныхъ видѣніяхъ подѣтски вѣрующимъ православнымъ, простымъ и образованнымъ, юнымъ и старымъ людямъ, и указывая на ближайшее будущее скорбное, что уже совершилось, утѣшаетъ указаніемъ на послѣдующее лучшее, обвѣянное его святой молитвой, которое должно еще совершиться. Если мнѣ память не измѣнила, начальной буквой фамиліи княгини, удостоившейся явленія ей въ сонномъ видѣніи преп. Серафима, была буква Г. Итакъ, если я не ошибаюсь, княгинѣ Г., передъ отходомъ ко сну усердно молившейся преп. Серафиму объ умирающемъ ребенкѣ ея любимой няни, Преподобный, явившись въ сонномъ видѣніи, отказалъ въ своихъ о ребенкѣ молитвахъ, объяснивъ свой отказъ тѣмъ, что «ребенокъ въ жизни не исполнитъ своего назначенія». А на вопросы княгини о войнѣ сказалъ: «нынѣ начало крѣпостного конца, а потомъ все пойдетъ благополучно». Начальные слова приведеннаго предсказанія не понятны были въ тѣ дни, когда Варшава была еще въ нашихъ рукахъ; но когда были сдали врагу всѣ наши крѣпости, тогда все стало ясно. Такимъ образомъ,

мечальное для насъ уже сбылось, а отрадное, повидимому, пока еще только началось. Надо вѣрить и надѣяться, что, по молитвамъ преп. Серафима и за Православіе, нами хранимое, Господь поможетъ намъ благовременно увидѣть и благой конецъ.

Такой-же, повидимому, смыслъ имѣеть и сновидѣніе, изложенное г. Е. Снитгиревымъ на стран. «Кронштадтскаго Пастыря». Привожу его въ краткихъ чертахъ.

Нѣкоему рабу Божию, въ ночь съ 10 на 11 мая въ сонномъ видѣніи представился распростертымъ въ небесномъ пространствѣ необъятныхъ размѣровъ пламенный двухглавый орель. Главы его съ вѣнцомъ были обращены на сѣверъ, а лапы простирались на югъ. Правая половина его корпуса, съ правою главою, лапой и величаво раскинутымъ могучимъ крыломъ, обращена была къ востоку, а лѣвая половина орла была обращена на западъ; причеиъ, лѣвая его половина имѣла жалкій видъ: крыло лѣвое было значительно меньше праваго и было какъ-бы безсиленно опущено книзу. Однако въ воздушномъ пространствѣ, въ видѣ легкой тѣни, изображалось лѣвое крыло въ размѣрѣ, равномъ правому. Вслѣдъ за симъ видѣніемъ, навѣявшимъ на его созерцателя смутное чувство тревоги, видитъ онъ пр. Серафима. Лякъ Прендобнаго нѣсколько скорбенъ и строгъ и «исполненъ слѣдовъ молитвеннаго напряженія». У созерцателя не было сомнѣнія, что пр. Серафимъ о чемъ-то горячо молился. Смѣнившія тревогу радостныя чувства вызвали изъ глубины души созерцателя возгласы: «Отецъ Серафимъ! Отецъ Серафимъ!» Состояніе духа созерцателя было очень похоже на состояніе челоуѣка, оказавшагося въ безвыходномъ положеніи и неожиданно увидѣвшаго могущественную помощь.

Нынѣ, когда первая, скорбная половина сего сновидѣнія исполнилась съ аллегорической точностью, хочется вѣрить, что рано или поздно исполнится и вторая его половина, радостная. Нѣтъ сомнѣнія, что «избранникъ возлюбленъ Божія Матери» ходатайствуетъ за Русь православную предъ грознымъ Судіею вселенной, и Возлюбившая того, о комъ изрекла «сей изъ Нашего рода» купно и нимъ молить Сына Своего и Бога нашего о прощеніи съ спасеніи не святой уже, а многогрѣшной нынѣ Руси

православной. Надо вѣрить, что, по ихъ святымъ и всемогущимъ ходатайствамъ, во свое время свершатся событія, въ которыхъ проявится во всей силѣ спасительная десница Божія. Подобно недавней Кавказской побѣдѣ, приведшей къ паденію Эрзерума и преподнесенной намъ Промысломъ Божиимъ въ тѣ дни, когда положеніе завтрашнихъ побѣдителей было наканунѣ безнадежнымъ предъ лицомъ разбушевавшейся стихіи, Господь, по молитвамъ Заступницы Усердной и преп. Серафима, во благовременіи съ небесе ниспошлетъ намъ на врага побѣду и одолѣніе.

А мы, вѣрные сыны и дочери православной Матери Церкви, въ чаяніи дней радостныхъ, взирая на Начальника нашей вѣры, потщимся ходить, яко чада Свѣта, достойно званія христіанъ и зывая возможно чаще къ преп. Серафиму, какъ другу Божию и человѣкъзвѣ, обвѣявшему наше нынѣшнее грозное время своею благоуханною молитвой, постараемся подражать его христіанскому житію.

Закончимъ наши мысли словами Е. Снигирева. «Русскіе люди, призывайте его (пр. Серафима) на помощь теперь, когда приближаются рѣшительные дни, когда готовится окончательный Судъ Божій надъ народами, когда выносятся окончательный приговоръ Его нашей Родинѣ; молитесь нашему заступнику, слезно просите его:

«Преподобный Отче Серафиме! Даруй намъ молитвами твоими на врага побѣду!»

П.

## Вселенская церковь и національный вопросъ по воззрѣнію В. С. Соловьева и Н. Я. Данилевскаго.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ)

Глава IX-я.

Главная мечта у Соловьева въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ была, значить, соединеніе церквей. Но, описывая съ этою цѣлю довольно долгое время достоинства

католичества, съ одной стороны, и указывая, съ другой стороны, недостатки Православной церкви и русскаго общества,—онъ послѣдовательно впадалъ въ крайность: *у католиковъ все хорошо, у православныхъ все худо*; если у русскихъ и есть что либо хорошее, то только *сильная государственная власть*.—Слѣдовательно, отъ церкви Православной въ концѣ концовъ не оставалось уже ничего: «Святая Русь» теперь куда то исчезла изъ поля зрѣнія Соловьева, осталось только государство, а тамъ, у католиковъ, все... іерархія съ папой, догматы, таинства и т. д. Ясно виденъ наклонъ мысли Соловьева, можетъ быть, незамѣтный вначалѣ для него самого. «Мы русскіе, православные, и весь востокъ ничего не можетъ сдѣлать... пока не воздадимъ должное власти первосвященнической»,—эти слова уже могли намъ предсказать, что уклонъ Соловьева въ католичество не ограничивается мечтою о «соединеніи церквей». Въ самомъ дѣлѣ, о какомъ же тутъ соединеніи церквей поднимается рѣчь, когда у русскихъ нѣтъ настоящей церкви, —*вопросъ сводится къ присоединенію русской церкви, точнѣе—русскаго государства къ католической церкви*.

Вотъ самыя крайніе, но вполне естественныя по постепенному ходу мысли, выводы Соловьева объ интересующихъ насъ вопросахъ. Двѣ французскія книги Соловьева: «L'Idée russe (Paris, 1888 г.),» «La Russie et l' Eglise universelle (Paris, 1888 г.)»<sup>1)</sup> и являются выраженіемъ католическихъ взглядовъ, достигшихъ кульминаціонной точки. Вотъ опять новая стадія развитія взглядовъ Соловьева (*съ 1888 г.*).—

Въ своихъ прежнихъ разсужденіяхъ объ отношеніи между собою православія и католичества Соловьевъ признаетъ въ теоріи равноправность того и другого, и не желаетъ стать всецѣло на одну какую либо сторону, хотя вѣсы незамѣтно для философа склоняются въ пользу католичества; теперь же онъ открыто и рѣшительно въ своихъ сочиненіяхъ проповѣдуетъ латинство съ его характернымъ папизмомъ,—здѣсь, въ латинствѣ, оказывается полнота вселенской истины. *Единственными обладателями «ос-*

<sup>1)</sup> Цитаты выставлены по переводу Г. А. Рачинскаго (Москва, 1911 г.), и только нѣкоторыя—наиболѣе характерныя—по подлиннику.

новы»,—истиннаго «фундамента» вселенской церкви,—  
оказываются теперь католики; а православные срав-  
ниваются съ зодчими, которые не только отказались  
отъ постройки, но при этомъ отвергли и самую его  
основу», и вмѣсто того довольствуются однимъ отвлечен-  
нымъ созерцаніемъ божественнаго плана церковнаго зда-  
нія, «созерцаніемъ образовъ и размышленіемъ надъ пра-  
вилами, а не выполненіемъ какого либо опредѣленнаго  
плана», довольствуются тѣмъ, что думаютъ «о Храмѣ  
разъ въ недѣлю, а остальное время каждый занимается  
своимъ личнымъ дѣломъ»<sup>1)</sup>),—

Уже изъ первыхъ страницъ сочиненія Соловьева «Рос-  
сія и Вселенская Церковь» видна подлѣйшая тенденці-  
озность его въ разсужденіяхъ о церквяхъ: онъ приводитъ  
«русское сказаніе о святомъ Николаѣ и святомъ Кассіанѣ»  
и неправильно, даже въ совершенно противоположномъ  
смыслѣ примѣняетъ это сказаніе къ православію и латин-  
ству.—

Русская народная легенда говоритъ, что св. Николай  
и св. Кассіанъ, посланные изъ рая навѣстить землю,  
увидѣли однажды на дорогѣ бѣднаго крестьянина, телѣга  
котораго, сильно нагруженная сѣномъ, завязла въ грязи  
и который дѣлалъ бесплодныя усилія помочь своей лошади  
сдвинуть возъ съ мѣста.—На приглашеніе св. Николая  
«подсобить доброму человѣку», св. Кассіанъ отвѣчалъ:  
«Сохрани меня Богъ: я боюсь запачкать свою хламиду». —  
«Ну, тогда подожди меня, или лучше иди себѣ безъ ме-  
ня своей дорогой», сказалъ св. Николай, и, безстрашно  
забравшись въ грязь, онъ помогъ мужику вытащить те-  
лѣгу изъ колес.—Когда, покончивъ съ этой работой, онъ  
догналъ своего спутника, то запачканная грязью и разор-  
ванная хламида его напоминала рубище нищаго. Велико  
было изумленіе ап. Петра, когда онъ увидѣлъ св. Ни-  
колая въ такомъ видѣ у вратъ рая; но въ отвѣтъ на это  
изумленіе св. Николай разсказалъ, какъ было дѣло.—«А  
ты,—спросилъ ап. Петръ св. Кассіана,—развѣ не былъ  
съ нимъ при этой встрѣчѣ?»—«Какъ же, но я не  
имѣю привычки вмѣшиваться въ то, что меня не

<sup>1)</sup> „Россия и Вселенская Церковь“, стр. 66—73 (Введеніе).

касается, и прежде всего я подумалъ о томъ, чтобы не загрязнить дѣвственную бѣлизну моей хламиды» — «Не такъ вотъ,—сказалъ ап. Петръ,—тебя, св. Николай, зато, что ты не побоялся испачкаться, выручая ближняго изъ бѣды, отнынѣ будутъ праздновать два раза въ году, и ты будешь въ глазахъ всѣхъ крестьянъ Святой Руси самымъ большимъ святымъ послѣ меня. А ты, святой Кассіанъ, довольствуйся непорочною бѣлизной твоей хламиды, а праздновать тебя будутъ лишь въ високосные года разъ въ четыре года». —<sup>1)</sup>

Русскій народъ, создавая эту легенду, ставилъ своимъ идеаломъ, конечно, не св. Кассіана, а святителя и чудотворца Николая и всегда, по своимъ силамъ, дѣятельно подражалъ святителю, — доказательствомъ чего служить великій сонмъ святыхъ угодниковъ на Руси Православной, которые суть плоть отъ плоти, кровь отъ крови, кость отъ костей нашихъ, каковы, напр., Θεодосій Печерскій, Сергій Радонежскій, Сарафимъ Саровскій и др. Всѣ они ни разу не «подумали о томъ, чтобы не загрязнить дѣвственную бѣлизну своей хламиды», не подумали уже потому, что хламида — то была у нихъ — не только для домашняго обихода, но и въ церкви, какъ церковное облаченіе, грубая, простого мужицкаго холста, да и вмѣстѣ свѣчей — то церковныхъ была у нихъ лучина. Да, наши святые вышли изъ того народа, который не блещетъ внешнею чистотою своихъ одеждъ, а больше — внутреннею чистотою смиренія, въ тотъ же народъ и ушли всею своею дѣятельностью; дѣвственную же бѣлизну хламиды оставили латинянамъ, которые въ сохраненіи ея доходятъ даже до того, что не позволяютъ мірянамъ читать слово Божіе и приобщаться кровію Христовою. — Между тѣмъ Соловьевъ для этой легенды находитъ совершенно противоположное приложеніе. «Западная церковь, — говоритъ онъ, — вѣрная своему апостольскому призванію, не побоялась погрузиться въ грязь исторической жизни». Въ теченіе долгихъ вѣковъ она была единственнымъ началомъ нравственнаго порядка и умственной культуры среди варварскихъ народовъ Европы и принуждена была поэтому принять на

<sup>1)</sup> стр. 77, 78: кн. -1я.



себя и весь трудъ матеріальнаго управленія наряду съ духовнымъ воспитаніемъ этихъ, независимыхъ по своему духу и суровыхъ по своимъ инстинктамъ, народовъ. „Посвятить себя этой тяжелой работѣ, папство, какъ святой Николай сказанія, думало меньше всего о своей видимой чистотѣ, чѣмъ о дѣйствительныхъ нуждахъ человѣчества“.

Намъ нѣтъ нужды подробно разбирать дальнѣйшіе доводы Соловьева въ пользу папства, — каковы, напр., латинское толкованіе евангельскихъ словъ Спасителя, обращенныхъ къ ап. Петру: «Ты Петръ, и на семь камней Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея (Мате. XVI, 19)»; <sup>1)</sup> объясненіе видѣнія пророка Даниила «о Камнѣ» (Дан. II, 31—36) въ примѣненіи къ папѣ; <sup>2)</sup> неосновательныя попытки подтвердить свой папизмъ мнѣніями разныхъ авторитетовъ: Халкидонскаго Вселенскаго Собора, <sup>3)</sup> папы Льва Великаго, <sup>4)</sup> св. Іоанна Златоуста, Московскаго митрополита Филарета, даже Штрауса, <sup>5)</sup>, — иначе мы бы забрались въ пространную область Обличительнаго богословія и принуждены были бы копать въ шаблонныхъ іезуитскихъ софизмахъ. Изложимъ только заключительныя мысли Соловьева о папствѣ, т. е. *квинтъ—эссенцію его обѣихъ французскихъ книгъ*. — «Все, что мы рѣшаемся утверждать, это — что папство есть единственная международная и независимая власть, единственная дѣйствительная и пребывающая основа для вселенскаго дѣйствія Церкви», — говоритъ Соловьевъ. «Это — фактъ неоспоримый, и его достаточно, чтобы заставить признать въ папѣ единаго хранителя преимущества власти, данныхъ Христомъ Петру». — <sup>6)</sup> Еще выразительнѣе слѣдующія слова Соловьева о папствѣ: «Апостолическій престоль въ Римѣ — это чудотворная икона вселенскаго христіанства», это «матеріальная реализація божественнаго», это «матеріально опредѣленная точка» (*un point materiellement fixe* <sup>7)</sup>), видимый и внѣшній центръ дѣйствія, образъ и орудіе божественной власти».

<sup>1)</sup> стр. 175—197: кн. 11.

<sup>2)</sup> II кн., стр. 225—236.

<sup>3)</sup> стр. 291—303.

<sup>4)</sup> стр. 266—277.

<sup>5)</sup> стр. 240—249.

<sup>6)</sup> стр. 251, кн. II.

<sup>7)</sup> „La Russie et l'Église“, XXIX; а въ переводѣ Рачинскаго — 1 кн., 26 стр.

Этими словами уничтожается все то, что Соловьевъ говорилъ въ прежнихъ своихъ сочиненіяхъ о положительныхъ сторонахъ православной Церкви. Дальше Соловьеву было идти уже некуда: онъ, что называется, дошелъ до точки. Широкій размахъ русской природы сказался вполне: если хочется что либо хулить, такъ хулить до конца, если хочется что либо похвалить, такъ хвалить безмѣрно.

Теперь ему оставалось одно изъ двухъ—или застой на той точкѣ, до которой онъ дошелъ, или же обратный, поворотный путь къ «Святой Руси». Что избралъ Соловьевъ, чѣмъ онъ кончилъ,—объ этомъ у насъ будетъ рѣчь ниже. Но прежде чѣмъ приступить къ разрѣшенію этого вопроса, скажемъ въ дополненіе ко всему предыдущему нѣсколько словъ *о причинѣ, которая привела его послѣдовательно къ папизму, и которая лежитъ въ основѣ всего его міросозерцанія.*

Такая причина заключается, какъ мы сказали,—въ самомъ началѣ своего сочиненія,—въ ученіи Соловьева о земномъ Царствѣ Божіемъ.—

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЬ.)

## Изъ епархіальной миссіи.

1—3 іюля с. г. Пресвященнѣйшій Предсѣдатель Полтавскаго Мис. Совѣта, Епископъ Прилукскій Неофитъ снова посѣтилъ въ Константиноградскомъ уѣздѣ уголокъ Полтавской Епархіи, гдѣ, обычно собираются штундовыя конференціи. Владыку имѣли радость принимать приходы: Покровскій с. Андреевки, Никольскій с. Дарь-Надежды и Успенскій с. Мажарки.

При этомъ, совершены архіерейскимъ чиномъ слѣдующія службы: въ Андреевкѣ—Всенощная, Бож. литургія, молебенъ о побѣдѣ и въ Мажаркѣ—тотъ же молебенъ съ Акаѳистомъ Сладчайшему Иисусу. Пѣли мѣстные хоры. Всѣ службы, при большемъ, не смотря на рабочую страду, количествѣ молящихся, между которыми были и штунды, производили сильное на участниковъ впечатлѣніе, къ

возвеличенію здѣсь дѣла православія и ослабленію сектантства.

Посѣщая церковныя школы и дома приходскихъ пастырей, Владыка ободрялъ послѣднихъ; вникалъ въ степень церковности ихъ семействъ, преподавалъ святительское благословеніе, запросто бесѣдовалъ, часто касаясь вопроса объ оживленіи приходоѡ, принималъ скромныя угощенія, спрашивалъ объ условіяхъ матеріальнаго существованія духовенства и т. д. Все это, замѣтно, приподымало приходскихъ труженниковъ.

Вопреки постоянному по адресу православной іерархіи злорѣчію сектантоѡ, Владыка строгой, растворенной любовью, правдивостью, простотой и лаской въ обращеніи со всѣми и полной прочувствованности молитвой являлъ всюду привлекательное духовное величіе святителя церкви.

Проѣздъ Преосвященнѣйшаго сопровождался сѣнаніемъ слова назиданія. Три раза поучалъ Самъ Владыка. Въ Андреевкѣ, коснувшись прославленія святителя Іоанна Тобольскаго, Его Преосвященство припомнилъ сопровождавшія это событіе знаменія, во свидѣтельство спасительности православной церкви. Въ Дагъ-Надеждѣ Владыка убѣждалъ собравшихся приступать ко св. Тайнамъ по достатойной подготовкѣ. 1) За архіерейской литургіей сказалъ доброе слово о долгѣ и способахъ воздѣйствія на заблудшихъ и колеблющихся со стороны мірянъ Предсѣдатель Константиноградскаго Отдѣленія Еп. Уч. Совѣта, священ., о. Павелъ Мильгевскій.

По свидѣтельству Предсѣдателя Миссіонерскаго Отдѣленія, миссіонерская архіерейская поѣздка понижаетъ духъ сектантоѡ. Безъ сомнѣнія, такъ это будетъ и на сей разъ. Остается лишь пожелать, чтобы эти поѣздки, по возможности, сопровождались совершеніемъ хиротоніи падали на болѣе свободное для деревенскаго люда время.

Епархіальная миссія, въ надеждѣ на продолженіе миссіонерскихъ архипастырскихъ посѣщеній приходоѡ, съ нетерпѣніемъ ожидаетъ осеннихъ болѣе свободныхъ для крестьянъ дней.

*Е. М.*

1) Въ Мажаркѣ внушалъ слушателямъ исполнять долгъ попеченія о семьяхъ воиноѡ и возбуждать у своихъ близкихъ по по плоти защитниковъ отечества духъ патріотической ревности до послѣдней капли крови

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

## При Полтавскомъ Каедральномъ соборѣ.

Открывается съ 1-го августа сего года вакансія штатнаго псаломщика. По должности положено жалованья 210 р., квартира и кружечные доходы. Нужно лице, обладающее голосомъ басомъ или баритономъ. Желающихъ занять это мѣсто просить явиться къ о. Каедральному Протоіерею.

## Церковно-приходская лѣтопись

или

описание прихода въ историческомъ, статисти ескомъ, этнографическомъ, религіозно-нравственномъ и др. отношеніяхъ, сост. прот. С. Брояковскій.

Изданіе 3-е, цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

Объ этой книгѣ печать дала такіе отзывы:

«Важность церковно-приходскихъ лѣтописей—внѣ всякаго сомнѣнія; потому-то веденіе этихъ лѣтописей возложено указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1886 года и опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4—8 дек. № 9947 1915 г., на приходскихъ священниковъ; къ сожалѣнію успѣшное веденіе церковныхъ лѣтописей тормозится отсутствіемъ выработанной программы для составителей этихъ лѣтописей, вслѣдствіе чего приходскіе пастыри въ большинствѣ случаевъ бывають поставлены въ немалыя затрудненія при выборѣ матеріала для лѣтописей. Желая придти на помощь приходскимъ священникамъ въ дѣлѣ составленія церковно-приходскихъ лѣтописей, о. Брояковскій, на основаніи распоряженій епархіальнаго начальства и указаній опытныхъ лицъ, выпустилъ въ свѣтъ свой трудъ съ вышеуказаннымъ заглавіемъ.

Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособіе которое слѣдовало бы

имѣть каждому пастырю-лѣтописцу. («Мисс. Обзор». 1914 г. № 12, стр. 244, «Церк. Вѣд.» № 32 1914 г.).

Съ требованіями на эти книги слѣдуетъ обращ. въ ред. журн. «Дух. Бес.» по адресу: Павлочь. Кіевск. губ.

ФОРТЕПІАННЫЙ  
и настрой



МАСТЕРЪ  
щикъ

**И. С. Давидовскій.**

ПРИНИМАЮ ВЪ ПОЧИНКУ

**ФОРТОПІАНО, ПІАНИНО И РОЯЛИ  
ВСѢХЪ СИСТЕМЪ.**

Исполняю очень добросовѣстно.

ОТВѢЧАЮ ЗА ВСЯКУЮ ПОРЧУ.

ИМѢЮ ДЛЯ ПРОДАЖИ РОЯЛИ И ПІАНИНО.  
ДАЮ НА ПРОКАТЪ И ПРОДАЮ ОЧЕНЬ ДЕШЕВЕО.

*ПОКУПАЮ поддержанныя рояли, піанино и  
фисгармоніи.*

Полтава, Новопроложенная улица, соб. домъ № 37.

12—7.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. О покаянія. II. Возстановленіе прихода. III. Война, преподобный Серафимъ и Вышенскій затворникъ Епископъ Θεοφανъ. IV. Вселенская церковь и національный вопросъ по возвращенію В. С. Соловьева и Н. Я. Данилевскаго. V. Изъ епархіальной миссіи.

Редакторъ неофициальной части, Геромонахъ Іоасафъ.

Разрѣшено мѣстн. духовн. цен. 1-го іюля 1916 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.