

15 Юля

№ 14.

1904 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ въ 28 день марта сего 1904 года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать статскому совѣтнику Ивану *Водциану* орденъ святыя Анны 2й степени за заслуги его по вѣдомству православнаго исповѣданія.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ отъ 5 июня сего года утверждены въ чинахъ: *титулярнаго совѣтника*, со старшинствомъ съ 15 октября 1899 г.—помощникъ инспектора Таврической духовной семинаріи *Ипполитъ Вартава*; *коллежскаго регистратора*, со старшинствомъ съ 1 января 1885 года—членъ дѣло-

производитель Перекопскаго уѣзднаго отдѣленія Гаврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта *Рычинскій*.

II.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 15 іюня сего года за № 5864, священникъ Николаевской церкви села Андреевки, Бердянскаго уѣзда, Стефанъ *Балжарскій* за 30-лѣтніе труды по народному образованію награжденъ *камилавкою*.

III.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во діакона псаломщики: заштатный—*Феодоръ Шарковъ*, штатный—Николаевской церкви села Андреевки, Бердянскаго уѣзда, Георгій *Визирскій*.

Возведенъ въ санъ протоіерея законоучитель Керченскихъ мужской и женской гимназій священникъ Лазарь *Іоакимовъ*.

Награждены скуфьею: законоучитель Бердянской мужской гимназій священникъ *Сергій Покровскій*—за его ревностные труды по благоустройству церковно-приходскихъ школъ и о правильной постановкѣ преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ Бердянскаго уѣзда; священники: Іоанно-Богословской церкви села Аджимушкой, Керченскаго градоначальства, Іоаннъ *Сербиновъ*, Троицкой церкви села Петровки, Бердянскаго уѣзда, Павелъ *Троицкій*, Покровской церкви села Андреевки, Бердянскаго уѣзда, Викторъ *Гавриловъ*—за усердную службу.

Награждены набедренникомъ священники: Керченскаго Троицкаго собора Евграфъ *Лебедевъ*, Керченской Александро-Невской церкви Филиппъ *Бешляга* и іеромонахъ Катерлезскаго Георгіевскаго женскаго монастыря *Германъ*—за усердную службу.

— —

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Церковному старостѣ Симферопольской Пресображенской церкви Пантелеймону *Грузинову* и прихожанамъ оной—за пожертвованіе 535 руб. на устройство въѣздныхъ воротъ на кладбище.

Алешковской купчихѣ Маріи *Мокшевой*—за пожертвованіе въ Алешковскую соборную церковь деревяннаго рѣзного позлащеннаго кіота съ иконою преподобнаго Серафима Саровскаго стоимостью 475 руб.

Алешковскому мѣщанину Оеодору *Нихареву*—за пожертвованіе въ Алешковскую соборную церковь большаго кипариснаго дерева креста, стоимостью 65 руб.

Казначею Айбарскаго строительнаго комитета мѣщанину Митрофану *Мирошниченко*—за личные труды и за затрату до 400 руб. на устройство артезіанскаго колодезя на церковной землѣ села Айбарь.

Прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Чернитовки: купцу Алексѣю *Шибасеву* и крестьянамъ Потапію *Селику*, Космѣ *Шаркому*, Сергію *Кочубъ*, Петру *Альченко*, Кодрату *Альченко*, Григорію *Бокулину* и Іоанну *Кочубею*—за пожертвованіе 725 руб. на благоуукрашеніе внутренней части храма живописью.

Крестьянину Никитѣ *Поліонко*—за пожертвованіе 700 руб. на приобрѣтеніе колокола для Новопавловскаго св.-Николаевскаго храма.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Прихожанамъ Николаевской церкви села Новополтавки,

Бердянскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 руб. на покупку колокола для названной церкви.

Прихожанамъ Александро-Невской церкви села Волканингъ, Мелитопольскаго уѣзда, и поселянину Петру *Онуфриеву*—за пожертвованіе 400 руб. на ремонтъ ихъ приходскаго храма.

Выражена Архипастырская благодарность потомственному почетному гражданину Проконію *Водородову* за пожертвованіе въ Симферопольскую Всѣхсвятскую церковь на новомъ кладбищѣ иконы въ багетной рамѣ съ металлическою лампадой, стоимостью 200 рублей.

Назначены:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 іюня с. г. за № 3014, сынъ псаломщика Сергій *Петровъ*, по сдачѣ экзамена, и. д. псаломщика къ Успенской церкви села Стульнева, Бердянскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 12 іюня с. г. за № 3217, состоящій при Урмійской духовной миссіи діаконъ Агаѳангель *Тихоновъ*—на діаконскую вакансію къ Бердянскому собору.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 12 іюня с. г. за № 3135, состоящій въ должности псаломщика при Рубановской Михаило-Архангельской церкви діаконъ Андрей *Ровинскій*—на штатную діаконскую вакансію при оной церкви.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 15 іюня с. г. за № 3204, надзиратель Симферопольскаго духовнаго училища Николай *Швецъ*—на священническое мѣсто къ Всѣхсвятской церкви на новомъ кладбищѣ города Симферополя.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 15 іюня с. г. за № 3205, псаломщикъ каедральнаго собора Платонъ *Пайковскій*—на иподіаконскую вакансію при означенномъ соборѣ, а сверхштатный псаломщикъ онаго Михаилъ *Швецъ*—на его мѣсто.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 21 іюня с. г. за № 3328, псаломщикъ Петро-Павловской церкви гор. Бердянска Алексій *Одинцовъ* — на таковое же мѣсто къ Ялтинскому Іоанно-Златоустовскому собору.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 іюля с. г. за № 3253, крестьянинъ Михаилъ *Рыженковъ* — къ Архангело-Михайловской церкви села Емельяновки, Феодосійскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 іюля с. г. за № 3254, крестьянинъ Захарія *Евоименко* — къ Николаевской церкви села Нижняго-Куркулака, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 іюля с. г. за № 3255, крестьянинъ Исидоръ *Ткаченко* — къ Архангело-Михайловской церкви села Верхняго-Токмакъ, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 іюля с. г. за № 3256, крестьянинъ Іоаннъ *Помазанъ* — къ Успенской церкви села Дмитріевки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 іюля с. г. за № 3257, крестьянинъ Іоаннъ *Чернявскій* — къ Тихоновской церкви села Воскресенки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 іюля с. г. за № 3259, крестьянинъ Андрей *Шулякъ* — къ Покровской церкви села Юзкуи, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 іюля с. г. за № 3261, мѣщанинъ Терентій *Мирошниценко* — къ Айбарской церкви, Перекопскаго уѣзда.

Поручено преподаваніе Закона Божія священнику Филиппу *Бешлягъ* — во 2-мъ Форштадтскомъ начальномъ народномъ училищѣ въ г. Керчи.

Опредѣлены въ число братіи:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 12 іюля с. г. за № 3151, крестьянинъ Іаковъ *Романенко* — въ Корсунскій монастырь,

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 поля с. г. за № 3263, мѣщанинъ Георгій *Таможній*—въ Балаклавскій Георгіевскій монастырь.

Разрѣшено выдать изъ суммъ попечительства пособія: окончившему курсъ семинаріи Евгенію *Станкевичу* 25 руб.; воспитанницамъ Епархіальнаго женскаго училища сиротамъ— Аннѣ *Лохвицкой*, Антонинѣ *Троицкой*, Еленѣ *Ченковой* по 30 рублей каждой; вдовѣ священника Параскевѣ *Некрасовой* 40 руб.; заштатному священнику Θεодору *Мацютину* по 10 рублей въ мѣсяць.

Предоставлены мѣста профорень:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 іюня с. г. за № 2844, дочери священника Даріи *Егоровацкено*—при церквахъ сель Обиточнаго и Бановки, Бердянскаго уѣзда.

Опредѣленіями попечительства, утвержденными резолюціями Его Преосвященства отъ 13 іюня с. г. за № 3169 и 3174, Евдокіи *Сеженской*—при церквахъ сель Марына, Антоновки и Таганаша, Переконскаго уѣзда; дочери діакона Клавдіи *Семеновой*—при церквахъ сель Дмитріевки и Θεодоровки, Бердянскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ:

Согласно ходатайству благочиннаго протоіерея Василя Попова, резолюціей Его Преосвященства отъ 14 іюня с. г. за № 3140, разрѣшено выдать сборную книгу на имя крестянина Орловской губерніи Павла *Салодилова* для сбора пожертвованій на пострoenіе храма въ Алулкѣ, Ялтінскаго уѣзда.

Пособія призрѣвасмымъ духовнымъ лицамъ на 1904 годъ въ Малознаменскомъ благочинническомъ округѣ Его Преосвященствомъ утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, какъ назначены благочинническимъ совѣтомъ.

Присоединенъ къ Православію мѣщанинъ посада Елѣнки. Черниговской губерніи, Адрианъ *Максименко*, 68 лѣтъ, изъ старообрядческаго раскола толка приѣмлющихъ бѣлокриницкое священство.

Волею Божіею скончался іеромонахъ Анастасіевской киновіи *Агавангелъ*, 77 лѣтъ.

Состоятъ вакантными мѣста:

Священническія:

При Андреевской церкви с. Кардашинки Днѣпровскаго уѣзда.

При Николаевской церкви села Ново-Александровки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Успенской церкви с. Ново-Павловки, Бердянскаго уѣзда.

При Архангело-Михайловской церкви с. Большихъ Копаней, Днѣпровскаго уѣзда.

При Покровской церкви с. Покровки, Бердянскаго уѣзда

При Успенской церкви села Ивановки, Днѣпровскаго уѣзда.

Діаконскія:

При Преображенской церкви села Дмитріевки, Днѣпровскаго уѣзда (вновь открыта съ назначеніемъ на оную священника).

При Николаевской церкви села Зупи, Симферопольскаго уѣзда.

Псаломщическія:

При Іоанно-Богословской церкви села Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда.

При Архангело-Михайловской церкви села Владиславки, Феодосійскаго уѣзда.

При Архангело-Михайловской церкви села Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда.

При Петро-Павловской церкви города Бердянска.

Назначенія на мѣста, утвержденія въ должностяхъ и другія распоряженія по церковнымъ школамъ.

Утверждены въ должностяхъ: Архимандритъ *Амвросій*—члена Теодосійскаго Огдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; священникъ Михаилъ *Левицкій*—завѣдующаго Черниговской Покровской церковно приходской школы; Николай Сабынинъ—завѣдующаго и законоучителя Байгуджишской церкви—школы, Теодосійскаго уѣзда; діаконъ Филиппъ *Зеленскій*—учителя Ново-Александровской 1-й церковно-приходской школы, Мелитоп у., съ порученіемъ ему и преподаванія въ сей школѣ Закона Божія, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ завѣдующаго школой священника.

Діакону Петру *Панкѣеву* поручено преподаваніе Закона Божія въ 1-й 2-й церковно-приходскихъ школахъ с. Андреевки, Бердянскаго у., также подъ руководствомъ и наблюденіемъ о. завѣдующаго школами.

Окончившія курсъ Епархіальнаго женскаго училища Анастасія *Косовская* и Марія *Демидовицъ*, имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы начальнаго народнаго училища Марія *Соколова* и вдова псаломщика Маріамна *Павловская* утверждены въ должностяхъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ: первая—Судакской, вторая—Степановской, Берд. у., третья—Гурзуфской (2-я вакансія), послѣдняя—Черниговской.

Земскій начальникъ Николай Александровичъ *Аверкіевъ* утвержденъ въ званіи попечителя шести школъ грамоты въ Николаевскомъ приходѣ с. Вольшой Лепатихи.

Препоаво Архипастырское благосло-

веніе съ выдачей свидѣтельства бывшей попечительницѣ профессиональной церковно-приходской школы при греческой церкви г. Керчи, вдовѣ генераль-лейтенанта Аннѣ Петровнѣ Мироновой за ея весьма усердные и полезные труды по учрежденію и благоустройству названной школы,

Отпущено изъ суммъ Свят. Синода на постройку второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ—въ с. Большой Знаменкѣ, Мелитоп. у., 10000 р. и въ поселкѣ Таганашѣ, Перекопскаго уѣзда, 22935 р. (вся сумма, за какую взята съ торговъ подрядчикомъ Борисомъ Гуревичемъ означенная постройка).

Отпущено изъ суммъ Свят. Синода, согласно ходатайству Его Преосвященства, на расширеніе Гальбштадтской церкви—школы, Бердянскаго уѣзда, и на устройство зданія для квартиры школьному учителю—10 0 рублей.

Отпущено изъ суммъ Св. Синода, согласно ходатайству Бердянскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, свящ. Павла Воронова и отзыву по сему дѣлу Епархіального Училищнаго Совѣта, 1000 руб. на постройку зданія для женской церковно-приходской школы при Покровской церкви гор. Бердянска, съ тѣмъ, чтобы а) постановленіе мѣстной Городской Думы объ отводѣ участка земли подъ Покровскую школу было законнымъ порядкомъ утверждено, и б) подлинный актъ объ освидѣтельствованіи школьнаго зданія, по окончаніи постройки онаго, быть представленъ въ мѣстную Контрольную Палату, а копія съ сего акта—въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ.

Отпущено изъ епархіальныхъ средствъ Училищнаго Совѣта 250 р. на постройку зданія для церковно-приходской школы въ деревнѣ Кіятъ Феодосійскаго у., въ счетъ ассигнованныхъ на сей предметъ, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, 500 рублей (остальные 250 р. имѣютъ быть отпущены, въ виду незначительности средствъ Совѣта въ настоящее время, въ 1905 году).

Отпущено изъ епархіальныхъ средствъ Училищнаго Совѣта въ пособіе на постройку зданія для Барабановской церковно-приходской школы Зуйскаго прихода, Симферопольскаго уѣзда, 50 рублей.

Открыта вакансія помощницы учительницы при Симферопольской греческой двухклассной школѣ, съ содержаніемъ въ 18¹ руб. въ годъ на каковую назначена бывшая учительница церковно-приходскихъ школъ епархіи Варвара *Вандель*.

Выдано епархіальное пособіе въ размѣрѣ 50 рублей на леченіе учительницы Мало-Ленатихской 2-й церковно-приходской школы, Мелитоп. у., Маріи *Гавельевой*.

IV.

Отъ Совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища.

Согласно своему журнальному постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, Совѣтъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища обязываетъ, что слѣдующія воспитанницы не будутъ приняты въ училище, если родителями къ началу учебнаго года не будутъ внесены числящіяся на нихъ недоимки.

V класса.

Атаназевичъ Валентина	—	—	—	67 р.	— к.
Бензина Марія	—	—	—	79 р.	— к.
Оболенская Нина	—	—	—	74 р.	— к.
Петрова Варвара	—	—	—	60 р.	— к.
Самарская Марія	—	—	—	20 р.	— к.

IV класса.

Подобѣдова Нина	—	—	—	119 р.	— к.
Поповичъ Людмила	—	—	—	64 р.	— к.
Файнбергъ Евгенія	—	—	—	15 р.	— к.

III класса.

Добровольская Евгенія	—	—	—	18 р.	— к.
Комарницкая Серафима	—	—	—	15 р.	50 к.

Орлова Варвара	—	—	67 р.	—	к.
Стратилатова Александра	—	—	37 р.	50	к.
Шишацкая Евгенія	—	—	17 р.	—	к.
Балабанова Наталія	—	—	13 р.	—	к.
Ждановская Аполлинарія	—	—	64 р.	—	к.
Чайкина Серафима	—	—	34 р.	—	к.

II класса.

Дмитренко Лариса — — — 160 р. — к.

I класса.

Лафаки Марія — — — 77 р. 50 к.

Милосердова Клавдія — — — 17 р. 20 к.

Шишацкая Александра — — — 12 р. — к.

Приготов. кл.

Гусакова Анна — — — 47 р. — к.

Кретицина Анна — — — 69 р. — к.

Лафаки Софія — — — 39 р. 50 к.

Хитрова Параскева — — — 67 р. — к.

Шаркова Лидія — — — 20 р. — к.

V.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Таврическаго Епархіального Училищнаго Совѣта за 1903-й годъ.

А. Приходъ.

Въ 1903 году въ распоряженіе Таврическаго епархіального училищнаго совѣта поступило 4806 р. 90 к. Сумма эта получена изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) Изъ средствъ Святѣйшаго Синода на содержаніе канцеляріи совѣта и на выдачу прогоновъ командированному на курсы учителю Софіевской школы 1025 р. 07 к.

Сумма эта получена изъ Таврическаго губер-

скаго казначейства по ассигновкѣ за № 94—1000 р. и по переводному билету казначейства за № 11682—25 р. 07 к., а всего 1025 руб. 7 коп. (Ст. 13 и 15).

2) Десятирублевого взноса отъ церквей епархіи изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ 2052 руб. 57 коп.

Сумма эта поступила:

Отъ благочиннаго Мелитопольскаго округа при отношеніи отъ 13 января, за № 59 — 170 р. — к.

Отъ благочиннаго Ялтинскаго округа при отношеніи отъ 20 января, за № 40 — 40 р. — к.

Отъ благочиннаго Михайловскаго округа при отн. отъ 22 января, за № 53 — 170 р. — к.

Отъ благочиннаго Григорьевскаго округа при отн. отъ 24 января, за № 72 — 160 р. — к.

Отъ благочиннаго Сѣрогозскаго округа при отн. отъ 22 января, за № 52 — 220 р. — к.

Отъ благочиннаго Алешковскаго округа при отн. отъ 23 января, за № 56 — 263 р. — к.

Отъ благочиннаго Θεодосійскаго округа при отн. отъ 1 февраля, за № 109 — 145 р. — к.

Отъ него же при отнош. отъ 5 февраля, за № 119 — 10 р. — к.

Отъ благочиннаго Чаплынскаго округа при отн. отъ 1 февраля, за № 216 — 240 р. — к.

Отъ благочиннаго Мало-Знаменскаго округа при отн. отъ 19 февраля, за № 83 — 200 р. — к.

Отъ благочиннаго Симферопольскаго округа при отн. отъ 4 февраля, за № 180 — 210 р. — к.

Отъ благочиннаго Каховскаго округа — 144 р. 57 к.

Отъ благочиннаго Севастопольскаго округа при отн. отъ 12 октября, за № 323 — 70 р. — к.

Отъ благочиннаго Евпаторійскаго округа — 10 р. — к.

А всего — 2052 р. 57 к. (Ст. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 17 и 18).

3) Собрано въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи по кружкамъ 17 р. 12 к.

Сумма эта поступила отъ благочиннаго Михайловскаго округа при отношеніи отъ 28 іюня, за № 450. (Ст. 16).

4) Въ возвратъ поступило 153 р.

Сумма эта поступила: отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніи отъ 8 января, за № 151, въ возвратъ произведенныхъ со-вѣтомъ епархіальнымъ расходомъ по командированію слушателей на бывшіе въ г. Кіевѣ курсы 53 р. и отъ Перекопскаго отдѣленія при отноше-ніи отъ 15 декабря, за № 296, въ погашеніе выданной Ново-Ивановскому обществу ссуды 100 р., всего 153 р. (Ст. 2 и 19).

5) Остатка суммъ епархіальнаго совѣта отъ 1902 года имѣлось 1559 р. 14 к.

Всего по всѣмъ статьямъ поступило на при-ходъ 4806 р. 90 к.

Б. Расходъ.

Изъ означенной въ приходѣ суммы въ 1903 году выписано въ расходъ 4337 р., въ томъ числѣ изъ суммъ Святѣйшаго Синода 1025 руб. 7 коп. и изъ суммъ совѣта 3311 р. 93 к.

Сумма эта израсходована на слѣдующіе пред-меты:

1) Въ пособіе на содержаніе церковно-приход-скихъ школъ и учащихся въ нихъ израсходовано 1240 руб.

Сумма эта выслана: въ Днѣпровское отдѣле-ніе при отношеніи отъ 8 іюля, за № 407, на до-бавочное жалованье учительницъ Каховской шко-лы 60 руб.

Въ Евпаторійское отдѣленіе при отношеніи отъ 2 іюня, за № 287, на добавочное жалованье учителю Евпаторійской двухклассной школы—120 руб., при отношеніи отъ 8 сентября, за № 573,—учителю Богайской школы на лѣченіе—50 руб. и при отно-шеніи отъ 25 октября, за № 702,—на добавочное

жалованье учительницъ Марьяненко—30 рублей; въ Керченское отдѣленіе при отношеніи отъ 2 іюня, за № 288, на нужды Ергато-Кутской школы—75 рублей; въ Перекопское отдѣленіе при отношеніи отъ 30 сентября, за № 640, на нужды Айбарской школы—100 рублей; въ Симферопольское отдѣленіе при отношеніи отъ 21 января, за № 39, на оборудованіе склада классныхъ и письменныхъ принадлежностей—300 руб. и при отношеніи отъ 25 октября, за № 707, на жалованье учительницамъ Бахчи-Элинской, Мулла-Элинской и Бочальской школъ—220 рублей; въ Θεодосійское отдѣленіе при отношеніи отъ 2 іюня, за № 286, учительницъ Θεодосійской школы Судаковой на лѣченіе—50 руб. и на содержаніе школы грамоты на Арабатской Косѣ—150 руб.

Кромѣ того выдано въ пособіе учителю Кабазинской церковно-приходской школы, Симферопольскаго уѣзда, Василію Ярошко—35 руб. и учительницъ Очеретянской школы, Бердянскаго уѣзда, Варварѣ Вандель—50 руб.

А всего 1240 рублей. (Ст. 6, 7, 19, 28, 29, 30, 36, 43, 50, 56 и 62-я).

2) На устройство и ремонтъ школьныхъ зданій выдано 1600 рублей.

Сумма эта выслана: а) въ Бердянское отдѣленіе при отношеніи отъ 11 марта за № 165, на хозяйственныя нужды Елисеѣвской школы—250 руб.; б) въ Перекопское отдѣленіе при отношеніи отъ 11 марта, за № 167, на устройство зданія Ново-Ивановской школы—300 руб.; в) въ Севастопольское отдѣленіе при отношеніи отъ 11 марта, за № 164, на постройку Кладбищенской школы—500 р. и Θεодосіевской церкви-школы—500 руб.; г) въ Θεодосійское отдѣленіе при отношеніи отъ 7 сентября, за № 571, на ремонтъ Джанкойской школы—50 руб.

А всего 1600 рублей. (Ст. 11, 12, 14 и 41-я).

3) Выдано заимообразно на устройство школъ—

ныхъ зданій 400 руб. Сумма эта выслана въ Евпаторійское отдѣленіе при отношеніи отъ 11 марта, за № 166, Дмитріевскому сельскому обществу. Ст. 13-я.

4) Выдано прогоновъ командированнымъ на курсы учителямъ 69 р. 47 к. Сумма эта выслана въ Ялтинское отдѣленіе при отношеніи отъ 26 февраля, за № 113, — 44 р. 40 к. и въ Совѣтъ Софійевской второклассной школы при отношеніи отъ 26 іюня, за № 354, — 25 руб. 07 коп. А всего 69 р. 47 к. (Ст. 16 и 34-я).

5) На содержаніе канцеляріи совѣта и на канцелярскіе расходы употреблено изъ суммъ Святѣйшаго Синода 1000 руб.

Сумма эта выдана: въ жалованье дѣлопроизводителю совѣта—400 рублей, ему же для уплаты письмоводителю—300 руб., въ жалованье казначею совѣта—80 р. и въ жалованье разсылному при совѣтѣ—120 рублей (ст. 3, 8, 20, 24, 26, 33, 38, 39, 44, 53, 59 и 63-я) и на канцелярскіе расходы 100 р., а именно: по счету Вересотской—10 р. 42 к., по счету Кушнарера 2 р. 40 к., за переписку отчета совѣта о состояніи школъ за 1901 г. 8 р., по счету Пуховича—6 р. 60 к., В. Иванову за переписку бумагъ—30 р., по счету типографіи Гирса—12 р. 75 к., по счету губернской типографіи—1 р. 50 к., по счету Кушнарера—1 р. 20 к., по счету губернской типографіи—6 р. 75 к., по счету Вересотской 3 р., по счету Кушнарера—3 р., по счету Кронфельда—1 р. 40 к., по счету Лихвенцова—88 к. и за телеграммы, посланныя по дѣламъ совѣта—12 р. 10 коп. (Ст. 1, 4, 5, 10, 18, 21, 22, 23, 25, 27, 32, 40, 47, 52, 54, 55, 57, 60 и 61-я).

6) На почтовую и переводомъ чрезъ губернское казначейство и Азовско-Донской банкъ пересылку денегъ израсходовано 4 р. 42 к. [Ст. 15, 17, 31, 35, 37, 42, 45, 48 и 51-я].

7) На экстраординарные расходы употреблено 23 р. 11 к.

Сумма эта выдана: епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ Таврической епархіи А. В. Иванову въ возмѣщеніе произведенныхъ имъ расходовъ на дѣловыя телеграммы—7 р. 35 к., Московской синодальной типографіи за книгу Лебедева „Ученье—свѣтъ“ 1 р. 59 к., Вл. Богданову за занятія по училищному совѣту въ каникулярное время—10 р., за книгу Оедотова „Сборникъ распоряженій о расходованіи казенныхъ суммъ и специальныхъ средствъ, отпускаемыхъ на нужды церковныхъ школъ“—1 р. 35 к. и Лихвенцову по его счету—2 р. 82 к., а всего 23 р. 11 к. (Ст. 2, 9, 46, 49 и 58-я).

Всего же по всѣмъ статьямъ выписано въ расходъ 4337 рублей.

В. Остатокъ суммъ.

За вычетомъ изъ 4806 р. 90 к. прихода 4337 р. расхода къ 1904-му году остается 469 р. 90 к. Сумма эта въ такомъ именно количествѣ записана на приходъ въ 1904 году.

Числится въ долгу къ 1-му января 1904 года:

1) За Симферопольской Петро-Павловской церковно-приходской школой выданные при отношеніи отъ 23 октября 1895 г. за № 574, на три года—500 рублей.

2) За Ново-Софіевскимъ обществомъ изъ выданныхъ ему при отношеніи отъ 19 марта 1896 г., за № 330, на десять лѣтъ 1000 р. — — 900 р. — к.

3) За Ново-Семеновскимъ обществомъ изъ выданныхъ ему при отношеніи отъ 20 апрѣля 1896 г., за № 433, на десять лѣтъ 1000 руб. — 500 р. — к.

4) За Александровскимъ обществомъ изъ выданныхъ ему при отношеніи отъ 1 июня 1896 г., за № 531,—1000 рублей — — — 700 р. — к.

5) За Благодатно-Романовскимъ обществомъ выданные ему при отношеніи отъ 10 октября 1896 г., за № 846, и 17 февраля 1897 г., за № 145, на десять лѣтъ—1000 рублей.

6) За Балковскимъ обществомъ изъ выданной ему при отношеніи отъ 12 мая 1898 г., за № 293, 1000 рублей — — — — 700 р. — к.

7) За Долинскимъ обществомъ изъ выданныхъ ему при отношеніи отъ 29 марта 1898 г., за № 171, на 7 лѣтъ 500 рублей — — — — 285 р. 71 к.

8) За Корнѣвскимъ обществомъ выданные ему при отношеніи отъ 12 мая 1898 г., за № 294 1000 р. — к.

9) За Павловскимъ обществомъ выданные ему при отношеніи отъ 18 августа 1899 г., за № 548, на пять лѣтъ — — — — 300 р. — к.

10) За Ново-Александровскимъ обществомъ, выданные ему при отношеніи отъ 5 іюня 1900 г., за № 376, на пять лѣтъ — — — — 500 р. — к.

11) За Ново-Ивановскимъ обществомъ изъ выданныхъ ему при отношеніи отъ 5 іюня 1900 г. за № 376, на пять лѣтъ 500 рублей — — — — 400 р. — к.

12) За Стульневскимъ обществомъ выданные ему при отношеніи отъ 17 іюня 1902 г., за № 434 500 р. — к.

— 13) За Дмитріевскимъ обществомъ выданные ему при отношеніи отъ 11 марта 1903 г., за № 166 400 р. — к.

А всего числится въ долгу къ 1-му января 1904 года 7685 р. 71 к.

При семь прилагается: А.—въ оправданіе статей прихода: а) къ суммамъ получаемымъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода одинъ талонъ, за № 94, по которому получено изъ Таврическаго губернскаго казначейства 1000 руб. и 2 отношенія училищнаго при Святѣйшимъ Синодѣ совѣта. за №№ 151 и 4022, при коихъ препровождены были въ епархіальный совѣтъ переводные билеты Государственнаго банка на полученіе изъ того же казначейства 78 руб. 07 коп., всего на сумму 1078 руб. 07 к.; б) къ суммамъ совѣта: шестнадцать (16) отрѣзныхъ купоновъ почтовыхъ переводовъ и отношеній о.о. благочинныхъ, поименованныхъ въ пунктахъ 2, 3 и 4 прихода на сумму 2169 р. 69 коп.

Остальные деньги составляютъ остатокъ суммъ совѣта отъ 1902 года въ количествѣ 1559 руб. 14 к. А всего на 4806 рублей 90 коп.

Б. Въ оправданіе статей расхода: а) къ суммамъ выданнымъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода—34 требовательныхъ вѣдомости, счетовъ, росписокъ и почтовыхъ квитанцій къ статьямъ, указаннымъ въ 4 и 5 пунктахъ расхода на сумму 1025 руб. 07 коп.; б) къ суммамъ, выданнымъ изъ средствъ совѣта—30 отношеній уѣздныхъ отдѣленій епархіального училищнаго совѣта, росписокъ, счетовъ и почтовыхъ квитанцій къ статьямъ, указаннымъ въ 1, 2, 3, 4 (на 44 р. 40 к.), 6 и 7 пунктахъ расхода на 3311 р. 93 коп.

А всего къ статьямъ расхода представляется документовъ на 4337 рублей.

При семъ представляется и приходо-расходная книга епархіального училищнаго совѣта.

Всѣ расходы производились на основаніи журнальных постановленій совѣта, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ.

VI.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по устройству церкви при Таврической духовной семинаріи.

Приходъ.

Къ 1-му января 1901 года пожертвованныхъ г. Поповцевымъ суммъ на постройку семинарской церкви было: наличными деньгами—12 р. 61 к., оборотными суммами (билетами)—9900 р.

Къ тому же времени на пожертвованные Правленіемъ Таврическаго епархіального свѣчнаго завода 5000 р. и Корсунскимъ монастыремъ 1000 р. приобретено свидѣтельство 4% государственной ренты (оборотная сумма—билетами)—5100 руб. и оставалось наличными—1184 р. 72 к.

Въ 1901 году поступило:

Отъ о.о. благочинныхъ:

а) Евпаторійскаго округа при отношеніи отъ 27 января № 130—85 р. 10 к.

б) Отъ него же при отношеніи отъ 1 мая № 312—18 р. 10 р.

в) Алешковскаго округа при отношеніи отъ 26 января № 80—45 р. 50 к.

г) Алешковскаго округа при отношеніи отъ 16 октября № 1229—160 р.

д) Сѣрогоскаго округа при отношеніи отъ 17 января № 66—222 руб.

г) Больше-Токмакскаго округа при отношеніи отъ 5 марта № 173—43 р. 62 к.

ж) Отъ него же при отношеніи отъ 24 апрѣля № 385—98 р. 65 к.

з) Михайловскаго округа при отношеніи отъ 11 апрѣля № 289—112 р.

и) Отъ него же при отношеніи отъ 24 апрѣля № 334—96 р. 35 к.

і) Отъ него же при отношеніи отъ 20 мая № 389—8 р. 60 к.

к) Отъ него же при отношеніи отъ 12 іюня № 429—35 р. 75 к.

л) Мелитопольскаго округа при отношеніи 29 мая № 756—127 р. 19 к.

м) Больше-Знаменскаго округа при отношеніи отъ 6 іюня № 135—330 р.

н) Бердянскаго округа при отношеніи отъ 9 іюня № 414—563 р. 90 к.

о) Григорьевскаго округа при отношеніи отъ 15 іюня № 725—111 р. 2 к.

п) Каховскаго округа при отношеніи отъ 8 августа № 884—160 р. 3 к.

р) Мало-Знаменскаго округа при отношеніи отъ 11 октября № 746—374 р. 26 к.

с) Ялтинскаго округа [чрезъ духовную консисторію при отношеніи отъ 27 октября № 12457]—69 р. 3 к.

т) Θεодосійскаго округа при отношеніи отъ 1 ноября № 878—199 р. 59 к.

у) Севастопольскаго округа при отношеніи отъ 2 ноября № 743—65 р. 65 к.

ф) 2-го Ногайскаго округа при отношеніи отъ 19 ноября № 1064—544 р.

- х) Отъ Таврическаго Архіерейскаго дома—50 р.
ц) Отъ редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при отношеніи отъ 5 мая № 20—200 р.
ч) Отъ іеромонаха Трифона [черезъ Таврическую духовную консисторію при отношеніи отъ 5 іюня № 6754.]—100 р.
ш) Начислено $\frac{1}{2}\%$ по сберегательной книжкѣ № 10604—8 р. 11 коп.
щ) Получено по купонамъ 4 $\frac{1}{2}\%$ государственной ренты на капиталъ въ 15000 руб. за 1901 годъ - 570 р.
ы) Получено отъ продажи свидѣтельствъ 4 $\frac{1}{2}\%$ государственной ренты на сумму 7900 руб. по курсу 95 $\frac{1}{8}$ руб. съ $\frac{1}{2}\%$ за 33 дня—7591 р. 76 к.

Въ 1902 году поступило.

Отъ о.о. благочинныхъ:

- а) Больше-Токмакескаго округа при отношеніи отъ 10 января № 55—69 р. 66 к.
б) Отъ него же при отношеніи отъ 29 апрѣля № 312—113 руб. 74 к.
в) 2-го Ногайскаго округа при отношеніи отъ 17 января № 60—300 р. 50 к.
г) Сѣрогозскаго округа при отношеніи отъ 23 января № 61—400 руб.
д) Каховскаго округа при отношеніи отъ 20 января № 211—66 р. 34 к.
е) Отъ него же при отношеніи отъ 8 іюня № 886—325 р.
ж) Отъ него же при отношеніи отъ 14 іюня № 896—32 р. 50 коп.
з) Григорьевскаго округа при отношеніи отъ 28 января № 78—76 р. 88 к.
и) Чаплынскаго округа при отношеніи отъ 30 января № 174—119 р. 98 к.
і) Чаплынскаго округа при отношеніи отъ 3 марта № 311—9 руб. 85 коп.
к) Отъ него же при отношеніи отъ 21 іюля № 1111—182 р. 74 к.
л) Алешковскаго округа при отношеніи отъ 25 января № 89—71 р. 84 к.
м) Отъ него же при отношеніи отъ 19 іюля № 734—82 р. 73 коп.
н) Михайловскаго округа при отношеніи отъ 18 января № 45—150 р. 60 к.

о) Отъ него же при отношеніи отъ 14 мая № 216—156 р. 46 руб.

п) Отъ него же при отношеніи отъ 17 мая № 401—150 р. 4 коп.

р) Отъ него же при отношеніи отъ 1 іюня № 445—96 р. 6 к.

е) Отъ него же при отношеніи отъ 14 августа № 661—15 р.

т) Евпаторійскаго округа при отношеніи отъ 22 января № 42—87 р. 47 к.

у) Отъ него же при отношеніи отъ 8 іюля № 351—106 р. 76 коп.

ф) Симферопольскаго округа при отношеніи отъ 19 марта № 159—180 р. 10 к.

х) 1-го Бердянскаго округа при отношеніи отъ 4 апрѣля № 122—273 р. 59 к.

ц) Мелитопольскаго округа при отношеніи отъ 12 апрѣля № 582—50 р. 40 к.

ч) Отъ него же при отношеніи отъ 25 іюня № 801—83 р. 51 коп.

ш) Отъ него же при отношеніи отъ 24 ноября № 1460—97 р. 25 к.

щ) Керченскаго округа при отношеніи отъ 18 іюня № 645—98 р. 44 к.

ъ) Отъ него же при отношеніи отъ 2 декабря № 911—52 р. 75 к.

ы) Феодосійскаго округа при отношеніи отъ 20 іюня № 503—177 р. 65 к.

ь) Севастопольскаго округа при отношеніи отъ 20 августа № 563—55 р. 72 к.

ъ) 2-го Бердянскаго округа при отношеніи отъ 25 августа № 428—61 р. 47 к.

э) Ялтинскаго округа (при отношеніи духовной консисторіи отъ 18 декабря № 15431)—61 р. 6 к.

ю) Отъ священника Матвея Богославскаго—27 р.

я) Отъ продажи пожертвованнаго священникомъ Верзиловымъ наперснаго креста—10 р.

е) Начислено проц. по сберегательнымъ книжкамъ №№ 5957, 10604 за 1901 г.—100 р. 45 к.

Получено по купонамъ 4 проц. государственной ренты на капиталъ въ 7100 р.—269 р. 80 к.

Получено отъ продажи свидетельствъ 4⁰/₁₀₀ государственной ренты на наличную сумму 5500 р. по курсу 97¹/₂ руб. съ ⁰/₁₀₀ за 13 дней—5370 р. 5 к.

Въ 1903 году поступило.

Отъ о.о. благочинныхъ:

а) 2-го Ногайскаго округа при отношеніи отъ 16 января № 95—131 р. 56 к.

б) Орѣховскаго округа при отношеніи отъ 16 января № 120—50 р. 75 к.

в) Мелитопольскаго округа при отношеніи отъ 21 января № 78—74 р. 40 к.

г) Ялтинскаго округа при отношеніи отъ 20 января № 42—70 р. 52 к.

д) Сѣрогозскаго округа при отношеніи отъ 22 января № 54—561 р. 97 к.

е) 1-го Ногайскаго округа при отношеніи отъ 17 января № 62—109 р. 65 к.

ж) Михайловскаго округа при отношеніи отъ 23 января № 60—56 р. 60 к.

з) Алешковскаго округа при отношеніи отъ 23 января № 78—110 р. 44 к.

и) Григорьевскаго округа при отношеніи отъ 27 января № 73—59 р. 16 к.

і) Чаплынскаго округа при отношеніи отъ 10 февраля № 258—60 р. 76 к.

к) Симферопольскаго округа при отношеніи отъ 21 февраля № 209—81 р. 77 к.

л) Больше-Токмакскаго округа при отношеніи духовной консисторіи отъ 17 апрѣля № 4616—42 р. 56 к.

м) Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ при отношеніи отъ 9 іюня № 4985—5000 р.

н) Отъ благочиннаго Мало-Знаменскаго округа при отношеніи отъ 16 мая № 385—233 р. 82 к.

о) Отъ благочиннаго Евпаторійскаго округа при отношеніи отъ 25-го іюня № 486—25 р. 44 к.

п) Отъ благочиннаго Михайловскаго округа при отношеніи отъ 28 іюня № 442—33 р. 10 к.

р) Отъ священника Θεодота Левицкаго—52 р. 75 к.

с) Отъ благочиннаго 2-го Бердянскаго округа при отношеніи отъ 10 іюля № 388—33 р. 50 к.

т) Отъ благочиннаго 1-го Бердянскаго округа при отношеніи отъ 2 августа № 290—78 р. 50 к.

у) Отъ благочиннаго Севастопольскаго округа при отношеніи отъ 27 августа № 474—27 р. 35 к.

ф) Получено по купонамъ 4 проц. государственной ренты на капиталъ 1600 руб. за мартъ, июнь и сентябрь 1903 года 45 р. 60 коп.

х) Отъ благочинныхъ Мелитопольскаго округа, протоіерея В. Яновскаго—100 р.

ц] Получено по счету Симферопольскаго казначейства отъ 25 октября 1903 года за проданныя свидѣтельства 4 проц. государственной ренты на номинальную сумму 1600 руб. по курсу 99¼ руб. съ проц. за 54 дня—1597 р. 7 к.

ч] Начислено проц. по сберегательнымъ книжкамъ № 5957 (25 р. 17 к.) и № 10604 (33 р. 94 к.) за 1902 годъ—59 р. 21 к.

ш] Получено при отношеніи Таврической духовной консисторіи отъ 20 декабря 1903 г. № 17831 изъ остатковъ отъ духовно-учебнаго капитала на пополненіе расходовъ по устройству церкви—1300 р.

щ] Получено при отношеніи той же консисторіи 24 декабря 1903 года № 18064 изъ остатковъ отъ духовно-учебнаго капитала на пополненіе расходовъ по устройству церкви—4700 р.

ъ] Получено при отношеніи той же консисторіи отъ 23 декабря 1903 года № 17996 за переданный въ Симферопольскую Спасскую церковь иконостасъ и церковную утварь изъ старой семинарской церкви—600 р.

Въ 1904 году поступило:

При отношеніи Таврической духовной консисторіи отъ 16 января 1904 года изъ остатковъ отъ духовно-учебнаго капитала на пополненіе расходовъ по устройству церкви—1000 р.

Отъ о.о. благочинныхъ:

а) Сѣрогоскаго округа при отношеніи отъ 20 января № 46—303 руб.

б) Алешковскаго округа при отношеніи отъ 26 января № 99—36 р. 50 к.

в) Перекопскаго округа при отношеніи отъ 24 января № 98—14 р. 21 к.

г) Симферопольскаго округа при отношеніи отъ 3 февраля № 110—47 р. 30 к.

д) Орѣховскаго округа при отношеніи отъ февраля—5 р. 11 коп.

е) При отношеніи редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 11 февраля № 26 вырученныхъ отъ продажи пожертвованныхъ Преосвященнымъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, „Поученій, бесѣдъ, словъ и рѣчей“ 701 р. 81 к. и оста-

токъ отъ изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 г. 200 р., всего—901 р. 81 к.

Всего на приходъ состояло: наличными—40375 руб. 34 к., оборотныхъ суммъ (билетами)—15000 р.

(Окончаніе будетъ).

VII.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Таврической духовной семинаріи.

Желающіе, по окончаніи курса въ духовномъ училищѣ, поступить въ число воспитанниковъ Таврической семинаріи въ наступающемъ 1904—5 учебномъ году имѣютъ быть подвергнуты при семинаріи повѣрочнымъ испытаніямъ: устнымъ — по катихизису и латинскому языку и письменнымъ— по русскому языку (диктантъ и сочиненіе). Прошенія о приѣмѣ въ семинарію должны быть поданы въ Правленіе семинаріи до 10 августа. Испытанія начнутся съ 19 августа и будутъ производиться согласно напечатанному въ № 13 Епарх. Вѣдомостей росписанію.

Прошенія о принятіи на церковное содержаніе какъ состоявшими уже на таковомъ содержаніи, такъ и вновь о томъ просящими, должны быть поданы до 1-го сентября и съ точнымъ соблюденіемъ въ семь случаевъ правилъ, выработанныхъ съѣздомъ духовенства сессіи 1900 года (протоколъ № 11).

Правленіе семинаріи предупреждаетъ родителей учениковъ семинаріи своекоштныхъ и состоящихъ на полудерковномъ содержаніи, чтобы дѣти ихъ являлись въ семинарію въ костюмахъ, спитыхъ по образцу дѣлающихся для учениковъ полноцерковныхъ и пансіонеровъ, чтобы костюмы ихъ не были отличны отъ костюмовъ послѣднихъ въ цвѣтъ, а также не были бы узкими и короткими до неприличія, на что обращено вниманіе Его Преосвященства въ Архипастырской его резолюціи на

одномъ изъ послѣднихъ журналовъ Правленія семинаріи.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 5 ноября 1903 года вступило прошение крестьянина с. Агаймашъ, Мелитопольскаго уѣзда, Стефана Вендиктова Овсяникова жительствоющаго въ томъ же селѣ о расторженіи брака его съ женою Евдокіею Вуколовою, урожденною Киричковою, вѣнчаннаго причтомъ Св. Варваренской церкви села Агаймашъ, Мелитопольскаго уѣзда, 5 ноября 1895 г. По заявленію просителя Стефана Овсяникова бѣзвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Вуколовой началось изъ села Агаймашъ съ 17 мая 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи бѣзвѣстно отсутствующей Евдокіи Вуколовой Овсяниковой, обяжаются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисторію.

15 Іюля.

№ 14.

1904 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неоффиціальная.

I.

Б Е С ъ Д А,

сказанная въ Керченскомъ Св.-Троицкомъ соборѣ.

Всякому народу, какъ и всякому отдѣльному человѣку, свойственно желать себѣ лучшаго, стремиться къ этому лучшему и, достигая его, не останавливаться на извѣстной точкѣ. Въ этомъ, присутствіи всякому, стремленіи и заключается основаніе прогресса и цивилизаціи. Народъ, который не имѣетъ идеаловъ и ни къ чему лучшему не стремится, въ большинствѣ теряетъ свою независимость, а затѣмъ и совершенно сходитъ со сцены жизни.

Если мы посмотримъ вдаль прошедшихъ вѣковъ, то мы увидимъ, что заботы какъ отдѣльныхъ государственныхъ людей, такъ и цѣлыхъ учрежденій были всегда направлены къ этому... Всѣ законодательства, всѣ религіи, прямо или косвенно, стремились къ разрѣшенію этой же задачи. Совсѣмъ другое дѣло—насколько достигали всего этого всѣ эти стремленія? Ограниченность человеческой природы, ея грѣховность, неодинаковость развитія членовъ общества, неравномѣрность въ распредѣленіи силъ физическихъ, умственныхъ и нравственныхъ въ отдѣльныхъ людяхъ,—все это имѣло, конечно, не малое значеніе

при достиженіи тѣхъ или иныхъ идеаловъ семейной и общественной жизни. Люди здраваго смысла и умудренные опытомъ всегда понимали это и нисколько не претендовали на то, если и самые совершеннѣйшіе законы исполнялись не всѣми со всею точностью. Поэтому волей-неволей мирились и съ разнаго рода недостатками и несовершенствами семейной, общественной и государственной жизни, неизбѣжными въ этотъ родѣ.

Совсѣмъ не то представляетъ нынѣшняя современность. Наша современность стремится къ радикальному переустройству семейной, общественной и государственной жизни—не соображаясь ни съ временемъ, ни съ возможностью его осуществленія: ей хочется не столько выжидательно, путемъ естественнаго развитія, сколько насильственно, рѣшительно—заразъ, все перестроить, все перетасовать, всему сдѣлать переоцѣнку и все передѣлать по своему... И никогда еще въ человѣчествѣ не выдвигались такіе чудовищные идеалы и не предлагались такіа чудовищныя средства къ ихъ осуществленію, какъ въ наше время... „Ни Бога, ни Государя“—вотъ девизъ современныхъ людей,—не только во Франціи, мѣстѣ всевозможныхъ революцій и утопическихъ ученій; но даже и въ серьезной Германіи и другихъ государствахъ Старога и Новаго Свѣта, не исключая и нашего отечества... Хотятъ устроить семью, общество и государство безъ Бога, безъ религіи, безъ церкви, безъ верховной власти, безъ законовъ, безъ войска, безъ суда, безъ всего того, чѣмъ зиждилось и держится современное государство. Хотятъ достигнуть всеобщаго равенства во всемъ, всеобщаго благополучія чрезъ совмѣстное владѣніе всѣми землей и имуществомъ,—исключивъ собственность, какъ воровство, изъ списка словъ, доселѣ имѣвшихъ права гражданства... Говорятъ, что грѣха нѣтъ, что страсти имѣють право на свое законное существованіе, что онѣ не только не вредны, но и полезны, ибо могутъ вызывать жизнь и энергію въ

обществѣ и пр. и пр... Такимъ образомъ, все, съ чѣмъ сжилося человѣчество, должно быть оставлено, какъ ненужное,—какъ „пережитокъ“, и человѣчество, очертя голову, должно ринуться на невѣдомый доселѣ путь къ достиженію своего высшаго благополучія...

Франція, въ которой впервые созидались такіе взгляды на жизнь и общественное благополучіе.—несчастливая Франція первая же и несетъ на себѣ всѣ слѣдствія этой утопіи... Бывшая Коммуна во время Франко-Прусской войны показала, до чего только можетъ дойти толпа, ничѣмъ не сдерживаемая въ своей кровожадности и въ своихъ животныхъ инстинктахъ: весь міръ съ ужасомъ увидѣлъ, какъ знаменитая Луиза Мишель съ своими единомышленниками поджигала Тюльери и другіе памятники народнаго искусства,—какъ пылалъ Парижъ и что дѣлалось на его улицахъ озвѣрѣвшими людьми въ то время! Но тогда дѣйствовала толпа,—а теперь?! Теперь первый министръ Комба вмѣстѣ съ другими членами правительства онъ приказываетъ выносить иконы изъ школъ, распятія изъ судебныхъ учреждений, изгоняетъ цѣлыя конгрегации изъ страны, открыто попирая все священное и издѣваясь надъ совѣстію людей вѣрующихъ... Богъ знаетъ, что изъ этого выйдетъ; но ожидать чего либо добраго—трудно!

Въ нашемъ отечествѣ однимъ изъ видныхъ пропагаторовъ ученія анархистовъ и атеистовъ является графъ Л. Толстой. Отрекшись отъ Церкви и государства, онъ сочинилъ свое собственное евангеліе и въ своей сатанинской гордости дошелъ до явнаго богохульства и кощунства, ничуть не уступающаго Вольтеру и другимъ подобнымъ безбожникамъ. И онъ проповѣдуетъ общество безъ Церкви и власти, безъ суда, законовъ, войска и всего, что составляетъ основу и крѣпость общественнаго порядка... Громкое его имя, какъ писателя—художника, его смѣлыя обличительныя рѣчи, снискали ему массу поклонниковъ и почита-

телей въ интеллигентномъ классѣ общества—особенно въ средѣ учащейся молодежи. Последнюю увлекаетъ не столько философско-богословскій характеръ его писаній, сколько политическій оттънокъ ихъ... И вотъ подъ вліяніемъ всего этого и у насъ создалось нѣчто невозможное, непонятное и необъяснимое: учащаяся молодежь не столько учится, сколько занимается политикой и устрояетъ всякаго рода безпорядки, доходя до крайнихъ нелѣпостей въ этомъ... И грянувшій громъ надъ нашимъ отечествомъ,—Японская война,—не образумилъ ее... Извѣстно, что въ то время, какъ благомыслящіе русскіе люди собирали свои лепты на „Красный Крестъ“ и „Русскій флотъ“, нѣкоторая часть нашей молодежи собирала на японцевъ и въ пользу Японіи пославъ при этомъ сочувственный адресъ и самому Микадо Японскому, который былъ не мало удивленъ такой антипатріотической выходкѣ... И здѣсь вотъ у васъ, въ Керчи, въ прошедшемъ году были большія безпорядки, имѣвшіе на себѣ характеръ явной пропаганды этихъ пагубныхъ ученій, съ которыми пришлось считаться и вооруженной силѣ.

Но этого мало... На ряду съ Толстовскимъ движеніемъ мысли идетъ еще одно новое теченіе, не менѣе пагубное, чѣмъ Толстовство. Это направленіе можно выразить однимъ словомъ по имени главнаго его пропагатора,—„Розановщина“... Нѣсколько писателей во главѣ съ Розановымъ составили особое направленіе въ литературѣ съ цѣлью проложить „новый путь“ для жизни людей, помимо того, какой указанъ намъ въ христіанствѣ. Они находятъ, что христіанство слишкомъ много мѣста отдаетъ въ своемъ ученіи загробной жизни и аскетизму, что надобно, наоборотъ, подумать о томъ, какъ лучше устроить эту жизнь—земную, а не ту—небесную... Въ этихъ цѣляхъ они задумали извратить христіанство, привнеся въ него то, что было, по ихъ мнѣнію, лучшаго въ язычествѣ. И такъ какъ все язычество вращалось исключительно около чув-

ственной жизни съ ея удовольствіями, то и эти господа полагають, что нужно смысл жизни находить въ чувственныхъ удовольствіяхъ. Поэтому, главною осью, на которой вертится все это ученіе—есть вопросъ о половыхъ отношеніяхъ мужчины и женщины. Поставить какъ можно шире это дѣло, не стѣняясь никакими рамками—вотъ главная основа и цѣль этого ученія. То, что пишутъ и что говорятъ эти господа, выходитъ за предѣлы не только христіанской нравственности, но и просто приличія. Какъ ни странно это направленіе, оно, однакоже, нашло много себѣ поклонниковъ и очень широко распространилось въ такъ называемыхъ интеллигентныхъ кругахъ. Это направленіе такъ же опасно, какъ и Толстовство, и для Церкви и для государства.

Что же сказать на все это намъ, Архипастырямъ вашимъ, какой отвѣтъ дать на всѣ эти вопросы современной мысли?

Отвѣтимъ кратко. И Толстовство, и „Розановщина“ въ существѣ своемъ нелѣпы, бессмысленны, — и замѣнить собой христіанство не могутъ... Чтобы можно было жить на землѣ безъ власти и закона, безъ суда и войска, безъ всякихъ формъ общественнаго и государственнаго устроенія, для этого нужно, чтобы всѣ люди были или ангелами безплотными и безстрастными, или же людьми святыми и праведными. И такая жизнь будетъ; но только не на этой грѣшной землѣ, а на новой землѣ и подъ новымъ небомъ, когда будетъ царствовать только одна правда,—когда грѣхъ уже не будетъ и смерть испразднится (1 Кор. 15, 26).. Теперь же, на этой землѣ, когда между людьми нѣтъ и двухъ равныхъ по своимъ способностямъ и силамъ, когда въ людяхъ на ряду со святостію и праведностію царствуетъ грѣхъ и всякая неправда, такихъ отношеній быть не можетъ: никѣмъ и ничѣмъ несдерживаемыя страсти людей

грѣшныхъ будутъ главнымъ тормазомъ всему дѣлу! Слабый всегда будетъ побѣждаемъ сильнымъ, невинный незаконнымъ; кто будетъ имѣть кулакъ покрѣпче, тотъ будетъ и правъ. Попробуйте, въ самомъ дѣлѣ, хотя на минуту представить себѣ общество безъ религіи, безъ власти, безъ суда и закона, безъ сдерживающей внѣшней силы, попробуйте себѣ представить людей съ полной свободой всякихъ наклонностей и страстей, — и вы ужаснетесь: вѣдь это выйдетъ нѣчто хаотическое и невозможное! Парижская Коммуна показала, до чего можетъ дойти такое общество! Да оно и не осуществимо на дѣлѣ, по крайней мѣрѣ на долгое время. Развѣ Толстовскія колоніи не показали намъ все сумасбродство идей этого учителя, а духоборы въ Канадѣ съ ихъ отчаяннымъ положеніемъ, — какое еще лучшее доказательство можно представить для опроверженія этого ученія?! То же самое нужно сказать и о „Розановщинѣ“: она можетъ привести только къ вырожденію чело-вѣчества чрезъ половую распущенность, — къ разложенію семейнаго и общественнаго строя чрезъ свободу животныхъ инстинктовъ и чувственности и, въ концѣ концовъ, приведетъ чело-вѣчество къ тому же, къ чему привело язычество предъ пришествіемъ Христа Спасителя и что такъ краснорѣчиво изобразилъ апостолъ Павелъ въ первой главѣ своего посланія къ Римлянамъ. Этому ли желать людямъ, къ этому ли стремиться намъ — христіанамъ?!

То правда, что въ современномъ обществѣ много несовершенствъ и нестроеній; но развѣ виной этому христіанство, Церковь, іерархія? — Развѣ христіанство учить, чтобы сильный угнеталъ безсильнаго, — чтобы богатый жилъ на счетъ бѣднаго, — чтобы носитель власти упражнялъ свою власть надъ подчиненными безъ всякаго смысла и безъ всякой правды, — чтобы мужъ угнеталъ жену и дѣтей, — чтобы господинъ эксплуатировалъ трудъ своихъ слугъ?! Гдѣ объ этомъ говорится въ христіанствѣ?! Мы не знаемъ этого, никогда не слышали ничего подоб-

наго... Напротивъ, мы знаемъ, что христіанство, не отрицая власти вообще и царской въ частности, и требуя повиновенія сей власти не за страхъ только, но и за совѣсть (Рим. 13, 5), самой власти ставить такую угрозу: кому много дано, съ того много и взыщется (Лук. 12. 48), державнымъ настоятъ великое испытаніе (Премудр. Сол. 5, 3—9) и пр. Не отрицая богатства, христіанство учитъ, чтобы тотъ, къ кому оно течетъ, не прилагалъ бы къ нему своего сердца [Псал. 61, 12], что богатство отъ Господа: что имаете, его же не вѣси приять [1 Кор. 4, 7]? что богатый можетъ спастись только тогда, если будетъ дѣлиться съ бѣднымъ своимъ богатствомъ (причта о страшномъ судѣ)!—А о рабахъ и ихъ отношеніяхъ къ господину, и наоборотъ—что лучше можно найти, нежели посланіе ап. Павла къ Филимону?! Здѣсь апостоль, не разрушая существовавшихъ тогда отношеній общественныхъ и государственныхъ, какъ, однакоже, глубоко измѣнилъ ихъ, ставя раба и господина въ братскія во Христѣ отношенія!.. А женщины, а дѣти—развѣ не въ христіанствѣ окружены ореоломъ чистоты и своего рода святости?!... Прочтите тѣ мѣста изъ Св. Писанія, гдѣ говорится, какъ мужъ долженъ любить свою жену, какъ люди должны относиться къ дѣтямъ: развѣ это не возвышенное ученіе?! Мы касаемся здѣсь нѣкоторыхъ только сторонъ общественной и семейной жизни, но если бы мы хотѣли пойти дальше, то могли бы многое множество извлечь отсюда мѣсть въ опроверженіе лжи, возводимой на христіанство современными невѣрами. Читайте сами біблію, и вы увидите все это воочию!

Вся бѣда въ томъ, что, читая всякія были и небылицы современной литературы, мы не читаемъ одного только—слова Божія; а потому и не имѣемъ твердой почвы подъ собою для провѣрки этихъ ученій, а поэтому и влаемъ всякими вѣтрами всякихъ лжеученій.

Закончу свое слово словами ап. Павла къ своимъ современникамъ: Братіе, блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философіею и тщетною лестію, по преданію челоувѣческому, по стихіамъ міра, а не по Христъ (Колос. 2, 8.) Въ наученія странна и различна не прилагайтесь [Евр. 13, 9]; блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть [Ефес. 5, 15—16].—Аминь.

Николай, Епискомъ Таврической.

1904 года, 20 іюня.

Г. Керчь.

II.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное въ Ногайскомъ Успенскомъ соборѣ, на день Рождества Предтечи Господня Іоанна.

Сегодня св. Церковь воспоминаетъ Рождество того челоувѣка, кого Самъ Христось назвалъ бѣдлшимъ въ рожденныхъ женами (Мѣ. 11, 11; Лук. 7, 28),—кто удостоился крестить Спасителя міра и кто первый указаль людямъ на Него, какъ на Агнца, вземлющаго грѣхи міра (Іоан., 1, 29),—рождество Іоанна Предтечи.

Жизнь Іоанна Предтечи отъ рожденія и до кончины представляетъ величайшее назиданіе и глубочайшій интересъ для всѣхъ христіанъ.

Іоаннь былъ плодомъ горячей вѣры и пламенныхъ молитвъ священника Захаріи и праведной Елисаветы. Въ то время, когда они жили, безчадіе считалось тягчайшимъ наказаніемъ Божиимъ и было въ людяхъ предметомъ поношенія. Понятно, поэтому, почему и св. Захарія и Елисавета такъ

же глубоко скорбѣли о своемъ безчадіи, какъ скорбѣла Анна, мать Самуила, и праведные Іоакимъ и Анна, не имѣя дѣтей. Эта скорбь усиливалась въ нихъ все больше и больше съ умноженіемъ лѣтъ ихъ возраста. Но Господь милостивъ... Онъ внялъ и ихъ молитвѣ, какъ внялъ молитвѣ Анны, какъ внялъ молитвамъ Іоакима и Анны: Онъ даровалъ и имъ сына, который сталъ Пророкомъ, Предтечей и Крестителемъ Господнимъ. Его и зачатіе, его и рожденіе сопровождалось, какъ вы слышали въ чтенномъ Евангеліи, необычайными знаменіями и чудесами. И неудивительно: Богъ, и дѣже хочетъ, побѣждается естества чинъ; творить бо, елика хочетъ (*Вел. кан. Андр. Крит. 4 пѣснь Богород., въ понед.*).

Какъ долго жилъ подъ родительскимъ кровомъ и подъ ласкою отца и матери великій Предтеча, мы не знаемъ; можно думать, что не долго: вѣроятно, въ раннемъ отрочествѣ лишился онъ и отца и матери. Храмъ Божій и пустыня послѣ родителей были его главными учителями и воспитателями. Въ то время все вращалось около храма и вѣры отцовъ, и все съ раннихъ лѣтъ проникалось вѣрой и церковностью; всѣ ждали утѣхи и израилевой (Лук 2, 25), обѣтованнаго Мессіи; поэтому и вся мысль и все чувство всякаго благочестиваго іудеянина сосредоточивались на этомъ; поэтому и дѣтей воспитывали въ такомъ же духѣ. И отъ такого воспитанія выходили такіе крѣпкіе духомъ и вѣрою люди, какими были ветхозавѣтные пророки Божіи и праведники и лучшіе люди во Израили; таковымъ былъ и Іоаннъ Предтеча. Изъ евангельскаго повѣствованія мы видимъ, что за мужъ дивной духовной красоты былъ этотъ пустынный!.. Самъ Спаситель живоописуетъ его намъ въ неподражаемыхъ чертахъ: Тѣма же исходящема,—повѣствуетъ евангелистъ Матѳеѣй,—начать Іисусъ народомъ глаголати о Іоаннѣ: чесо изыдосте въ пустыню видѣти; трость ли вѣтромъ ко-

леблему; но чесо изыдосте видѣти; человекъ ли въ мягки ризы облеченна; се, иже мягкая носящїи, въ домѣхъ царскихъ суть. Но чесо изыдосте видѣти; пророка ли; ей, глаголю вамъ, и лишше пророка. Сей бо есть, о немже есть писано: се, азъ посылаю ангела моего предъ лицемъ твоимъ, иже уготовитъ путь твой предъ тобою. Аминь глаголю вамъ: не воста въ рожденныхъ женами болїй Іоанна Крестителя; мнїй же во царствїи небеснѣмъ болїй его есть. Отъ днїй же Іоанна Крестителя доселѣ царствїе небесное нудится, и нуждницы восхищаютъ е; вси бо пророцы и законъ до Іоанна прорекоша. И аще хотите прїяти, той есть Ілія хотяй прїити (Мѡ. 11, 7—14).

Это былъ необычайный проповѣдникъ: онъ говорилъ не въ препрѣтельныхъ чело-вѣческихъ премудрости словесѣхъ, но, воистину, въ явленїи духа и силы (1 Кор. 2, 4)... Его проповѣдь потрясала сердца людей,—она вызывала смятенїе даже въ царскихъ палатахъ Ирода. Толпы народа всякаго возраста и званїя стекались къ нему въ пустыню, чтобы послушать его дивныя рѣчи... Не много-словны, однакоже, были эти рѣчи; онѣ всѣ вращались около одной мысли—мысли о покаянїи. Покайтесь, приближибося Царствїе Небесное (Мѡ. 3, 2), такъ взывалъ онъ. Азъ убо крещаю вы водою въ покаянїе; грядый же по мнѣ крѣплїй мене есть, ему же нѣсмъ достоинъ сапоги понести; той вы креститъ Духомъ Святымъ и огнемъ (Мѡ. 3, 11).

Обличительныя рѣчи не всегда бываютъ по нраву тѣмъ, кого онѣ касаются; таковыми должны были быть и рѣчи Іоанна Крестителя. Тѣ, у кого совѣсть еще не совсѣмъ уснула, пробуждались отъ

такихъ рѣчей, каялись, крестились отъ Іоанна и съ упованіемъ ожидали Агнца Божія, вземлющаго грѣхъ міра; но тѣ, у кого самолюбіе и гордость были основными стихіями духовной жизни,—тѣ не могли выносить подобныхъ рѣчей. Жена Ирода, Иродіада, была одною изъ таковыхъ. Ставь при живомъ мужѣ женою Ирода и будучи еще ближайшей ему родственницей, она являлась вмѣстѣ съ Иродомъ, мужемъ, поправшею всѣ законы Божескіе и человѣческіе. И вотъ, когда изъ пустыни Заіорданской донесся до ея слуха обличительный гласъ Іоанна, обращенный къ Ироду: не достоинъ тебѣ имѣти жену брата твоего (Мр. 6, 18),—Иродіада воспылала злобой и ненавистью къ человѣку Божію. По ея настоянію онъ былъ схваченъ и всаженъ въ темницу, а затѣмъ—во время имениннаго пира Ирода, когда винные пары затмили разсудокъ и безъ того неразсудительнаго царя,—Иродіада чрезъ свою дочь Саломію вынудила у Ирода приказаніе обезглавить Іоанна... Такъ кончилъ свою жизнь сей величайшій изъ рожденныхъ женами! Умеръ онъ, но не погибло его дѣло; умеръ онъ, но не умерло его имя. Св. Церковь чтитъ его больше другихъ угодниковъ Божіихъ не однимъ, а нѣсколькими нарочитыми праздниками въ годовомъ кругѣ своемъ, чтитъ его—и поставляя его изображеніе вмѣстѣ съ Богоматерію возлѣ Христа Спасителя на св. иконахъ.

Что же назидательнаго для себя извлечемъ мы изъ этой памяти о Предтечѣ Господнемъ? —Вопервыхъ, весьма назидательный урокъ даетъ намъ его рожденіе и воспитаніе. У насъ теперь многія изъ женъ или тяготятся чадородіемъ, или же, наоборотъ, не имѣя чадъ, прибѣгаютъ ко всякаго рода недозволеннымъ средствамъ къ дѣторожденію—до волхвованій включительно. И то и другое одинаково грѣховно. Болѣзни чадородія для жены если и были въ Ветхомъ Завѣтѣ наказаніемъ только за грѣхъ Евы—праматери нашей; то за то въ Новомъ Завѣтѣ служатъ вмѣстѣ съ этимъ и обѣтованіемъ

лучшей жизни за гробомъ, если жена при этомъ пребудеть въ вѣрѣ. Спасетъся чадородія ради, говоритъ кратко, но вразумительно ап. Павелъ, аще пребудеть въ вѣрѣ и любви и во святыхъ ни съ цѣломудріемъ (1 Тим. 2, 15). Поэтому не скорбѣть о многочисліи, не избѣгать чадородія надобно, а напротивъ съ радостію встрѣчать это, какъ особую милость Божію, и мужу и женѣ, и послѣдней въ особенности. Если грѣшно и пагубно для спасенія тяготиться чадородіемъ и прибѣгать ко всякаго рода средствамъ къ сокращенію чадородія, то не менѣе грѣшно и противно волѣ Божіей—прибѣгать къ разнаго рода средствамъ, особенно къ чарамъ и волхвованіямъ, для открытія чадородія. Въ семъ случаѣ не „внушеніе“ и „самовнушеніе“, а горячая молитва къ Богу и крѣпкое упованіе на милость Божію должны быть средствами къ открытію чадородія. Примѣръ ветхозавѣтныхъ праведниковъ долженъ быть самымъ убѣдительнымъ доказательствомъ этого. Во всемъ же—и въ чрезмѣрномъ чадородіи и въ отсутствіи онаго должно подчиняться безусловно волѣ Божіей и на Его Промышляющую Десницу полагаться, а не на свою грѣшную волю и не на всякаго рода средства грѣшныхъ людей.

Дасть намъ жизнь Іоанна Крестителя урокъ и относительно того, какъ воспитывать своихъ дѣтей, чтобы изъ нихъ выходили люди крѣпкіе вѣрою и духомъ,—мужи и жены, сильные словомъ и дѣломъ. У насъ это теперъ больное мѣсто: мы мѣтемся въ разнаго рода проэктахъ и системахъ относительно воспитанія нашихъ дѣтей. Одни совѣтуютъ—оставить расти дѣтей до того времени, когда откроется у нихъ самосознаніе и они сами сѣмѣютъ себѣ выбрать и вѣру и родъ жизни; другіе хотятъ воспитывать только физически и въ естественныхъ законахъ бытія, но не въ вѣрѣ и благочестіи; третьи придумываютъ воспитаніе только въ правилахъ морали, но безъ догматовъ вѣры и внѣ Церкви и безъ Христа. Воспитаніе Іоанна Крестителя, воспи-

таніе Пренепорочныя Дѣвы Маріи, воспитаніе въ духѣ Христовой Церкви дѣтей—особенно первыхъ вѣковъ христіанской эры, вотъ что должно служить для христіанъ примѣромъ и образцомъ, а не системы Жанъ-Жака-Руссо и другихъ педагоговъ гуманистовъ, но не-христіанъ по разуму и жизни. Надобно всегда помнить мудрое народное правило: что посѣешь во младости, то пожнешь въ старости; и слово Божіе говоритъ: сѣяй скудостію, скудостію и пожнетъ; а сѣяй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ [2 Кор. 9, 6.]. И что можетъ быть лучше, чище, святѣе и возвышеннѣе, какъ не воспитаніе въ союзѣ со св. Церковью и подъ покровомъ Церкви, какъ не воспитаніе на началахъ христіанской морали и въ истинахъ Евангельскихъ; какое воспитательное средство можетъ быть живѣе и дѣйственнѣе благодати Божіей, всегда немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей, и подаемой въ таинствахъ вѣры; что воспитательнѣе и что возвышеннѣе можетъ быть христіанскаго Богослуженія, приуроченнаго ко всѣмъ возрастамъ и ко всяческимъ положеніямъ и состояніямъ человѣческаго бытія?! Не безумно-ли оставлять дитя самому себѣ, или же—давать ему вмѣсто живой воды изъ кладенца жизни гнилую воду изъ мутныхъ источниковъ? Судите сами! Если добрый хозяинъ не оставляетъ и деревьевъ въ своемъ саду безъ ухода и вниманія, а напротивъ обрѣзываетъ ненужныя вѣтви, прививая взамѣнъ ихъ лучшія, болѣе облагороженныя, чтобы имѣть плодъ многъ; то кольми паче нужно сказать это о дѣтяхъ, у которыхъ, вслѣдствіе грѣховной испорченности, очень рано возникаютъ и дурныя наклонности и дурныя навыки?! Нѣтъ, воспитаніе внѣ Церкви и безъ благодатнаго освященія дѣтей—это будетъ не воспитаніе, а развращеніе только. За доказательствами ходить далеко не для чего: стоитъ только посмотрѣть на нашу современную молодежь, безпринципную и распущенную, чтобы понять всю нелѣпость вся-

кихъ современныхъ системъ воспитанія! Помните же это, братіе и сестры, и воспитывайте чада своя въ наказаніи Господни, и Господь дастъ вамъ радость и утѣшеніе видѣть въ нихъ людей крѣпкихъ характеромъ, твердыхъ вѣрою и благочестіемъ, преданныхъ св. Церкви, Царю и Отечеству сыновъ и дочерей!

Жизнь Іоанна Предтечи, какъ общественнаго служителя, — честная, открытая, прямая и нелицемѣрная, — назидательна для всѣхъ христіанъ; но она имѣетъ еще особое значеніе для насъ, пастырей и учителей св. Церкви. Въ проповѣди Іоанна Предтечи, невитіеватой, неизлучистой, чуждой діалектики, а прямой, искренней, глубокой вѣрою, сильной духомъ, представляется примѣръ и образецъ, какова должна быть и наша проповѣдь. Она должна быть живымъ словомъ, одушевленнымъ, искреннимъ, умудреннымъ словомъ Божиимъ, а не лицемѣрнымъ, лукавымъ и хитрымъ: только при такихъ условіяхъ она можетъ быть и дѣйственной, можетъ доходить не только до слуха людей, но и до ихъ сердець... А обратить на это намъ наше вниманіе, отцы и братіе, должно, — и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше; ибо проповѣдь лжеучителей, людей суемудренныхъ и лукавыхъ, не медлитъ и не дремлетъ: она все громче и громче раздается вездѣ и всюду, даже и вокругъ насъ съ вами.

Назидательна для всѣхъ насъ и кончина Предтечи Господня. Онъ умеръ, не измѣнивъ себѣ и своимъ убѣжденіямъ ни на одну йоту, — умеръ, сложивъ свою главу на плахѣ. Такова должна быть вѣра и у всѣхъ насъ; вѣрою во Христа должны мы возмогать даже до смерти!

Помолимся же Пророку, Предтечѣ и Крестителю Господню, да поможетъ онъ всѣмъ намъ быть достойными его подражателями во всемъ, наипаче же въ вѣрѣ и преданности Спасителю нашему и Богу — Христу Іисусу!

Святый Пророче, Предтече и Кре-

стителю Христовъ Іоанне, моли Бога о насъ.—Аминь.

Николай, Епископъ Таврическій.

904 года 24 іюня.

Г. Ногайскъ.

III.

ПОУЧЕНІЕ,
сказанное въ св. Успенской церкви села Андреевки за
всенощнымъ бдѣніемъ.

Завтра св. Церковь воспоминаетъ одно изъ великихъ событій въ жизни нашего отечества. Это было безъ малаго двѣсти лѣтъ тому назадъ. Въ сей день въ 1709 году, Русскій царь, Петръ Великій, одержалъ великую побѣду надъ шведами подъ Полтавой—послѣ долговременной и многотрудной войны.

Въ то время отечество наше, Россія, не было еще такъ велико, какъ нынѣ: тогда еще ни Крымъ, ни Кавказъ, ни Польша, ни Финляндія, ни другія страны не входили въ составъ Россійской имперіи; въ Азійи мы еще не владѣли ни Хивой, ни Бухарой, ни Туркестаномъ; не были нашими и на Дальнемъ Востокѣ земли по рѣкѣ Амуру и другія.. Мы имѣли много земель, но не имѣли выхода изъ нихъ чрезъ море—на просторъ, на свободу. Вѣлое море и Ледовитый океанъ хотя и были въ нашихъ владѣніяхъ, но ѣздить по нимъ было неудобно, а иногда и совершенно невозможно за холодомъ и льдами. Оставаться въ такомъ положеніи нашему отечеству было невозможно: нужно было прорубить не только окно, но и двери въ своемъ домѣ. Чтобы быть великой державой—надобно было войти въ сношенія съ другими государствами, надобно было вести торговлю по морямъ и океанамъ,—надобно было, учась дома, учиться и у другихъ тому, чего у себя не было—

полезному для жизни... Въ сихъ цѣляхъ Петръ Великій и обратилъ свое вниманіе на Балтійское море: ему хотѣлось приблизиться къ этому морю и стать крѣпкой ногой здѣсь. Когда то земли у этого моря принадлежали Россіи,—именно Новгороду великому; но потомъ, по разнаго рода обстоятельствамъ, онѣ были утрачены нами и перешли къ шведамъ. Петръ хотѣлъ сперва мирнымъ путемъ прибрѣсть себѣ эти земли; но когда это ему не удалось, онъ началъ войну. Эта война продолжалась почти двадцать одинъ годъ, съ 1700 года по 1721 годъ. Она была упорна, разорительна и тяжела для насъ. Трудности этой войны способствовало отчасти то, что Россія въ военномъ отношеніи была мало подготовлена къ ней сравнительно со шведами; у насъ не было и хорошаго регулярнаго войска, и хорошаго вооруженія, не было и достаточно денегъ; наши же противники, шведы, не имѣя этихъ недостатковъ, имѣли вдобавокъ еще храбраго и умнаго короля Карла XII... Петръ, однакоже, не унывалъ отъ первыхъ неудачъ. Онъ говорилъ, что господа шведы научатъ насъ и военной тактикѣ и тому, какъ побѣждать ихъ. И онъ не ошибся. Битва подъ Полтавой, въ которой шведы были разбиты на голову, послѣ которой самъ король Карлъ вынужденъ былъ бѣжать въ Турцію,—доказала это. Въ то время трудность этой войны усугублялась еще тѣмъ, что являлись и въ самомъ отечествѣ нашемъ разнаго рода крамольники... Недовольные царемъ и его „новшествами“, многіе вазставали на царя и чинили ему всякаго рода непріятности,—покушались даже и на его жизнь (заговоръ Циклера)... Но особенно опаснымъ врагомъ Петра предъ битвой Полтавской былъ гетманъ Малороссіи—Иванъ Мазепа... Онъ въ критическую минуту измѣнилъ Петру и передался на сторону шведовъ. Была минута, черезъ два года послѣ Полтавской битвы—именно въ 1711 году, когда самъ Петръ съ своей супругой Екате-

риной и всѣмъ войскомъ чуть было не погибъ — на рѣкѣ Прутѣ; но Господь спасъ его отъ этой гибели. Орудіемъ этого спасенія была Императрица Екатерина Алексѣева: она нашла возможнымъ войти въ сношеніе съ пашей Турецкимъ и жертвой ему всѣхъ своихъ драгоценностей — спасти и Петра и войско... Подкупленный паша отступилъ, давъ возможность Петру выдти изъ опаснаго положенія.. Впослѣдствіи — Петръ повелъ дѣло свое такъ, что шведы согласились на миръ, который былъ заключенъ въ г. Ништадтѣ въ 1721 году. По этому миру Россія получила то, чего хотѣла, т. е. земли у Финляндскаго залива и Балтійскаго моря.. Здѣсь Петръ и устроилъ свою столицу Петербургъ. Благодарное Отечество въ лицѣ Сената поднесло ему за эти его труды — титулъ Императора, Отца Отечества и Великаго. Съ тѣхъ поръ Россія стала именоваться Имперіей, а царь — Императоромъ. Таково было то событіе, которое сегодня за всеюнощнымъ бдѣніемъ и завтра воспоминаетъ Св. Церковь.

Если мы отъ того времени перенесемъ взоры свои къ нашему времени, то увидимъ, что и въ настоящее время наше Отечество находится въ положеніи нелегкомъ, подобномъ тому, какъ это было 200 лѣтъ тому назадъ. Простершись до Тихаго Океана, Россія стала нуждаться для своей торговли въ открытомъ выходѣ въ Тихій Океанъ, какъ нуждалась при Петрѣ Великомъ въ открытомъ выходѣ въ Балтійское море... Портъ-Артуръ былъ признанъ тою удобною дверью, чрезъ которую возможенъ былъ этотъ выходъ. Китай, которому принадлежалъ этотъ портъ, уступилъ его намъ на правахъ долгосрочной аренды; но явились завистники и враги у нашего Отечества, которые, опасаясь развитія могущества Россіи и на Востокъ, какъ и на Западъ, подстрекнули Японію объявить намъ войну, чтобы отнять отъ насъ Портъ-Артуръ и Манджурскую желѣзную дорогу. Вы сами знаете, какъ коварно было начато это дѣло Японцами и какъ нечестно ведется оно ими и доселѣ... Нашему возлюбленному

Государю, а съ нимъ и всей Россіи, приходится переживать тяжелое время. Но тягота эта усиливается еще и внутренней смутой... Враги нашего Отечества не дремлютъ; они возбуждаютъ у насъ и теперь, какъ и прежде, крамольниковъ. Являются люди, которые смущаютъ народъ, раскидывая всякаго рода прокламаціи и книжки, въ которыхъ возбуждаютъ противъ Царя, св. Церкви и Отечества, желая все это ниспровергнуть. Въ Финляндіи убить даже одинъ изъ лучшихъ царскихъ слугъ — генераль-губернаторъ Бобриковъ. Все это испытаніе ложится тяжелымъ бременемъ на истинныхъ сыновъ отечества. Не слѣдуетъ однакоже падать духомъ; напротивъ, всѣмъ намъ слѣдуетъ бодро стоять на стражѣ исконныхъ началъ русскаго народа, т. е., православія, самодержавія и своей народности. Всѣ мы должны быть вѣрными слугами своего Государя и вѣрными сынами своего Отечества и жертвовать собой даже до смерти...

Вознося завтра свои благодарственные молитвы Господу Богу за явленные Имъ милости нашему Отечеству двѣсти лѣтъ тому назадъ, помолимся Ему, Благодателю нашему, чтобы Онъ не оставилъ насъ Своею милостію и въ настоящую тяжелую годину и даровалъ бы нашему Государю побѣду на супостаты.

Господи, силою Твоею возвеселится Царь, и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло (Псал. 20, 2). Аминь.

Николай, Епископъ Таврическій.

1904 года, 26 іюня.

Село Андреевка.

IV.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, церковей епархіи съ 16 по 30 іюня 1904 года.

15 іюня въ 7 час. вечера Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Тавричскій и Симферопольскій, изволилъ пассажирскимъ поѣздомъ на сѣверъ выѣхать изъ г. Симферополя для обозрѣнія церковей епархіи, въ сопровожденіи соборнаго ключаря и протодіакона, и слѣдоваль до станціи „Семь Колодезей“ Θεодосійско-Керченской желѣзной дороги. На этой станціи Владыка встрѣченъ былъ благочиннымъ Керченскаго округа, протоіереемъ Владиміромъ Станиславскимъ, и въ приготовленномъ для него экипажѣ отправился въ село Петровское, куда прибылъ 16 іюня въ 1 часъ дня. По обычному краткомъ молебствіи въ Рождество-Богородичной церкви этого села, Владыка изволилъ осматривать св. антиминсъ, ковчегъ со Св. Дарами, мурницу, богослужебные сосуды, церковную бібліотеку и ризницу, приходорасходныя, метрическія и другія, относящіяся къ церковному письменоводству, книги. Затѣмъ преподавъ Архипастырское благословеніе прихожанамъ и наставленіе къ твердому пребыванію въ православной вѣрѣ, усердному посѣщенію храма Божія, послушанію своимъ пастырямъ и исправленію жизни своей по заповѣдямъ Христовымъ, Владыка испытывалъ бывшихъ въ храмѣ дѣтей въ знаніи Закона Божія и церковнаго пѣнія. По выходѣ изъ церкви Его Преосвященство посѣтилъ квартиру мѣстчаго священника о. Константина Маркова, откушалъ хлѣбасоли и, послѣ нѣкотораго отдыха, отправился въ с. Мареевку.

По надлежащемъ обозрѣніи Мареевской церкви во всѣхъ частяхъ Владыка въ поучительной бесѣдѣ къ прихожанамъ, между прочимъ, упомянулъ о ложномъ и вредномъ ученіи сектантовъ, имѣя въ виду проживающихъ невдалекѣ отъ Мареевки нѣ-

сколькихъ штундистовъ, и предостерегалъ отъ ка-кого-либо увлеченія ихъ ученіемъ и общенія съ ними. Здѣсь, въ церкви, Владыка обратилъ благо-склонное вниманіе на престарѣлаго 75-лѣтняго, но еще довольно бодрого заштатнаго псаломщика Теодора Шаркова, прослужившаго 52 года на при-четническихъ должностяхъ, и, послѣ нѣкоторыхъ разспросовъ о немъ, обѣщаль ему санъ діакона, приказавъ явиться къ рукоположенію въ Керченскій соборъ, гдѣ 20 іюня назначено было архіерейское служеніе. Въ квартирѣ мѣстнаго священника Григорія Шаркова Его Преосвященству былъ предло-женъ вечерній чай и ночлеги.

17 іюня въ 6 час. утра Владыка выѣхаль изъ Мареевки по направленію въ г. Керчь и на пути обозрѣваль Владиміро-Васильевскую церковь селе-нія Дейре-Салынъ. По выходѣ изъ церкви посѣ-тилъ квартиру священника Алексія Котляревскаго, псаломщика Кретинина и домъ землевладѣлицы Дейре-Салынской Евдокіи Даниловой Ильиной, на средства которой построена мѣстная церковь и помѣщенія для причта съ обезпеченіемъ его под-церковною землею. Бесѣдуя нѣкоторое время съ хозяйкой и ея сыномъ, состоящимъ церковнымъ старостою, Владыка между прочимъ обратилъ ихъ вниманіе на замѣченныя имъ неудобства въ помѣ-щеніяхъ причтовыхъ, въ особенности же на тѣс-ноту помѣщенія псаломщическаго, и выразилъ желаніе, чтобы г.г. Ильины оказали свое содѣйствіе къ возможному улучшенію положенія причта квар-тирнымъ помѣщеніемъ.

Въ 10 час. утра Его Преосвященство выѣхаль изъ Дейре-Салынъ и въ 12 часовъ дня прибылъ въ Керчь. При многочисленномъ стеченіи народа встрѣченный въ Троицкомъ соборѣ всѣмъ город-скимъ духовенствомъ во главѣ настоятеля собора, благочиннаго протоіерея Владиміра Станиславскаго, Владыка, по обычномъ молебствіи, совершивъ обо-зрѣніе собора и преподавъ благословеніе прихо-жанамъ, отправился въ приготовленное ему помѣ-

щеніе въ церковномъ домѣ, занимаемомъ о. Станиславскимъ. Отъ 5 до половины 8 часъ вечера Владыкою были осмотрѣны городскія церкви— приходскія Александро-Невская и Предтеченская (греческая), а также гимназическая и Митридатская, находившаяся долгое время въ развалинахъ, нынѣ же возобновляемая. Въ 8 часовъ вечера, по предварительному распоряженію, собрались въ квартиру настоятеля собора причты всѣхъ градскихъ церквей. Съ ними Его Преосвященство велъ продолжительную бесѣду— сперва съ нѣкоторыми наединѣ по особымъ обстоятельствамъ, касающимся извѣстнаго лица, или его прихода, а потомъ со всѣми вмѣстѣ по дѣламъ общепархіальнымъ, и давалъ руководственныя наставленія къ благоустройству церковной и приходской жизни.

18 іюня Владыка обозрѣвалъ церкви братскую Покровскую въ Керчи, Успенскую въ Керчь-Еникале и Іоанно-Богословскую въ селѣ Аджимушкай. Въ послѣдней мѣстный священникъ Іоаннъ Сербиновъ награжденъ былъ скуфьею за усердную службу и особенное стараніе и труды по постройкѣ новой церкви въ своемъ приходѣ.

Въ 12 час. дня Его Преосвященство прибылъ въ женскій Георгіевскій монастырь;— обозрѣвалъ храмъ и зданія монастырскія; съ 5¹/₂ час. вечера служилъ всенощное бдѣніе, по окончаніи котораго отправился на ночлегъ въ Керчь, въ свою квартиру, а на утро 19 іюня опять прибылъ въ монастырь и совершилъ Божественную литургію съ молебномъ св. великомученику Георгію. Въ концѣ литургіи, предъ молебномъ, Владыкою произнесено было слово. Въ служеніи какъ всенощнаго бдѣнія, такъ и литургіи участвовали протоіереи М. Марковъ, Владиміръ Станиславскій, Владиміръ Экземплярскій, священники: Савва Парасисъ, Іоаннъ Сербиновъ, Евграфъ Лебедевъ и іеромонахъ Германъ; изъ нихъ о. Лебедевъ и о. Германъ награждены были набедренниками. Послѣ предложенной въ монастырь трапезы Его Преосвященство

отправился въ Керчь и того же 19 іюля наканунѣ воскреснаго дня служилъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ соборѣ, а 20, въ воскресенье, совершилъ въ немъ литургію при сослуженіи протоіереевъ Маркова, Станиславскаго, священниковъ Лазаря Іоакимова, Мелитона Станкова, Павла Мосіевскаго, Николая Кумпана, Андрея Глѣбова и Филиппа Бешляги. На литургіи священникъ Іоакимовъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея, свящ. Бешляга награжденъ набедренникомъ и заштатный псаломщикъ Теодоръ Шарковъ рукоположенъ во діакона. Въ концѣ литургіи Владыкою была произнесена бесѣда [напечатана выше], и затѣмъ отслуженъ молебень Пресвятой Троицѣ. Поокончаніи богослуженія вмѣстѣ съ Владыкою все духовенство, а также административныя лица города и нѣкоторые почетные прихожане были приглашены о. настоятелемъ собора, протоіереемъ Станиславскимъ въ его квартиру на трапезу. Въ 6 час. вечера Его Преосвященство изволилъ посѣтить Керченскаго градоначальника, городского голову и председателя земской управы; въ 8 часовъ отбылъ на пароходъ, предложенный, по распоряженію начальника порта, для слѣдованія Владыки изъ Керчи до г. Бердянска.

21 іюня въ 7 час. утра Владыка прибылъ въ Бердянскъ и на пристани встрѣченъ былъ настоятелемъ Бердянскаго Вознесенскаго собора, протоіереемъ Іоанномъ Поповымъ, городскимъ головою, полиціимейстеромъ, воинскимъ начальникомъ, директоромъ мужской гимназіи и многими гражданами. Съ пристани онъ прослѣдовалъ въ соборъ, гдѣ прибытія его ожидало все градское духовенство со множествомъ прихожанъ. По обзорѣ и собора и благословеніи народа Владыка отправился къ церковному старостѣ соборному Н. П. Константинову, гдѣ было приготовлено ему помѣщеніе на время пребыванія въ Бердянскѣ. Отсюда, послѣ утренняго чая, онъ имѣлъ выѣздъ и обозрѣвалъ городскія церкви Петропавловскую, Бого-

явленскую и Покровскую; вмѣстѣ съ симъ осмотрѣлъ и одобрилъ мѣсто, предназначаемое подъ постройку новой церкви въ предмѣстьи города, въ такъ называемой матросской слободкѣ. На обратномъ пути посѣтилъ настоятеля собора протоіерея Г. Попова, городского голову и полиціимейстера. Возвратившись въ квартиру, изволилъ принимать визиты начальствующихъ и представителей разныхъ учреждений города, каковыя лица хозяиномъ дома, г. Константиновымъ, приглашены были къ участию въ трапезѣ съ Его Преосвященствомъ. Въ 6 час. вечера Владыка посѣтилъ председателя земской управы на дачѣ его за городомъ, а съ половины 8 часа у себя въ квартирѣ велъ назидательныя бесѣды съ городскимъ духовенствомъ, которое было созвано по особому распоряженію. При этомъ между прочимъ онъ подробно разсматривалъ проэктъ постройки церковно-приходской школы при Покровской церкви и церковнаго дома для священника этой церкви, — сдѣлалъ исправленія замѣченныхъ въ немъ недостатковъ и далъ надлежащее указаніе къ дальнейшему ходу дѣла. Въ заключеніе бесѣды, благословивъ духовенство, изволилъ наградить скуфьею законоучителя Бердянской мужской гимназіи, священника Сергія Покровскаго, и возложить наперсный крестъ на священника Іакова Волошенко, пожалованный ему отъ Святѣйшаго Синода по представленію епархіальнаго начальства. На другой день утромъ въ 6^{1/2} часовъ Владыка выѣхалъ изъ Бердянска, провожаемый всѣмъ духовенствомъ и мѣстными властями.

22 іюня были обозрѣваемы церкви 1 Бердянскаго благочинническаго округа: Николаевская въ с. Второ-Николаевкѣ, Владиміро-Богородичная въ с. Ново-Васильевкѣ (Кеигезь), Николаевская въ с. Андровкѣ, Александро-Невская въ с. Троянахъ и Покровская въ с. Дмитріевкѣ. Въ селѣ Андровкѣ Владыка отличилъ своимъ вниманіемъ мѣстнаго псаломщика Георгія Визирскаго и далъ распоряженіе,

чтобы онъ явился къ рукоположенію во діакона на 27 число іюня въ село Андреевку, гдѣ было назначено Архіерейское служеніе. Въ с. Дмитріевкѣ священникъ Константинъ Калиновскій награжденъ скуфьею.

23 іюня въ 6^{1/2} час. утра Его Преосвященство выѣхалъ изъ с. Дмитріевки и, продолжая путь по росписанію, обозрѣвалъ церкви Рождество-Богородичную въ с. Новопавловкѣ, Покровскую въ с. Борисовкѣ, Николаевскую (старую) въ томъ же селѣ, Ильинскую въ с. Бановкѣ, Троицкую въ с. Обиточномъ—Денисовѣ и Успенскую въ г. Ногайскѣ.—Въ с. Борисовкѣ по поводу давняго взаимнаго несогласія въ обществѣ изъ-за того, что новая церковь построена не на мѣстѣ прежде существовавшей, а отнесена на другую половину села, Владыка, при посѣщеніи той и другой церкви, много увѣщевалъ прихожанъ къ прекращенію несогласій и примиренію между собою, обѣщавъ удовлетворить желаніе той части общества, которая расположена по близости къ старой церкви, назначеніемъ къ послѣдней особаго (на штатной діаконской вакансіи) священника для совершения постоянного въ ней богослуженія и завѣдыванія ближайшею къ этой церкви половиною прихода.

По обозрѣніи Успенской церкви г. Ногайска въ 2 часа дня Его Преосвященство посѣтилъ квартиру мѣстнаго настоятеля, благочиннаго 1-го Ногайскаго округа протоіерея Маврикія Булашева, и въ ней оставался во время пребыванія своего въ Ногайскѣ. Въ этотъ день, наканунѣ праздника Рождества св. Іоанна Предтечи, въ 6 час. вечера, Владыкою отслужено было всенощное бдѣніе въ Успенской церкви, а 24 іюня, въ день праздника, Божественная литургія. Въ сослуженіи съ Владыкою участвовали протоіереи М. Марковъ, Маврикій Булашевъ, Іоаннъ Поповъ, священники Василій Шарковъ, Николай Съкиринскій и Павелъ Преображенскій. Предъ литургіею въ обычное время, на часахъ, былъ посвященъ въ стихарь мѣстный

псаломщикъ Георгій Михо. По литургіи Владыкою было произнесено поученіе [напечатано выше], и затѣмъ отслуженъ молебенъ св. Іоанну Предтечѣ. — По окончаніи богослуженія, Его Преосвященству въ занимаемомъ имъ помѣщеніи представлялись Ногайскій городской голова и директоръ учительской Преславской семинаріи, которые вмѣстѣ съ духовенствомъ хозяиномъ дома, о протоіереемъ Булашевымъ, были приглашены раздѣлить трапезу съ Владыкою. Послѣ трапезы и нѣкотораго отдыха Его Преосвященство въ 5 час. вечера выѣхалъ изъ Ногайска. Въ 6 часовъ обозрѣвалъ Успенскую церковь въ с. Преславѣ; посѣтилъ квартиру мѣстнаго священника Николая Степанова, Преславскую учительскую семинарію, и директора оной И. Л. Бутова. Въ семинаріи директоромъ были представляемы Владыкѣ состоявшіе на лицо преподаватели и нѣсколько воспитанниковъ; послѣднихъ Владыка испытывалъ въ знаніи Закона Божія и нѣкоторыхъ другихъ предметовъ. Изъ Преслава направляясь далѣе, Его Преосвященство около 8 час. вечера прибылъ въ с. Инзово, обозрѣлъ тамошнюю Успенскую церковь и имѣлъ ночлегъ въ квартирѣ мѣстнаго священника Сумеона Панкѣва.

25 Іюня Владыкою были обозрѣваемы церкви — Алексіевская с. Новоалексѣевки, Троицкая с. Петровки, Николаевская с. Мануйловки, Александроневская с. Вячеславовки и Георгіевская с. Романовки. По осмотрѣ церкви въ с. Петровкѣ Владыка изволилъ наградить мѣстнаго священника Павла Троицкаго скуфьею.

Переночевавъ въ с. Романовкѣ, въ квартирѣ священника Іакова Волошенко, Его Преосвященство 26 іюня обозрѣвалъ церкви — Іоанно-Златоустовскую въ с. Юрьевкѣ, Ильинскую въ с. Елисеевкѣ, Александроневскую въ с. Гюневкѣ, Троицкую въ с. Радоловкѣ и Покровскую въ с. Андреевкѣ. Въ Юрьевкѣ Владыка довольно долго осматривалъ новоустроенный храмъ и давалъ указанія къ испра-

вленію нѣкоторыхъ частей. Въ Радоловкѣ посѣтилъ квартиру священника Константина Диковскаго и изволилъ откушать тамъ чай.

По обозрѣніи Андреевской Покровской церкви около 2 час. дня, Архипастырь, преподавъ благословеніе прихожанамъ и обѣщавъ помолиться съ ними въ ихъ храмахъ сегодня и завтра (27 іюня— день воскресный), отправился въ приготовленное для него помѣщеніе въ церковномъ домѣ, занимаемомъ священникомъ Арсеніемъ Демьяновымъ,— изволилъ откушать здѣсь и, послѣ нѣкотораго отдыха, въ 5 часовъ вечера выѣхалъ въ Успенскую церковь того же села, отстоящую отъ центра версты на три. По обычной встрѣчѣ началось въ этой церкви служеніе всенощнаго бдѣнія. На литіи Владыка съ сослужащимъ духовенствомъ вышелъ изъ храма на площадь церковную, гдѣ, прямо противъ западнаго входа, заблаговременно сдѣлано было надлежащее приготовленіе, въ виду многочисленнаго стеченія народа, далеко не помѣщавшагося въ церкви. Здѣсь на открытомъ воздухѣ совершалось дальнѣйшее служеніе всенощнаго бдѣнія; входъ въ храмъ послѣдовалъ по великомъ славословіи. Въ концѣ служенія Владыкою произнесено было поученіе (напечатано выше).— 27 іюня, въ воскресенье, Его Преосвященство совершалъ литургію въ Покровской церкви того же села Андреевки, въ сослуженіи протоіерея М. Маркова, благочиннаго округа священника Григорія Присяженко, священниковъ Иларіона Аушева, Петра Гуковича, Виктора Гаврилова и Іоанна Попова. На этой литургіи священникъ Гавриловъ награжденъ скуфьею и псаломщикъ села Андровки Григорій Визирскій рукоположенъ въ санъ діакона. На „буди имя Господне“—Владыкою произнесено было поученіе, а по окончаніи литургіи отслуженъ молебень Божіей Матери.

Послѣ богослуженія Владыка посѣтилъ квартиру священника Виктора Гаврилова и изволилъ у него откушать чай. Отсюда отправился къ свя-

щеннику А. Демьянову, гдѣ предложена была Его Преосвященству трапеза, на которую приглашено было и все находившееся здѣсь духовенство.

Въ 5 часовъ по-полудни Владыка отбылъ изъ Андреевки. Проѣхавъ 13 верстъ, обозрѣвалъ Константино-Еленинскую церковь въ селѣ Софіевкѣ и посѣтилъ тамъ квартиру мѣстнаго священника Григорія Присяженко. Въ 8 часовъ вечера прибылъ въ с. Николаевку и, по обозрѣнїи Николаевской церкви, имѣлъ ночлегъ въ церковномъ домѣ, занимаемомъ настоятелемъ священникомъ Илариономъ Аушевымъ.

28 іюня Его Преосвященствомъ были обозрѣваемы церкви—Троицкая въ томъ же селѣ Николаевкѣ, Александро-Невская и Троицкая въ с. Берестовомъ, Троицкая и Николаевская въ с. Поповкѣ. По краткомъ отдыхѣ въ квартирѣ священника сей послѣдней церкви Іоанна Лохвицкаго, Владыка изволилъ отслужить въ этой Николаевской церкви всенощное бдѣніе наканунѣ праздника св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Здѣсь такъ же, какъ и въ с. Андреевкѣ, по выходѣ на литію служеніе совершалось предъ храмомъ на площади церковной. Въ концѣ всенощной Владыкою произнесено слово.—На утро 29 іюня Архіерейское служеніе литургїи совершалось въ Троицкой церкви села Поповки; предъ отпustomъ произнесено было слово и затѣмъ отслуженъ молебенъ св. апостоламъ Петру и Павлу.

Послѣ богослуженія, раздѣливъ съ сослужившимъ духовенствомъ трапезу, предложенную въ квартирѣ священника Григорія Тарановскаго, Его Преосвященство въ 5-мъ часу дня изволилъ выѣхать и обозрѣвалъ третью церковь въ томъ же селѣ Поповкѣ—Успенскую, затѣмъ—Покровскую въ селѣ Обиточномъ и Архангело-Михайловскую въ с. Верхнемъ-Токмакѣ. Въ с. Обиточномъ Владыка обратился къ собравшемуся встрѣтить его народу съ назидательною бесѣдою, въ которой, по поводу замѣченнаго имъ неустройства мѣстнаго приход-

скаго кладбища, наставлялъ, какой истинно-христіанскій взглядъ долженъ быть на тѣла усопшихъ и соотвѣтственно съ этимъ каково должно быть отношеніе у насъ, живыхъ, къ мѣсту ихъ упокоенія [бесѣда эта будетъ напечатана въ слѣд. № *Епарх. Вѣдом.*].

Въ с. Верхнемъ-Токмакъ Владыка разрѣшилъ давній споръ общества по дѣлу выборамѣста для построенія новой церкви вмѣсто прежней—обветшавшей. По личномъ осмотрѣ указавъ одно изъ предназначаемыхъ, какъ болѣе удобное, онъ собственно-ручно положилъ на этомъ мѣстѣ нѣсколько камней и Архипастырскимъ благословеніемъ своимъ утвердилъ здѣсь основаніе новаго храма; причемъ предоставилъ—имѣющимъ въ мѣстномъ приходскомъ попечительствѣ, довольно достаточнымъ, капиталомъ, собраннымъ на построеніе церкви, подѣлиться въ такой мѣрѣ, чтобы живущіе по близости къ старой церкви могли прилично возобновить ее, и съ назначеніемъ извѣстной части земли и денежнаго содержанія, въ добавокъ къ существующему обезпеченію духовенства, могли имѣть у себя особый причтъ для постояннаго въ ней Богослуженія.—Въ селѣ Берхнемъ-Токмакъ Владыка посѣтилъ квартиру мѣстнаго священника, благочиннаго Орѣховскаго округа Владиміра Одинцова и имѣлъ тамъ ночлегъ.

30 іюня была обозрѣваема церковь въ с. Ново-Полтавкѣ и три церкви въ с. Черниговкѣ—Рождество - Богородичная, Николаевская и Покровскій молитвенный домъ. Вечеромъ 30-го же числа Его Преосвященство выѣхалъ изъ Черниговки на станцію „Верхній Токмакъ“ Екатерининской желѣзной дороги и, отправившись ночнымъ поѣздомъ, чрезъ сутки прибылъ въ г. Симферополь, во 2 мѣ часу ночи съ 1 на 2 число сего іюля, совершивъ въ епархіи обозрѣніе 53 церквей и одного монастыря. Въ каждой посѣщаемой церкви Владыка преподавалъ поучительныя наставленія прихожанамъ. Въ церквахъ, гдѣ замѣчаемы были какія-либо неисправ-

ности, —неправильность живописи, недостаточность церковнаго благолѣпія, чистоты и опрятности въ содержаніи храма, ризницы, церковной утвари, — онъ тутъ же произносилъ слово строгаго обличенія какъ священно-служителей, такъ и прихожанъ.— Великое вниманіе обращалъ Архипастырѣ на дѣтей. Такъ какъ время было каникулярное и сбора учениковъ по школамъ не было, то школьники представляемы были Владыкѣ въ храмахъ. Ихъ онъ испытывалъ въ знаніи Закона Божія, заставлялъ пѣть молитвы, сумволь вѣры, тропари и другія гѣснопѣнія, какимъ гдѣ обучались, —внушалъ, чтобы школьники непременно пріучались читать и пѣть въ церкви, и чтобы вводилось общее пѣніе. Благословляя дѣтей, Его Преосвященство раздавалъ имъ крестики, а гдѣ совершалось Богослуженіе, тамъ на всеобщемъ бдѣніи, по распоряженію Владыки, дѣтямъ и всему народу раздавались книжки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

По возвращеніи въ Симферополь послѣ обзорѣннѣй церквей, Его Преосвященствомъ сдано въ Таврическую духовную консисторію предложеніе съ указаніемъ замѣченнаго имъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ неурстройства въ приходской жизни и мѣръ къ устраненію таковыхъ неисправностей.

Протоіерей М. Марковъ.

V.

Г. Соколовъ. О чтеніи поэтическихъ произведеній въ начальныхъ народныхъ училищахъ. 1903 г. 40 стр. Ц. 30 к.

(Библиографическій очеркъ).

(Окончаніе).

Авторъ брошюры представляетъ примѣръ, какъ велось чтеніе стихотворенія по предложенному имъ на бывшихъ учительскихъ курсахъ способу. Читалось стихотвореніе „Осиротѣлая птичка“. Чтенію стихотворенія предшествовала краткая бесѣда

учителя, при участіи дѣтей, разъясняющая вопросы: Кого мы называемъ сиротою? Любятъ ли родители своихъ дѣтей? Какъ они заботятся о нихъ? Но главное не въ этихъ и подобныхъ вопросахъ, направленныхъ къ оживленію въ дѣтяхъ соотвѣтствующихъ стихотворенію образовъ и чувствъ, а въ собственныхъ замѣчаніяхъ учителя. Была нарисована учителемъ живая картина состоянія родителей, лишившихся дѣтей: какъ родители торжуютъ, если потеряютъ дѣтей, какая печаль у нихъ; нѣтъ имъ тогда въ жизни радости, не для кого работать и трудиться... При этомъ, изображая горе родителей, учитель пользовался *тѣми выраженіями и словами*, какія употреблены въ стихотвореніи. Такъ страдаютъ люди! А не страдаютъ ли птицы и другія животныя, когда лишаются дѣтей? Не видѣлъ ли кто, — продолжалъ учитель, — какъ птицы для своихъ дѣтей жертвуютъ жизнью? Не перестаютъ ли онѣ пѣть, когда отнимутъ у нихъ дѣтей? Хорошо ли дѣлаютъ тѣ, кто разоряютъ ихъ гнѣздышки? Да, не хорошо обижать птичекъ, брать ихъ гнѣзда съ яичками, или птенчиками... Вотъ мы прочитаемъ о томъ, какъ страдаютъ птички, когда лишаются своихъ дѣтей. Читать мы будемъ стихотвореніе подъ заглавіемъ „Осиротѣлая птичка“. Не скажетъ ли кто изъ васъ, о какой это птичкѣ мы будемъ читать? Одинъ изъ учениковъ отвѣтилъ (зная уже, кого называютъ сиротою). И вотъ мы будемъ теперь читать о птичкѣ, которая весело трудилась и пѣла для своихъ дѣтей, когда имѣла ихъ, и о томъ, какою она жалкою, несчастною стала, когда лишилась ихъ.

Такою приблизительно бесѣдою — на 10—12 минутъ — учитель ввелъ дѣтей въ пониманіе стихотворенія. Дѣти узнали всѣ болѣе трудныя слова и выраженія и оказались подготовленными къ чтенію стихотворенія, способными пережить факты и чувства, изображенные въ немъ. Учитель говоритъ: „Слушайте, дѣти, что я буду читать!“ — и выразительно, прочувствованно читаетъ стихотвореніе.

Близкое теперь дѣтямъ и по содержанию и по чувствамъ, оно производитъ на нихъ достаточно сильное впечатлѣніе. На урокъ чтенія поэтическихъ произведеній это—важнѣйшее. Произвести чтеніемъ впечатлѣніе на дѣтей, доставить имъ чрезъ чтеніе эстетическое удовольствіе—главное въ урокъ, чѣмъ преимущественно и должны отличаться уроки чтенія поэтическихъ произведеній отъ чтенія прозы.—Послѣ прочтенія стихотворенія учитель замѣчаетъ: „Да, только злые люди обижаютъ и мучатъ животныхъ! Не обижайте же, дѣти, птичекъ!“—Откройте книги. Я еще разъ прочту, а вы слѣдите, какъ я читаю, чтобы и вы могли такъ прочитать. Онъ читаетъ стихотвореніе, раздѣляя его части короткими замѣчаніями, направленными къ уясненію содержанія и къ усиленію чувствъ, которыя оно вызывасть. Затѣмъ учитель предлагаетъ прочитать стихотвореніе кому-либо изъ дѣтей. Читаетъ кто-либо изъ лучшихъ чтецовъ съ пониманіемъ и достаточно выразительно, потомъ читаетъ другой. Учитель показываетъ, какъ читать, если что прочитано не такъ, какъ слѣдуетъ. Урокъ заканчивается, и учитель говоритъ дѣтямъ: „Прочитайте, дѣти, еще дома нѣсколько разъ эти стихи, чтобы умѣть читать ихъ, какъ мы читали ихъ въ классѣ“.

Такимъ образомъ, при такой постановкѣ дѣла чтеніе стихотвореній является какъ результатъ бесѣды, доступной одновременно и чувству, и воображенію, и мысли дѣтей, а потому и воспринимается ими какъ предметъ эстетическаго созерцанія, а не холоднаго и мелочнаго анализа—слово за словомъ.

Разумѣется само собою, что учитель предварительно старательно долженъ обдумать свою бесѣду, чтобы уяснить себѣ, какъ лучше подготовить дѣтей къ чтенію произведенія: чѣмъ изъ прочитаннаго раньше можно воспользоваться, какіе образы оживить, какія чувства вызвать. При этомъ если матеріаль въ книгѣ для чтенія расположенъ

такъ, что предыдущее въ ней готовить къ послѣдующему, то этимъ работа учителя значительно облегчится.

Кромѣ приведенныхъ краткихъ замѣчаній касательно чтенія стихотворенія „Осиротѣлая птичка“, авторъ во 2-й главѣ своей брошюры представляетъ для образца и подробно проведенный по тому же плану урокъ чтенія стихотворенія. Взято имъ стихотвореніе Тургенева „Ночь“ изъ „Книги второй для школьнаго чтенія“, Одинцова и Богоявленскаго, каковому стихотворенію предшествуетъ въ книгѣ статья „Ангель Хранитель“.

Центромъ того и другого урока по чтенію поэтич. произведеній является выразительное чтеніе стихотворенія, каковому чтенію авторъ справедливо придаетъ весьма важное значеніе. Въстѣ съ тѣмъ онъ отмѣчаетъ, что эта сторона дѣла часто страдаетъ, подавленная заботами о другихъ задачахъ чтенія. „Учителя, готовые потрудиться для народа, говоритъ онъ словами одного изъ давнихъ уже русскихъ педагоговъ, очень усердно занимаются ариеметикой (прибавлю отъ себя: грамматической терминологіей и логико-стилистическими разборами статей и стихотвореній) и пренебрегаютъ возможнымъ усовершенствованіемъ чтенія, считая цѣль достигнутой, если ихъ ученики читаютъ бѣгло и сознательно. Занятія этихъ преподавателей безспорно полезны; но не странно ли, что они пренебрегаютъ именно тѣмъ изъ учебныхъ предметовъ народной школы, посредствомъ котораго вліяніе школы на окружающее населеніе можетъ распространяться всего быстрѣе... Если и для чтенія прозы выразительное чтеніе имѣетъ громадное значеніе, то тѣмъ большее значеніе оно имѣетъ для поэзіи, да еще въ начальной школѣ. Это одно изъ главнѣйшихъ средствъ внушить любовь къ хорошей книгѣ и вызвать любовь къ роднымъ поэтамъ.

Въ обобщенномъ видѣ проектируемыя правила чтенія поэтическихъ произведеній сводятся та-

кимъ образомъ къ слѣдующимъ основнымъ требованіямъ:

1) Предварительная бесѣда учителя, направленная къ выясненію содержанія и возбужденію интереса къ предназначенному для чтенія произведенію.

2) Выразительное чтеніе его учителемъ, какое чтеніе дѣти слушаютъ при закрытыхъ книгахъ.

3) Историчное чтеніе учителемъ по частямъ, съ нѣкоторыми объясненіями. Дѣти слѣдятъ за чтеніемъ уже по книгѣ и замѣчаютъ, какъ нужно, по примѣру учителя, читать произведеніе.

4) Выразительное чтеніе произведенія по частямъ, а потомъ и въ цѣломъ, лучшими, средними и плохими учениками, причемъ учитель живыми, но краткими замѣчаніями выясняетъ и подчеркиваетъ особенность содержанія и характеръ чувствъ, требующихъ особеннаго произношенія, научая правильно передавать мысли, чувства и образы.

5) Наконецъ, предъ тѣмъ, какъ предоставить дѣтямъ читать произведеніе самостоятельно, учитель, въ случаѣ замѣчаемой надобности, обращается къ ученикамъ съ вопросами, направленными на выспрашиванье смысла словъ, еще мало знакомыхъ дѣтямъ, или употребленныхъ не въ прямомъ смыслѣ, фигуральныхъ выраженій и под. Теперь эти вопросы уже не могутъ заглушить интереса къ произведенію и поэтического чувства, да и толкованій по поводу ихъ будетъ уже, конечно, немного. Чѣмъ больше окажется дѣтей, не понимающихъ того или другого слова или выраженія, тѣмъ, значить, менѣе удовлетворительна была предварительная бесѣда, а притомъ, можетъ быть, и книга для чтенія составлена не совсѣмъ удачно. Конечно, было бы очень важно въ данномъ случаѣ достигнуть того, чтобы дѣти и сами спрашивали о томъ, чего они не понимаютъ.

6) На слѣдующихъ урокахъ идетъ уже самостоятельное чтеніе дѣтьми стихотворенія, которое

можетъ быть заучиваемо и наизусть, подь руководствомъ учителя, а потомъ и самостоятельно.

Такимъ образомъ предлагаемая постановка чтенія поэтическихъ произведеній не исключаетъ ни вопросовъ, ни провѣрки дѣтскихъ знаній. Эти занятія являются средствомъ разъяснить и усилить эстетическое значеніе произведенія, раскрывая его содержаніе и смыслъ, но не имѣютъ своею прямою цѣлью, какъ при чтеніи прозы, сообщеніе полезныхъ въ практической жизни знаній и развитіе силы мышленія.

Внося поправки въ общепринятыя способы чтенія поэтическихъ произведеній, авторъ замѣчаетъ, что онъ главнымъ образомъ желалъ бы, чтобы учитель отнесся къ нимъ критически, пользуясь изложенными въ брошюрѣ указаніями, его — автора — совѣты провѣрилъ бы, пользуясь указаніями, рекомендуемыми теперь педагогическою литературою, и чтобы, поднявшись выше тѣхъ и другихъ пріемовъ, выработалъ свои, измѣняя ихъ сообразно съ видомъ и особенностями читаемаго произведенія и со степенью подготовки дѣтей того или другого отдѣленія.

Въ 3-й и послѣдней главѣ брошюры авторъ, замѣтивъ, что трудно предвидѣть всѣ возраженія, какія можетъ вызвать предлагаемый имъ способъ чтенія поэтическихъ произведеній, тѣмъ не менѣе указываетъ и разбираетъ нѣкоторыя изъ нихъ, обусловленныя привычкою къ особенностямъ господствующаго теперь способа. Но интересующихся содержаніемъ этой части брошюры, а равно подробностями предшествующихъ двухъ главъ, особенно — подробностями приведеннаго во 2-й главѣ примѣрнаго урока, мы отсылаемъ къ самой брошюрѣ. 3.

VI.

Отчетъ о состояніи св. Николаевскаго братства въ селѣ Бій-Орлюкъ, Евпаторійскаго уѣзда, за 1903 годъ.

Св.-Николаевское Бій-Орлюкское братство открыто 6 августа 1899 года. Въ истекшемъ 1903 году совѣтъ братства состоялъ изъ предѣдателя священника Павла Петровскаго, помощника его Евпаторійскаго мѣщанина О. Г. Кочкарева, казначея—Евпаторійскаго купца Ѳ. С. Саенко, дѣлопроизводителя—дворянина Е. В. Ракова и пяти членовъ. Дѣйствительныхъ членовъ братства было 47 человекъ.

Въ отчетномъ году братство заботилось о нравственно-религіозномъ просвѣщеніи прихожанъ, объ удовлетвореніи нуждамъ храма, о помощи бѣднымъ прихода. Втеченіе всего года, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, всѣмъ молящимся въ храмѣ раздавались Троицкіе листки. Раздача этихъ листовъ въ Бій-Орлюкскомъ приходѣ, разбросанномъ на десятки верстъ отъ храма, имѣетъ особенно важное значеніе: прихожане за дальностью разстоянія не имѣютъ возможности часто бывать въ храмѣ и слушать поученія. Каждому крещаемому младенцу давалась именная икона съ изложеніемъ на обратной сторонѣ краткаго житія святаго и надписью священника, въ коей обозначается—кому дается икона, гдѣ и когда совершено крещеніе. Выдача такихъ иконъ при крещеніи, помимо духовно-нравственнаго значенія, имѣетъ и большое практическое значеніе, особенно въ Бій-Орлюкскомъ приходѣ, гдѣ много временно проживающихъ. Имѣющій икону, гдѣ бы и при какихъ бы обстоятельствахъ ни жилъ, всегда будетъ знать и житіе святаго, имя котораго носить, и время и мѣсто своего рожденія и крещенія. Заботы братства о храмѣ и бѣдныхъ прихода выразились въ томъ, что имъ приобрѣтены дорогія одежды на св. престолъ и жертвенникъ, стоящія 200 рублей, и

икона св. Серафима Саровскаго, стоящая 70 рублей. Вѣднымъ выдано 27 руб.

Къ 1 января 1903 года въ кассѣ братства было 430 руб. 82 коп. Въ 1903 г. поступило: членскихъ взносовъ 315 руб., пожертвованій 519 руб. 44 коп., высыпано изъ братской кружки 50 руб. 25 коп. Всего поступило 884 руб. 69 коп., а съ остаткомъ отъ 1902 г. на приходѣ было 1315 руб. 51 коп. Въ 1903 г. на основаніи журнальныхъ постановленій братства израсходовано: на одежды для св. престола и жертвенника 200 руб., куплено рипсу на 27 руб., позументу на 1 руб. 62 коп., выписано Троицкихъ листковъ на 34 р. 23 к., на иконы для крещаемыхъ 22 р. 76 к., вѣднымъ выдано 27 руб., на икону св. Серафима Саровскаго 70 р. и на мелочные расходы 11 руб. Всего израсходовано 393 руб. 61 коп. Къ 1 января 1904 г. остается 921 р. 90 к.

Предсѣдатель, священникъ Павелъ Петровскій.

VII.

ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе преміи имени Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго. Въ увѣковѣченіе памяти святителя Иннокентія, по случаю столѣтія со дня рожденія сего святителя, праздновавшагося 15 декабря 1900 года, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, пожертвована Правленію Таврической духовной семинаріи 1000 рублей, съ тѣмъ чтобы проценты съ этой суммы выдавались въ качествѣ преміи одному изъ окончивающихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи, обнаружившему особенное усердіе и любовь къ проповѣданію слова Божія, а также способность и навыкъ произносить проповѣди безъ тетрадки.

Журнальнымъ постановленіемъ Правленія семинаріи отъ 11—12 іюня сего года, утвержденнымъ

Его Преосвященствомъ, удѣлительствующимъ условіямъ присужденія означенной преміи признанъ окончившій курсъ семинаріи съ званіемъ студента и назначенный къ поступленію на казенный счетъ въ Кіевскую духовную академію Викторъ Тихвинскій, которому и опредѣлено выдать въ качествѣ преміи изъ процентовъ на пожертвованные Его Преосвященствомъ 1000 рублей за истекающіе 4 года—40 рублей.

VIII.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ
самый большой магазинъ

В. М. Фоломина

въ Кіевѣ,

Подолгъ, Александровская ул., соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

книжный магазинъ М. М. Загородскаго

въ г. Симферополѣ.

Къ свѣдѣнію духовенства Таврической епархіи симъ объявляю, что всѣ учебники и пособія, также письменныя принадлежности, употребляемыя въ духовныхъ училищахъ г. Симферополя, продаются въ моемъ книжномъ магазинѣ: Екатерининская ул., уг. Пушкинской, д. Цыбли (бывшій игрушечный магазинъ). Всѣ книги въ прочныхъ и недорогихъ переплетахъ. При покупкѣ дѣлается обыкновенная уступка.

2—1

М. Загородскій.

Частная мужская гимназія

Съ разрѣшенія высшаго учебнаго Начальства, съ 1-го Августа сего года, въ гор. Симферополѣ, преподавателемъ мѣстной гимназіи *М. А. Волошенко*,

учреждается частная гимназія

подъ наименованіемъ „*Частное мужское училище 1-го разряда съ курсомъ въ объемъ мужскихъ гимназій*“.

Въ текущемъ году открываются *приготовительный, первый и второй классы*, а въ будущемъ третій и четвертый, и т. д.

Пріемные экзамены для желающихъ поступить въ училище будутъ произведены *1-ю Юля и 25—28 Августа сего года*.

При училищѣ открывается *пансіонъ* для дѣтей, обучающихся *во всѣхъ* среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Симферополя въдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Плата за ученіе въ приготовительномъ, I и II классѣ сто рублей (100 руб.). Плата за пансіонъ на полномъ содержаніи, включая и плату за ученіе, 650 рублей въ первый годъ и по 600 руб. въ послѣдующіе годы, а для полупансіонеровъ—550 руб. и 500 руб.

Прошенія о пріемѣ въ училище и въ пансіонъ принимаются съ 9 час. утра до 2-хъ пополудни, *ежедневно*, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, *въ зданіи женской гимназіи*.

Пріемъ прошеній будетъ производиться до 1-го Юня и съ 1 по 25-е Августа включительно. Прошенія подаются учредителю училища *на имя Педагогическаго Совѣта частнаго мужского училища перваго разряда*.

Учредитель **М. Волошенко**.

ОТЪ КРАЖЪ

СО ВЗЛОМОМЪ

принимаются страхованія

ВЪ ЦЕРКВАХЪ И МОНАСТЫРЯХЪ

въ русскомъ страховомъ обществѣ

„Помощь“

(представитель въ г. Симферополь А. Д. Гирсъ
въ д. Духовной Консисторіи).

Въ церквахъ и монастыряхъ принимаются страхованія предметовъ не подъ ключомъ, въ запертыхъ на ключъ огнеупорныхъ помѣщеніяхъ и въ другихъ, но на ключъ запертыхъ помѣщеніяхъ съ платою по **ПЯТЬ (5) рублей** за каждую страховую сумму въ 000 руб.

— Подробныя условія высылаются немедленно по полученіи 7 коп. почтовой марки на отвѣтъ. —

6—5

Первое взаимное общество страхованія жизни

(Единственное въ Россіи).

Предоставляеть своимъ членамъ безусловно **НАИБОЛЬШІЯ ЛЬГОТЫ**: а) **ПОЛНУЮ ВЗАИМНОСТЬ**, безъ круговой ответственности членовъ (участіе въ общихъ собраніяхъ въ выборѣ Правленія съ правомъ быть выбраннымъ, въ утвержденіи смѣтъ и отчетовъ, въ распредѣленіи прибылей и пр.); б) **ПОЛНУЮ СВОБОДУ** путешествій и занятій, **НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ** и **НЕОСПОРИМОСТЬ** полисовъ; в) **НАИВЫСШІЯ СУММЫ** выкупа въ случаяхъ досрочнаго прекращенія страхованія, право **ПРЮСТАНОВКИ** и **ВОЗОБНОВЛЕНІЯ СТРАХОВАНІЙ**, **спеціальныя ССУДЫ ДЛЯ УПЛАТЫ ПРЕМІЙ**, **САМЫЯ ЛЬГОТНЫЯ УСЛОВІЯ РАЗСРОЧКИ** взносовъ; г) **САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ ПРЕМІИ**, съ участіемъ въѣхъ страхова-

телей въ прибыляхъ. За подробными справками просятъ обращаться къ Представителю О-ва въ г. Симферополь, А. Д. Гирсу. (д. Духовной Консисторіи). 6—5

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Часть официальная: I. Высочайшія награды.—Высочайшій приказъ —II. Определеніе Св. (инода.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—IV. Отъ Совѣта Таврическаго епарх. женскаго училища.—V. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Таврическаго Епарх. Училищнаго Совѣта —VI. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по устройству церкви при Таврической дух. семинаріи.—VII. Объявленія.

II. Часть неофициальная: I. Бесѣда, сказанная въ Керченскомъ Св.-Троицкомъ соборѣ. *Николая, Епископа Таврическаго.* —II. Поученіе сказанное въ Ногайскомъ Успенскомъ соборѣ, на день Рождества Предтечи Господня Іоанна. *Его же.*—III. Поученіе, сказанное въ Успенской церкви с. Андреевки за всенощнымъ бдѣніемъ. *Его же.*—IV. Обзорѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, церковей епархіи съ 16 по 30 іюня 1904 года —V. *Г. Соколовъ.* О чтеніи поэтическихъ произведеній въ начальныхъ народныхъ училищахъ (библіографическій очеркъ).—VI. Отчетъ о состояніи Св.-Николаевскаго братства въ с. Бій-Орлюкѣ.—VII. Извѣстія.—VIII. Объявленія.

Редакторы:

Преподаватель дух. семинаріи *А. Высокій.*
Преподаватель дух. семинаріи *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Іюля 1904 года.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*