

ЦЕРКОВНЫЯ

XXVIII г. изд.

ВЪДОМОСТИ,

№ 2

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СЯТѢИШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

Объ условіяхъ подписки на издаваемые при Святѣишемъ Синодѣ
периодическіе органы печати

«ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ»,

«ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ»

«ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ»

см. объявленіе на предпоследней страницѣ сего номера.

10 января

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1915 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ Высочайшимъ указомъ на имя Капитула Російскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, даннымъ въ 1 день января 1915 г., въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ причислить члена Государственнаго Совѣта въ выборамъ отъ блага духовенства протоіерея Симеона Трегубова, въ воздаяніе отлично-усердной и ревностной службы его, къ ордену *св. Анны 1-ой степени*.

ніе протоіерея Борисоглѣбской церкви гор. Костромы Алексія Андроникова, за 60-лѣтнюю отлично-усердную службу его Церкви Божіей, къ ордену *св. Анны 1-ой степени*.

Государь Императоръ Высочайшимъ указомъ на имя Капитула Російскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, даннымъ въ 31 день декабря 1914 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ причислить священниковъ полковъ — лейбъ-гвардіи Гусарскаго Его Величества — Митрофана Блажевича и лейбъ-гвардіи Коннаго — Николая Комарецкаго, за отлично-усердную службу ихъ Церкви Божіей и особые труды, понесенные ими во время военныхъ дѣйствій, къ ордену *св. Владимира 4-ой степени съ мечами*.

Государь Императоръ, по всеподлиннѣйшему докладу Синодальнаго Осеръ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣишаго Синода, въ 31 день декабря 1914 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на причисленіе

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 31-й день декабря 1914 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрічисленіе, за 50 лѣтнюю отличнo-усердную службу Церкви Божіей, къ орденамъ *св. Владиміра 4-й степени* протоіереевъ церквей: при богадѣльнѣ Киселевыхъ въ гор. Пензѣ Михаила Сагунова и с. Мордовскаго Ключа, Вольскаго уѣзда, Иоанна Розанова, заштатнаго протоіерея церкви хутора Спнявскаго, Ростовскаго округа, Андрея Китайскаго, священниковъ церквей: с. Нижняго Аблязова, Кузнецкаго уѣзда, Петра Квитковского, пог. Сергіевой Пустыни, Бѣжецкаго уѣзда, Феодора Лавровскаго и с. Большаго Буалыка, Одесскаго уѣзда, Діоміда Фашевскаго, заштатныхъ священниковъ церквей: Сакавской Георгіевской, Имеретинской епархіи, Николая Гордзіаня, Тремлуанской Богородичной, Имеретинской епархіи, Симона Куртаидзе, с. Фрумушки, Сорокскаго уѣзда, Иоанна Иримицы и с. Лѣсконогъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Григорія Калиновскаго и діакона Феодоровской церкви гор. Коврова Василия Ставровскаго и *св. Анны 3-й степени*: заштатнаго священника Агриппино-Мученической единовѣрческой церкви г. Саратова Иоанна Рахинскаго, діаконъ церквей: станицы Грушевской, Черкаскаго округа, Иоанна Девятикина, с. Князищева, Лихвинскаго уѣзда, Иоанна Ненарокова, с. Топковъ, Малоархангельскаго уѣзда, Петра Сивягина, с. Ивановскаго, Новопокровскаго тожъ, Рапенбургскаго уѣзда, Симеона Сереброва, с. Раева, Моршанскаго уѣзда, Андрея Пальмова и с. Кулеватова, Моршанскаго уѣзда, Космы Пономарева и заштатныхъ діаконъ церквей: с. Большой Бремболы, Переславскаго уѣзда, Павла Рудакова и с. Гариць, Спасскаго уѣзда, Николая Дашкова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора о засвидѣтельствованныхъ военнымъ начальствомъ особымъ трудахъ, понесенныхъ нижеоименованными десятыи священнослужителями время военныхъ дѣйствій, и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, 31 день декабря 1914 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе *золотыхъ переныхъ крестовъ на Георгіевской лентѣ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества* священникамъ пѣхотныхъ полковъ: 159 Гурійскаго — Николаю Дубнякову и 97 Лифляндскаго — Дмитрію Митереву и на сопрічисленіе къ орденамъ *св. Владиміра 4-й степени мечами*: священника 158 пѣхотнаго Кутаисскаго полка Николая Поспѣхова *св. Анны 2-й степени съ мечами* протоіереевъ пѣхотныхъ полковъ: 107 Тропикаго — Стефана Рожковскаго и 98 Юрьевскаго — Николая Игнатовича и священниковъ пѣхотныхъ полковъ: 157 пѣхотнаго Имеретинскаго — Александра Куркова и 106 Уфимскаго — Василия Ильяскаго и *безъ мечей*: протоіерея 1-й армии Сергія Конолатова и 3-й армии съ мечами: священника лейб-гвардіи Кирасирскаго Его Величества полка Владиміра Концевича и священника 99 пѣхотнаго Ивангородскаго полка Андрея Аркадова.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

І. Отъ 17 — 22 декабря 1914 за № 11423, постановлено: единогласно избранную сестрами Свято-Троицкаго Бѣлгородскаго общежительнаго монастыря, Саратовской епархіи, монахиню названнаго монастыря Евнафу наболившуюся, за смертію игумен

ны, должность настоятельницы сей обители утвердить въ названной должности съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

II. Отъ 30 — 31 декабря 1914 года № 11642, постановлено: 1) помощника инспектора Тобольской духовной семинарии священника Константина Гурова перемѣстить на епархіальную службу Тобольской епархіи и 2) инспектора Тобольской духовной семинарии протоіерея Александра Юрьевского перемѣстить на должность смотрителя Едипетровскаго духовнаго училища.

III. Отъ 17—22 декабря 1914 года № 11422, постановлено: избранную игуменью Кизлярскаго Крестовоздвиженнаго общежительнаго монастыря, Владикавказской епархіи, монахиню названнаго монастыря Антонину на освободившуюся, за смертію игуменіи Иины, должность настоятельницы сей обители утвердить въ названной должности съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

Указъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 декабря 1914 г., за № 73, опредѣляется въ службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, согласно прошеніямъ, кандидаты: Богослова Императорскихъ духовныхъ академій: Киевской—Павелъ Голоносовъ и Петроградской Герасимъ Дерезянкинъ и Павелъ Сергѣевскій и окончившій курсъ Императорскаго Петроградскаго университета по юридическому факультету Алексѣй Елфимовъ, съ назначеніемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, первый съ 17, второй съ 18 декабря съ 26 ноября и послѣдній съ 5 декабря 1914 года.

Назначается канцелярскій служитель Хозяйственнаго Управления при Святѣйшемъ Синодѣ Димитрій Кузякинъ счетнымъ чиновникомъ страхового отдѣла духовнаго вѣдомства, съ 20 ноября 1914 года.

Перемѣщаются секретари духовныхъ консисторій: Варшавской—надворный совѣтникъ Шимковичъ въ Нижегородскую духовную консисторію, Нижегородской—коллежскій совѣтникъ Беренскій—въ Полоцкую духовную консисторію и Полоцкой—коллежскій ассесоръ Яновскій въ Варшавскую духовную консисторію на тѣ же должности, всѣ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, съ 8 декабря 1914 года.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ:

I. Отъ 1—8 декабря 1914 г., за № 818, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: Географическое изданіе А. Е. Рабченко: «Россия», въ трехъ выпускахъ, а) Географическое описаніе Россійской Имперіи (Европейской и Азіатской Россіи) по губерніямъ и областямъ съ географическими картами всѣхъ губерній. Въ коленкоровомъ переплетѣ. Цѣна 8 р. 50 к. Отдѣльныя карты губерній этого изданія въ форматѣ карманной книжки въ бумагѣ 20 к., въ папѣ 25 к., б) Географическое описаніе Европейской Россіи по губерніямъ и областямъ. Альбомъ въ коленкоровомъ переплетѣ. Цѣна 4 р. 50 к. Отдѣльныя карты губерній этого изданія: на одной сторонѣ карты, а на другой описаніе. Цѣна 8 к. и в) Открытыя письма губерній Европейской Россіи, въ коленкоровой папѣ. Цѣна 2 р. 75 к. Отдѣльно цѣна открытаго письма 5 к.—допустить въ бібліотеки церковныхъ школъ и II) изданія «Сотрудника школъ» Б. Игнатіевъ, С. Соколовъ и Н. Бородинъ: Тетрадь для домашнихъ и классныхъ работъ по начальному курсу географіи. Цѣна 30 к. и С. Соколовъ и Н. Бородинъ: Тетрадь для домашнихъ и классныхъ работъ по географіи Европы. Цѣна 20 к. Тетрадь для составленія диаграммъ и картограммъ по географіи Россіи. Пособіе для мужскихъ гимназій, высшихъ начальныхъ училищъ и городскихъ школъ. Цѣна 10 к. и тетрадь для составленія диаграммъ и картограммъ по географіи Россіи. Пособіе для V класса мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и Маріинскихъ женскихъ гимназій. Цѣна 25 к.—допустить въ учительскія церковныя школы.

II. Отъ 8—16 декабря 1914 г. за № 846, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную

Н. Дучинскимъ книгу, подъ заглавіемъ «Родная исторія». Учебникъ по русской исторіи для начальныхъ училищъ, съ иллюстраціями. Москва. 1915 г. Стр. 154. Цѣна 30 к. Изданіе 2-е, допустить въ настоящемъ, второмъ, изданіи въ качествѣ учебнаго руководства по исторіи для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ кассу Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста съ начала войны съ 1 по 15 ноября включительно на нужды больныхъ и раненныхъ воиновъ поступили пожертвованія отъ нижепоименованныхъ лицъ и учреждений:

Отъ свящ. села Посудигъ собр. членами приходскаго братства 14 р. 04 к., Салигалскаго отдѣла союза русскаго народа 91 р., г-жи Гордѣевой 10 р., г-жи Гренцъ 14 р., ген. Н. И. Ильина 100 р., протоіерея церкви Госуд. Контроля Н. С. Семенова 10 р., главной конторы газеты «Новое Время» собр. пож. 189 р. 56 к., то же (выруч. отъ продажи старыхъ монетъ) 3 р. 75 к., П. Г. Васкевича (чр. к-ру Петроград. телегр. аген.) 20 р., г-жи Смирновой 10 р., И. И. Мунтера 100 р., чиновъ и вольнонаемныхъ служащихъ Статсъ-Секретаріата Великаго Княжества Финляндскаго, Финляндской Его Величества Канцеляріи и Финляндской паспортной экспедиціи въ Петроградѣ 99 р. 92 к., церковный сборъ 51 р. 92 к., то же 106 р. 77 к., кружечный сборъ (не церк.) 225 р. 46 к., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста 1.907 р. 03 к., кружечный сборъ не церк. 79 р. 17 к., церковный сборъ 5.616 р. 83 к., Лейскаго волостного общества Ляфл. губ. (черезъ члена госуд. думы. И. П. Залита) 500 р., Мариампольскаго уѣзднаго начальника—собр. пож. 87 р. 35 к., П. Н. Гаврикова 100 р., нижн. чиновъ Симбирскаго губ. жандармскаго управленія 1 р. 50 к., С. І. Гладышъ 2 р., одного изъ чиновъ Воронежскаго п.-т. отдѣленія 1 р., Немирскаго кредитнаго товарищества 100 р., Асановскаго кредитнаго товарищества 20 р., преподавателей Любанскаго комм. училища 8 р. 15 к., учителя Колибашскаго училища Г. Емельянова 5 р. 50 к., Мариампольскаго уѣзднаго комитета по сбору пожертвованій 130 р., учащихся и учащихся П. земскаго училища въ г. Болградѣ 4 р. 35 к., чиновъ Ломжинской контрольной палаты 17 р. 09 к., купца Абр. Воцковскаго (чр. интенданта Осовецкой крѣпо-

сти) 14 р. 84 к., нижн. чиновъ 38-го Сибирскаго стрл. полка на содерж. кроватей имени полка 35 р. 75 к., Туровскаго кред. т-ва 50 р., нижн. чиновъ Таурогенской сотни 3 р. 20 к., чиновъ 53-й артиллер. бригады (чр. А. П. Орлова) 76 к., вахмистра Таурогенской сотни 2 р., свящ. села Бреслави, Тамб. губ. А. Фиолетскаго сборъ въ прѣходѣ путемъ продажи флаговъ 146 р. 03 к., прихода с. Нетребовки и учениковъ приходской школы 3 р. 53 к., свящ. Г. Тютерова собр. оставшимъ солдатамъ села Шаламова, П. П. Ивановымъ 7 р. 83 к., воспитанниковъ Вишнево-Ивановской семинаріи 67 р., учениковъ различныхъ школъ черезъ священника с. Воздвиженскаго Н. Тышьевица 6 р. 46 к., чиновъ 12-го Донскаго казачьяго полка 9 р. 41 к., крестьянъ И. В. Гончарова и О. Ф. Яницкаго 10 р., Т. Горюнова 2 р., общества крестьянъ села Николаевскаго, Семирѣч. обл. 74 р., учениковъ 2 класса Клопушнiansкой двух-классн. п.-пр. школы 2 р. 40 к., церковнаго попечительства Вознесенской церкви села Ново-Паншина Перм. губ. 25 р., И. И. Демидовой 20 р., Е. А. Талычева 20 р., Ф. Поторочина (Иркут. г.) 10 р., Л. Д. Бельке 1 р., жены свящ. К. М. Адамова 2 р. 25 к., протоіерея А. А. Лебедева, село Шалино (собр. пож.) 94 р. 89 к., Котляковскаго волостного правленія, Черниг. г. 200 р., слугащихъ 17-й дистанціи сѣв.-западн. жел. дор. 21 р. 05 к., рабочихъ сапожной мастерской Солыменскаго заводскаго волостного правленія, Черниг. г. 6 р. 70 к., офиц. и классн. чиновъ Кушвинскаго осаднаго артиллерійскаго парка 53 р., гвардейскаго запаснаго кавалерійскаго полка 1 р. 60 к., то же 18 р. 50 к., казначея Госуд. Совѣта на жертв. на содержаніе именныхъ кроватей подвижномъ лазаретѣ Краснаго Креста имени членовъ Госуд. Совѣта, А. П. Горемыкина 300 р., Е. А. Шамшиной 100 р., С. Переломова 100 р., Е. В. Турау 100 р., гр. М. А. Солыменскаго 100 р. и М. Н. Акимовой 100 р., Петроградскаго женскаго медицинскаго института на содержаніе этапнаго лазарета имени Петроградскихъ и слугащихъ учебныхъ заведеній (за ноябрь и декабрь) 3.950 р., гр. Н. В. Толстой на 21-й передвижной отрядъ 10.000 р., т-ва Петроградскаго мех. производства обуви «Скореходъ» четверть вѣзномъ на содержаніе этапнаго лазарета имени товарищества 4.350 р., Товарищества Россійской Американской резиновой мануфактуры «Скореходъ» на содержаніе госпиталя имени Т-ва на 200 кроватей (за 4-й мѣсяць) 14.300 р., Правленія Русскаго Общества пароходной торговли на содержаніе въ ноябрѣ 1914 г. автомобильнаго отряда Общества 3.700 р., различныхъ учреждений—кружечн. сборъ (не церк.) 19 р. 61½ к.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVIII Г. ИЗД.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 2

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

10 января

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1915 года.

С Л О В О

высокопреосвященнѣйшаго Владимира, митрополита Петроградскаго,
въ день Рождества Христова при раздачѣ дѣтямъ Рождествен-
скихъ подарковъ.

*Радуйтесь всегда въ Господѣ, и еще говорю: радуй-
тесь (Филип. 4, 4).*

Такими словами, милыя дѣти, я нахожу приличнымъ начать съ вами бесѣду въ настоящій радостный день Рождества Христова. Давно уже, безъ сомнѣнія, вы начали эту радость, высчитывая время приближенія его сначала недѣлями, а потомъ днями, а наконецъ и часами. Сочувствуемъ и мы этой радости и радуемся вмѣстѣ съ вами. Вспоминаемъ въ эти дни и мы время нашей юности, когда и мы были такими же, какъ и вы, дѣтьми, и радовались, какъ и вы, наступленію этого праздника. Даже и теперь вотъ, когда видимъ васъ радующихся при полученіи этихъ подарковъ, радуемся и мы съ вами и за васъ и чувствуемъ то, что говоритъ Слово Божіе: «блаженнѣе давати, нежели принимати»,

пріятнѣе доставлять счастье другимъ, чѣмъ самимъ быть счастливыми.

И такъ радуйтесь всегда, дѣти, этому празднику Рождества Христова, только радуйтесь въ Господѣ, только пусть ваша радость будетъ истинно христіанская радость.

Какая же это истинно христіанская радость? Объ этомъ я и хочу съ вами побесѣдовать. Истинно христіанская радость есть та, когда радуются съ обращеніемъ взора ко Господу, съ сердечною благодарностью къ Нему и благими намѣреніями.

Истинная христіанская радость требуетъ, чтобы мы радовались, имѣя прежде всего въ виду Господа. «Радуйтесь въ Господѣ», говоритъ апостолъ, т. е. помните при ва-

шей радости о Господѣ; устремляйте вашъ взоръ на Всеблагото Отца Небеснаго и на вашего Спасителя, Кому посвященъ этотъ праздникъ.

Онъ называется Рождествомъ Христа: слѣдовательно, мы главнымъ образомъ и должны вспоминать о Христѣ, о нашемъ Спасителѣ, Который по любви Своей сошелъ къ намъ на землю для того, чтобы насъ возвести на небо, должны радоваться любви Бога Отца, Который не пощадилъ и Единороднаго Сына Своего, но послалъ Его для нашего спасенія. Думаете ли вы, милыя дѣти, объ этомъ, когда радуетесь наступленію этого праздника? Вотъ маленькое, со-всѣмъ не имѣющее еще смысла дитя, конечно, ничего не понимаетъ объ этомъ праздникѣ и его значеніи; оно радуется только тому, что ожидаетъ какого-нибудь въ этотъ день гостинца, подарка, какого-нибудь лакомства. Но вы, дѣти, настолько уже опередили ихъ въ возрастѣ и въ познаніяхъ, что вы можете уже понять то, что тамъ на поляхъ Вилеемскихъ ангелы сказали па-стухамъ: сегодня родился Христосъ. Вотъ тотъ чудный подарокъ, который сдѣлалъ всему человѣческому роду Отецъ Небесный, Спаситель, Котораго послалъ Онъ; это та-кой неоцннимый даръ, которому всѣ мо-гутъ радоваться отъ самаго богатаго до самаго бѣднаго. Между земными благами и праздничными подарками есть громадная разница. Въ домѣ богатыхъ родителей мо-жетъ быть приготовленъ для дѣтей рос-кошный столъ, уставленный дорогими изы-сканными яствами, гостинцами и лако-мствами, а въ убогой хижинѣ бѣдняка ни-чего нѣтъ, кромѣ хлѣба и воды. Но Спа-ситель и то Царство Божіе, которое Онъ принесъ на землю, также доступны и са-мому бѣдному, какъ и самому богатому. Къ тому же, это такой даръ, которому можно радоваться всегда. То, что полу-чаете вы въ этотъ день изъ земныхъ по-дарковъ, это можетъ радовать только на время, на одну зиму, на одинъ годъ, а потомъ ветшаетъ, портится и перестаетъ

служить утѣшеніемъ. А когда человекъ придетъ въ возрастъ, возмужаетъ и поста-рѣетъ, то совсѣмъ перестаетъ интересо-ваться и забавляться игрушками, онъ дѣлается слишкомъ серьезнымъ и устарѣ-вшимъ для этого, и если бы ему купили цѣлый магазинъ, наполненный такими ве-щами, то и тогда они не доставляли бы ему никакого удовольствія. Совсѣмъ не то бываетъ съ духовными радостями празд-ника Рождества Христова: они никогда не старѣютъ для насъ, а мы не дѣлаемся слишкомъ старыми для нихъ. Нѣтъ, тѣмъ дальше мы живемъ, тѣмъ болѣе приобретаемъ способность радоваться, понимать и цѣнить это ангельское благовѣстіе: «и ро-дился для васъ нынѣ Спаситель», и даже стоящій на краю гроба старецъ, подобно старцу Симеону, приходитъ въ восторгъ, когда вспоминаетъ о своемъ Спасителѣ, Котораго Богъ ниспослалъ для избавленія и утѣшенія міра.

И такъ, радуйтесь, дѣти, но радуйтесь въ Господѣ, проводите вашъ праздникъ съ памятованіемъ объ Отцѣ вашемъ Не-бесномъ и Спасителѣ вашемъ, рождество Котораго мы теперь празднуемъ. При по-лученіи подарковъ земныхъ не забывайте и о духовныхъ; иначе ваша радость бу-детъ пуста и безсодержательна, какъ по-злащенный и посеребранный орѣхъ, кото-рый часто не имѣетъ никакого ядра.

Въ одинъ изъ святочныхъ вечеровъ стояла однажды группа дѣтей предъ елкой, на вѣтвяхъ которой красовались золотые и серебряные орѣхи. Эти орѣхи особенно прельстили самаго маленькаго мальчика, и онъ захотѣлъ непременно имѣть ихъ. Мать сказала, что эти орѣхи висятъ только для украшенія дерева, а для ѣды они не годят-ся. Но мальчикъ съ плачемъ возразилъ: «я не хочу желтыхъ орѣховъ, я хочу золотые, о, какъ сладко должно быть ядро ихъ». Тогда мать сказала: «ну, пусть будетъ по-твоему», и раздѣлила натуральные же-лтые орѣхи между другими дѣтьми, а ему дала золотые. Но когда онъ разгрызъ ихъ

оказалось, что они всё были пусты, и его братья и сестры начали надъ нимъ смѣяться. Но мать сказала: «я вѣдь говорила тебѣ, что эти орѣхи не для ѣды, а только для вида, но ты не захотѣлъ меня послушать, и вотъ теперь за свое свесовіе и глупость и наказываешься».

Кто въ праздникъ Рождества Христова думаетъ только о земныхъ подаркахъ, а не о Спасителѣ, только о внѣшнемъ блескѣ, а не о внутреннемъ содержаніи и значеніи его, тотъ получаетъ только орѣховую, такъ сказать, скорлупу, въ которой нѣтъ никакого ядра, въ которой недостаетъ самаго лучшаго. Но мы не будемъ, дѣти, забывать это лучшее; будемъ радоваться при земныхъ дарахъ и утѣхаться, но во сто кратъ больше о дарѣ небесномъ, о нашемъ Спасителѣ, о томъ Богомладенцѣ, отъ Котораго зависитъ наше счастье и безъ Котораго мы погибли бы. Ибо мы не имѣли бы никакой части въ небесномъ блаженствѣ, если бы для нашего спасенія не родилось это Божественное Дитя.

А такая радость сама собою вызываетъ смиренную благодарность къ Богу. Если бы вы ничего не видѣли кромѣ внѣшнихъ тѣлесныхъ благъ и даровъ, которые вы получаете сейчасъ, то и это дѣло уже должно побуждать васъ къ благодарности къ Богу и людямъ. Вспомните тѣхъ многочисленныхъ дѣтей, которые не имѣютъ сейчасъ никакого праздника, для которыхъ нынѣшніе дни проходить, какъ и другіе дни, въ скорби и нуждѣ. Чѣмъ заслужили вы, что Богъ и люди такъ любовно отнеслись къ вамъ, доставивъ вамъ и пищу, и одежду, и кровъ, и науку, а также и это праздничное удовольствіе? Представьте многихъ другихъ дѣтей, которыя лежатъ сейчасъ больныя въ постели и не могутъ воспользоваться этою праздничною радостію. Чѣмъ заслужили вы, что Богъ сохранилъ ваше здоровье и не лишилъ васъ нынѣшней радости? Вспомните и тѣхъ изъ вашихъ товарищей, которые не дожили до наступающаго праздника и изъ мрачной могилы не

видятъ этого свѣта, этой радости. Чѣмъ заслужили вы, что Богъ сохранилъ вашу жизнь и не лишилъ васъ этого удовольствія? Вспомните о тѣхъ грѣхахъ и разнаго рода шалостяхъ и проступкахъ вашихъ, которыми вы оскорбляли не только людей, но и Отца вашего Небеснаго. Чѣмъ заслужили вы, что, не смотря на это, и Богъ и люди съ такимъ расположеніемъ относятся къ вамъ и оказываютъ вамъ такъ много любви? Было бы великою благодарностью съ вашей стороны, если бы вы подумали, что все это такъ и должно быть, что все это вы получили по праву и по заслугамъ, а не по милости Божіей. А потому при взглядѣ на всё эти земныя блага и подарки не должны ли вы всё соединиться въ одномъ чувствѣ искренней благодарности къ Богу и воззвать къ Нему: «Господи, согрѣй мое сердце любовію къ Тебѣ, дабы и день и ночь могъ воспѣвать Твою безграничную благодать и милость ко мнѣ и возсылатъ Тебѣ мою дѣтскую, искреннюю благодарность!»

Но истинная благодарность состоитъ не въ словахъ только, но и въ дѣлахъ, а потому къ истинной христіанской радости относится и то, чтобы она соединялась съ добрыми намѣреніями и обѣщаніями предъ Богомъ.

Благочестивое дитя, когда оно отъ родителей или благодѣтелей получаетъ какой-нибудь пріятный подарокъ, то даетъ имъ обѣщаніе въ свою очередь отдарить ихъ, доставивъ имъ радость своимъ послушаніемъ. А что подаримъ мы Небесному Отцу нашему, Который такъ щедро одарилъ насъ въ нынѣшній свѣтлый праздникъ? Сдѣлаемъ Ему небольшой подарокъ, и однако же самый лучший изъ всего, что есть у насъ, подарокъ не богатый, и однако самый любезный Ему—отдадимъ Ему наше сердце. Такъ какъ Спаситель нашъ изъ любви къ намъ сдѣлался сыномъ человѣческимъ, то и мы, по любви къ Нему, должны сдѣлаться сынами Божіими и жить въ мірѣ, честно, добродѣтельно и богобоязненно. Лю-

безныя дѣти! Это было бы великою луч-
шею благодарностью, самую истинною Ро-
ждественскою радостью, если бы каждый изъ
васъ далъ сейчасъ такое обѣщаніе: «Такъ
какъ Спаситель мой изъ любви ко мнѣ

пришелъ на землю, то и я пойду къ Нему,
и я буду крѣпко любить Его, и я буду
исполнять Его заповѣди, любить своихъ
ближнихъ, слушаться своихъ родителей,
начальниковъ и учителей». Аминь.

АРХИПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНІЕ

высокопреосвященнаго Евлогія, архіепископа Волынскаго
и Житомирскаго.

Галицко-русскому народу и его духовенству.

«Дорогіе братья-соотечественники! Миръ
вамъ и Божіе благословеніе. Съ этимъ
привѣтомъ Христовымъ обращаюсь къ вамъ
я, вашъ старый сосѣдь, 17 лѣтъ прожив-
шій на рубежѣ Галичины, въ Холмѣ и на
Волыни и хорошо знающій жизнь вашу за
эти годы; обращаюсь не только какъ близ-
кій сосѣдь вашъ, но, да позволено мнѣ
будетъ сказать, какъ искренній другъ
вашъ, много болѣвшій душою о васъ, о
тяжкихъ страданіяхъ вашихъ, полюбив-
шій васъ за великое терпѣніе ваше, вмѣ-
стѣ съ вами горячо молившійся о лучшей
доли народной, и нынѣ волею Божіею при-
званный къ тому, чтобы на лонѣ духов-
ной матери нашей—родной намъ право-
славной Церкви дать успокоеніе изстра-
давшимся душамъ вашимъ. Примите это
мое слово съ тѣмъ добрымъ расположеніемъ
сердца, съ которымъ оно пишется вамъ.

Господу угодно было, чтобы свѣтлая заря
свободы отъ швабскаго ига, за которую
поднялъ свой мечъ нашъ православный
русскій Царь, прежде всего загорѣлась надъ
родною Галичиною. Еще такъ недавно
громко на всю Галичину раздавался вѣщій
голосъ Августѣйшаго Верховнаго Главно-
командующаго славной побѣдоносной рус-
ской арміей. Этотъ могучій призывъ, обра-
щенный къ братскимъ чувствамъ галицко-
русскаго народа, прозвучалъ какъ первый
ударъ вѣликаго вѣтра Пасхальной ночи, воз-

вѣщая наступленіе свѣтлаго дня воскресе-
нія и свободы для подъяремной Руси. И
этотъ радостный, счастливый, такъ долго
жданый день насталъ; драгоценною кровью
славнаго русскаго воина-богатыря смыты
всѣ преграды, отдѣлявшія эту Русь отъ
Руси Державной, и на уста невольна про-
сятся священныя слова Пасхальной пѣсни
церковной: «Воскресенія день, и просвѣ-
тимся торжествомъ, и другъ друга объ-
мемъ».

Эта священная братская кровь, которая
обильно пролилась на поляхъ Галичины,
да будетъ тѣмъ крѣпкимъ цементомъ, ко-
торый на вѣки объединитъ, сплотитъ еди-
ную, недѣлимую Русь, и пусть объеди-
неніе это будетъ полное и всецѣлое,—
не государственное только, но и внутрен-
нее, духовное; пусть оно будетъ не въ
области только управления, законодатель-
ства и вообще устройства внѣшнихъ формъ
жизни, но да сольются души наши въ
единствѣ мыслей, чувствъ, настроеній, и
всего болѣе въ единеніи вѣры и молитвы,
какъ главнѣйшей основѣ единенія духа на-
роднаго.

О, вспомните, дорогіе братья, тѣ давнія
времена, когда вся Русь жила единою
православною греко-восточною вѣрою, вспо-
мните чистую вѣру пращуровъ своихъ,
которую послѣ отняли у нихъ враги един-
ства русскаго народа. Раскройте правду

вья лѣтописи родной Галицкой старины, посмотрите на ваши старые храмы съ сохранившимися въ нихъ старыми иконами и православными иконостасами, загляните на развалины древняго скита Монавскаго,—вся эта сѣдая старина церковная направитъ васъ не къ Риму, а на востокъ, къ Царьграду, къ Кіеву, къ Почаеву, напомнитъ вамъ, что родная вѣра ваша восточно-православная,—та, которую иско- ни, отъ святого князя Владиміра исповѣ- дуетъ весь многомилліонный русскій на- родъ. Да, можетъ быть, не нужно для васъ заглядывать въ исторію: достаточно заглянуть въ собственное русское сердце, и оно подскажетъ вамъ, что хотя вы на- зываетесь униатами, но въ глубинѣ души своей и въ совѣсти своей всегда были и остаетесь православными. Вотъ почему братья ваши, переселяясь въ свободную Америку, тысячами переходятъ изъ униі въ православіе; а недавно въ самой Га- личинѣ, еще подъ гнетомъ Австріи, нѣ- сколько русскихъ приходовъ открыто и мужественно заявили себя исповѣдниками православной вѣры, отъ которой они не могли оторвать ихъ ни штрафы, ни тюрьмы, ни другія муки и гоненія австрійскаго прави- тельства. А теперь, когда снято это австрій- ское ярмо, когда въ Галичинѣ повѣялъ духъ свободы, какъ трогательно проти- раетъ свои руки измученный народъ къ православной Церкви!

Добрые пастыри галицкой Руси! Вы имѣете великую заслугу предъ народомъ; если до- селѣ сохранилась въ немъ русская душа, то этимъ онъ много обязанъ пастырскимъ заботамъ и трудамъ своего духовенства. Вы воспитались въ традиціяхъ латинской униі, но она не могла заглушить въ васъ русскаго духа. Велика сила традиціи, за- крѣпленной вѣками; но бываютъ моменты въ жизни, когда нельзя жить однѣми тра- диціями, когда необходимо ихъ критически провѣрить, пересмотрѣть. Теперь такой мо- ментъ насталъ. Въ жизни вѣреннаго вамъ народа совершился великій переворотъ; она

вливается въ общерусское русло, и народъ, обезсиленный и измученный многовѣковыми страданіями подъ чужой кровлей, съ ра- достію возвращается въ свой родной отчій домъ, чтобы слиться со всею Русью въ одну русскую семью, составить единый живой организмъ. Ведите же его по пути этого органическаго единенія съ великою Россіей и особенно возстановите и закрѣпите его древній историческій союзъ съ православ- ною русскою Церковью. Вы хорошо знаете исторію своего народа; вамъ не нужно до- казывать, что униі не была его исконною, родною вѣрою, что она появилась среди него только два вѣка тому назадъ, что на- родъ долго боролся противъ нея и уступилъ лишь насилію; но и доселѣ не проникла она до глубины души народа, который всегда сознавалъ и сознаетъ себя право- славнымъ. Вспомните, сколько горя при- несла народу эта насильно навязанная ему связь съ Римомъ; какъ многіе изъ братьевъ вашихъ, тяготясь этою униєю, давно уже порвали ея цѣпи и сдѣлались народными вождями православія въ Холмщинѣ и въ Америкѣ. И среди нихъ во всей своей ду- ховной красотѣ выступаетъ свѣтлый образъ приснопамятнаго батюки галицко-русскаго народа, великаго народолюбца и страдальца за свой народъ о. Іоанна Наумовича. Пусть онъ станетъ отнынѣ вашимъ духовнымъ вождемъ; за нимъ ведите народъ по пути, который теперь указываетъ ему исторія, а лучше сказать—Самъ Господь; ведите свою паству туда, куда влечетъ ее совѣсть на- родная,—къ вѣрѣ отцовъ вашихъ, къ той вѣрѣ, въ которой жили и спасались святые родичи ваши: св. Петръ, митрополитъ Мо- сковскій и всея Руси, преподобный Іовъ Почаевскій, воспитавшійся въ Угорницкой обители, подвижники славнаго скита Монав- скаго и всѣ предки ваши до конца 17 вѣка. Вмѣстѣ съ народомъ войдите подъ спаси- тельный кровъ духовной Матери нашей— святой православной вселенской Церкви: она давно ждетъ своихъ дорогихъ галиц- кихъ дѣтей, нѣкогда отторженныхъ и по-

хищенныхъ у нея. Она съ любовію раскрываетъ вамъ свои объятія, и на ея материнскомъ лонѣ найдете покой и спасеніе измученный, изстрадавшійся галицкій народъ.

Возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмы Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.



Нравственное значеніе догмата Воплощенія ¹⁾.

(Изъ размышленій о великой тайнѣ Воплощенія).

II.

Будучи полнымъ реальнымъ откровеніемъ истиннаго человѣчества, Воплощеніе дало реальное основаніе идеалу человѣческаго совершенства, нравственному добру. Но одного откровенія человѣчества для этого было бы мало. Глубочайшее и послѣднее основаніе, безусловное основаніе добра заключается въ Богѣ, Который есть безусловное, совершеннѣйшее Добро. Только въ Богѣ можетъ получить свое оправданіе и свое безусловно истинное значеніе идеальное совершенства. Поэтому знаніе Бога является необходимымъ предположеніемъ нравственности. Какъ относится идеальное совершенства къ истинному совершенству, — вотъ тотъ вопросъ, отъ разрѣшенія котораго зависитъ судьба нравственности и надъ которымъ съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ трудились лучшіе умы древности.

Люди всегда стремились къ познанію Бога, побуждаемые глубокою практическою потребностію. До Христа это стремленіе не могло быть совершенно удовлетворено. Съ одной стороны, знаніе о Богѣ страдало неполнотою, неясностію и неправильностію; съ другой стороны, допуская даже, что люди достигли правильнаго и полнаго

знанія о Богѣ, нравственная потребностъ въ религиозной основѣ добра не была бы удовлетворена вполне. Въ этомъ случаѣ религиозное знаніе, какъ основа нравственности, не имѣло бы большой жизненности, будучи именно только знаніемъ, а не фактомъ. Люди стремились не на такомъ знаніи о Богѣ основать свою жизнь; имъ хотѣлось *видѣть* Самого Бога, — чтобы Самъ Богъ явился къ нимъ на землю (отсюда, между прочимъ, происхожденіе мессіанской идеи въ язычествѣ).

Эта потребностъ имѣть свои корни въ природѣ человѣка. Ей удовлетворяетъ только Воплощеніе.

Воплощеніе, будучи реальнымъ откровеніемъ человѣчества, есть въ то же время *реальное откровеніе Божества*, оно есть непосредственное явленіе Самого Божества людямъ. Отсюда христіанское религиозное знаніе, какъ основаніе нравственности, имѣетъ не отвлеченный, а реальный характеръ. И въ этомъ отношеніи идеальное совершенства утверждается на фактѣ, а не на умозрѣніи, предположеніяхъ, желаніяхъ, вѣрѣ и т. п. Язычники имѣли только неясное предположеніе Бога, смутныя, а иногда и ясныя, но все-таки гаданія: у нѣкоторыхъ изъ нихъ, напр., у Сенеки, Эпиктета, мы находимъ высокія идеи о Божествѣ, какъ высочайшей любви. Но что означали и какое практическое значеніе могли имѣть всѣ подобныя идеи? Это были только высокіе порывы и *piâ desideria* человѣческаго сердца, оправдать которыхъ ничѣмъ не было возможности. Въ Ветхомъ Заветѣ религиозное знаніе не имѣло характера живой непосредственности. Иудеямъ постоянно внушалась мысль, что Лица Своего Богъ не открываетъ имъ, что имъ дается видѣть лишь «задняя Его», что кто увидитъ Лице Его, тотъ умретъ. Богъ дѣйствительно не открывался непосредственно народу: Его голосъ доходилъ къ народу еврейскому только издали, — изъ тучи, облака, разсѣаемыхъ молніею, среди шума вѣтра и т. п. Голосъ этотъ, всегда

¹⁾ Окончаніе. См. № 1 «Церковн. Вѣд.» с. г.

грозный и страшный, какъ раскаты грома, еще болѣе укрѣплялъ евреевъ въ сознаниіи недоступности, недостижимости Божества. Еврей преклонялся предъ могучею грозою Бога, передъ Его величіемъ, но Богъ казался далекимъ сердцу и уму его: Онъ былъ для евреевъ «огнь поядающій». Но во Христѣ Само Божество сошло къ людямъ. «Въ Немъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно» (Кол. II, 9). Слово, Второе Лицо Св. Троицы, обитавшее прежде въ мірѣ и не узнанное міромъ (Ев. Иоан. I, 4—5, 9—10), теперь было узвано, когда явилось Человѣкомъ, Божественное открылось человѣку въ человѣческомъ и по-человѣчески, и такъ какъ Христосъ есть дѣйствительный Богъ, хотя сталъ и человѣкомъ, то во Христѣ открылось такое разумнѣе Бога, какое только доступно человѣку: человѣкъ удостоился видѣть Божество во Христѣ, «Сіаніи славы Отчей» и «Образѣ Бога невидимаго» (Евр. I, 3; Кол. I, 15). По мнѣнію *св. Иринея* Воплощеніе было безусловно необходимо для знанія Бога, даже если бы люди не согрѣшили: люди не могли бы знать Бога, если бы Онъ не открылъ Себя въ Сынѣ, потому что «Богъ невѣдомъ». Поэтому-то Св. Иринея выражается, что «Отецъ есть Невидимое Сына, а Сынъ есть Видимое Отца», «Сынъ есть познаніе Отца». Авторъ *Послания къ Дионету* пишетъ: «Кто изъ людей зналъ, что такое Богъ прежде пришествія Его Сына?.. Изъ людей никто и не видѣлъ и не показалъ Бога. Онъ Самъ Себя явилъ». И по ученію *Аванасія Великаго* человѣкъ получаетъ познаніе о Богѣ только чрезъ воплотившееся Слово, и при этомъ онъ указываетъ необходимость такого пути познанія въ паденія человѣка, который изъ области духовной ниспалъ въ область чувственную и потому сдѣлался неспособенъ къ духовному разумнью Бога: «Поелику мысль человѣческая однажды ниспала въ чувственное, то Слово благовоило сдѣлать Себя видимымъ посредствомъ тѣла, чтобы, ставъ человѣкомъ, обратить на Себя вниманіе людей, отвлечь къ Себѣ чувства

ихъ, и когда увидать Его человѣкомъ, то тѣми дѣлами, какія производитъ Онъ, убѣдить ихъ наконецъ, что Онъ не только человѣкъ, но и Богъ, Слово и Премудрость Истиннаго Бога... «Слово явило Себя тѣлесно, чтобы приобрѣли себѣ познаніе о Невидимомъ Отцѣ». Такъ же рассуждаетъ *Кириллъ Иерусалимскій*: «Сынъ Божій снизшелъ, чтобы познать былъ Отецъ... Вѣруемъ въ Иисуса Христа, во плоти пришедшаго, потому что иначе былъ бы для насъ недоступенъ. Поелику не могли мы и видѣть того и насладиться тѣмъ, что Онъ Самъ въ Себѣ, то содѣлался Онъ тѣмъ, что и мы, чтобы такимъ образомъ сподобились мы насладиться Имъ. Ибо если не въ состояніи мы вполнѣ видѣть солнце, то можемъ ли видѣть Творца его?» (Изъ *Оглас. слова* 6-го и 12-го).

Центральное значеніе догмата Воплощенія въ христіанскомъ міровоззрѣніи раскрываетъ болѣе другихъ апостоловъ Иоаннъ Богословъ (въ первомъ посланіи). Ап. Иоаннъ усваиваетъ вѣрованію въ Воплощеніе главнѣйшее практическое значеніе въ системѣ прочихъ вѣрованій; поэтому его старанія, главнымъ образомъ, направлены на доказательство Божества Иисуса Христа какъ въ его Евангеліи, такъ и въ посланіяхъ, особенно — первомъ. Безъ вѣры въ Божество Иисуса нѣтъ христіанина: не исповѣдующій Божества Иисуса—антихристъ (I, II, 22—23; IV, 1—3). Сущность того, что требуется отъ христіанина, это—то, «чтобы вѣровали во имя Сына Его (Бога) Иисуса Христа и любили другъ друга» (I, II, 23). Самая вѣра эта служитъ доказательствомъ совершившагося обновленія въ человѣкѣ (IV, 15; V, 1), а съ другой стороны служить началомъ нашего спасенія: ею побѣждается міръ, т. е. грѣхъ (V, 5). Истинная жизнь невозможна для того, кто не вѣруетъ въ Сына Божія воплотившагося: «Имѣющій Сына (Божія) имѣетъ жизнь, не имѣющій Сына Божія не имѣетъ жизни» (V, 12, 13). Причина этого заключается въ томъ, что во Христѣ намъ даровано познаніе Бога,

«жизни» Божіей, а безъ этого знанія мы не знали бы,—въ чемъ добро, и какова должна быть наша жизнь; мы были бы во тьмѣ, во лжи. «Сынъ Божій пришелъ и далъ намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго и да будемъ въ истинномъ Сынѣ Его Исусѣ Христѣ. Сей есть истинный Богъ и жизнь вѣчная» (IV, 20). Если полное познаніе Бога возможно только во Христѣ (Ев. I, 18), если мы черезъ Христа только узнали истину, то люди Ветхаго Завѣта поэтому не имѣли полной истины и не могли быть во свѣтѣ. Въ чемъ же состоить этотъ новый свѣтъ, принесенный людямъ Христомъ?

Жизнь ветхозавѣтнаго человѣка опредѣлялась юридическимъ началомъ правды, т. е. закономъ, который, имѣя свою цѣль и исполненіе въ любви, не былъ послѣднимъ и истиннымъ началомъ жизни, будучи лишь тѣнью истины; въ Новомъ Завѣтѣ открылась самая истина закона, т. е. благодать, любовь (Ев. I, 17). Хотя это новое начало жизни не безусловно новое и было отчасти извѣстно и въ Ветхомъ Завѣтѣ (1 Ио. II, 7), однако этому началу не дано было подобающаго мѣста въ подзаконно-юридическомъ строѣ его жизни. Любовь не была и не могла быть руководительнымъ началомъ для ветхозавѣтнаго человѣка, спасавшагося закономъ и представлявшаго себѣ Бога Существомъ исключительно правосуднымъ, грознымъ (1 Ио. 2, 7—10). Ветхозавѣтный человѣкъ не зналъ, не былъ убѣжденъ въ томъ, что любовь уподобляетъ человѣка Богу, потому что одно изъ вполне открывшихся опредѣлений внутренней жизни Божества есть любовь, тогда какъ прежде Богъ открывался по преимуществу Правосуднымъ. Любовь и есть именно то, «что истинно въ Богѣ», а потому истинно и въ насъ, и если мы хотимъ жить въ истинѣ, то должны любить, т. е. быть подобными Богу (II, 6. 8). «Возлюбленные! будемъ любить другъ друга, потому что любовь отъ Бога; и всякій любящій рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога.

Кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога, потому что Богъ есть любовь. И мы познали любовь, которую имѣетъ къ намъ Богъ, и увѣровали въ нее. Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ и Богъ въ немъ» (1 Ио. IV, 7—8, 16). А вѣра въ Бога, какъ въ любовь, открываетъ только вѣрѣ въ Божество Исуса, т. е. въ Воплощеніе Сына Божія, потому что въ Немъ именно Богъ открылъ Себя любовью къ людямъ: «Любовь Божія къ намъ открылась въ томъ, что Богъ послалъ въ міръ Единороднаго Сына Своего, чтобы мы получили жизнь чрезъ Него. Въ томъ любовь, что не мы возлюбили Бога, но Онъ возлюбилъ насъ и послалъ Сына Своего въ милостивленіе за грѣхи наши» (1 Ио. IV, 9—10, 14—15). Словомъ, по представленному здѣсь кратко ученію апостола любви вѣра въ Боговоплощеніе есть вѣра въ безконечную Божію любовь.

Такимъ образомъ Воплощеніе, какъ Откровеніе Божіей любви, становится фундаментомъ христіанской нравственности и самого христіанства въ цѣломъ, какъ «религія любви»: Воплощеніемъ неизблема сущность нравственности указывается въ любви, ибо, по словамъ апостола, любящій человѣкъ «поступаетъ въ мірѣ семъ, какъ Богъ» (1 Ио. IV, 17). Правда, любовь—это не все, что намъ открылъ о Себѣ Богъ, Его существо и теперь остается недоступно для насъ; но это-то и служить основаниемъ дорожить этимъ единственнымъ знаніемъ. Съ насъ довольно и того знанія, что *любя мы пребываемъ въ истинѣ*, чтобы стремиться къ невозможному. «Бога никто никогда не видалъ. Если мы любимъ другъ друга, то Богъ въ насъ пребываетъ, и любовь Его совершенна есть въ насъ» (IV, 12). Отсюда: «будемъ любить!»

«Кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога, потому что Богъ есть Любовь» (1 Ио. IV, 8)—вотъ истина, возвѣщенная намъ Воплощеніемъ и раскрытая апостоломъ Иоанномъ Богословомъ. Если это истина, то истина обратное этому: кто не позналъ Бога, какъ

любовь, тотъ не любить, не можетъ любить; такъ какъ такое познаніе Бога міру дано Воплощеніемъ, какъ видѣли, то отрицающіе догматъ Воплощенія вмѣстѣ съ тѣмъ отрицаютъ христіанскую нравственность и христіанство, религію любви.

Если невѣрующіе во Христа рационалисты, считающіе Его только человѣкомъ, увѣряютъ насъ, что они преклоняются предъ нравственнымъ ученіемъ Иисуса Христа, Его нагорною проповѣдью, передъ Евангелиемъ, какъ религіей любви, то они или неискренни, или близоруки и непослѣдовательны: только признаніемъ Божественнаго достоинства Иисуса Христа обезпечивается признаніе безусловной истинности и Его нравственнаго ученія. Можно ли съ безусловнымъ довѣріемъ принимать слово хотя бы и гениальнаго человѣка, но все-таки—человѣка, всегда способнаго ошибаться? Конечно, нѣтъ,—тѣмъ болѣе не будутъ считать непогрѣшимымъ мнѣнія его гордые и самодовольные умы, всѣхъ и все отрицающіе, а себя ставящіе всегда на первое мѣсто. Такое свободное отношеніе къ слову великихъ людей въ маленькихъ людяхъ можетъ находить нынѣ оправданіе себѣ и въ современномъ догматѣ невѣрующихъ о прогрессѣ или эволюціи, непрестанномъ развитіи и совершенствованіи всего. Съ точки зрѣнія этого догмата неподвижной или неизмѣнной истины нѣтъ и не можетъ быть,— и въ знаніи, какъ вездѣ, нѣтъ ничего абсолютно совершеннаго и законченнаго: все условно, все хорошо и вѣрно только для своего времени, и все будетъ превзойдено со временемъ, даже Евангеліе съ нагорною проповѣдью! Все можно и слѣдуетъ исправлять и улучшать.

Несомнѣнно такъ люди поступили бы и съ нравственнымъ ученіемъ Иисуса Христа, если-бы Онъ не былъ Богочеловѣкомъ, если-бы истина съ неба дана была міру не Самимъ Богомъ. Вотъ тутъ-то и открывается передъ нами великая премудрости Божія въ тайнѣ Воплощенія.

Воплощеніемъ сдѣлано невозможнымъ то свободное критическое отношеніе ума человѣческаго къ Божественному Откровенію, какое обычно и умѣстно въ отношеніи къ человѣческому слову. Самъ Богъ (Слово) въ лицѣ Иисуса Христа непосредственно открываетъ нынѣ людямъ знаніе истины не только потому, что безъ Его помощи люди не могли узнать ее, но и потому еще, что слово людей, даже самыхъ великихъ, не было-бы принято безъ насмѣшекъ, поношенія и преслѣдованій, какъ бы оно ни было само по себѣ вѣрно и хорошо. Поэтому-то напр., какъ думаетъ св. *Густинъ Философъ*, великій философъ древности Платонъ говорилъ, что «Отца и Зиждителя всего и найти не легко, и, нашедши, возвѣстить Его всѣмъ небезопасно» (Апол. II, 10). Вотъ почему, говоритъ св. *Густинъ*, «Сократу никто не повѣрилъ такъ, чтобы рѣшиться умереть за его ученіе; напротивъ, Христу повѣрили не только философы и ученые, но и ремесленники и вообще необразованные, презирая и славу, и страхъ, и смерть»... *Лактанцій*, отводящій ученію Иисуса Христа главное мѣсто въ искупительномъ дѣлѣ Христовомъ, находитъ Воплощеніе наилучшимъ способомъ просвѣщенія людей Божественнымъ Откровеніемъ. «Человѣкъ совершеннымъ учителемъ быть не можетъ», говоритъ *Лактанцій*, «если онъ же не будетъ и Богомъ, чтобы властью небесною понудить людей къ повиновенію; ни Богъ совершеннымъ учителемъ быть не можетъ, если не будетъ облеченъ въ смертное тѣло, чтобы, подтверждая заповѣди Свои дѣлами, могъ обязывать прочихъ къ послушанію». Или: «Если-бы Учитель людей былъ только Богомъ, то примѣровъ добродѣтели не могъ-бы дать человѣку; а ежели-бы человѣкомъ только, то не могъ бы людей къ правдѣ принудить, ежели-бы важности и силы не имѣлъ больше человѣческой» (Instit. div. IV, 24, 25). Конечно, Евангеліе плѣняетъ умъ и сердце человѣка внутреннею силою истины, но наша любовь къ Евангелію окончателью

укрѣпляется признаніемъ Божественнаго достоинства Иисуса Христа.

Подтвержденіе сказанному св. Іустиномъ и Лактанціемъ даютъ нынѣ невѣрующіе въ Иисуса Христа, признающіе Его только человѣкомъ, хотя выдающейся высоты въ первомъ ряду моралистовъ и учителей религии. Преклоняясь на словахъ предъ нравственнымъ ученіемъ Иисуса Христа, люди эти на дѣлѣ въ разной степени отрицаютъ его, а иные, видя во Христѣ только человѣка, не находятъ въ себѣ силъ преклониться передъ Его нравственнымъ ученіемъ, передѣлываютъ, исправляютъ и даже совершенно отрицаютъ его. Развѣ сталъ бы *Фр. Ницше*, будучи даже не въ своемъ умѣ, дерзко поносить нравственное ученіе Иисуса Христа, какъ «мораль рабовъ», и противопоставлять ему въ качествѣ высшей морали просто на просто нѣмецкій идеалъ «бронированнаго кулака» или право силы? Развѣ не въ отрицаніи Божества Иисуса Христа *Л. Толстой* почерпалъ дерзость поправлять и передѣлывать не только догматическое, но и нравственное ученіе Его, когда, напр., заповѣдь о любви къ ближнему «какъ самому себѣ» передѣлалъ въ заповѣдь о любви къ ближнему «больше, чѣмъ къ самому себѣ» и т. п.? Апологетъ атеизма *М. Гюйо* въ этомъ же отрицаніи Божественнаго авторитета Основателя христіанства почерпаетъ силу для самой развязной критики христіанской морали, и особенно сильному порицанію подвергается здѣсь заповѣдь евангельская о любви къ Богу прежде всего и болѣе всего. Здѣсь же источникъ смѣлости и легкомыслія, съ какими у насъ представители «новаго религиознаго сознанія» выступаютъ съ отрицаніемъ историческаго христіанства, «христіанства Христа», уже пережитаго будто бы человѣчествомъ «въ современной стадіи религиознаго сознанія», требующаго уравнинія въ правахъ духа и плоти, неба и земли, безконечнаго и конечнаго (Мережковскій—Гиншпуть—Философовъ и К°)...

Какъ видимъ, Евангеліе не приноситъ всѣхъ плодовъ своихъ въ тѣхъ, кто съ вѣрующими отрицаютъ Божество Иисуса Христа и потому въ Рождествѣ Христова видятъ лишь поэтически-прекрасную гонду, а не дѣйствительное историческое событіе.

На печальную участь обрекаютъ люди эти безъ Рождества Христова!

Что такое Рождество Христово для чуждества? Появленіе *Солнца правды* въ духовномъ человѣческомъ мірѣ есть то же, что появленіе на небѣ солнца съ его свѣтомъ, все согрѣвающимъ, животворящимъ и освѣщающимъ на землѣ. Сколько бы отрицали солнце слѣпые, солнце все-таки дѣлаетъ и будетъ дѣлать великое свое дѣла въ природѣ, такъ что никакая тьма въ немъ не будетъ страшна. Такъ не страшна и духовная тьма съ появленіемъ Бога во плоти на землѣ, Солнца духовнаго міра.

Родился въ мірѣ свѣтъ, и свѣтъ отвергнутъ имъ.

Но свѣтитъ онъ во тьмѣ, гдѣ градь дождя и зима.

Не властью внѣшнею, а правдою самою Клязъ вѣка осужденъ и всѣ его дѣла.

Влад. Соловьевъ.

Тьма, выдающая себя за свѣтъ, любя величающая себя истиною, осуждены и разоблачены отнынѣ уже самымъ появленіемъ Истины и Свѣта на землѣ.

Конечно, несчастны слѣпые, невидящіе свѣта, для которыхъ потерянъ видимый Божій міръ съ его красотою; но въ душѣ шемъ ли положеніи тѣ духовно-слѣпые, для которыхъ не возшло еще лучезарное Солнце правды Христовъ Богъ нашъ?

И одни ли слѣпые? Есть въ духовномъ мірѣ близорукіе, слабые глазами, маловосприимчивые къ духовному свѣту люди, уподобляющіеся кротамъ отъ долгаго пребыванія во мракѣ жизни грѣховной. А слѣпые въ разной степени всѣ мы, грѣшныя люди, свѣтъ души своей омрачающіе тьмою грѣховною (Ев. Мѡ. VI, 22—23).

Да возсіяетъ же и намъ грѣшнымъ

читающимъ себя зрячими, благодатию Свѣтлаго Солнца правды, Любовію Божественною зажженный въ мірѣ съ Рождествомъ Христовымъ для всѣхъ, утомленныхъ тьмою ожидающихъ истиннаго свѣта, просвѣщающаго всякаго человѣка въ мірѣ (Іоан. III, 19—21; I, 9)!

Профессоръ протоіерей П. Свѣтловъ.



Русская церковь за границей теперь и въ ближайшемъ будущемъ ¹⁾.

Положеніе православія на западѣ далеко незавидное и нельзя сказать, чтобы наша дипломатія приложила особыя усилія къ улучшенію его въ благоприятномъ смыслѣ. Самымъ разительнымъ фактомъ въ этой области является тотъ, что православіе не включено въ списокъ признаваемыхъ государствомъ исповѣданій въ такой странѣ, куда русскіе ежегодно вывозятъ до 200.000.000 рублей добровольной дани и гдѣ находится 40% нашихъ церквей и великое множество крупныхъ и мелкихъ представителей русскихъ интересовъ при мѣстныхъ дворахъ, то есть въ Германіи.

Въ силу этого ненормального и унижающаго положенія тамъ не могла донынѣ быть устроена ни православная община, ни православный приходъ, а слѣдовательно исключена возможность существованія коллективнаго юридическаго лица, которое имѣло бы право воздвигать храмы и имѣть о нихъ попеченіе. Всѣ вновь устроенныя за послѣднее 10-лѣтіе церкви считаются въ частномъ владѣніи о. Мальцева и въ случаѣ его смерти — имъ угрожать, при сложности германскаго законодательства, весьма трудное положеніе. Правда, о. Мальцевъ, предвидя, это успѣлъ одѣлать завѣщаніе въ пользу русскаго правительства, но и при этой комбинаціи воз-

никаетъ вопросъ о наслѣдственныхъ нежилыхъ, очень высокихъ въ виду отдаленности «родства» между наслѣдодателемъ и такимъ правопреемникомъ, какъ правительство, возможны споры съ наслѣдниками и т. д.

Вся странность и неудобство означеннаго порядка сказались особенно ярко нынѣ въ Копенгагенѣ, такъ какъ въ Даніи, не смотря на датское происхожденіе православной русской Императрицы, законъ рассматриваетъ православіе съ германской точки зрѣнія — какъ исповѣданіе, не признаваемое официально. Оказалось, что всѣ акты, совершаемые русскимъ посольскимъ священникомъ (какъ то метрическія записи, свидѣтельства о крещеніи и бракѣ и проч.), не признавались датскимъ правительствомъ за официальные документы и потому, въ виду особаго наплыва русскихъ въ Данію съ момента объявленія войны, получили рядъ неприятныхъ недоразумѣній.

Въ поискахъ выхода изъ этого положенія прибѣгли къ довольно громоздкому приему, искусственно приравнявши русскаго священника къ консулу, номинально утверждаемому королевскою властью (при помощи такъ наз. exequator'a). Послѣ этого признанія со стороны Датскаго правительства акты, совершенныя священникомъ — имя рекъ, — состоящимъ настоятелемъ посольства въ Копенгагенѣ, пріобрѣтаютъ характеръ юридическихъ документовъ при условіи, если они будутъ вписаны въ книги съ параллельнымъ текстомъ: русскимъ и датскимъ. Но это признаніе личное и при смѣнѣ настоятеля потребуется новый exequator. Такимъ образомъ сообщеніе газетъ о томъ, что въ Даніи официально признана православная вѣра, оказалось по провѣркѣ преждевременнымъ.

Намъ казалось бы, что давно уже пора поставить во всѣхъ европейскихъ державахъ, безъ исключенія, православіе — нашу государственную религію — въ положеніе признаваемаго законами равноправнаго, инославнаго культа, служители котораго въ

¹⁾ Окончаніе. Ст. № 1 «Церк. Вѣдом.».

сиду этого являлись бы лицами официальными.

Слѣдующимъ и весьма серьезнымъ шагомъ для поддержанія достоинства Восточной Церкви должно явиться укрѣпленіе правильного о ней сужденія и вѣрныхъ свѣдѣній среди европейцевъ.

Этого нельзя достигнуть дипломатическими переговорами, но нельзя отрицать, что такого рода вопросы находятся въ большой зависимости отъ нашихъ официальныхъ представителей. Отношеніемъ дипломатическаго корпуса за границую къ своей государственной религіи, степенью заинтересованности ея въ томъ, чтобы въ прессѣ и въ обществѣ не появлялось неопровергнутыхъ вздорныхъ розказней и прямой клеветы на православіе, вполне опредѣляется уваженіе или неуваженіе къ нашему исповѣданію за границею ¹⁾. Точно также—чрезвычайно важно, чтобы духовенство наше было достойно представлено на Западѣ, но не съ точки зрѣнія его угодности или негодности отдѣльнымъ посламъ и резидентамъ, а по своимъ нравственнымъ качествамъ, просвѣщенности, терпимости и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣятельной любви къ своей церкви и ея славі.

Все это можетъ создать извѣстное почетное положеніе церкви въ тѣхъ странахъ, гдѣ мы являлись гостями. Всего этого слѣдуетъ добиваться независимо оттого, много ли курортныхъ гостей побѣдутъ

¹⁾ Образцомъ такой возмутительной выходки можетъ служить статья, помѣщенная въ № 241 «Berliner Allegemeine Zeitung» подъ заглавіемъ «Der Himmels pass» — удостовѣреніе личности для русскихъ покойниковъ. Выдержки изъ этой статьи обошли русскую прессу, а цитирую ее по «Церковной Правдѣ» № 19, 1913 г., стр. 583. Авторъ статьи говоритъ, что въ Россіи въ гробъ покойника кладутъ два паспорта—въ св. Петру и св. Николаю—и приводитъ текстъ отпущеній, якобы положенныхъ въ гробъ одной женщины, «кающейся Магдалинѣ», умершей въ 1913 г. въ Москвѣ:

«Я, Божію милостію митрополитъ (sic) проситъ своего друга (?) св. Петра безпрепятственно и незамедлительно пропустить въ царство Всемогушаго подательницу сего, въ теченіе 30 лѣтъ непокидавшую стезю добродѣтели. Я разрѣшилъ ее отъ всѣхъ ея грѣховъ и снабдилъ ее благо-

въ Германію послѣ войны, такъ какъ это вопросъ достоинства Россіи, какъ вопросъ достоинства ея и немедленное возстановленіе и приведеніе въ соответственный видъ всѣхъ секвестрованныхъ или оскверненныхъ церквей, часовенъ и памятниковъ принадлежащихъ намъ. Изъ заграницы поступаютъ свѣдѣнія, что германское правительство конфисковало великолѣпныя свѣдѣнія, приобретенныя Государемъ Императоромъ для Висбаденской церкви, храмъ-памятникъ въ Лейпцигѣ оскверненъ самымъ дикимъ образомъ—передаютъ, что въ немъ устроена пивная, храмъ-памятникъ въ Санъ--Стефано разрушенъ и т. д. Реставрація всѣхъ этихъ храмовъ должна быть сдѣлана за счетъ странъ, допустившихъ разрушеніе ихъ въ военное время.

Не слѣдуетъ однако забывать, что нашу церковь связываютъ съ Западной Европой и совершенно реальные жизненные интересы, далекіе отъ стремленій миссионерскихъ и прозелитическихъ, но дающіе извѣстныя духовныя права на мѣста и памятники, принадлежащіе чужой странѣ и чужому исповѣданію. Здѣсь приходится отстаивать уже болѣе широкое равноправіе, въ смыслѣ свободы молитвы, богослуженія, внѣшнихъ оказательствъ вѣры. Мы имѣемъ въ виду «святой» городъ Римъ и Баръ (именуемый Баръ-градомъ нашими паломниками). Впослѣдствіи къ нимъ можетъ быть присоединится еще и мѣсто упокоенія

словеніемъ св. церкви. Поэтому ничто не смѣетъ тебѣ, любовный другъ, пропустить ее. Если ты въ спискѣ грѣховъ заметишь что-либо могущее смутить тебя, то направь подательницу прямо къ св. Николаю».

«Для этого національнаго святого борющаго со смертію получила второй паспортъ, гласящій коротко и ясно: Мой дорогой другъ Подательница сего почти сорокъ лѣтъ своей жизни провела передъ твоею чудотворною иконой. Она преклоняла передъ нею колѣна въ глубокомъ благоговѣніи и просила твоей милости. Поэтому оставь ее у себя и не отсылай ее къ сатанѣ, гдѣ душа ея погибнетъ».

Нужно-ли добавлять что-либо къ сообщеніямъ подобнаго рода? Необходимо подобныя нелѣпыя сообщенія предавать гласности, прибавая къ позорному столбу».

св. Меодія, просвѣтителя славянскаго, въ древнемъ Велеградѣ, при впаденіи Моравы въ Дунай и др.

Правда, Палестинское общество, широко понимая свои задачи, отчасти уже приобрѣло влияние и въ Италиі, которая является хранительницею многихъ православныхъ святынь, куда тянутся наравнѣ съ Святой Землей наши паломники. Палестинское общество воздвигаетъ страннопримный домъ и великолѣпный соборъ въ Бари, гдѣ хранятся мощи св. Николая Чудотворца,—оно же способствуетъ паломничеству русскихъ богомольцевъ ко святынямъ Рима.

Но въ настоящее время насъ поражаетъ рядъ ненормальностей въ условіяхъ, среди которыхъ приходится дѣйствовать представителямъ православной церкви въ самомъ Римѣ и въ Бари, мѣстѣ нахождения мощей св. Николая Чудотворца. Мы, пользуясь трудами и свидѣтельствами вполнѣ достовѣрныхъ писателей и путешественниковъ, должны отмѣтить слѣдующія нежелательныя явленія:

При гробницѣ этого общехристіанскаго Святителя, которая до 1087 года была святынею исключительно восточною и находилась 730 лѣтъ въ Мурахъ-Ликійскихъ, православные лишены возможности совершать свое богослуженіе по восточному обряду. Не говоря о литургіи, которую нельзя совершать безъ алтаря, даже молебствіе русскій священникъ можетъ отслужить лишь безъ облаченія, креста и св. книгъ, а прикладываться можно только къ его личному наперсному кресту. А между тѣмъ въ концѣ 90-хъ годовъ совершенно неостижимымъ образомъ ¹⁾ самозванный греческій священникъ о. Германъ Ладиковъ добился права служить даже литургію на греческомъ языкѣ при самой гробницѣ ежедневно, кромѣ праздниковъ. Для сей цѣли онъ раздобылъ 2 антиминса и служилъ одинъ, безъ причетника, что прибли-

жало его службу къ католическому обряду. Это доказываетъ, что путемъ сношеній и переговоровъ, при извѣстной настойчивости представителей нашей дипломатіи въ Римѣ, можно было бы добиться разрѣшенія совершать, хотя бы въ опредѣленные часы, русское православное богослуженіе въ базиликѣ св. Николая.

Не менѣе прискорбнымъ является и положеніе богомольца въ Римѣ, гдѣ въ катакомбахъ почіютъ мученики общехристіанскіе, а Колизей является міровой не только исторической, но религіозной святынею. Въ Римѣ находятся гробницы апостоловъ Петра и Павла, храмъ во имя очень почитаемаго русскимъ народомъ св. Алексія, челоуѣка Божія, церковь св. Николая (S. Nicolo in carcere) на площади Монтара и др.

Всюду паломники могутъ только проходить мимо чуждаго католическаго служенія, не имѣя даже своей православной часовни, ни руководителя, ни духовнаго лица, которое бы наставляло и разъяснило имъ значеніе всего видѣннаго, помолилось бы вмѣстѣ съ нимъ.

Паломники дѣлаются жертвою хищниковъ-проводниковъ, обирающихъ и обманывающихъ ихъ безъ мѣры и совѣсти и не получаютъ ни тѣхъ впечатлѣній, которыя должно бы дать посѣщеніе вѣчнаго города, ни религіознаго удовлетворенія.

Между тѣмъ, занимай православная русская церковь соответствующее ея достоинству положеніе,—ничего подобнаго не могло бы случиться.

Римъ, вѣчный градъ, колыбель христіанскаго мученичества, мѣсто нахождения общихъ для православнаго и католическаго міра святынь, долженъ бы, во-первыхъ, имѣть въ своихъ стѣнахъ облеченнаго властью представителя русской церкви, каковымъ могъ бы явиться только епископъ. Таковой съ достаточнымъ авторитетомъ могъ бы осуществлять попеченіе о паломничествѣ и о нашемъ участіи въ поклоненіи и служеніи святынямъ. Немалую

¹⁾ См. Прав. Русское паломничество на Западѣ—проф. А. А. Дмитріевскаго.

пользу присутствіе такого высшаго духовнаго лица можетъ принести и нашему резиденту при папскомъ престолѣ въ тѣхъ неизбѣжныхъ и очень тонкихъ съ точки зрѣнія церковно-каноническихъ вопросахъ, которые возникаютъ и будутъ возникать по поводу совмѣстнаго обладанія и служенія въ святыхъ мѣстахъ какъ Италіи, такъ и Палестины между духовенствомъ православнымъ и католическимъ. Онъ же могъ бы въ своемъ лицѣ представлять главу, объединяющую разсѣянные на западѣ православныя церкви, являться какъ бы главою *западной епархій*. Донныя же церковныя причты въ Европѣ не имѣли своего іерарха и не принадлежали въ сущности ни къ какой единицѣ церковнаго управленія. Правда, между 1907 и 1911 годомъ былъ сдѣланъ опытъ учрежденія особаго викариата Кронштадтскаго для того, чтобы во главѣ западной православной европейской церкви стать свой епископъ и жительствомъ епископа Владимира былъ именно Римъ; но послѣ четырехлѣтняго существованія эта каеэдра исчезла и епископъ Кронштадтскій получилъ самостоятельную архіерейскую каеэдру въ Россіи. Вопросъ о Кронштадтскомъ викариатѣ остался пока открытымъ: оно упразднено фактически, но не юридически. Возрожденіе его возможно, но уже при совершенно иной обстановкѣ и по мотивамъ болѣе широкаго порядка. Конечно, первымъ условіемъ должно быть назначеніе на эту каеэдру лица, вполне подходящаго для дѣятельности на чужбинѣ: просвѣщеннаго, энергичнаго, тактичнаго, владѣющаго языками, опытнаго въ общеніи съ иноземными православнымъ и неправославнымъ духовенствомъ, что необходимо при возможныхъ недоразумѣніяхъ и взаимныхъ переговорахъ.

Такой епископъ могъ бы создать около себя атмосферу, которая соответствовала бы

духу церкви, которую онъ представляетъ. Организациа учреждений пресвѣтительно-благотворительнаго характера, совмѣстная широкая дѣятельность съ Палестинскимъ обществомъ—создали бы въ Римѣ островокъ, на которомъ бы развивалась и служила достойнымъ образцомъ для иностранцевъ того, чѣмъ можетъ быть православная христіанская община. А русскій богомольецъ-простоецъ и болѣе просвѣщенный путешественникъ—находили бы поддержку, руководство, поученіе и достойный противовѣсъ сильному и поражающему воображенію духу католичества, царящему тамъ, гдѣ почіютъ наши общіе святые.

Чего и въ какихъ предѣлахъ можно добиваться путемъ дипломатическихъ переговоровъ, чтобы достигъ послѣднихъ цѣлей, предусмотрѣть трудно, но намъ кажется, что вся суть въ умѣнѣхъ настоять на своемъ въ благопріятный моментъ, не считая, что вопросъ мѣста, занимаемаго нашимъ исповѣданіемъ на западѣ, несущественъ, что онъ имѣетъ значеніе лишь для Востока. Если на Востокѣ это дѣло преобладанія политическаго и духовнаго, то на западѣ это вопросъ самоуваженія, влекущаго за собою уваженіе другихъ. Если на Востокѣ, оберегая интересы православія, мы стоимъ на высотѣ исторической миссіи Россіи, то на Западѣ, охраняя его достоинство, мы создаемъ для православія новое историческое мѣсто.

Итакъ, переходя къ формулировкѣ, воплія конкретной, нашихъ идей, мы считаемъ умѣстнымъ и своевременнымъ выразить слѣдующія пожеланія:

1) Въ наши международные договоры должны быть внесены статьи, предоставляющія православной церкви тамъ, гдѣ это не сдѣлано донныя, положеніе, равноправное съ другими исповѣданіями. Православная община или приходъ должны признаваться

лицомъ юридическимъ, имѣющимъ право пріобрѣтать недвижимую собственность. Такими же правами должны пользоваться общества, имѣющія цѣлью поддержку православія. За актомъ и документомъ, выдаваемыми причтами православныхъ церквей, должно быть признано официальное значеніе, поскольку ихъ содержаніе не находится въ противорѣчій съ мѣстными законами.

2) Убытки, причиненные войной нашимъ церквамъ за границей, должны быть возмѣнены, а отобранные земельные участки и капиталы возвращены.

3) Для достойнаго представительства Русской Православной Церкви западная епархія должна имѣть своего епископа, который являлся бы лицомъ, радѣющимъ о положеніи православныхъ святыхъ и православныхъ паломниковъ въ западной Европѣ и имѣя мѣстопребываніе въ Римѣ, совместно съ министромъ-президентомъ при папскомъ престолѣ имѣть голосъ въ рѣшеніи церковно-каноническихъ вопросовъ, возникающихъ въ связи съ совместнымъ владѣніемъ съ католиками нѣкоторыми святынями.

4) Русская православная церковь должна имѣть право въ опредѣленные часы и дни совершать богослуженіе по своему обряду черезъ посредство своихъ священниковъ въ храмѣ, гдѣ хранятся мощи Св. Николая Чудотворца, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ Римѣ должны быть разрѣшены православныя часовни.

5) Православная церковь должна быть достойно представлена на Западѣ и священнику должна быть обезпечена болѣе широкая свобода отъ мѣстныхъ стѣсненій при очень высокихъ требованіяхъ, предъявляемыхъ къ нему. При церквахъ должны развѣиваться учрежденія просвѣтительно-благотворительныя (братства, школы, читальни, бібліотеки, страннопримные дома, трудо-

вая помощь, и т. д.), причемъ для помощи священника должны командироваться на мѣсто псаломщика академики, получающіе въ то же время возможность расширить свое общее и богословское образованіе за границей.

Церковь на Западѣ должна быть и останется гостьей, *но гостьей почетной*. На Востокѣ она можетъ быть властительницею по степени своего духовнаго вліянія и преобладанія.

Вопросамъ нашей церковной политики въ Палестинѣ и на Балканскомъ полуостровѣ мы посвятимъ наши слѣдующія статьи.

Чл. Госуд. Думы Е. Ковалевскій.



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Благотворительная дѣятельность при Женевскомъ православномъ храмѣ со времени открытія Европейской войны.

Въ години испытаній, посылаемыхъ Промысломъ Божиимъ православному народу, православные русскіе храмы всегда играли въ исторіи громадную роль, — то являясь центрами оживленія и высочайшаго подъема народнаго духа, то неизсякаемыми источниками и проводниками христіанской благотворительности, то надежными оплотами для устойчивости и несокрушимости національнаго патріотизма и т. д. и т. д.

Не говоримъ уже о личной духовно-нравственной помощи и утѣшеніи, преподаваемыхъ черезъ благодатныя Таинства.

Историческіе факты въ этомъ отношеніи общеизвѣстны.

Подобную историческую роль переживаетъ съ самаго начала Европейской войны Женевскій православный храмъ и суще-

ствующее при немъ благотворительное учрежденіе «Церковное Крестовоздвиженское Женевское попечительство». Было бы несправедливо не отмѣтить эту роль здѣшняго православнаго центра, о которой знаютъ по личному опыту тѣ толпы русскихъ всѣхъ вѣроисповѣданій, кои вотъ уже въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ находятъ у порога храма не только духовное утѣшеніе, но и весьма серьезную матеріальную помощь.

Весьма многіе изъ этихъ русскихъ, плававшихъ здѣсь, находятъ теперь въ Россіи и, мы увѣрены, благословляютъ со слезами радости Женевское благотворительное общество, давшее имъ возможность, возвратившись на родину, вырваться изъ тѣхъ ужасныхъ условий, въ которыя они были поставлены военными событіями.

Будучи самъ съ большой семьей въ бѣдственномъ смыслѣ спасенъ отъ голода здѣшнею церковною благотворительностью, я рѣшительно не могу умолчать объ этомъ и вполнѣ увѣренъ, что къ голосу моему присоединятся сотни лицъ, находящихся теперь во всѣхъ концахъ Россіи.

Что здѣсь дѣлалось въ началѣ военныхъ дѣйствій,—трудно и представить. Начальная паника особенно чувствительно сказалась въ томъ, что не только никакая иностранная монета нигдѣ не принималась, но и мѣстная монета принималась только золотомъ и серебромъ. Намъ приходилось видѣть русскія семьи, со многими малыми дѣтьми, не имѣвшія возможности купить кусокъ хлѣба и голодавшія цѣлыми днями. Впрочемъ, изъ печальныхъ фактовъ этого періода жизни русскихъ въ Швейцаріи могла бы составиться цѣлая литература.

И вотъ въ этотъ-то тяжелый моментъ выступило на помощь русскимъ церковное Женевское попечительство, представитель котораго, отецъ протоіерей С. И. Орловъ съ удивительной неутомимостью и истинно христіанской самоотверженностью исполнялъ свой долгъ нелицемѣрнаго пастыря не только духовно, но и матеріально.

Статистическія данныя лишь краснорѣчиво подтверждаютъ сказанное выше.

Весь расходный капиталъ попечительства, въ суммѣ болѣе трехъ тысячъ франковъ, былъ сразу же розданъ. Исключительныя обстоятельства потребовали коснуться и неприкосновеннаго капитала, изъ котораго за одинъ мѣсяць было роздано свыше восьми тысячъ франковъ. Эта быстрая задача заставила попечительство задуматься о томъ, что же будетъ, когда весь попечительскій капиталъ будетъ исчерпанъ?

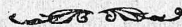
Но поистинѣ «рука дающаго не оскудѣетъ».

Когда попечительству грозила опасность быть исчерпаннымъ, Господь послалъ щедрого жертвователя. Для усиленія средствъ попечительства прислано было его сіятельствомъ княземъ С. М. Голицынымъ 30.000 франковъ, изъ коихъ 10 тысячъ предназначалось для Женевы, 10 тысячъ для Берна, 5 тысячъ для Цюриха и 5 тысячъ для Давоса. Изъ этихъ суммъ менѣе чѣмъ въ одинъ мѣсяць въ одной Женевѣ роздано уже шесть тысячъ франковъ.

Хотя значительный процентъ русскихъ отправленъ отсюда въ Россію съ русскими пароходами, но русскихъ здѣсь и теперь весьма много. Судьба ихъ можетъ быть очень печальна, такъ какъ теперь нѣтъ для нихъ пути въ Россію и нѣтъ возможности получать деньги изъ Россіи. Необходимо помощь.

«Доброхотна дателя любить Богъ».

А. Дьяковъ.



Первая энциклика новаго папы.

Со значительнымъ запозданіемъ въ слѣдствіе военныхъ событій дошелъ до насъ латинскій текстъ первой энциклики Бенедикта XV «Ad beatissimi Apostolorum» датированной еще 1 ноября минувшаго года.

«Какъ только таинственному намѣренію Промысла Божія безовсякой заслуги съ нашей стороны, начинается энциклика, мы были возведены на кафедру блаженнаго князя апостоловъ, по призыву Христа къ намъ въ лицѣ Петра: «Паси агнцы моя, паси овцы моя», мы тотчасъ съ благо-склонною любовію возвели очи свои на стадо, вѣренное нашему попеченію. Стадо это бесцельно, ибо оно включаетъ въ себя въ томъ или другомъ смыслѣ всѣхъ людей»...

Но первый же взглядъ на гражданское общество вызвалъ въ насъ острую скорбь, прежде всего видомъ войны, которая раздражаетъ Европу и почти весь міръ. «Было ли когда на памяти людей зрѣлище болѣе жестокое и болѣе достойное слезъ? Повидимому, пришли тѣ дни, о которыхъ предвозвѣщалъ Христосъ: «услышати же имате брани и слышанія бранемъ... Встанетъ же народъ на народъ и царство на царство» (Мѣ. 24, 6; 7). Повсюду господствуетъ прискорбнѣйшій идолъ войны и помимо нея почти нѣтъ ничего другого, что бы занимало мысли людей. И такъ какъ воюють величайшіе и могущественнѣйшіе народы, то что удивительнаго, если вооруженные самими ужасными смертоносными орудіями, изобрѣтенными въ послѣднее время военнымъ искусствомъ, они съ утонченною жестокостію стремятся взаимно истребить другъ друга. Нѣтъ границъ ни въ разрушеніи, ни въ истребленіи. Ежедневно земля обгаряется новою кровью и покрывается тѣлами раненыхъ и убитыхъ. Созерцаая такую вражду однихъ въ другимъ, скажешь ли, что всѣ они произошли отъ одного предка, что всѣ они являются участниками одной и той же природы, одного и того же человѣческаго общества? Неужели узнаешь въ нихъ братьевъ, у которыхъ одинъ лишь Отецъ на небесахъ? И въ то время, какъ почти безчисленныя войска съ той и другой стороны предаются яростнымъ битвамъ, печальныя спутницы войны, ихъ, обычно сопровождаю-

щія, угнетаютъ государства, семейства, отдѣльных лицъ: ежедневно возрастаетъ безконечное число вдовъ и сиротъ, прекращается, вслѣдствіи закрытія путей, торговля, пустуютъ поля, бездѣйствуютъ искусства, богачи въ затрудненіи, бѣдные — въ нуждѣ, всѣ—въ скорби.

Тронутые этимъ чрезвычайнымъ бѣдствіемъ въ первое же время нашего папствованія, мы сочли своимъ долгомъ напомнить слова нашего предшественника, славнѣйшей и святѣйшей памяти папы и выполнить нашъ апостольскій долгъ, потворивъ ихъ. И мы настойчиво умоляемъ царствующихъ и управляющихъ государствами, чтобы, посмотрѣвъ на то, сколько уже пролито слезъ и крови, возвратитъ народамъ благодѣнія мира. И о если бы, по милости Божіей, та самая вѣсть, о которой пѣли ангелы при рожденіи божественнаго Искупителя, возвѣщена была вскорѣ и при началѣ выполнения нами обязанностей Его намѣстника: «на землѣ миръ въ человѣцѣхъ благоволенія» (Лук. 2, 14). Пусть послушаютъ насъ, умоляемъ, тѣ, въ рукахъ кого находится судьба государствъ! Вѣдь несомнѣнно существуютъ другіе пути, другіе способы, которыми, если какія права нарушены, можно возстановить ихъ. Пусть же, положивъ оружіе, прибѣгнуть къ нимъ искренно и чистосердечно. Подвигнутые любовію ко всѣмъ народамъ, мы говорили только въ ихъ, но не въ своемъ интересѣ. Пусть не сдѣлаютъ тщетнымъ этотъ дружескій и отеческій голосъ!» Мы нарочно полностью привели все то, что папа смелъ возможнымъ сказать относительно величайшаго современнаго мірового событія—войны. Эти краснорѣчивыя, но безполезныя lamentація всего нагляднѣе показываютъ безнадежность папскихъ притязаній быть духовнымъ руководителемъ человѣчества, хотя бы христіанскаго. Грануль страшный громъ войны, рѣшаются судьбы главнѣйшихъ народовъ земного шара и папа въ это время находить возможнымъ повторять прописныя

истины о вредѣ войны. Христіанское чело-
вѣчество знаетъ болѣе высокія цѣнности,
чѣмъ успѣхи торговли и даже самая зем-
ная жизнь. Блага эти—свобода и справед-
ливость. Но папа, распространяясь о мате-
риальномъ ущербѣ войны, не задаетъ во-
проса, не являлась ли война для одной
страны единственнымъ средствомъ отстоять
свою и чужую свободу и защитить по-
пранную справедливость. И понятно по-
чему не хочетъ онъ затронуть этотъ ще-
голивый вопросъ.

Вѣдъ ближайшей виновницей войны яв-
ляется недавно вторая, а, послѣ разрыва
Франціей канкордата, и первая послушная
дочь римской церкви—Австрія, пожелав-
шая поработить сосѣднюю православную
страну, чѣмъ открывались широкія перспе-
ктивы для католической пропаганды. А если
глубже взглянуть на дѣло, то не является
ли само папство виновникомъ раздробленія
христіанскаго міра, виновникомъ искаженія
христіанскихъ идеаловъ и потому въ концѣ
концовъ однимъ изъ главныхъ виновни-
ковъ той войны, о прекращеніи которой
вызываетъ одинъ изъ его представителей?
Съ другой стороны, папа какъ будто не
желаетъ высказаться по существу потому,
что не знаетъ, чьей сторонѣ будетъ побѣда
и съ кѣмъ придется болѣе считаться въ бу-
дущемъ. А выступить по поводу войны въ
роли главы христіанства все-таки нужно и
это выступленіе дѣлается въ невинно-без-
полезной формѣ общихъ разсужденій о
вредности войны. Вотъ почему, хотя па-
па и считаетъ нужнымъ увѣрить, что онъ
не думаетъ о своемъ интересѣ, этому какъ-
то плохо вѣрится.

Дальнѣйшая часть энциклики предста-
вляетъ менѣе современнаго интереса. Папа
указываетъ далѣе на другую язву, помимо
войны, развѣдающую современное общество
и являющуюся источникомъ и настоящей
войны.

Язва эта—стремленіе отрѣшиться въ го-
сударственной и общественной жизни отъ
завѣтовъ христіанской мудрости, угрожаю-

щее полнымъ разложеніемъ челоѣческаго
общегитія.

Проявленіями этого стремленія служатъ
а) недостатокъ любви и господство не-
висти между людьми, б) неуваженіе
авторитету, в) взаимная борьба классовъ
вытекающая изъ недостатка справедливо-
сти въ обществѣ и г) поставленіе матеріа-
лаго блага единственною цѣлью дѣятель-
ности челоѣка. Нужно истребить корни зла,
если дѣйствительно хотѣть возстановить
въ государствахъ миръ и гармонию.

Папа подробно останавливается на ви-
ченіи христіанской заповѣди о любви и
пренебреженіи этою заповѣдью въ наше
время.

«Поистиннѣ совершенно не таковы нравы
въ наше время. Никогда, быть можетъ,
не говорилось болѣе, чѣмъ нынѣ, о бра-
ствѣ людей; забывая евангельскія слова
дѣло Христова, утверждали даже, что ра-
достное стремленіе къ братству составляетъ
драгоценнѣйшую часть новой гражданствен-
ности. На самомъ же дѣлѣ никогда такъ
не пренебрегали братствомъ людей, какъ
въ наше время. Расовая ненависть дол-
жна до бшенства. Народы раздѣлены
распрями сильнѣе, чѣмъ границами. Но
внутри одной и той же націи, въ стѣнахъ
одного и того же города разные классы
гражданъ пылаютъ другъ къ другу злобой
и все отношенія отдѣльныхъ лицъ упр-
вляются, какъ высшимъ закономъ, эгоизмомъ.
Видите, достопочтенные братья, сколь
необходимо, чтобы любовь Христова снова
царилась среди людей. Это мы и намѣре-
мся взять для себя задачей, какъ дѣло наше
папствованія. Васъ увѣщаемъ, стремитесь
къ тому же самому. Будемъ неустанно
внѣдрять въ умы и исполнять слова
таго апостола Іоанна: «да любимъ другъ
друга». Беспорно хороши и заслуживающія
всякой похвалы благотворительныя у-
чжденія, которыми богато наше время,
они только тогда принесутъ дѣйствитель-
ную пользу, если будутъ помогать та-

или иначе возгрѣвать въ сердцахъ любовь къ Богу и ближнему, а иначе не имѣютъ никакой цѣли, ибо «не любяй брата пребываетъ къ смерти».

Другая причина общаго неустройства состоитъ въ томъ, что для народа уже не святъ авторитетъ тѣхъ, которые начальствуютъ со властію. Болѣе нравятся возводитъ происхождение всякой чело-вѣческой власти не къ Богу, Устроителю и Повелителю всяческихъ, а къ свободной волѣ людей..., повсюду рязались стремление къ безудержной свободѣ, соединенное съ духомъ заносчивости и не оставило не тронутой даже семью, въ которой власть яснѣ свѣта происходитъ отъ природы, и наконецъ, что всего печальнѣе, проникло даже въ церковныя отношенія. Отсюда рождается презрѣніе къ законамъ, отсюда — массовые безпорядки, отсюда — стараніе порицать всякое распоряженіе, отсюда — изобрѣтеніе безчисленныхъ способовъ къ ослабленію нервовъ дисциплины, отсюда — тѣ чудовищныя преступленія, которыя, признавая за ничто всѣ законы, безбоязненно губятъ и благосостояніе и жизнь людей.

Въ виду такого извращенія въ мысли и дѣйствіяхъ, подрывающаго устройство чело-вѣческаго общества, мы, которымъ свыше поручено учительство истины, не можемъ молчать и напоминаемъ народамъ о томъ ученіи, котораго не могутъ измѣнить никакія чело-вѣческія прихоти: «Нѣсть власть, аще не отъ Бога; сущія же власти отъ Бога учинени суть» (Римл. 13, 1). Итакъ, кто бы ни начальствовалъ среди людей, идетъ ли рѣчь о верховной власти или о подчиненныхъ ей низшихъ властяхъ, происхожденіе его авторитета божественно»...

«Пусть помнятъ это князья и правители народовъ и подумаютъ, благоразумно ли и полезно ли отдѣлять государственную власть отъ государства отъ святой религіи Іисуса Христа, въ коей только самая власть получаетъ свою крѣпость и обоснованность. Пусть еще и еще подумаютъ, согласно ли съ государственной мудростью исключать

ученіе Евангелія и церкви изъ государственныхъ школъ, изъ общественнаго обученія юношества. Слишкомъ ясно свидѣтельствуется опытъ, что тамъ, гдѣ исчезаетъ вѣра, падаетъ и чело-вѣческой авторитетъ. Исторія нашего праотца, нарушившаго свой долгъ, повторяется въ жизни государства. Едва лишь онъ нарушилъ волю Божию, какъ разнузданныя страсти выпли изъ повиновенія волѣ. Такъ и правительства, презирающія божественный законъ, видятъ какъ народы играютъ авторитетомъ ихъ самихъ. Остается для подавленія мятежей примѣнять силу; но съ какимъ результа-томъ? Подчиняются тѣла, а не души.

Итакъ, что же удивительнаго, что послѣ того, какъ эта двойная связь, объединяющая всякое общество, т. е. взаимная любовь его членовъ другъ къ другу и подчиненіе ихъ главѣ уничтожена и обезсилена, все чело-вѣческое общество раздѣлилось какъ бы на два враждебныхъ лагеря, постоянно и безопадно бьющихся между собою. Пролетарія и рабочи стоятъ противъ тѣхъ, кому или счастье дало или трудолюбіе доставило изобиліе благъ, пылая ненавистью за то, что они, имѣя ту же природу, сами не находятся въ такомъ же положеніи. Пропитанные живыми теоріями извѣстныхъ агитаторовъ, привыкшіе слѣдовать ихъ малѣйшему жесту, они не въ силахъ внять убѣжденію, что изъ одинаковости природы еще не слѣдуетъ, что всѣ должны занимать одинаковое положеніе въ обществѣ, но что каждый занимаетъ то положеніе, какое самъ сумѣетъ занять своимъ образомъ дѣйствій, если не помѣшаютъ обстоятельства. Тѣ, кто имѣетъ менѣе, борятся противъ богатыхъ, какъ будто бы послѣдніе владѣютъ добытымъ воровствомъ и тѣмъ возстаютъ не только противъ любви и справедливости, но и разума, ибо и они сами, если бы хотѣли, могли бы честнымъ трудомъ добиться лучшей участи. Нѣтъ нужды говорить, какія и сколь великія бѣдствія причиняетъ какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и обще-

ству эта несчастная борьба. Мы всё видимъ и оплакиваемъ частыя забастовки, обычно нарушающія правильное теченіе общественной и государственной жизни въ ея даже самыхъ необходимыхъ областяхъ, видимъ сходки мятежной толпы, часто разсѣиваемыя оружіемъ, при чемъ проливается кровь человѣческая.

Мы не имѣемъ въ виду приводить здѣсь доводы, коими опровергаются заблужденія социалистовъ и другихъ имъ подобныхъ. Нашъ предшественникъ Левъ XIII сдѣлалъ это съ великою мудростію въ своихъ достопамятныхъ энцикликахъ, а вы, достопочтенные братья, по мѣрѣ ревности вашей, позаботитесь, чтобы важнѣйшія предписанія эти никогда не забывались, а наоборотъ, излагались бы и выяснялись по мѣрѣ надобности въ католическихъ обществахъ и союзахъ, въ собраніяхъ, въ проповѣдяхъ и сочиненіяхъ... Въ дѣйствительности христіанская любовь не должна уничтожать различія положеній и классовъ; это также невозможно, какъ то, чтобы въ живомъ тѣлѣ всё члены производили бы одну и ту же работу и имѣли то же достоинство. Но любовь эта сдѣлаетъ то, что высшіе нѣкоторымъ образомъ сблизятся съ низшими и будутъ относиться къ нимъ не только справедливо, что является ихъ долгомъ, но доброжелательно, кротко и терпѣливо, а тѣ, въ свою очередь, будутъ и радоваться ихъ благополучію и вѣрять себя ихъ помощи, подобно тому, какъ въ семьѣ, младшій вѣрится покровительству и помощи старшаго...

Такъ называемыя блага сей временной жизни суть блага только по видимости и вслѣдствіи этого пользованіе ими не можетъ дать жизненнаго счастья. По волѣ Божіей между богатствомъ, славой и удовольствіемъ, съ одной стороны, и блаженствомъ, съ другой, существуетъ такое различіе, что тотъ, кто стремится получить дѣйствительное блаженство, долженъ отказаться отъ всего этого: «блажени нищіе, блажени плачущіе, блажени есте, егда поносятъ вамъ»... Толь-

ко черезъ скорби, неприятности, бѣдствіи этой жизни открываемъ мы путь къ совершеннымъ и вѣчнымъ благамъ, уготованнымъ Богомъ любящимъ Его (1 Кор. 13, 9). Это ученіе имѣетъ чрезвычайную важность въ вѣрѣ нашей и тѣмъ не менѣе большинство не считается съ нимъ, а мы, повидимому, совершенно о немъ забыли.

Необходимо, достопочтенные братья, чтобы умы прониклись этимъ ученіемъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ ни люди, ни общество никогда не обрѣтутъ мира. Будьте же убѣждены, не опускать очи въ землю, по которой мы странствуемъ, а устремлять ихъ къ небу, куда мы стремимся: «не имамы здѣ пребывающаго града, а грядущаго взыскуемъ» (Евр. 13, 13)...

Далѣе, покидая гражданское общество папа обращаетъ мыслію къ церкви, и находитъ утѣшеніе и отраду для своего сокрушеннаго сердца въ тѣхъ превосходныхъ плодахъ, какіе принесла дѣятельность его предшественника Пія X. Но, по думанію Божію, поле всегда открыто для злѣяній «врага человѣка» и никогда не будетъ времени, когда не слѣдовало бы работать, чтобы плевелы не заглушали пшеницу. Итакъ, мы примѣняемъ къ себѣ слово Божіе, сказанное пророку: «вотъ поставлю тебя надъ народами и надъ цѣлствами,—искоренять и разорять, расточать и разрушать и опять созидать и насаждать» (Иер. 1, 10), искоренять зло, созидать добро—такова будетъ цѣль нашей ревности, по мѣрѣ нашихъ силъ, до того времени, когда Князю пастырей благоугодно будетъ потребовать отъ насъ отчетъ въ исполненіи своего долга».

Особое вниманіе папа обѣщаетъ посвятить искорененію раздоровъ и разногласій среди католиковъ, чтобы у всѣхъ католиковъ было одно мышленіе и одно дѣйствованіе. Для созданія такого единства, необходимо, чтобы каждый подчинялъ свое частное мнѣніе велѣніямъ законной власти, оказывая ей повиновеніе по долгу вѣсти, и ни одинъ частный человѣкъ не

издаваемыхъ имъ книгахъ и газетахъ, въ произносимыхъ рѣчахъ не долженъ выступать учителемъ въ церкви. Учителю нужно всецѣло предоставить тому, кому оно ввѣрено Богомъ, а всѣ остальные обязаны оказывать ему благоговѣнное послушаніе и повиноваться его слову. Въ вопросахъ, по которымъ папскимъ престоломъ не произнесено рѣшенія, католики могутъ высказывать и поддерживать свое собственное мнѣніе и защищать его. Но въ этихъ разсужденіяхъ нужно избѣгать резкихъ выраженій, которыя могутъ нанести тяжелаго оскорбленія для любви. Пусть каждый отстаиваетъ свое мнѣніе хотя свободно, но скромно и не дозволяетъ себѣ обвинять противниковъ въ недостаткѣ вѣры или нарушеніи дисциплины. Нужно отказываться также отъ недавно возникшаго обычая католиковъ давать прозвища другъ другу для отличія однихъ отъ другихъ. Эти прозвища и несправедливы и неправильны и даютъ поводъ къ большимъ смутамъ среди католиковъ. Сущность и природа католической вѣры такова, что къ ней ничего нельзя добавить и отъ нея нельзя убавить: или всю соблюдать или отъ нея отказаться. «Такова вѣра католическая, которой, если кто не будетъ вѣрно и твердо слѣдовать, не можетъ спастись» (символъ св. Аѳанасія). Нѣтъ нужды присоединять къ католичеству еще какіе-нибудь эпитеты. Достаточно каждому заявить такъ: «мое имя — христіанинъ, мое прозваніе — католикъ» и затѣмъ лишь стремиться быть не самымъ дѣлѣмъ тѣмъ, кѣмъ называется.

Осудивъ такимъ образомъ вошедшее при его предшественникахъ обыкновеніе католиковъ разныхъ направленій давать прозвища другъ другу («католикъ кельнскаго, берлинскаго направленія», «интегральные католики» и т. д.), папа въ то же время вновь подтверждаетъ осужденіе модернизма. Къ модернистамъ примѣняетъ онъ слова апостола Павла: «Будетъ время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотехъ изберутъ себѣ учителя, чешими

слухомъ; и отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснею уклонятся» (2 Тим. 4, 3—4). Напоминая приговоръ Пія X, назвавшаго модернизмъ «собраніемъ всѣхъ ересей», папа увѣщаетъ вѣрующихъ тщательно избѣгать не только заблужденій модернизма, но и самого духа его.

Должно свято блюсти законъ предковъ: *Nihil innovetur, nisi quod traditum est*, хотя въ дѣлахъ, подверженныхъ измѣненію имѣетъ силу правило: *Non nova, sed noviter*.

«Такъ какъ обычно люди побуждаются къ исповѣданію католической вѣры и къ жизни, согласной съ ней, всего болѣе взаимнымъ примѣромъ и братскими увѣщаніями, то мы весьма радуемся учрежденію разнообразныхъ католическихъ союзовъ. Папа общается далѣе всячески покровительствомъ такимъ союзамъ подъ условіемъ лишь повиновенія предписаніямъ апостольскаго престола.

Обращаясь къ «дѣлателямъ жатвы» Господней, къ клирикамъ, папа напоминаетъ имъ посланія Льва XIII и Пія X, въ особенности «*Exhortatio ad clerum*» послѣдняго, и увѣждаетъ епископовъ обратить вниманіе на подготовку достаточнаго числа достойныхъ кандидатовъ священства, и низшихъ клириковъ—быть въ тѣсномъ и полномъ единеніи съ епископами, не подчиняясь всюду распространившемуся духу неповиновенія и независимости. При этомъ папа ссылается на посланія св. Игнатія къ Ефесянамъ (III), ап. Павла къ Евреямъ (13, 17) и св. Кипріана къ Флоренцію и Пуппіану (письмо 66).

«И нынѣ, достопочтенные братья, въ концѣ сего посланія духъ нашъ неволью обращается къ тому, съ чего мы и начали, и мы снова самою горячею молитвою молимся объ окончаніи этой гибельнѣйшей какъ для человѣчества, такъ и для Церкви войны. Пусть человѣчество, по возстановленіи мира, преуспѣваетъ въ культурѣ и цивилизаціи, а Церковь Христова безпрепятственно во всѣхъ странахъ совершаетъ свое спасительное дѣло.

Церковь уже давно не пользуется полной свободой въ нужной мѣрѣ, такъ какъ глава ея, первосвященникъ римскій, лишень той защиты, которая дана была Промысломъ въ прошломъ для охраны его свободы (т. е. лишень свѣтской власти). По уничтоженіи сей защиты послѣдовало, по необходимости, не малое возмущеніе католиковъ.

Всѣ называющіе себя чадами римскаго первосвященника, и близкіе и далекіе отъ его престола, съ полнымъ правамъ потребовали, чтобы они не могли сомнѣваться въ томъ, что ихъ общій отецъ въ исполненіи своего апостольскаго долга независимъ отъ всякой человѣческой власти.

Вотъ почему, горячо желая, чтобы между народами какъ можно скорѣе былъ возстановленъ миръ, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, высказываемъ пожеланіе, чтобы глава церкви перестала находиться въ такомъ ненормальномъ положеніи, которое во многихъ отношеніяхъ весьма вредно отражается на спокойствіи народовъ.

Многочисленные протесты, сдѣланные по этому поводу нашими предшественниками, обуславливались не человѣческими соображеніями, но ихъ святымъ долгомъ защищать права и достоинства апостольскаго престола.

Наконецъ, достопочтенные братья, такъ какъ сердца князей и всѣхъ тѣхъ, кто можетъ положить конецъ жестокостямъ и бѣдствіямъ, о коихъ мы упомянули, въ ружь Божіи, то возвысимъ молитвенный гласъ свой ко Господу и отъ лица всего человѣческаго рода будемъ взывать: «Дай миръ, Господи, во дни наши». Тотъ, Кто сказалъ о Себѣ: «Азъ есмь Господь, творящій миръ», умилостивленный нашими молитвами, скоро успокоитъ бурныя волны, поражающія и гражданское и церковное общество. Да помилуетъ и поможетъ намъ Пресвятая Дѣва, сама родившая «Князя мира», и да приметъ подъ свой материнскій покровъ наше ничтожество, наше первосвященническое служеніе, церковь и всѣ души

человѣческія, испуленные кровію Ея божественнаго Сына».

С. Т.



Объ изданіи «Приходскаго Листка»

Съ благословенія Святѣйшаго Синода все ежедневное изданіе «Приходскій Листокъ» предпринято по всѣмъ серьезнымъ побужденіямъ, которыя должны быть оцѣниваемы не съ точки зрѣнія газетнаго издательства, а съ точки зрѣнія насущныхъ интересовъ церковной и, въ частности приходской жизни, требующей въ настоящее время особаго къ себѣ вниманія съ стороны пастырей Церкви Христовой.

Сельское населеніе въ послѣднія десятилѣтія переживаетъ глубокой кризисъ, который охватываетъ весь деревенскій бытъ. Началомъ индивидуальнымъ ослабляются общинныя и семейныя связи. Отдѣльная личность выступаетъ на первый планъ въ экономическихъ и правовыхъ отношеніяхъ. Снимается опека семьи и сельской общины и всѣ разбредаются въ разныя стороны — кто въ города и на желѣзныя дороги, кто на фабрики и заводы, кто во временные отхожіе промыслы. Какъ тѣ, которые уходятъ, такъ и тѣ, которые остаются на мѣстахъ, или расселяются по хуторамъ и отрубнымъ участкамъ, должны теперь въ собственному разумію и на собственныя страхи приспособляться къ новымъ условіямъ жизни. Старыя формы, старыя понятія и привычки, всѣ исторически нажитыя культурныя сдержки теряютъ силу, и личность оказывается предоставленной собственнымъ инстинктамъ и собственному произволу безъ руководства и твердой нравственной опоры. Особенною неустойчивостію отличаются молодыя подрастающія поколѣнія, обыкновенно отправляющіяся на заработокъ и съ разныхъ сторонъ приносящія затѣмъ въ свою родную семью новыя взгляды и новыя стремленія, разрушающимъ образомъ

дѣйствующіе на весь старый вѣковой духовный складъ и начала ея жизни, какъ въ этомъ свидѣлствуютъ многочисленныя голоса сельскаго духовенства на епархіальныхъ сѣздахъ. Перестройка внутреннихъ отношеній въ деревенскомъ складѣ жизни и возбуждаемое ею броженіе затрагиваетъ и церковный строй въ приходахъ сельскихъ и во всеобщее колебаніе увлекаетъ даже самыя религіозныя основы строя христіанской жизни. Такое переходное состояніе и потери внутренней устойчивости дѣлаетъ теперь сельское населеніе особенно воспримчивымъ ко всякимъ влияніямъ на это населеніе со стороны. И, безъ сомнѣнія, особеннаго вниманія заслуживаютъ тѣ изъ этихъ влияній, которыя могутъ принести и теперь уже приносятъ вредъ православной вѣрѣ и Церкви.

Проводниками этихъ гибельныхъ влияній въ деревняхъ служатъ:

Во-первыхъ, теперешняя *сельская полунинтелигенція*, составляющаяся изъ служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ: учителей, фельдшеровъ и акушерокъ, волостныхъ и сельскихъ писарей, конторщиковъ, кондукторовъ, управляющихъ землевладѣльческими имѣніями, страховыхъ агентовъ и другихъ лицъ. Эта деревенская полунинтелигенція представляетъ въ настоящее время факторъ величайшей важности по своей близости къ народу и по непосредственному на него дѣйствію. Внося въ нѣкоторой своей части въ среду сельскаго населенія лже-просвѣтительныя «интелигентскія» взгляды и стремленія, этотъ факторъ совариваетъ иногда влияніе на народъ у священниковъ, роняя авторитетъ служителей Церкви и самаго церковнаго ученія.

Во-вторыхъ, проводникомъ противоправославныхъ и противоцерковныхъ вліяній служатъ многочисленныя инославныя и иновѣрныя *пропагандисты*, прямо направляющіе свою дѣятельность противъ православной вѣры и Церкви, рассыпавшіяся теперь по всей Россіи и проникшіе въ самыя захолустныя ея уголки, къ числу коихъ отно-

сятся пресвитеры, проповѣдники и учителя различныхъ сектъ: новомолоканъ и «евангелистскихъ» христіанъ, баптистовъ и адвентистовъ, духоборовъ и хлыстовъ, малеванцевъ, методистовъ и многихъ другихъ, вѣдущихъ свою пропаганду какъ спорадически, такъ и систематически по строго опредѣленному плану со значительными средствами, доставляемыми съ разныхъ сторонъ (иногда международными союзами сектантскаго характера). Нападенія и хулы на православную Церковь и духовенство всѣхъ этихъ сектантскихъ дѣятелей встрѣчаютъ теперь не только въ полунинтелигентскихъ, но и интеллигентскихъ слояхъ извѣстное сочувствіе, отчасти обусловливаемое малымъ знакомствомъ съ истинною православіемъ, отчасти желаніемъ опредѣлить свое отношеніе къ религіи помимо церкви.

Въ-третьихъ, къ проводникамъ противоцерковныхъ вліяній нужно отнести извѣстную *часть нашей печати*, которая больше чѣмъ когда-либо затрагиваетъ теперь религіозныя и церковныя вопросы и также проникаетъ во всѣ уголки Святой Руси. Изъ числа издающихся 1319 журналовъ и 854 газетъ, если исключить узкоспеціальныя, — едва ли много найдется такихъ, на страницахъ коихъ не появлялись бы статьи или замѣтки о церкви, о приходѣ, о православіи, о христіанствѣ, о существѣ и формахъ религіи, о монашествующемъ и бѣломъ духовенствѣ и т. п. Многія изъ нихъ пишутся въ интеллигентско-просвѣтительномъ духѣ и потому естественно вносятъ рефлексію, запутанность, тревогу («исканіе») въ религіозное сознаніе просто-душно вѣрующихъ слоевъ населенія. На выставкѣ печати за 1909 годъ самый большой отдѣлъ составляли сочиненія, касающіяся религіи, — въ числѣ 2141. Понятно, что постоянное, можно сказать, ежедневное дѣйствіе печати можетъ парализовать всѣ усилія проповѣди съ церковной кафедры, если оно направляется противъ вѣры и церкви и проникаетъ въ среду, теряющую свою устойчивость.

Очевидно, современными обстоятельствами наше сельское духовенство поставляется въ очень трудное положеніе, будучи вынуждено по долгу своего призванія вести упорную борьбу съ такими сильными и постоянными отрицательными вліяніями. Трудность положенія усугубляется еще тѣмъ, что само духовенство нерѣдко лишено возможности разобратъся (ориентироваться) въ текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковной и общественной жизни какъ по недостатку точныхъ свѣдѣній, такъ и по отсутствію твердаго и правильнаго отношенія къ нимъ за неимѣніемъ надежной опоры. Наша общая ежедневная пресса, претендующая на руководство общественнымъ мнѣніемъ, откуда почерпаются свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ въ жизни нашего Отечества, какъ извѣстно, вовлечена въ разнообразную и сложную партійную борьбу, политическую, національную, классовую, религиозную и всякую другую. Оттого самый подборъ текущихъ фактовъ и событій русской жизни и ихъ освѣщеніе обыкновенно отличаются односторонностію и отсутствіемъ объективности. Совершенно очевидно, что духовенству необходимо имѣть въ рукахъ ежедневное изданіе, которое давало бы ему точныя и вѣрныя свѣдѣнія о событіяхъ и явленіяхъ текущей церковно-и гражданской жизни въ освѣщеніи съ точки зрѣнія православно-христіанскаго міросозерцанія и тѣхъ вѣковѣчныхъ идеаловъ православной Церкви, подъ вліяніемъ которыхъ въ продолженіи болѣе девяти вѣковъ воспитывался нашъ народъ, осуществлялось государственное строительство въ нашемъ Отеествѣ и слагался бытъ самого духовенства. Ибо пока существуетъ на землѣ православная Церковь, никто не можетъ отнять у нея права разсматривать событія и явленія текущей жизни съ точки зрѣнія тѣхъ задачъ, къ осуществленію коихъ она призвана своимъ Божественнымъ Основателемъ, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ.

Такое ежедневное изданіе можетъ принести несомнѣнную пользу и для прихо-

жанъ. Съ распространѣніемъ грамотности и интересъ къ ежедневной печати постепенно и безостановочно возрастаетъ среди сельского населенія. Текущая война, которую ведетъ наше Отечество съ жестокими врагами и которая требуетъ отъ народа величайшихъ жертвъ, возвышаетъ этотъ интересъ до послѣдней степени. Теперь газеты получаютъ не только волостными правленіями и различными сельскими учрежденіями, но и отдѣльными крестьянами, нерѣдко выписывающими ихъ въ складчину. Разумѣется, съ точки зрѣнія задачъ пастырскаго призванія и духовныхъ интересовъ, т. е. душевнаго спасенія самихъ пастырей, далеко не безразлично, какую духовную пищу ежедневно читается пастырь при посредствѣ печати. Поэтому ввести такое обращеніе такое ежедневное изданіе, которое предохраняло бы отъ распространенія лжи и кривотолковъ, помогало бы установленію правильнаго отношенія къ текущимъ явленіямъ съ точки зрѣнія православно-христіанскаго міровоззрѣнія, давало бы правильныя представленія о высшихъ задачахъ жизни среди временнаго, напоминало бы о вѣчномъ и возбуждало добрыя настроенія, значить не только принести несомнѣнную пользу, но и выполнить настоятельную требованія нравственнаго долга.

Чтобы организовать подобное ежедневное изданіе хотя бы въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, съ благословенія Святейшаго Синода было признано цѣлесообразнымъ выдѣлить изъ издающихся при Святейшемъ Синодѣ еженедѣльныхъ «Церковныхъ Вѣдомостей» хроника, расширить введеніемъ свѣдѣній изъ текущей гражданской жизни съ раздѣленіемъ на соответствующіе отдѣлы и ежедневно издавать въ видѣ небольшой газеты подъ скромнымъ названіемъ: «Приходскій Листокъ». Такъ возникъ ежедневно издаваемый нами при Святейшемъ Синодѣ «Приходскій Листокъ». Смыслъ и значеніе «Листка» опредѣляются: во-первыхъ, общимъ направленіемъ изданія, которое должно освѣщать

всѣ текуція событія и явленія церковной и гражданской и вообще культурной и бытовой жизни страны; съ православно-христианской точки зрѣнія въ духѣ спасительной преданности Церкви и христианской любви къ Отечеству соотвѣтственно высшимъ жизненнымъ задачамъ, указаннымъ роду человѣческому Иисусомъ Христомъ, Спасителемъ міра; во-вторыхъ, точною и безпристрастнымъ, объективнымъ выборомъ по возможности провѣренныхъ свѣдѣній, причемъ свѣдѣнія, заимствованныя изъ другихъ указываемыхъ изданій, разумѣется, остаются на отвѣтственности этихъ изданій; въ-третьихъ, сообщеніемъ такихъ свѣдѣній изъ центральныхъ, епархіальныхъ и приходскихъ учреждений, каковыхъ нельзя найти въ другихъ газетахъ и которыя почерпнутся непосредственно изъ первоисточниковъ; наконецъ, въ-четвертыхъ, извѣстною полнотою свѣдѣній, безъ излишняго, однако, заполнения столбцовъ изданія ненужнымъ и пустымъ балластомъ. Если бы «Листку» удалось болѣе или менѣе удовлетворительно выполнить свою задачу, то позволительно питать надежду, что вскорѣ онъ приобрететъ [полное довѣріе своихъ читателей.

Сохраненіе «Церковныхъ Вѣдомостей», какъ еженедѣльнаго органа, признано необходимымъ, какъ въ официальной его части, гдѣ печатаются для исполненія синодальныхъ опредѣленія и распоряженія и другіе акты, такъ и въ его неофициальной части, гдѣ помимо произведеній нашихъ іерарховъ, помѣщаются статьи, относящіяся къ различнымъ сторонамъ церковной жизни, и изслѣдованія, содержащія въ себѣ научное обоснованіе для рѣшенія многихъ вопросовъ церковнаго строя и жизни, замѣтки по опроверженію раскола и сектантства, безбожія и различныхъ религіозныхъ заблужденій, а также ведется обзорніе церковной жизни въ православныхъ церквяхъ за границей и отмѣчаются примѣчательныя явленія религіозной жизни въ инославныхъ вѣроисповѣданіяхъ.

Признано необходимымъ также сохра-

нить «Приходское Чтеніе» въ качествѣ изданія ежемѣсячнаго. Двѣ главныя цѣли посильно осуществляло до сихъ поръ «Приходское Чтеніе»: 1) Оно давало приспособленное для сельскаго населенія общедоступное раскрытіе истинъ православнаго вѣроисповѣданія, общедоступное изложеніе жизни святыхъ мужей, общедоступныя рассказы изъ Исторіи Церкви и Отечественной исторіи, краткія нравоучительныя статьи и замѣтки, выдержки изъ твореній святыхъ отецъ, замѣтки по опроверженію раскола и сектантства, краткія поученія, переводы богослужебныхъ пѣснопѣній и т. п. и 2) стремилось пробудить духъ инициативы въ приходской жизни и указывало въ рядѣ оригинальныхъ и заимствованныхъ статей возможность осуществленія христианской жизни въ предѣлахъ приходской жизни при настоящихъ условіяхъ подъ непосредственнымъ руководствомъ сельскихъ пастырей. Такимъ образомъ цѣли этого изданія съ одной стороны общія и дидактическія, а съ другой—спеціально-приходскія и устройственныя, способствующія внутреннему устройству церковной жизни въ приходѣ.

Для того, чтобы удовлетворительно выполнить задачи, поставленныя всѣми этими изданіями,—ежедневнымъ, еженедѣльнымъ и ежемѣсячнымъ,—необходимы большія силы. Поэтому редакція изданій обращается ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ этимъ изданіямъ и могущимъ своими знаніями, опытомъ и произведеніями послужить достиженію указанныхъ цѣлей, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи.



БИБЛОГРАФІЯ.

М. Е. Лебедевъ. Исторія Порховскаго духовнаго училища (1814—1914 гг.). Петроградъ. 1914 г. III + 204 стр

Реформа духовно-учебныхъ заведеній начала минуваго столѣтія, состоявшая между

прочимъ въ открытіи возможно большаго числа уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, проведена была Комиссіею духовныхъ училищъ постепенно. Въ 1809 г. реформированы были духовно-учебныя заведенія С.-Петербургскаго округа, въ составъ котораго входила и Псковская епархія. Преосвященный Псковскій предполагалъ открыть въ своей епархіи 9 уѣздныхъ и 15 приходскихъ училищъ въ 10 городахъ и 6 погостахъ, но открыты были только два уѣздныхъ (въ гг. Псковѣ и Великихъ Лукахъ) и 6 приходскихъ училищъ (въ гг. Торопцѣ, Великихъ Лукахъ и Холмѣ и въ погостахъ Встеселовѣ, Маричинкахъ и Данковѣ). Псковское, Великолукское и Торопецкое духовныя училища въ 1909 г. достигли своего вѣкового юбилея, остальные же давно закрылись. Данковское приходское училище просуществовало лишь до 1814 г., когда взамѣнъ его открыто было 9 сентября приходское духовное училище въ г. Порховѣ, достигшее въ нынѣшнемъ году своего столѣтія.

Далеко не всѣмъ духовнымъ училищамъ, а только немногимъ избраннымъ, къ числу коихъ причисляется нынѣ и Порховское училище, выпадаетъ счастье видѣть въ печати свою исторію. Вѣроятно, недостаточность историческаго матеріала и кажущееся однообразие хотя-бы и 100-лѣтней дѣятельности училища удерживаетъ многихъ отъ занятій исторіей низшихъ духовно-учебныхъ заведеній.—однако авторъ «Исторіи Порховскаго духовнаго училища» доказалъ противное. Правда, большая половина книги удѣлена имъ личному составу, т. е. учащему персоналу и питомцамъ Порховскаго духовнаго училища (за что они скажутъ ему большое спасибо), но онъ нашелъ не мало и общинтересныхъ свѣдѣній въ исторіи училища. Реформы и развитіе учебной, воспитательной и хозяйственной сторонъ дѣла въ 100-лѣтній періодъ времени, ревизіи, статистическія данныя и участіе въ дѣлахъ училища съѣздовъ духовенства, — все это предметы, по своей

важности заслуживающіе общаго вниманія. Можно только поздравить Порховское духовное училище съ тѣмъ, что одинъ изъ достойныхъ питомцевъ его должнымъ образомъ отблагодарилъ за полученное обученіе и воспитаніе издачіемъ изыщной и обстоятельной книжки, со снимкомъ училища въ существующемъ видѣ.

К. Здравомысловъ.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Томъ L. (1770 г.). Петроградъ 1914 г. VII + 1150 стр.

Высочайше учрежденная комиссія по разбору и описанію Синодальнаго Архива каждый годъ издаетъ по нѣскольку томовъ трудовъ своихъ членовъ. Изданный нынѣ 50-й томъ «Описанія документовъ и дѣлъ» относится ко времени царствованія Императрицы Екатерины II и даетъ подробное описаніе 502 дѣлъ, начавшихся производствомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ въ 1770 г. Составъ Святѣйшаго Синода въ разсматриваемомъ году былъ весьма небольшой; въ немъ засѣдали три архіерея — Петроградскій Гавриилъ Кременецкій, Тверской Гавриилъ Петровъ, Псковскій Иннокентій Нечаевъ, ватѣмъ Свято-Троицкій архимандритъ Платонъ Левшинъ и протоіерей л.-гв. Преображенскаго полка собора Андрей Михайловъ. И повидимому такое положеніе считалось нормальнымъ, потому что на всеподанный докладъ объ увеличеніи числа членовъ Св. Синода «апробаціи Ея Величества» не послѣдовало. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода состоялъ бригадиръ П. П. Чебышевъ; въ канцеляріи синодальной были одинъ оберъ-секретарь и три секретаря. Всѣхъ епархій въ вѣдѣніи Св. Синода въ 1770 г. было 25; изъ епархіальныхъ преосвященныхъ въ этомъ году трое скончались, а вновь хиротонисовано пять человекъ, въ томъ числѣ и синодальный членъ архим. Платонъ Левшинъ. Кромѣ всесторонняго освѣщенія

дѣятельности Св. Синода, какъ высшаго административнаго учрежденія, и всѣхъ выдающихся событій 1770 года въ жизни епархій, монастырей, церквей, духовно-учебныхъ заведеній и различныхъ административныхъ, просвѣтительныхъ и миссіонерскихъ учрежденій, а равно и биографическихъ свѣдѣній о выдающихся духовныхъ дѣятеляхъ, по вопросу объ изданіи книгъ и т. п., 50-й томъ «Описанія» подробно знакомитъ съ содержаніемъ нѣкоторыхъ весьма важныхъ, интересныхъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія дѣлъ. Таковы дѣла: о напечатаніи Московскимъ университетомъ, безъ разрѣшенія духовной цензуры, книги «О православной христіанскаго исповѣданія вѣрѣ», на русскомъ, греческомъ, латинскомъ и нѣмецкомъ языкахъ,—послѣ чего послѣдовало запрещеніе печатать богословскія сочиненія безъ разрѣшенія Св. Синода. Большое судное дѣло о Тамбовскомъ епископѣ Θεодосіи, членахъ и секретарѣ консисторіи (приговоръ слѣдственной коммиссіи о тяжелыхъ наказаніяхъ Св. Синодомъ утверждёнъ не былъ); не мало и другихъ судныхъ дѣлъ. Объ уравненіи штатныхъ чиновъ синодальнаго вѣдомства по чинопроизводству и пенсіямъ при отставкѣ съ сенатскими чинами; о разборѣ незаконнопостриженныхъ въ монашество и о возвращеніи таковыхъ въ первобытное состояніе, причёмъ пострадали даже архимандриты; о постриженіи въ монашество графини Апраксиной, урожденной Ягужинской, при жизни мужа, по расторгненіи брака. Замѣчательное судебное волокитное и казуистическое дѣло о разводѣ брака товарища Московскаго губернатора Алфимова съ женою Еленою, дочерью князя Кантемира и много другихъ брачныхъ дѣлъ. Объ архангельскихъ семинаристахъ, просившихъ не взыскивать съ ихъ родителей ржаной муки, неприсланной въ семинарію на содержаніе дѣтей. О крестьянскомъ мальчикѣ, говорившемъ «птичьими и собачьими головами»—плутовство на суевѣрной почвѣ, при участіи приходскаго священника съ семейю,

у котораго при обыскѣ найдена тетрадь, подъ названіемъ—«Травникъ, которая трава къ чему пригодна». Бывшая въ то время война съ Турціей выдвинула много вопросовъ объ устройствѣ въ церковномъ отношеніи новоприсоединенныхъ мѣстностей, о принятіи мірянъ и духовныхъ изъ плѣнныхъ волоховъ, о присоединеніи къ православію и признаніи вольными плѣнныхъ турокъ, о поселеніи въ Крыму Бужатскихъ и Едисанскихъ татаръ, отложившихся отъ Порты и друг. Объ устройствѣ быта новокрещенныхъ татаръ Казанской губерніи и чувашъ Нижегородской губ.; въ дѣлѣ чрезвычайно важныя свѣдѣнія о правительственныхъ распоряженіяхъ относительно татарскихъ мечетей за 1593—1765 гг. Объ исправленіи ветхостей въ Московскихъ соборахъ—Успенскомъ, Благовѣщенскомъ и Архангельскомъ, а также въ гор. Владимирѣ—въ Успенскомъ; о повѣркѣ ихъ ризницъ и Московской синодальной ризницы, съ указаніемъ надлежащаго храненія вещей и церковныхъ сокровищъ и наблюденія чистоты и опрятности въ храмахъ. Богатое свѣдѣніями и документами дѣло объ отличіяхъ въ священнослуженіи архимандритовъ: Свято-Троицкой Сергіевой лавры и монастырей—Московскаго Заиконоспасскаго, Воскресенскаго (Новый Іерусалимъ), Псково-Печерскаго, Ростовскаго Яковлевскаго, Высокопетровскаго, Саввина-Сторожевскаго, Донскаго, Новоспасскаго, Солонецкаго, Кіевопечерскаго, Новоторжскаго Борисоглѣбскаго, Новгородскаго Юрьева, Иверскаго, Хутынскаго, Антонія Римлянина, Тихвинскаго Большого, Вяжицкаго, Переславскаго Троицкаго Данилова, Вѣлгородскихъ монастырей, Харьковскаго Покровскаго, Кіево-Межигорскаго, Суздальскаго Спасо-Евѣиміева, Кирилло-Вѣлозерскаго, Спасо-Придубскаго, Костромскаго Богоявленскаго, Казанскаго Свіяжскаго Богородицкаго, Макарія Желтоводскаго, Нижегородскаго Благовѣщенскаго, Тюменскаго Свято-Троицкаго, Верхотурскаго Спасо-Николаевскаго, Томскаго Богородиц-

каго, Воронежскаго Алексѣева Акатова, Спасо-Ярославскаго, Ростовскаго Борисоглѣбскаго, Визюкова Крестовоздвиженскаго, Спасо-Преображенскаго Пыскорскаго, Пафнутаева Боровскаго, Бѣлевскаго Спасопреображенскаго, Покровскаго Добраго, Троицкаго Слуцкаго и Нѣжинскаго Благовѣщенскаго (настойныя и жалованныя грамоты помѣщены въ приложеніи къ тому на 777—878 стр.). Интересны дѣла о разночтеніяхъ въ «Псалтыри» кievскаго и московскаго изданій; объ изданіи книгъ, переведенныхъ съ иностранныхъ языковъ и хранящихся въ рукописяхъ въ Синодальной и Типографской бібліотекахъ въ Москвѣ. Кромѣ вышеуказанныхъ документовъ, въ приложеніи къ тому помѣщены еще: опись имущества и каталогъ бібліотеки русскихъ и латинскихъ книгъ епископа Черниговскаго Кирилла Ляшевицкаго; духовное завѣщаніе и каталогъ латинскихъ книгъ бібліотеки Кіевскаго митрополита Арсенія Могилянскаго; экстрактъ изъ дѣла о татарскихъ мечетяхъ.

Съ выходомъ въ свѣтъ настоящаго тома «Описаніе документовъ и дѣлъ Архива Св. Синода» будетъ имѣть 25 томовъ (1—12, 14—16, 19—21, 23, 26, 29, 31, 34, 39 и 50). Другое изданіе Комиссіи— «Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи» имѣетъ 15 томовъ, обнимающихъ 1721—1772 гг. дѣятельности Святѣйшаго Синода.

К. Здравомысловъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Костромской духовной консисторіи осмь объявляется, что въ оную 18 августа 1914 г. вступило прошеніе персидской подданной Анны Михайловой, жительствующей въ церковной сторожкѣ при Борисоглѣбской церкви гор. Костромы и происходящей изъ мѣщанъ гор. Солигалича о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Михайловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви гор. Костромы 3 сентября 1900 года. По заявленію просительницы Анны Михайловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Михайлова началось изъ дома Сироткина на Еленинской ул., города Костромы съ іюля 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Михайлова, обязываются не-

медленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи осмь объявляется, что въ оную 8 іюля 1914 года вступило прошеніе крестьянки Вѣры Иларіоновой Филипповой, жительствующей въ слоб. Казацкой, Курскаго уѣзда, Лѣвнвый базарь, въ д. А. А. Миронова о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Аркадьевымъ Филипповымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви слоб. Михайловки, Дмитріевского уѣзда, 24 февраля 1888 года. По заявленію просительницы Вѣры Иларіоновой Филипповой безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Аркадьева Филиппова началось изъ слоб. Михайловки, Дмитріевского уѣзда, болѣе 20 лѣтъ назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Аркадьева Филиппова, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи осмь объявляется, что въ оную 17 іюля 1914 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Иванова Нерубенка, жительствующаго въ слоб. Красной, Бѣлгородскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Василисой Георгіевой Нерубенко, вѣнчаннаго причтомъ Сергіевской церкви слободы Красной, Бѣлгородскаго уѣзда, 29 сентября 1908 года. По заявленію просителя Ивана Иванова Нерубенко безвѣстное отсутствіе его супруги Василисы Георгіевой Нерубенка началось изъ слободы Красной съ 15 октября 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Василисы Георгіевой Нерубенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи осмь объявляется, что въ оную 3 ноября 1914 г. вступило прошеніе жены Одесскаго мѣщанина Херсонской губерніи, Вѣры Тихоновой Григорьевой, жительствующей въ городѣ Москвѣ, по Покровской ул., въ д. Асанасьева, въ вѣдѣніи пристава 1 участка, Лефортовской части, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Алексѣевымъ Григорьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Глазковской церкви Глазковского предмѣстья, города Иркутска 16 августа 1906 года. По заявленію просительницы Вѣры Тихоновой Григорьевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Алексѣева Григорьева началось изъ города Иркутска съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Алексѣева Григорьева, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Новгородской духовной консисторіи осмь объявляется, что въ оную 12 августа 1914 г. вступило прошеніе жены крестьянина Томской губ., Барнаульскаго уѣзда, Косихинской вол., с. Косихинска, Атаніи Ивановой Ширяевой, жительствующей въ дер. Балакирево, Дубровской вол., Валдайскаго уѣзда, Новгородской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Θεодоромъ Павловымъ Ширяевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви, села Петровскаго, Барнаульскаго уѣзда, Томской епархіи, 29 октября 1901 года. По заявленію просительницы Атаніи Ивановой Ширяевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Павлова Ширяева началось изъ села Косихинска, Барнаульскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодора Павлова Ширяева, обязываются немедленно доставить оныя въ Новгородскую духовную консисторію.

Отъ Новгородской духовной консисторіи осмь объявляется, что въ оную 6 ноября 1914 г. вступило прошеніе жены крестьянина Тверской губ., Вышневолоцкаго уѣзда, Козловской вол., дер. Дороще, Парасковы Яковлевой Балбихиной, жительствующей

щей въ гор. Старой Руссы, въ Гушинской слободѣ, въ домъ Лакомскаго о расторженіи брака ея съ мужемъ Матвѣемъ Кузьминымъ Балбихинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви, села Маслова, Мышкинского уѣзда, Ярославской епархіи, 13 февраля 1894 г. По заявленію просительницы Параскевы Яковлевой Балбихиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Матвѣя Кузьмина Балбихина началось изъ города Рыбинска. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Матвѣя Кузьмина Балбихина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Новгородскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 октября 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Новотишевскаго села, той же вол., Раненбургскаго уѣзда, Рязанской губ., Маріи Павловой Емельяновой, жительствующей въ 1-й ч. гор. Оренбурга, по Кадетскому пер., въ д. Путолова, кв. П. Егорова о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Андреевымъ Емельяновымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Оренбургскаго каедральнаго собора 20 января 1906 года. По заявленію просительницы Маріи Павловой Емельяновой безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Андреева Емельянова началось изъ гор. Оренбурга, того же уѣзда и губерніи, съ 20 февраля 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Андреева Емельянова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 мая 1914 года вступило прошеніе крестьянки села Ялыма, Плотниковской вол., Курганскаго уѣзда, Тобольской губ., Маріи Тимофеевой Чириковой, жительствующей въ дер. Игнашиной, Каминской вол., Челябинскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Викентьевымъ Чириковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Дмитриевской церкви с. Ялымскаго, Курганскаго уѣзда, Тобольской епархіи, 23 января 1900 года. По заявленію просительницы Маріи Тимофеевой Чириковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Викентьева Чирикова началось изъ дер. Игнашиной, Каминской вол., Челябинскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Викентьева Чирикова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 июня 1914 года вступило прошеніе крестьянки села Исаева, той же вол., Оренбургскаго уѣзда, Ольги Игнатьевой Павловой, жительствующей въ с. Верхнемъ-Гумбетѣ, Ново-Троицкой вол., Оренбургскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Евменовымъ Павловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Исаева, Оренбургскаго уѣзда, 15 февраля 1899 года. По заявленію просительницы Ольги Игнатьевой Павловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Евменова Павлова началось изъ села Исаева, Оренбургскаго уѣзда, съ 1905—1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Евменова Павлова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 июня 1913 года вступило прошеніе крестьянина дер. Шпановки, Петропавловской вол., Самарскаго уѣзда и губерніи, Іакова Петрова Сбитнева, жительствующаго на станціи Челябинскъ, Сибирской жел. дор., Оренбургской губерніи, у начальника станціи, о расторженіи брака его съ женой Анной Ивановой Сбитневой, урожденной Буравцовой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви

с. Шпановки, Самарскаго уѣзда и епархіи, 21 января 1905 года. По заявленію просителя Іакова Петрова Сбитнева безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Ивановой Сбитневой началось изъ дер. Шпановки, Петропавловской вол., Самарскаго уѣзда, съ января 1908 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Ивановой Сбитневой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 января 1914 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Зайковой, Чумлякской вол., Челябинскаго уѣзда, Ивана Григорьева Плотникова, жительствующаго въ дер. Зайковой, Челябинскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Лукіей Николаевой Плотниковой, урожденной Ершовой, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви, села Медвѣдскаго, Челябинскаго уѣзда, 23-го января 1908 года. По заявленію просителя Ивана Григорьева Плотникова безвѣстное отсутствіе его супруги Лукіи Николаевой Плотниковой началось изъ дер. Зайковой, Чумлякской вол., Челябинскаго уѣзда, съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Лукіи Николаевой Плотниковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 октября 1914 г. вступило прошеніе жены канцелярскаго служителя Елены Михайловой Галецкой, жительствующей въ гор. Пензѣ, Гоголевская ул., въ д. Тамбовцева, кв. В. П. Черноморскаго о расторженіи брака ея съ мужемъ Іосифомъ Владиславовымъ Галецкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Спасо-Преображенской церкви гор. Пензы 23-го сентября 1896 года. По заявленію просительницы Елены Михайловой Галецкой безвѣстное отсутствіе ея супруга Іосифа Владиславова Галецкаго началось изъ города Пензы около 14 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іосифа Владиславова Галецкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 октября 1914 г. вступило прошеніе мѣщанки Старо-Бѣлицкаго Общества, Гомельскаго уѣзда, Могилевской губерніи, Анны Георгіевой Борисовой, жительствующей въ гор. Петроградѣ, Маринскій пер., въ д. № 7, о расторженіи брака ея съ мужемъ Θεодоромъ Θεодоровымъ Борисовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Св. Праведныхъ Захаріи и Елисаветы богатырницъ Елисейвыхъ въ Петроградѣ 7 июля 1900 года. По заявленію просительницы Анны Георгіевой Борисовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Θεодорова Борисова началось изъ гор. Петрограда съ 5 февраля 1908 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодора Θεодорова Борисова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 июня 1914 года вступило прошеніе крестьянки Надежды Адамовой Швець, по мужу Семенюкъ, жительствующей въ селѣ Комаровкѣ, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ермолаемъ Даниловичемъ Семенюкомъ, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви с. Комаровки, Гайсинскаго уѣзда, Подольской епархіи, 22 января 1906 года. По заявленію просительницы Надежды Адамовой Семенюкъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Ермолая Данилова Семенюка началось изъ с. Комаровки, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губерніи, съ мая 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ермолая Данилова Семенюка*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Данилова Семенюка, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 13 іюля 1913 года вступило прошеніе Анастасіи Алексѣевой Камфенкель о расторженіи брака ея съ мужемъ потомственнымъ дворяниномъ Валеріаномъ Ивановымъ Камфенкель, вѣнчаннаго причтомъ Ильинской церкви гор. Саратова 7 февраля 1892 года. По заявленію просительницы Анастасіи Алексѣевой Камфенкель безвѣстное отсутствіе ея супруга Валеріана Иванова Камфенкель началось изъ города Саратова съ 27 мая 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Валеріана Иванова Камфенкель, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 7 іюня 1914 года вступило прошеніе крестьянки села Симоновки, Чадаевской вол., Аткарскаго уѣзда, Маріи Михайловы Садониной о расторженіи брака ея съ мужемъ Ивановъ Мионовымъ Садонинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Симоновки, Аткарскаго уѣзда, 10 ноября 1899 года. По заявленію просительницы Маріи Михайловы Садониной безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Мионова Садонина началось изъ села Симоновки, Чадаевской вол., Аткарскаго уѣзда, съ 5 августа 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Мионова Садонина, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 7 іюня 1914 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Пантелеймоновой Демяненко о расторженіи брака ея съ мужемъ Кодратомъ Іосифовымъ Демяненко, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Теляшовки, Васильковского уѣзда, 3 февраля 1908 года. По заявленію просительницы Маріи Пантелеймоновой Демяненко безвѣстное отсутствіе ея супруга Кодрата Іосифова Демяненко началось изъ села Ромашекъ, Венцево-тской вол., Васильковского уѣзда, съ мая 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кодрата Іосифова Демяненко, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 2 августа 1914 г. вступило прошеніе жены крестьянина Каменецъ-Подольской губерніи, Гайсинскаго уѣзда, Соболевской вол., с. Паборки, Клавдіи Кодратіевой Робаконь-Леникъ, жительствующей въ гор. Керчи, въ д. М. З. Папандопуло о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Васильевымъ Робаконь-Леникъ вѣнчаннаго причтомъ Владикавказской Осетинской церкви 26-го октября 1907 года. По заявленію просительницы Клавдіи Кодратіевой Робаконь-Леникъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Васильева Робаконь-Леникъ началось изъ города Керчи съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Васильева Робаконь-Леникъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 30 сентября 1914 г. вступило прошеніе Тверской мѣщанки Маріи Андреевой Крумме, жительствующей въ гор. Тамбовѣ, угодъ Дубовой и Желзнодорожно уѣл., въ д. Дмитріева № 169, кв. Тюменевскаго о расторженіи брака ея съ мужемъ Эмилиемъ Павловымъ Крумме, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Кавы, Новоторжскаго уѣзда,

Тверской губерніи, 5 сентября 1888 года. По заявленію просительницы Маріи Андреевой Крумме безвѣстное отсутствіе ея супруга Эмилиа Павлова Крумме началось изъ слободы Покровской, Самарской губерніи, съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Эмилиа Павлова Крумме, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 1 ноября 1914 г. вступило прошеніе дворянки Ольги Константиновны Грамматиковой, жительствующей въ гор. Харьковѣ, по Вознесенской ул., въ д. № 6, кв. 6, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Николаевымъ Грамматиковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской Анастасіе-Кирилловской на Сивцевомъ вражкѣ церкви 1-го іюня 1894 года. По заявленію просительницы Ольги Константиновны Грамматиковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Николаева Грамматикова началось изъ города Харькова съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Николаева Грамматикова, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 18 апрѣля 1914 г. вступило прошеніе жены Харьковскаго цѣхового Ольги Васильевой Семеновы, жительствующей въ гор. Харьковѣ, по Большой-Панасовкѣ, въ д. № 82, кв. 20, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Николаевымъ Семеновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви гор. Харькова 25-го августа 1906 года. По заявленію просительницы Ольги Васильевой Семеновы безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Николаева Семенова началось изъ города Харькова съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Николаева Семенова, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 29 іюля 1914 года вступило прошеніе крестьянки Кіевской губ., Звенигородскаго уѣзда, м. Лысянки, Лысянской вол., Анны Дороевовой Артеменко, жительствующей въ гор. Березовкѣ, Ананьевскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Максимовымъ Артеменко, вѣнчаннаго причтомъ Михайловской церкви м. Лысянки, Лысянской вол., Звенигородскаго уѣзда, 13 января 1898 года. По заявленію просительницы Анны Дороевовой Артеменко безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Максимова Артеменко началось изъ с. Лысянки, Звенигородскаго уѣзда, съ 1893 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Максимова Артеменко, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную въ январь 1914 г. вступило прошеніе крестьянина с. Романовичъ, Гомельскаго уѣзда, Могилевской губ., Емельяна Евменовича Кривенкова, жительствующаго въ с. Никольскѣ, Слободкѣ, Остерскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ женой Меланіей Петровой Кривенковой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Романовичъ, Гомельскаго уѣзда, Могилевской епархіи, 4-го ноября 1907 года. По заявленію просителя Емельяна Евменовича Кривенкова безвѣстное отсутствіе его супруги Меланіи Петровой Кривенковой началось изъ участка владѣнія Волконскаго, вблизи города Хабаровска, Приморскаго уѣзда, съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Меланіи Петровой Кривенковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

1 внутренний 5%, съ выигрышами заемъ 1864 года. 100 тиражъ 2-го января 1915 г.
 На основании Высочайше утвержденного 13 ноября 1864 г. Положения о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ 1864 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашения билетовъ сего займа, 2-го января 1915 г. Советомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію Петроградской городской думы и депутатовъ отъ Петроградской биржи, произведены публичные тиражи и погашения билетовъ означеннаго займа.

ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ БИЛЕТЫ:

№№ серій.	№№ лист.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ лист.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ лист.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ лист.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ лист.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ лист.	Сумма выигр.
0002	39	500	3264	24	500	06555	17	500	10385	19	500	12763	43	500	16755	20	500
0102	04	500	3280	38	500	06577	01	500	10542	30	500	12831	49	500	16811	20	500
0361	46	500	3337	26	500	06579	30	500	10553	15	500	12858	16	1000	16860	13	500
0420	44	500	3647	18	500	06695	38	500	10629	36	500	12864	01	500	16914	48	500
0442	44	500	3690	46	500	06770	10	500	10666	18	500	13005	18	500	16953	01	25000
0458	28	500	3722	47	1000	06786	09	500	10666	27	500	13019	20	500	17030	06	500
0506	19	500	3733	14	500	06830	15	500	10696	30	500	13069	18	500	17070	06	1000
0538	05	500	3912	36	5000	06965	37	500	10752	39	500	13289	48	500	17077	06	500
0545	01	8000	3937	37	500	07031	21	500	10816	16	500	13438	18	500	17106	02	5000
0585	36	500	4012	03	1000	07078	24	500	10831	42	500	13522	28	500	17150	50	500
0629	20	500	4149	30	500	07118	37	500	10844	45	500	13548	47	1000	17456	02	500
0661	34	500	4204	25	500	07243	31	1000	10851	06	500	13575	21	500	17539	10	500
0668	23	500	4369	01	500	07273	02	500	10870	39	1000	13596	14	500	17610	46	500
0844	04	500	4376	13	500	07340	21	500	10972	32	500	13781	27	500	17795	32	500
0943	43	500	4520	29	500	07497	23	500	11000	09	500	13814	15	500	17809	39	1000
0958	09	500	4622	39	500	07623	48	500	11006	49	500	13873	32	500	17914	32	500
0978	34	500	4633	11	500	07633	02	500	11012	16	500	13891	09	500	17939	18	5000
1010	41	500	4752	46	500	07803	16	500	11037	17	8000	13996	11	500	18247	19	500
1062	16	500	4794	48	500	07829	35	500	11108	44	1000	14066	47	500	18334	13	500
1300	09	40000	4799	22	500	08098	44	5000	11122	50	500	14077	50	500	18389	42	500
1300	35	500	4878	38	500	08111	45	500	11172	29	500	14081	11	500	18500	34	500
1320	06	500	5096	19	500	08152	16	1000	11198	32	500	14116	35	1000	18502	40	500
1363	33	500	5098	24	500	08206	16	500	11211	39	500	14148	35	500	18510	18	500
1370	33	5000	5165	33	8000	08215	44	500	11298	15	500	14187	03	500	18631	17	500
1519	16	500	5193	04	500	08354	25	500	11386	08	500	14217	42	500	18708	30	500
1537	07	500	5193	33	500	08397	48	500	11395	31	500	14273	42	500	18719	32	500
1583	44	500	5242	45	500	08407	19	500	11635	32	500	14342	20	500	18775	36	500
1703	10	500	5250	06	500	08441	14	500	11647	37	500	14342	32	500	18781	18	500
1739	26	500	5420	09	500	08501	46	1000	11663	50	500	14559	22	500	18876	07	20000
1790	09	500	5478	35	500	08565	48	500	11674	29	500	14778	33	500	18941	19	500
1867	25	500	5553	15	500	08659	5	500	11936	09	500	14795	08	500	18949	29	500
1961	37	500	5609	36	500	08760	42	75000	11965	26	500	14798	08	500	18992	08	500
2031	25	500	5656	15	500	08780	11	500	11973	13	500	14887	29	10000	19033	27	500
2062	31	5000	5690	17	500	08951	21	500	12036	20	8000	15129	43	500	19044	42	500
2064	12	1000	5752	23	500	09109	43	500	12056	21	1000	15141	11	500	19057	23	500
2071	48	500	5812	35	500	09158	39	500	12088	35	8000	15162	07	500	19111	33	1000
2098	31	500	5829	37	500	09172	06	500	12139	12	500	15416	06	500	19141	18	500
2166	42	500	5859	03	500	09228	33	500	12251	29	500	15468	20	10000	19157	47	500
2174	32	500	5886	16	500	09302	31	500	12284	20	500	15733	30	500	19200	20	500
2566	41	500	5886	43	500	09315	39	500	12286	29	500	15761	40	5000	19215	46	500
2568	34	500	5929	09	500	09330	16	500	12351	06	500	15994	41	500	19332	29	500
2614	02	1000	5974	50	1000	09454	27	500	12416	48	500	16220	26	500	19381	39	500
2624	27	500	6078	12	500	09626	11	500	12445	42	500	16253	10	500	19415	38	500
2625	19	500	6117	46	500	09664	16	500	12484	20	500	16256	44	500	19485	44	500
2633	40	500	6216	06	500	09789	06	1000	12551	40	500	16270	36	500	19759	06	500
2990	30	500	6259	07	500	09911	35	500	12557	22	500	16361	40	1000	19824	18	500
2996	05	500	6351	45	500	09987	28	500	12599	37	500	16610	32	500	19883	04	500
3001	38	500	6433	16	500	10135	04	500	12657	20	1000	16669	11	500	19883	09	500
3085	11	10000	6460	45	500	10156	30	500	12678	14	500	16689	50	500	19896	48	500
3102	31	500	6535	02	500	10267	20	500	12732	23	5000	16737	30	500	19998	19	500

Всего 300 выигрышей, на сумму 600.000 рублей.

Уплата выигрышей производится исключительно въ Петроградской Конторѣ Государственнаго Банка; съ заявленіями же о таковой уплатѣ, а равно о переводѣ выигрышей изъ

Петроградской Конторы, владельцы билетовъ могутъ обращаться во всякое учрежденіе Банка съ представлениемъ билетовъ и суммы, необходимому на застрахованіе ихъ при пересылкѣ въ Петроградскую Контору. Согласно Высочайше утвержденному Положенію о билетахъ внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, выигрыши по билетамъ будутъ выдаваться черезъ три мѣсяца со дня тиража, т. е. съ 1 апрѣля сего года. Въ виду же того, что выдача выигрышей обусловлена исполненіемъ нѣкоторыхъ предварительныхъ формальностей, владельцы билетовъ, въ случаѣ желанія получить выигрыши немедленно, по наступленіи сего срока (съ присоединеніемъ времени, необходимаго на переводъ выигрышей изъ Петроградской Конторы) приглашаются подавать заявленія по такому расчету времени, чтобы они могли поступить въ Петроградскую Контору не позже 15 марта с. г.

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 1 внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія 2 января 1915 г.

Н У М Е Р А С Е Р І Й.

(Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно).

00145	02204	04166	05663	07507	09206	10958	12925	14778	17035	18755
00271	02210	04353	05707	07516	09263	10972	12940	14846	17103	18944
00280	02226	04470	05742	07571	09313	11215	12942	14921	17168	18974
00301	02312	04783	05769	07638	09508	11330	12963	14926	17327	19011
00411	02534	04786	05843	07711	09514	11415	13021	15101	17345	19045
00491	02733	04920	06216	07786	09531	11425	13065	15246	17365	19081
00532	02937	05033	06291	07965	09700	11492	13203	15325	17624	19143
00696	02998	05039	06305	08031	09806	11531	13218	15342	17641	19171
00829	03007	05096	06339	08061	09847	11561	13271	15417	17652	19178
00833	03121	05105	06555	08080	09938	11570	13286	15734	17686	19323
01218	03236	05167	06700	08201	09956	11771	13385	15748	17707	19410
01232	03372	05270	06702	08218	09981	11784	13570	16194	17716	19454
01440	03565	05314	06706	08407	10030	11795	13620	16209	17735	19491
01579	03571	05360	06715	08417	10059	11946	13724	16212	17761	19546
01749	03586	05361	06756	08466	10127	12083	13863	16217	17817	19592
01771	03641	05363	06833	08476	10160	12140	13885	16358	17832	19604
01777	03650	05449	06373	08577	10179	12285	14000	16447	17939	19777
01878	03774	05462	07184	08588	10300	12399	14045	16478	18015	19841
01901	03802	05478	07191	08731	10318	12461	14116	16652	18048	19899
01912	03831	05501	07209	08760	10480	12548	14347	16680	18103	19959
01913	03878	05510	07283	08836	10551	12561	14502	16745	18222	
01963	03953	05536	07305	09043	10653	12855	14610	16761	18234	
02030	04043	05577	07400	09122	10788	12867	14645	16889	18627	
02129	04130	05579	07440	09174	10938	12909	14739	16999	18744	

Всего 260 серій, составляющихъ 1.3000 билетовъ, на сумму 1.320.000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 140 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1915 г. въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Банка.

Содержаніе: Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. *Прибавленія:* Слово высокопреосвященнѣйшаго Владіміра, митрополита Петроградскаго.—Архипастырское посланіе высокопреосвященнаго Евлогія, архієпископа Волынскаго и Житомирскаго.—Нравственное значеніе догмата Воплощенія. *Проф. прот. П. Святлова.*—Русская церковь за границей теперь и въ ближайшемъ будущемъ. *Е. Ковалевскаго.*—Сообщенія изъ заграничья.—Объ изданіи «Приходскаго Листка».—Библиографія.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 р. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу—1 1/2 р. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса принимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Петроградъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

Петроградъ, 8 января 1915 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Юбил. зн. 50 лѣт. **Кресты** юбил. и медали для священнослужит. высш. н.лож. платеж.—(См. цѣны и подробн. № 40 «Суд. Устав.». Церк. Вѣд.» и Православн. Календ.). При заказѣ не менѣе 5 крестовъ—**сиджа**. Подробн. преисъ-курантъ *бестл.* Кресты «ИДЕАЛЬ» 12 и 16 р.—оба съ золот. шпак., а послѣдн. съ настоющ. жемчуж. Кромѣ того особ. рекоменд. наб. крест. въ 10 р. Кресты внѣ конкуренціи—высш. съ **гарантией**—см. подробн. № 3 «Ц. Вѣд.»—Священн. кресты 1812 г. (для потомковъ). Знаки юбил.: **Земства** (см. рис.); 100-лѣтія Петрогр. Дух Анад.—Канд. Дух. Анад.: для священн. и лицъ свѣтск. зван. Зн. отличія по землеустр.; Корр. Мин. землед. и Никол. физ. обсерв.; университ.; Общ. нар. трезв. и *др.*—Ордена. Колодки. Ленты всяк. Медали 25-лѣтія церк.-прих. шк.—Получено множество благодарств. писемъ за кресты и мед. Адр.: Петроградъ, Дегтярный пер. № 1—8, кв. 40. Ив. ЮРГЕНСЪ.

Въ книжномъ складѣ Петроградской Синодальной Типографіи (Кабинетская, 15) и въ Синодальномъ книжномъ магазинѣ (Литейный, 32)

поступило въ продажу «ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА

СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛІЕ

отъ Матеея, Марка, Луки и Иоанна»,—на русскомъ языкѣ, «въ благословеніе подвижавшимся за Вѣру, Царя и Отечество въ великую Отечественную войну съ Тевтонами и Турками», въ 8 д. л., крупной печати, въ особливыхъ переплетахъ: крытые бумажною оберткою, ц. 50 к., коленкоромъ со штампомъ, безъ золотого тисненія, ц. 75 к., съ золотымъ тисненіемъ и мраморнымъ обрѣзомъ, ц. 1 р. 20 к., въ сафьянѣ, съ золотымъ тисненіемъ и обрѣзомъ, ц. 2 р. 50 к.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

„ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“

на 1915 годъ.

Изданіе ИЗДАТЕЛЬСКАГО СОВѢТА при Святѣйшемъ Синодѣ.

Календарь заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣлы, какіе обычно помѣщаются въ подобныхъ изданіяхъ. Въ текстѣ многочисленныя иллюстраціи.

Цѣна за экзмп. безъ пересылки 20 к., съ пересылкой простою бандеролью—28 к., заказною—38 к., съ наложеніемъ платежа—48 коп.

Опытъ показалъ, что пересылка наложеннымъ платежомъ обходится для выписывающихъ календарь очень дорого; были случаи отказа отъ полученія календаря, что вводитъ Изд. Совѣтъ въ напрасные расходы и обременительную переписку. Посему платежъ будетъ налагаться только при полученіи задатка въ суммѣ не менѣе половины стоимости выписываемыхъ экземпляровъ.

При требованіи не менѣе 100 экземпляровъ скидка 25%; 500 экз.—30%, и 1000 экз.—40%. Пересылка на счетъ покупателя. Высылается календарь только за наличный расчетъ.

Съ требованіями обращаться по адресу: Петроградъ, Кабинетская ул., д. № 17, въ Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

ИКОНЫ иконостасные **КЛОТЫ**
ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ и *Парчевыя облаченія*
по цѣнѣ и качеству внѣ конкуренціи
 у Федора Григорьевича **Залетова**, Москва
 Александровская ул. с.д. №3 за Екатерининск. площадью,
 Преисъ-Курантъ съ рисунками высылаются по требованію.

СБОРНИКЪ ПѢСНОПѢНІЙ РАЗНЫХЪ АВТОРОВЪ ДЛЯ МАЛАГО СМѢШАННАГО ХОРА
подъ редакціей **Н. Д. ЛЕБЕДЕВА**, издание 6

ПАСХАЛЬНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ

Воскресеніе Твое, Христе	Обычн. расп.	20. Плотію уснувъ	Грибовича.
Спасе	То же.	21. > >	То же (для 2 Т. и П.)
1. Христосъ Воскресе а.	То же.	22. > >	Неизв. авт. (для 2 Т. и П.)
2. > > б.	То же.	23. Стихиры пасхи	Лаврскіе.
3. > > в.	То же.	24. Усть Твоихъ (Валаамск. расп.) .	Валакирева.
4. > > г.	То же № 1.	25. Часы пасхи	Еофана.
5. > > д.	То же № 2.	26. > >	Старорусскіе
6. > > е.	А. Туренкова № 1.	27. > >	Строкина.
7. > > ж.	То же № 2.	28. Ангель вопіаше	Бортнянскіе
8. > > з.	№ 3.	29. > >	Макарова.
9. > > и.	№ 4.	30. > >	Валакирева.
10. > > к.	Неизв. автора № 1.	31. > >	Дегтярева.
11. > > л.	№ 2.	32. > >	Кочановскіе
12. > > м.	По-гречески.		
13. > > н.	По-грузински.		
14. Канонъ съ тропарями пол- ный въ тѣсной гармоніи	Старорусскаго.		
15. Ирмосъ	Ведели.		
16. > >	Дегтярева.		
17. Плотію уснувъ	Галуши.		
18. > >	Ведели.		
19. > >	Обиходное.		

Концерты.

33. Торжествуйте днесь	А. Туренкова
34. Радуйтесь людие	Сарги.
35. Придите воспоемъ людие	* * *
36. Днесь всяка тварь	Дегтярева.
37. Сей нареченный	То же.
38. Придите новаго виногр.	То же.
39. То же	Старорусскіе

Партитура 2 руб., 4 голоса 1 руб. 50 коп. Каждый голосъ въ отдѣльности 40 коп.
Партитура пригодна для фортепiano и фисгармоніи. Посылающіе впередъ не менѣе
2 руб. за переняку не платятъ.

ПЕТРОГРАДЪ, Александрo-Невская лавра, Митрополичій Хоръ.
Поликарпу Мироновичу КИРЪВУ.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ВАЛДАЙСКАГО КУПЦА НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА УСАЧЕВА.

(Существуетъ съ 1845 года).
Петроградъ, Малая Охта, Новая улица, № 2-й.

Отливаетъ церковныя колокола отъ 20 фунт. до 2000 пуд. въ штукѣ, съ доставкою таковыхъ
лагивнымъ дорогамъ и поднятіемъ на колокольную.

Доброкачественный металл, правильные размѣры колоколовъ, сильный гармоничный звонъ
безузорчатая отдѣлка, аккуратное исполненіе заказовъ и расценка платежа.

Заводомъ отливались крупнѣйшіе колокола: въ Петроградскій Исаіевскій соборъ звонъ 4000
пуд. въ большомъ колоколѣ 2000 п., Ревель, Александрo-Невскій соборъ 1 кол. 1000 п., на Валаамъ 1
1000 п., Владимірская церковь 1 кол. 600 п., Петроградъ, Новодевичій монастырь 1 кол. 500 п.,
рицанъ 1 кол. 428 п., с. Полюное-Конобѣево, Тамб. губ. 1 кол. 375 п., с. Тосно, Петрогр. губ. 1 кол. 207 п.,
1 кол. 256 п., с. Мѣловатка, Воронеж. губ. 1 кол. 218 п., с. Тосно, Петрогр. губ. 1 кол. 207 п.,
Благовѣщенской церкви звонъ 350 п., с. Новосокольники, Псковск. губ., звонъ 200 п., Петроградъ,
ксандро-Невская лавра 1 кол. 157 п., г. Выховъ, Могилевск. губ., 1 кол. 154 п., с. Сергѣевское, Тверск.
губ. 1 кол. 156 п., с. Удѣльное, Петрогр. губ., звонъ 105 п., Петрогр., Вышневолоцкое подворье,
105 п., с. Чудово, Новгр. губ., звонъ 101 п., Подпорожье, Олонецк. губ., 1 кол. 103 п., с. Вероль,
трогр. губ. 1 кол. 100 п., с. Нероново, Костр. губ. 1 кол. 123 п., Петрогр., Серафимовская церковь,
звонъ 76 п., Петроградъ, Пекинское подворье звонъ 100 п., с. Сарское, Петрогр. губ. звонъ 108
г. Нерчинскъ на Амурѣ звонъ 110 п., с. Иваново-Дуброво, Калужск. губ. 1 кол. 122 п., г. Вольск,
вишки, Варшавск. губ. 1 кол. 110 п., с. Гаякъ-Ручьи, Олонецк. губ. 1 кол. 110 п., с. Палагаида, Старорусскіе
губ., 1 колокол. 80 п., с. Натухайское, Кубанск. области, 1 колокол. 53 п., Петрогр., Коломаги 1 кол. 100
Турула, Финляндія звонъ 75 п., Абдуллино, Уфимск. губ., Покровск. женск. монастырь звонъ 200
Манихино, Петрогр. губ., звонъ 50 п., Рихимъки, Финляндія звонъ 213 п., Кровотинъ, Тверск.
звонъ 212 п., с. Верехъ-Яманское, Тобольск. губ., звонъ 65 п., Петрогр., Царскій Городокъ 2
225 п., Вильминстрандъ, Финляндія звонъ 287 п., Пудоожск., Олонецк. губ. 1 кол. 150 п., Березинск.
Тулск. губ. 1 кол. 96 п., Мексика (Америка) 1 кол. 53 п. и множество другихъ въ разныхъ
хихъ Европейской и Азіатской Россіи.

Съ заказами и справками обращаться по адресу: Петроградъ, Малая Охта, Новая улица
3-1

Открыта на 1915 годъ подписка на издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ периодическіе органы печати:

1) „ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ“,

имѣющій выходить ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресеніями и праздниками (до окончанія войны въ эти дни будутъ выпускаемы листы съ телеграммами и срочными свѣдѣніями),

2) „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

имѣющія выходить еженедѣльно,

и

3) „ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

имѣющее выходить ежемѣсячно.

Подписная цѣна на «Приходскій Листокъ» съ приложеніемъ «Церковныя Вѣдомостей» и «Приходскаго Чтенія»:

	НА ГОДЪ	7 р. — к.	НА ПОЛГОДА	4 р. — к.
Съ пересылкою	> 11 мѣсяцевъ	6 > 50	> 5 мѣсяцевъ	3 > 50
	> 10 >	6 > —	> 4 >	3 > —
внутри Россіи.	> 9 >	5 > 50	> 3 >	2 > 50
	> 8 >	5 > —	> 2 >	2 > —
	> 7 >	4 > 50	> 1 >	1 > 50

На «Приходскій Листокъ» безъ приложеній.

	НА ГОДЪ	4 р. — к.	НА ПОЛГОДА	2 р. 20 к.
Съ пересылкою)	> 11 мѣсяцевъ	3 > 70	> 5 мѣсяцевъ	1 > 90
	> 10 >	3 > 40	> 4 >	1 > 60
внутри Россіи.	> 9 >	3 > 10	> 3 >	1 > 30
	> 8 >	2 > 80	> 2 >	1 > —
	> 7 >	2 > 50	> 1 >	— > 70

Съ заграничныхъ подписчиковъ плата эта удваивается.

При отдѣльной подпискѣ на «Церковныя Вѣдомости» съ приложеніемъ «Приходскаго Чтенія» плата взимается въ размѣрѣ *четырехъ рублей* въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а съ заграничныхъ подписчиковъ—*5 руб.*; при отдѣльной же подпискѣ на одно только «Приходское Чтеніе»—взимается *2 руб.* въ годъ съ пересылкою внутри Россіи.

Для годовыхъ подписчиковъ, желающихъ получать «Приходскій Листокъ» по одному адресу съ нѣсколькими экземплярами, плата взимается по *4 рубля* за первый экземпляръ, а за каждый изъ добавочныхъ къ нему—по *3 рубля* за экземпляръ.

Подписку слѣдуетъ адресовать такъ: *Въ Контору „Приходскаго Листка“, Петроградъ, Галерная, 20.*

Въ Петроградѣ подписка принимается въ Конторѣ, а также въ книжныхъ лавкахъ: Святѣйшаго Синода (Литейный, 32) и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ПЕТРА ДМИТРИЕВИЧА КІЯШКО

въ гор. ЧЕРНИГОВЪ, собственный домъ.

Высокохудожественное исполнение церковно-религиозной живописи въ кихъ угодно святыхъ съ лучшихъ оригиналовъ, одобренныхъ Св. Синодомъ. Заказы по требованію причтовъ за подписью и печатью или по полученіи задатка высылаются безъ наложеннаго платежа. Если иконы окажутся не художественно исполненными, то я принимаю ихъ обратно и всѣ расходы по пересылкѣ въ оба конца беру на себя. Кроме того, заказчику предоставляется право до уплаты условной цѣны за исполненный заказъ выписать образецъ работы изъ другой фирмы для сравненія. Иконы исполняются по слѣдующей расцѣнкѣ:



На аеонск. кипарисѣ съ чекан. отд. и эм. по золоч. фону 10 зол. дост. 96 пр.	На липов. дер. съ чекан. отд. и эм. по золоч. фону 10 зол. дост. 96 пр.	Съ краш. фон. и зол. вѣнц. на лип. дер., полот., цинк. и стеклѣ.	На кипарисѣ въ бронзов. ризахъ черезъ огонь золоченыхъ (вполнѣ замѣняющ. серв. брян.).
Въ 3 арш. 120 р.	Въ 3 арш. 85 р.	Въ 3 арш. 60 р.	Въ 2 1/2 ар. 190 р.
2 3/4 ар. 100 р.	2 1/2 ар. 75 р.	2 3/4 ар. 50 р.	2 1/4 ар. 175 р.
2 1/2 ар. 85 р.	2 1/4 ар. 65 р.	2 1/2 ар. 45 р.	2 ар. 160 р.
2 1/4 ар. 75 р.	2 ар. 55 р.	2 1/4 ар. 40 р.	1 3/4 ар. 125 р.
2 ар. 65 р.	1 3/4 ар. 45 р.	2 ар. 35 р.	2 ар. 125 р.
1 3/4 ар. 55 р.	1 1/2 ар. 40 р.	1 3/4 ар. 30 р.	1 3/4 ар. 110 р.
1 1/2 ар. 50 р.	1 1/4 ар. 30 р.	1 1/2 ар. 25 р.	1 1/2 ар. 90 р.
	1 ар. 20 р.	1 1/4 ар. 20 р.	1 ар. 65 р.
	12 верш. 15 р.	1 ар. 15 р.	12 верш. 40 р.
	10 ар. 12 р.	12 верш. 10 р.	10 ар. 28 р.
	8 ар. 8 р.	10 ар. 8 р.	8 ар. 21 р.
	6 ар. 7 р.	8 ар. 6 р.	6 ар. 18 р.
	4 ар. 5 р.	6 ар. 4 р.	4 ар. 15 р.

Кромѣ указанныхъ размѣровъ иконы могутъ быть исполнены какой угодно величины. Означенныя цѣны на иконы предполагаются въ одинъ ликъ на нихъ, за каждый же прибавочный ликъ присчитывается на иконы: размѣромъ отъ 10 верш.—3 р., отъ 1 арш.—6 р., отъ 2 арш.—9 р., отъ 2 1/2 до 3 арш.—13 р.; многосложныя иконы, а также двудесять сятые праздники по соглашенію. Принимаются также заказы на иконостасы, всевозможныя иконы, рамы, галгоны, гробницы. По требованію рисунки для обзорѣнія высылаются немедленно. За высочайшее художественное и своевременное исполненіе имѣется много благодарностей. Надѣюсь и въ будущемъ удовлетворять заказчиковъ во всѣхъ отношеніяхъ. Условія пересылки: упаковка за счетъ мастерской, а пересылка за счетъ заказчика. Адресъ: г. Черниговъ, собств. домъ. *Петръ Дмитріевичъ Кіашко.*

Инвентарный № 4389

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТ. МАСТЕРСКАЯ

ПОРТРЕТИСТА

С. Д. БУТНИКА

ИКОНЫ

СКЛАДЪ ИКОНЫ ВЪ ГОР. ЧЕРНИГОВЪ

Св. ПИТИРИМА, еп. Тамб. и друг. СВЯТЫХЪ,

готовыя и по заказу исполняются въ духѣ православной Церкви, при непосредственномъ руководствѣ и участіи въ исполненіи живописи. Иконы высыл. по полученіи задатка или по требованію причта безъ задатка и наложен. плат.,—деньги могутъ быть высланы по осмотру иконъ. Если высланныя иконы не получаютъ одобренія, то таковыя принимаю обратно, и пересылку въ оба конца беру на себя. Цѣны иконъ лучшей художественной живописи.

(Упаковка и провозъ иконъ по жел. дор. за 1000 вер. за счетъ фирмы).

Въ бронзовыхъ чертахъ съ эмалью на золоч. фону 10 золот. червон. 96 пр. зол.	Съ изящной чеканкой и эмалью на золоч. фонѣхъ 10 золот. червон. 96 пр. зол.	На живон. фон. съ зол. вѣнцами на лип. доскахъ и на цинкѣ съ подрамками.
На аеонскомъ кипарисѣ.	На липовыхъ доскахъ.	
Руб. 3 арш. 120 р.	Руб. 3 арш. 85 р.	Руб. 3 ар. 55 р.
1 1/2 ар. 170 р.	1 1/2 ар. 65 р.	1 3/4 ар. 28 р.
1 ар. 140 р.	1 ар. 55 р.	1 1/2 ар. 25 р.
12 вер. 120 р.	12 вер. 45 р.	1 ар. 20 р.
10 вер. 105 р.	10 вер. 35 р.	10 вер. 15 р.

ИКОНЫ юбилейныя, иконы для братствъ, складни, иконы на цинкѣ съ чеканкой, голгофы, иконы на стеклахъ и на полотнѣ. КІОТЫ стоячіе и вислчіе, кресты, гробницы, рамы багетныя съ бемскими стеклами для иконъ.

КАТАЛОГЪ, иллюстрированный автотипіей и красками, высыл. БЕЗПЛАТНО.

АДРЕСЪ: гор. Черниговъ, Степану Даниловичу Бутнику.

При семь номерѣ рассылается всѣмъ подписчикамъ воззваніе, актъ и плакатъ о сборѣ пожертвованій на лазареты въ Сербіи и Черногоріи.