

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
епархіальныя Вѣдомости.
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложений до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,
въ зданіи духовной семинаріи.

№ 6-й. 10-го февраля 1913 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й

I.

Отношеніе Комитета, ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго для принятія
и храненія приношеній на созиданіе храма въ Москвѣ, въ
память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости,
отъ 8 Января 1913 года за № 64.

Комитетъ всепокорнѣйше просить Ставропольскую
Духовную Консисторію оповѣстить о.о. Благочинныхъ и
черезъ нихъ все духовенство своей епархіи, что установ-
ленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 14 декабря 1912 года
за № 19240 Всероссійскій сборъ пожертвованій на

сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семъ 1913 году долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 17 февраля. Въмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительно проситъ о.о. пастырей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло. Предсѣдатель Комитета, *Архимандритъ Арсеній*. Письмоводитель *діаконъ Н. Успенскій*.

(Собранныя деньги должны отсылаться черезъ благочинныхъ въ Консисторію).

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отношеніе Правленія Ставропольскаго Общества покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія „Патронать“, отъ 23 января за № 38, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

Правленіе Ставропольскаго Общества „Патронать“, выражая Вашему Высокопреосвященству свою глубокую благодарность за благожелательное отношеніе, неизмѣнно проявляемое Вами, Милостивый Владыко, къ нуждамъ Общества, преслѣдующаго задачи помощи и состраданія къ прегрѣшившимъ, находящимъ закономѣрное покровительство у „Патроната“, долгъ пріемлетъ обезпочить Ваше Высокопреосвященство новой просьбой о благосклонномъ вниманіи. Ежегодный церковный сборъ, разрѣшаемый Вашимъ Высокопреосвященствомъ, служить

серьезнымъ матеріальнымъ подспорьемъ для дѣла, которому посвятило себя Общество. Обращаясь и въ этомъ году къ Вашему Высокопреосвященству, Правленіе, въ силу своего журнальнаго постановленія, состоявшагося 19 сего января, имѣеть честь покорнѣйше просить Вашего благословенія на разрѣшеніе, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, организовать церковный сборъ для усиленія средствъ Общества „Патронатъ“.—На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ, 25 января 1913 года за № 509, положена резолюція: „*Разрѣшается сборъ въ церквахъ Ставропольской губ., въ недѣлю св. женъ мироносицъ*“.

На журнальномъ постановленіи Духовной Консисторіи, отъ 17 декабря 1912 года, по дѣлу сбора пожертвованій въ недѣлю о слѣпомъ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ 26 текущего января за № 608 положена слѣдующая резолюція: „Какъ видно изъ опредѣленія Св. Синода, отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 г. за № 646, объ установленіи означеннаго сбора въ пользу слѣпыхъ, послѣдній „разрѣшенъ въ пользу Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ тѣмъ порядкомъ, какой указанъ предѣдателемъ Главнаго Попечительства и безъ всякой отвѣтственности со стороны причтовъ за сохраненіе собираемыхъ пожертвованій, съ предложеніемъ священнослужителямъ произносить въ недѣлю о слѣпомъ соотвѣтствующее означенномъ сбору слово“. Руководство же и главныя распоряженія по названному сбору въ настоящее время ежегодно производится Главнымъ Совѣтомъ Попечительства о слѣпыхъ чрезъ Управляющихъ акцизными сборами, а также Областную и Губернскую администрацію. Въ виду сего разъяснить духовенству епархіи, что въ недѣлю о слѣпомъ оно обязано неукоснительно произносить въ храмахъ поученія о предстоящемъ сборѣ въ пользу слѣпыхъ и затѣмъ предо-

ставляя производство самого сбора лицу, уполномоченному на сие Попечительствомъ о слѣбныхъ (черезъ Управляющаго акцизными сборами или администрацію); если же уполномоченный для сбора не будетъ назначенъ въ данную церковь и монастырь или не явится ко времени сбора, то поручать производство сбора церковному старостѣ и собранныя деньги представлять благочиннымъ для отсылки по принадлежности“.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: священникъ села Сухой-Буйволы, Ставропольской губ., Николай Ниссовъ въ село Грушевское, 29 января;

священникъ села Грушевскаго, Ставр. губ., Іоаннъ Письменный въ село Сухую-Буйволу, 29 января;

священникъ станицы Пензенской, Куб. обл., Петръ Образцовъ въ слободу Усть-Лабинскую, 1 февраля;

согласно прошенію, къ церкви хутора Сасыкскаго штатный членъ Ставропольской Духовной Консистеріи, священникъ Софійской церкви города Ставрополя Михаилъ Зубилинъ, 28 января.

въ станицу Камышеватскую, Кубанской обл., псаломщикъ Покровской церкви г. Екатеринодара Николай Зилитинкевичъ, 29 января.

Отчисленъ отъ мѣста псаломщиковъ ст. Камышеватской Куб. обл., Григорій Розановъ, по болѣзни, 28 января.

Допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ церкви хутора Очеретоватая-Балка Михаилъ Третьяченко, 24 января;

къ вр. и. об. члена Ставропольской Духовной Консистеріи священникъ Ставропольскаго Кафедрального собора Матвѣй Охотинъ, съ перемѣщеніемъ его къ Софійской церкви города Ставрополя, 28 января.

Назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви г. Екатеринодара заштатный псаломщикъ Эразмъ Ларовъ, 29 января.

III.

И з в ѣ с т і я.

Архіерейскія служенія.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ и Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 2 февраля с. г. совершали Божественную литургію въ Архіерейской Андреевской церкви и по литургіи молебень. Проповѣдь произнесъ Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ Протоіерей Сумеонъ Никольскій.

О присоединеніи къ православію.

Священникомъ Вознесенской церкви станицы Пашковской Петромъ Ивановымъ присоединень къ православію, отъ іудейства, мѣщанинъ г. Керчи—Шлемъ Янкелевъ Голубокъ, съ нареченіемъ въ св. крещеніи имени Симеонъ.

Причтомъ Покровской единовѣрческой церкви станицы Кавказской присоединень къ православію, изъ раскола австрійскаго толка, казакъ сей станицы Василій Семеновъ Авершинъ—18 лѣтъ.

Священникомъ Николаевской церкви стан. Спокойной Александромъ Бубновымъ присоединень къ православію, отъ раскола безпоповщинскаго толка, кристьянинъ Калужской губ. и уѣзда, Тихоловской вол. деревни Камельгиной, Афанасій Борисовъ Козловъ—20 лѣтъ.

Причтомъ Покровской единовѣрческой церкви станицы Кавказской присоединена къ православію, изъ раскола австрійскаго толка, казачка сей станицы Марѳа Калмыкова—18 лѣтъ.

Священникомъ Георгіевской церкви г. Ставрополя Владимиромъ Кротковымъ присоединена къ православію, отъ старообрядчества, мѣщанка Черниговской губ., Стародубскаго уѣзда, Екатерина Волкова—15 лѣтъ.

О пожертвованіяхъ.

Благочинный церквей 13 округа Куб. обл., протоіерей Карпъ Руденко, рапортомъ отъ 24 сего января за № 43, донесъ, что церковный староста Николаевской п. станицы Лабинской Николай Гринкинъ пожертвовалъ въ мѣстный храмъ шесть хоругвей, стоимостью въ сто десять рублей, а прихожанинъ этой церкви Димитрій Чернобровкинъ—кандію цѣною въ двадцать рублей.

Крестьянами хутора Джувэ Θεодоромъ Березовскимъ и Никитою Морозомъ пожертвовано для мѣстной церкви полное священническое облаченіе, стоимостью въ 5⁰⁰ рублей 75 коп.

Благочинный 2-го округа Куб. обл., священникъ Георгій Поярковъ, рапортомъ отъ 17 текушаго января за № 66, донесъ, что 29 декабря 1913 года казаки станицы Анастасіевской, Куб. обл., пожелавшіе остаться неизвѣстными, пожертвовали въ Серафимовскую церковь станицы Гладковской напрестольное серебряно-вызолоченное Евангеліе, въ 130 руб., и двѣ пары воздуховъ, въ 10 руб.

Благочинный 2-го округа Ставропольской губерніи, священникъ Михаилъ Остроумовъ, рапортами, отъ 19 января за № 63 и 64, донесъ, что: 1) на украшеніе Николаевской церкви села Ново-Димитріевскаго поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ прихожанъ: С. Шулики—140 р., М. Бѣлика—50 р., И. Малика—25 р., Н. Малика—5 р., А. Бѣлика—50 р., Василия Руденко—200 р., М. Малика—10 р., С. Гордіенко—10 р., А. Середы—10 р., А. Мокринской—10 р., Θ. Москаленко—10 р., А. Ткаченко—80 р., А. Головатинской—140 р., А. Барабашъ—10 р., М. Костюковой—10 р., П. Крикуна—13 р., И. Величко—3 р., М. Бережного—2 р., М. Барабашъ—22 р., С. Деркача—50 к., отъ разныхъ благотворителей—250 р., Д. Клименко—25 р., Θ. Никольской—5 р., Т. Гавришъ—15 р., П. Ермоленко—200 р., М. Киринчука—15 р., Р. Варабаша—10 р., П. Тація—2 р.,

А. Киричука—1 р. 50 к., Д. Оедорцова—1 р., П. Литвинова—1 р., Р. Величко—1 р., П. Тюхтюна—1 р., О. Сербина—3 р., Г. Харичкина—3 р., А. Шелудченко—1 р. 20 к., Т. Огневой—3 р., С. Барнаша—1 р., С. Добровольскаго—1 р., Н. Букина—1 р., И. Верешаки—1 р., К. Лагоши—1 р., О. Никольской—два кіота въ 400 р., Г. Церкуна 5 р., отъ неизвѣтнаго—25 р., Г. Поперечнаго—10 р., Н. Тимченко—10 р., С. Дмитриевой—50 р., С. Нищаго—20 р., Параскевы Семенякъ—5 р., а всего—1868 р. 20 к., и 2) усердіемъ церковнаго старосты Рождество-Богородицкой церкви села Родыковскаго крестьяниномъ Яковымъ Бугаевымъ за минувшій 1912 годъ поновлены позолотой два большихъ кіота для иконъ Иверской Божіей Матери и Великомученика Пантелеимона, на сумму 100 р., поновлены 3 большихъ старыхъ иконы для служенія по домамъ, а именно: а) икона Казанской Божіей Матери, б) св. Николая Чудотворца и в) Великомученика Пантелеимона, на сумму—60 р., устроены подъемные блоки для четырехъ люстръ на сумму—120 р., за чистку люстры и золоченіе ковчега для Св. Даровъ съ напрестольнымъ крестомъ на подставкѣ уплочено—130 р., а всего сдѣлано для сей церкви на сумму 410 р., изъ которыхъ лично имъ, Бугаевымъ, пожертвовано изъ своихъ средствъ—290 руб., а 120 руб. поступило чрезъ него отъ нѣкоторыхъ прихожанъ сей церкви.

Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ейское отдѣленіе журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ 11 декабря 1912 г. за № 13 а, ст. 1, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 16 января 1913 г., за № 213, постановило;

„Выразить благодарность отъ имени отдѣленія обществу станицы Калниболотской, Куб. обл., за единовремен-

менное ассигнованіе 50 руб. на нужды Калниболотской второй церковно-приходской школы“.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Александро - Невской церкви гор. Темрюка, причтъ трехчленный, населенія 3650 д. об. п., дворовъ 570, жалованья причтъ ниоткуда не получаетъ, земли въ пользованіе причта не отводится, квартирами причтъ не пользуется ни отъ церкви, ни отъ общества, (съ 17 авг.).

2) при церкви хут. Мокробалковского, — причтъ двухчленный, населенія 571 д. об. п., дворовъ 81, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, свѣдѣній о земельномъ довольствіи причта въ клировыхъ нѣтъ, квартирою церковною или общественною священникъ не пользуется, (съ 27 октября).

3) при церкви ст. Нижегородской, — причтъ двухчленный, населенія 521 д. об. п., дворовъ 78, жалованья причту положено отъ общества по 200 руб. въ годъ, земли при церкви состоитъ 90 дес., квартиры у причта общественныя, (съ 15 декабря).

4) при церкви села Новоалександровскаго (свѣдѣній о содержаніи причта въ клировыхъ нѣтъ).

5) при церкви хутора Ново-Ивановскаго, Куб. обл., — причтъ двухчленный, населенія 2337 д. об. п., дворовъ 335, жалованья священнику положено отъ хуторскаго общества по 200 руб. въ годъ, земли при церкви состоитъ 151 дес. 1200 кв. саж., квартира у священника общественная, (съ 21 января).

6) при церкви села Шишкина, — причтъ двухчленный, населенія 1399 д. об. п., дворовъ 199, жалованья казеннаго причту положено по 400 руб. въ годъ, земли въ

пользованіи причта состоитъ 60 дес., квартиры у причта общественныя, (съ 25 января).

7) при Кааедральномъ соборѣ г. Ставрополя (съ 28 января).

8) при церкви ст. Пензенской причтъ двухчленный, населенія 2454 д. об. п., дворовъ 311, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіе священника отводится 44 десятины, квартира у священника общественная. (съ 1 февраля),

б) *Діаконскія*: *) 1) при Николаевской ц. г. Ейска (съ 15 іюня),—причтъ семичленный, населенія 5170 д. об. п., дворовъ 664, казеннаго жалованья причту не положено, земли при церкви для пользованія причта не имѣется, квартиръ у причта ни общественныхъ, ни церковныхъ нѣтъ.

2) при ц. х. Братскаго,—причтъ 3-членный, населенія 1838 д. об. п., дворовъ 243, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ (прочихъ свѣдѣній въ клировыхъ нѣтъ).

3) при церкви села Журавскаго,—причтъ пятичленный, населенія 5982 д. об. п., дворовъ 869, казеннаго жалованья причтъ перваго шт. получаетъ 180 р. въ годъ, земли при церкви состоитъ 100 дес. 1600 кв. саж., квартиры у причта общественныя, (съ 6 сентября).

4) при Троицкой ц. г. Майкопа.

5) при церкви ст. Новониколаевской, причтъ трехчленный, населенія 2684 д. об. п., дворовъ 460, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, свѣдѣній о земельномъ довольствіи причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ, квартирою церковною или общественною діаконъ не пользуется, (съ 23 октября).

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

6) при церкви ст. Псебайской, — причтъ трехчленный, населенія 1999 д. об. п., дворовъ 320, свѣдѣній о казенномъ содержаніи діакона въ клировыхъ нѣтъ, дома у причта общественные, (съ 15 ноября).

7) при Михаило-Архангельской церкви села Птичнаго, — причтъ пятичленный, населенія 7063 д. об. п., дворовъ 983, казеннаго жалованья первому причту положено по 180 руб. въ годъ, земли при церкви состоитъ 66 дес., квартирами причтъ ве пользуется ни отъ церкви, ни отъ общества, (съ 26 ноября).

8) при Старо-Покровской церкви города Ейска, — причтъ трехчленный, населенія 1799 д. об. п., дворовъ 230, казеннаго жалованья причту не положено, земли причту не отводится, квартирами причтъ не пользуется ни отъ церкви ни отъ общества, (съ 13 декабря).

9) при Троицкой церкви с. Дивнаго, — причтъ трехчленный, населенія 3743 д. об. п., дворовъ 480, жалованія причтъ не получаетъ ниоткуда, земли при церкви состоитъ 1000 кв. саж., квартирою безплатною діаконъ не пользуется, (съ 20 декабря),

10) при Николаевской церкви ст. Спокойной, — причтъ 5—членный, населенія 6857 д. об. п., дворовъ 1141, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, — земли при церкви состоитъ 104 дес. 120 кв. саж., квартирами причтъ не пользуется ни отъ церкви, ни отъ общества, (съ 20 декабря)

11) при Казанской церкви села Удѣльнаго, — причтъ трехчленный, населенія 3954 д. об. п., дворовъ 501, діакону жалованья не положено, земли при церкви состоитъ 100 дес. 10 кв. саж., квартиры у причта общественныя, (съ 3 января).

12) при церкви села Горькобалковского, — причтъ трехчленный, населенія 3943 д. об. п., дворовъ 469, жалованья причтъ ниоткуда не получаетъ, земли при

церкви состоитъ 68 дес. 750 кв. саж., квартира у діакона при церковно-приходской школѣ.

13) при Николаевской церкви сел. Обильнаго, — причтъ трехчленный, населенія 3666 д. об. п., дворовъ 509, жалованья діакону не положено, земли при церкви состоитъ 64 дес., квартиры у причта церковныя.

14) при церкви сел. Кулешовскаго.

15) при церкви сел. Царскій-Дарь.

16) при церкви сел. Тишенскаго, — причтъ трехчленный, населенія 2768 д. об. п., дворовъ 463, жалованья причту не положено, земли при церкви состоитъ 73 дес. 1480 кв. саж., квартиры у причта церковныя.

Умеръ 16 января с. г. священникъ Покровской церкви ст. Келермесской Михаилъ Ратьмировъ, 49 лѣтъ отъ роду.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій);
5 окр. въ поселкѣ Добровольномъ; 6 окр. въ селѣ Воздвиженскомъ, селѣ Кіевскомъ, селѣ Яшалта; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ; 8 окр. въ сел. Владимірскомъ; 9 окр. пос. Просянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ — при молитвенномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ, при ц. села Мало-Ягурскаго.

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами иносословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семъ спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

По Кубанской области:

3 окр. въ Ачуевскомъ рыболовномъ заводѣ; 4 окр. въ хугорѣ Александровскомъ, хут. Придорожномъ, ст. Коневской; 6 окр. ст. Хоперской, с. Обильномъ; 7 окр. въ ст. Екатериновской; 9 окр. въ стан. Георгіевской, пос. Темнолѣскомъ; 11 окр. въ ст. Сторожевой, ст. Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ х. Александровскомъ, Зубовѣ; 13 окр. ст. Ахметовской; 14 окр. ст. Баговской, Баракаевской, Хамкетинской, хуг. Черномъ; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверской, х. Михайловскомъ; 17 окр. сел. Шабано-Тхаманскомъ, сл. Григорьевской, пос. Фанзгорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербевтской (б. х. Ильскій), Убинской (б. хут. Азовскій); 19 окр. стан. Запорожской, хуг. Голубицкомъ, х. Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ; 22 окр. въ хут. Балковскомъ; 24 окр. въ х. Повотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Маломинскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Каменпомостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.



I.

РѢЧЬ

по случаю 300-лѣтняго юбилея царствованія въ Россіи „ДО-
МА РОМАНОВЫХЪ“ 1613—1913 г.г. 20—21 ф.

Отъ Господа дана вамъ (царямъ) держава и сила отъ
Вышняго... Итакъ, властители народовъ, если вы усла-
ждаетесь престолами и скипетрами, то почтите *премуд-*
рость, дабы вамъ царствовать во-вѣки... (Премудр. Со-
лом. VI, 3—11).

Нѣкоторые изъ примѣровъ и фактовъ ветхозавѣтной
исторіи іудейскаго народа могутъ быть прилагаемы къ
нашей русской исторіи при характеристикѣ лицъ, событій
и учрежденій. Наблюдаемое, съ одной стороны, сходство
между отдаленными по времени и пространству событіями
объясняется повторяемостью хода историческаго развитія
при разнообразіи формъ его, съ другой, сродствомъ ре-
лигіозной идеи, руководившей и направляющей правите-
лей царствъ древнѣйшаго Іудейскаго и новѣйшаго-Рус-
скаго.

Прежде всего нельзя не признать того, что какъ
евреи, такъ и русскіе въ лицѣ своихъ правителей при-

навали себя народами избранными, призванными Богомъ осуществить идею царства Божія и быть достойными будущаго духовнаго царства на небѣ.

О евреяхъ не нужно много распространяться относительно этой стороны, какъ извѣстной изъ библейской исторіи, предмета, котораго мы касаемся лишь попутно для проведенія параллели. Замѣтимъ только, что высокая идея избраннаго еврейскаго народа не осуществилась въ исторіи въ томъ видѣ и той полнотѣ, въ какихъ ожидали ее по началу, вслѣдствіе односторонняго и ложнаго пониманія ея, уклоненія народа отъ закона, упадка и разрушенія государственной жизни евреевъ, отъ сосѣднихъ враждебныхъ народовъ.

Подробно евреямъ русскій народъ, подъ вліяніемъ и руководствомъ христіанскихъ началъ, стремится въ своихъ конечныхъ цѣляхъ быть вѣрнымъ своему призванію. Идеальное призваніе это, выработанное созерцательною монашескою жизнію, святоотеческою, книжною начитанностію и наблюденіемъ надъ совершающимся паденіемъ царствъ и народовъ, состоитъ въ томъ, чтобы быть христіаннѣйшимъ народомъ среди другихъ народовъ, преемникомъ угасшей Византійской имперіи, быть святою Русью. Высока была задача эта и, повидимому, ясна; но она очень сложна, и выполненіе ея было трудно въ древнее время, а въ новѣйшее время еще стало труднѣе и даже сдѣлалось невозможно по причинѣ нарушеннаго единства взглядовъ и жизни въ составѣ русскаго общества.

Осуществленіе высокой задачи водворенія христіанскихъ началъ въ жизни общества дѣло по преимуществу церкви; она это и дѣлаетъ всѣми разумными, отъ нея зависящими и дозволенными средствами, но дѣятельности церкви должно сочувствовать, помогать и содѣйствовать обществу. Дѣятельными, постоянными и могучими помощниками церкви въ ея заботахъ и благотворныхъ трудахъ по части распространенія, утвержденія и защищенія христіанства были русскіе правители—князья въ древнее вре-

мя и цари въ новое.

Князья и цари были въ тѣсномъ союзѣ съ представителями церкви-духовенствомъ. Союзъ былъ прочный, искренній и постоянный, продолжающійся съ самаго начала христіанства и до дней послѣдняго времени.

300 лѣтъ продолжается царствованіе „Дома Романовыхъ“, вступившихъ въ управленіе Россіей послѣ прекращенія династіи князей Рюриковичей, правленіе которыхъ продолжалось 750 лѣтъ; къ нимъ бояре Романовы имѣютъ не одно преемственное, но и родственное отношеніе.

Чѣмъ особенно привлекала довѣріе и симпатіи въ народѣ династія царей нашихъ за все время управленія ихъ? Необходимо отмѣтить, что у русскихъ со времени начала христіанства глубоко укрѣпилось уваженіе и покорность правителямъ и вообще власти, какъ учрежденію отъ Бога. Но не одною, конечно, мыслию о власти можно объяснить вѣрноподданническія чувства, а достоинствами, заслугами и добрыми качествами царей: вѣрностію православію, отечеству, благочестіемъ, мудрымъ управленіемъ, справедливостію, пониманіемъ и удовлетвореніемъ народныхъ потребностей и нуждъ, благотворительностію, близостію къ народу и многими другими, не легко опредѣлимыми проявленіями личности, изъ совокупности которыхъ составляетъ представленіе о царѣ, какъ идеалѣ; самая родовитность, древность царской фамиліи и наследственная преемственность содѣйствовали и укрѣпляли привязанность народа къ „царскому Дому Романовыхъ“.

Царствованіе „Дома Романовыхъ“ обнимаетъ конецъ древней Руси (17 в.) и начало новой (18-19 в. в.). Если жизнь древней Руси выразилась главнымъ образомъ во внѣшнихъ событіяхъ, въ войнахъ съ сосѣдями и внутреннимъ нестроеніемъ, въ политической борьбѣ князей изъ-за первенства и матеріальныхъ условій и устроеніи гражданскаго порядка, то въ новѣйшей Россіи преобладаютъ дѣла внутренняго благоустройства, къ каковымъ относятся: вопросы о просвѣщеніи, сближеніи разроз-

ненныхъ сословій и членовъ русскаго общества воедино сближеніи съ западными народами въ цѣляхъ любознательности и заимствованія полезныхъ свѣдѣній, установленія правильныхъ взаимныхъ отношеній гражданъ, уравненія сословій, привлеченія всѣхъ къ труду, оцѣнка его и всякой другой общественной дѣятельности. Если, далѣе въ старыя времена князья часто не считались при достиженіи своихъ интересовъ съ христіанскими-высокими началами, ограничиваясь внѣшнимъ исполненіемъ церковной обрядности, то въ новыя времена цари, въ своихъ законодательныхъ и административныхъ распоряженіяхъ, старались сообразоваться, насколько возможно, съ требованіями религіи и церкви; авторитетомъ ихъ утверждались и освящались важнѣйшія государственныя рѣшенія, истекавшія отъ имени царей. Благоговѣйнымъ исполненіемъ церковныхъ постановленій, праздниковъ, обрядовъ и корректнымъ своимъ поведеніемъ давали явное и убѣдительное доказательство вѣрности православію и христіанскому долгу, что русскій народъ считалъ и считаетъ выше всего.

Переходя отъ общихъ разсужденій къ личностямъ царей изъ „Дома Романовыхъ“, слѣдуетъ указать на нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ на особенно извѣстныхъ, ознаменовавшихъ себя замѣтною дѣятельностію. Указаніемъ на выдающихся царей не унижаются остальные всѣ, заботившіеся по мѣрѣ силъ объ устроеніи русской страны въ дѣлѣ просвѣщенія, суда, порядка и справедливости, равно какъ и утвержденіи вѣры и церковнаго благоустройства. Оставляя въ сторонѣ сферу общегражданскую, изъ области церковной мы и укажемъ на болѣе или менѣе важныя распоряженія, состоявшіеся въ управленіе царей въ минувшее 300-лѣтіе.

Такъ, ко времени царствованія Михаила Теодоровича (1613—1645) относится основаніе Кіевской духовной Академіи, ставшей средоточіемъ русскаго образованія въ польской Руси и имѣвшей большое вліяніе на просвѣще-

піе и всей Россіи; изъ Академіи вышло много ученыхъ людей, защищавшихъ православную вѣру противъ католиковъ и протестатовъ; почти все лучшіе духовные писатели и епископы русской церкви 17—18 ст. были воспитанниками Кіевской Академіи.

При царѣ Теодорѣ Алексѣевичѣ (1676-1682) получила начало Московская славяно-греко латинская Академія, первое высшее учебное заведеніе въ Россіи для всеѣхъ лицъ, сословіи и возрастовъ; основана по примѣру Кіевской Академіи. Соединяя въ себѣ кругъ богословскихъ и философскихъ наукъ, Академія должна была служить ученымъ орудіемъ въ борьбѣ противъ иновѣрцевъ и охранять православіе.

Съ согласія и одобренія царя Алексѣя Михайловича (1645-1676), на соборѣ въ 1654 г. состоялось опредѣленіе объ исправленіи богослужебныхъ книгъ, въ которыхъ находилось много опечатокъ и ошибокъ, затемнявшихъ и искажавшихъ смыслъ рѣчи до заблужденій и нелѣпости. Исправленіе богослужебныхъ книгъ тѣмъ было важно, что, начавшись въ церковной сферѣ, оно впоследствии много содѣйствовало возбужденію и усилію образованія и въ другихъ областяхъ знанія, тогда не высокаго, но находившаго уже сочувствіе у многихъ русскихъ.

Изъ мѣртв великаго преобразователя Россіи Петра 1-го (1682-1725) заслуживаетъ вниманія, между прочимъ, учрежденіе въ 1721 году Святѣйшаго Синода взамѣнъ патриаршескаго управленія, сдѣланное царемъ для болѣе безпрепятственнаго воздѣйствія на все стороны церковнаго вѣдомства; царь ограничилъ объемъ дѣятельности церкви въ дѣлахъ судебныхъ (черезъ изытаніе нѣкоторыхъ преступленій, перешедшихъ и подлежащихъ по существу свѣтскому суду); духовенство при Петрѣ вошло въ рядъ другихъ сословіи, подчиненныхъ государственной власти, а не составляло, какъ прежде, обособленное отъ нея общество со своимъ управленіемъ.

Ограничивъ число монаховъ, затруднивъ самое по-
ступленіе въ это званіе строгими требованіями и подчи-
нивъ жизнь ихъ надлежащему надзору и контролю, Петръ
заботился объ улучшеніи приходскаго блага духовенст-
ва, желалъ улучшить его матеріальное положеніе, (хотя
не успѣлъ въ этомъ), расширить его образованіе (черезъ
школы).

Вопросъ о церковныхъ имуществахъ и земляхъ, даль-
нѣйшее приобрѣтеніе которыхъ (вслѣдствіе громадности
ихъ) было запрещено закономъ 1649 г., Петръ Великій
рѣшилъ такъ, чтобы монастырскія имущества превратить
какъ бы въ государственныя съ отчисленіемъ потребной
части на содержаніе епископовъ и монастырей.

Болѣе смѣлый и рѣшительный шагъ къ ограниченію
и отчужденію значительнаго количества церковнаго иму-
щества въ казну сдѣлала Екатерина II-я (1762-1796). Съ
другой стороны, она, внѣшне набожная, оказывала фор-
мально уваженіе духовенству по примѣру предшествен-
ницы-царицы Елизаветы Петровны (1741-1761), дочери
Петра I, отличавшейся религіознымъ настроеніемъ въ
древне-русскомъ духѣ. На дѣла церковныя Елизавета
Петровна обращала особенное вниманіе. Она требовала,
чтобы богослуженіе совершалось возможно торжествен-
нѣе, чтобы въ храмѣ все было въ порядкѣ. Православ-
ное духовенство постепенно освобождалось отъ возложен-
ныхъ на него въ прежнее время повинностей (постой,
ночная повинность, пожарная, караулъ на рогаткахъ и
околицахъ и т. п.). Къ чести Екатерины нужно отнести
то, что по ея распоряженію прекращено всякое преслѣ-
дованіе старообрядцевъ-раскольниковъ, къ которымъ она
относилась снисходительно и гуманно.

Своеобразный государь Павелъ I (1796-1801), всег-
да религіозно настроенный, называвшій себя главою цер-
кви, по отношенію къ духовенству, не пользовавшемуся
особеннымъ вниманіемъ при Екатеринѣ, проявилъ усилен-

ную заботливость: онъ освободилъ священнослужителей отъ тѣлестныхъ наказаній за уголовныя преступленія въ свѣтскихъ судахъ до лишенія сана чтобы не унижался ихъ санъ въ глазахъ прихожанъ, и на равнѣ съ лицами дворянскаго происхожденія сталъ награждать ихъ орденами за личныя заслуги. Заботясь объ улучшеніи матеріальнаго быта блага духовенства и находя черныя работы несовмѣстными съ духовнымъ саномъ, Павелъ распорядился, чтобы прикажане обрабатывали церковную землю, выплачивая священникамъ соотвѣтственное жалованье деньгами или натурой.

Духовно и душевно настроенный Императоръ Александръ Благословенный (1801-1825 г.) ко всему духовенству, бѣлому и черному относился съ особеннымъ вниманіемъ и расположеніемъ; открыто было много училищъ духовныхъ; была учреждена Комиссія духовныхъ училищъ, которая выработала уставы духовныхъ академій, семинарій и низшихъ школъ. Средства на содержаніе этихъ заведеній были увеличены дарованіемъ церквамъ исключительнаго права продавать въ нихъ восковыя свѣчи; часть дохода отъ продажи свѣчей шла на содержаніе причтовъ.

Въ царствованіе Николая I (1825-1855) Церковь и православная вѣра пользовались особеннымъ покровительствомъ религіозно настроеннаго царя, Въ противоположность вѣротерпимости, въ это время очень ясно выступаетъ стремленіе утвердить православіе и соотвѣтственнымъ образомъ задержать и ослабить успѣхи другихъ исповѣданій и сектъ. Положеніе раскольниковъ сильно измѣнилась къ худшему въ сравненіи съ временами Екатерины II и Александра I; раскольническія общества не признавались законными; раскольники лишены были права вступать въ общественныя должности по выбору и назначенію, въ купеческія гильдіи; торговать они могли только на „временномъ правѣ“; запрещалось построеніе новыхъ

и починка старыхъ молеленъ и всякое вообще „публичное оказательство“ раскола и т. д. Усилившаяся было въ средѣ высшего общества католическая пропаганда и попытки совращенія въ католичество были приостановлены самыми рѣшительными мѣрами.

Въ послѣдующіе три царствованія—Императоровъ Александра II, Александра III и Николая Александровича (1855-1913), заботы о церкви и духовенствѣ шли своимъ чередомъ непрерывно въ связи съ общимъ движеніемъ и стремленіемъ правительства въ дѣлѣ преобразованія, улучшенія быта, просвѣщенія и всякихъ перемѣнъ къ лучшему въ „вѣдомствѣ православнаго исповѣданія“. Число духовныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ заведеній постепенно увеличивалось. Бѣдному приходскому духовенству выдается отъ казны жалованье, ежегодно прибавляясь на другіе необеспеченные причты. Духовнымъ лицамъ и ихъ дѣтямъ усвояются права почетныхъ потомственныхъ гражданъ и потомственныхъ дворянъ (за заслуги родителей). Старообрядцы уравниваются въ правахъ одинаково со всѣми гражданами для поступленія на государственную и общественную службу, по совершенію богослуженія, произношенію проповѣди, постройкѣ часовенъ, молитвенныхъ домовъ и храмовъ; не дозволяется только пропаганда ихъ ученія и совращеніе православныхъ къ своимъ убѣжденіямъ религіознымъ.

Вообще нужно сказать, что цари изъ „Дома Романовыхъ“ подобно своимъ предшественникамъ, среди своихъ многочисленныхъ, все болѣе осложняющихся государственныхъ обязанностей и заботъ, удѣляли не мало вниманія на церковь и духовенство, считая ихъ однимъ изъ важныхъ и жизненныхъ факторовъ, вліяющихъ на народную жизнь въ благопріятномъ смыслѣ; много еще предстоитъ сдѣлать въ сферѣ отношеній государства къ церкви и ея благотворныхъ учрежденій для упроченія ея положенія и вліянія на улучшеніе народныхъ массъ: но и сдѣланнаго

въ прошломъ достаточно для того, чтобы остаться навсегда благодарнымъ къ предержавшей власти.

Есть основаніе думать и надѣяться, что въ послѣднее столѣтіе (1813-1913) царствованія „Дома Романовыхъ“ постепенно и замѣтно возстановляется то древне-русское единство между царями, церковью и народомъ, которое было ослабленное и нарушено въ 18 вѣкѣ, въ періодъ иноземнаго вліянія при дворѣ, во время управленія царицъ. Отсутствіемъ этого единенія можно объяснить отчасти многія ненормальныя явленія въ жизни церкви и духовенства, какъ и въ жизни всегда русскаго общества. Съ привлеченіемъ въ нынѣшнее царствованіе духовенства къ участию въ Государственный Совѣтъ и Думу, съ возобновленіемъ церковныхъ соборовъ и возстановленіемъ патріаршества произойдетъ не мало перемѣнъ къ лучшему по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія.

Водушевлявшая древнюю Русь, ослабѣвшая въ послѣднее время религіозная идея, но долженствующая направлять путь къ дальнейшему движенію Россіи, обезпечить ей не только продолжительное существованіе, можетъ быть, безпримѣрное въ исторіи, но и дать возможность проявиться вполнѣ духовному богатству и силамъ нашего народа.

Разстроенная при вступленіи на царство „Дома Романовыхъ“ Россія, постепенно усиливаясь въ мивувшее 300-лѣтіе, при большихъ затрудненіяхъ, въ настоящее время превратились въ могущественное, обширное и сравнительно просвѣщенное государство. Не подлежитъ сомнѣнію, что Царственный Родъ Романовыхъ имѣлъ доминирующее вліяніе на ростъ, направленіе и улучшеніе Россіи во всѣхъ отношеніяхъ. Да будетъ вѣчная память и благодарность почившимъ Государямъ, а царствующему Императору, со всѣмъ Августѣйшимъ Домомъ многая лѣта.

А. А-нь.



II.

Избраніе на царство Михаила Феодоровича Романова*).

Кончилась смута. Настало затишье на Руси. Оглянулись русскіе люди на пройденный въ годы смуты путь и ужаснулись. Борьба бояръ за царскій вѣнецъ и за власть, борьба казачества противъ землевладѣльцевъ и, наконецъ, всеобщая междоусобица—устлали этотъ путь трупами и залили кровью.

Послѣднимъ, могучимъ усиленіемъ народнаго духа смута и междоусобія, наконецъ, были сметены и Домъ русскій очищенъ.

Кто будетъ хозяиномъ въ немъ? Кто успокоитъ окончательно и устроитъ новый въ немъ порядокъ?

Такіе вопросы волновали народъ. Надо было поставить Царя—вотъ то неотложное дѣло, которое предстояло тотчасъ же Россіи по изгнаніи иноземцевъ изъ Москвы.

Помнили русскіе люди, что и до этого бояре и знать ставили царей, но эти цари правили не подолгу и неудачливо. Видѣли они, что сосѣди ихъ поляки королей своихъ также выбирали, и что смута у нихъ никогда не прекращалась.

И обратились русскіе люди въ этомъ великомъ своемъ затрудненіи къ Богу, прося указать Своего избранника.

Просили они, чтобы: „*Всемилоостивый Богъ отвратилъ отъ насъ праведный Свой гнѣвъ, належащій на ны, и призрилъ милостивымъ окомъ на люди Своя и далъ бы на Московское государство Государя Царя праведна и христомлюбива, чтобъ по милости Божіи, впередъ ихъ царская степень утвердилася навѣки, и чтобъ было вѣчно, и твердо, и крѣпко, и неподвижно въ родъ и въ родъ навѣки*“**).

*) Изъ книги—*Воцареніе Дома Романовыхъ*, изд. Палаты Рус народ. Союза имени Михаила Архангела.

**) Утвержденная грамота 1613 г.

Такимъ образомъ, народъ русскій самъ отказывался отъ избранія Царя и просилъ у Бога *указанія*, кого избрать...

Временное правительство, учрежденное княземъ Пожарскимъ и Трубецкимъ, созвало Соборъ, для „земскаго совѣта и Государева избранія“.

Разосланы были созывныя грамоты во всѣ концы Россіи, и черезъ мѣсяць выборные изъ городовъ съѣхались въ Москву. Составилась Великая Земская Дума.

Первымъ дѣломъ Земская Дума усердно помолилась въ Успенскомъ соборѣ, у гробовъ московскихъ угодниковъ. Затѣмъ былъ наложенъ строгій трехдневный постъ и, только послѣ этого, стали совѣщаться выборные объ избраніи Царя, крѣпко надѣясь, что Богъ поможетъ русскому народу и Самъ Его укажетъ.

Вначалѣ пошли-было, обычные на многочисленныхъ собраніяхъ, споры.

Нѣкоторые предложили слова польскаго Владислава и шведскаго королевича Филиппа, но Земская Дума теперь и слышать не хотѣла объ иноземцахъ, а порѣшила искать Царя среди своихъ природныхъ русскихъ князей и бояръ.

Бояре указали тогда на нѣсколькихъ лицъ, какъ на кандидатовъ на престоль. Это были: находившійся въ Польшѣ въ плѣну Князь Голицынъ, князь Пожарскій и Михаилъ Романовъ. Скромный Пожарскій самъ устранился отъ избранія и указалъ на Романова, какъ на достойнѣйшаго. Многіе изъ бояръ и выборныхъ также склонялись въ его пользу, зная любовь народную къ Романовымъ.

Главнымъ же образомъ на него видимо указывалъ Богъ. Нѣкоторыя высшія духовныя лица говорили, что имъ были видѣнія и откровенія, которыя прямо указывали на Михаила Романова, какъ на будущаго Царя. Одновременно съ этимъ Земскому Собору стали приходиться грамоты отъ городовъ, казаковъ и дворянъ. Въ грамо-

тахъ тѣхъ также выражалось желаніе имѣть своимъ царемъ Романова, какъ предназначеннаго Высшимъ Промысломъ на престолъ всея Руси.

Тогда князь Пожарскій посовѣтоваль обратиться къ Освященному Собору и боярамъ и спросить: „Есть ли у насъ царское прирожденіе„? (Что значить—отрасль царскаго рода). Высшее духовенство московское попросило сроку до утра и стало усердно, соборнѣ молить Господа, чтобы далъ еще болѣе явное указаніе.

Утромъ внезапно явился изъ Галича нѣкій дворянинъ и подалъ Земскому Собору родословную выпись, въ которой показывалось близкое сродство Михаила Θεодоровича съ царемъ Θεодоромъ Иоанновичемъ, почему онъ и имѣеть право на престолъ.

Не успѣли на Земскомъ Соборѣ прочитатъ эту родословную, какъ въ Москву прискакалъ донской казачій атаманъ и также подалъ родословную выпись о Романовѣ.

— О чемъ подаешь прошеніе? спросилъ атамана князь Пожарскій

— О природномъ Государѣ Михаилѣ Θεодоровичѣ, — отвѣтилъ тотъ.

Атаманово писаніе оказалось совершенно сходное съ первымъ. Соборъ былъ пораженъ этимъ видимымъ указаніемъ Божиимъ. Всѣ бояре, служилые люди и горожане прекратили споры и разсужденія и единодушно высказались за Михаила Романова.

Послали для вѣрности, по городамъ, чтобы узнать, какъ тамъ будетъ встрѣчено избраніе Михаила Θεодоровича. Посланные донесли, что народъ всюду съ восторгомъ привѣтствуетъ его имя. Тогда Земская Дума, снова постившись и помолившись усердно, окончательнo объявила о призваніи на царство Михаила Романова и принесла ему присягу. За Думой присягнула и вся Москва. *Окончательная соборная присяга произошла 21 февраля 1913 года, въ первое воскресенье Великаго Поста, когда*

празднуется недѣля Православія.

Но Михаила Θεодоровича не было въ Москвѣ. Выпущенный изъ польскаго плѣна въ Кремль, онъ тогда же уѣхалъ снова въ свою Костромскую вотчину вмѣстѣ съ матерью,

Все дѣтство Михаила Θεодоровича протекло или въ ссылкѣ, или въ осадѣ московской. Истомленный и измученный, онъ нуждался въ отдыхѣ и покоѣ. О возможности быть на царскомъ престолѣ онъ въ умѣ и въ помышленіи не держалъ.

*„Якоже рече Божественный Апостолъ: его же бо хочу, рече Богъ, того и помилую; и его же ущедрю, того и ущедрю. Мой бо есть даръ, ему же хочу—предамъ его“. И яко же пророкъ рече: „Жребіи убо Божии царское величество, на него же возложилъ Богъ, на томъ и совершится“***).*

Прибывъ въ свои вотчины, юноша Михаилъ Θεодоровичъ, вмѣстѣ съ мудрою своею матерью, посѣтилъ соседніе монастыри, молясь и благодаря Бога за освобожденіе изъ плѣна, Затѣмъ поселились они въ своей деревнѣ Домнинѣ, въ глухомъ краю Костромской губерніи. Старица Марѳа надѣялась, что тутъ они укрыты отъ всякихъ военныхъ бурь и вражескихъ нападеній и поживутъ въ мирѣ и тишинѣ.

Но ошиблась она. Въ приволжскихъ мѣстахъ гуляли еще многочисленныя шайки воровскихъ казаковъ и польско-литовскихъ людей. Слухъ о томъ, что Москва избрала царемъ Михаила Романова, дошелъ какимъ-то путемъ до этихъ воровскихъ шаекъ, Поляки всполошились и рѣшили, во что бы то ни стало, устранить соперника ихъ королевичу Владиславу. Тотчасъ же снарядили они отрядъ вооруженныхъ людей и пошли въ глушь Костромскаго края отыскивать Романова.

И свершилось тутъ дивное событіе, ясно показавшее

***) Грамота 1613 г.

вѣмъ, что десница Божія крѣпко хранитъ юнаго Михаила. Польская шайка долго рыскала по окрестностямъ Домнина, но дороги къ нему найти не могла, не зная мѣстности. Поляки утопали въ глубокомъ снѣгу, плутали по лѣсамъ и, наконецъ, вышли въ поселокъ Деревнищи, поблизости Домнина,

Придя въ поселокъ, поляки-разбойники схватили старосту Ивана Сусанина и приказали, чтобы проводилъ ихъ въ Домнино, гдѣ живутъ Романовы. Смекнулъ Сусанинъ, что не за добромъ идутъ они, но не сказалъ ничего и согласился проводить ихъ. Пока разбойники выходили со двора, Сусанинъ успѣлъ шепнуть своему зятю Сабинину, чтобы скакалъ скорѣе въ Домнино и велѣлъ бы старицѣ Марѣѣ увести сына въ Кострому,

Послѣ этого онъ повелъ поляковъ лѣсомъ не къ Домнину, а совѣмъ въ другую сторону. Долго водилъ онъ ихъ по глубокимъ снѣгамъ, по оврагамъ, замерзшимъ болотамъ и непроходимой чащѣ лѣсной. Поляки теряли терпѣніе и все спрашивали: „скоро ли? — „Скоро“ — отвѣчалъ Сусанинъ и все кружилъ ихъ по лѣсу.

А самъ думалъ о томъ, успѣлъ ли Михаилъ съ матерью скрыться въ безопасное мѣсто. Когда же онъ рассчиталъ по времени, что они успѣли отъѣхать далеко, и полякамъ ихъ не догнать, то остановился на полянѣ среди дремучаго лѣса. Сердце его горѣло святымъ огнемъ, онъ зналъ, что сейчасъ погибнетъ, но былъ счастливъ, что отвелъ отъ Божія избранника на престолъ московскихъ Царей бѣду неминуемую.

— Куда ты насъ завелъ? — закричали поляки.

Тутъ Сусанинъ прямо и твердо открылъ полякамъ правду. Въ дикой злобѣ бросились они на него. Засверкали сабли и ножи, и мужественный русскій человекъ Иванъ Сусанинъ принялъ смерть отъ враговъ, отводя ихъ отъ юнаго царя.

Между тѣмъ старица Марѣя и Михаилъ, извѣщенные объ опасности, тотчасъ уѣхали въ Кострому и укрылись

въ Ипатьевскомъ монастырѣ. Тамъ пребывали они до марта мѣсяца.

13-го марта въ Кострому прибыло торжественное и многочисленное посольство. Оно состояло изъ старшихъ святителейъ Церкви, изъ именитыхъ бояръ и отборныхъ людей всѣхъ чиновъ и состояній московскаго государства. Посольство взяло съ собою Наказъ, гдѣ было выписано все, что нужно было отъ всей земли говорить Михаилу и его матери и какъ поступить, если они станутъ отказываться.

Кромѣ того, посольство везло двѣ грамоты: одну сыну, другую — матери. Въ этихъ грамотахъ были описаны всѣ событія послѣднихъ лѣтъ на Руси, а въ концѣ стояло извѣщеніе, что Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ самимъ Богомъ призванъ на царство.

Въ выборной грамотѣ, въ каждомъ словѣ какъ бы вылилась скорбь наболѣвшаго сердца русскаго народа, жаждущаго отдохнуть подъ сѣнью Богомъ поставленной единодержавной власти.

Вотъ въкоторыя мѣста этой замѣчательной исторической грамоты:

„И во всѣхъ людяхъ всего московскаго государства, всякихъ чиновъ, отъ мала и до велика, и до сеущихъ младенцевъ, послалъ Господь Богъ Свой Святый Духъ въ сердца всѣхъ православныхъ христіанъ, яко едиными усты вопіяху, что были на Владимірекомъ и на Московскомъ, и на всѣхъ государствахъ Россійскаго Царства, Государемъ, Царемъ и великимъ княземъ всея Руси Самодержцемъ, праведнаго корени блаженныя памяти великаго Государя Царя Ѳеодора Ивановича всея Руси, средично тебѣ, великому Государю Михаилу Ѳеодоровичу. И по милости Всемогущаго Бога, и по избраніи всѣхъ людей, тебя, великаго Государя, Царемъ и всея Руси Самодержцемъ обрали“.

И дальше:

„Милосердуй о насъ, расточенныхъ, не остави насъ погибающихъ, тебѣ единому предъизбра Богъ и соблюде до пынѣшняго времени и остави истиннаго правителя Россійскому Государству, христіанскаго поборника и святымъ Божиимъ Церквамъ теплаго заступника... Не дай истинной нашей вѣры въ поправленіе и святыхъ Божіихъ церквей во оскверненіе, и всѣхъ православныхъ крестьянъ отъ злыхъ непріятелей, возстающихъ на ны, въ расхищенье“...

На другой день послы собрали костромскихъ воеводъ и духовенство и, при колокольномъ перезвонѣ, съ крестнымъ ходомъ, пошли въ монастырь. Не знавшіе ни о чемъ старица и ея сынъ встрѣтили крестный ходъ у воротъ обители и приложились къ иконамъ.

Услышала тутъ Марѳа, зачѣмъ пріѣхало посольство, и разгнѣвалась, и заплакала. Со слезами начала она посламъ говорить, что не благославить на царство сына. Не хотѣла она даже ни за что идти въ соборъ съ послами выслушать грамоту, и насилу ее объ этомъ умолили.

Тутъ, въ соборѣ, духовенство сначала отслужило молебень. Послѣ этого подали послы привезенныя грамоты Марѳѣ и Михаилу и начали излагать тѣ рѣчи, какія въ Наказѣ были написаны. Обращаясь къ Инокимъ Марѳѣ, говорили: „Благослови, даждь Богомъ избраннаго Царя на царство“! Ударили челомъ именитые бояре и просили Михаила поспѣшить въ Москву.

Юный, скромный и богобоязненный Михаилъ Теоодоровичъ прослезился и сказалъ, что и не помышлялъ о такой великой чести, чтобы быть царемъ на Руси.

А мать его гнѣвно корила бояръ;

— Сынъ мой не въ совершенныхъ лѣтахъ, а Московскаго государства всякихъ чиновъ люди по грѣхамъ измалодушествовались и, давъ свои души прежнимъ государямъ, служили имъ не прямо, измѣняли.

И еще говорила старица, что Русь разорена, и трудно будетъ новому царю править ею и нечѣмъ будетъ

обороняться отъ враговъ. И еще потому не благословляла сына на государство, что отецъ его, митрополитъ Филаретъ, у поляковъ въ плѣну находится, и они могутъ надъ нимъ въ отместку зло учинить.

Послы стали уговаривать и упрашивать Михаила не отвергать вѣнца царскаго. Они говорили такъ:

„Нынѣ Московскаго государства люди *наказались* и пришли въ соединеніи во всѣхъ городахъ, за христіанскую вѣру хотять умереть, Михаила, Божія избранника, обрали всеѣй землей и крестъ цѣловали служить ему и прямить, и кровь за него проливать.“

Потомъ сказали, что за отца его Филарета пошлютъ въ Польшу въ обмѣнъ многихъ польскихъ и литовскихъ плѣнныхъ. Но старица и Михаилъ все еще колебались. Тогда Рязанскій архіепископъ Θεодоритъ взялъ въ руки икону Θεодоровской Богородицы, а келарь Аврамій—образъ московскихъ Чудотворцевъ и, вмѣстѣ со всемъ народомъ, стали „бить челомъ съ великимъ воплемъ и со многимъ слезнымъ рыданіемъ“.

Архіепископъ грозилъ, что Богъ взыщетъ съ матери и сына за конечное разореніе Руси, за поруганіе церквей Божіихъ.

„И того всегда взыщетъ Богъ въ день страшнаго и праведнаго суда на васъ, на тебѣ, великой старицѣ-инокини Марѣ Ивановнѣ; и на сынѣ твоемъ, на тебѣ, великомъ Государѣ нашемъ Михаилѣ Θεодоровичѣ“,

Съ третьяго часа до девятаго длилось челобитье. Наконецъ Марѣа старица и Михаилъ преклонились передъ святыми иконами, подчиняясь волѣ Божіей.

Великая инокиня сказала:

„Да будетъ вамъ Государемъ, Царемъ и Великимъ княземъ, всея Руси Самодержцемъ, въ содержаніе скипетра царствующаго града Москвы и всѣхъ великихъ государствъ великаго Государства Россійскаго“.

И, обращаясь къ сыну, сказала:

„Слыши, сыну мой возлюбленный и единородный!

Божіе бо есть дѣло, а не человѣческій разумъ.

Аше бо на то будетъ воля Господня, буди такъ и се сотвори“.

Юный Михаилъ со слезами отказывался и говорилъ:

„Сія ли угодна Твоему человѣколюбію, ^мВладыка, и тебѣ, моеѣ великой Государынѣ, иже такое великое бремя на меня возложила еси, неудобь мною носиму быти, и на толикій превысочайшій престолъ царскій предаеши меня, о немъ же мысли моеѣ не было, и на разумъ мой не взыде“?

Но, уступая всеобщимъ мольбамъ, наконецъ воскликнулъ:

„Повинуся волѣ Божіей, соблюди по множеству щедротъ Твоихъ, на Тя бо уповахомъ, спаси мя“!

Михаилъ принялъ благословеніе отъ матери и царскій посохъ изъ рукъ архіепископа. Духовенство отслужило благодарственный молебенъ и провозгласило многолѣтіе молодому Государю.

Три дня во всѣхъ церквахъ костромскихъ пѣлись благодарственные молебны. Послали гонцовъ въ ^вМоскву съ радостной вѣстью, и *день 14-го марта 1913 года навсегда останется дорогимъ и памятнымъ для Россіи. День этотъ положилъ начало Царствующему Дому,* который укрѣпилъ, возвеличилъ и прославилъ Россію.

Зло не скоро искореняется оттуда, гдѣ оно крѣпко зацѣло; Такъ и духъ честолюбія и властолюбія, обуявшій боярство, еще не совсѣмъ угасъ въ сердцахъ нѣкоторыхъ бояръ. Видя всеобщую радость народа объ избраніи Михаила Θεодоровича, эти честолюбцы смирились и оставили всякія свои притязанія, но, утѣшая себя, думали такъ: „Новый царь нашъ смиренъ и не въ совершенныхъ лѣтахъ, и намъ при немъ будетъ повадно“.

Отъ мыслей такихъ бояре перешли къ дѣлу. Извѣстно изъ исторіи, что была составлена особая записъ, въ которой бояре ограничивали власть новаго Царя въ свою пользу, т. е. хотѣли взять часть царской власти себѣ и

править вмѣстѣ съ Царемъ. Но запись эта, къ съ частью для Россіи, такъ и осталась записью.

Новый царь, и вельдствіе своихъ молодыхъ лѣтъ, и вельдствіе того, что много предстояло ему труда по успокоенію разоренной страны, для совѣта и помощи себѣ въ дѣлахъ, въ первые годы царствованія не отпускалъ по домамъ и созывалъ на совѣтъ себѣ много разъ Земскій Соборъ. И всякое важное дѣло обсуждалъ съ Соборомъ. Главными же его наставниками и помощниками въ управленіи были мать его инокиня Марѳа, а потомъ вернувшійся изъ плѣна отецъ, митрополитъ Филаретъ.

Ни о какихъ ограниченіяхъ самодержавной царской власти въ пользу бояръ, или кого-либо еще, не хотѣлъ Соборъ и слышать.

Тяжкія испытанія смутнаго времени были для Россіи тѣмъ горниломъ, въ которомъ только еще крѣпче закалилось ея терпѣніе и преданность Божьему Промыслу и единовержавному Государю.

Насмотрѣлся русскій народъ на Польшу, къ какому горю и растройству ведетъ многовластіе и вольности пановъ и вельможъ. На себѣ самомъ также испыталъ онъ тяготу боярскаго многовластія. И потому, въ то время, какъ бояре заботились о расширеніи своихъ правъ, народъ измученный бѣдствіями смуты, жаждалъ имѣть налѣ собою единую сильную власть и единодушно и радостно возстановилъ Самодержавную Царскую власть.

Дальнѣйшая исторія царствованія дома Романовыхъ ясно показала, что народъ былъ правъ, что каждый разъ, когда Цари русскіе, хотя малой частью своей власти дѣлились со своими подданными, странѣ это приносило горе и смуту внутреннюю и великую опасность вѣшнюю.

Юный Царь Михаилъ выѣхалъ съ матерью изъ Костромы 19 марта. По всему пути слѣдованія его до Москвы, онъ посѣщалъ разоренные и сожженные города и видѣлъ ихъ неустройство. Въ каждомъ городѣ онъ обходилъ монастыри, храмы и молился Богу.

И дѣлами государства вѣдалъ юный Царь и занимал ся ими въ „пути сушу“. Часто посылалъ гонцовъ въ Москву, къ Земскому Собору, давалъ ему распоряженія, которыя Соборъ немедленно исполнялъ:

Самой главной заботой новаго Царя было—ипоземцевъ и своихъ мятежниковъ выгнать окончательно изъ страны. Поляки, шведы, Заруцкій съ своими воровскими шайками еще продолжали терзать Русь святую.

Царь приказалъ снарядить противъ нихъ военную силу. Приказалъ собрать съ земель и городовъ деньги въ государственную казну, вконецъ расхищенную и чужими и своими ворами.

Строгий приказъ былъ вѣсьмъ городамъ и землямъ, что бы власти всемѣрно боролись съ шайками разбойными, которыя мѣшали мирному населенію вновь принятыя за свой трудъ.

Въ воскресенье 2 мая Царь Михаилъ вступилъ въ Москву, въ это истерзанное, изошедшее кровью сердце земли Русской. И сердце это забилося новой радостью, встрѣчая своего Богоизбраннаго, молодого, привѣтливаго Царя.

Духовенство и весь людъ Московскій вышли далеко впередъ навстрѣчу Царю, который прослѣдовалъ прямо въ Успенскій соборъ. Принявъ благословеніе отъ митрополита ростовскаго Кирилла, Царь отправился въ Архангельскій соборъ, поклонился гробамъ почившихъ государей, обошелъ другіе соборы и послѣ этого удалился въ Кремлевскій дворецъ.

III.

Трехсотлѣтній юбилей царствованія на Руси Дома Романовыхъ и значеніе этого юбилея для русскаго государства и русскаго народа.

Триста лѣтъ тому назадъ Русское государство добровольнымъ и согласнымъ избраніемъ всѣхъ своихъ сословій, единогласнымъ движеніемъ воли всего своего населенія, хотѣніемъ „всей Русской земли“ ввѣрило свою судьбу, покорило себя отеческой волѣ и царственному водительству царственной династіи Романовыхъ. Избраніемъ на царство Михаила Ѳеодоровича Романова начинается наследственно-преемственное на Руси царствованіе царей изъ Дома Романовыхъ. Съ этого момента высшіе интересы Россіи, русскаго государства и народа объединились, обобщились съ интересами и жизнью этой династіи, члены которой чрезъ вступленіе на всероссійскій престолъ вступаютъ въ духовное родство, нравственную связь и общеніе съ народомъ, становясь его любвеобильнымъ отцомъ, „о чадѣхъ (подданныхъ своихъ) веселящимся“.

Это духовное родство Царя съ народомъ, освященное Св. Церковью и выраженное въ самодержавной власти Царя, никто изъ людей не можетъ, не смѣетъ ограничить или прекратить.—Конечно, Русское государство существовало, росло, развивалось и крѣпло и равнѣ царствованія Дома Романовыхъ, исторія Россіи гораздо древнѣе исторіи династіи Романовыхъ. Но воцареніе на Руси перваго родоначальника нынѣ царствующей династіи совпало съ нѣкоторымъ измѣненіемъ направленія государственной жизни Россіи, съ новымъ курсомъ политической жизни нашего государства. Поэтому юбилей царственной династіи Романовыхъ есть вмѣстѣ юбилей этой новой жизни русскаго государства.

До конца 16-го столѣтія, до начала смутнаго на Ру-

с и времени государством Русскимъ правили государи изъ Дома Рюрика, основателя нашего государства подъ именемъ Кіевскаго княжества. Неустанными трудами династіи Рюрика за шесть съ лишнимъ столѣтій создано и собрано было Русское государство, ея усилями, великими и славными подвигами, мудрымъ правленіемъ царственныхъ членовъ этой династіи объединены и сплочены славянскія пламена Руссовъ въ одинъ народъ, въ одно государственное цѣлое, даны были ему твердые устои государственнаго строя, выработаны опредѣленный, весьма разумный укладъ политической и національно-гражданской жизни его. Отличительною чертою Московскаго государства подъ управленіемъ династіи Рюрика былъ строго національный, церковно-религіозный характеръ его жизни. Московскіе князья мудрою политикою и энергичными мѣрами объединили отдѣльныя княжества Руссовъ подъ главенствомъ Москвы, сплотили ихъ въ одно цѣлое, окончивъ такимъ образомъ низшій періодъ жизни народнои, прекративъ удѣльно-вѣчевой строй жизни нашихъ предковъ и положивъ начало государственнаго строя, политически-гражданскаго, правового уклада жизни. Постепенный ростъ политико-экономической жизни Московскаго государства потребовалъ отъ московскихъ государей упорной, продолжительной и весьма напряженной борьбы съ сосѣдними народами и государствами, враждебно къ нему относившимися. Эта борьба нашихъ предковъ за самостоятельность, длившаяся цѣлыя столѣтія, наложила особую печать, воспитала въ нихъ особыя убѣжденія. Никогда не видя добра отъ иноземцевъ и иновѣрцевъ, постоянно воюя съ ними за свою свободу и жизненные потребности, предки наши привыкли къ жизни обособленно—замкнутой, въ отчужденіи отъ иноземцевъ, привыкли жить своими національными интересами, своимъ чисто-русскимъ укладомъ, научились и привыкли любить свое, дорожить только своимъ, подозрительно относясь ко всему чужому, иноземному. Въ этомъ направленіи Рос-

сія росла, розвивалась вполоть до 16 вѣка. Князья и Цари изъ династіи Рюрика за это время значительно расширили Московское государство съ вѣшной стороны и возвысили, развили и укрѣпили его внутри. Изъ небольшого, полукочевго Кіевскаго княжества Россія къ концу 16 вѣка выросла въ обширное, весьма сильное Московское царство. Въ этомъ и состояла главная заслуга предъ Россіей династіи Рюрика. Въ 16 мѣ вѣкѣ разнообразныя историческія обстоятельства и условія побудили правительство Россіи вступити въ дѣятельныя сношенія съ иностранными царскими дворами и государствами, начались иноземныя вліянія на Русь, иноземныя позаимствованія стали входить въ жизнь русскаго общества. Съ вцареніемъ Дома Романовыхъ эти сношенія Россіи съ Западно-Европейскими государствами вошли уже въ жизнь русскаго правительства, стали явленіемъ обычнымъ. Государи изъ Дома Романовыхъ вывели Русь изъ національной замкнутости на широкій путь общенія съ Западно-Европейскою культурою, приобщили русское общество къ высокой христіанской цивилизаціи, выработанной на прочныхъ началахъ и въ полномъ согласіи христіанской нравственности съ идеями науки и просвѣщенія. Государи изъ Дома Романовыхъ постепенно измѣнили самый укладъ государственной жизни, воспринявъ новыя формы и органы внутренняго правленія, наиболѣе отвѣчающія высшимъ задачамъ и культурнымъ цѣлямъ государственной жизни. Всецѣло проникшись высокими идеями нравственнаго общенія со своими подданными, самоотверженно служа истиннымъ пользамъ своего государства, беззавѣтно любя свой народъ, Государи изъ Дома Романовыхъ своими мудрыми законами и распоряженіями обогатили Россію, развивъ въ ней промышленность, ремесла и высоко-культурные способы веденія экономической жизни. Сами всегда одушевляясь искренно христіанскою вѣрою и сыновнею преданностью

Церкви православной, Русскіе Цари, всегда оставаясь первыми сынами Церкви и являя живою примѣръ благочестивой жизни христіанской, всегда были ревностными и могущественными защитниками вѣры православной, охранителями догматовъ ея, носителями и исполнителями законовъ и установленій ея, строителями и щедрыми украсителями святыхъ храмовъ Божіихъ. Заботясь о проведеніи въ жизнь своихъ подданныхъ твердыхъ основъ христіанской нравственности, непреложныхъ законовъ правды Божіей, Русскіе Цари всегда побуждали и побуждаютъ свое правительство о непремѣнномъ согласованіи законовъ и установленій государственно-гражданскихъ съ религіозно-церковными.

Сознавая, что глубокая религіозность и истинно высокая нравственность можетъ найти твердую опору и неизблемую поддержку въ правильномъ умственномъ развитіи и истинно-христіанскомъ просвѣщеніи общества, Государи Русскіе въ теченіе истекшаго трехсотлѣтія съ особеннымъ вниманіемъ и энергіей заботились о расширеніи и усиленіи правильно поставленнаго образованія, покрывъ Россію огромнымъ количествомъ разнообразныхъ по своему типу низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній.

Въ благодарномъ сознаніи всего этого вознеси, Русскій человѣкъ, пламенную молитву за этихъ своихъ Благодѣтелей, чтобы Господь сохранилъ ихъ Домъ на многіе вѣка и столѣтія, возлюби всеѣмъ сердцемъ своего Государя и научись быть всегда вѣрнымъ сыномъ своей Родины, честнымъ слугою своего дорогого отечества, покорнымъ исполнителемъ законовъ своего Государя—въ этомъ и будетъ наилучшій твой подарокъ незабвенно—дорогому Державному Юбилару въ настоящій великій праздникъ. Осѣни себя святымъ крестомъ и въ молитвенномъ сознаніи и сыновней покорности волѣ Божіей всегда помни, что преданность Вѣрѣ Православной, покорность Церкви

Божіей и ея святымъ законамъ, любовь къ родинѣ и ея природнымъ Государямъ — истинный залогъ твоего и твоей родины благополучія и счастья. Пусть этотъ великій и славный праздникъ, переносящій наше сознаніе и память въ давно прошедшія времена и нашу мысль къ оцѣнкѣ давно прошедшихъ событій, научить насъ быть разумными и въ нашемъ настоящемъ, служашемъ залогомъ нашего будущаго. Пусть растеть и цвѣтетъ святая Русь подь скипертомъ Царственной Династіи Романовыхъ на долгіе и многіе вѣка и столѣтія, на счастье и благо всего славянства и всего вѣрнопопдавнаго населенія Россіи *).

*) Херсон. Епарх. Вѣд.

IV.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1913 г.

НА НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ и МИССИОНЕРСКИЙ ЖУРНАЛЪ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналь: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая во второй годъ своего изданія имѣеть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣль I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, днев-

ники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія*. 9) *Русское сектантство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инословіе и иновѣріе.

Отдѣль II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка, 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

КЪ СВДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ ЖУРНАЛА.

1) Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., за $\frac{1}{2}$ г. 2 руб. съ доставк. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. *Подписныя деньги адресоватъ: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.*

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стран. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріаль для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всеми справками по журналу

обращаться по адресу: „Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Телеф. 172—76. Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной стороне листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и и. д. Доцентъ Московской Духовной Академіи Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

Редакція издаетъ народныя религіозно-просвѣтительныя и миссіонерскія брошюры подъ названіемъ „Лепта Обители св. Алексія“.

Цѣна за сотню 50 коп. съ пересылкой 75 коп.

въ 1913 году

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЧТЕНІЯ

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“

будеть издаваться по прежней программѣ.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкою:

- 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—3 р.
- 2) для несостоящихъ членами Общества или его отдѣловъ—4 р.

Подписка принимается въ Епархіальной Библиотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

Редакторъ протоіерей Николай Извъкозь.

КИЕВСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО
ХУДОЖНИКОВЪ РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИВОПИСИ

(Кіевъ, Стѣнная площадь № 6).

исполняетъ маслянными красками

художественную роспись храмовъ и живопись иконъ.

Каждая взятая работа, какъ по росписи большихъ соборныхъ храмовъ, такъ и скромныхъ станичныхъ и сельскихъ церквей, выполняется при обязательномъ участіи и руководительствѣ Старшихъ Членовъ Т-ва, извѣстныхъ всей Россіи своей спеціальною художниковъ.

Уставъ Т-ва утвержденъ Правительствомъ, по требованію
высылается бесплатно. 4—4

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ оффиціальный. I. Отношеніе Комитета, **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созидаіе храма въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отъ 8 января 1913 г за № 64. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальный I. Рѣчь по случаю 300-лѣтняго юбилея царствованія въ Россіи „Дома Романовыхъ“ 1613—1913 г.г. 20—21 февраля. II. Избраніе на царство Михаила Оедоровича Романова III. Трехсотлѣтній юбилей царствованія на Руси Дома Романовыхъ и значеніе этого юбилея для русскаго государства и русскаго народа. IV. Объявленія.

Временный Редакторъ, преподаватель епархіальнаго
женскаго училища М. ЧЕМЕНА.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

С Т А В Р О П О Л Ь.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской.

1 9 1 3.



Миссіонерскія извѣстія по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 6-й. 10-го февраля 1913 года.

Къ дѣятельности миссіонера—священника Николая Розанова
въ станицахъ Кубанской области.

(Продолженіе).

(По записямъ въ миссіонерскихъ журналахъ церкви).

Ст. Староджереліевской 16 ноября 1912г. Народъ въ большомъ количествѣ собрался въ храмъ. Миссіонеръ провелъ собѣщаніе о молитвѣ за усопшихъ и затѣмъ предложилъ христіанамъ прослушать благодарственное молебствіе послѣ курсовъ и молитву за усопшихъ. Весь молебенъ пѣли общенародно всѣ присутствовавшіе въ храмъ. Предъ молебномъ, послѣ проповѣди миссіонеромъ на тему о необходимости молитвъ за усопшихъ, всѣ христіане преклонили колѣна по предложенію миссіонера и громогласно пропѣли "Со святыми упокой и „Вѣчная память.“ Послѣ молебна миссіонеръ произнесъ проповѣдь на тему: „Спасеніе—только въ Церкви Христовой“, и простился съ христіанами, прося ихъ молитвъ за себя. О. Миловидовъ отъ лица причта, курсистовъ и народа провнесъ рѣчь о. Миссіонеру, затѣмъ курсистъ Василій Олефиренко прочиталъ Миссіонеру отъ лица курсистовъ благодарственный адре съ занесенные имъ труды на курсахъ.

Секта хлыстовъ въ станицѣ *Староджерелиевской* очень старая, имѣеть дерзкаго по отношенію къ православному священству и упорнаго въ своихъ хлыстовскихъ заблужденіяхъ вожака Ивана Иванова Кужильнаго 1-го. Въ своемъ составѣ она имѣеть до 60 человекъ обоого пола. До послѣдняго времени хлыстовская секта разными хитрыми обольщеніями завлекала въ свои гибельныя сѣти маловѣрныхъ и колеблющихся изъ среды православныхъ христіанъ. Секта эта оказываетъ на православныхъ христіанъ въ высшей степени худое въ моральномъ отношеніи вліяніе. Миссіонеръ пригласилъ выступить представителей мѣстной сектантской хлыстовской общины, и провелъ съ ними внѣбогослужебное полемическое собесѣдованіе. Днемъ по звону колокола народъ буквально переполнилъ храмъ (было до 2½ тысячъ человекъ). Миссіонеръ началъ собесѣдованіе по вопросу: „О почитаніи рукотвореннаго Креста Христова.“ Оппонентами о. Миссіонеру выступили 2 представителя мѣстной *новоизраильской секты* — Калашниковъ и Титъ Магола, которые заявили, что не признають рукотвореннаго Креста Христова. Миссіонеръ привелъ слово Исаи 60, 13 и просилъ совопросниковъ выяснить: о какихъ деревьяхъ рѣчь. Новоизраильтяне, сославшись на свою малограмотность, отказались дать объясненіе. Тогда Миссіонеръ предложилъ сектантамъ вопросы 1) „Какому подвожію ногъ Божіихъ поклоняются новоизраильтяне?“ 2) „Гдѣ въ Словѣ Божіемъ содержится запрещеніе почитать рукотворенный Крестъ Христовъ и поклоняться Ему?“ На предложенные вопросы сектанты отвѣта дать не могли. Послѣ этого всѣ присутствовавшіе пропѣли „Кресту Твоему“ и миссіонеръ, въ сослуженіи священника о. Дмитрія Верижскаго и о. діакона Семилуцкаго, совершилъ молебное пѣніе о заблудшихъ и произнесъ проповѣдь на тему: о значеніи „твердаго стоянія въ вѣрѣ православной“. Послѣ этого всѣ православные подходили ко Кресту Христову и получали миссіонерскіе листки.

РАБА БОЖІЯ.

Въ Іоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ 22-го января настоящаго 1913 года скончалась „мантейная“ монахиня Марія, въ мѣрѣ Евдокія Ситникова, 71-го года отъ рожденія. Покойная извѣстна была въ монастырѣ, какъ и многимъ посѣтителямъ обители подъ прозвищемъ „Самарки“, какъ пришедшая сюда изъ Самарской губ. Въ послужномъ спискѣ монастыря за 1912 годъ значится „дѣвица“, „воспитаніе получила въ домѣ родителей“, „читать и писать умѣетъ“, „въ обитель поступила 8 апрѣля 1864 года“, „облачена въ рясофоръ и пострижена въ монашество 9 сентября 1904 года“, „по болѣзненному состоянію послушанія не проходила“.

Но иноческа я жизнь ея ознаменовалась подвигомъ особенно характернымъ въ духовной жизни обителей.

И мы, въ интересахъ церковной миссіи, въ назиданіе подвизающимся о Господѣ во спасеніе, души отмѣчаемъ какъ особенность, имѣющую знаменательное значаніе въ настоящее время преимущественно какъ опытъ высоко-добродѣтельной жизни среди православнаго христіанства въ монастырской обители. Всей жизни Маріи въ Іоанно-Маріинскомъ монастырѣ было 47 лѣтъ, изъ коихъ вначалѣ лѣтъ 20-ть исполняла послушаніе служеніемъ при гостиницѣ. А остальные 27—28 лѣтъ провела въ совершенномъ уединеніи, не имѣя при себѣ никогда никого въ уединеніи, при всей своей немощи.

По кончинѣ ея въ кельи ея найдена святая Библия, на славянскомъ языкѣ, въ листъ большаго формата, изданіе 1751 года, такъ называемая „Елизаветинская“, т. е. напечатанная въ царствованіе Императрицы Елизаветы Петровны. Почившая инокиня читала святую книгу и сестрамъ, посѣщавшимъ ее, говорила: „Кто Библию не прочитаетъ, то не можемъ уразумѣть и Евангелія—Новаго Заветъа Господа нашего Іисуса Христа“. Въ Библии нашлась закладка—листъ бумаги, на которомъ написано скорописью: „*Письнь палачь мой ко Господу.* О блаженное уединеніе, если по волѣ Божіей! Тихая радость-одиночество. Неизъяснимое веселіе быть одному съ Единымъ (Богомъ)! Если бы сложились все богатства міра, я бы не смѣняла. О рай мой прекрасный, сладкій мой домъ! Какъ я была счастлива, (что) обитала я въ немъ. Я забывала болѣзнь мою и все недостатки. О благословенное

одиночество! Оно меня покоило, какъ родная мать на лонѣ! И еще собственною рукою Маріи. и очень недавно изображено: „Радуйся Обрадованная! Красный мой Свѣте, Помощнице моя и Крѣпосте! Благословлю Тя, Благая! Помню бо Твоя благодати и милости“!

Вся эта совокуцность—и подвига и писаніе переноситъ душу въ область боголюбезнаго “Старчества“ и благодатныя настроеніе печатлѣтъ на сердцѣ.

Особенность подвига жизни, ознаменовалась особенностью обстоятельствъ погребенія почившей Маріи. Покойная, помышляя о близкой кончинѣ, говорила приснымъ своимъ: „Я на новомъ—Гереміевскомъ—кладбищѣ“, видѣ ограды монастыря, „викогда не была живая и умру не пойду туда“.—И вотъ, что случилась. Скончалась подвижница, совершили погребеніе усопшей. Но великій холодъ и буря зѣльная не давали могильщикамъ возможности приготовить могилу, при всѣхъ ихъ, усиліяхъ на Гереміевскомъ погостѣ. Гробъ закрыли и поставили въ соборѣ. Прошло два дня. Начальство монастыря распорядилось приготовить могилу въ стѣнахъ обители. И мѣсто вѣчнаго покоя было приготовлено въ продолженіе 2-хъ ч. „Теперь и буря за тихнетъ, „сказала мать Игуменія. И вечеромъ, 24-го января при наступленіи ночи, о. Кирилль Окишевичъ, только что прибывшій съ погребенія своего родителя изъ ст. Упорной, совершилъ преданіе землѣ повопреставленной. Вся обитель сошлась отдать послѣдній долгъ глубоко—чтимой старицѣ—страдалицѣ. И всѣмъ соборомъ, шествуя съ свѣтильниками, ибо стало тихо, по южной и восточной сторонѣ, перенесли тѣло усопшей къ могилѣ, противъ вѣтвистаго, многовѣковаго своего рода „Мамврійскаго дуба“, находящагося на пространствѣ, занимающемъ площадь среди собора и Покровскаго храма, гдѣ предали честное тѣло подвижницы землѣ по чину св. Церкви съ молитвами и благословеніями на вѣчное упокоеніе. Вѣчная тебѣ память, *раба Божія!*

Содержаніе: 1) Къ дѣятельности миссіонера священника Николая Розанова въ станицахъ Куб. обл. 2) Раба Божія.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Свмеонъ Никольскій.