

КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Ставрополь-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ
брошюрованномъ видѣ.

№ 13-й. 1884-й годъ. 1-го ЮЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ.

Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Его Императорское Выс-
очество Государь Великій Князь Сергій Александровичъ, съ

согласія Нашего, вступилъ въ бракъ съ дочерью Владѣтельнаго Великаго Герцога Гессенскаго, Принцессою Елисаветою и въ 3-й день сего іюня торжественно совершено въ Нашемъ присутствіи бракосочетаніе Ихъ въ соборной церкви Зимняго дворца, по уставамъ Нашей православной церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашего событіи и повѣлявая Супругу Великому Князю Сергію Александровичу именовать Великою Княгинею Елисаветою Θεодоровною, съ титуломъ Императорскаго Высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединять теплыя мольбы ихъ съ Нашими ко Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постояннаго, неизблегаемаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 3-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СѢНОДА.

Съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ принцессою Елисаветою Гессенскою.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 сего іюня за № 2648, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, состоявшагося въ 3 день текущаго мѣсяца, о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Принцессою Елисаветою Гессенскою. **П р и к а з а л и:** О всерадостномъ

торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Принцессою Елисаветою Гессенскою, объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый, по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, Высочайшій манифестъ предъ литургіею, отправить торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); Правительствующему же Сенату сообщить о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода вѣдніемъ. Юня 7-го дня 1884 года, № 6.

Отъ 27 апрѣля—4-го мая 1884 года за № 862, о рекомендованіи совамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій журнала „Вѣра и Разумъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го марта 1884 года за № 154, слѣдующаго содержанія: министерство народнаго просвѣщенія признало весьма желательнымъ распространеніе, издаваемаго въ городѣ Харьковѣ, подъ редакціей ректора мѣстной духовной семинаріи протоіерея Іоанна Кратирова, богословско-философскаго журнала подъ названіемъ „Вѣра и Разумъ“ и рекомендовало начальствамъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній выписку его для библиотекъ помянутыхъ заведеній. Вполнѣ раздѣляя таковой взглядъ

министерства на вышеупомянутый журналъ и находя его еще болѣе полезнымъ для духовныхъ академій и семинарій, гдѣ кафедре философскихъ наукъ занимаетъ одно изъ первенствующихъ мѣстъ, г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о томъ, не признано ли будетъ Святымъ Синодомъ благопотребнымъ рекомендовать совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій выписку означеннаго журнала въ свои бібліотеки на счетъ штатныхъ бібліотечныхъ суммъ.

С п р а в к а: опредѣленіями Святымъ Синодомъ 30 ноября—7 декабря 1883 г. и 13 января—3 февраля 1884 года разрѣшено харьковскому епархіальному началству издавать съ января 1884 года при харьковской духовной семинаріи вмѣсто харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей журналъ „Вѣра и Разумъ“, подъ редакціею ректора той семинаріи протоіерея Іоанна Кратирова и цензурою кафедральнаго протоіерея Тимофея Павлова. Программа сего журнала слѣдующая: 1) *отдѣлъ церковный*, въ который будетъ входить все, относящееся до богословія и церковной жизни: изложеніе догматовъ вѣры и правилъ христіанской нравственности, въ видѣ научныхъ изслѣдованій и изъясненій съ церковной кафедры, объясненій церковныхъ канонѣвъ и богослуженія, исторія церкви и извѣстія о частныхъ замѣчательныхъ случаяхъ духовной жизни; біографіи архипастырей русской церкви, преимущественно проходившихъ служеніе въ харьковской епархіи, съ характеристикою административной, учительной и научной ихъ дѣятельности; свѣдѣнія о другихъ лицахъ, оказавшихъ особенныя заслуги на поприщѣ служенія церкви православной и духовной наукѣ; обзорніе и критическая оцѣнка печатныхъ трудовъ по различнымъ отраслямъ духовной науки и мнѣній свѣтской литературы о предметахъ вѣры и нравственности, обзорніе замѣчательныхъ событій въ церковной современной жизни, также явленій общественной жизни, поколику онѣ имѣютъ отношеніе къ судьбамъ церкви; обзорніе правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ благоустренію церкви, и другіе предметы, касающіеся интересовъ вѣры христіанской и церкви православной; 2) *отдѣлъ философскій*; въ него будутъ входить отдѣльныя изслѣдованія изъ области психологии, метафизики

и исторіи философіи; біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра; философскія воззрѣнія образованнѣйшихъ отцовъ и учителей церкви и ихъ сужденія о здоровой философіи и ея значеніи для просвѣщеннаго христіанства; обзорнѣе и оцѣнка новѣйшей философіи, выясненія ея особенностей путемъ историческаго развитія философскаго мышленія, подъ давленіемъ открытій естественныхъ наукъ и условій государственной и общественной жизни, и все, что относится къ уясненію, утвержденію и защищенію истинъ вѣры христіанской путемъ чистаго разума; 3) *листокъ для харьковской епархіи*, въ которомъ будутъ помѣщены свѣдѣнія, составляющія собственно такъ называемый officialный отдѣлъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, извѣстія, относящіеся къ внутренней жизни харьковской епархіи; біографическія свѣдѣнія о священно и церковно-служителяхъ, проходившихъ свое служеніе съ особенною ревностію и пользою для церкви; назидательные случаи изъ пастырской дѣятельности; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни для сельскаго духовенства, не получающаго газетъ и журналовъ, и сообщеніе свѣдѣній, полезныхъ для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту. Журналь будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по шести и болѣе листовъ въ каждомъ номерѣ. Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и доставкою на домъ десять рублей. Приказали: находя издаваемый въ городѣ Харьковѣ богословско-философскій журналъ „Вѣра и Разумъ“ полезнымъ для духовныхъ академій и духовныхъ семинарій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій выписку означеннаго журнала въ свои бібліотеки на счетъ штатныхъ біблі-

отечныхъ суммъ, о чемъ и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 3-го—16 апрѣля 1884 года за № 50, о книгѣ Н. Маркова „Латинскій синтаксисъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го марта 1884 года за № 207, журналъ Учебнаго Комитета, № 109, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя московскаго донскаго духовнаго училища, титулярнаго совѣтника Николая Маркова объ одобреніи составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Латинскій синтаксисъ (сложное предложеніе). Для духовныхъ училищъ, классическихъ гимназій и для первыхъ двухъ классовъ семинарій“ (Москва, 1883 года), для употребленія въ III и IV классахъ духовныхъ училищъ въ качествѣ руководства при изученіи латинскаго языка. Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить вышеозначенную книгу для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ пособія для преподавателей латинскаго языка. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщитъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

Отъ 25 апрѣля—6 іюня 1884 года за № 860, о празднованіи въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ Меѳодія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго об-

щества на имя г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 4-го декабря 1883 г. за № 2535, съ соображеніями о празднованіи имѣющаго исполниться въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія. Приказали: Совѣтъ с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, согласно постановленію общаго собранія членовъ сего общества, обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбою о предложеніи на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода предложеній и соображеній с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества относительно празднованія имѣющаго совершиться 6-го апрѣля 1885 года тысячелѣтія со времени кончины славянскаго первоучителя св. Меодія. Разсмотрѣвъ означенныя предложенія и соображенія и вполнѣ раздѣляя мысль о торжественномъ чествованіи дня кончины славянскаго первоучителя особымъ церковнымъ празднествомъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ ознаменовать это празднованіе для русской церкви и въ видахъ возобновленія въ памяти всѣхъ православныхъ русскихъ именъ и подвиговъ славянскихъ первоучителей святыхъ Кирилла и Меодія слѣдующимъ образомъ: 1) Въ С.-Петербургѣ въ Исаакіевскомъ соборѣ членами Святѣйшаго Синода имѣютъ быть совершены: на канунѣ 6 апрѣля 1885 г. всенощное бдѣніе и въ самый день божественная литургія съ торжественнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ славянскимъ первоучителямъ—святымъ Меодію и Кириллу и съ возглашеніемъ на ономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, правительствующему синклиту, всероссійскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. 2) Такое же богослуженіе должно быть совершено повсемѣстно, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ русскихъ, въ кафедральныхъ соборахъ—самыми епархіальными преосвященными, а въ отсутствіи ихъ викаріями, гдѣ таковыя имѣются, въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ, равно и домовыхъ—настоятелями оныхъ, въ сослуженіи прочихъ членовъ причта. 3) При совершеніи таковыхъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличныя торжеству и случаю поученія съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ славянскихъ первоучителей на пользу всего славянскаго міра, въ томъ

числѣ и русскаго народа. 4) На 6 апрѣля 1885 г. имѣютъ быть освобождены отъ учебныхъ занятій воспитанники всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, для посѣщенія ими въ этотъ день церковнаго богослуженія. При этомъ предоставляется начальствующимъ означенныхъ заведеній устроить въ стѣнахъ оныхъ, послѣ божественной литургии въ этотъ день, публичныя торжественныя заведенія съ произнесеніемъ на нихъ соотвѣствующихъ торжеству и воспоминаемому событію рѣчей и другихъ чтеній. 5) Разрѣшить раздачу по церквамъ православному народу жизнеописанія и изображенія славянскихъ первоучителей св. Меодія и Кирилла, имѣющихъ быть составленными и отпечатанными по распоряженію совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству сообщить о вышеизложенномъ редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ“ для напечатанія по принятому порядку.

Отъ 27 апрѣля—17 мая 1884 года за № 894, о книгахъ: „Методика закона Божія“—А. Соколова и „Краткое изложеніе закона Божія“ Н. Страхова, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о сихъ книгахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4-го февраля за № 95, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 50, съ заключеніемъ Комитета о препровожденныхъ изъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія книгахъ подъ названіями: 1) „Методика закона Божія для законоучителей народныхъ школъ“—преподавателя серпуховской александровской прогимназіи Аеанасія Соколова (изд. 2-е дополненное, С.-Петербургъ, 1881 года) и 2) „Краткое изложеніе методики закона Божія для законоучителей народныхъ школъ и воспитанниковъ богословскихъ классовъ духовныхъ семинарій“—преподавателя харьковской

духовной семинаріи Николая Страхова (Харьковъ, 1882 г.) Учебный Комитетъ полагаетъ: *первое* изъ вышепоименованныхъ сочиненій допустить, а *второе* одобрить для библиотекъ начальныхъ училищъ въ качествѣ пособія законоучителямъ, о чемъ сообщить въ ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія. Въмѣстѣ съ тѣмъ Учебный Комитетъ полагаетъ, во исполненіе просьбъ вышеозначенныхъ авторовъ, сочиненіе Аѳанасія Соколова допустить въ библиотеки духовныхъ семинарій, а сочиненіе Страхова одобрить для духовныхъ семинарій въ качествѣ полезнаго пособія ученикамъ старшихъ классовъ, при занятіяхъ ихъ въ воскресныхъ школахъ. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгахъ преподавателей серпуховской александровской прогимназіи Аѳанасія Соколова и харьковской духовной семинаріи Николая Страхова утвердить. Для объявленія же по духовному вѣдомству о допущеніи книги Соколова и объ одобреніи книги Страхова для библиотекъ начальныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія въ качествѣ пособія законоучителямъ, и для духовныхъ семинарій—въ качествѣ полезнаго пособія ученикамъ старшихъ классовъ, при занятіяхъ ихъ въ воскресныхъ школахъ, сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно чрезъ Церковный Вѣстникъ.

Отъ 18—28 мая 1884 года за № 1048 о житиѣ А. Державина „Кавказская быль“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10 мая за 319, журналъ Учебнаго Комитета, № 162, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію надворнаго совѣтника Андрея Державина объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ книги для чтенія, составленной имъ брошюры, подъ названіемъ: „Кавказская быль. Разсказъ от-

ставнаго старшаго вахтера С. А. Рябова о своей боевой службѣ на Кавказѣ, плѣнѣ у горцевъ и побѣгѣ изъ онаго“ (Тамбовъ, 1883 года). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную брошюру Державина допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ. П р и к а з а л и :
Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о брошюрѣ Державина, подъ названіемъ: Кавказская былль. Разсказъ отставнаго старшаго вахтера С. А. Рябова о своей боевой службѣ на Кавказѣ, плѣнѣ у горцевъ и побѣгѣ изъ онаго“ (Тамбовъ, 1883 года), правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить, съ приложеніемъ коши съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Относительно печатей на просфорахъ.

Пресвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, далъ Кавказскоу духовноу консисторіи 10 іюня за № 3072, предложеніе слѣдующаго содержанія: „При обзорѣнн епархіи замѣтивъ въ нѣкоторыхъ церквахъ, что просфоры, употребляемыя для совершенія Божественной литургіи, имѣютъ на себѣ печать неустановленнаго вида, предлагаю консисторіи предписать циркулярно, чтобы въ этомъ отношеніи не было допускаемо на будущее время отступленія отъ церковнаго правила и отъ образца, помѣщаемаго въ чинѣ Божественной литургіи Св. Іоанна Златоуста, при описаніи дѣйствій проскомидіи“.

О такомъ распоряженіи Его Пресвященства Кавказская духовная консисторія даетъ знать духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи къ непремѣнному исполненію.

О недопущеніи совмѣстнаго пѣнія мальчиковъ и дѣвочекъ и вообще мужчинъ и женщинъ на одномъ клиросѣ въ церкви.

На рапортѣ одного изъ благочинныхъ епархіи о существованіи въ одной станицѣ церковнаго хора пѣвчихъ, состоящаго изъ мальчиковъ и дѣвочекъ, поющихъ въ церкви на одномъ клиросѣ, Его Пресвященство, 8-го іюня сего 1884 года, положилъ такую резолюцію: „Совмѣстное пѣніе мальчиковъ и дѣвочекъ и вообще мужчинъ и женщинъ на одномъ клиросѣ не должно быть допускаемо въ церкви“.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Помощникъ настоятеля Вознесенской церкви села Прасковей священникъ Карлъ Руденко, согласно прошенію, 30 іюня перемѣщенъ на вакансію настоятеля церкви села Сандаты.

Псаломщикъ Ейскаго Михаило-Архангельскаго собора Димитрій Польскій 19-го іюня опредѣленъ на діакоцкую вакансію къ Кизлярскому собору.

Псаломщикъ Ставропольскаго кафедральнаго собора Капитонъ Лавровъ, 18-го іюня, согласно прошенію, отчисленъ отъ должности, на каковую 19-го опредѣленъ мѣщанинъ Ѳедоръ Шитиковъ. Окончившій курсъ духовной семинаріи Георгій Бойко, согласно прошенію, того же числа опредѣленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ церкви села Сандаты; испр. должн. псаломц. станицы Бороздинской Василій Коноплевъ, по прошенію, перемѣщенъ того же числа въ станицу Щедринскую; испр. должн. псаломц. станицы Щедринской Павелъ Конокотинъ, по прошенію, перемѣщенъ того же числа къ Николаевской церкви села Чернаго-Дѣса, а испр. должн. псалом. сей церкви Тимоѳей Рязановъ того же числа перемѣщенъ въ станицу Бороздинскую.

Утверждены въ должности церковныхъ старость:

Отставной казакъ Ѳедотъ Хирьяновъ—къ церкви ста-

ницы Старорождественской, на 5-е трехлѣтіе, 11-го іюля; крестьянинъ Петръ *Гладковъ* — къ церкви села Падинскаго на 2-е трехлѣтіе, 12-го іюня; казакъ Терентій *Калимиченко* — къ церкви станицы Бороздинской, на 2-е трехлѣтіе, 17 іюня; казакъ Ефремъ *Бирюковъ* — къ церкви станицы Луковской, на 1-е трехлѣтіе, 18-го іюня; казакъ Димитрій *Педя* — къ церкви станицы Сергіевской, на 3-е трехлѣтіе 23 іюня; крестьянинъ Прохоръ *Жданъ* — къ Крестовоздвиженской церкви села Ново-Егорлыкского, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Іосифъ *Харченко* — къ церкви села Тахтинскаго, на 2-е трехлѣтіе, 26-го іюня; крестьянинъ Григорій *Богачевъ* — къ церкви села Новогеоргіевского, на 2-е трехлѣтіе, 27-го іюня.

НАГРАДЫ.

За усердную и полезную службу церкви Божіей, награждены похвальными листами церковные старосты: церкви станицы Старорождественской отставной казакъ Ѳедотъ *Хирьяновъ* 11-го іюня, церкви села Тахтинскаго крестьянинъ Іосифъ *Харченко* 26-го іюня и церкви села Новогеоргіевского крестьянинъ Григорій *Богачевъ*, 27-го іюня.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Діакону при Маріе-Магдалиинской Черноморской женской пустыни Михайлу *Курцъму* 28-го іюня разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

10-го іюня разрѣшено ремонтировать иконостасъ въ церкви станицы Нестеровской, съ тѣмъ, чтобы мѣстный благочинный наблюлъ за тѣмъ, чтобы предложенныя для иконостаса священ. изображенія были сдѣланы благоприлично и помѣщены въ подобающемъ мѣстѣ.

18-го іюня разрѣшено ремонтировать церковную огра-

ду при церкви станицы Смоленской на общественную сумму; того же числа разрѣшено произвести ремонтровку Ставропольскаго кафедральнаго собора, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 650 руб. изъ церковныхъ суммъ.

25-го іюня разрѣшено ремонтировать церковь станицы Березанской на общественную сумму.

26-го іюня разрѣшено ремонтировать церковь станицы Курганной на общественную сумму.

28-го іюня разрѣшено ремонтировать церковь станицы Уманской, на общественный счетъ.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединенія къ православной церкви.

Въ іюнь сего года присоединены къ православной церкви: приказный станицы Алханъ-Юртовской Петръ Карповъ съ женою и тремя дѣтьми, на правилахъ единовѣрія, и казачка той же станицы Θεодосія Легчанова съ сыномъ Филиппомъ.

Открытие внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами.

26-го іюня священнику станицы Курганной Іоанну Рудневу разрѣшено вести внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ прихожанами по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

Дочь чиновника, дѣвица Марія Самиловская, пожертвовала въ Свято-Михаило-Аѳонскую Закубанскую Пустынь сребропозлащенный сосудъ для таинства причащенія, цѣною въ 600 руб.

IV.
О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища за 1879 годъ.

(Продолженіе).

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3-й.

По расходу суммы, употребленной въ 1879 году на содержание дома.

По обзаведенію училищныхъ зданій кухонными, столовыми, классными и другими принадлежностями.

Венеціанову: за два самовара мѣдныхъ вѣсомъ 1 пуд. $3\frac{3}{4}$ фун. по 80 коп. 35 р.; за два поддонника мѣдныхъ вѣсомъ $7\frac{3}{4}$ ф. по 50 коп. 3 р. 87 $\frac{1}{2}$ к.; за двѣ чашки полоскательныхъ мѣдныхъ по 90 к. 1 р. 80 к.; за пять лампадокъ металлическихъ съ стаканчиками по 2 руб. 10 коп. 10 р. 50 к. Великанову: за пять висячихъ лампъ по 4 р. 70 к.—23 р. 50 к.; за семь штукъ горѣлокъ къ висячимъ лампамъ по 75 к.—5 руб. 25 к.; за почику 9-ти лампъ 4 р. 25 к.; за два стеклянныхъ резервуара для лампъ по 50 к. 1 руб.; за семь стаканчиковъ къ лампадамъ по 20 к.—1 р. 40 к.; за 10 арш. фитиля къ лампамъ по 25 к. 2 руб. 50 к.; за почику трехъ горѣлокъ къ лампамъ по 25 к.—75 к.; за 14 штукъ стеклянныхъ трубокъ къ лампамъ по 25 к.—2 р. 80 к. Ртищеву: за два ковра веревочныхъ 6 р. 50 к.; за одинъ кругъ веревочный 1 р. 50 к.; за 38 фун. тазовъ жестяныхъ, крапешныхъ, по 15 к. фун. 5 руб. 70 к.; за 3 пуд. 20 фун. желѣза брусковаго под плитку по 2 р. 40 к. 8 руб. 40 к.; за одинъ замокъ вутренній для шкафа 30 к.; за пять крючковъ для лампъ по 12 к. 60 коп.; за 70 паръ мѣдныхъ петель къ шортамъ по 18 коп. 12 р. 60 к.; за 20 паръ петель мѣдныхъ къ

партамъ по 20 коп. 4 руб.; за два ремня для устройства гужей къ хомуту 2 р.; за восемь утюговъ вѣсомъ 1 п. 29 фун. для прачешной по 4 р.—6 р. 90 к.; за 3 пуд. 20 ф. колосниковъ по 2 р. 40 коп. 8 руб. 40 к. Черноглазову: за плиту чугунную для кухни вѣсомъ 3 пуд. 10½ фун. по 2 р. 50 к. 8 р. 15½ к. Крестьянину Шустову: за вставку дна въ 2 ушата 1 р.; за вставку трехъ тростей въ ушаты 80 к.; за склепку обруча 10 к.; за вставку новаго дна въ перерѣзь 50 коп.; за набивку новаго желѣзнаго обруча 35 к.; за оправку двухъ бочекъ и вставку двухъ донь 1р.; за переклепку семи обручей 70 к.; за одинъ обручъ, новый желѣзный 35 к.; за устройство двухъ ушатовъ съ желѣзными обручами по 3 руб. 6 р.; за устройство 20 шакъ съ желѣзными обручами, десятокъ по 4 р. 50 к. 9 р.; за двѣ лаханки дубоваго дерева, съ желѣзными обручами, по 2 р. 50 к. 5 р.; за одинъ букъ сосноваго дерева съ желѣзными обручами 4 р. 50 к.; за два перерѣза изъ дубоваго дерева съ желѣзными обручами по 5 р. 10 р.; за устройство двухъ дубовыхъ кадусекъ съ желѣзными обручами въ 30 ведеръ каждая по 9 р. 18 р.; за исправленіе 6-ти старыхъ кадусекъ (три дна по 15 к.—45 к.; набито 6 новыхъ желѣзныхъ обручей по 35 к.—2 р. 10 к.; передѣлка 15-ти старыхъ обручей 2р. 9 к.; вставлено три новыхъ дна по 50к.—1 р. 50 к.), всего 6 р. 14 к.; за исправленіе деревяннаго цибара съ набивкою трехъ желѣзныхъ обручей 95 коп.; за устройство новой кадуски для прачешной 6 р. Мѣщанину Карпову: за устройство одного стола для кухни изъ сосноваго дерева 12 р.; за устройство одного стола для буфета 9 р. 80 к.; за устройство одного гардероба для платья сосноваго дерева крашеннаго подъ ясень 40 р.; за устройство одного коммода класснаго о 25 отдѣленіяхъ окрашеннаго въ желтую краску 35 р.; за устройство трехъ столовъ окрашенныхъ, изъ сосноваго дерева, по 12 руб. 36 р.; за устройство одного гардероба для квартиръ воспитательницъ изъ сосноваго дерева 36 р.; за починку и перебивку двухъ дивановъ по 3 р. 6 руб.; за починку и полировку 83 партъ по 1 р. 20 коп. 99 руб. 60 к.; за починку и полировку классныхъ столовъ въ количествѣ 7 по 50 коп. 3 р. 50 к.;

за устройство новой арифметической доски 8 р.; за исправление классной мебели 12 р. 35 к. ; за устройство двух шкафов по 14 руб. 8 к.; за полуду (34 пуд. 28 фун. по разным цѣнамъ) 43 р. 4 к.; за починку и полуду училищныхъ самоваровъ по разнымъ цѣнамъ 13 р. 75 к.; за исправление 16 замковъ и приобретение одного всякаго шведскаго замка по разнымъ цѣнамъ 5 руб.; за починку и полировку партъ по разнымъ цѣнамъ 7 р. 15 к.; за починку и исправление 5-ти классныхъ щетовъ по разнымъ цѣнамъ 3 р. 70 к.; за починку и исправление 6-ти желѣзныхъ косякъ по разнымъ цѣнамъ 6 р.; за ковку 16 ногъ по 25 4/8 руб.; за перековку ногъ по разнымъ цѣнамъ 1 р. 15 к.; за починку одного табурета 15 к.; за перебивку 12 классныхъ стульевъ по 1 руб. 50 коп. 18 р.; за перетяжку 6-ти колесъ въ дрогахъ по 50 коп. 3 р.; за исправление дрогъ 2 р.; за починку линейки училищной 4 р.; за 34 ф. шиннаго желѣза по 2 р. 40 коп. 2 р. 4 к.; за исправление 2 географическихъ глобусовъ 2 р.; за устройство 15 двухъѣстныхъ партъ по 10 р. 150 руб. Ростовскому кущу Василенко: для приготовительнаго класса, за двѣ кастрюли красной мѣди вѣсомъ 1 пуд. 26 ф. за фунтъ 60 коп. 39 р. 60 к.; за одинъ тазъ 18 1/4 фун. по 60 коп. 10 р. 95 к.; за три блюда 10 1/4 ф. по 60 коп. 6 р. 15 к.; за одинъ ковшъ 1 3/4 ф. по 60 коп. 82 к. Густаву Дердау: за одну дюжину стульевъ, обитыхъ клеенкою 36 руб. Мѣщанину Скиперову: за окраску и разграфку 6 классныхъ досокъ по 80 коп. 4 р. 80 к. Мѣщанину Суйковскому: за исправление и полировку буфетнаго шкафа 7 р. 50 к. Перебейносу: за окраску пяти классныхъ шкафовъ по 4 р. 20 руб.; за окраску 20 столовъ по 1 р. 2 руб.; за покраску половъ въ училищныхъ зданіяхъ въ размѣрѣ 177 саж. за сажень по 1 руб. 177 р. Крестьянину Зубрилину: за побѣлку училищныхъ зданій 74 руб.; за передѣлку печи кухонной съ плитою за два рабочихъ дня

по 1 р. 20 к. 2 р. 40 к. Анурову: за поѣлку училищныхъ зданій къ празднику Пасхи 45 р.; за 13 мѣръ извести по разнымъ цѣнамъ 3 р. 60 к. Крестьянину Губанову: за устройство двухъ шкафовъ: одного для библіотеки приготовительнаго класса, другаго для библіотеки въ зданіяхъ Ртищева по разнымъ цѣнамъ 86 р.; за поправку дверей въ канцеляріи и прачешной 2 р. 60 к.; за починку форточекъ въ окнахъ дортуаровъ и классовъ въ зданіяхъ Ртищева 2р.; за исправленіе дверей въ квартирѣ воспитательницъ и въ корридорѣ при буфетѣ 3 руб. 90 к.; за устройство катка для прачешной 25 руб. Купцу Меснянкину: за 2 п. бичевы для сушки бѣлья по 4 р. 50 коп. 9 руб.; за одну плиту чугунную въсомъ 1 п. 38 ф. 4 р. 56 к.; за 2 пуд. 20 ф. брускового желѣза подъ плиту по 2 руб. 40 коп. 6 руб.; за 2 фун. проволоки по 20 к. 40 к. Долгову: за вставку стеколь въ училищныхъ зданіяхъ 59 руб. 80 к. Гольмову: за починку училищныхъ часовъ и наблюденіе заходомъ ихъ въ теченіи 1879 года 20 р. Компаніи ассенизаци: за чистку ретиранныхъ мѣстъ 173 руб. Мѣщанину Картышеву: за водовозныя дроги 24 р. 50 к. Епифанову: за 84 арш. полотна для посудныхъ полотенецъ по 10 коп. 8 р. 40 к.; за 8 арш. рипсу для обивки классныхъ стульевъ (Дердау) по 1 р. 20 коп. 9 руб. 60 к. Шельдешеву: за устройство 18 желѣзныхъ коекъ окрашенныхъ коричневою краскою по 8 р. 50 к.—153 р., изъ коихъ отнесено на счетъ суммъ по содержанію дома 23 р. 25 к. (см. прилож. № 4-й) мелочныхъ расходовъ 77 р. 38 коп.

Наемъ прислуги.

Повару при зданіяхъ Ртищева 142 руб.; помощнику повара 88 р.; кострюльнику 69 руб. 40 к.; швейцару при зданіяхъ Ртищева 66 р.; кучеру 72 р.; дворнику и ночному при зданіяхъ Ртищева 71 руб. 60 коп.; буфетчицъ при тѣхъ же зданіяхъ 72 р.; девяти горничнымъ: въ томъ числѣ одной при больницѣ, 376 р.; двумъ со второй половины года 36 р.; кастеляншѣ 125 р.; семи прачкамъ 394 руб.; дворнику и ночному при больничномъ дворѣ 68 р.; служи-

телю при церкви и канцеляріи совѣта 72 р.; дворнику при зданіяхъ Ермакова и Шмидта 71 р.; ночному пра тѣхъ же зданіяхъ 67 р.; комиссару 120 р.; истопнику печей 74 р. 50 к.; повару при приготовительномъ классѣ 43 р. 30 к.; швейцару при приготовительномъ классѣ 28 р.; буфетчицѣ при томъ же классѣ 27 р.; кострюльнику при кухнѣ приготовительнаго класса 18 р.; сестрѣ милосердія Кондратовой 10 р. А всего 14188 руб. 94 коп.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ *) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Библия (книги священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта);

На славянскомъ языкѣ пер. печ. въ 4 д. л. въ одной книгѣ, съ подстрочнымъ указателемъ параллельныхъ мѣстъ священнаго Писанія и съ приложеніемъ указателя евангельскихъ и апостольскихъ чтеній (церковныхъ) на всѣ дни года и на разные случаи. Москва 1882 г.

Р. К. Ф.

Цѣна въ перл. кож. 2 55 8

въ бум. 2 — —

въ лист. 1 90 —

*) Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода.

— 0 Въ 8 д. л. *въ одной кн. С.-Петербур. 1872г. Р. К. Ф.*
 0 06 2 въ пер. кож. 2 45 5
 1 1881 въ бум. 1 90 4

0 Въ 18 д. л. *въ одной книгѣ (компактное издание). Москва 1880 г. на веленовой бумагѣ*

въ пер. кож. 2 10 4
 кореш. 1 90 —
 бумаж. 1 50 —
 на *бѣлой* бумагѣ въ лучш. кож. 2 — —
 кожѣ 1 75 —
 кореш. 1 50 —
 въ бум. 1 10 —

На *русскомъ языкѣ* въ 16 д. л. изд. 2-е
 въ *одной книгѣ* на *веленовой бумагѣ* въ переп.

въ русск. шагр. саф. съ золот. обрѣз. въ коленк.
 футлярѣ 5 25 7
 въ русск. шагрен. 3 80 —
 въ гладкомъ сафьян. 3 70 —
 въ *бѣлой* кожѣ 3 30 —
 въ бумажкѣ 2 50 5

Въ 16 д. л. *въ одной книгѣ* 3-е издание
 С.-Петербур. 1882 г. (напечатанное сплошнымъ
 наборомъ) на *бѣлой* бумагѣ въ русск. шагрен.
 сафьянѣ, съ золотымъ обрѣз. и въ коленкор.

футлярѣ 5 — 5
 въ заграничномъ сафьянѣ, съ прост. обрѣз 4 50 —
 въ русск. шагрен. сафьянѣ 3 50 —
 въ лучш. *бѣлой* кожѣ 3 25 —
 въ *бѣлой* кожѣ 3 — —
 въ бумажкѣ 2 — —

Въ *двухъ* книгахъ: 1) кн. Ветхаго Завѣта
 и 2) книги Новаго Завѣта на *веленовой* бум.

въ гладк. сафьянѣ 4 30 7
 бумажкѣ 2 50 —
 на *бѣлой* бум. въ *бѣлой* кожѣ 3 70 —

Въ *трехъ* книгахъ: 1) Бытія—Есфирь, 2)
 Иова—третья книга Ездры и 3) книги Новаго
 Завѣта на *веленовой* бум. въ гладк. сафьянѣ 4 90 8

| | | | | |
|---|---|---|----|---|
| | бѣл. кожѣ | 4 | 10 | — |
| | бумаж. | 2 | 50 | 6 |
| 4 | На греческомъ языкѣ. Въ 4 д. л. 1821 г. | | | |
| | переп. кож. | 1 | 70 | 7 |
| | бумаж. | 1 | | |
| 4 | <i>Священные книги Ветхаго Завета.</i> | | | |
| — | На русскомъ языкѣ. Въ 16 д. л. первая часть (книга Бытія—Второзаконіе на веленевой бумагѣ переп. шагрен. сафьян. съ золот. обрѣз. | 2 | 30 | 3 |
| — | бумаж. | — | 60 | — |
| — | на бѣлой бумагѣ переп. коленк. | — | 80 | 2 |
| — | бумаж. | — | 40 | — |
| | <i>Вторая часть (кн. Исуса Навина—Есѣирь)</i> | | | |
| — | на велен. бум. пер. шагр. саф. съ золот. обрѣз. | 2 | 70 | 4 |
| | бумаж. | — | 90 | — |
| — | на бѣлой бумагѣ переп. коленк. | 1 | — | 3 |
| | бумаж. | — | 60 | 2 |
| — | Въ 16 д. л. третья часть (книга Іова—Премудрости сына Сирахова) | | | |
| — | на велен. бум. въ бум. | — | 60 | 2 |
| | на бѣлой бум. переп. коленк. | — | 80 | 2 |
| | въ бум. | — | 40 | — |
| | <i>Четвертая часть (книга пророка Исаи—книга третья Ездры) на бѣлой бум. въ колен.</i> | 1 | | |
| | бумаж. | — | 60 | — |
| | (Продолженіе въ слѣд. №) | | | |

Вакантныя мѣста къ 1-му іюля 1884 года:

а) **Священническія настоятельскія:** въ станицѣ Аки-Юртовской и въ селѣхъ Брянскомъ, Кизлярскомъ и округѣхъ

б) **Помощника настоятеля**—въ селеніи Бургонь-Маджары и при Вознесенской церкви села Прасковей, Ставропольской губерніи

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

БЕСѢДА СО СТАРООВРЯДЦАМИ,

сказанная въ присутствіи преосвященнаго Мисаила, священникомъ Сергіевской, на Большой Дмитровкѣ, церкви В. П. Каптеревымъ въ домѣ И. С. Шумова, 1884 г. марта 18-го дня.

Наши собесѣдованія объ австрійскомъ священствѣ окончены. Теперь, какъ было предположено, слѣдовало бы вести бесѣды о таинствахъ, — предметъ самомъ важномъ и спасительномъ для всякаго христіанина; тѣмъ болѣе это было бы вполне прилично настоящему времени поста и покаянія. Но въ недавнее время, когда шла рѣчь о *седминахъ Пророка Даниила*, Ананіемъ Григорьевичемъ и другими не разъ на нашихъ собесѣдованіяхъ въ семь мѣствъ заявлено было желаніе указать предметъ бесѣды на будущее время. Преосвященный владыка благосклонно согласился исполнить это желаніе въ свое время. При этомъ было заявлено также желаніе слышать разъясненіе вопроса о *началѣ раскола и дѣйствіяхъ московскихъ соборовъ по исправленію книгъ не принятыхъ старообрядцами.*

Нынѣ, съ благословенія преосвященнаго владыки, я предлагаю сему почтенному собранію историческое свидѣтельство: 1) *О нецѣлостности и разногласіи рукописныхъ и печатныхъ церковно-богослужбныхъ книгъ, нынѣ особенно уважаемыхъ старообрядцами.*

2) *Краткое указаніе на неудачныя попытки къ исправленію ихъ и приведенію въ единство во время первыхъ патріарховъ церкви Русской.*

3) *Свидѣтельство и одобреніе Вселенской церкви о правильности и законности дѣйствій патріарха Нико-*

на въ дѣль исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ употребляемыхъ нынѣ въ нашей Греко-Россійской церкви и о значеніи осужденія старообрядцевъ Московскимъ Большимъ Соборомъ, бывшимъ въ 1667 году.

Исторія свидѣтельствуетъ, что въ нашемъ отечествѣ необходимость исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ стала обнаруживаться еще задолго до учрежденія въ Москвѣ патриаршества. Ибо въ разное время и въ разныя книги вошло множество и очень важныхъ ошибокъ отъ неопытности переводчиковъ и переписчиковъ; появились нѣкоторыя особые церковныя обряды, несогласныя съ древнѣйшими первоначальными христіанскими церквами и съ церковью древнею Русскою; появились еще нѣкоторыя приложенія и измѣненія даже въ Символъ Вѣры. Въ послѣсловіи *Устава*, въ концѣ книги, изданномъ при патриархѣ Гермогенѣ въ 1618 году, вотъ что говорится: яко хотите сію святую книгу прочитати, или переписывати, і аще за немощь прегрѣшеній моихъ, или мнѣ повинующихся дѣлателей недоумѣніемъ, укротися, или приложися, или отмѣнися, милостивы намъ будите и не зазориви ума нашего немощи і недоумѣнію, сами же исправляйте.“ (Выписки изъ старописменныхъ и старопечатныхъ книгъ Озерскаго, стр. 6). Подобную же отговорку встрѣчаемъ во всѣхъ почти послѣловіяхъ книгъ изданныхъ при Іовѣ и Іосифѣ. Между тѣмъ, въ Увѣщаніи преосвященнаго Платона мы читаемъ: „Въ нѣкоторыхъ старыхъ книгахъ были описи неискусныхъ переписчиковъ иногда противно разуму и не сходно съ греческими подлинниками, потому надобно было для единомыслія всей православной церкви, чтобы не только въ силѣ, но и въ самыхъ словахъ не было разности.“ (Изд. кн. 1765 г.). Вообще погрѣшности въ церковныхъ книгахъ время отъ времени умножались по мѣрѣ того, какъ у насъ менѣе стало встрѣчаться между духовными мужей ученыхъ, которые бы могли повѣрять списки съ подлинными греческими. Ясное сознаніе поврежденности богослужебныхъ книгъ и видимая малоуспѣшность мѣръ со стороны представителей Русской Церкви по неимѣнію тѣхъ духовныхъ пособій, какими изобиловала православная Восточная Церковь, побудили великаго князя Ва-

силія Іоанновича, имѣвшаго у себя въ хранилищѣ большое количество древнихъ греческихъ рукописей, обратиться къ патріарху Константинопольскому и во Святую Гору Афонскую съ просьбой, дабы присланъ былъ къ нему мужъ посвященный для перевода и исправленія книжнаго. По общему выбору Святой Горы, съ благословенія патріаршаго, пришель тогда изъ обители Ватопедской Максимъ-Грекъ, извѣстный не только своимъ высокимъ образованіемъ, но и глубокимъ разумѣніемъ догматовъ православной вѣры и строгими подвигами иноческими. Приступивъ къ переводу и исправленію нашихъ богослужебныхъ книгъ, онъ нашель въ нихъ не только многія описки и ошибки, но даже ереси, таковы напримѣръ: а) что Богъ Отецъ *всплотился емьтъ съ Сыномъ*; б) Сынъ Единородный называется *собезначальнымъ* Отцу, вмѣсто: *собезначальнымъ*; в) называется *созданнымъ*, и другія; онъ все помѣнены въ словѣ Максима-Грека, напечатанномъ въ предисловіи грамматики, по волѣ самаго патріарха Іосифа.

Но дѣятельность Максима продолжалась всего десять лѣтъ; онъ по клеветамъ былъ осужденъ и заточенъ, успѣвъ исправить только нѣкоторыя книги, какъ-то: *Триоди* и *Миней*, начавъ съ *Толковой Платири*. Но дѣло начатое Максимомъ-Грекомъ не могло быть совсѣмъ оставлено.

Въ 1551 году царь Іоаннъ Васильевичъ, получившій довольное образованіе и ревность къ уставамъ церковнымъ, усмотрѣлъ многія погрѣшности, вкравшіяся въ богослуженіе, и повелѣлъ созвать соборъ русскихъ епископовъ. На этомъ соборѣ, извѣстномъ подъ именемъ Стоглаваго, съ одной стороны, засвидѣтельствовано о крайней поврежденности богослужебныхъ книгъ, а съ другой стороны постановлено: „*святыя книги съ добрыхъ переводовъ править соборно*“. А о *книжныхъ писцяхъ* вотъ какое предложеніе царя значится въ 28-й главѣ Стоглава: „*которые писцы по городомъ книги пишутъ и въ бы имъ велѣли писати съ добрыхъ переводовъ да написавъ правити, потомъ же бы и продавали, а неправивъ бы книгъ не продавали, а который*

писецъ написавъ книгу продасть не исправивъ и вы бы тѣмъ возбраняли съ великимъ запрещеніемъ, а кто у него неисправлену книгу купить и вы бы тѣмъ потому же возбраняли съ великимъ запрещеніемъ чтобы впредь тако не творили, а впредь таковыи обличени будутъ продавецъ и купецъ, и вы бы у нихъ тѣ книги имали даромъ безо всякаго зазору, да исправивъ отдавали въ церкви, которыя будутъ книгами скудны, да вида таковая вашимъ бреженіемъ и прочіи страхъ имуть“.

Правда, царемъ Іоанномъ Васильевичемъ такъ ревностно заботившимся объ умноженіи и исправленіи церковныхъ книгъ, была заведена въ Москвѣ типографія, чтобы такимъ образомъ ввести въ книги большее единообразіе и прекратить описки. Но и это не помогло; первые мастера книгопечатанія по клеветѣ и притѣсненію ихъ со стороны людей не желавшихъ положить конецъ опискамъ скрылись за границу; другими же книгопечатниками по ихъ непросвѣщенности, невѣжеству внесено множество прежнихъ ошибокъ и въ печатныя книги. Такъ шло дѣло книгопечатанія при патріархахъ Іовѣ и Гермогенѣ. Послѣ же низложенія патріарха Гермогена совсѣмъ должно было прекратиться книгопечатаніе по тяжкимъ обстоятельствамъ того времени, времени самозванцевъ.

Болѣ дѣятельное и правильное исправленіе церковныхъ книгъ началось было въ періодъ междупатріаршества подъ руководствомъ архимандрита Діонисія (*), но и оно скоро прекратилось. Справщики были оклеветаны и осуждены. Патріархъ Филаретъ, по вступленіи своемъ на святительскій престолъ, какъ человекъ болѣ просвѣщенный чѣмъ его предшественники, съ особенною ревностію принялся за исправ-

(*) Патріархъ Іерусалимскій Теофанъ прибывшій въ Россію замѣтилъ многія ошибки въ Третьей книгѣ, а церковь въ волненіи, ибо въ нѣкоторыхъ письменныхъ и печатныхъ служебникахъ обрѣталось даже и то: *яко Богъ Отецъ воплотился съ Сыномъ.*

леніе книгъ, чувствуя въ нихъ крайнюю необходимость, собиралъ древнія рукописи, по нимъ правилъ и издавалъ книги, а нѣкоторыя изъ прежнихъ книгъ неправильно напечатанныхъ приказывалъ повсюду отбирать и жечь, какъ на примѣръ сжегъ уставъ чернеца Логина, напечатанный при патриархѣ Гермогенѣ, чтобы такимъ образомъ ихъ вывести изъ общаго употребленія. Другаго средства прекратить употребленія вѣроятно не было въ то время. Но и при такихъ рѣшительныхъ мѣрахъ старанія благонамѣреннаго патриарха остались тщетными; онъ сдѣлалъ что могъ, а довести до конца начатое дѣло не имѣлъ ни силъ, ни времени.

При преемникѣ Филаретѣ Іоасафѣ хотя также выходили въ свѣтъ печатныя церковныя книги, но печатались съ меньшимъ стараніемъ и заботой о правильности ихъ; однѣ просто перепечатывались, другія по своему правилось, и даже частными лицами, какъ о томъ можно судить изъ предисловія къ Требнику 1639 года: „аще что узрите въ сихъ книгахъ, нашимъ забвеніемъ или неразуміемъ неисправлено или погрѣшено, то простите насъ грѣшныхъ и не кляните.“ (Полн. извѣщ. о расколѣ Андр. Іоанн. стр. 52). А потому мало-по-малу начали снова вкрадываться своевольныя приложенія неразумныхъ справщиковъ печатнаго дѣла и любителей мнимой старины, которую они не хотѣли повѣрить съ истинною стариной. Въ это-то время въ новопечатныхъ книгахъ начало встрѣчаться указаніе на хожденіе *посоловъ*, во время совершенія нѣкоторыхъ таинствъ, на примѣръ, крещенія и брака, а также при освященіи храмовъ и во время крестныхъ ходовъ; *аллилуя* положено непременно пѣть *дважды*, и въ восьмомъ членѣ Символа Вѣры стали печатать оба слова: *Господа* и *истиннаго*, вопреки запрещенію самого Стоглава, который положилъ такое правило: что-нибудь употреблять одно: или читать и въ Духа Святаго *Господа*, или *истиннаго*; хотя мнѣніе это и несогласно съ ученіемъ вселенскихъ соборовъ. Въ *Скрижали* на 829 листѣ вотъ что читаемъ: *яко въ греческомъ символѣ писано древле и нынѣ, и въ славянскомъ древнемъ сице, и Духа Святаго Господа животворящаго, а истиннаго не баше писано.*

Оставалось еще неприкосновеннымъ одно только *трехперстное* сложеніе для крестнаго знаменія; но при патриархѣ Іосифѣ новые ревнители мнимой старины и его измѣнили на *двуперстное*. (Было показано православное исповѣданіе Петра Могилы, напечатанное въ Кіевѣ въ 1645 году, въ которомъ полагается *трехперстное сложеніе*, а въ перепечатанномъ съ него въ Маломъ Кятихизисѣ, при патриархѣ Іосифѣ, полагается *двуперстное*, и съ произвольнымъ объясненіемъ значенія онаго). Патриархъ Іосифъ, по преклонности лѣтъ своихъ, не могъ зорко смотрѣть за дѣйствіями справщиковъ церковныхъ книгъ; и потому въ его десятилѣтнее патриаршество книжное исправленіе подвергалось великому произволу: многое было опускаемо, многое вставляли противъ прежнихъ книгъ: измѣняли обороты рѣчи и тому подобное. Для примѣра укажемъ хотя на нѣкоторыя несогласія въ требникахъ, печатанныхъ до патриарха Никола. Въ недѣлю Пятидесятницы, на примѣръ, по требнику патриарха Филарета положено читать на вечерни молитвы *отъ алтаря*, какъ и у насъ нынѣ; по требнику же Іосифа — *къ престолу зря*. Въ чинѣ крещенія: у патриарха Филарета положено сначала читать, какъ и у насъ нынѣ, молитву *О имени Твоемъ, Господи Боже* и проч., а у Іосифа прежде сей молитвы положено читать три особыя молитвы, которыхъ у насъ нѣтъ. Въ чинѣ вѣчанія: у патриарха Филарета послѣ возложенія вѣщцовъ на главы брачующихся не положено читать Апостола и Евангелія, а у Іосифа положено, какъ и у насъ нынѣ. Брачующихся по Филаретову требнику положено приобщать преждеосвященными дарами, съ возглашеніемъ: *преждеосвященная! Святая Святымъ*, а въ другихъ требникахъ этого нѣтъ. У патриарха Филарета положенъ особый чинъ погребенія священниковъ, а у Іоасафа, преемника его, отмѣненъ этотъ чинъ съ повелѣніемъ погребать священниковъ мірскимъ погребеніемъ; у Іосифа же снова восстановленъ. Много можно представить и другихъ несогласій. Сами старообрядцы сознають, что въ книгахъ изданныхъ при патриархѣ Іосифѣ „обрътаются великія разнства“ (Виногр. Россійск. Денис. Предислов.). И немудрено, потому что справщиками были люди не монашествующіе, какъ при

патріархъ Филаретъ, которые могли найти истину въ древнихъ рукописяхъ монастырскихъ, но лица благаго городского духовенства, которые брали на себя очень много, а образованы были мало. Противъ такихъ людей престарѣлый патріархъ не могъ предпринять ничего рѣшительнаго, но ясно сознавалъ неудовлетворительное веденіе книжнаго исправленія и съ горестью говорилъ: „возври убо, аще недѣлностенъ еси, обращаши ли гдѣ правѣ списанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу, обращаши ли чияз и послѣдованіе по узаконенному святыхъ и богоносныхъ отецъ взаконенію“ (Озерск. стр. 65. Корич. 1650, предисл. л. 5) и просилъ исправлять книги *по совету соборныя апостольскія церкви* (Сборникъ 1642, послѣловіе лис. 169). Это, такъ-сказать, было предсмертное его завѣщаніе.

Такъ шло дѣло исправленія книгъ при первыхъ пяти патріархахъ. Очевидно, оставлять книги въ такой неисправности было невозможно. Единственнымъ выходомъ изъ такого положенія было исправленіе книгъ по древнимъ харатейнымъ и греческимъ, что и начато при патріархѣ Никонѣ.

Остановимъ вниманіе прежде всего на слѣдующихъ обстоятельствахъ: когда Никонъ только что рукоположенъ былъ въ митрополита въ Новгородъ, это было въ 1649 году, въ то время въ Москвѣ находился Иерусалимскій патріархъ Пансей, который замѣтилъ разныя нововведенія появившіяся въ Церкви Русской; въ особенности новое, невиданное имъ какъ неупотреблявшееся нигдѣ на Востокѣ, двуцертное сложеніе руки для крестнаго знаменія. Это замѣчаніе вселенскаго патріарха безъ сомнѣнія было извѣстно и патріарху Иосифу, и самому царю Алексію Михайловичу.

Вслѣдствіе чего тогда же былъ посланъ на востокъ Арсеній Сухановъ, келарь Троице-Сергіевой Лавры, съ тѣмъ чтобъ онъ тамъ особенное вниманіе обращалъ на обряды и сообщилъ о нихъ подробно. Далѣе въ 1651 году пріѣхалъ въ Россію Назаретскій митрополитъ Гавріиль, который, подобно патріарху Пансею, обличалъ и порицалъ московскія нововведенія; почему вслѣдъ за симъ царь Алексій Михайловичъ въ своихъ палатахъ созвалъ соборъ, на которомъ присутствовали: Иосифъ патріархъ Московскій, Никонъ ми-

трополить Новгородскій и другіе митрополиты и архіепископы со архимандриты и игумены и со всеъмъ освященнымъ соборомъ. На этомъ соборѣ разсуждали объ исправленіи церковныхъ книгъ, чтенія и пѣнія; и было поставлено отпечатать съ исправленіями книгу *Кормчую* и *Уставъ*. (Предислов. Служб. отпечат. 1652 г.).

Затѣмъ въ слѣдующемъ 1652 году пріѣхалъ въ Москву еще третій первосвятитель, патриархъ Константинопольскій Аѳанасій; онъ, какъ и вышеупомянутые восточные святители Памей и Гавріиль, также замѣчалъ у насъ нововведенія въ обрядахъ церковныхъ. Все это не могло не отзываться болѣзненно въ душѣ предстоятеля Русской Церкви.

По вступленіи на патриаршій престолъ, Никонъ не вдругъ приступилъ къ полному и надлежащему исправленію церковно-богослужебныхъ книгъ; сначала онъ дозволялъ печатать ихъ почти не отстуая отъ книгъ напечатанныхъ при патриархѣ Іосифѣ, какъ напримѣръ были изданы въ 1653 году—Евангеліе, Минея общая, Псалтирь, Кормчая и Служебникъ, которые и доселѣ пользуются уваженіемъ именуемыхъ старообрядцевъ.

Но когда онъ освидѣтельствовалъ патриаршее книгохранилище, тогда окончательно убѣдился въ необходимости приступить къ исправленію книгъ, и не откладывать далѣе сего труда, какъ бы онъ ни былъ тяжелъ. Къ рѣшительному образу дѣйствій особенно побудило его то обстоятельство, что онъ, разбирая акты, нашелъ грамоту объ учрежденіи въ Россіи патриаршества, писанную въ 1589 году, и другую греческую же книгу, присланную отъ собора вселенскихъ патриарховъ, собравшихся въ Константинополь въ 1593 году (*) потому же случаю учрежденія въ Россіи патриаршества; и читая эту книгу переведенную на славянскій языкъ, онъ былъ пораженъ слѣдующими въ ней словами: «по неже убо совершеніе пріять православныхъ церковь, не токмо по богоразуміа и благочестіа догматомъ, но и по священному церковныхъ вещей уставу, праведно есть и намъ всякую церковныхъ ограденій новину потребляти, видающимъ новины

(*) Прислана царю Феод. Іоан. и патр. Іову.

всегда виновны бывати церковнаго смятенія же и разлученія, но уставомъ послѣдовать святыхъ отецъ, и яже наученная невредима, безъ приложенія же коего либо и отъятія приѣмлющимъ по первому правилу вселенскаго седьмаго собора, и *яко да во всемъ Великая Россія православная со вселенскими патриархи согласна будетъ.*“ (Дѣян. Константиноп. собора). Это было какъ бы завѣщаніе верховному пастырю русской церкви—потреблять всякую новину въ церковныхъ чинахъ, всякое уклоненіе отъ единства съ православною вселенскою церковію въ ученіи и обрядахъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ указывало патриарху безотлагательную нужду тщательнаго исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ московской печати.

Первое, на что обратилъ патриархъ Никонъ особенное свое вниманіе—это чтеніе Символа Вѣры по книгамъ до него напечатаннымъ. По сличеніи его *съ двумя* греческими текстами, а) символомъ присланнымъ изъ Константинополя при упомянутомъ соборномъ актѣ 1593 года и подписанномъ патриархомъ Іереміей, и в) символомъ вышитомъ на архіерейскомъ саккосѣ привезенномъ въ Москву еще митрополитомъ Фотіемъ въ 1410 году въ тяжкій годъ разореній татарскихъ, оказалось, что въ восьмомъ членѣ Символа Вѣры въ греческихъ подлинникахъ не было двухъ реченій и *Господа и истиннаго*, а только одно изъ сихъ. (Въ Дѣян. Москов. Собора 1654 года). Далѣе, сличая *Служебникъ* славянскій съ подлиннымъ греческимъ, патриархъ Никонъ нашель, что въ нашемъ славянскомъ „ово прибавлено, ово же отъято и превращено“.

Этимъ временемъ, между тѣмъ, возвратился изъ путешествія по Востоку келарь Арсеній Сухановъ; и изъ представленной имъ записки царю и патриарху было усмотрено, что на Востоку всѣ вообще православные Греки крестятся *тремя*, а не *двумя* перстами, употребляютъ *трегубую*, а не *сугубую* аллилуіа, и крестные ходы совершаютъ *противъ* солнца, а не *посолонь*. Все это вмѣстѣ внушало патриарху необходимость не медлить приступленіемъ къ дѣлу. Но едва только патриархъ Никонъ сообщилъ свое намѣреніе справщикамъ книгъ, избраннымъ патриархомъ Іосифомъ, какъ

встрѣтилъ со стороны ихъ большое упорство, которые, не стѣсняясь присутствіемъ святителя, стали хулить обряды православной Восточной церкви, особенно горячо возстали и страшно хулили трехперстное сложеніе. Въ Дьяніяхъ собора 1666 года прямо говорится, что одинъ изъ справщиковъ, именно Пероновъ, еще въ 1653 году „великій ратникъ и хулителъ баше, между прочимъ и на сложеніи трехъ пер- выхъ въ знаменіи крестномъ“. (Дополненіе къ Ист. т. V, стр. 457).

А потому, въ виду важности и святости предпринимаемаго дѣла, и страшась отвѣтственности за него предъ судомъ Божиимъ, патріархъ Никонъ приступилъ къ исправленію книгъ съ *полною* осторожностію; не *единолично*, какъ его предшественники, *не самовольно* онъ правилъ книги, а съ *согласія* царя Алексія Михайловича и съ *одобренія* этого предпріятія восточными патріархами и отцами собора 1654 года. (Стогл. гл. 27). Словомъ, патріархъ поступилъ такъ, какъ и требовалось: желалъ править книги *соборныя и по совету соборныя апостольскія церкви*. (Послѣсловіе Соборника, 1642 г.). Согласно сему, въ 1654 году предложилъ царю, ссылаясь на правила святыхъ апостоловъ и святыхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ (Апост. прав. 37. I Всел. собор. 5; Антиохійск. 20. Халкидон. 19, VI Всел. Соб. 8, VII Всел. Соб. 6) которыми предписывается ежегодно собирать соборы для церковныхъ нуждъ, созвать соборъ и разсудить о несходствѣ новопечатныхъ книгъ съ греческими и древними славянскими. Соборъ, какъ извѣстно, состоялся въ томъ же 1654 году. На этомъ соборѣ, въ присутствіи государя, кромѣ патріарха находились: пять митрополитовъ, четыре архіепископа и одинъ епископъ, именно Павелъ Коломенскій, одиннадцать архимандритовъ, игуменъ и тринадцать протопоповъ, и всѣ составлявшіе соборъ, на предложенія патріарха относительно погрѣшностей въ нашихъ церковныхъ книгахъ, единодушно отвѣчали: „достоинно и праведно исправить новыя книги, то-есть печатныя при патріархѣ Іосифѣ, противу старыхъ харатейныхъ книгъ, и греческихъ. *И мы также утверждаемъ быти*, прибавилъ соборъ, *якоже греческія и наши книги и уставы повелѣва-*

ють.“ (Дѣян. Моск. Собор. стр. 4). Послѣ чего царь и патриархъ *все уложенное на соборѣ написати* повелѣша ради совершеннаго укрѣпленія чтобы впредь были исправленію въ печатномъ тишеніи богослужбынмъ книгамъ противъ древнихъ харатейныхъ и греческихъ книгъ: уставовъ, потребниковъ, службниковъ и часослововъ; а написанное уложеніе соборное Никонъ патриархъ съ преосвященными митрополиты, архіепископы и епископомъ и прочимъ соборомъ своими святительскими руками подписаніемъ затвердили, яко да имать въ предыдущія лѣта непременно сему быти“ (Дѣянія Моск. Собор. стр. 7).

Подписался подъ дѣяніемъ собора и епископъ Павелъ Коломенскій; его собственноручная подпись на подлинномъ спискѣ этого дѣянія дѣйствительно имѣется, только отличается отъ подписи прочихъ лицъ тѣмъ, что онъ сдѣлалъ слѣдующую приписку: „а что говорилъ на святомъ соборѣ о поклонныхъ, и тотъ уст. въ харатейной во оправданіе положилъ здѣ, а другой письмяной.“

Оказывается такимъ образомъ, что и Павелъ Коломенскій признавалъ соборъ 1654 года святымъ и такъ же какъ и другіе призналъ настоятельную нужду исправленія церковно-богослужбынхъ книгъ. А указанная прибавка о *поклонныхъ* ясно свидѣтельствуетъ о его свободномъ и непринужденномъ дѣйствіи на соборѣ. И слѣдовательно ложно предъявленіе старообрядцевъ, будто бы Павелъ Коломенскій находился въ какомъ-то стѣненномъ положеніи, будто бы онъ страшился угрозъ патриарха Никона. Дошедшіе до насъ акты свидѣтельствуютъ, что патриархъ Никонъ не угрожалъ, а только жаловался патриарху Константинопольскому на Павла Коломенскаго.

Если вскорѣ послѣ совѣщаній соборныхъ Павелъ вооружается противъ *исправленія* церковныхъ книгъ и обрядовъ, которое самъ же признавалъ нужнымъ, и вмѣстѣ съ Нероновымъ становится во главѣ противниковъ этого церковнаго дѣла, то это объясняется не инымъ чѣмъ, какъ зна-

комствомъ его и связями съ обществомъ Аввакума, Неронова и другихъ враждебныхъ патриарху Никону лицъ. *О поклонахъ* не сталъ бы заявлять на соборѣ Павелъ, если бы не находился въ сообществѣ съ Аввакумомъ и Иоанномъ Нероновымъ. Патриархъ же Вселенскій по жалобѣ Никона справедливо усмотрѣлъ въ этихъ дѣйствіяхъ Павла Коломенскаго *знаменія ереси и раздора.*

Такимъ образомъ, превращеніе Павла Коломенскаго изъ пастыря церкви въ предводителя противниковъ церковной власти совершилось въ краткій промежутокъ времени — между соборомъ 1654 года и написаніемъ въ томъ же году отправленнаго Никономъ посланія къ патриарху Паисію. Это же время и слѣдуетъ признать временемъ перваго появленія раскола въ Русской Церкви. Впрочемъ противодѣйствіе патриарху Никону со стороны личныхъ враговъ его обнаружилось еще вскорѣ по вступленіи его на патриаршую кафедру. Поводомъ къ этому видимымъ образомъ послужила тогда изданная Никономъ „память“ о поклонахъ въ Святую Четыредесятницу, при чтеніи молитвы Св. Ефрема Сирина, и объ употребленіи троеперстія. Характерны дѣйствія противниковъ Никона! Приказано было разслать по всемъ церквамъ московскимъ изданную патриархомъ память; получилъ ее и Казанскаго собора протопопъ Иванъ Нероновъ, и тотчасъ пригласилъ къ себѣ протопопа Аввакума, который проживалъ у него, а также были приглашены и другіе близкіе Неронову. И вотъ что потомъ происходило, какъ разказываетъ въ своемъ жизнеописаніи самъ Аввакумъ. „Въ памяти, говоритъ онъ, *Никонъ пишетъ годъ, число, по преданію Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ не подобаетъ въ церквахъ метанія твои ити на колѣни, но въ поясъ бы замъ творити поклоны, аще и трема бы персты крестились.*“ Мы же задумались, сошедшея между собою: видимъ яко зима хоцетъ быти, сердце озябло и ноги задрожали. Нероновъ приказалъ мнѣ ити въ церковь (то есть Казанскій соборъ), а самъ единъ скрылся въ Чудовъ, седмицу въ палаткѣ молился, и тамъ ему отъ образа гласъ бысть во время молитвы: *время присти страданія, подобаетъ вамъ неослабно страдати.* Онъ же мнѣ, плачущи,

сказалъ также Коломенскому епископу Павлу, потомъ Даниилу, костромскому протопопу, также сказалъ и всей братіи. Мы съ Данииломъ написахомъ изъ книгъ выписки о сложениі персты и о поклонахъ и подали государю. Много писано было. Онъ же, не вѣмъ гдѣ, скрылъ ихъ; мнѣть ми ся, Никону отдалъ“. (Житіе протопопа Аввакума, имъ самимъ писанное, изд. подъ редакціей Тихонравова, изд. Д. Е. Кожанчикова, въ 8 д. листа). Это было первымъ обнаруженіемъ раскола со стороны противниковъ Никона. Но еще очевиднѣе сталъ проявлять себя расколъ по удаленіи Ив. Неронова въ Спасокаменный монастырь, когда Аввакумъ отказался ходить въ церковь къ богослуженію, а предпочелъ завести на дворѣ Неронова въ сушиль всенощное бдѣніе, куда сзывалъ непросвѣщенныхъ прихожанъ Казанскаго собора, полагавшихъ все благочестіе почти въ однихъ наружныхъ дѣлахъ, увлекалъ туда дѣтей ихъ и научалъ всѣхъ говорить: „что въ нѣкоторое время и конюшня де инья церкви лучше“. (Письмо священника Каз. собор. Ивана Данил. къ Ив. Неронову въ Спасокаменный монастырь отъ 29 сент. 1653 г. *Братское Слово*, стр. 30—31). Такъ мало-по-малу Аввакумъ началъ приобрѣтать себѣ единомышленниковъ, устно и письменно обзывая патриарха Никона еретикомъ, а едва начатое измѣненіе въ поклонахъ и перстоложеніи еретичествомъ. Окончивъ на этотъ разъ обзоръніе книжнаго исправленія, какъ оно велось до патриарха Никона, и какъ онъ приступилъ къ этому важному дѣлу, мы просимъ нашихъ слушателей старообрядцевъ сказать, слѣдовало ли ихъ предкамъ, руководимымъ Аввакумомъ и его клеветами, отдѣляться отъ единства церкви православной? Просимъ также старообрядцевъ дать намъ отвѣтъ и на слѣдующій вопросъ: измѣненіе устава о поклонахъ и о перстосложеніи для крестнаго знаменія можно ли считать ересью, изъ-за которой было бы позволительно отдѣляться отъ соборной церкви и составлять отдѣльное общество? Такъ какъ настоящая бесѣда была предложена нами по лично заявленному здѣсь желанію отъ самихъ старообрядцевъ, то теперь ихъ прямой долгъ дать намъ отвѣтъ по существенному предмету нашей бесѣды. (Моск. Вѣд. № 95).

II. Извлечение изъ протоколовъ Совѣта Андреев- скаго Братства 5-го февраля 1884 года.

I. *Слушамъ*: Докладъ дѣлопроизводителя о пожертвованіяхъ и членскихъ взносахъ, поступившихъ въ кассу братства со времени отъ 9-го января по 5-е февраля 1884 года, именно отъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ Епископа Іереміи на крестики 50р.; 2) священ. Тим. Сергіева 5р.; 3) священ. Іоан. Руденко 3р.; 4) чрезъ благоч. протоіерея Д. Невтонова 59р.; 5) чрезъ благоч. свящ. Д. Залѣскаго 31р.; 6) чрезъ него же на миссіонерскія нужды 28р. 80к.; 7) отъ благочин. свящ. І. Ташлицева на миссіонерскія нужды 3р. 84к.; 8) чрезъ него же на общія нужды 11р.; 9) отъ протоіерея Н. Ручкина 20р.; 10) чрезъ благоч. свящ. М. Сапѣжко 20р. 30к.; 11) чрезъ благоч. свящ. В. Щеглова на миссіонерскія нужды 7р. 14к.; 12) чрезъ благоч. протоіер. Евм. Петровскаго на миссіонерскія нужды 10р. 36к.; 13) чрезъ благоч. свящ. П. Бѣловидова на миссіонерскія нужды 8р. 49к.; 14) чрезъ благоч. свящ. І. Данилевскаго 48руб.; 15) чрезъ благоч. свящ. П. Бѣловидова 21р. 40к.; 16) чрезъ благоч. свящ. Д. Успенскаго 47р. 50к.; 17) чрезъ него же на миссіонерскія нужды 16р. 72к.; 18) чрезъ благочин. свящ. А. Куликова 4р. 50к.; 19) чрезъ него же на миссіонерскія нужды 12р. 22к.; 20) чрезъ благоч. священ. І. Курдюмова 28р. 50к.; 21) чрезъ него же на миссіонерскія нужды 4р. 24к.; 22) чрезъ благоч. свящ. К. Чекавскаго на миссіонерскія нужды 14р. 25к.; 23) чрезъ него же на общія нужды 59р. 70к.; 24) чрезъ благоч. протоіер. Д. Невтонова на миссіонерскія нужды 34р. 25к.; 25) чрезъ благоч. священ. К. Евменіева на миссіонерскія нужды 9р. 44к.; 26) отъ него же 12р. на общія нужды; 27) чрезъ благоч. свящ. А. Тихомірова на миссіонерскія нужды 12р. 30к.; 28) отъ него же на общія нужды 28р.; 29) отъ секретаря В. Ардымскаго 3р.; 30) чрезъ благоч. прот. Іоан. Лаврова 80р. и 31) чрезъ благоч. свящ. В. Смѣльскаго на миссіонерскія нужды 3р. 20к.

Постановили: Деньги записать на приходъ, а всѣхъ жертвователей и потрудившихся въ сборъ пожертвованій благодарить.

II. Слушам: Докладъ дѣлопроизводителя о пожертваніяхъ, поступившихъ въ пользу благотворительной кассы для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній Кавказской епархіи, именно чрезъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ благоч. протіер. П. Лаврова 60р.; 2) отъ благоч. протоіер. Д. Невтонова 31р. 35к.; 3) благоч. свящ. К. Чекавскаго 56р. 15к.; 4) благоч. свящ. Д. Успенскаго 117р.; 5) благоч. свящ. П. Бѣловидова 34р.; 6) благоч. свящ. М. Сапѣжко 46р. 40к.; 7) благоч. свящ. Д. Залѣскаго 58р. и 8) отъ унтеръ-офицера Евг. Зайцева 13р.

Постановили: Деньги записать на приходъ, а жертвователей благодарить чрезъ указанныхъ благочинныхъ Кавказской епархіи.
4-го марта 1884 года.

I. Слушам: 1) Резолюцію Его Преосвященства, Епископа Кавказскаго Германа, послѣдовавшую на рапортъ священника Евгенія Соколова Ханской станицы, отъ 20 февраля 1884 года за № 1460, слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Андреевскаго Братства окажетъ пособіе священнику Соколову въ борьбѣ его съ сектанствомъ высылкою ему полезныхъ для сей цѣли книгъ и брошюръ и затѣмъ возвратитъ мнѣ эту бумагу.“ 2) Означенный рапортъ священника Соколова отъ 15 февраля 1884 года за № 16, слѣдующаго содержанія: „Считаю долгомъ почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству слѣдующее: съ 4-го по 7-е сего февраля, въ моемъ приходѣ проживалъ старообрядческій лже-епископъ Силуанъ, пріѣхавшій изъ станицы Кавказской по приглашенію Ханскихъ старообрядцевъ; 5-го, 6 и 7 числа Силуанъ изображалъ литургію въ старообрядческомъ храмѣ, гдѣ, кромѣ жителей-старообрядцевъ, присутствовало немало торговцевъ той же секты изъ Майкопа и окрестныхъ станицъ; православныхъ жителей было сравнительно немного. Всѣ старообрядцы остались очень довольны посѣщеніемъ сво-

его „владыки“, а нѣкоторыя старухи распускають слухъ, будто Силуанъ возлагалъ на Цари корону, когда тотъ короновался. Что же касается православныхъ жителей станицы, то они отнеслись безучастно къ торжеству старообрядцевъ. „Сейчасъ видно“, говорили нѣкоторые изъ нихъ выходя въ старообрядческаго храма, „что это мужикъ нарядился въ архіерейскія одежды“.... „И какъ это позволяютъ имъ богохульствовать!“ прибавляли другіе.

Чтобы показать православнымъ жителямъ своего прихода, что радость старообрядцевъ была тщетна, я въ воскресенье 12 февраля, во время литургіи сказалъ поученіе о томъ, что спастись можно только въ лонѣ православной церкви; сравнилъ православіе со старообрядчествомъ и вывелъ заключение, что старообрядцы не составляютъ церкви Христовой и пастыри ихъ ведутъ темный народъ не къ спасенію, а къ вѣчной гибели; слѣдовательно не радоваться, а плакать должны бы старообрядцы, по случаю пріѣзда своего лже-епископа. Передъ вечеромъ того же дня мною велась бесѣда въ школѣ о православіи Христовой церкви въ Россіи и о причинахъ происхожденія къ ней раскола, при чемъ подробно выяснена незаконность Бѣлокриницкой іерархіи. Послѣ бесѣды былъ прочитанъ рассказъ Шевелякина о томъ, какъ нѣкоторые изъ самыхъ ретивыхъ раскольниковъ селца Александровскаго, Нижегородской губерніи, сознали незаконность австрійской іерархіи и присоединились къ православію. Старообрядцы на бесѣду неявились, хотя я и просилъ Силуана разрѣшить имъ посѣщать мои бесѣды и тотъ далъ свое согласіе; православныхъ же было 97 человекъ обоего пола и въ томъ числѣ нѣсколько человекъ особенно начитанныхъ хлыстовъ“.

Постановили: Священнику Евгенію Соколову выслать книгъ, направленныхъ противъ лже-іерархіи.

II. Слушамъ: Резолюцію Преосвященнаго Германа, отъ 17-го февраля 1884 года за № 1392: „Совѣтъ Андреевскаго братства сдѣлаеть распоряженіе о посылкѣ въ станицу

Червленную возможно большого количества книгъ и брошюръ противораскольническаго и религіозно-правственнаго содержанія для безмездной раздачи и затѣмъ возвратить мнѣ эту бумагу“, послѣдовавшую на рапортъ священника Жукова отъ 12-го февраля сего года, въ которомъ о. Жуковъ изъясняетъ, между прочимъ, слѣдующее: „Мнѣ кажется, было бы полезно въ настоящее время усилить безмездную раздачу жителямъ стан. Червленной чрезъ меня и чрезъ Рогожина небольшихъ брошюръ, какъ противораскольническаго содержанія, доступныхъ для пониманія простаго народа, такъ равно и религіозно-правственнаго содержанія; но, къ сожалѣнію, таковыхъ неимѣю, а при недостаточности какъ церковныхъ, такъ и своихъ собственныхъ средствъ, не могу приобрести изъ братства. Червленцы за рѣдкими исключеніями почти все грамотные и въ особенности любятъ религіозное чтеніе и вести разные диспуты. Такъ одинъ изъ обращенныхъ, какъ мнѣ извѣстно, урядникъ Филиппъ Лобзевъ, человѣкъ начитанный и умный, даже письменно ведетъ полемику по религіознымъ вопросамъ съ раскольническими уставщиками. Но въ особенности смущаетъ вновь обращенныхъ то, что во время великаго поста не будетъ у нихъ Богослуженія и они не будутъ въ состояніи приобщиться святаго тѣла и крови Христовой и вообще въ чревьды о. Карпова нельзя имъ выслушать, по неимѣнію о. храма, Божественной литургіи, которой они давно уже не слышали; а это и есть одна изъ главныхъ причинъ, почему многіе удерживаются отъ перехода въ православіе. Между тѣмъ сильныя и вліятельныя старообрядцы станицы Червленной употребляютъ все усиліе, чтобы помѣшать дальнѣйшему распространенію православія и чрезъ своихъ клеветовъ пускаютъ въ народъ молву, что будто есть особое распоряженіе высшей власти, что въ Червленной не будетъ православной церкви. Простецы, конечно, вѣрятъ такому нелѣпому слуху, а безъ церкви, они говорятъ, что же мы будемъ дѣлать? Вслѣдствіе такого слуха и колеблются многіе присоединиться къ православной церкви и даже многіе изъ офицеровъ, принявшіе православіе въ прежнее время, боятся пристать къ единовѣрцамъ“.

Справка: По распоряженію предсѣдателя братскаго совѣта, отослано 19-го прошлаго февраля на имя священника Жукова разныхъ книгъ и брошюръ въ количествѣ 478 экземпляровъ на 38 руб. 80 коп.

Постановили: За сдѣланнымъ распоряженіемъ принять къ свѣдѣнію *).

Ш.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫ изъ печати и поступила въ продажу **ШЛА**
брошюра „Руководственныя, для православнаго духовенства и дѣтей ихъ, Распоряженія Святѣйшаго Синода о

воинской повинности съ 1874 года“. Брошюра заключаетъ въ себѣ распоряженія: а) объ установленіи всесословной воинской повинности и объ обязанностяхъ приходскихъ настоятелей въ отношеніи оной повинности; б) объ обязанности воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній по отведенію воинской повинности и начальствъ таковыхъ заведеній въ отношеніи оной повинности; в) о правахъ надзирателей духовно-учебныхъ заведеній и учителей народныхъ училищъ; и г) объ условіяхъ въ опредѣленіи епархіальными начальствами на мѣста псаломщиковъ и рукоположеніи въ священно-служительскій санъ лицъ, подлежащихъ отведенію воин-

*) По распоряженію Его Преосвященства, священникъ Ессентукской единовѣрческой церкви А. Карповъ былъ командированъ въ ст. Червленную для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ единовѣрцевъ сей станицы съ походною церковію, а 11-го іюня оныя Карповъ назначенъ въ настоятеля прихода Червленскаго. *Прим. Ред.*

ской повинности и о правахъ лицъ, находящихся на псаломщическихъ мѣстахъ.

Цѣна за экземпляръ 1 руб. 10 коп. съ пересылкою, при выпискѣ болѣе 5 экз. 10% уступается и копѣйки могутъ замѣняться почтовыми марками.

Съ требованіями обращаться: въ Пензу, въ типографію И. Н. Гродковскаго, на Московской улицѣ, д. Вакуленко, или къ издателю Григорію Степановичу Анирову— Нижне Покровская улица, домъ № 12.

Кромѣ сего находятся въ продажѣ „Руководственный Распоряженія“ Пензенскаго епархіальнаго начальства съ 1860 по 1884 годъ. Цѣна за экземпляръ 3 р. 50 к., съ требованіями обращаться въ указанную типографію или къ означенному издателю.

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ второе изданіе сочиненія Доцента Кіевской духовной академіи Арсенія Паревскаго (бывшаго смотрителя Черкаскаго духовнаго училища) Уроки по Закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго катихизиса православной церкви (Выпускъ первый). Сочиненіе это *Святѣйшимъ Синодомъ и многими Архипастырями одобрено для церковныхъ библиотекъ и признано очень полезнымъ для възбогослужебныхъ бесѣдъ.* Цѣна 1 РУБ. 15 КОП.

Вмѣстѣ съ симъ предлагается подписка на послѣдующіе 4-ре выпуска этого сочиненія. Желающіе приобрѣсть всѣ 5-ть выпусковъ, которые составятъ 5-ть книгъ не менѣе какъ *въ 1200 страницъ*, благоволятъ нынѣ же прислать автору въ г. Кіевъ ТРИ РУБЛЯ сер., въ томъ числѣ 1 р. за 1-й и по 50 коп. за каждый послѣдующій выпускъ.

Дополненіе къ оффициаль- ному отдѣлу.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Прав Кавказской Духовной Семинаріи объявляетъ, что приемныя испытанія ученикамъ ду- **Леніе**

ховныхъ училищъ Кавказской епархіи, кои не будутъ удостоены училищными начальствами перевода въ I-й классъ Кавказской Семинаріи, но въ домахъ родителей, по увольненіи изъ училищъ, успѣютъ подготовиться къ поступленію въ Семинарію, назначены во второй половинѣ августа сего 1884 года, начиная съ 16-го числа, наравнѣ съ тѣми лицами, кои пожелаютъ поступить въ I-й и послѣдующій классы Семинаріи, послѣ домашняго приготвленія, или изъ другихъ учебныхъ заведеній.

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ Оффициальный.*

I. Высочайшій манифестъ. Опредѣленія Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища за 1879 годъ.

V. Объявленія. *Отдѣлъ Неоффициальный.*

I. Бесѣда со старообрядцами въ домѣ И. С. Шумова. II. Извлеченіе изъ протоколовъ совѣта Андреевскаго братства. III. Объявленія.

РЕДАКТОРЪ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою 30-го іюня 1884 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.