

1 Юня.

№ 11.

1902 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й день апрѣля сего года, на сопрічисленіе, за 50-ти лѣтнюю службу, въ ордену *Св. Владимира 4-й степени* — священника Николаевской церкви села Мазанокъ, Симферопольскаго уѣзда, *Теодора Васильковскаго*.

II.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ

21—30 июня 1900 года за № 2607, и согласно представле-
ніямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ
училищныхъ совѣтовъ, училищный совѣтъ при Святѣйшемъ
Синодѣ, по опредѣленію отъ 30 апрѣля сего года за № 449,
постановилъ: удостоить награжденія, къ 11 мая сего года—
дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей
славянскихъ, книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода
выдаваемою за особые труды, усердіе и ревность по благо-
устройству мѣстныхъ церковныхъ школъ слѣдующихъ лицъ:

По Таврической епархіи:

Предсѣдателя Ялтинскаго уѣзднаго отдѣленія Епархі-
ального училищнаго совѣта протоіерея Александра *Тернов-*
скаго, уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Днѣпров-
скаго уѣзда священника Алексія *Брянцева*, завѣдующихъ
и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Больше-
Бѣлозерскою—Покровскою протоіерея Василя *Синицына* и
священниковъ: Θεодосійской греческой—Константина *Ва-*
сильева, Широкинской, Бердянскаго уѣзда,—Луку *Скачков-*
скаго, Князь-Григорьевской, Днѣпр. уѣзда, — Николая *Добро-*
вольскаго и Таганашенной двухъ-классной—Петра *Царевскаго*,
священника—учителя Керченской соборной церковно-приход-
ской школы Александра *Глѣбова*, учителей церковныхъ
школъ: Мало-Знаменской церковно-приходской, Мелитополь-
скаго уѣзда, — Θεофана *Винтовскаго*, Покровской школы гра-
моты, Бердянскаго уѣзда—Пантелеймона *Коробку*; учитель-
ницъ церковно-приходскихъ школъ: Рождественской, Днѣ-
провскаго уѣзда,—Вѣру *Черненко* и Симферопольской Петро-
Павловской—Дарію *Рудневу*, учителя Даниловской, Мели-
топольскаго уѣзда, псаломщика Константина *Воздвижен-*
скаго, благотворительницу церковно-приходской школы при
Θеодосійскомъ Топловскомъ подворьи, игуменію Топловскаго
женскаго монастыря *Параскеву*, попечителя Князь-Григорь-

евской школы, Дибирь уезда, штабсъ-капитана Григорія *Смирнова* и жену священника Еватерину *Дементьеву*.

Дибирь уезда, Оболенскій монастырь, с. Полюной-Половской, III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальнаго извѣстія.

Рукоположеніе въ священникъ санъ.

Рукоположенъ во священника псаломщикъ Николай *Дахновъ*—къ Вознесенской церкви с. Рождественскаго, Дибирь уезда.

Рукоположены во діакона:

Псаломщикъ Ильинской церкви с. Гирсовки, Дибирь уезда, Философъ *Зябревъ*, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Псаломщикъ Григорій *Тиморовскій*, съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи при Сергіевской церкви поселка Пурт-Скадовска.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Церковному старостѣ Албатской церкви купцу Антонію *Ключареву*—за пожертвованіе 100 руб. на устройство колокольни при оной церкви.

Выражена Архипастырская благодарность:

Бывшему полиціймейстеру г. Бахчисарая г-ну *Иваненко*—за пожертвованіе въ Николаевскій соборъ г. Бахчисарая священническаго и діаконскаго облаченія, стоимостью 130 р.

Служащимъ въ экономіи г-на Скадовскаго—за пожертвованіе въ Скадовскую Сергіевскую церковь плащаницы, стоимостью 300 руб.

Женѣ Симферопольскаго купца г-на *Демикем* и крестьянкѣ Зиновіи *Шульженко*—за пожертвованіе въ Всесвятскую Ново-Кладбищенскую церковь г. Симферополя бронзовой люстры, стоимостью 120 руб.

Перемещение съ одного мѣста на другое.

Священникъ Александро-Невской церкви с. Строгановки, Днѣпровскаго уѣзда, *Теодоръ Домничъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Покровской церкви с. Большой-Вѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда.

Священникъ Успенской церкви с. Воскресенки, Днѣпровскаго уѣзда, *Михаиль Волошкевичъ*—на псаломщическую вакансію къ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, съ запрещеніемъ священнослуженія.

Священникъ Петро-Павловской церкви с. Громовки, Днѣпр. уѣзда, *Евгеній Поповъ*—на псаломщическую вакансію къ Рождество-Богородичной церкви с. Черныговки, Бердянскаго уѣзда, съ запрещеніемъ священнослуженія.

Псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви с. Волковки, Мелитопольскаго уѣзда, *Константинъ Смаковский*—къ Троицкой церкви с. Кизіяръ, того же уѣзда, согласно прошенію.

Псаломщикъ Успенской церкви с. Ивановки, Днѣпровскаго уѣзда, *Сергій Ромодановъ*, согласно прошенію, на такую же вакансію,—къ Георгіевскую церкви с. Малыхъ-Копаней, того же уѣзда.

Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Б.-Копаней, Днѣпр. уѣзда, *Василій Бернацкий*—къ Георгіевской Армяно-Базарской церкви, согласно прошенію.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Каѳедральный протоіерей *Алексій Назаревскій* назначенъ предсѣдателемъ Миссіонерскаго Комитета Симферопольскаго округа; членами онаго: протоіерей *Александръ Сердобольскій*, благочинный священникъ *Павель Добровъ*, священникъ *Николай Кумпанъ*, священникъ *Аполинарій Поповъ*, священникъ *Петръ Карповъ*, священникъ *Николай Накропинъ*, священникъ

Давель *Дмитровскій*, священникъ *Іоаннь Шеголевъ* и священникъ *Николай Высотскій*.

Священникъ *Александръ Юрьевъ* — попочителемъ надъ малолѣтнею *Марією Юрвовой*.

Назначеніе на мѣста.

Оканчивающіе курсъ семинаріи воспитанники VI класса Таврич. дух. семинаріи назначены: *Анатолій Павловскій* — на псаломщ. мѣсто къ Покровскому собору г. Орѣхова; *Петръ Панкѣевъ* — къ Архангело-Михайловской церкви с. Верхней-Токмачки, Бердянского уѣзда; *Косьма Порубинъ* — къ кладбищенской Всѣхъ-Святыхъ церкви г. Севастополя и *Василій Тиморевскій* къ Рождество-Богородичной церкви с. Екатериновки, Мелитопольскаго уѣзда; назначеніе ихъ считать съ 15 іюня сего года.

Выходецъ изъ Галиціи *Владиміръ Досинчукъ* — къ Покровской церкви с. Обиточнаго, Бердянскаго уѣзда, на псаломщическую вакансію.

Послушникъ Таврическаго Архіерейскаго дома *Григорій Саламаха*, по слачѣ экзамена — псаломщикомъ къ Покровской церкви с. Алексѣевки, Днѣпровскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его благоведенія и способности.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Крестьянинъ *Исаія Славинскій* — къ Александро-Невской церкви с. Павловки, Днѣпровскаго уѣзда; крестьянинъ *Гавріиль Прудкунъ* — къ Ильинской церкви с. Бѣлоцерковки, Днѣпр. уѣзда; крестьянинъ *Алексій Васильченко* — къ Николаевской церкви с. Верхняго-Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда, и крестьянинъ *Онисимъ Щедринъ* — къ Николаевской церкви с. Малой-Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда.

Увольненіе отъ должностей.

Крестьянинъ *Іеремія Сусловъ* уволенъ отъ обязанностей церковнаго старосты Успенской церкви с. Ивановки, согласно прошенію.

Крестьянинъ Іоаннъ *Половинъ*—отъ обязанностей церковнаго старосты церкви с. Покровки, Мелитопольск. уѣзда, согласно прошенію.

Крестьянинъ Григорій *Радевъ*—отъ обязанностей церковнаго старосты Николаевской церкви с. Богдановки, Бердянскаго уѣзда, согласно прошенію.

Зачисленъ послушникомъ крестьянинъ Афанасій *Журавель*—въ Корсунскій монастырь.

Уволены изъ монастыря:

Послушникъ Корсунскаго монастыря Антоній *Семиковъ*, согласно прошенію.

Послушникъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита *Нилъ*, согласно прошенію.

Рясофорная послушница Косымо-Даміановскаго монастыря Зинаида *Уварова*, за непослушаніе.

Уволенъ за штатъ сверхштатный священникъ Керченскаго Троицкаго собора Владиміръ *Серафимовъ*, согласно прошенію.

Назначенія на мѣста, утвержденіе въ должностяхъ и другія распоряженія по церковнымъ школамъ.

Назначаются на должности предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго училищнаго совѣта: Севастопольскаго—протоіерей *М. Бензинъ* и Феодосійскаго—протоіерей *А. Иваничій*.

Священники *Василій Аменитскій*, *Василій Орловскій*, *Георгій Русаневичъ* и *Леонтіи Фодоровскій* утверждены въ должностяхъ законоучителей церковно-приходскихъ школъ: первый—Екатериновской, второй—Мало-Лепатихской женской, третій—Нижне-Сѣрогозской мужской и послѣдній—Больше-Бѣлозерской Преображенской.

Крестьянинъ Лука *Опара* утвержденъ въ должности попечи-

теля Зубовской школы грамоты, Бердянского уѣзда, вмѣсто оставившаго эту должность П. Харченко.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты—псаломщику Авксентію Долгополуву за его безмездный и успѣшный трудъ по обученію въ Степановской школѣ грамоты, Бердянского уѣзда.

Одноклассныя церковно-приходскія школы—Алешковская, Князь-Григорьевская, Ново-Маячковская и Ново-Михайловская, Днѣпровскаго уѣзда, съ будущаго учебнаго года имѣють быть преобразованы въ *двухклассныя*, а Ново-Полтавская школа грамоты, Бердянскаго уѣзда, — въ одноклассную церковно-приходскую.

Циркулярнымъ предложеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (отъ 2 апрѣля за № 2035) вмѣнено въ обязанность Епархіальному училищному совѣту и его уѣзднымъ отдѣленіямъ, при постройкѣ на казенныя средства зданій для второклассныхъ, учительскихъ и иныхъ типовъ церковныхъ школъ, контракты съ подрядчиками на суммы до 10 тысячъ руб. непременно представлять на утвержденіе мѣстнаго Епархіальнаго Преосвященнаго, а на суммы свыше 10 тысячъ рублей—въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

ИЗВѢСТІЯ.

Въ ночь на 2-е мая неизвестными злоумышленниками похищена кружка съ деньгами изъ Александрo-Невской часовни, что при Маріинскомъ дѣтскомъ приютѣ.

Мѣщанинъ Никита *Медведевъ* завѣщаль Нагайской Успенской церкви 500 руб. на приобрѣтеніе облачений для священно-служителей.

Присоединены къ Правословію:

Крестыанинъ Казанской губ., Цивильскаго уѣзда, деревни Чушеевой Вяббаръ *Фектулинъ*, магометанскаго исповѣданія, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Захарій“ и сынъ Бахмутскаго купца, Екатеринославской губ., *Остроуховъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, 29 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Александръ“.

Волею Божіею скончались.

Священникъ Троицкой церкви с Ново-Троицкаго, Днѣпровскаго уѣзда, Александръ *Синицкий*; псаломщикъ Успенской церкви с. Поповки Василий *Скурихинъ*; заштатный священникъ Іоаннъ *Лабаки*.

IV.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Таврическаго Епархіального училищнаго совѣта за 1901 годъ.

А) Приходъ суммъ.

Въ 1901 году въ распоряженіе Таврическаго Епархіального училищнаго совѣта поступило *четыре тысячи восемьсотъ шестьдесятъ рублей двадцать девять копеекъ* (4860 р. 29 к.).

Сумма эта получилась изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) Изъ средствъ Св. Синода поступило въ распоряженіе совѣта одна тысяча *шестьсотъ восемьдесятъ рублей* (1680 р.).

Сумма эта получена изъ Таврическаго губернскаго казначейства по ассигновкѣ за №№ 172 и 187.

Ст. 19 и 20.

2) Десяти-рублевого взноса отъ церквей Таврической епархіи изъ остатковъ бошельковыхъ суммъ *двѣ тысячи сто девяносто одинъ рубль* (2191 р.).

Сумма эта поступила: отъ священника церкви с. Антоновки Ѳ. Варницкаго при отношеніи отъ 29 декабря № 194—10 р.; отъ благочиннаго 1-го Ногайскаго округа, протоіерея М. Булашева при отношеніи отъ № 40—170 р.; отъ благочиннаго Мелитопольскаго округа, священника А. Студенецкаго отъ 5 января № 5—170 р.; отъ благочиннаго Токмакескаго округа, священника І. Балабанова при отношеніи отъ 11 января № 11—80 р.; отъ благочиннаго Симферопольскаго округа, священника А. Попова при отношеніи отъ 19 января № 35—180 р.; отъ благочиннаго

Баховскаго округа, священника В. Яновскаго при отноше-
ніи отъ 15 января № 146—150 р. отъ благочиннаго Гри-
горьевскаго округа, священника П. Стрижевскаго при отно-
шеніи отъ 20 января № 39—160 р.; отъ благочиннаго
Малознаменскаго округа, священника І. Легкова при отно-
шеніи отъ 19 января № 39—200 р.; отъ благочиннаго
Чаплынскаго округа, священника А. Миргородскаго при
отношеніи отъ 31 января № 189—190 р.; отъ благочин-
наго Алешковскаго округа, протоіерея Л. Ромоданова при
отношеніи отъ 26 января № 88—261 р.; отъ благочиннаго
Ялтинскаго округа, священника В. Попова при отношеніи
отъ 29 января № 54—40 р.; отъ благочиннаго Феодосій-
скаго округа, священника К. Васильева при отношеніи отъ
30 января № 71—120 р.; отъ благочиннаго Сѣрогозскаго
округа, священника В. Березова при отношеніи отъ 17
января № 63—200 р.; отъ благочиннаго Евпаторійскаго
округа, протоіерея П. Тихвинскаго при отношеніи отъ 16
ноября № 662—10 р.; отъ благочиннаго Севастопольскаго
округа, протоіерея Баженова при отношеніи отъ 19 ноября
№ 801—70 р.; отъ благочиннаго Михайловскаго округа,
священника М. Барвинскаго за 1902-й годъ при отноше-
ніи отъ 20 ноября № 856—180 р.—а всего двѣ тысячи
сто девяносто одинъ рубль (2191 р.).

Ст. 2, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17,
24, 25, 26.

3) Собрано пожертвованій по кружкамъ и подписнымъ
листамъ на нужды церковно приходскихъ школъ епархіи
двадцать восемь рублей четырнадцать копѣекъ (28 р. 14 в.).

Сумма эта поступила: отъ Днѣпровскаго отдѣленія
Епархіальнаго училищнаго совѣта при отношеніи отъ 20
декабря—5 руб. 85 к.; отъ священника с. Карги
А. Смѣлковскаго при отношеніи отъ 26 декабря № 62—
1 р.; отъ благочиннаго Б.Токмакскаго округа, священника
І. Балабанова при отношеніи отъ 1 января № 21—13 р.
99 к.; отъ Таврической духовной консисторіи при отноше-
ніи отъ 13 июля № 8320—7 р. 30 к.—а всего двадцать
восемь руб. четырнадцать коп. (28 р. 14 в.).

Ст. 3, 4, 8, 22.

4) Въ возвратъ выданной училищнымъ совѣтомъ заимообразно ссуды триста семьдесятъ одинъ рубль сорокъ три копейки (371 р. 43 к.).

Сумма эта поступила: отъ Ново-Семеновскаго общества—200 руб.; отъ Александровскаго общества—100 р.; отъ Долинскаго общества—71 р. 43 к.—а всего поступило триста семьдесятъ одинъ рубль сорокъ три коп. (371 р. 43 коп.).

Ст. 18, 21, 23.

5) Остатка отъ 1900 года состояло на приходѣ пятьсотъ сорокъ восемь рублей шестьдесятъ шесть копѣекъ (548 р. 66 к.).

Ст. 1.

6) Процентовъ на суммы Училищнаго совѣта, находившіяся на текущемъ счетѣ въ Симферопольскомъ отдѣленіи Азовско-Донскаго банка поступило сорокъ одинъ рубль шесть копѣекъ (41 р. 6 к.).

Ст. 27.

Всего же по всѣмъ статьямъ поступило четыре тысячи восемьсотъ шестьдесятъ рублей двадцать девять коп. (4860 р. 29 к.).

Б) Расходъ суммъ.

Изъ означенной въ ст. прихода суммы въ 1901 году выписано въ расходъ *четыре тысячи триста тридцать пять рублей сорокъ копѣекъ* (4335 р. 40 к.).

Сумма эта израсходована на слѣдующіе предметы:

1) Въ жалованье учителямъ и учительницамъ школъ выслано одна тысяча восемьсотъ руб. (1800 р.), въ томъ числѣ изъ суммъ Св. Синода шестьсотъ восемьдесятъ руб. (680 р.) и изъ суммъ совѣта—1120 р.

Сумма эта выслана: а) въ Бердянское отдѣленіе совѣта на жалованье запасному учителю—90 р. и учителю Ново-Прокофьевской школы—50 р., а всего сто сорокъ р. (140 р.).

б) въ Днѣпровское отдѣленіе совѣта для школъ: Казачье-Лагерской—150 р., Каховской—85 р., Старо-Маячков-

ской — 100 р., Ново-Маячковой — 90 р., Брилевской — 15 руб., Чалбасской школы грамоты — 30 р., 3-хъ Баланчавскихъ — 75 р., Скадовской — 20 р., Ново-Маячковой школы грамоты — 30 р., Ново-Михайловской — 90 р. и Отрадовской школы грамоты — 20 р., а всего 705 рублей.

в) въ Мелитопольское отдѣленіе совѣта для школъ: Менчигурской — 120 р., запаснымъ учителямъ — 660 р. и Малознаменской школы — 40 р., а всего 820 р.

г) въ Феодосійское отдѣленіе совѣта для школъ: Феодосійской соборной — 60 р. и на подворье Топловскаго монастыря — 75 р., а всего — 135 р.

Всего на жалованье выслано одна тысяча восемьсотъ рублей (1800 р.).

Ст. 3. 5. 18. 38, 39. 45 47. 49. 50.

2) Въ единовременное пособіе учительницъ Алешковской монастырской школы сто рублей (100 р.) (ст. 25).

3) На устройство школьныхъ помѣщеній одна тысяча сто десять рублей (1110 р.).

Сумма эта выслана:

Въ Бердянское отдѣленіе совѣта на приспособленіе подъ школу Андреевскаго ссудосберегательнаго товарищества — 500 р. и въ Симферопольское отдѣленіе совѣта на устройство въ деревнѣ Кобазахъ школы — 610 р.; а всего — 1110 р.

Ст. 14. 29.

4) На приобрѣтеніе книгъ употреблено двѣсти двѣнадцать рублей пятьдесятъ коп. (212 р. 50 к.).

Сумма эта выдана протоіереемъ В. Знаменскому за книгу его „Ученіе о Богослуженіи Православной Церкви“.

Ст. 31.

5. На проѣздъ въ Москву на учительскіе курсы выдано семьдесятъ восемь рублей (78 р.).

Сумма эта выдана:

Преподавателю семинаріи В. Соколову — 25 р., учителю Далиянской школы Пшеничному — 15 р.; учителю Корейзской школы Никитину — 15 р., учителю Софійевской школы — 12 р.

и Бнязь-Григорьевской школы — 11 р., а всего — 78 р.

Ст. 20, 21, 22, 23.

6) На содержаніе канцеляріи употреблено изъ суммъ Св. Синода одна тысяча рублей (1000 р.).

Сумма эта выдана:

На жалованье дѣлопроизводителю совѣта 400 р., на жалованье письмоводителю совѣта — 300 р., на жалованье казначею — 80 р., на жалованье разсылному при совѣтѣ — 120 р. и на канцелярскіе расходы — 100 р., а именно: на телеграммы — 4 р. 30 к., по счету Кушнарера за холстъ — 2 р. 15 к.; по счету Тваченко за адресь-календарь — 75 к., счету переплетчика Пуховича — 4 р. 10 к., по счету Вересотской за канцелярскія принадлежности 9 р. 53 к., по счету Лихвенцева за гвозди — 27 к., по счету Кушнарера за коробка 3 р. 30 к., по счету Лысенко за шпагатъ и веревки — 2 р. 13 к., по счету Терленди за рожи — 2 р., по счету Особарева за канцелярскія принадлежности — 3 р. 95 к., по накладной за № 3250 — 3 р. 33 к., по счету Кушнарера за холстъ — 2 р.; II. Грушинскому за переписку отчета и свидѣтельство — 25 р., по счету Губернской типографіи — 35 р. 50 к., по счету Тузова за сборникъ правилъ по церковно-приходскимъ школамъ Спасскаго — 95 к., и по счету Цыбли за канцелярскія принадлежности — 74 коп., а всего на содержаніе канцеляріи употреблено — 1000 р.

Ст. 1, 2, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 26, 27, 28, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 41, 42, 44, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60 и 61.

7) На экстраординарные расходы употреблено тридцать рублей сорокъ пять копѣекъ (30 р. 45 к.).

Сумма эта уплачена:

За телеграмму, посланную въ С.-Петербургъ съ извѣщеніемъ о кончинѣ Пресвященнаго Бориса — 4 р. 85 к. и епархіальному наблюдателю А. В. Иванову въ возмѣщеніе его расходовъ при поѣздкѣ въ Алушту и обратно для сопровожденія тѣла въ Бозѣ почившаго Пресвященнаго Бориса — 25 р. 60 к.; а всего 30 р. 45 к.

Ст. 43, 53.

8) На почтовую пересылку и на переводъ денегъ израсходовано—(4 р. 45 к.) четыре рубля сорокъ пять коп.

Ст. 4, 6, 15, 19, 24, 40, 46, 48, 51.

Всего по всемъ статьямъ выписано въ расходъ четыре тысячи триста тридцать пять рублей сорокъ копѣекъ (4335 р. 40 к.).

В. Остатокъ суммъ.

За вычетомъ изъ четырехъ тысячъ восьмисотъ шестидесяти рублей двадцати девяти копѣекъ (4860 р. 29 к.) прихода четырехъ тысячъ трехъ сотъ тридцати пяти рублей сорока копѣекъ (4335 р. 40 к.) расхода въ 1902 году остается *пятьсотъ двадцать четыре рубля восемьдесятъ девять копѣекъ (524 р. 89 к.)*

Сумма эта въ такомъ именно количествѣ записана на приходъ въ 1902 году подъ ст. 1

При семь прилагается:

А) Въ оправданіе статей прихода:

Два талона въ ассигновкамъ за № 172 и 187 на 1680 р., 23 препроводительныхъ отношеній къ суммамъ, показаннымъ въ 2, 3 и 4 ст. прихода на 2590 р. 57 к.; вкладную книгу, въ коей обозначено начисленіе % въ суммѣ 41 р. 6 к., остальные 548 р. 66 к. составляютъ остатокъ отъ прошлаго 1901 года.

Б) Въ оправданіе статей расхода:

1) 12 требовательныхъ вѣдомостей на выдачу жалованья и перечисленные въ п. 6 счета и квитанціи на 1000 р. 2) 14 отношеній и увѣдомленій о полученіи денегъ на 3088 р. 60 к., телеграмма—на 4 р. 85 к. и 10 разныхъ квитанцій на переводъ денегъ на сумму—4 р. 45 к., а всего представляется разнаго рода документовъ на сумму 4097 р. 90 к.; расписокъ въ книгѣ имѣется на 212 р. 50 к.; остальные 25 р. выданы преподавателю семинаріи Владиміру Соболеву на проѣздъ въ г. Москву на учительскіе курсы.

Всѣ расходы производились на основаніи журнальныхъ

опредѣлений, разновременно утвержденныхъ Его Пресвященствомъ.

Числится въ долгу къ 1-му января 1902 года.

- 1) За Симферопольской Петро-Павловской церковно-приходской школой выданные ей заимообразно на три года безъ % при отношеніи отъ 23 октября 1895 г. за № 574 пятьсотъ рублей—500 р.
- 2) За Ново-Софіевскимъ обществомъ выданные ему заимообразно при отношеніи отъ 19 марта 1896 года за № 330 съ разсрочкой на 10 лѣтъ одна тысяча рублей—1000 р.
- 3) За Ново-Семеновскимъ обществомъ изъ выданныхъ ему при отношеніи отъ 20 апрѣля 1896 года за № 33 на 10 лѣтъ пятьсотъ рублей—500 р.
- 4) За Александровскимъ обществомъ изъ выданныхъ ему при отношеніи отъ 15 іюня 1896 года за № 531 на 10 лѣтъ семьсотъ рублей—700 р.
- 5) За Благодатнымъ и Романовскимъ обществами выданные при отношеніяхъ отъ 10 октября 1896 года за № 846 и 17 февраля 1897 года за № 145 на 10 лѣтъ одна тысяча рублей—1000 р.
- 6) За Балковскимъ обществомъ изъ выданныхъ ему при отношеніи отъ 12 мая 1898 года за № 293 на 10 лѣтъ семьсотъ рублей—700 р.
- 7) За Долинскимъ обществомъ изъ выданныхъ ему при отношеніи отъ 29 марта 1898 года (за № 171 на 7 лѣтъ двѣсти восемьдесятъ пять рублей семьдесятъ одна копейка—285 р. 71 к.
- 8) За Корниевскимъ обществомъ выданные ему при отношеніи отъ 12 мая 1898 года № 294 на 10 лѣтъ одна тысяча рублей—1000 р.
- 9) За Павловскимъ обществомъ выданные ему при отношеніи отъ 18 августа 1899 года за № 548 на 5 лѣтъ триста рублей—300 р.
- 10) За Ново-Александровскимъ обществомъ выданные ему при отношеніи отъ 5 іюня 1900 года за № 376 на 5 лѣтъ пятьсотъ рублей—500 р.

11) За Ново-Ивановскимъ обществомъ выданные ему при отношеніи отъ 5 іюня 1900 года за № 376 на 5 лѣтъ пятьсотъ рублей—500 р.

12) Не дослано благочинными за инструкцію священника Х. Бѣлкова тридцать девять рублей девяносто копѣекъ—39 р. 90 к.

Всего въ долгу семь тысячъ двадцать пять рублей шестьдесятъ одна копейка—7025 руб. 61 коп.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

I.

С Л О В О

на день Пятидесятницы.

Въ день, посвященный воспоминанію высочайшаго событія въ христіанской Церкви—сошествія Святаго Духа на апостоловъ, будетъ для насъ, бл. слуш., благовременнымъ и полезнымъ напомнить себѣ о неизреченной и безконечной любви Божіей, явленной всѣмъ людямъ въ ниспосланіи Св. Духа на апостоловъ.

Наступилъ уже пятидесятый день, какъ І. Христосъ Спаситель міра воскресъ изъ мертвыхъ, и десятый день, какъ св. апостолы проводили на небо сшедшаго съ небесе Господа своего. Это былъ день, въ который іудеи праздновали одинъ изъ великихъ своихъ праздниковъ—Пятидесятницу. Въ этотъ день апостолы собрались всѣ вмѣстѣ для единодушной и совокупной молитвы въ Сионскую горницу, не далеко находившуюся отъ Іерусалимскаго храма. Было еще раннее утро. Когда апостолы вмѣстѣ съ Богородицею сидѣли въ глубокомъ молитвенномъ настроеніи, вдругъ поднялся шумъ какъ-бы отъ сильнаго вѣтра. Шумъ несся съ неба, несся туда, гдѣ были св. апостолы. И явились имъ, на подобіе огненныхъ, языки и ниспустились на каждаго изъ нихъ. Тотчасъ же апостолы уразумѣли, что это сошелъ на нихъ Обѣщанный ихъ Божественнымъ учителемъ Утѣшитель—Духъ Святой, уразумѣли по дивному измѣне-

нію и просвѣтлѣнію своей природы: „и исполнишася Духа Свята, и начаша глаголати иными языки, якоже Духъ даеше провѣщавати“ (Дван. 2, 5).

„Много благъ нисходило съ неба на землю для рода человеческаго, — говорить по поводу этого высочайшаго событія въ христіанской Церкви св. Іоаннъ Златоустъ, по такихъ, и баянъ явились въ явленіи Духа Божія никогда не было, прежде сего. Ождиватъ Богъ манну на землю и хлѣбъ небесный давалъ людямъ; ибо *хлѣбъ ангельскій подъ чело-вѣкъ* (Псал. 77, 2) По истинѣ велико сіе и достойно чело-вѣкъ любви Божіа. При пророкъ Иліи ниспосланъ былъ огонь, который обличилъ заблуждавшійся израильскій народъ, пожравши жертву отъ алтаря (Зоцар. 18, 38). Ниспосланъ былъ дождь, когда всѣ изнемогали отъ голода и произвелъ великое плодоносіе. Велико это и дивно; но настоящее го-раздо болѣе. Ни манна, ни огонь, ни дождь ниспосланы нынѣ, но изливаются дарованія Духа. Пронеслись овыше облава не для того, чтобы дать плодоносіе землѣ, не что-бы возбудить естество человеческое, воспроизвести плодъ добродѣтели Божественному Дѣлателю. И тотчасъ принявши хотя каплю отъ сего дождя измѣнили свою природу, и вся земля внезапно исполнилась ангелами, — ангелами не небесными, но являющими въ человеческомъ (естествѣ) тѣлѣ добродѣтель „бесплотныхъ силъ“ (1-и бес. на св. Пятнд). Въ такихъ ангеловъ во плоти слабыхъ и немощныхъ учениковъ Спасителя переродила вселившая въ нихъ сила Божественнаго Духа; и жлобъ этомъ не только Іерусалимъ, но и весь міръ узналъ, — узналъ какъ по знаменіямъ и чудесамъ, совершеннымъ апостолами, такъ и по всецѣлому ихъ нравственному преобразенію, по мудрости и величію ихъ духа. Въ самомъ дѣлѣ, что были апостолы до со-шествія на нихъ Духа Святаго? Слово Евангельское пред-ставляетъ ихъ намъ слабыми и немощными, людьми просты-ми и некнижными, не вѣдущими, *яже суть Рабскія* (Мө. 16, 23); они мечтають о земномъ, домогаются первенства и вознагражденія (Марк 9, 34), готовы мстить и разить (Мө 26, 35), на словахъ они неустрашны, а на дѣлѣ робки и боязливы, а одинъ изъ нихъ былъ на столько ма-лодушень и робокъ, что убоялся рабыни и отрекся съ

клятвою отъ своего Учителя и Господа (Мѣ 26, 71 72). Но посмотрите на тѣхъ же апостоловъ послѣ сошествія на нихъ Св. Духа. Огненное крещеніе переродило ихъ. Изъ неsvѣдущихъ, некнижныхъ они дѣлаются премудрыми, говорятъ на всѣхъ языкахъ человѣческаго рода. Убѣдительности и силѣ ихъ слова, подыргиваемаго даромъ чудотворенія, никто не можетъ противостоятъ. Такъ, одна проповѣдь ап. Петра обращаетъ къ Богу три тысячи людей, а другая дѣлаетъ пять тысячъ чтилителями Распятаго. Точно также переродилось ихъ сердце и воля. Въ сердцѣ и на языкѣ уже не осталось ничего нечистаго; они не упоминаютъ болѣе о земныхъ престолахъ и вѣнцахъ. Любовь къ Богу и ближнему — вотъ что владѣетъ ихъ сердцемъ. Воля ихъ дѣлается непреклонною. Что можетъ, напр., равняться тому постоянству, той неустрашимости, въ съ которой они проповѣдывали Божество Христа Распятаго? Ихъ уже ничто не могло отлучить отъ ихъ возлюбленнаго Учителя — *ни смерть, ни животъ, ни настоящая, ни грядущая* (Рим. 8, 39). Такъ сильны были дѣйствія Духа Божія въ апостолахъ; а апостолы, нося въ себѣ Духа Святаго, обазались непобѣдимыми для ополчившаго на нихъ міра. И іудейскій и языческій міръ, вступивъ въ борьбу съ малою общиною, которая, по сужденію его, состояла изъ людей необразованныхъ, какихъ то рыбарей, мытарей и дѣлателей полатокъ, которые ничего не имѣли, кромѣ слова о крестѣ, благовѣстія, что Обѣтованный Мессія явился, что въ Распятомъ и Воскресшемъ открылось спасеніе всѣхъ народовъ, — этотъ міръ уже при началѣ борьбы долженъ былъ видѣть, что побѣда не за нимъ останется. Видно было, что эта маленькая община заключала въ себѣ силу не отъ міра сего и поэтому сильнѣе всего была въ этомъ мірѣ.

— Такъ Духъ Святой переродилъ апостоловъ! Столько благъ Онъ сообщилъ имъ! Подобнымъ же образомъ Духъ Св. возсоздаетъ и перерождаетъ всякаго, кто удостоивается получить Его. Но получается ли нынѣ Духъ Святой? Несомнѣнно. Сошествіе Св. Духа не есть милость Божія, оказанная только апостоламъ, но есть милость Божія, явленная всему міру, всѣмъ вѣрующимъ во Христа, а слѣд. и намъ, немощнѣйшимъ созданіямъ. Правда, Духъ Святой не

сходить на насъ такъ, какъ Онъ сошелъ на апостоловъ: такого торжественнаго сошествія въ видѣ огненныхъ языковъ, такого обилія благодати удостоились только св. апостолы. Имъ особенно и нужно было такое обиліе всесильнаго и животворящаго Духа, чтобы имѣть силу распространять и утверждать спасительное ученіе Господа своего и чтобы преподавать для этой же цѣли и другимъ въ обиліи дары Св. Духа. Но милосердный Отецъ Небесный и насъ не лишилъ благодатной силы Духа Святаго; Онъ и насъ запечатлѣлъ благодатию Духа Своего и далъ обрученіе Духа въ сердца наши. По слову апостола, всѣ мы, вѣрующіе во Христа, запечатлѣны и напоены Духомъ Святымъ въ день своего избавленія, т. е. въ день своего крещенія, и оттого мы „*родъ избранный, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія*“ (1 Петр. 2, 9). Въ чемъ же проявляются дѣйствія благодатной силы Духа на насъ? Что она намъ даетъ? Все, что нужно и необходимо для христіанина. Въ словѣ Божіемъ и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ дѣйствія благодатной силы Св. Духа часто уподобляются воздуху, свѣту и огню. Воспользуемся и мы этими подобіями. Воздухъ составляетъ необходимое условіе для нашей жизни: безъ него невозможна тѣлесная жизнь, также невозможна и жизнь духовная, благочестивая безъ благодати Св. Духа. Огонь, сжигая нечистоты, очищаетъ и обновляетъ извѣстнаго рода предметы, напр. металлы, подобнымъ образомъ и благодать Святаго Духа, поналая въ насъ недостойное, наши скверны, очищаетъ и обновляетъ наши души, напр., въ таинствахъ. Огонь согрѣваетъ и оживляетъ видимую природу; также и Духъ Святой согрѣваетъ и оживляетъ наши души, порождая въ ней стремленія къ тому, *елика суть истина, елика суть честни, елика праведна, елика добротна* (Филипис. 4, 8). Свѣтъ, окрашивая видимую природу въ разнообразныя цвѣта и краски, производитъ въ ней красоту; подобн. обр. и благодатная сила Св. Духа, украшая наши души различными добродѣтелями, производитъ въ духовномъ мірѣ табую неизреченную красоту, о которой даетъ только слабое понятіе красота міра вещественнаго. Ибо Духомъ Св. подается намъ даръ премудрости и разума, даръ совѣта и крѣпости, даръ вѣдѣнія и благочестія и

даръ страха Божія. Плоды Св. Духа въ насъ: *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Гал. 5, 22). Даже самое тѣло Духъ Св. дѣлаеть храмомъ Божиимъ

Итакъ, бл. слуш., столько благъ намъ излито пришествіемъ Св. Духа въ міръ, и излито по любви къ намъ Отца нашего Небеснаго. Болѣе драгоценныхъ даровъ, такіе подавалъ Духъ Св. міру христіанскому и подаетъ намъ, не можетъ быть. Зная это, мы должны всѣми силами своей души стараться о приобрѣтеніи Духа Св. въ сердца наши. Ибо Духъ Св. не сходитъ на того, кто не стремится получить Его. Благодатная сила Божія не дѣйствуетъ въ насъ помимо насъ; она дѣйствуетъ только тогда, когда прилагаемъ всѣ силы къ обновленію нашего духа. Духъ Св. просвѣтитъ насъ своею благодатію, просвѣтитъ нашъ разумъ, сердце наше очиститъ отъ сквернъ грѣховныхъ, волю нашу направитъ къ добру, но только тогда, когда мы сами будемъ направлять свой разумъ къ свѣту истины свое сердце сохранять въ чистотѣ и удаляться отъ порока и зла. Какъ дождь оживляетъ растенія и пособляетъ имъ рости, такъ и Духъ оживляетъ и помогаетъ намъ возрастать въ добрыхъ дѣлахъ. Но дождь не оживляетъ такого растенія, которое уже изсохло и не имѣетъ въ себѣ растительной силы, такъ и Духъ святой не поможетъ тому, кто довелъ свою душу до мертвеннаго состоянія, кто забылъ Бога, потерявъ совѣсть и самъ не силится на добрыя дѣла.

Бл. слушат! Благодатныя силы Духа Божія прензобильно дарованы всѣмъ вѣрующимъ ради крестныхъ заслугъ Христа нашего Спасителя. Онъ близъ насъ. Молитвы и таинства св. Церкви—вотъ единственныя средства, которыми изливаются благодатныя силы Св. Духа. *Просите и дастся вамъ, ищите и обряцете, тощете и отверзется вамъ*, говоритъ намъ непреложное слово Господа нашего Спасителя.—Аминь.

Священникъ *Василій Никольскій.*

Антропология св. ап. Павла (учение о существѣ чловѣка).

(Продолженіе).

Ложное воззрѣніе, на которомъ мы должны остановиться, есть то, которое признаетъ, что въ писаніяхъ ап. Павла содержится ученіе не объ одной духовной субстанціи, а о двухъ, ибо у него, говорятъ, ψυχή, въ отличіе отъ πνεῦμα—высшей духовной субстанціи, представляется низшею, но также самостоятельную субстанціею, которая лежитъ въ основѣ только растительныхъ и чувствовательныхъ дѣятельностей. Допуская такое субстанціальное различіе ψυχή отъ πνεῦμα, находящее себѣ основанія будто въ писаніяхъ ап. Павла, заключаютъ, что апостоль признавалъ ученіе о трехъ-частномъ составѣ чловѣческой природы (σάρξ, ψυχή и πνεῦμα—три самостоятельныя субстанціи)¹⁾.

¹⁾ *Примѣчаніе.* Небольшая замѣтка объ историческихъ судьбахъ ученія о трехъ-частномъ составѣ чловѣческой природы въ древнемъ мірѣ выяснитъ для насъ происхожденіе того воззрѣнія, которое находитъ слѣды этого ученія и въ писаніяхъ ап. Павла, а вмѣстѣ съ тѣмъ покажетъ, каковъ правильный взглядъ долженъ быть на это воззрѣніе. Въ древнемъ греческомъ мірѣ ученіе о трехъ-частномъ составѣ чловѣческой природы было господствующимъ. Его защищали знаменитые греческіе философы Пифагоръ и Платонъ. Извѣстно, какое громадное вліяніе имѣла философія Платона на направленіе и характеръ греческаго образованія, подъ вліяніемъ котораго воспитывались умы не только греческаго, но и всего образованнаго міра того времени. Неудивительно поэтому, что ученіе о трехъ-частномъ составѣ чловѣческой природы со времени Платона стало господствующимъ и весьма распространеннымъ. Оно находило себѣ послѣдователей также и среди образованныхъ Іудеевъ: Іосифъ Флавій, фарисеи и раввины, Александрійскіе образованные іудеи и между ними Филонъ были его защитниками (Olshausen, Opuscula theologia. De naturae humanae trichotomia. N. T. Scriptoribus recepta. Стр. 149—150). Того же воззрѣнія держались нѣкоторые и изъ

Въ подтвержденіе того, что ап. Павелъ признавалъ ученіе о трехъ-частномъ составѣ человѣческой природы, приводятъ два мѣста изъ его писаній: 1 Тим. V, 25; Евр. IV, 12. Въ обоихъ мѣстахъ

отцовъ и учителей Церкви въ первые три вѣка христіанской эры, напр.: св. Іустинъ, Татіанъ, Ириней, Тертуллианъ, Климентъ Александрійскій (Сильвестръ, Изъ чтеній по догматическому богословію: Тр. К. Д. Ак. 1883, 1, стр. 218—219). Эти-то отцы и учителя Церкви стремились отыскать слѣды такого же ученія о трехъ-частномъ составѣ человѣческой природы и въ писаніяхъ ап. Павла: желаніе со стороны такихъ людей — вполне естественное и понятное. Но вотъ въ IV в., выходя изъ того же ученія о трехъ-частномъ составѣ человѣческой природы, развилась ересь Аполлинарія (Olshausen. Opusc. teol... Стр. 151). Тогда учителя Церкви вынуждены были уже безъ *предвзятой* цѣли найти въ писаніяхъ ап. Павла подтвержденіе или опроверженіе ученія о трехъ-частномъ составѣ человѣческой природы, — изслѣдовать, въ какомъ смыслѣ у него различаются между собою *ψυχή* и *πνεῦμα*, и это различіе съ точки зрѣнія апостола есть ли субстанціальное. Такое *безпристрастное* изслѣдованіе привело къ заключенію, что ап. Павелъ, хотя и пользовался терминологіей древнихъ и различалъ между *ψυχή* и *πνεῦμα*, но это различіе у него отнюдь не субстанціальное, а потому въ его писаніяхъ нельзя находить ученія древнихъ о трехъ-частномъ составѣ человѣческой природы. — Изъ этого очерка историческаго развитія ученія о трехъ-частномъ составѣ человѣческой природы мы въ—правѣ сдѣлать слѣдующіе выводы: 1) (Слѣды ученія о трехъ-частномъ составѣ человѣческой природы въ писаніяхъ ап. Павла находили только тѣ, которые приступали къ изслѣдованію его писаній съ предвзятою цѣлью и предвзятою точкою зрѣнія. 2) Ссылка на авторитетъ отцовъ и учителей Церкви (первыхъ трехъ вѣковъ) въ подтвержденіе воззрѣнія, которое утверждаетъ, что въ писаніяхъ ап. Павла содержится ученіе о трехъ-частномъ составѣ человѣческой природы, не имѣетъ значенія, потому что эти отцы и учителя Церкви были *предвзятыми* изслѣдователями по этому вопросу писаній ап. Павла, между тѣмъ какъ, мы знаемъ, другіе учителя Церкви (съ IV в.), которые были безпристрастными изслѣдователями писаній апостола, не находили въ нихъ слѣдовъ такого ученія. — Все это, а также и то обстоятельство, что въ настоящее время воззрѣніе это почти не находитъ себѣ защитниковъ, даетъ намъ право, не останавливаясь долго на критикѣ воззрѣнія, указать лишь исходныя точки зрѣнія для его опроверженія.

на—ряду съ *σάρξ* (собственно *σῶμα*—въ первомъ мѣстѣ и *ἄρτοι καὶ μελῶν*—во второмъ) и *πνεῦμα* стоитъ *ψυχή*. Въ обоихъ случаяхъ, заключаютъ отсюда, апостольскій описываетъ всего человѣка, какъ состоящаго изъ трехъ составныхъ частей: *σάρξ*, *ψυχή* и *πνεῦμα*.—и, если признають, что *σάρξ* и *πνεῦμα* означаютъ каждая особую самостоятельную субстанцію, то не естественно ли признать, что и *ψυχή*, третья составная часть, есть также по представлению апостола особая самостоятельная субстанція. Заключение неправильное. 1) Апостольскій могъ на—ряду съ *σάρξ* и *πνεῦμα* поставить и *ψυχή*, потому что онъ вообще дѣлаетъ строгое различіе между понятіями *ψυχή* и *πνεῦμα*, хотя это различіе не есть субстанціальное: какъ мы уже видѣли, *ψυχή* означаетъ у апостола жизненное начало и основаніе и источникъ низшихъ душевныхъ силъ и дѣятельностей, тогда какъ *πνεῦμα* означаетъ основаніе и источникъ высшихъ духовныхъ силъ и дѣятельностей, причемъ, однакожъ, *ψυχή* остается лишь формою *πνεῦμα*—единой духовной субстанціи человѣческаго существа. Съ точки зрѣнія такого различія между *ψυχή* и *πνεῦμα* (смыслъ означенныхъ мѣстъ вполнѣ сохраняется, и самое изъясненіе ихъ оказывается совершенно естественнымъ 1).—2) Эти мѣста стоятъ совершенно одиноко

1) Въ Евр. IV, 12 апостольскій говоритъ: *живо слово Божіе и дѣйственно*, ибо проникаетъ всего человѣка: всю духовную природу человѣка съ ея силами какъ низшими (*ψυχή*), такъ и высшими (*πνεῦμα*), равно какъ и всю тѣлесную его природу—не только внѣшніе органы, но и разнообразныя внутреннія функціи (отправленія) организма.—Самое построеніе рѣчи въ этомъ мѣстѣ у апостола скорѣе благопріятствуетъ признанію ученія апостола о двухъ—частномъ составѣ человѣка. Въ греческомъ текстѣ это мѣсто читается такъ:... *δοκονόμενος ἄρχι μερισμοῦ ψυχῆς τε καὶ πνεύματος, ἄρτων τε καὶ μελών*: частица *τε* здѣсь указываетъ на соединеніе чрезъ подчиненіе,—слѣдовательно: какъ въ основѣ *ἄρτων καὶ μελών*, по скрытой, но легко подразумѣваемой мысли апостола, лежитъ одна—тѣлесная—субстанція, такъ и въ основѣ *ψυχῆς καὶ πνεύματος* лежитъ также одна—духовная—субстанція.—Смыслъ мѣста 1 Фесс. V, 23 понятенъ и въ разъясненіяхъ не нуждается.

и на основаніи ихъ только, игнорируя множество другихъ мѣстъ, опредѣлять ученіе апостола о *φυχή* и *πνεῦμα*, было бы, очевидно, совсѣмъ ненаучно. Обращая же вниманіе на другія мѣста въ писаніяхъ ап. Павла, мы приходимъ къ заключенію, что апостольскій *φυχή* слишкомъ далекъ отъ того, чтобы смотрѣть на *φυχή*, какъ на особую самостоятельную субстанцію, которой свойственна только растительная и чувствовательная дѣятельность. а) Часто у апостола душа — *φυχή* — приравнивается духу — *πνεῦμα*, какъ принципъ духовныхъ аффектовъ и дѣятельностей (Рим. II, 9 ср. Евр. XII, 3; Еф. VI, 6; Кол. III, 23; Фил. I, 27). б) Въ другихъ мѣстахъ наименованіе *φυχή* у апостола употребляется въ переносномъ смыслѣ для обозначенія цѣлаго человѣка, и именно тамъ, гдѣ мы должны представлять его себѣ, какъ существо самосознательное и свободное (Рим. XIII, 1). в) Наконецъ, въ иныхъ мѣстахъ *φυχή* употребляется у апостола прямо для обозначенія высшаго нравственнаго принципа въ человѣческой дѣятельности (2 Кор. I, 23; XII, 15; Евр. X, 39; XIII, 17).

Раскрывъ смыслъ понятій *σάρξ* и *πνεῦμα*, мы тѣмъ самымъ опредѣлили метафизическое ученіе ап. Павла о существѣ человѣка. Оно можетъ быть представлено въ слѣдующихъ общихъ чертахъ. *Человѣкъ, по ученію св. ап. Павла, есть существо матеріально-духовное.* По тѣлесной своей природѣ онъ принадлежитъ къ міру земному, матеріальному и раздѣляетъ съ нимъ общее свойство — конечность, тлѣніе; по тѣлесной своей природѣ человѣкъ назначенъ для временной земной жизни. По духовной же природѣ своей человѣкъ принадлежитъ къ міру небесному: онъ есть образъ и подобіе Самого Бога и предназначенъ къ жизни вѣчной. По духовной своей природѣ человѣкъ есть существо религіозно-нравственное, разумное, свободное (этимъ указывается на назначеніе человѣка, а не на то, какимъ онъ является въ дѣйствительной жизни, ибо человѣкъ не есть *только*

духъ). Въ основѣ той и другой природы человѣческаго существа лежатъ особыя самостоятельныя субстанціи: *σάρξ* и *πνεῦμα*. Взаимоотношеніе этихъ субстанцій таково. Принципіально преобладающее значеніе, полная (принципіально же) самостоятельность принадлежитъ духу (*πνεῦμα*), плоти же (*σάρξ*) принадлежитъ значеніе низшей субстанціи, не вполне самобытной и самостоятельной, ибо изъ *χοῦς ἀπὸ τῆς γῆς* она становится чувственно-живою плотью (*σάρξ*) чрезъ оживотвореніе, исходящее отъ *πνεῦμα* (въ формѣ *ψυχή*). Соединеніе субстанцій—не внѣшнее, механическое, но внутреннее органическое, вслѣдствіе чего является ихъ взаимопроникновеніе и взаимотношеніе. *πνεῦμα* оживотворяетъ *σάρξ*: въ свою очередь *σάρξ* вліяетъ на *πνεῦμα* и накладываетъ на его силы и дѣятельности свойственный ей характеръ: является *πνεῦμα* въ нѣкоторомъ смыслѣ *σαρκικόν*,—это *ψυχή*. На другія же силы и дѣятельности духа (*πνεῦμα*) вліяніе плоти (*σάρξ*) оказывается безсильнымъ, не простирается: этотъ чистый *πνεῦμα* есть *πνεῦμα* въ тѣсномъ смыслѣ слова (въ смыслѣ принципа высшихъ духовныхъ силъ и дѣятельностей). Такимъ образомъ *ψυχή* оказывается въ срединѣ между *σάρξ* и *πνεῦμα*, съ возможностью подпадать вліянію и той и другого.

Итакъ, въ основѣ метафизическаго ученія о существѣ человѣка у ап. Павла лежитъ дуализмъ, впрочемъ, не полный, а лишь относительный, ибо у апостола противоплагаются не *матерія* вообще и *духъ*, а только *плоть* (*σάρξ*) и *духъ* (*πνεῦμα*);—*σάρξ* же есть не чисто-матеріальная субстанція, но чувственно-живая матерія, значить, матерія, проникнутая духомъ; поэтому уже тѣло земного человѣка, субстанціей котораго (тѣла) служить *σάρξ*, называется у апостола *σῶμα ψυχικόν*: въ будущей же жизни этому тѣлу будутъ усвоены (сверхъестественною Божественною силою) прямо духовныя свойства, такъ что оно будетъ *σῶμα πνευματικόν*. Понятно, такое проникновеніе плоти духомъ, такое усвоеніе ей духов-

ныхъ свойствъ возможно лишь потому, что между этими субстанціями признается апостоломъ не абсолютная противоположность, а лишь относительная.

На этомъ метафизическомъ ученіи ап. Павла о существѣ человѣка опирается его нравственное ученіе о существѣ человѣка. Обратимся теперь къ раскрытію этого послѣдняго.

Въ основѣ нравственнаго ученія ап. Павла о существѣ человѣка лежитъ мысль о раздвоенности нравственной природы человѣческаго существа, — той раздвоенности, слѣдствіе которой *не еже бо хошу доброе, творю; но еже не хошу злое, сіе содѣваю* (Рим. VII, 19). Сильными чертами изображаетъ апостоль эту раздвоенность (особ. Рим. VII, 14—25: *мы знаемъ, что законъ духовенъ, а я плотянъ, проданъ грѣху. Ибо не понимаю, что дѣлаю; потому что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю. Если же дѣлаю то, чего не хочу, то соглашаюсь съ закономъ, что онъ добръ, а потому уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ. Ибо знаю, что не живетъ во мнѣ, то есть, въ плоти моей, доброе; потому что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу. Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю. Если же дѣлаю то, чего не хочу, уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ. Итакъ я нахожу законъ, что, когда хочу дѣлать доброе, прилежитъ мнѣ злое. Ибо во внутреннему человеку нахожу удовольствіе въ законъ Божию; но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плыникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ Бѣдный я человекъ! кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти? Благодарю Бога моего Иисусомъ Христомъ, Господомъ нашимъ. Итакъ тотъ же самый я умомъ моимъ служу закону Божию, а плотию закону грѣха.* — Гал V, 17 - 22: *плоть желаетъ противнаго духу, а духъ — противнаго плоти: они другъ другу противятся, такъ что вы не то дѣлаете, что захотѣли бы*). Но гдѣ же лежитъ причина ея? Такая раздвоенность,

по представлению апостола, есть результат двойственного характера присущих человеку нравственных сил. Человеку съ одной стороны принадлежит разумъ и нравственная воля, владѣя которыми онъ знаетъ справедливое, нравственно-доброе, любить добро, желаетъ и стремится осуществить его. Но съ другой стороны въ немъ живетъ *ἀρτία*, грѣховный принципъ. Послѣдній сообщаетъ силамъ душевно-тѣлесной природы человека направление, прямо противоположное тому, которое дается духовно-нравственнымъ силамъ человека его разумомъ и нравственною волею. Вотъ гдѣ источникъ внутренней борьбы, загадочной для самого человека, изъ которой слагается вся нравственная его жизнь. — *Ἀρτία*, грѣховный принципъ, по представлению апостола стоитъ въ самой тѣсной внутренней связи и отношеніи къ плоти, *σάρξ*; для разума же и нравственной воли апостолъ указываетъ основаніе и источникъ въ духѣ (*πνεῦμα*) съ его частною формою — умомъ (*νοῦς*). Чтобы точнѣе раскрыть нравственное ученіе ап. Павла о существѣ человека, мы, очевидно, должны ближе опредѣлить иеическій смыслъ каждаго изъ этихъ понятій и взаимоотношеніе тѣхъ силъ, для обозначенія которыхъ служатъ у апостола эти наименованія.

Что означаетъ у апостола *σάρξ* въ иеическомъ смыслѣ? — Мы видѣли, что *σάρξ* въ метафизическомъ смыслѣ есть чувственно-живая (оживленная душою — *ψυχή*) матеріальная субстанція, а потому въ болѣе общемъ смыслѣ означаетъ у апостола всю душевно-тѣлесную жизнь человека. Первое самое непосредственное проявленіе въ области нравственной жизни этой субстанціи есть *ἐπιθυμία*, *похоть*, т. е. чувственное влеченіе (Гал. V, 24: *тѣ, которые Христовы, распяли плоть со страстями и похотями*). Но *ἐπιθυμία*, какъ влеченіе, есть только скрытое, а потому самое общее чувственное побужденіе, которому не предносится вполне яснаго и опредѣленнаго представленія о предметѣ похотѣнія. Съ этой стороны *похоти*

(ἐπιθυμίαι) отличаются у апостола отъ страстей (παθήματα) (Гал. V, 24), которые суть, достигшія сильной степени напряженія, желанія, сопровождающіяся яснымъ представленіемъ объектовъ, на которые они направлены. И παθήματα, подобно похотямъ, суть точно также обнаруженія сάρξ (которую въ этомъ случаѣ слѣдуетъ понимать въ смыслѣ душевно-тѣлесной жизни), потому что въ ней, какъ чувственности, имѣютъ свой источникъ: Рим. VI, 5: *когда мы жили по плоти, тогда страсти грѣховныя, обнаруживаемыя законамъ, дѣйствовали въ членахъ нашихъ, чтобы приносить плодъ смерти; Гал. V, 16—24: поступайте по духу, и вы не будете исполнять возжеланій плоти, ибо плоть желаетъ противоположно духу. Дѣла плоти известны; они суть: прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота....* Итакъ сάρξ въ иѳическомъ смыслѣ означаетъ прежде всего чувственность человѣка или низшія душевныя силы въ ихъ связи или въ ихъ естественномъ отношеніи къ тѣлеснымъ органамъ, съ которыми связана ихъ дѣятельность¹⁾.—Плоти, какъ таковой, съ ея страстями и похотями (Гал. V, 24), по ученію апостола, недостаетъ положительнаго направленія на доброе: *знаю, говоритъ апостоль, не живеть во мнѣ, т. е. въ плоти моей (или тѣлесно-душевной природѣ²⁾) добро* (Рим. VII, 18). Вслѣдствіе этого, продолжаетъ апостоль, не смотря на то, что я желаю добра и стремлюсь къ нему, я, однакожъ, дѣлаю не добро, которое люблю, а зло, которое ненавижу (ст. 19, 21—22). Значить, въ плоти не только нѣтъ направленія къ добру, но въ ней, напротивъ того, кроется положительное влеченіе ко злу. Впрочемъ, замѣчаетъ апостоль, *если я дѣлаю то, чего я не хочу, то уже не я то дѣлаю, а живущій во мнѣ грѣхъ* (οὐχ ὅσα ἐν ἐμοὶ ἀγαπᾶται: ст. 20). Итакъ, плоть сама въ себѣ не есть зло и не производитъ его;—грѣховное влеченіе и грѣховное направленіе душевно-тѣлесныхъ силъ, служащее источникомъ для грѣховнаго опредѣленія воли человѣка, произво-

¹⁾ Symar. Die Theologie des heiligens Paulus. S. 36.

²⁾ Meyer. Comment. an die Briefe an die Römer. S. 279.

дить ἡ οἰκοῦσα ἐν αὐτῷ (въ челоѣкѣ) ἀμαρτία (ст. 17. 20). Ἀμαρτία такимъ образомъ есть грѣховный принципъ, ибо есть ближайшій источникъ и причина всѣхъ отдѣльныхъ грѣховъ (ст. 17. 20 ср. 7. 8, 11). Въ жилищѣ или жилищѣ этого грѣховнаго принципа — ἀμαρτία — служить по апостолу σάρξ (МІІІ, 3: МІІ, 25. 18 ср. 17. 19). Понятно, почему σάρξ служить жилищемъ грѣховнаго принципа: это можетъ зависѣть лишь оттого, что вѣдствіе присущей плоти (σάρξ) въ ея наличномъ состояніи природы она оказывается наиболѣе пригоднымъ органомъ, которымъ ἀμαρτία пользуется, какъ орудіемъ, для того, чтобы всѣмъ силамъ душевно-тѣлесной природы челоѣка сообщить направленіе ко злу, а духовныя силы — разумъ и нравственную волю — сдѣлать слабыми и неѣйственными.

Итакъ, σάρξ въ иоическомъ смыслѣ означаетъ у апостола жилищѣ и органъ или орудіе грѣховнаго принципа ¹⁾: (она есть, по мѣткому выраженію одного нѣмецкаго богослова ²⁾, Sündepotenz. Поскольку σάρξ есть мѣсто и орудіе грѣховнаго принципа, она есть чувственность съ ея страстями и похотями, но притомъ именно такъ, что не свойство чувственности, присущей будто бы плоти по самой ея физической природѣ, служить основаніемъ и причиною того, что σάρξ является мѣстомъ и орудіемъ грѣховнаго принципа, а совершенно наоборотъ: грѣховный принципъ, ἀμαρτία, пользуясь плотью, въ которой онъ живетъ, какъ своимъ послушнымъ орудіемъ ³⁾, производитъ

1) Meyer, Commentar an die Briefe an die Römer, S. 274

2) Ibid. S. 279.

3) *Примѣчаніе* Конечно, σάρξ становится такимъ орудіемъ вслѣдствіе присущей ей въ ея наличномъ состояніи природы. Но въ чемъ именно состоитъ сущность такой природы, каковы тѣ свойства плоти, въ силу которыхъ она оказывается пригоднымъ орудіемъ грѣховнаго принципа, апостолъ Павелъ не опредѣляетъ этого. Несомнѣнно только, что такимъ орудіемъ, по ученію св. апостола, σάρξ служить не потому, что ей будто отъ природы принадлежитъ свойство чувственности, ибо, какъ сейчасъ увидимъ, саму чувственность апостолъ выводитъ изъ плоти, поскольку она служить мѣстомъ грѣховнаго принципа.

(02.71. то) ἀπόρρητος (ἀποκρυφῶς) ὅτι οὐκ ἐστὶν κτίσις, ἢ ἀτιμὴ
 похоти (ἐπιθυμία) и страсти (πάθηματα, Гал. V, 24), особенно въ виду положительнаго закона, по поводу его. наперекоръ ему (Рим. VII, 5. 7. 8. 11), иначе—производить въ плоти чувственность съ ея страстями и похотями.—Такимъ образомъ собственнымъ опредѣленіемъ понятія *σάρξ* въ иѳическомъ смыслѣ остается послѣднее, т. е. то, по которому *σάρξ* есть жилище и органъ или орудіе грѣховнаго принципа, тогда какъ понятіе о ней, какъ чувственности съ ея необходимыми проявленіями—страстями и похотями,—не есть первичное понятіе, а только производное, именно выводимое изъ перваго, основнаго, понятія.—

Выводимъ изъ сего, что *σάρξ*—Тако-какъ *σάρξ* оказывается послушнымъ орудіемъ грѣховнаго принципа, то, естественно, этотъ послѣдній, постепенно укореившись въ плоти, становится господствующимъ *закономъ* въ ней (т. е. въ плоти или въ членахъ (Рим. VII, 23 25) ¹⁾). Дѣйствіе этого закона проявляется въ томъ, что во плоти (душевно-тѣлесной природѣ) человѣка преобладаютъ грѣховныя стремленія и склонности, отчего и самый законъ прямо называется у апостола *закономъ грѣхъ* или *закономъ грѣховнымъ* (Рим. VII, 23. 25; VIII, 2).

Изъ собственнаго иѳическаго смысла понятія *σάρξ*, который мы только что раскрыли, происходятъ различныя метафорическіе или переносныя иѳическіе смыслы, въ которыхъ оно употребляется у апостола. Въ какихъ же именно переносныхъ смыслахъ употребляетъ апостоль понятіе *σάρξ*?—Самый общій метафорическій смыслъ понятія *σάρξ* тотъ, по которому плоть—*σάρξ*—обозначаетъ всю душевно-тѣлесную жизнь, даже духовно-тѣлесную природу человѣка съ нравственной стороны, какъ она опредѣляется въ своемъ характерѣ и направленіи чрезъ грѣхъ ²⁾. Та-

¹⁾ Примѣчаніе. Μέλη τῆς σαρκός, т. е. органы тѣла, служатъ орудіями дѣятельности плоти, (*σάρξ*),—слѣдовательно, суть то, въ чемъ грѣховный принципъ имѣетъ свое обитіе и въ чемъ поэтому онъ становится господствующимъ закономъ (Meyer. Comm. an. die Briefen an die Römer. S. 285).

²⁾ Symar. Die Theologie des heiligen Paulus. S. 41.

кой широкой переносный смыслъ понятія *σάρξ*, выводимый изъ собственнаго. основывается у апостола на томъ, что человекъ въ его естественномъ грѣховномъ (послѣ грѣхопаденія) состояніи, не воспособляемый благодатию Божіею, въ дѣйствительной нравственной жизни почти всецѣло служить закону грѣха, не только тѣлесно-душевными силами, но также и чисто духовными: человекъ служитъ закону грѣха плотью или по плоти, ибо его духъ (*πνεῦμα*), умъ (*νοῦς*) остаются только формально опредѣляющими принципами нравственной жизни, реально же опредѣляющимъ дѣйственнымъ принципомъ оказывается *σάρξ*, плоть, которая пренесбѣждаетъ разумъ и нравственную волю, у заставляетъ ихъ исполнять предъявляемыя ею въ силу живущаго въ ней грѣховнаго принципа грѣховныя требованія. Полнѣе эти положенія будутъ раскрыты ниже.

Примѣнительно къ различнымъ случаямъ указанный общій смыслъ у апостола необходимо долженъ съуживаться, ограничиваться или являться съ своеобразными оттѣнками. Мы прослѣдимъ и эти болѣе частныя метафорическіе смыслы, чтобы полнѣе и точнѣе опредѣлить понятіе *σάρξ* въ ииическомъ смыслѣ.

Въ области теоретической жизни человека *σοφία σαρκική* (мудрость плотская: 2 Кор. 1, 12), *σοφία ἀνθρωπίνη* (мудрость человѣческая: 1 Кор. 11, 13), по ученію апостола, есть то же, предъ Богомъ, что безуміе (*μωρία*: 1 Кор. II, 14); *σοφοί κατὰ σάρκα* (мудрые по плоти) суть *μωροί* (безумные); *ἀνθρώπος ψυχικός*¹⁾ (душевный человекъ) есть *μωρός*: *μωρία γὰρ αὐτῷ ἐστίν* (1 Кор. II, 14). Итакъ, мудрость плотская (*σοφία σαρκική* — 2 Кор. I, 12; *φρόνημα τῆς σαρκός* — Рим. VII, 6—7) есть предъ Богомъ безуміе. Это значить, что *умъ плотской* (*νοῦς τῆς σαρκός*: Кол. II, 18) оказывается неспособенъ къ воспріятію и уразумѣнію высшихъ

¹⁾ Выраженія *ἀνθρώπινος* и *ψυχικός* у апостола равнозначущи съ выраженіемъ *σαρκικός*; — почему, это будетъ выяснено ниже.

религіозно-нравственныхъ истинъ; только просвѣщенный Духомъ Божественнымъ, человѣческій разумъ получаетъ способность πάντα ἐρευνᾶν καὶ τὰ βάθη τοῦ Θεοῦ (*все проникать, и глубины Божию: 1 Кор. II, 10*). Отчего же νοῦς τῆς σαρκός не способенъ къ познанію и воспріятію высшихъ истинъ? Оттого, что онъ обращается исключительно только къ матеріальному, чувственно-видимому міру (τῷ κόσμῳ), ибо только чрезъ внѣшнія чувства при посредствѣ органовъ тѣла или, что то же, плоти, получаетъ онъ содержаніе для своего сознанія; — вслѣдствіе этого умъ плотской — νοῦς τῆς σαρκός — привязанъ исключительно только къ плотскому, т. е. къ чувственному, непосредственному, естественному значенію фактовъ и словъ: νοῦς τῆς σαρκός есть такимъ образомъ σοφία τοῦ κόσμου (*мудрость міра сего: 1 Кор. I, 20*). Поэтому νοῦς τῆς σαρκός (собственно ἄνθρωπος ψυχικός) οὐ δέχεται τὰ τοῦ πνεύματος, ибо τὰ τοῦ πνεύματος πνευματικῶς ἀνακρίνεται: мы приняли не духа міра сего, и Духа отъ Бога, дабы знать дарованное намъ отъ Бога, что и возвышаемъ не отъ человѣческой мудрости изученными словами, но изученными отъ Духа Святаго, сообразяя духовное съ духовнымъ. Душевный человекъ не принимаетъ того, что отъ Духа Божія, потому что онъ почитаетъ это безуміемъ, и не можетъ разумѣть, потому что о семъ надобно судить духовно (1 Кор. II, 12—14), т. е. умъ плотской не можетъ понять высшихъ религіозно-нравственныхъ истинъ, ибо содержаніе послѣднихъ духовнаго, а не чувственно-матеріальнаго характера. — Въ томъ же самомъ смыслѣ и по тѣмъ же причинамъ нравственному сознанію, которое руководится только плотскимъ мудрованіемъ, апостоль приписываетъ слабость (немошь) плоти (ἀσθένεια τῆς σαρκός: Рим. VI, 19), ибо такое чувственное нравственное сознаніе въ свободѣ отъ внѣшняго закона способно видѣть только произволь или свободу грѣшить.

Въ области практической нравственной жизни апостоль все грѣхи, даже чисто духовные грѣхи вражды, ссоры, зависти, гнѣва, распри, соблазна

ереси, и пр., называетъ *дьялами плоти* (ἔργα τῆς σαρκός: Гал. V, 19—21), конечно, потому, что плоть служить жилищемъ грѣховнаго принципа, который чрезъ нее, какъ свое пригодное орудіе, обращаетъ всѣ силы человѣческаго существа, не только тѣлесно-душевные, но и чисто духовныя, на служение грѣху. Понятно отсюда, что эти грѣхи ближайшимъ образомъ суть продукты воли ¹⁾, но не нравственной воли самой въ себѣ, въ ея естественной природѣ, а воли, растлѣнной ²⁾ чрезъ влияние плоти, этого орудія грѣховнаго принципа.

Человѣка, живущаго въ рабствѣ грѣху, апостоль называетъ *саркино́с* (Рим. VII, 14), *саркино́с* (1 Кор. III, 4, 3), или также *фухико́с* (1 Кор. II, 14). Выраженіемъ *саркино́с* апостоль обозначаетъ собственно нравственное существо человѣка въ его естественномъ грѣховномъ (до искупленія) состояніи, когда преобладающимъ, даже почти исключительно опредѣляющимъ принципомъ нравственной жизни, была плоть (*сáρξ*), вѣдѣствіеннаго высшій духовный принципъ нравственной жизни (*πνεῦμα* или *υἱὸς*) оказывался безсильнымъ, недѣйственнымъ ³⁾. Выраженіемъ же *саркино́с* апостоль обозначаетъ преходящее временное нравственное состояніе въ человѣкѣ искупленномъ, равно какъ и неискупленномъ, если въ немъ *сáρξ*, въ смыслѣ опредѣляющаго принципа нравственной жизни, получаетъ временно перевѣсъ надъ *πνεῦμα* (умомъ — въ неискупленномъ человѣкѣ и *Духомъ Божественнымъ* — въ искупленномъ) ⁴⁾. Выраженіе *фухико́с* почти однозначуще съ выраженіемъ *саркино́с*, съ тѣмъ лишь различіемъ, что выраженіе *фухико́с* апостоль употребляетъ, когда касается теоретической сферы религіозно-нравственной жизни, — религіознаго познанія или нравственнаго осознанія (1 Кор. II, 14), — а выраженіе *саркино́с* — въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣчь идетъ о практической нравствен-

¹⁾ и ²⁾ Златоустъ. Бесѣды на посл. къ Гал. Стр. 164.

³⁾ Meyer. Comm. an. die Briefe an J. Römer. S. 275—276.

⁴⁾ Olshausen. Comm. an die Briefe an d. Römer. S. 254—256.

ной жизни (1 Кор. III, 1—3)¹⁾. Для обозначенія образа жизни, въ которомъ опредѣляющимъ принципомъ поведенія служить *σάρξ*, апостоль употребляетъ формулы: „онъ живетъ по плоти или во плоти“ (Рим. VIII, 1.4.5.8.9.12.13; Еф. II, 3). Смыслъ ихъ ясенъ.

Опредѣливши собственный и переносные ии-ческіе смыслы, въ которыхъ употребляетъ ап. Павелъ понятіе *σάρξ*, мы теперь ясно можемъ видѣть, какъ несправедливо то мнѣніе, защищаемое многими протестантскими богословами, по которому *плоть* (*σάρξ*) у апостола, будто, сама въ себѣ есть принципъ зла, по самой своей природѣ есть зло.—Плоть, говорятъ, означаетъ у апостола чувственность; чувственность же есть принципъ зла или само зло²⁾. Но мы уже видѣли, что апостоль не смотритъ на плоть саму въ себѣ, по самой ея естественной физической природѣ, какъ на чувственность;—напротивъ, чувственность по нему въ плоти производитъ *ἀμαρτία*—грѣховный принципъ, живущій въ ней, какъ нѣчто отличное отъ нея. Слѣдовательно, апостоль не могъ смотрѣть на плоть саму въ себѣ, какъ на зло. И онъ, дѣйствительно, не смотритъ на нее такъ; это видно изъ многихъ мѣстъ его писаній, гдѣ говорится, что всякое созданіе Божіе добро (при чемъ подъ созданіемъ по контексту рѣчи, между прочимъ и ближайшимъ образомъ разумѣется тѣло человѣка съ его естественными потребностями и отправлениями (Тим. IV, 4 ср. 3),—что удовлетвореніе естественныхъ потребностей тѣла въ нравственномъ отношеніи само по себѣ безразлично, не есть ни добро, ни зло (Кол. II, 16.20—23),—что тѣла наши суть храмъ живущаго въ насъ Св. Духа (1 Кор. VI, 19),—что тѣлами нашими такъ же, какъ и душами, мы должны прославлять Бога (1 Кор. VI, 20).—Да наконецъ, обращая вниманіе на естественную физическую природу плоти (*σάρξ*), можно ли открыть въ

1) Olshausen. Comm. an d. Briefe 1 Kor. S. 511 и д.

2) Таково, напр., возрѣніе Гольстена.

ея свойствахъ что либо такое, что должно бы было дѣлать ее чувственностью, принципомъ зла? Такой причинной связи физическихъ свойствъ плоти съ ея иѳическими свойствами, какъ чувственности, какъ грѣховнаго принципа, конечно, указать нельзя.

(Окончаніе слѣдуетъ).

А. Высотскій.

III.

Вѣчная жизнь по христіанскому воззрѣнію.

Съ пришествіемъ на землю Сына Божія и послѣ Его крестной смерти, всѣ вѣрующіе во Христа солекаются *ветхаго, земнаго* человѣка и *облекаются въ новаго — небснаго* (Еф. 4, 22, 24; 1 Кор. 15, 49). Это значитъ: они перерождаются духовно, т. е. преисполняются тѣми Божественными настроеніями и чувствами, какими въ полнотѣ и совершенствѣ былъ преисполненъ Спаситель міра и какія Онъ заповѣдалъ Своимъ послѣдователямъ для руководства въ жизни, чтобы они содѣлались достойными членами Его Божественнаго тѣла — Церкви.

Проникаясь и исключительно живя этими Божественными настроеніями и чувствами, христіанинъ приобщается *вѣчной жизни*.

Вѣчная блаженная жизнь, съ момента паденія прародителя Адама и до крестныхъ страданій Спасителя міра — второго Адама, была недоступна и недостижима для падшаго человѣчества, духовная природа котораго была скована грѣхомъ и чрезъ то была удалена отъ источника вѣчной жизни — Бога.

Но явился давно обѣщанный Искупитель міра — *Слово жизни* (1 Іоан. 1, 1), Который Своею смертію разрушилъ державу смерти, озарилъ все духовнымъ свѣтомъ, разсѣялъ грѣховную тьму, возродилъ падшее человѣчество, далъ ему возможность возобновить прерванное грѣхомъ общеніе и единеніе съ Богомъ и сдѣлалъ его способнымъ снова приобщиться жизни вѣчной. И вотъ въ этомъ, возобновленномъ Христомъ

Спасителемъ, общеніи и единеніи съ Богомъ и заключается начало и источникъ вѣчной жизни для искупленнаго человека...

Такъ какъ Богъ есть существо единое и вѣчное, то примириться съ Нимъ, возобновить съ Нимъ общеніе и единеніе значить—войти въ вѣчность, приобщиться вѣчной жизни. Поэтому вѣчная жизнь не въ будущемъ только, — вѣчность обнимаетъ еще настоящее и прошедшее. Вѣчная жизнь уже существуетъ въ душахъ, соединившихся съ Богомъ посредствомъ спасительной вѣры и живой любви.

Но въ чемъ же она проявляется и выражается?

Она главнымъ образомъ выражается въ состояніи святости. Это состояніе святости состоитъ въ безусловномъ подчиненіи себя воли Божіей; въ непринужденномъ, свободномъ исполненіи всѣхъ заповѣдей Божіихъ, въ отвращеніи отъ всего грѣховнаго, нечистаго и въ стремленіи ко всему доброму, — словомъ, въ добровольномъ и радостномъ исполненіи всего того, что предназначено мудростію и благостію Бога. Это — состояніе безстрастія и духовнаго озаренія и просвѣтленія. Вѣчная жизнь есть святая жизнь. Вѣчно только святое или что можетъ быть освящено.

Но что можетъ быть освящено въ насъ?—Все наше существо, или какъ говорить св. апостоль Павелъ, *и духъ, и душа и тѣло наши* (1. Фесал. 5. 23). Вѣчной жизни принадлежить все, что въ насъ есть: разумъ, воля и сердце наше. Поэтому все, что есть въ насъ, должно быть освящено и должно войти въ царство небесное, кромѣ грѣха, потому что грѣхъ не есть *бытіе*, а телько уклоненіе отъ того, что должно быть. Грѣхъ есть возмущеніе нашей воли, а не самая воля; онъ есть заблужденіе мысли, но не мысль, — есть безпорядокъ сердечныхъ движеній, а не сила любви.

Такимъ образомъ все, что способно быть освященнымъ, принадлежить вѣчности, и потому вѣчность начинается еще здѣсь: что чисто, что благо, что угодно Богу, — угодно Ему на вѣки. Вѣчная жизнь за гробомъ будетъ только раскрытіемъ того сѣмени, которымъ обладаютъ всѣ тѣ, которые отдались Богу, и у которыхъ недостаетъ только небеснаго воздуха и солнца вѣчности для всецѣлаго раскрытія и

процвѣтанія этого сѣмени. Въ чемъ же проявляется во время земной жизни человѣка обладаніе вѣчной жизнью?

У испуленного человѣка оно проявляется, главнымъ образомъ, какъ замѣчено выше, въ настроеніи святости. Это такое состояніе, когда человѣкъ, живя Однимъ только Христомъ и исполненіемъ Его совершенныхъ заповѣдей, дѣлается храмомъ—жилищемъ Духа Святаго. Быть святымъ, т. е. носить въ себѣ всегда Христа, ощущая невыразимую сладость Его присутствія, непоколебимо и охотно исполнять волю Божию, выраженную въ Его заповѣдяхъ,—значить любить Бога и находиться въ общеніи съ Нимъ. Итакъ, первое и существенное условіе для святости, а следовательно и для вѣчной жизни—это сознательная, живая и чистая любовь къ Богу.

Наивысшимъ побужденіемъ къ любви въ отношеніи къ Богу служить то, что, по слову апостола, *Богъ любви есть* (1 посл. Іоан. 4, 4). И это наименованіе больше всего приличествуетъ Богу, потому что оно весьма полно и точно выражаетъ существо Его. Отцы и учителя Церкви считаютъ *любовь* самымъ высшимъ наименованіемъ всесовершеннаго существа, какъ бы опредѣляющимъ самую Его непостижимую сущность. „Если бы у насъ кто спросилъ,—говоритъ св. Григорій Богословъ,—что мы чувствуемъ и чему поклоняемся,—отвѣтъ готовъ: мы чтимъ *любовь*. Ибо, по изреченію св. Духа, *Богъ нашъ любви есть*, и наименованіе сіе благоугодно Богу всякаго другого имени“ („Сборникъ посланій апостола любви св. Іоанна Богослова“, — свящ. магистра Анд. Полотебнова, стр. 174).

Свою величайшую любовь къ падшему человѣку Богъ гдѣмъ доказалъ, что *отдалъ Сына Своего Единороднаго, чтобы вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную*, т. е., скажемъ словами Іоанна Златоуста, „Онъ (Богъ) такъ возлюбилъ насъ, что за рабовъ, и рабовъ неблагодарныхъ, далъ Сына Своего, чего никто не сдѣлалъ бы и для друга. Великую силу любви показываетъ Богъ въ словахъ: *такъ возлюби міръ*, такъ какъ великое, безпредѣльное разстояніе находится между Богомъ и міромъ. Безсмертный, безначальный, Величество безпредѣльное, Онъ возлюбилъ сущихъ отъ земли и праха, полныхъ грѣховъ,

оскорбляющихъ Его, неблагодарныхъ“ („Опытъ изученія ап. Иоанна Богослова“—Г. Властовъ, т. II, стр. 158).

Любя насъ, падшихъ сыновъ Адама, постоянно и все болѣе и болѣе своими грѣхами оскорбляющихъ своего Творца и Промыслителя, Сынъ Божій пришелъ на землю, принявъ званіе раба и, наконецъ, пострадалъ позорной крестной смертію и ею примирилъ насъ съ Отцомъ и далъ возможность пользоваться неоцѣненными плодами Его любви.

Далѣе, по любви къ намъ — грѣшнымъ Богъ указалъ всѣ средства *яже къ животу и благочестію*, чтобы не оставить Свое твореніе безъ промышленности и водительства. Чувствуя всѣ эти благодѣянія Божіи, мы должны любить и, конечно, любимъ своего Благодателя и Спасителя. Это чувство любви къ Подателю всѣхъ благъ—Богу въ душѣ нашей порождаетъ миръ и радость,—радость истинно небесную.

Христіанинъ, любящій Бога, уже не плѣняется земными благами, тлѣнными и скоропреходящими, но начинаетъ жить *вѣчной жизнью* и испытывать небесную радость. Онъ въ подобномъ душевномъ состояніи чувствуетъ уже зарю новой и вѣчной жизни. Такимъ образомъ еще на землѣ полагается начало вѣчной жизни; здѣсь же продолжается ея развитіе, во всей силѣ и полнотѣ завершающееся на небѣ, въ царствѣ незаходящаго Солнца Правды Христа.

Совершенно другую картину представляетъ жизнь и настроенность плотскаго и неискупленнаго человѣка. Человѣкъ плотской, предоставленный только своимъ естественнымъ силамъ и способностямъ, всецѣло увлекается міромъ и порабощается ему. Причина подобнаго порабощенія міромъ и мірскими прелестями кроется, главнымъ образомъ, въ отсутствіи въ человѣкѣ любви Божіей. Св. апостоль Іоаннь Богословъ, глубокій знатокъ человѣческой души, мудро замѣчаетъ, что *кто любитъ міръ, въ томъ нѣтъ любви Отчей* (1 посл. 2, 15). Другой апостоль еще сильнѣе подчеркиваетъ эту мысль, когда говоритъ: *не знаете ли, что дружба съ міромъ есть вражда противъ Бога? Итакъ, кто хочетъ быть другомъ міру, тотъ становится врагомъ Богу* (Іак. 4, 4). Смыслъ вышеприведенныхъ словъ апостоловъ таковъ: все мірское, земное и тлѣн-

ное, возбуждающее страсти тѣлесныя и душевныя (похоти, зависть, честолюбіе, славолюбіе, гордость и др.), отклоняють человека отъ Бога и неба, заглушаютъ въ немъ любовь, преданность и послушаніе къ Богу. Но этого мало. Человѣкъ, привязанный къ земному и чувственному, становится противникомъ, даже врагомъ Бога, запрещающаго и осуждающаго увлеченіе міромъ и всѣмъ тѣмъ, что въ мірѣ. Врагъ же Бога, неразумный противникъ Его воли, конечно, не удостоится того душевнаго мира, радости, спокойствія и неземнаго блаженства, которыя составляютъ счастливый удѣлъ только любящихъ и исполняющихъ Его заповѣди. Слѣдовательно, въ комъ нѣтъ любви *Отчей*, тотъ не можетъ и не долженъ рассчитывать и на вѣчную жизнь, потому что отсутствіе любви Бога въ душѣ человека свидѣтельствуетъ объ оскудѣніи духовнаго мира и небесной радости. А гдѣ подобное оскудѣніе, тамъ немислима не только вѣчная жизнь, но даже и жизнь обыкновенная: она заканчивается самоубійствомъ или нравственной смертію...

Это есть любовь къ Богу, чтобы мы исполняли заповѣдь Его (Іоан. 1 п. 5, 3), свидѣтельствуетъ апостоль любви. Какъ можно видѣть, апостоль Іоаннъ Богословъ исполненіе заповѣдей Божіихъ поставляетъ необходимымъ условіемъ любви къ Нему. Это такъ и должно быть. Кто любить Бога не *словомъ* только и *языкомъ* (Іоан. 3, 18), но дѣломъ и истиною, любить Его всѣмъ сердцемъ своимъ и всею душою своею, тотъ будетъ исполнять и Его волю, выраженную въ Его заповѣдяхъ, и въ исполненіи ихъ будетъ находить высшее блаженство—вѣчную жизнь. Если и въ обыденной жизни бываетъ такъ, что человѣкъ легко и даже съ радостью исполняетъ желаніе и волю уважаемаго и любимаго имъ лица, и въ этомъ исполненіи находитъ внутреннее удовлетвореніе и довольство, то тѣмъ болѣе онъ, любя Бога и исполняя Его заповѣди, будетъ чувствовать необыкновенную душевную радость и удовлетвореніе, полагая въ исполненіи заповѣдей Божіихъ главную задачу и цѣль для всей своей жизни.

Утѣшеніемъ и ободреніемъ для христіанина при исполненіи заповѣдей Божіихъ служитъ и то, что эти заповѣди—или иго, какъ ихъ назвалъ Христось Спаситель—

легки и удобоносимы. Онъ приспособлены къ потребностямъ всѣхъ людей, для всѣхъ временъ и народовъ, всякаго образованія и состоянія; поэтому онъ всемірны, для всѣхъ понятны, всѣмъ доступны, легки и безконечны, т. е. неисчерпаемы, какъ цѣлое море жизни. Въ нихъ узаны всѣ высшія требованія нравственной природы человѣка и дана полная возможность къ ихъ удовлетворенію. Исполненъ этотъ полнѣйшій и всеобъемлющій законъ Христовъ — законъ духа и свободы, — человѣкъ изъ душевнаго дѣлается духовнымъ (Кор. 15, 44): въ немъ умерщвляется все низкое и недостойное, а всему доброму и нравственному дается жизнь и новое направление.

Вторымъ, такъ же важнымъ и необходимымъ условіемъ обуславливающимъ вѣчную жизнь, является познаніе Бога. Хотя, по слову Писанія, *Бога никто же видѣ видѣ же*, однако, Его можно и долженъ знать человѣкъ. Правда, это наше познаніе будетъ состоять не въ отвлеченныхъ мысляхъ и понятіяхъ о Божествѣ (что рѣдкимъ людямъ доступно), а въ живомъ представленіи Его недосягаемыхъ совершенствъ, Его любви и милосердіи. Вообще, знать Бога и обладать вѣчной жизнью можетъ тотъ, кто ощущаетъ въ себѣ Его присутствіе и находится съ Нимъ въ общеніи.

Сія есть вѣчная жизнь, да знаютъ тѣбя Единого Истиннаго Бога, и посланнаго Тобою Иисуса Христа (Іоан. 17, 3). Въ этихъ словахъ ап. Іоаннъ указываетъ наивѣрнѣйшій и главнѣйшій путь къ вѣчной жизни, это — познаніе Бога Отца и Бога Сына. Искушенному человѣку открыто это познаніе Божества не только въ Его невидимомъ величіи (какъ въ ветхомъ заветѣ), но въ милосердномъ Его откровеніи въ лицѣ воплощеннаго Бога на землѣ.

Итакъ, знаніе Бога, или что тоже общеніе съ Нимъ — есть путь, ведущій къ блаженству и вѣчной жизни. Поэтому и христіанинъ призывается къ такому общенію или знанію Бога. Высокимъ побужденіемъ для общенія человѣка съ Богомъ служитъ то, что Богъ, выражаясь словами ап. Іоанна, есть *свѣтъ*, т. е. существо чистѣйшее и свѣтлѣйшее. Изъ всѣхъ наименованій Бога (Любовь, Путь, Истина, Жизнь и др.), встрѣчающихся въ св. Писаніи, св. ап. Іоаннъ избралъ наименованіе *Свѣтъ*, можно полагать, для общаго,

полнаго и точнаго выраженія всего существа Божія, и этимъ наименованіемъ апостоль имѣлъ въ виду указать въ Богѣ собственно совершенную святость и чистѣйшую истину и сказать, что сущность христіанства состоитъ въ томъ, чтобы являть насъ святыми (1 Петр. 1, 15; Мтѣ. 5, 48; Рим. 13, 12; 1 Сол. 5, 5).

Точно такъ же, какъ чувственный свѣтъ изливается на все безъ исключенія (Мтѣ. 5, 45), освѣщаетъ, являетъ все въ истинномъ видѣ (Іоан. 3, 20—21), радуется, освѣжаетъ и возвращаетъ, — такъ и подъ дѣйствіемъ Духа Божія — Свѣта чистѣйшаго — нравственная природа человѣка получаетъ свѣжесть и силу, озаряется и оживляется. Поэтому христіанинъ долженъ стремиться именно въ этому оживляющему Свѣту — Богу для того, чтобы уничтожить въ себѣ грѣховную тьму и озарить свою духовно-нравственную природу лучами незаходящаго *Солнца Правды* и тѣмъ удостоиться вѣчной славы и блаженства. Конечно, кто знаетъ Бога, тотъ будетъ ходить во свѣтъ, т. е. въ истинѣ и святости; тотъ будетъ чуждаться похоти плотской, похоти очесливой и гордости житейской и, такимъ образомъ, сдѣлается достойнымъ сосудомъ Духа Божія. *Яко чадо свѣта ходите*, говоритъ ап. Павелъ (Еф. 5, 8). Хожденіе во свѣтъ свидѣтельствуетъ о томъ, что человѣкъ уже отрѣшился отъ міра и мірскихъ желаній и стремленій и что въ немъ напротивъ *истинно любовь Божія совершилась* (Іоан. 2, 5); иначе говоря, онъ, обойдя область тьмы, т. е. соблазны міра и собственнаго грѣховнаго тѣла, вступилъ въ область лучезарнаго сіянія свѣта, т. е. приобщился Божественной жизни. Словомъ, если человѣкъ ходитъ во свѣтъ, то изъ этого узнается, что онъ въ Немъ, т. е. во Христвѣ. Наоборотъ, кто не ходитъ во свѣтъ, тотъ не удостоится богосыновства, ибо, по слову ап. Іоанна, *всякій недѣлающій правды плѣтъ отъ Бога* (3, 10).

Рожденію отъ Бога или богосыновству естественно противопоставляется рожденіе отъ діавола. Последнее не есть начало жизни, а нравственной духовной смерти, есть начало вѣчнаго мученія и угрызенія совѣсти. Это состояніе духовной окаменѣлости, сердечной безчувственности и умственнаго помраченія. Апостоль любви предостерегаетъ

христіанъ отъ подобной духовно-нравственной смерти и даетъ совѣтъ быть подобнымъ Христу (3, 2). А быть подобнымъ Христу значить—быть въ общеніи съ Нимъ, родиться отъ Него духовно и жить Его вѣчной жизнью..

Далѣе, душевный миръ и неземная радость, или что то же—вѣчная жизнь будутъ неполными и несовершенными, если нѣтъ въ христіанинѣ еще любви къ ближнимъ, заповѣданной І. Христомъ всѣмъ вѣрующимъ въ качествѣ необходимаго условія вѣчной жизни и спасенія. *Да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы* (Іоан. 13, 35), сказалъ нашъ Спаситель Своимъ ученикамъ. Поэтому и всякій христіанинъ, стремящійся къ вѣчной жизни, т. е. святости, долженъ любить ближняго своего,—это его долгъ и необходимая нравственная обязанность. Христіанинъ, конечно, въ ближнемъ любить и уважаетъ не матерію, изъ которой онъ сотворенъ и которая подлежитъ тлѣнію и уничтоженію, а Образъ Божій и подобіе Его въ немъ. Онъ любитъ ближняго и потому, что послѣдній, какъ и онъ, предназначенъ ко спасенію и удостоенъ любви Божіей. Какъ же христіанинъ можетъ быть равнодушнымъ къ *возлюбленнымъ* отъ Бога? Какъ онъ можетъ не любить тѣхъ, которыхъ Богъ возлюбилъ? Онъ въ сущности не имѣетъ даже права лишать кого быто ни было своей любви, *потому что любовь отъ Бога* (Іоан. 4, 7). *Будемъ любить другъ друга, всякій любящій рожденъ отъ Бога, и знаетъ Бога*, говоритъ ап. любви и сказаннымъ живо и опредѣленно указываетъ мотивы и побужденія для братской любви. Имѣя братскую любовь, христіанинъ соблюдаетъ заповѣдь Бога и тѣмъ собственно благоугождаетъ *предъ Нимъ* (Іоан. 8, 29; ср. Сирах. 8, 23), такъ какъ сущность всего заповѣданнаго—всего Евангелія—состоитъ въ вѣрѣ, усовершенствующейся любовью (1 Петр., 1, 5—9) и только ею живущей (4, 8, 12, 5, 13),—или въ любви, какъ обнаруженіи вѣры (Мрк. 12, 31; Мө. 22, 40; Гал. 4, 2, 5, 13, 14; 1 Кор 13; Еф. 4, 2; Іоан. 14, 23 и др.)—въ любви, каковую заповѣдалъ намъ Христосъ Спаситель. Поэтому, кто говоритъ, что любить Бога и исполняетъ Его заповѣди, а ненавидитъ брата своего, тотъ и Бога не любитъ и заповѣдей Его не исполняетъ, потому что любовь къ ближнимъ есть часть любви къ

Богу и одна изъ важнѣйшихъ заповѣдей Его, слѣд. и есть необходимое условіе вѣчной жизни....

Любовь къ Богу, знаніе Его чрезъ общеніе съ Нимъ и любовь къ ближнимъ, вытекающая изъ любви къ Богу, — вотъ что дѣлаетъ христіанина причастникомъ жизни вѣчной даже на землѣ. Вѣчная же жизнь—это блаженство, назначаемое намъ отъ Бога—это состояніе, ради котораго мы и возваны изъ ничтожества. Она существуетъ въ душахъ христіанъ, примирившихся съ Богомъ и прискренно соединившихся съ своимъ Творцомъ. Преданность волѣ Божіей, небесная радость, душевный миръ, всеобъемлющая, долготерпѣливая, милосердствующая и нераздражающаяся любовь (Кор. 13, 4—7 ст.)—вотъ признаки этой вѣчной жизни на землѣ.

Впрочемъ, намъ слѣдуетъ всегда помнить, что вѣчная жизнь, начинающаяся еще на землѣ, условна и непостоянна. Какъ извѣстно, здѣсь, на землѣ, святость постоянно вблизи свверни, здѣсь только бѣглые проблески свѣта, исчезающіе въ темнотѣ, — минутныя радости, быстро уносимыя вѣтромъ непостоянства. Но у насъ есть болѣе высокая надежда: мы ожидаемъ лучшаго, чѣмъ одно, болѣе или менѣе славное, продолженіе настоящей жизни; мы ожидаемъ *новаго* неба и *новой* земли, гдѣ будетъ обитать правда, не нарушимая оскорбленіями нечестія и грѣха...

Чтобы имѣть *небесную вѣчность*, нужно не преемство смѣняющихся мыслей, но единая мысль, всегда тождественная себѣ; нужна не смѣна стремленій, но единая воля, утвержденная на неизмѣнномъ ея предметѣ; нужны не радости, восполняющіяся одна другою, но одна радость полная, совершенная, а этимъ требованіемъ отвѣчаетъ только одно: *Богъ, — Богъ знаемый, желаемый и любимый*. Въ этомъ то познаніи, въ этой волѣ и въ этой любви — вѣчная жизнь въ общеніи съ Богомъ....

Ин. Вартагави.

IV.
Св. Николаевское братство въ приходѣ Архангело Михайловской церкви с. Дибровки, Мелитопольскаго уѣзда, — за первый годъ существованія

25-го марта сего 1902 года исполнилась первая годовщина со дня открытія при нашей Архангело-Михайловской церкви св. Николаевскаго братства, учрежденнаго по благословенію Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таурическаго (резолуція отъ 24го февраля 1901 года за № 1131-мъ)

Свѣжо еще въ памяти нашей то недавнее время, когда многимъ лицамъ открытіе у насъ въ приходѣ „какого-то“ братства считалось дѣломъ совершенно лишнимъ и не заслуживающимъ вниманія. Новизна начинаемаго дѣла смущала многихъ. Когда же въ послѣдующіе воскресные дни — на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ постепенно были выяснены всѣ добрыя цѣли и задачи дѣятельности приходскихъ братствъ и указано было на плодотворныя послѣдствія проявляемой уже дѣятельности ихъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ нашей епархіи, — то прежніе, безучастные взгляды крестьянъ на вопросъ объ открытіи и у насъ въ приходѣ подобнаго братства замѣтно стали ослабѣвать. Каждое изъ этихъ предварительныхъ собесѣдованій давало новыхъ членовъ будущаго братства, число которыхъ ко дню открытія его, возрасло до 80 человекъ. Робко мы начинали тогда это истинно-христіанское дѣло, потому что здѣсь въ нашей мѣстности, оно явилось новымъ. Одно только сознаніе правоты и несомнѣнной пользы начинаемаго дѣла и твердая увѣренность въ томъ, что всякому доброму началу, а слѣдовательно и нашему поможетъ Господь — были для насъ твердой опорой, утѣшеніемъ и радостью.

Главными цѣлями дѣятельности братства, къ осуществленію которыхъ оно по возможности стремилось въ теченіи минувшаго отчетнаго года, были: возвышеніе нравственности въ жизни прихожанъ; борьба съ разными пороками вообще и, главнымъ образомъ, съ укоренившимся

въ приходѣ порокомъ пьянства; развитіе среди прихожанъ любви и прилежанія къ благолѣпному украшенію приходскаго храма; благотворительность чрезъ оказаніе матеріальной помощи бѣднѣйшимъ жителямъ прихода.

Въ цѣляхъ противодѣйствія пороку пьянства и насажденія въ противовѣсъ ему добрыхъ свѣянъ благочестивой, разумной и трезвенной жизни обращено было особое вниманіе на внѣбогослужебныя собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Собесѣдованія эти начинались въ 2 часа дня и заканчивались предъ началомъ благолѣпа къ вечернѣ, по окончаніи которой всегда былъ совершаемъ молебенъ съ абафистомъ. Эти собесѣдованія служили однимъ изъ лучшихъ средствъ къ объединенію и сближенію всѣхъ въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей. Народъ постепенно все въ большемъ и большемъ количествѣ посѣщалъ собесѣдованія, видимо отдыхая здѣсь послѣ недѣльныхъ трудовъ—за слушаніемъ бесѣды священника и спѣшгль, по окончаніи ихъ, въ храмъ къ вечернему богослуженію, заканчивая такимъ образомъ свой праздничный досугъ.

Стремясь къ болѣе успѣшному распространенію среди прихожанъ просвѣщенія въ православно-христіанскомъ духѣ, братство отпуская средства на выписку духовныхъ журналовъ, книгъ, брошюръ и листовъ религіозно нравственнаго содержанія, приспособленныхъ къ пониманію простаго народа. Получаемыя книги и періодическія изданія предлагались во временное пользованіе желающимъ—съ условіемъ, по прочтеніи, возвращать ихъ обратно;—брошюры же и листки раздавались народу бесплатно, какъ въ церкви, по окончаніи богослуженія, такъ и въ зданіи мѣстной церковно-приходской школы, гдѣ обыкновенно происходили внѣбогослужебныя собесѣдованія.

Нельзя обойти молчаніемъ и еще одинъ добрый починъ въ дѣятельности братства—это приобрѣтеніе и распространеніе путемъ продажи и бесплатной раздачи такъ называемыхъ именныхъ иконъ, изготовляемыхъ Аѳонскимъ Ильинскимъ подворьемъ по проѣкту Херсонскаго миссіонера Кальнева (см. Церков. Вѣдомости за 1901 годъ, № 24-й стр. 839—842-я). Значеніе и польза отъ распространенія названныхъ иконъ несомнѣнны. Каждый, приобрѣтшій икон-

ку съ изображеніемъ того святого, имя котораго самъ носитъ, знакомится съ житіемъ святого, изложеннымъ вратцѣ и помѣщеннымъ на обратной сторонѣ иконы, знаетъ день памяти святого, а слѣдовательно и день своего Ангела, что, кстати сказать, среди крестьянъ случается далеко не всегда. Бромъ того, каждый можетъ знать тропарь святому, помѣщенный подъ изображеніемъ его и, наконецъ, что также немаловажно въ жизни крестьянина, всегда знаетъ годъ, мѣсяць и день своего рожденія, званіе, имя, отчество и фамилію восприемниковъ своихъ (все это надписывается на обратной сторонѣ иконы за подписью священника). Благодаря приобрѣтенію этихъ иконъ, теперь почти каждый родившійся въ приходѣ младенець имѣетъ таковой образокъ своего святого — съ выписью на обратной сторонѣ изъ метрическаго акта о крещеніи своемъ. Крестьяне очень дорожатъ этими образами, въ чемъ пришлось мнѣ убѣдиться лично во время обхожденія домовъ ихъ съ молитвою въ посты. За непродолжительное сравнительно время этихъ иконъ разошлось приблизительно около 180.

Въ заботахъ объ украшеніи мѣстнаго приходскаго храма братствомъ на свои средства былъ приобрѣтенъ образъ небеснаго Покровителя братства, Святителя и Чудотворца Николая въ серебряной позлащенной ризѣ, стоимостью 36 руб. 50 коп. Добрый примѣръ братства и въ данномъ отношеніи не остался одинокимъ. Усердіемъ самихъ членовъ братства и многихъ прихожанъ въ теченіи года въ церковь поступило пожертвованій деньгами, утварью и облаченіями на сумму не менѣе 300 рублей. Въ виду же наступающаго въ текущемъ году времени перехода изъ ветхаго теперешняго въ новый каменный, уже оконченный храмъ, освященіе котораго предположено въ ноябрѣ мѣсяцѣ, — братствомъ рѣшено приобрѣсти новый, большой, стоячій кіотъ въ приобрѣтенному уже образу Святителя Николая, для постановки его въ новомъ храмѣ. Частная благотворительность братства среди бѣднѣйшихъ прихожанъ выразилась пока лишь малыми единовременными пособіями нѣсколькимъ лицамъ.

Движеніе денежныхъ средствъ братства въ теченіи минувшаго года выразилось 12 (ст.) руб. (ст.)

П р и х о д ы:

Членскихъ взносовъ поступило	—	102 р. 80 к.
Пожертвовано частными лицами	—	5 р. 20 к.
Поступило отъ продажи иконъ	—	10 р. 60 к.
По кружгъ церковной	—	21 р. 94 к.
Зерновымъ хлѣбомъ приблизительно на	—	42 р. — к.
Всего	—	182 р. 54 к.

Р а с х о д ы:

За образъ Св. Николая уплачено	—	36 р. 50 к.
Выдано единовременныхъ пособій	—	6 р. — к.
На выписку журн., книгъ и брошюръ	—	8 р. 75 к.
Уплачено за аренду 6 ¹ / ₂ дес. земли	—	91 р. 50 к.
На приобрѣтеніе и посадку деревьевъ	—	—
въ церковной оградѣ	—	2 р. 75 к.
На выписку именныхъ иконъ	—	7 р. 70 к.
Всего	—	153 р. 20 к.

Въ умъ остаткѣ въ началу новаго 1902—3 года состояло—29 р. 34 к.

Для увеличенія своихъ матеріальныхъ средствъ въ наступающемъ году братствомъ заареновано шесть съ половиною десятинъ хорошей земли, на что израсходовано девяносто одинъ рубль 50 к. Земля эта вспахана и засеяна безвозмездно самими братчиками; такимъ-же образомъ, т. е. общими силами, рѣшено произвести и всю уборку хлѣба, чтобы весь урожай цѣликомъ поступилъ на приходъ денежныхъ суммъ братства.

У.

ИЗВѢСТІЯ.

Назначенія на должности преподавателя семинаріи и секретаря консисторіи.— Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 2 мая сего года, на вакансію преподавателя библейской и общей церковной исторіи и исторіи рус-

ской церкви въ Таврическую духовную семинарію перемѣщенъ кандидатъ Казанской духовной академіи, состоящій нынѣ секретаремъ при Казанскомъ епархіальномъ архіереѣ Александрѣ *Царегородцевѣ*.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 мая с. г. за № 3841, секретарь Таврической духовной консисторіи Николай Николаевъ перемѣщенъ на должность младшаго секретаря Святѣйшаго Синода, а на мѣсто секретаря Таврической духовной консисторіи назначенъ секретарь Благовѣщенской духовной консисторіи *Павловскій*.

Перестройка церкви епархіальнаго женскаго училища.—Съ наступленіемъ лѣтнихъ каникулъ, предложено начать работы по разширенію церкви епархіальнаго женскаго училища, которая въ слѣдствіе крайней тѣсноты и съ возрастающимъ ежегодно количествомъ учащихся далеко не удовлетворяетъ своему назначенію. Производство работъ поручено подрядчику Н. Соловьеву (строющему по подряду новую семинарскую церковь). Предсѣдателемъ строительнаго комитета для наблюденія за работами по сей постройкѣ Его Превосвященствомъ назначенъ духовникъ Симферопольскаго духовнаго училища, священникъ Крескентъ Матушевскій, членами: священники—Димитрій Игнатенко и Николай Накропинъ, преподаватель духовной семинаріи Владимиръ Солоковъ и діаконъ Симферопольскаго кафедральнаго собора Іоаннъ Бостинъ.

Пожертвованія на построеніе новой церкви при духовной семинаріи.—На построеніе новой при духовной семинаріи церкви въ теченіе м.м. апрѣля и мая текущаго 1902 года поступило по подписнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ:

- 1) 1-го Вердянскаго округа, протоіерей І. Попова — 273 р. 59 к.
- 2) Мелитопольскаго округа, протоіерей В. Яновскаго — 50 р. 40 к.

3) Б.-Токмакского округа, священника Л. Събиринскаго	113 р. 74 к.
4) Орбховского округа, священника Д. Дыбскаго	156 р. 46 к.
и 5) Михайловского округа, священника М. Барвинскаго	150 р. 4 к.
Итого	744 р. 23 к.

Всего съ прежде полученными на постройку церкви до 1 июня текущего 1902 года въ правление семинарии по подписаннымъ листамъ отъ благочинныхъ поступило — 5701 р. 44 к., а съ полученными изъ другихъ источниковъ — 16683 р. 8 к. (см. № 7 Епарх. Вѣд. за 1902 г.), всего къ 1 июня на приходъ имѣется 22,384 р. 52 к.

Посѣщеніе Ею Преосвященства въ учебныя заведенія. — Послѣ 15 мая Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврической, посѣтилъ экзамены: въ духовной семинарии — въ VI классѣ по догматическому богословію, въ V классѣ по литургіи, въ IV классѣ по психологіи, въ III классѣ по геометріи, во II классѣ по словесности и геометріи; въ епархіальномъ женскомъ училищѣ — въ V классѣ по церковному пѣнію.

17 мая Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию въ женской гимназіи; 18 мая — на экзаменѣ по Закону Божию въ классической мужской гимназіи.

Изъ с. Петровки, Мелитопольскаго уѣзда. Наша церковно-приходская школа, открытая въ 1899 году, успѣла приобрести за короткое свое существованіе симпатіи народа. Не смотря на то, что здѣсь народъ издавна привыкъ къ типу земской школы, о достоинствѣ которой онъ могъ судить по участливымъ отношеніямъ къ ней такого почетнаго лица, какъ предводитель дворянства Е. В. Рыковъ, — юная церковная школа, притомъ непривлекательная по своей внѣшности (помѣщеніе — церковная сторожка), съ каждымъ годомъ возвышается въ глазахъ наро-

да. Народъ полюбилъ въ ней опытнаго учителя—
діакона М. Мелакроно и особенно присущій ей духъ цер-
ковности, развивающій въ дѣтяхъ религіозность и благо-
воспитанность. Въ семь году она дала второй выпускъ
учениковъ и я пріятнымъ долгомъ считаю засвидѣтельство-
вать о томъ вниманіи родителей, какое они проявили къ
учителю послѣ сказаннаго имъ, нижепомѣщаемаго, поученія,
при раздачѣ свидѣтельствъ окончившимъ курсъ ученія. Со
слезами на глазахъ, сердечно тронутые наставленіями о.
діакона-учителя, они усердно благодарили его за христі-
анскую любовь къ ихъ дѣтямъ, выразившуюся въ науче-
ніи ихъ всему полезному.

Дай Богъ, чтобы наша церковная школа и далѣе успѣ-
вала въ такомъ же духѣ, развивая въ молодомъ поколѣніи
любовь къ св. Вѣрѣ и Церкви, Царю и Отечеству.

Завѣдующій школой, священникъ А. К—ий.

**Рѣчь, произнесенная къ окончившимъ курсъ ученія
въ церковно-приходской школѣ с. Метровки.**

Сейчасъ, по окончаніи литургіи, вамъ, дѣти, учившимся въ
сей школѣ выданы будутъ свидѣтельства объ окончаніи курса,
коихъ удостоиваетъ васъ епархіальный училищный совѣтъ. Свидѣ-
тельства эти вамъ, мальчики, даютъ права на льготу по отбыва-
нію срока военной повинности. При этомъ пріятнымъ долгомъ
считаю васъ и родителей вашихъ оповѣстить о величайшей мило-
сти возлюбленнаго нашего Монарха, Его Императорскаго Вели-
чества, Государя Императора Николая Александровича, изволивша-
го утвердить въ 1-й день апрѣля мѣсяца сего года новыя правила
о церковно-приходскихъ школахъ. По этимъ правиламъ церковно-
приходскимъ школамъ предоставлены съ сего времени многія Мо-
наршія милости, а учащимся въ нихъ — высшія права по отбыванію
военной повинности. Для васъ же, дѣвочки, получаемаы вами
свидѣтельства послужатъ пріятнымъ воспоминаніемъ о времени,
проведенномъ вами въ школѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ выдѣляютъ васъ
и среди вашихъ сверстницъ, не удостоившихся этой чести...

Съ полученіемъ свидѣтельствъ, вы расстаетесь со школой и
мною—вашимъ учителемъ... Что же сказать вамъ на прощанье?..
 Попрошу васъ, милыя дѣти, не забывать всего того, что я много-
кратно внушалъ вамъ въ стѣнахъ нашей школы; а именно: распо-
лагайте вашу жизнь и вручайте ее и самихъ себя только про-
мыслу Божію; *о всемъ благодарите Бога* (Солун. 5. 18), *отъ*

всякія вещи злая, — какъ говорить св. апостолъ Павелъ, — отгребайтесь, т. е. удаляйтесь, избѣгайте (Солун. 5. 22), а паче всего — „непрестанно молитесь“ Господу Богу, да вразумитъ и наставитъ васъ въ жизни вашей на все доброе въ жизни и въ трудахъ вашихъ!.. Любите, почитайте и призрѣвайте въ старости вашихъ родителей, — вскормившихъ и воспитавшихъ васъ. Старайтесь заслужить ихъ любовь и благословеніе; ибо, какъ говоритъ премудрый Спрахъ (3 9), — „благословеніе родителей утверждаетъ дома чадъ“, и вы знаете изъ Священнаго Писанія, что благословеніемъ отчямъ устроилось семейное счастье и хозяйственное благосостояніе ветхозавѣтныхъ патриарховъ: Сима, Іафета, Исаака, Іакова и другихъ, а напротивъ — проклятіе патриарха Ноя тяготѣло во все время жизни надъ потомствомъ непочтительнаго Хама!..

Будьте послушны и исполнительны предъ всякаго чина начальствомъ, ибо *нѣсть власть, аще не отъ Бога, сущіи же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмже противляйся власти, Божію повелѣнію противляется* (Рим. 13. 1—2).

Слушайтесь и внимайте ученію пастырей духовныхъ, *„ибо ти бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще“* (Евр. 13 17), т. е. заботятся о спасеніи душъ вашихъ, такъ какъ должны дать отчетъ о всѣхъ пасомыхъ на страшномъ судѣ Христовомъ... А напаче дѣти, — неопустительно посѣщайте храмъ Божій, въ которомъ совершается величайшая и спасительная Безкровная Жертва. Старайтесь, по возможности, присутствовать на всѣхъ Богослуженіяхъ церковныхъ, какъ-то: вечернѣ, утренѣ, часахъ и литургіи, такъ какъ всѣ эти службы представляютъ собою одну полную исторію промысленія Божія о спасеніи рода человеческого и потому для всякаго пола и возраста христіанъ спасительно и необходимо присутствовать на всѣхъ сихъ Богослуженіяхъ!..

Да благословитъ же васъ Господь благословеніемъ Своимъ небеснымъ! Да продлитъ дни жизни вашей на многія, многія дѣта въ радости, счастья и благоденствіи, которыхъ желаю вамъ искренне! Желаю слышать о васъ, — пока я живъ, — только доброе; а когда умру, (о чемъ узнаете, или услышите вы), то *„прошу и молю“* не забывайте и меня въ вашихъ христіанскихъ молитвахъ!..

Діаконъ Михаилъ Мелакроно.

Паломничество учащихся Алуштинской церковно-приходской школы Ялтинскаго уѣзда въ Космо-Даміанскій женскій монастырь. — Еще 15-го мая утромъ завѣдующимъ школой о. Николаемъ Дмитріевскимъ было предложено учителямъ и ученикамъ ввѣренной ему школы совершить въ

понедѣльникъ слѣдующей недѣли 20 мая паломничество въ Космо-Даміанскій монастырь, находящійся на 18 верстномъ разстояніи отъ Алушты. На это предложеніе первые откликнулись съ большой охотой, а послѣдніе съ шумной радостью. Дѣло это въ школѣ же было рѣшено, планъ путешествія разработанъ и въ тотъ же день было послано игуменіи монастыря увѣдомленіе о семъ намѣреніи съ просьбою дать пріютъ для ночлега съ 20 на 21 мая. Отъ казначей монастыря (игуменія по дѣламъ выѣзжала въ Симферополь) было получено очень любезное приглашеніе съ обѣщаніемъ во всемъ содѣйствовать осуществленію намѣченного плана путешествія. Въ 6 часовъ утра 20 мая раздались звуки школьнаго колокола, собиравшаго дѣтей въ путешествіе. Дворъ быстро наполнился дѣтворой съ узелками, калками, зонтиками и прочими дорожными принадлежностями. Во дворъ вѣхали дроги, нанятые для паломниковъ, на дроги сложена была провизія: рыба, хлѣбъ, чай, сахаръ и всѣ дѣтскіе узелки съ запаснымъ теплымъ верхнимъ платьемъ. Находящіеся въ школьномъ дворѣ дѣти тронулись къ окраинѣ села, — какъ послѣднему сборному пункту. Съ окраины села въ 7½ ч. утра человекъ 70 дѣтей, подъ наблюденіемъ о завѣдующаго и учителей — Олтаржевскаго, Крестина, Олтаржевской и Ершова тронулись въ путь съ пѣніемъ кантаты: „о, дѣти, пойдемте веселой толпой, мы въ городъ Давида къ пещерѣ святой“. — Всѣ 8 верстъ дѣти прошли бодро, — а среди нихъ были и восьми лѣтняго возраста! Никто не жаловался на усталость, — напротивъ, постоянно приходилось сдерживать дѣтскую рѣзвость. Въ половинѣ второго паломники приблизились къ обители. Вся дѣтвора, растаявшая въ стосаженную ленту, была остановлена. Учители предложили дѣтямъ привести въ порядокъ свои костюмы, и предшествуемые священникомъ паломники съ обнаженными головами и съ пѣніемъ пасхальнаго канона вступили во врата обители и направились въ храмъ. Школьники прошли черезъ дворъ обители и съ пѣніемъ тропаря: „святіи безсребренницы и чудотворцы“ вступили въ главный храмъ ея. Храмъ былъ освѣщенъ, среди него стояла икона св. Безсребренниковъ; мать Кириена, казначея монастыря, встрѣтила паломниковъ въ хра-

мѣ. Показанія и учителя прикладывались къ св. иконѣ, а ими же тросекратно пропѣтъ была тропарь храма, тросекратно молитва „Спаси, Господи, люди Твоя“ ии законченъ пасхальный канонъ. После представленія учителей матери Дириенъ начали размѣщать богомольцевъ по монастырскимъ корнямъ. Всей школьѣ предложенъ былъ чай, а въ четыре часа обѣдъ. Въ 5 часовъ вечера началось всенощное бдѣние. Вся служба по чтенію и пѣнію раздѣлена была между школьниками и сестрами-клирошанками. Бдѣние совершалось о заведующій школой. После всенощной школьники заходили въ иконную монастырскую лавку за покупками, а потомъ осматривали окрестности монастыря. Вторично угощенные чаемъ, школьники въ 9 часовъ вечера уложены были спать. Вместе съ ними ночевали два учителя. На утро часовъ съ пяти тѣсной стѣной окружающія монастырь и покрытая густымъ вѣсомъ шоры уже оглашались дѣтскими голосами. Въ 7¹/₂ часовъ былъ звонъ къ обѣдѣ, и дѣти начали сходитьсь въ церковь къ началу часовъ, которые читались учениками. После часовъ былъ отслуженъ молебенъ св. Безсребренникамъ съ акадестикомъ имъ же; потомъ совершена была литургія, и всенощная которой, какъ и на всенощномъ бдѣніи, были подѣлены между школой и сестрами-клирошанками. По литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. равноапостольнымъ Константину и Еленѣ. Служба окончилась въ 10¹/₂ часамъ, и хотя дѣти простояли три часа, но не чувствовали никакого утомленія.

Святини монастыря чтутся жителями всей округи безъ различія, въ роисповѣданіи; туда стекается много богомольцевъ; дѣти это знали, — и вотъ они, — можно сказать, почти самостоятельно — идутъ поклоняться этимъ святынямъ. Было отъ чего быть духу бодрымъ. Дѣти видѣли, какъ ихъ встрѣтили въ обители и какъ къ нимъ отнеслись. Притомъ школа наша застала въ монастырѣ человекъ 20 богомольцевъ; были среди нихъ изъ Мелитопольскаго и Днѣпровскаго уѣздовъ. Вступленіе школы въ обитель съ стройнымъ пѣніемъ пасх. канона, видно было, радостно удивило крестьянъ-богомольцевъ, такъ что они не вытерпѣли, чтобы не проводить паломниковъ въ самый храмъ. Исполненіе школой различныхъ и всенощній при богослуженіи умилило мужичковъ.

Дѣти не могли этого не замѣтить, и сознание святости выполняемыхъ ими дѣла сильно бодрело ихъ духъ. По выходѣ изъ церкви дѣтямъ предложенъ былъ чай, а черезъ часъ обѣдъ, а въ часъ по полудню паломники вышли въ обратный путь. Но вдорогѣ въ лѣсу засталъ возвращавшихся богомольцевъ сильный дождь; намокли бѣдняги, а спрятаться некуда. Съ половины пути выглянуло солнце, и дѣти расположились на полянѣ, развели костры, начали обогрѣваться и пищей и подерѣпляться, а тутъ и подѣхала предусмотрительно высланная изъ Алушты крытая можара, куда и посадили человекъ около 30 дѣтей, наиболѣе пострадавшихъ и ослабѣвшихъ. Эта можара съ тѣмъ нившеюся и щебетавшею въ ней дѣтвoroй подѣхала къ школьному двору. Дѣтишки выпорхнули оттуда и разбѣжались по домамъ разсказывать объ удовольствіяхъ и заключеніяхъ паломничества. Но заключенія дѣтьми были забыты какъ только стали они обышать, а радости и удовольствію не было конца. Это было видно изъ той радостной готовности, которую пришлось наблюдать, когда къмъ-то былъ предложенъ вопросъ дѣтямъ: «а что, дѣти, пойдете теперь въ монастырь?» Лица дѣтей озарились улыбкой и они хоромъ, опережая другъ друга, закричали: «да, пойдёмъ, опять всё пойдёмъ!»

Въ заключеніе нельзя не замѣтить, что полученное дѣтьми и сопровождавшими ихъ учителями доброе впечатлѣніе отъ посѣщенія св. обители усугублялось тѣмъ радушнымъ вниманіемъ и истинно-материнскою попечительностью, какія встрѣчены были юными путешественниками со стороны матери казначей и другихъ сестеръ обители, и за что приносится имъ отъ паломниковъ искреннее спасибо.

Учитель *Θ. Кретининъ.*

VI.

Объявленіе.

НОВЫЯ КНИГИ:

1) *Бесѣды, поученія, слова и рѣчи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.* (1899—1901 г.)—Симферополь, 1902 г.—Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Изданіе этой книги, въ количествѣ 1500 экземпляровъ, пожелтовано Его Преосвященствомъ въ распоряженіе Правленія Таврической Духовной Семинаріи—съ тѣмъ, чтобы всѣ вырученныя отъ продажи деньги были употреблены на приобрѣтеніе церковныхъ сосудовъ и утвари для новостроющейся при семинаріи церкви.

2) *Американскія проповѣди, съ приложеніемъ пяти посланій, Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго* (бывшаго Алеутскаго). Выпускъ третій. Симферополь, 1902 г.—Цѣна 75 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Симферополь.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Часть официальная: I. Высочайшія награды.—II. Опре-
дѣленія Святѣйшаго Синода.—III. Распоряженія Епархіальнаго
Начальства и Епархіальныя извѣстія.—IV. Отчетъ о приходѣ,
расходѣ и остаткѣ суммъ Таврич. Епарх. Учил. Совѣта за
1901 годъ.

II. Часть неофициальная: I. Слово въ день Пятидесятницы.
II. Антропология св. ап. Павла.—III. Вѣчная жизнь по христиан-
скому воззрѣнію.—IV. Св.-Николаевское братство въ приходѣ
села Днѣпровки.—V. Епархіальныя извѣстія. VI. Объявленіе.

Редакторы:

Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій.*
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высокій.*

~~~~~  
Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Юня 1902 года.

Цензоръ—Инсп. Дух. Сем. *Г. Соколовъ.*  
~~~~~