

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая цѣна 2 руб. 25
коп.

№ 8

Подписка принимается
въ Редакціи Архангельскихъ
Епархіальныхъ Извѣстій,
при Архангельской Духов-
ной Консисторіи.

15 Апрѣля (ГОДЪ ВТОРЫЙ). 1886 года.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 февраля 1886 г. за № 672 Преосвященному Наонаилу Епископу Архангельскому и Холмогорскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: Предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 февраля за № 588, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду для зависящихъ распоряженій, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его, г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ^{23 октября}/_{22 января} 1885/6 года, въ 1-й день текущаго февраля, Высочайше соизволилъ на присвоеніе имени Государя Великаго Князя Владимира Александровича стипендіи, учреждаемой въ Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на проценты съ пожертвованнаго вдовою потомственнаго почетнаго граж-

данина Павлою Шингаревою капиталъ въ 1260 руб.
Справка: Ваше Преосвященство, представленіемъ отъ
3 августа 1885 года за № 1902, ходатайствовали: а) объ
учрежденіи въ Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ
училищѣ, въ память посѣщенія сего училища 15 іюня
1885 года Его Императорскимъ Высочествомъ Вели-
кимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ стипен-
дii, съ наименованіемъ оной „Владиміровскою“, на про-
центы съ пожертвованнаго для сего вдовою потомствен-
наго почетнаго гражданина Павлою Шингаревою капи-
тала въ 1260 руб., заключающагося въ процентныхъ
бумагахъ и б) объ утвержденіи проекта положенія объ
означенной стипендii. Святѣйшій Синодъ, предвари-
тельно разрѣшенія таковаго ходатайства Вашего Прео-
священства, по опредѣленію ^{14 августа}/_{11 сентября} 1885 года, предо-
ставилъ исполнявшему обязанности Синодальнаго Оберъ-
Прокурора довести объ означенномъ пожертвованіи
вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Павлы
Шингаревой до свѣдѣнія Его Императорскаго Высоче-
ства, Великаго Князя Владиміра Александровича и
вмѣстѣ съ симъ испросить соизволеніе на учрежденіе
при Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ
стипендii, съ наименованіемъ оной «Владиміровскою».
Вслѣдствіе сего г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ
17 октября 1885 года за № 4819, довелъ до свѣдѣнія
Святѣйшаго Синода, что онъ, г. синодальный Оберъ-
Прокуроръ, испрашивалъ соизволеніе Его Император-
скаго Высочества Государя Великаго Князя Владиміра
Александровича на учрежденіе въ Архангельскомъ епар-
хіальномъ женскомъ училищѣ, на проценты съ пожер-
тованнаго въ пользу сего училища вдовою потомствен-
наго почетнаго гражданина Павлою Шингаревою капи-
тала въ 1260 руб., стипендii Имени Его Высочества,
и что нынѣ Контора Двора Его Императорскаго Высочества,
по приказанію Великаго Князя Владиміра Алек-
сандровича, увѣдомляетъ, что Его Высочество съ удо-
вольствіемъ изъявилъ свое соизволеніе на учрежденіе
вышеозначенной стипендii и поручилъ ему, г. Оберъ-
Прокурору, передать благодарность Его Высочества

Шингаревой за помянутое пожертвованіе. Въ виду вышеизложеннаго отзыва Его Императорскаго Высочества, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 мая 1881 года (Церк. Вѣст. № 25—26), по опредѣленію ^{23 октября}/_{22 января} 188⁵/₆ г. постановилъ: а) согласно ходатайству Вашего Преосвященства, учредить въ Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ память посѣщенія сего училища 15 іюня 1885 года Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ, стипендію, съ наименованіемъ оной «**Владиміровскою**», на проценты съ пожертвованнаго для сего вдовою потомственнаго почетнаго гражданина Павлою Шингаревою капитала въ 1260 р., заключающагося въ процентныхъ бумагахъ; б) представленный Вашимъ Преосвященствомъ проэктъ положенія объ означенной стипендіи утвердить въ томъ видѣ, какъ онъ у сего прилагается. Предварительно же окончательныхъ по сему распоряженій, предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору на присвоеніе означенной стипендіи наименованія «**Владиміровскою**» испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать Вашему Преосвященству указомъ, съ препровожденіемъ при ономъ копии съ приложенія «**Владиміровской**» стипендіи.

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи при Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на проценты съ капитала въ 1260 руб., пожертвованнаго вдовою потомственнаго почетнаго гражданина Павлою Шингаревою.

§ I.

Капиталъ въ *тысячу двести шестьдесятъ руб.* жертвуется вдовою потомственнаго почетнаго гражданина Павлою Шингаревою для учрежденія стипендіи при

Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ наименованіемъ ея «Владиміровскою» въ воспоминаніе посѣщенія училища Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ 15 іюня 1885 года.

§ 2.

Капиталъ этотъ навсегда остается неприкосновеннымъ и хранится въ процентныхъ бумагахъ съ надписью о ихъ назначеніи, а проценты съ капитала употребляются на содержаніе стипендіатки.

§ 3.

Стипендіатка избирается при жизни жертвовательницы Шингаревой—ею, по соглашенію съ Совѣтомъ училища и мѣстнымъ Преосвященнымъ, а по смерти ея мѣстнымъ Архіереемъ изъ лучшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанницъ училища, родомъ изъ Архангельской епархіи безъ различія сословій, но изъ круглыхъ сиротъ.

§ 4.

Остатки отъ стипендіи, если таковыя будутъ, причисляются къ основному капиталу.

§ 5.

Если остатковъ образуется 500 р., то проценты съ этого капитала выдаются на одежду лучшимъ по успѣхамъ и поведенію воспитанницамъ училища.

Настоящее положеніе утверждено Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ ¹²/₂₅ февраля 1886 года за № 380.

По воспослѣдованіи сего указа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наанаиломъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ сдѣлано распоряженіе между прочимъ, о томъ *чтобы въ первый воскресный день отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе въ присутствіи воспитанницъ училища.*



Отъ 31-го января—25-го февраля 1886 года, за № 264, по вопросу о приѣмѣ въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 минувшаго января за № 73, журналъ Учебнаго Комитета, № 34, съ заключеніемъ Комитета по возбужденному правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу, имѣеть ли правленіе семинаріи право не принимать въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ, удостоиваемыхъ правленіями сихъ училищъ перевода въ I классъ семинаріи, въ томъ случаѣ, когда таковые воспитанники отмѣчаются въ училищныхъ свидѣтельствахъ по поведенію балломъ 3 и со стороны именно поведенія не имѣють благопріятной рекомендаціи отъ самаго училищнаго начальства? Приказали: принимая во вниманіе, что, по силѣ § 116 уст. дух. семинаріи, окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаютъ въ I классъ семинаріи по увольнительнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію, а по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19—29-го октября 1883 года, семинарскія правленія могутъ дѣлать выборъ между училищными воспитанниками, представившими означенныя свидѣтельства, только въ томъ случаѣ, когда въ упомянутомъ классѣ не имѣется вакансій для принятія всѣхъ, удостоенныхъ перевода, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, разъяснить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“: 1) правленіямъ духовныхъ семинарій—а) что они не должны отказывать въ приѣмѣ въ I классъ семинаріи никому изъ тѣхъ окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, которые удостоены перевода въ семинарію училищными правленіями, и могутъ дѣлать выборъ между такими воспитанниками только въ случаѣ, указанномъ въ вышеприведенномъ синодальномъ опредѣленіи; б) въ тѣхъ же случаяхъ, и когда окончившіе курсъ училищные воспитанники, не удостоенные перевода въ семинарію и имѣющіе по поведенію

балль 3, будутъ, наравнѣ съ лицами, получившими домашнее образованіе, просить о допущеніи ихъ къ приѣмнымъ испытаніямъ для поступленія въ семинарію, семинарскія правленія обязываются, примѣнительно къ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го января—18-го марта 1868 г. и 1-го февраля—8-го марта 1874 г. (Собран. постан. Св. Синода по учебн. части, изд. 1880 г. стр. 79), требовать отъ училищныхъ правленій обстоятельныхъ свѣдѣній о характерѣ, направленіи и степени благонадежности такихъ воспитанниковъ, и на основаніи этихъ свѣдѣній дѣлать постановленія о допущеніи, или недопущеніи ихъ къ приѣмнымъ испытаніямъ; 2) предписать училищнымъ правленіямъ, чтобы они, пользуясь предоставленнымъ имъ правомъ удостоивать перевода въ семинарію окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, руководились строгою осмотрительно-стію и принимали во вниманіе не одни успѣхи ихъ въ наукахъ, но и благонравіе, различая проступки, происходящіе отъ дѣтской рѣзвости, отъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о нравственной испорченности, и въ семъ послѣднемъ случаѣ вовсе не удостоивая перевода въ семинарію; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ «Церковный Вѣстникъ» выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 5-го—19 февраля 1886 года, за № 293, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го января 1886 года, за № 219, съ приложеніемъ копии съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2-го января сего года, № 74, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ

должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. И, по справкѣ, приказалъ: Вышеозначенную копію съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2-го января 1886 года, за № 74.

Одинъ изъ преосвященныхъ возбудилъ вопросъ о дополненіи дѣйствующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ настоящій вопросъ, съ своей стороны пришелъ къ убѣжденію въ необходимости соответствующихъ распоряженій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, для устраненія всякихъ недоразумѣній касательно права участія епархіальнаго архіерея въ назначеніи законоучителей во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, и въ сихъ видахъ положилъ установить слѣдующія правила: 1) въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ преподается законъ Божій православнаго исповѣданія, преподаваніе сіе возлагается на законоучителей, назначаемыхъ или приглашаемыхъ по предварительномъ о томъ соглашеніи съ епархіальнымъ архіереемъ, и 2) означенное требованіе распространяется и на другія учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ уставахъ коихъ не содержится надлежащихъ по сему предмету указаній. Въ устраненіе же возможныхъ случаевъ медленности въ замѣщеніи законоучительскихъ должностей въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ, Святѣйшій Синодъ нахо-

дять возможнымъ разрѣшить содержателямъ частныхъ учебныхъ заведеній приглашать законоучителей, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными благочинными, но съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе немедленно доводили о каждомъ такомъ случаѣ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея и чтобы лишь по полученіи отъ него согласія опредѣленіе считалось состоявшимся.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода присовокупилъ, что въ видахъ устраниенія недоразумѣній касательно принадлежащаго епархіальнымъ архіереямъ права высшаго наблюденія, непосредственно или чрезъ избранныхъ ими духовныхъ лицъ, за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ признавалъ бы нужнымъ подтвердить учебному начальству, что въ учебныхъ заведеніяхъ сего вѣдомства всѣхъ разрядовъ и наименованій высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія воспитанниковъ православнаго исповѣданія принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обзрѣваетъ помянутыя заведенія, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ, а буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы начальства учебныхъ заведеній вѣреннаго вамъ, милостивый государь, учебнаго округа на будущее время въ подлежащихъ случаяхъ въ точности руководствовались вышеизложенными правилами.

Подписалъ министръ народнаго просвѣщенія статсъ-секретарь И. Деляновъ, скрѣпилъ директоръ Н. Аничковъ.



ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1883 ГОДУ.

*(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокуро-
ра Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія
за 1883 годъ).*

(продолженіе).

ДУХОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА.

По предмету основнаго богословія напечатано весьма умное сочиненіе покойнаго профессора с.-петербургской духовной академіи Н. Рождественскаго, подъ заглавіемъ: «Курсъ основнаго богословія или христіанская апологетика». Приготовивъ къ печати часть своего труда, авторъ постигнуть былъ неожиданною кончиною; но духовная академія, цѣня достоинства оставшейся послѣ него рукописи, предприняла издать оную въ свѣтъ въ полномъ видѣ, поручивъ обработку неоконченныхъ частей и подготовленія всей рукописи къ печати экстраординарному профессору А. Предтеченскому, по изъявленному имъ на то согласію. Сочиненіе это имѣетъ тѣмъ болѣе значенія, что авторъ, въ бытность его профессоромъ академіи, далъ преподаваемой имъ наукѣ основнаго богословія совершенно новую постановку—христіанской апологетики, по которой въ нашей оригинальной литературѣ нѣтъ ни одного выдающагося произведенія.

Изъ изслѣдованій, относящихся къ церковной исторіи, могутъ быть поименованы двѣ монографіи, не лишенныя значительныхъ ученыхъ достоинствъ: «Виссаріонъ Никейскій, его дѣятельность на ферраро-флорентійскомъ соборѣ и значеніе въ исторіи гуманизма», сочиненіе доцента с.-петербургской академіи Садова, и «Кардиналь Гозій и польская церковь его времени», сочиненіе магистра той же академіи Жуковича.

Весьма цѣннымъ вкладомъ будутъ также сочиненія по исторіи и обличенію русскаго сектантства: «Критическій разборъ ученія непріемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и таинствахъ», Н. Ивановскаго; «Секты хлыстовъ и скопцовъ», Кутепова, и «Вѣроучаніе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи свящ.

писанія», Ушинскаго. Книга Ивановскаго, профессора казанской академіи, ученаго знатока русскаго раскола и вмѣстѣ съ тѣмъ практическаго дѣятеля противъ раскола, начинается краткимъ историческимъ очеркомъ происхожденія раскола и опредѣленіемъ существеннаго характера старообрядчества; затѣмъ подробно объясняется, какъ постепенно образовались и въ какомъ видѣ сложились и утвердились въ средѣ беспоповцевъ своеобразныя понятія о церкви, іерархіи и таинствахъ. Авторъ излагаетъ и разбираетъ эти понятія безъ всякихъ «жестокословныхъ порицаній», спокойно разоблачая всю неправость толкованій беспоповцевъ и несогласіе ихъ съ словомъ Божиимъ и древнимъ благочестіемъ. Книга Ивановскаго, безъ сомнѣнія, будетъ имѣть важное значеніе въ борьбѣ съ расколомъ.—Относящееся къ той же специальности изслѣдованіе Кутепова представляетъ весьма удачный сводъ разбросанныхъ въ печати свѣдѣній о скопцествѣ и хлыстовщинѣ. Обозрѣвъ литературу своего предмета, авторъ излагаетъ исторію обѣихъ названныхъ сектъ, ихъ ученіе и его нравственное примѣненіе, описываетъ, бытъ сектантовъ и наконецъ излагаетъ обрядовыя стороны ихъ культа.—Авторъ книги: «Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ», Ушинскій, въ продолженіе многихъ лѣтъ изучалъ на мѣстѣ, въ кіевской губерніи, вѣроученіе штундистовъ, бесѣдовалъ съ наставниками и руководителями секты и отъ нихъ же получилъ рукописное изложеніе ихъ вѣроученія, которое въ своей книгѣ, въ формѣ бесѣдъ, разбираетъ и опровергаетъ на основаніи священнаго писанія и ученія православной церкви. Независимо отъ общаго интереса, названная книга составляетъ полезное руководство для священниковъ, которымъ приходится имѣть дѣло со штундой.

Кромѣ упомянутыхъ ученыхъ трудовъ, духовная литература обогатилась изданіемъ многихъ собраній проповѣдей, которыя, доставляя назидательное чтеніе народу, въ то же время могутъ служить пособіемъ для священниковъ въ дѣлѣ церковнаго учительства. Важнѣйшія изъ этихъ изданій суть: «Слова и рѣчи Платона, митрополита кіевскаго, говоренныя въ херсонской епархіи съ

іюня 1877 по май 1878 г.»; «Проповѣди Амвросія, епископа дмитровскаго, нынѣ харьковскаго, за послѣдніе годы служенія его въ Москвѣ въ 1873—1882 гг.»; «Поученія Никанора, епископа уфимскаго, нынѣ херсонскаго»; «Слова на господскіе и богородичные праздники и торжественные дни» Теофана, бывшаго епископа владимірскаго, и «Сѣятель благочестія или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ», т. I, протоіерея Нордова.

Духовные журналы, издаваемые при духовныхъ академіяхъ и частными лицами, представляютъ обильный запасъ чтенія, разнообразнаго по содержанію и по способу изложенія, въ которомъ лица разныхъ степеней образованія могутъ найти удовлетвореніе и научной любознательности и потребности духовнаго назиданія. Въ журналахъ, издаваемыхъ при духовныхъ академіяхъ, печатались переводы твореній св. отцевъ и учителей церкви, именно: въ «Твореніяхъ св. отцевъ», издаваемыхъ московскою академіею, печатались въ рускомъ переводѣ творенія св. Кирилла александрійскаго и Епифанія кипрскаго; въ «Трудахъ кіевской духовной академіи»—творенія блаженныхъ Августина и Иеронима; въ издаваемомъ при казанской академіи «Православномъ Собесѣдникѣ»—объясненія на посланія апостола Павла Теофилакта болгарскаго. Но самую значительную часть ихъ содержанія составляютъ оригинальныя статьи, большею частію академическихъ преподавателей, по разнымъ предметамъ богословской учености. Отличительную особенность этихъ журналовъ составляетъ ихъ строго-научное направленіе. Не увлекаясь колеблющимся потокомъ явленій общественной жизни и волнующими общество въ данное время вопросами, они разрабатываютъ источники богословскихъ знаній, изслѣдуя памятники церковной исторіи и церковнаго права и изъясняютъ древнія формы церковной жизни и церковнаго управленія; но не оставляютъ безъ разсмотрѣнія и опроверженія тѣхъ современныхъ ложныхъ или только одностороннихъ ученій и теорій, въ которыхъ наука направляется къ подрыву божественнаго авторитета священныхъ книгъ.

или достовѣрности ихъ содержанія.—Журналы: «Православное Обозрѣнiе», «Чтенiя въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенiя» и «Странникъ», относясь отзывчиво на всѣ вопросы современной церковно-общественной жизни въ отечествѣ и знакомя свѣтское общество съ результатами изслѣдованiй въ области богословской науки, въ то же время слѣдятъ за явленiями религиозной жизни и богословской науки въ другихъ странахъ образованнаго христіанскаго міра, посвящая особенное вниманiе движенiямъ религиозной и народной жизни въ славянскихъ земляхъ.—«Душеполезное Чтенiе» и «Воскресное Чтенiе», имѣя въ виду преимущественно доставленiе православнымъ духовно-назидательнаго чтенiя, не вдаются ни въ отвлеченныя научныя изысканiя, ни въ полемику съ враждебными православной вѣрѣ и церкви воззрѣнiями, но заботятся объ общедоступномъ раскрытiи и изложенiи истинъ православной вѣры и жизни и объ утвержденiи ихъ въ умахъ и сердцахъ читателей. Въ этихъ журналахъ печатаются поученiя, духовныя бесѣды, благочестивыя размышленiя, житiя святыхъ и рассказы изъ исторiи древняго христіанскаго подвижничества, составляющiе любимое чтенiе нашего народа. «Воскресное Чтенiе» издавалось до отчетнаго года при кiевской духовной академіи, но въ концѣ года состоялось предположенiе о передачѣ его въ вѣдѣнiе учрежденнаго въ Кiевѣ особаго комитета для изданiя книгъ и брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія. Комитетъ этотъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, архимандрита Иринея, изъ лицъ городскаго духовенства, а также преподавателей академіи и семинаріи, и учрежденный ближайшимъ образомъ для содѣйствiя дѣлу народныхъ чтенiй въ Кiевѣ, предположилъ издавать по временамъ «Кiевскіе листки религиозно-нравственнаго чтенiя»; но преосвященный митрополитъ кiевскій предложилъ ему принять на себя и продолженiе изданiя «Воскреснаго Чтенiя». Новая редакція постановила издавать «Воскресное Чтенiе» еженедѣльно, на основанiи прежней программы, но съ большимъ приспособленiемъ ея къ требованiямъ общедоступнаго

религіозно-нравственнаго чтенія. Назначивъ лично отъ себя въ пособіе на изданіе этого журнала по тысячѣ рублей въ годъ, митрополитъ Платонъ предложилъ оказать посильную помощь сему изданію и духовному собору лавры, который поэтому изъявилъ готовность бесплатно печатать «Воскресное Чтеніе» и «Кіевскіе листки». Кромѣ академическаго журнала и «Воскреснаго Чтенія» существуетъ въ Кіевѣ еще два духовныхъ періодическихъ изданія, изъ коихъ одно подъ названіемъ «Руководство для сельскихъ пастырей» назначается исключительно для православнаго духовенства и потому, согласно своей задачѣ, занимается почти исключительно предметами церковно-практическаго характера, разрѣшаетъ недоумѣнныя въ священнической практикѣ вопросы, даетъ священникамъ указанія на различные случаи; совѣты, наставленія, а также сообщаетъ и матеріаль для ихъ проповѣднической дѣятельности прилагаемымъ къ журналу сборникомъ проповѣдей; при журналѣ выходитъ, въ видѣ приложенія, «библіографическій листокъ», въ которомъ предлагаются обстоятельныя рецензіи вновь выходящихъ, болѣе замѣчательныхъ и для пастырей церкви нужныхъ книгъ; а также и обзоръ духовныхъ журналовъ. Другое изъ упомянутыхъ изданій—«Проповѣдническій листокъ», издаваемый доцентомъ кіевской академіи М. Олесницкимъ, специально посвящено дѣлу проповѣдничества.

Въ духовныхъ журналахъ напечатано много замѣчательныхъ изслѣдованій и статей, ясно свидѣтельствующихъ о томъ, что какъ, съ одной стороны, въ обществѣ увеличиваются запросы относительно богословской учености и потребности въ религіозно-нравственномъ наставленіи и руководствѣ, такъ, съ другой, наши духовныя академіи и вообще духовенство съ усиленною ревностію, съ полнымъ сознаніемъ важности дѣла и съ надлежащею ученою компетентностію, стремятся удовлетворить этой потребности. Отмѣтимъ болѣе выдающіяся статьи по тѣмъ или другимъ предметамъ духовнаго образованія.—Такъ, по предмету христіанской апологетики, напечатаны въ «Христіанскомъ Чтеніи» талант-

дивныя статьи профессора с.-петербургской академіи Н. Рождественскаго (нынѣ покойнаго): «Историческій очеркъ христіанской апологетики или основнаго богословія», и «О происхожденіи многобожія». Въ первой изъ этихъ статей авторъ обозрѣлъ подробно и обстоятельно три періода въ развитіи христіанской апологетики, именно періодъ первыхъ вѣковъ христіанства или апологетическую письменность отцовъ и учителей церкви, апологетику среднихъ вѣковъ и наконецъ—новаго времени съ возрожденія наукъ; но съ особенною подробностію остановился на послѣднемъ періодѣ, разсмотрѣвъ относящіяся къ нему сочиненія въ связи съ ученіемъ западныхъ философскихъ школъ, которыя, безъ сомнѣнія, имѣли большое вліяніе на направленіе богословской науки на западѣ; вообще эта статья составляетъ прекрасное введеніе въ науку основнаго богословія. Профессоръ московской академіи В. Кудрявцевъ продолжалъ печатать въ «Православномъ Обзорѣніи» свои «Чтенія по философіи религіи». Послѣ статей, напечатанныхъ раньше, о политеизмѣ, деизмѣ и пантеизмѣ, онъ напечаталъ въ отчетномъ году весьма обстоятельное изслѣдованіе о «теизмѣ», въ которомъ съ строгою послѣдовательностію и основательностію выяснилъ, какъ философскіе умы постепенно приходили къ теизму отъ потерявшихъ свое обаяніе деизма и пантеизма. Въ другой статьѣ того же автора, напечатанной въ «Прибавленіяхъ къ твореніямъ св. отцовъ»: «О происхожденіи органическихъ веществъ», весьма основательно доказывается научная несостоятельность такъ называемаго дарвинизма. Къ этому же роду изслѣдованій принадлежатъ помѣщенные въ «Православномъ Обзорѣніи» статьи священника Петропавловскаго: «О древности и происхожденіи рода человѣческаго», и протоіерея Сергіевскаго: «О библейской исторіи творенія въ связи съ естественною исторіею». Въ этихъ статьяхъ высказано немало весьма вѣскихъ замѣчаній противъ новѣйшихъ отрицателей церковно-библейскихъ сказаній. Священникъ Буткевичъ напечаталъ въ «Православномъ Обзорѣніи» дѣльную статью подъ заглавіемъ: «Полувѣко-

вая борьба христіанскаго богословія и современныя его задачи». Очертивъ исторію этой борьбы, начиная съ передоваго бойца—Штрауса, и сдѣлавъ характеристику критиковъ-отрицателей и ихъ болѣе сильныхъ противниковъ, авторъ въ заключеніе указываетъ, въ чемъ должна состоять задача христіанскаго богослова, желающаго достигнуть успѣха въ этой борьбѣ.

Для дагматическаго богословія имѣетъ значеніе статья, напечатанная въ «Православномъ Собесѣдникѣ»: «Ученіе св. Іоанна Дамаскина о личномъ отношеніи Духа Святаго къ Сыну Божию». Статья эта имѣетъ специальное значеніе для исторіи догмата объ исхожденіи Св. Духа. Іоаннъ Дамаскинъ жилъ и писалъ въ такую пору, когда западные писатели-богословы склонялись уже къ мысли объ исхожденіи Св. Духа не отъ Отца только, но и отъ Сына. Стоя вдаль и въ сторонѣ отъ этихъ толковъ, знаменитый догматистъ восточной церкви излагалъ свои мысли о христіанскомъ догматѣ такъ, какъ онъ сохранился въ преданіи, почему изложеніе его и пріобрѣтаетъ особую важность. Авторъ названной статьи Некрасовъ обстоятельно разъяснилъ ученіе этого знаменитаго выразителя апостольскаго преданія о высокомъ и таинственномъ догматѣ христіанскаго богословія, служащемъ предметомъ многовѣковыхъ споровъ между восточною и западною церквями, и тѣмъ оказалъ безспорную услугу православному богословію. Къ области догматическихъ изслѣдованій относится также помѣщенная въ «Православномъ Обзорѣніи» статья Пляшквича: «О бракѣ, какъ таинствѣ, въ древней христіанской церкви». Объяснивъ, что бракъ, по силѣ божественнаго своего происхожденія, съ самаго своего начала былъ не однимъ только естественнымъ, но и духовно-нравственнымъ союзомъ, авторъ, вопреки протестантамъ, основательно доказываетъ, что бракъ всегда былъ признаваемъ въ христіанской церкви таинствомъ.

По предмету изъясненія священнаго писанія—въ „Христіанскомъ Чтеніи“ печатались толкованія на книгу пророка Исаи, соч. доцента академіи, нынѣ покойнаго, Якимова и на Псалтирь, соч. священника Вишнякова.

Въ «Трудахъ кievской академіи» напечатано замѣчательное изслѣдованіе профессора этой академіи, А. Оленицкаго, подъ заглавіемъ: „Книга притчей Соломоновыхъ и ея новѣйшіе критики“. Авторъ разсматриваетъ всѣ существующія въ западной богословской литературѣ мнѣнія о происхожденіи этой книги, показываетъ и разъясняетъ разности текстовъ книги масоретскаго и LXX и въ цѣломъ даетъ понятіе о книгѣ отчетливое и опредѣленное. Для науки священнаго писанія имѣетъ значеніе еще статья въ „Чтеніяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія“, подъ заглавіемъ: „Пророчесвенно-прообразовательный смыслъ и значеніе книги пророка Іоны“, И. Соловьева. Основная мысль книги, по изысканіямъ и изъясненію автора, заключается въ томъ, что Іегова есть Богъ не іудеевъ только, но и язычниковъ, и что Онъ и послѣднихъ призывалъ къ спасенію наравнѣ съ избраннымъ народомъ.

По каноническому праву нельзя не отмѣтить содержательной статьи Н. Маркова въ „Странникѣ“: „Обрученіе и вѣнчаніе по Кормчей книгѣ“.—По библейской исторіи заслуживаетъ вниманія рядъ статей доцента казанской академіи Богородекаго, подъ заглавіемъ: „Еврейскіе цари“. Въ этихъ статьяхъ изложена исторія народа Вошія при Саулѣ, Давидѣ и Соломонѣ, съ подробнымъ разборомъ библейскаго повѣствованія и съ критическою оцѣнкою различныхъ мнѣній и сужденій по этому предмету западныхъ ученыхъ отрицательнаго направленія.

Но всего болѣе замѣчательныхъ статей посвящено разработкѣ предметовъ, относящихся къ общей церковной исторіи и къ исторіи отечественной церкви. Въ прибавленіяхъ къ „Твореніямъ св. отцовъ“ напечатана весьма цѣнная въ научномъ отношеніи статья изъ академическихъ лекцій покойнаго ректора московской академіи Горскаго „О церкви греческой съ 1453 г. до начала XVIII столѣтія“. Та же исторія была предметомъ обширнаго изслѣдованія священника В. Архангельскаго, который еще въ 1882 году началъ печатать въ „Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго про-

свѣщенія“ свой „Очеркъ исторіи греческой церкви со времени паденія Константинополя до нашихъ дней“. Въ этомъ же журналѣ помѣщены двѣ обширныя статьи извѣстнаго знатока востока, покойнаго епископа Порфирія: „О религіозномъ состояніи Аѳонскихъ обитателей во время турецкаго владычества“ и „Аѳонскіе книжники“. Не лишены значенія и интереса и нѣкоторыя другія статьи, относящіяся къ исторіи христіанской церкви, какъ-то: „О постахъ“, историческій очеркъ священника Воздвиженскаго; „Приходскіе священники въ Англіи въ средніе вѣка“; „Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ“, епископа Іоанна; „Сношенія американской епископальной церкви съ православнымъ востокомъ по вопросу о соединеніи церквей“, А. Лопухина; „Греко-болгарскій церковный вопросъ въ нашей печати“.

II.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Архангельской Духовной Консistorіи отъ 31 марта 1886 г. за № 1469.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консistorія *слушала*: предложеніе Его Преосвященства отъ 6 января за № 34, съ приложеніемъ циркулярнаго отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22 ноября 1885 г. за № 13467, по дѣлу разсылки противураскольническихъ брошюръ одиннадцати наименованій. Въ предложеніи томъ изложено: предлагаю Консistorіи вышеуказанное отношеніе принять къ свѣдѣнію и должному исполненію. Сверхъ сего Консistorія донесетъ мнѣ, сколько церквей въ епархіи, зараженныхъ расколомъ и сколько требуется выписать этихъ брошюръ на каждый таковой приходъ и заготовить отъ моего имени донесеніе г. Оберъ-Прокурору о полученіи брошюръ и сдѣланныхъ распоряженіяхъ мною. Циркулярное же отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 22 ноября 1885 г. за № 13467, слѣдующаго содержанія: „Согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ ^{25 февраля} ¹⁰ _{11 марта} ²⁷ ноября 1882 г. и ⁸ ₂₇ февраля 1884 г., поручивъ, вмѣстѣ съ симъ, Конторѣ

московской Синодальной Типографіи отослать въ Архангельскую Духовную Консисторію по 10 экз. вновь напечатанныхъ въ той типографіи противораскольническихъ брошюръ одиннадцати наименованій: а) Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви, существующей безъ іерархіи и таинствъ, б) О вѣчности церкви Христовой и ея таинъ, в) Свидѣтельства о разностяхъ въ чтеніи Символа Вѣры, г) Свидѣтельства о трегубомъ аллилуія, д) О безпоповщинской исповѣди, е) Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи, существовавшихъ въ древнія времена и во времена московскихъ патріарховъ, ж) О таинствѣ св. причастія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія, з) Бесѣда о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства, и) Свидѣтельства о древности перстосложенія именованнаго и трое перстнаго, і) Свидѣтельства древлеписменныхъ и древлепечатанныхъ книгъ о правильномъ начертаніи и произношеніи достопокланяемаго имени Христа Спасителя—Иисусъ, к) Бесѣды о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха и объ антихристѣ, съ приложеніемъ другихъ, соприкосновенныхъ бесѣдъ и статей, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь не оставить распоряженіемъ о разсылкѣ тѣхъ книгъ, по возможности не въ продолжительномъ времени, священникамъ ввѣренной Вамъ епархіи, приходы которыхъ наиболѣе заражены расколомъ, такъ какъ изъ поступающихъ на мое имя ходатайствъ священниковъ такихъ приходовъ и миссіонеровъ, усматривается, что потребность въ подобнаго рода противораскольническихъ сочиненіяхъ весьма настоятельна. Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что въ случаѣ недостатка препровожденныхъ экземпляровъ означенныхъ выше брошюръ, съ требованіями объ отпускѣ оныхъ слѣдуетъ обращаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ и что таковыя брошюры могутъ быть отпускаемы по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: первая и вторая по четыре коп., третья, четвертая, пятая и шестая по пяти коп., седьмая по шести коп., восьмая

и девятая по десяти коп., десятая по двѣнадцати коп. и одиннадцатая по шестнадцати коп. за экземпляръ въ печатной оболочкѣ. Приказали: Изъ имѣющихъ получиться изъ конторы Московской Синодальной Типографіи противу раскольническихъ брошюръ по 10 экз. каждой: а) Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви, существующей безъ іерархіи и таинствъ, б) О вѣчности церкви Христовой и ея таинъ, в) Свидѣтельства о разностяхъ въ чтеніи Символа Вѣры, г) Свидѣтельства о трегубомъ аллилуія, д) О безпоповщинской исповѣди, е) Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи, существовавшихъ въ древнія времена и во времена московскихъ патріарховъ, ж) О таинствѣ св. причастія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія, з) Бесѣды о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства, и) Свидѣтельства о древности перстосложенія именованнаго и троеперстнаго, і) Свидѣтельства древлеписьменныхъ и древлепечатанныхъ книгъ о правильномъ начертаніи и произношеніи достопокланяемаго имени Христа Спасителя—Иисусъ и к) Бесѣды о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха и объ антихристѣ. Консисторія полагала бы, отослать ихъ безмездно въ тѣ благочинія, гдѣ состоятъ раскольники по 1 экз. каждой, именно: Архангельскаго уѣзда благочиннымъ: протоіерею Тошакову, священникамъ: Попову и Вареоломѣеву, Шенкурскаго уѣзда благочинному священнику Попову, Мезенскаго уѣзда благочинному Зуеву, Пинежскаго уѣзда, благочиннымъ: Никифорову и Терентіеву, Кемскаго уѣзда, благочиннымъ священникамъ: Преображенскому, Попову и Ильинскому по 1 экз. Но какъ изъ *справки* видно, что раскольники находятся въ 41 приходѣ, то просить Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ о высылкѣ этихъ брошюръ всѣхъ наименованій по 41 экз.; деньги же за нихъ будутъ уплачены по полученіи ихъ изъ епархіи. На каковомъ протоколѣ Консисторіи резолюція отъ 22 марта за № 882, послѣдовала такая: „утверждается“.

ПОУЧЕНИЕ.

Иззуй сапогъ съ ногу твою, мѣсто бо, на немъ же ты стоиши, свято есть. (Исх. 3, 5).

Есть на землѣ мѣсто, не обширное по пространству, но драгоценное для сердца христіанскаго и священное по воспоминаніямъ для вѣрующихъ всего міра, это — Палестина. Самъ Богъ, еще въ глубокой древности, назвалъ ее *Святою*, сперва Моисею при купинѣ, а потомъ и Іисусу Навину подъ стѣнами Іерихона. *Иззуй сапогъ съ ногу твою*, сказано сему послѣднему, *мѣсто бо, на немъ же ты стоиши, свято есть* (Исх. Нав. 5, 15). А со времени земной жизни Господа Іисуса она прослыла и до нынѣ по всюду слыветъ землею святою. И подлинно, братіе, это земля святая. Тамъ Іерусалимъ, — градъ Царя Великаго; тамъ Сіонъ, — Матерь Церквей — Божіе жилище; тамъ Виелеемъ — колыбель Богомладенца Іисуса; тамъ Назаретъ, гдѣ проводилъ Іисусъ тридцать лѣтъ въ безвѣстности, въ повиновеніи браннымъ родителямъ и въ трудахъ древодѣлія; тамъ Іорданъ, — священная купѣль крещенія и рѣка чудотвореній ветхаго и новаго завѣта; тамъ Ѡаворъ, — гора явленія Божественной славы; тамъ Геѡсиманія, — мѣсто молитвы до кроваваго пота Божественнаго Страдальца; тамъ Голгоѡа, — холмъ распятія и искупительной смерти Спасителя міра; тамъ, наконецъ, священный Елеонъ, на которомъ Онъ плакалъ, смотря на Іерусалимъ, на которомъ Онъ бесѣдовалъ съ учениками о кончинѣ міра, и съ котораго, въ свое время, вознесся на небо *отонуду же бы*. Сколько священныхъ по воспоминаніямъ мѣстъ, сколько драгоценныхъ для христіанскаго сердца памятниковъ: что ни шагъ — то Святыня, что ни взглядъ — то предметъ поклоненія! „Мѣста святая, воспоминанія драгоценныя, говоритъ одна благочестивая паломница, святые памятники на каждомъ шагу: остается только идти и плакать отъ радости.... быть тамъ, гдѣ Христосъ родился, гдѣ Онъ жилъ, гдѣ Онъ умеръ и возкресъ — вѣдь это какое счастье!!.. Послѣ сего, дивно ли бр., что сюда и во всякое время, а особенно ко дню воспоминанія

торжественнаго входа Господа во Иерусалимъ, изъ всѣхъ концевъ міра, стремятся тысячи поклонниковъ,—христіанъ всѣхъ исповѣданій, стремятся для того, чтобы седмицу страстей Господнихъ провести именно тамъ, гдѣ жилъ Богъ съ человѣками, чтобъ облобызать ту землю, которую освятилъ Онъ своими стопами, оросилъ своимъ потомъ, окропилъ своею кровію; чтобъ подышать тамъ воздухомъ, гдѣ Онъ дышалъ; чтобъ погрузиться въ тѣ воды Иордана, въ которыя Онъ погружался. Не оправдываются ли здѣсь въ полной силѣ и степени боговдохновенныя слова Священной пѣсни пѣснопѣвца Церковнаго: *возведи окрестъ очи твои, Сіоне, и виждь, себо приидоша къ тебѣ, яко богосвѣтлая свѣтила отъ запада и съвера и моря и востока, чада твоя, въ тебѣ благословляюща Христа во вѣки* (8 п. Кан. Пасх.) Какая стекается тамъ смѣсь народовъ и племенъ, званій и состояній, религій и исповѣданій! Какъ нѣкогда, въ день іудейской ветхозавѣтной Пятидесятницы, собирались въ Иерусалимъ въ неисчислимомъ количествѣ и *Паряяне и Мидяне и живущіи въ Месопотаміи, во Іудеи же и Каппадокіи, Понть и Асіи, во Фригіи же и Памфиліи, во Египтѣ и Ливіи, и Римляне и Критяне и Аравляне* (Дѣян. 2, 9—11); такъ точно и нынѣ, къ седмицѣ спасительныхъ страданій и Свѣтлаго Воскресенія Христа Спасителя, стекаются сюда и единовѣрные съ нами православные, и инославные вѣрующіе поклонники каковы: греки и латиняне, иверцы и армяне, копты и сиріане, болгары и молдаване, арабы и абиссинцы, евреи и самаритяне,—и мужескій полъ и женскій. Забудемъ ли мы, бр., о своихъ соотечественникахъ? Нѣтъ; и изъ нашихъ братій по вѣрѣ и отечеству, и изъ сыновъ суроваго сѣвера, не смотря на отдаленность и трудность путешествія, многіе отважно рѣшаются преодолѣвать всѣ лишенія и горечи странствія, ради счастья—посѣтить святую землю, облобызать священный прахъ стѣнъ Иерусалима, омыться и освятиться въ благословенныхъ водахъ Иордана.

„Въ тѣ годы“, пишетъ одинъ русскій паломникъ и поклонникъ земли святой, „въ которые я удостоился

провести святую четыредесятницу въ святомъ градѣ, число православныхъ поклонниковъ приблизительно доходило до десяти тысячъ; собственно русскихъ въ томъ числѣ было отъ 600 до 800 человекъ, изъ которыхъ двѣ трети женщины“. Видите ли, бр., и наши благочестивые соотечественники въ весьма значительномъ числѣ сподобляются проникнуть въ предѣлы св. земли, несмотря на неизчислимыя трудности и препятствія воднаго и сухопутнаго странствованія въ чуждыхъ странахъ и земель, народовъ и языковъ. И что всего удивительнѣе, слабый полъ—женщины являются первыми, такъ сказать, героинями этого сколько труднаго, столько же и святаго подвига, и при томъ въ гораздо большемъ количествѣ. Какъ нѣкогда ко гробу Воскресшаго Жизнодавца первыми явились Св. Жены-Мироносицы,—такъ и нынѣ къ тому же живоносному гробу Воскресителя и Искупителя падшаго человекѣства въ многочисленнѣйшихъ сонмахъ являются благочестивыя жены-мироносицы. Честь и хвала имъ отъ людей и мзда и слава ихъ у Вышняго!.. Вотъ какъ, между прочимъ, одна изъ таковыхъ послѣдняго времени поклонницъ изображаетъ трудности путешествія во св. землю: Крестный путь, скорбный путь въ Иерусалимъ! Только предавшись совершенно въ волю Болю, отрѣшившись отъ всего земнаго, можно путешествовать въ Иерусалимъ. И далѣе, описывая ужасы плаванія своего по бурному пенту Евксинскому, говорить: третьяго дня мы всё попрощались между собою, думали послѣдній часъ настать,—такая сильная была качка! Крикъ на пароходѣ, смятеніе; кто молится, кто кричитъ, кто мучится морскою болѣзнію; матросы еуетятся и бѣгаютъ, начальство распоряжается. Плакали, молились, наконецъ какъ будто притихли въ отчаяніи; только раздавался общій крикъ, когда девятый валъ качивалъ пароходъ. Пароходъ нашъ становило ребромъ, бросало какъ скорлупу, и въ это время мы, сидяще въ трюмѣ, перекатывались другъ къ другу со всёми своими пожитками; наконецъ, къ довершенію картины, къ намъ въ трюмъ упали сверху два матроса, а на верху всё положительно были въ водѣ. Не похоже

ли, бр., плаваніе это на плаваніе прор. Іоны, *егда умысли бѣжати отъ лица Господня и Господь воздвиже вѣтръ велиій на мори и бысть буря великая и корабль бѣдствоваше еже сокрушитися*; (Іоны 1, 3, 4); или на плаваніе ап. Павла въ Римъ на судъ кесаря, когда *возвѣя противенъ вѣтръ буренъ... вельми же обуреваемымъ плавателямъ, ни солнцу, ни звѣздамъ явльшимся на многи дни, прочее отъ имашеся надежда вся еже спастися* (Дѣян. 27, 14—20.) Если же такимъ бѣдствіямъ и испытаніямъ, замѣтимъ мы въ назиданіе себѣ, подвергались и подвергаются и св. Божіи человекѣ и благочестивые поклонники, то что сказать о насъ, грѣшныхъ плавателяхъ по житейскому морю, возметаемому бурями страстей и напастей...

Но обратимся къ предмету нашего слова. Мы видѣли трудности, претерпѣваемыя поклонниками на морѣ, много трудностей испытываютъ паломники и на сухомъ пути: ѣзда на ослахъ (разумѣется, кто имѣетъ на это средство) крайне затруднительная для непривыкшаго, разламываетъ всѣ члены и кости. По свидѣтельству упомянутой уже нами поклонницы, случается, что осель споткнется и тогда пассажиръ—богомалецъ стремглавъ падаетъ, обдираетъ себѣ руку или ногу и ушибаетъ голову, что именно съ нею случилось. Для пѣшеходовъ же путешествіе еще затруднительнѣе и тягостнѣе: голыя скалы, огромныя и крутыя горы, палящій зной, невыносимая, но и неудовлетворяемая за неимѣніемъ воды, жажда, не только утомляетъ, но и совсѣмъ обезсиливаютъ путника. Встрѣчаются неудобства въ путешествіи и отъ другихъ причинъ. При проѣздѣ долиною Эдрелонской, замѣчаетъ та же путешественница, была страшная топь; ослы вязли и пассажиры падали: мокрые и грязные пришли мы къ подошвѣ горы Өаворъ. Подъемъ на эту гору, равно-какъ и на Елеонъ, очень трудный; иѣпляясь за каменья, вся мокрая и въ глинѣ прибыла я на Өаворъ. По причинѣ этихъ-то, конечно, трудностей, замѣтимъ мы отъ себя, и апостолы поднявшіе нѣкогда съ своимъ учителемъ на гору Преображенія, до того утомились, что погрузились въ дремоту и сонъ.

Подобныя же трудности путешествія въ святую землю и по святой землѣ указываютъ и другіе путники—паллигримы, иллюстрируя трудности эти еще болѣе яркими красками. И несмотря на всё указанные трудности, православные христіане всѣхъ народностей тысячами стремятся на поклоненіе свящ. памятникамъ—св. земли, мужественно перенося на пути всевозможныя лишенія, скорби и опасности.

Что касается жизни или пребыванія поклонниковъ въ святой землѣ, то и съ этой стороны остается желать еще очень много. Прежде всего, не всегда удовлетворяется, какъ было бы желательно, даже религиозное ихъ чувство; ибо наибольшая часть святыни палестинской—въ рукахъ турокъ—мусульманъ, и потому право и возможность поклониться тому или другому святому памятнику приобрѣтается не иначе, какъ куплею. Такъ напр. къ камню на Елеонѣ, гдѣ отпечатлѣлась стопа Христа Спасителя, турки допускаютъ приложиться за деньги; тамъ же, на Елеонѣ,—гдѣ Воскресшій Учитель являлся ученикамъ своимъ, турки тоже собираютъ деньги. Въ Вифаніи, въ церковь, гдѣ находится камень, сидя на которомъ Божественный Воскреситель Лазаря бесѣдовалъ съ его сестрами, турки пускаютъ за деньги. На Сіонѣ, гдѣ былъ домъ апостола Іоанна и гдѣ Искупителемъ міра совершена тайная вечеря,—святыня эта—въ рукахъ турокъ; то святое мѣсто, гдѣ стоялъ храмъ Соломоновъ и гдѣ воспитывалась Пресв. Дѣва въ жилище Господу, тоже во власти турокъ. Наконецъ нельзя подойти и къ Живоносному Гробу Господню, доколѣ не откроютъ двери несносные турки, какъ называетъ ихъ русская поклонница. Не видители, бр., что и самое драгоценное и священнѣйшее изъ всѣхъ чувствъ,—чувство вѣры и благочестія, получаетъ тамъ удовлетвореніе не иначе, какъ за деньги. Какъ ни грустно такое явленіе, и какъ ни прискорбно оно для сердца христіанскаго, тѣмъ не менѣе приходится помириться съ мыслию, что все это происходитъ по попущенію свыше, и что *Иерусалимъ, по слову Господа, попирается языки, дондеже скончатся времена языкъ.* (Лук. 21, 24).

Наконецъ и въ матеріальномъ отношеніи положеніе поклонниковъ святой земли представляетъ много всякаго рода неудобствъ и трудностей, не смотря на удешевленіе въ настоящее время путей сообщенія и на устройство бесплатныхъ помѣщеній и въ самомъ Іерусалимѣ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. Существующіе нынѣ какъ въ святомъ городѣ, такъ и внѣ, его дома и подворья собственно для русскихъ богомольцевъ стали оказываться тѣсными и малопомѣстительными, такъ-какъ число нашихъ поклонниковъ святынь палестинскихъ въ послѣднее время простирается уже болѣе, нежели до четырехъ тысячъ. При такомъ множествѣ богомольцевъ, келій въ подворьяхъ недостаетъ и многимъ изъ нихъ выпадаетъ нужда размѣщаться и спать подъ открытымъ небомъ, подвергаясь, подобно патріарху Іакову, *зною водни и студени въ ноци* (Быт. 31, 40.). Что касается пищи, питья и др. потребностей, то объ нихъ поклонники, безъ сомнѣнія, должны заботиться сами и для сего закупать на базарѣ: жаровню, уголья, сковородки и пр. Чтобъ показать, во что приблизительно, обходится приобрѣтеніе всѣхъ означенныхъ вещей, достаточно сказать, что на Іорданѣ, который наканунѣ крещенія Господня представляетъ какъ-бы военный лагерь, чайникъ-кипятку, по свидѣтельству нашей русской паломницы, стоитъ не менѣе 10 коп. серебромъ. Что удивительнаго, послѣ этого, что воду на востокъ держать подъ замкомъ. И до сихъ поръ въ св. землѣ сохранили всю свою силу слова Божественнаго нашего Спасителя: *иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, не погубитъ мзды своея.* (Мѡ. 10, 42).

Изобразивъ, какъ умѣли, трудности странствія во св. землю, а равно и тяготы и стѣсненія пребыванія тамъ благочестивыхъ паломниковъ, мы, бр., сказали еще не все. Есть еще сторона, съ которой св. земля и особенно св. градъ Іерусалимъ заслуживаетъ полнаго вниманія, сочувствія и почитанія именно насъ—русскихъ. Это то, что тамъ, въ одной изъ пещеръ св. Елеона, по благочестивому желанію Царя нашего, созидается Божественный храмъ во имя Св. и равноапостольной Маріи

Магдалины ангела покровителя благочестивѣйшей нашей Государыни; тамъ, на русскомъ участкѣ земли, производятся раскопки того страстнаго пути засыпаннаго мусоромъ страстей и изувѣрства, которымъ съ бременемъ креста шествовалъ Господь и Спаситель нашъ на Голгоѳу; тамъ розыскиваются и изводятся на свѣтъ Божій и другіе священные для насъ предметы благоговѣнія и почитанія, тамъ, наконецъ, *какъ древо при исходившахъ водахъ*, насаждается и распространяется среди туземцевъ дорогое намъ православіе, т. е. Святая и правая вѣра во имя Того, *о немъ же подобаетъ спастися намъ*. Какъ же намъ не горѣть любовію къ св. землѣ, какъ не привитать сердцемъ и душою къ незабвенному Іерусалиму. Іерусалимъ воспѣваетъ въ псалмахъ своихъ Давидъ, надъ Іерусалимомъ рыдаетъ Іеремія, объ Іерусалимѣ то стѣуетъ, то ликуетъ Исаія, объ Іерусалимѣ молится Даніиль (9, 16), объ Іерусалимѣ проливаетъ слезы Самъ Искупитель міра и Царь Іерусалима!.. Какъ же намъ не памятовать о тебѣ Іерусалиме, граде Божій! Какъ не пламѣнеть любовію къ тебѣ, какъ не стремиться къ тебѣ всѣмъ существомъ?!..

Въ видахъ-то возбужденія и возгрѣянія благоговѣйныхъ чувствъ къ св. граду съ одной стороны, съ другой—въ видахъ облегченія положенія русскихъ поклонниковъ святынь палестинскихъ, а равно и для насажденія, утвержденія и распространенія свѣта православной вѣры среди туземнаго, разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія, составилось общество добрыхъ людей, апостольски ревнующее о пользахъ православія на Востокъ,—откуда и намъ возсіялъ нѣкогда свѣтъ его,—общество, извѣстное подъ именемъ «Православнаго Палестинскаго Общества», и состоящее подъ предѣлительствомъ и покровительствомъ одного изъ Благовѣрныхъ Членовъ Царственнаго Дома, Великаго Князя Сергія Александровича. Общество это, крайне болѣзнуя о всѣхъ трудностяхъ и лишеніяхъ, претерпѣваемыхъ поклонниками св. мѣстъ и на пути и во время пребыванія въ св. землѣ, но не располагая еще, въ настоящее время, средствами, достаточными къ устра-

ненію этихъ трудностей, и обращается съ усерднѣйшею просьбою къ доброму, русскому народу, всегда съ любовію и готовностію откликающемуся на всякое благое и богоугодное дѣло. Останемся-ли мы глухи къ сему призыву, отвратимъ ли лице свое отъ просящихъ помощи? О, нѣтъ, бр., *отверзая отверземъ руки наши требующимъ* и нуждающимся братьямъ нашимъ по вѣрѣ и отечеству. Мы знаемъ, что изъ крупицъ составляются груды, изъ капель образуются океаны, изъ единицъ слагаются миллионы; знаемъ и то, что Господь приметъ и единую лепту вдовицы.

Принесемъ же каждый—кто что можетъ, *да не явимся предъ Господомъ тощи*, т. е. съ пустыми руками. Древніе израильтяне столько дорожили Іерусалимомъ, что у нихъ составилаь пословица: *Аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя* (Пс 136, 5). Будемъ и мы памятовать о св. градѣ, по крайней мѣрѣ настолько, чтобъ по призыву поспѣшить на помощь поклонникамъ святынь Его. Если самимъ намъ не суждено поклониться Господу, на мѣстѣ, *идѣже стоятъ нозы Его*, то пусть, по крайней мѣрѣ, пойдетъ туда лепта наша и, какъ милостыня, искупитъ тамъ грѣхи наши. Окажемъ, сколько отъ насъ зависитъ, посильную помощь отъ достоянія своего тѣмъ благочестивымъ читателямъ св. земли, которыхъ *Живыи во Іерусалимѣ* удостоиваетъ сего счастья, да,—явивъ такимъ образомъ свое усердіе Іерусалиму земному,—содѣлаемся нѣкогда гражданами *Іерусалима Небеснаго* (Евр. 12, 22). *Аминь.*

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣщенный Его Преосвященствомъ изъ Слободско-Воскресенскаго прихода, шенкурскаго уѣзда, къ Соломбальской г. Архангельска кладбищенской церкви священникъ Дмитрій **Козьминъ**, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, а къ Соломбальской кладбищенской церкви перемѣщенъ священникъ градской

кузнечевской церкви **Михаиль Темнорусовъ**, на мѣсто котораго переведенъ священникъ Уёмскаго прихода, архангельскаго уѣзда, **Стефанъ Поповъ**,—оба по прошеніямъ.

Священникъ Поромовскаго прихода, мезенскаго уѣзда, **Ерастъ Костылевъ** перемѣщенъ въ Вокнаволоцкій приходъ, Кемскаго уѣзда.

Опредѣленный въ Оксинскій приходъ, мезенскаго уѣзда, священникъ **Александръ Ѳедоровъ** перемѣщенъ въ Золотицкій приходъ, онежскаго уѣзда.

Праздными мѣстами состоятъ священническія:

Архангельскаго уѣзда—Уёмскаго прихода; жалованья 137 р. 20 к., земли на причтъ по разсѣву пахотной на 4 д., и сѣнокосной по укусу на 9 д., домъ общественный.

При *Мезенскомъ соборѣ*; жалованья 173 р., земли на причтъ 22 дес., домъ общественный.

Мезенскаго уѣзда, Кузнечеслободскаго прихода; жалованья 173 р., земли 17 дес., домъ общественный.

Того же уѣзда—Поромовскаго прихода; жалованья 110 руб. земли 19 десят. 2200 сажень.

Діаконскія:

При *Шенкурскомъ соборѣ*; земли во владѣніи причта 188 дес. 1104 саж., $\frac{1}{100}$ съ капитала и доходовъ до 1000 р., домъ есть.

Архангельскаго уѣзда въ Вознесенскомъ приходѣ.

Шенкурскаго уѣзда въ Шеговарскомъ приходѣ.

Діаконамъ жалованья отъ казны не положено; особыхъ домовъ нѣтъ, доходами и земельными выгодами они пользуются по положенію, согласно указу Св. Синода 4 марта за № 4.

Псаломщическія:

При *Рождественской церкви* въ г. Архангельскѣ; дохода на причтъ до 1200 р. и $\frac{0}{100}$ на капиталъ въ 6975 р. квартира есть.

При *Кузнечевской въ г. Архангельскѣ церкви*; доходъ на причтъ до 300 р., $\frac{0}{100}$ 20 р., домъ есть.

Шенкурскаго уѣзда, при Велико-Николаевской церкви; руга отъ прихожанъ рожью и житомъ псаломщику 24 четверти 6 четвериковъ 1 гарнецъ; земли; на причтъ 27 десят. 922 с., домъ общественный.

Пинежскаго уѣзда, при Чухченемско-Шардонемской церкви; жалованья отъ казны 35 р., земли на причтъ 26 дес. 144 саж., домъ общественный.

Утвержденъ въ должности духовника по благочинію г. Архангельска священникъ Кузнечевской кладбищенской церкви Павелъ **Михайловъ**, вмѣсто умершаго протоіерея Андрея Таратина.

Священникомъ Колвинской церкви Алексѣемъ **Гривцовымъ** просвѣщены св. крещеніемъ, обратившіеся изъ язычества самоѣды—Сомси 45 л., и Аркенія 30 лѣтъ.

Священническій сынъ, состоящій въ запасѣ арміи, Александръ **Михайловъ** по просьбѣ опредѣленъ въ число послушниковъ Сійскаго монастыря.

Избраны въ церковно-приходское попечительство при Ластинской церкви, мезенскаго уѣзда, крестьяне: предсѣдателемъ Николай Вуколовъ **Коневъ**, членами Алексѣй **Оеофановъ**, Акинсимъ **Прокопьевъ**, Василій **Гурьевъ**, Иванъ **Оеофановъ**, Егоръ **Ивановъ**, Стефанъ **Саввинъ**, Иванъ **Давидовъ**, Оеdulъ **Михайловъ**, Яковъ **Абрамовъ**, Петръ **Никитинъ** и Селиверетъ **Оедоровъ Баневы**.

О Т Ъ С О В Ъ Т А

ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Православное миссіонерское общество, состоящее подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, имѣетъ цѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехрстіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ хрстіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, такъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе хрстіолюбивыхъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣе проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которыя имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отца Благо-*

чинныхъ, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ *Казначей* онаго, Коммерціи Совѣтнику Василю Дмитриевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулочъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личные денежные* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта завѣдующему письменною частію, Священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви, Виктору Тимофеевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личные* пожертвованія *какъ деньгами, такъ и вещами* (какъ то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

На крайнемъ сѣверѣ, на рѣкѣ Мезени, находится прежде бывшая пустынь, а нынѣ селеніе, называемое „Устьщелье“. Въ селеніи томъ двѣ деревянныя церкви: одна въ честь Рождества Христова—построена въ первой четверти XVII столѣтія основателемъ пустыни св. Преподобномученикомъ Іовомъ Устьщельскимъ Чудотворцемъ, а другая построена въ 1794 году надъ мощами упомянутаго Преподобномученика и въ честь тезоименитаго ему св. Прав. Іова Многострадальнаго. Какъ та, такъ и другая церкви пришли въ ветхость и требуютъ первая совершенной перестройки, а вторая—исправления. Прихожане тѣхъ церквей, по мало-

численности и крайней бѣдности своей не имѣютъ возможности дать необходимыя средства для той и другой надобности. А по этому и помня заповѣдь Спасителя и Его Апостоловъ: имѣйте другъ къ другу любовь, забывайте благотворенія и общенія, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ (Еван. отъ Іоанна 15 гл. 12 и 17 ст., 1-е Соборн. посл. Іоан. гл. 3 ст. 11, 18 и 17 и посл. къ евр. гл. 13 ст. 16) мы, причтъ и староста Устьщельскаго прихода, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, усерднѣйше просимъ Васъ, Христолюбивые жертвователи и любители благолѣпія храмовъ Божіихъ, примите посильное Ваше участіе въ обновленіи древнихъ храмовъ, воздвигнутыхъ на мѣстѣ, орошенномъ слезами, потомъ и кровію св. Преподобномученика Іова, Устьщельскаго Чудотворца, и ознаменованномъ чудесами Его. За всякую лепту на возобновленіе и украшеніе упомянутыхъ храмовъ да ниспошлетъ Вамъ Господь Свой милости по молитвамъ св. Преподобномученика и Чудотворца Іова.

Адресъ: На Большенисогорскую почтовую станцію Мезенскаго уѣзда, Архангельской губерніи, Устьщельскаго прихода причту съ церковнымъ старостою.

Редакторъ В. Соколовъ.

Дозволено цензурою 15 Апрѣля 1886 года.

Типо-литогр. Наслѣдн. Д. Горайнова.