

№

13.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

10 мая

1916 года



ГОДЪ ХЛІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 8 разъ въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

---

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

---

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** а) *на священническую вакансію:* къ церкви села Алгары, Красноярскаго уѣзда, діаконъ церкви села Мар-еина, того же уѣзда, Валеріанъ **Иконицкій**, 4 мая.

б) *на діаконскія вакансіи:* къ Введенской церкви слободы Рахинки, Царевскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Крестовоздвиженской церкви гор. Астрахани діаконъ Петръ **Есауленко**, 1 мая; къ церкви села Иванчуга, Астрах. уѣзда, воспитанникъ Астрах. Дух. Семинаріи Борисъ **Крои-довъ**, съ 15 мая, 1 мая; къ церкви поселка Архіерейскаго воспитанникъ Астрах. Духов. Семинаріи Геннадій **Капустинъ**, съ 15 мая, 2 мая.

в) *на псаломщическія вакансіи:* къ Единоувѣрческой церкви гор. Астрахани крестьянинъ Симеонъ **Сахаровъ**, 27 апрѣля; къ церкви села Быкова, Царевскаго уѣзда, воспитанникъ Астрах. духов. семинаріи Михаилъ **Тихоміровъ**, съ 15 мая, 1 мая; и. д. псаломщика къ церкви села Б. Магоя, Красн. у., быв. и. д. псаломщика Михаилъ **Андреевъ**, 1 мая; къ церкви села Алексѣевки, Астрах. у., заштатный псаломщикъ Владиміръ **Евстратовъ**, 3 мая; къ церкви села [Каралата, Астрах. у., врем. и. д. псаломщика той же церкви Григорій **Владиміровъ**, 9 мая; къ Ильинской церкви гор. Краснаго Яра и. д. псаломщика церкви пріюта прокаженныхъ Іоаннъ **Драновъ**, 5 мая; къ церкви поселка Новой Казанки, во Внутр. Киргиз. Ордѣ, учитель однокласснаго училища Петръ **Ивановъ**, 5 мая.

**Допущенъ временно** къ и. д. псаломщика церкви села Хошеутова, Енотаев. уѣз., мѣщанинъ Григорій **Карповъ**, 1 мая.

**Перемѣщены:** а) *на священническія вакансіи:* къ Введенской церкви слоб. Рахинки, Царев. у., священникъ церкви села Завѣтнаго, Чернояр. у., Владиміръ **Соколовъ**, согласно прошенію, 4 мая; къ церкви села Солодовки, Царев. у., священникъ церкви села Колобовки, того же уѣзда, Миронъ **Логиновъ**, согласно прошенію, 4 мая.

б) *на діакоискія вакансіи:* одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, діаконы церквей сель: Сокрутовки, Енотаевск. у., Михаилъ **Добросердовъ** и Золотухина, того же уѣзда, Теофанъ **Чабановъ**, 1 мая.

в) *на псаломщическія вакансіи:* къ церкви поселка Архирейскаго псаломщикъ церкви станицы Атаманской, Астрах. у., Александръ **Серебряковъ**, согласно прошенію 1 мая; къ церкви станицы Атаманской, Астрах. у., псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви слоб. Владиміровки, Царев. у., Александръ **Севастьяновъ**, согласно прошенію, 9 мая; къ церкви поселка Баскунчака, Енотаев. у., псаломщикъ церкви при станціи „Верхній Баскунчакъ“ Матвѣй **Абраменковъ**, согласно прошенію, 9 мая.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *штатнаго псаломщика* на занимаемомъ мѣстѣ и. д. псаломщика церкви села Бережновки, Царевскаго уѣзда, Василій **Целлярицкій**, 2 мая.

б) *церковныхъ старостъ:* приписной Рождество Богородицкой церкви села Пологаго Займища, Царевск. у., крест. Павелъ **Стебельковъ**, 28 апрѣля; церкви села Икрянаго, Астраханскаго уѣзда, Θεодоръ **Нестеровъ**, 9 мая.

**Уволены:** а) *за штатъ*, согласно прошенію псаломщикъ церкви села Никольскаго, Енот. у., Михаилъ **Разкинъ**, 1 мая.

б) *отъ и. д. псаломщика* церкви пос. Казанки, Внутрен. Киргиз. Орды Иванъ **Скидановъ**, согласно прошенію, 5 мая.

в) *отъ должности церковныхъ старостъ*, согласно прошенію, церкви станицы Грачевской, Енотаевской уѣз., Никита **Степановъ**, 2 мая; Николаевской церкви слободы Капустина Яра, Царевскаго уѣз., Иванъ **Сахновъ**, 2 мая.

---

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованіе		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоихъ пола	Раскольник. обоихъ пола	Расстояніе вереть отъ губерн. гѣр.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Кавен.	Общ.	Пахат.	Сѣлок.			
<b>Священническія.</b>											
Каѳедральномъ соборѣ . . .	2	2	2	Соб.	250 р	—	—	—	—	—	—
Енотаевскомъ Соборѣ . . .	1 пр. 1 сѣ.	1	2	Кварт. пособ.	300 р	—	—	—	2767	10	140
С. Пришибѣ Каз. ц., Цар. у.	3	1	3	Цер.	300 р	—	60 д.	6 д.	4115	6383	400
С. Алексѣевкѣ, Астрах. у.	1	—	1	Общ.	300 р	300 р	—	33 д.	541	—	48
С. Торговаго, Черн. уѣз.	2	—	2	Общ.	204 р 52 к	—	—	—	3422	10	597
Архіерейск. поселякѣ 2 вак.	2	1	2	—	120 р	—	—	—	—	—	3
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	300 р	—	14 д.	39 д.	3256	99	300
С. Терновой Балкѣ, Цар. у.	1	1	1	Общ.	300 р	—	33 д.	32 д.	1689	—	550
С. Средне-Ахтубин. Троиц. цер., Царев. уѣз. . . . .	3	1	3	Цер.	300 р	—	66 д.	66 д.	8873	274	420
С. Завѣтномъ Черн. уѣз.	2	1	2	Церк	300 р	—	33 д.	—	5600	40	585
С. Колобовкѣ Царев. уѣз.	2	1	2	Цер.	300 р	—	33 д.	33 д.	5153	—	345
<b>Діаконскія</b>											
С. Мароинѣ, Красн. у. . .	2	1	2	Цер.	150 р	—	—	295 д.	2976	35	75
С. Аксаѣ, Чернояр. уѣз.	3	1	3	Общ.	100 р	—	104 д.	—	9688	—	512
С. Колобовкѣ, Царев. уѣз.	2	1	2	Цер.	150 р	—	33 д.	33 д.	5153	—	345
С. Никольск. (Джам.) Кр. у.	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	33 д.	2646	—	250
Нарынъ-Пескахъ, во Внут. Кирг. Орд. . . . .	1	1	1	Цер.	170 р	130 р	—	—	663	9	409
Сл. Николаев. Алекс.-Нев. цер., Царев. уѣз. . .	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	—	1940	—	600
С. Уварахъ, Астрах. уѣз.	1	1	1	—	—	—	—	66 д.	1674	—	40
С. Пришибѣ, Казан. цер., Царев. уѣз. . . . .	3	1	3	Общ.	150 р	—	60 д.	6 д.	4115	6383	400

Діаконскія.											
С. Самосдѣлкѣ, Астр. у.	2	1	2	—	—	—	—	23 д.	1673	56	40
С. Ремонтномъ, Черн. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	<sup>38 с.</sup> —	6263	10	370
Псаломщическія											
Крестовоздвиж. цер, гор. Астрах. . . . .	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	—	885	30	—
Покровской цер. г. Астрах.	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	3413	172	—
Архіерейск. поселокъ . . .	2	1	2	—	—	40 р.	—	—	—	—	3
С. Караванномъ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	100 р	—	66 д.	1318	—	95
Сл. Николаевскій Покровск. цер. Царев. уѣз. . . . .	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	—	3130	—	600
С. Болхуны, Покр. ц. Ен. у.	1	—	1	Цер.	100 р	—	—	132 д	3100	—	226
С. Пріютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	—	—	172 д	2824	15	700
С. Тяшковѣ, Астр. у. 2 вак.	2	1	2	—	100 р	—	—	—	3747	—	80
С. Лагани, Астр. у. 2 вак.	2	—	2	—	100 р	—	—	—	1974	—	160
Знаменской ц., г. Астрах.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	—	311	—	—
С. Александровкѣ, Цар. у.	1	—	1	Общ.	150 р	—	40 д.	10 д.	799	—	578
Астр. Землед. Колонія . . .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Житкурѣ, Царев. у. . . .	1	1	1	Цер.	—	—	—	49 д.	2600	—	370
С. Чаганѣ, Астрах. уѣз. . .	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д	2661	—	20
С. Кривобузанскомъ, Красн. у.	1	1	1	Церк.	100 р	—	—	88 д.	2017	—	60
Сл. Рахянкѣ, Мих.-Арх. ц. Царевск. уѣз. . . . .	1	1	1	Церк.	100 р	—	—	49 д.	2377	—	460
С. Завѣтномъ, Чернояр. у.	2	1	2	—	—	—	33 д.	33 д.	5359	49	585
С. Солодушинѣ, Царев. у.	2	1	2	—	100 р	—	33 д.	—	3143	—	588
С. Колобовкѣ, Царев. у.	2	1	2	Цер.	100 р	—	33 д	33 д.	5161	—	345
С. Слободкѣ, Царев. у. . . .	2	—	2	—	50 р.	—	33 д.	33 д.	4394	—	620
С. Кочковаткѣ, Енот. у.	1	1	1	Общ.	100 р	—	—	74 д	2497	—	177
С. Самосдѣлкѣ, Астр. у.	2	—	2	—	100 р	—	—	23 д.	1703	57	40
С. Никольскомъ, Ен. у. 2 вак.	3	1	3	—	—	—	85	<sup>6 с.</sup> 55	6474	18	222
С. Абганеровѣ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	100 р	21 р.	101 д	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3268	—	490
Пристан. Верх. Баскунч. Царевск. уѣз. . . . .	1	—	1	Общ.	—	240 р	—	—	683	—	250

Псаломщическія.												
С. Садовомъ, Чернояр. у.	2	1	2	—	100 р	—	30 д. 1052 с.	10 д. 1086 с.	3260	—	480	
С. Тузуклеъ, Астр. уѣз.	1	—	1	Цер.	100 р	100 р	—	—	1630	—	40	
С. Чилгиръ, Чернояр. у.	1	—	1	Цер.	300 р	—	—	99 д.	272	692	250	
Сл. Николаев. Спас.-Преоб. цер., Царев. уѣз. . . . .	1	1	1	Общ	—	—	—	—	—	—	600	
С. Пришибъ, Енот. у. . . . .	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	3894	79	210	
С. Солодникахъ, Черн. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	38 д. 1208 с.	60 д. 192 с.	7599	219	318	
С. Троицкомъ, Черн. у. . . . .	1	—	1	Общ.	100 р	100 р	99 д.	—	1097	—	680	
Ст. Михайловск., Енот. у.	1	—	1	Общ.	100 р	100 р	809 д. 2824 с.	—	534	—	180	
С. Заплавномъ, Покров. ц. Царевск. уѣз. . . . .	2	1	2	Церк.	86 р.	—	66 д.	66 д.	5661	433	400	
С. Федосіевкѣ, Черн. уѣз.	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	500	
С. Уланъ-Эрге, Черн. у.	1	—	1	Общ.	100 р	150 р	—	99 д.	1007	19	250	
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	66 д.	1855	—	80	
Ст. Косикинской, Енот. у.	1	—	1	Цер.	150 р	124 р	—	15 д.	1184	—	110	
С. Ново-Николаев., Ен. у.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	5052	116	245	
С. Харабаляхъ, Енот. у.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	66 д.	5311	—	180	
С. Торговомъ, Черн. уѣз.	2	—	2	Общ.	50 р.	—	—	—	3422	10	590	
С. Никольскомъ, Красн. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д. 1200 с.	2591	—	250	
С. Бараиовкѣ, Красн. у.	1	—	1	Цер.	100 р	112 р 50 к	—	52 д.	1072	—	58	
С. Средне-Погром., Цар. у.	2	1	2	Цер.	100 р	—	9 1/2 д.	9 1/2 д.	5390	—	458	
С. Жутовъ, Черн. уѣз. . . . .	1	—	1	Общ.	100 р	—	33 д.	—	2106	4	500	
С. Ремонтномъ, Черн. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	00 д.	—	6178	2	370	
С. Тернов.-Балкѣ, Цар. у.	1	1	1	—	100 р	—	33 д.	32 д. 1080 с.	1686	—	550	
С. Капуст. Яръ, Троиц. ц. Царев. уѣз. . . . .	2	1	2	Цер.	86 р.	—	1	200 р	дох.	4000	—	320
С. Бирючей-Балкѣ, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р	100 р	—	—	1230	—	500	
С. Вязовкѣ, Черн. уѣз. . . . .	2	1	2	Цер.	100 р	—	14 д.	39 д.	3243	97	300	
Сл. Владиміровки Мих.-Арх. цер., Царев. уѣз. . . . .	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	66 д.	4588	3	280	

# РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинари, составленный на педагогическомъ собраніи Правленія Семинари 22 апрѣля 1916 года.

## V-й классъ.

*Разрядъ первый.* 1 Аникинъ Никаандръ, Воробьевъ Алексѣй, Саблинъ Павелъ, Колдаевъ Викторъ, 5 Болтинскій Венедиктъ, Эренбергъ Анатолий.

*Разрядъ второй.* Андреевъ Сергѣй, Красножеровъ Николай, Яхонтовъ Илья, 10 Красноярскій Григорій, Поповъ Василій, Антоновъ Иванъ, Генерозовъ Владиміръ, Хатунцевъ Василій, 15 Соколовъ Евгеній, Войтовъ Викторъ, Уметовъ Петръ, Васнецовъ Андрей, Пономаревъ Николай, 20 Карасевъ Геннадій, Тупикинъ Александръ, Иларіоновъ Николай, 23 Губановъ Александръ допускается къ экзамену послѣ каникулъ по Догматическому Богословію, Священному Писанію, Дидактикѣ и обязуется представить четыре письменныхъ работы: по Священному Писанію, Догматическому Богословію, Исторія раскола и по Гомилетики (проповѣдь).

## IV-й классъ.

*Разрядъ первый.* 1 Захаровъ Сергѣй, Розановъ Сергѣй, Царевскій Николай, Добрынченко Андрей.

*Разрядъ второй* 5 Земляникинъ Владиміръ, Курбатовъ Иванъ, Блочковъ Василій, Соколовъ Веніаминъ, Быстролетовъ Николай, 10 Ястребовъ Михаилъ, Юштинъ Иванъ, Болдыревъ Владиміръ, Мышкинъ Григорій, Машковъ Петръ, 15 Мѣхоношинъ Михаилъ, Третьяковъ Петръ, Алимовъ Викторъ, Наумовъ Иванъ, Поповъ Алексѣй, 20 Петровъ Андрей.

Допускается до экзаменовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, Зиновьевъ Викторъ по сочиненію.

Проскуряковъ Леонидъ по Церковному пѣнію; Ильинъ Алексѣй Трескинъ Николай 25 Бѣлавинъ Михаилъ по сочиненію.

## III-й классъ.

*Разрядъ первый.* 1 Богдановъ Сергѣй, Соллертинскій Викторинъ, Юровъ Владиміръ, Генерозовъ Виталий, 5 Луневъ Семеонъ, Ростовцевъ Владиміръ, Соколовъ Виталий.

*Разрядъ второй* Ардымскій Вячеславъ, Коздаевъ Сергѣй, 10 Бакулинъ Иванъ, Суменковъ Андрей, Таптыковъ Гавріиль, Рождественскій Митрофанъ, Галушкинъ Александръ, 15 Изнаирскій Николай, Алякринскій Александръ, Цвѣтковъ Сергѣй, Царевскій Николай, Фаворскій Θεодосій, 20 Ушаковъ Григорій, Избековъ Александръ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Перевозниковъ Сергѣй по тригонометріи, Царевскій Иванъ по гражданской исторіи, Ансимовъ Александръ по сочиненію, 25 Люстровъ Евгеній по церковному пѣнію, Семченковъ Владиміръ по геометріи, Поляковъ Петръ по сочиненію, Алякринскій Анатолій по исторіи литературы, Соколовъ Валеріанъ по геометріи и тригонометріи, 30 Матвѣевъ Иванъ по нѣмецкому яз. и церковному пѣнію, Бѣлавинъ Борисъ по латинскому и нѣмецкому яз. и сочиненію, 32 Прозоровъ Алексѣй по логикѣ, гражданской исторіи, церковному пѣнію и сочиненію.

### III-й классъ.

*Разрядъ первый* 1 Кряжимскій Евгеній, Сворцовъ Сергѣй.

*Разрядъ второй* Веселовскій Алексѣй, Кошкаровъ Стефанъ, 5 Юдинъ Сергѣй, Скворцовъ Алексѣй, Малининъ Михаилъ, Иващенко Иванъ, Калининъ Григорій, 10 Лавровъ Александръ, Пигалевъ Θεодоръ, Сенектутовъ Аркадій, Лычмановъ Николай, Воробьевъ Андрей, 15 Поповъ Аркадій, Быстролетовъ Викторинъ, Рябцевъ Евгеній, Добровъ Борисъ, Рождественскій Сергѣй, 20 Софійскій Владиміръ, Петровъ Константинъ, Красноженовъ Алексѣй, Вобрусовъ Павелъ, Островидовъ Кириллъ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 25 Тупикинъ Константинъ по алгебрѣ, Шмелевъ Николай по геометріи, Юштинъ Михаилъ по алгебрѣ; Юштинъ Иванъ по алгебрѣ; Поспѣловъ Николай по алгебрѣ; 30 Остроумовъ Николай по алгебрѣ и геометріи; Бочарниковъ Николай по геометріи и греческому яз.; Иконицкій Василій по алгебрѣ и церковному пѣнію; Вѣтвицкій Леонидъ по исторіи литературы и алгебрѣ; Галикарнасовъ Павелъ по исторіи литературы и гражд. исторіи; 35 Быстролетовъ Θεодоръ по алгебрѣ, геометріи и греческому яз.; Кораблевъ Геннадій по исторіи литературы, гражданской исторіи и сочиненію; Лопатинъ Иванъ по алгебрѣ, геометріи, греческому яз., сочиненію; Поповъ Александръ по гражданской исторіи, алгебрѣ, геометріи и церковному пѣнію; Добровъ Леонидъ по гражданской исторіи, алгебрѣ, геометріи и



сочиненію; 40 Величко Александръ по исторіи литературы, алгебрѣ, геометріи, латинскому яз. и сочиненію; Крестовъ Петръ по исторіи литературы, гражданской исторіи, геометріи, латинскому языку и сочиненію; Бѣлавинъ Павелъ по гражданской исторіи, алгебрѣ, геометріи, греческому, французскому и латинскому языкамъ и сочиненію.

Переводится въ третій классъ внѣ разряда Бузутовъ Петръ.

44 оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Грузиновъ Петръ, согласно прошенію его родителей, по болѣзни.

### І-й классъ.

*Разрядъ первый* 1 Саввинскій Алексѣй, Александровскій Василиій, Кротовъ Павелъ, Юдинъ Θεодоръ.

*Разрядъ второй* 5 Краснокутскій Викторъ, Богомоловъ Михаилъ, Красильниковъ Михаилъ, Кортневъ Василиій, Балмыковъ Игнатій, 10 Проскуряковъ Василиій, Цѣликовскій Василиій, Горбуновъ Александръ, Умисъ Николай, Царевскій Викторъ, 15 Пискуновъ Борисъ, Смиренномудровъ Владиміръ, Дилнгенскій Михаилъ, Булыженскій Алексѣй, Шуппановъ Иринархъ, 20 Александровскій Николай, Островидовъ Геннадій.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Петровъ Аркадій по сочиненію; Крестовъ Алексѣй по гражданской исторіи; Богдановъ Дмитрій по сочиненію; 25 Дмитріевскій Петръ по сочиненію; Козловъ Петръ по латинскому языку; Стаховскій Александръ по алгебрѣ; Генерозовъ Александръ по церковному пѣнію; Дерянтъ Николай по сочиненію; 30 Волковъ Петръ по греческому языку; Глядковъ Аполлосъ по сочиненію; Безугомонновъ Сергѣй по греческому языку; Герасимовъ Георгій по алгебрѣ; Путятинъ Леонидъ по словесности, гражданской исторіи, алгебрѣ и греческому языку; 35 Аврорскій Виталій по сочиненію, словесности, гражданской исторіи и греческому языку; 36 Цендровскій Евгеній по словесности, алгебрѣ, сочиненію и церковному пѣнію.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## Господи помилуй!

Древнее происхожденіе, широкое употребленіе и глубокое содержаніе этого молитвеннаго воззванія.

Въ православно-христіанской церкви, благодареніе Господу, не оскудѣваетъ даръ молитвеннаго творчества. Съ древнѣйшихъ временъ, — даже апостольскихъ, молитвенное вдохновеніе часто озаряло молящихся. Апостолъ Павелъ свидѣтельствуетъ, что въ его времена собирались на молитву и каждый имѣлъ свой псаломъ (1 Кор. XIV, 26). Отъ этихъ древнѣйшихъ временъ сохраплись, молитвы и пѣснопѣнія, которыя чужды витіеватости и риторизма, не такъ велики разиѣромъ, но располагаютъ насъ къ себѣ своею безыскусственностью, простотой построенія и глубокой чувства. Болѣе пространнмъ изъ пѣснопѣній древнѣйшаго времени надо считать: „Воскресеніе Христова видѣвше“. А самымъ краткимъ, наиболѣе употребительнымъ и весьма содержательнымъ является молитвенное возглавленіе: „Господи помилуй!“

Мы постоянно слышимъ эту молитву за нашими церковными службами. Вспомнимъ, что и за литургіей, за вечерней, утреней, и за другими повседневными службами: на полунощницѣ, часахъ и повечеріи читается или поется „Господи помилуй!“ и въ общемъ много разъ, что пожалуй, трудно сосчитать, сколько именно; да оно и излишне, такъ какъ не приведетъ насъ ни къ какимъ выводамъ, кромѣ одного того, который и такъ очевиденъ, что эта молитва повторяется чаще всѣхъ другихъ молитвъ. Даже въ кратчайшихъ церковныхъ службахъ, состоящихъ кромѣ обычныхъ начала и отпуста, только изъ одной молитвы, примѣнительной къ тѣмъ или другимъ частнымъ потребамъ христіанъ, — и тамъ „Господи помилуй!“ является необходимымъ и никогда неопускаемымъ предверіемъ къ этой молитвѣ. Ибо послѣ возгласенія „Господу помолимся“ непременно читаютъ или поютъ „Господи помилуй!“, а за тѣмъ уже произносятъ положенную къ данному случаю молитву.

Независимо отъ церковнаго употребленія молитва „Господи помилуй!“ входитъ, какъ извѣстно, въ составъ нашего домашняго молитвеннаго правила. Мы пользуемся этой молитвой всякій день, произносимъ ее и

утромъ и вечеромъ. Въ общемъ надо знать, что у православныхъ христіанъ и въ составѣ церковныхъ службъ и при удовлетвореніи домашней молитвенной потребности неопустительно употребляется: *Господи помилуй* \*).

Не одни только православные христіане молятся словами „Господи помилуй“. Употребляется эта краткая молитва также католиками, армяно-григоріанами, коптами, абессинцами, несторіанами и другими христіанскими исповѣданіями, давно прервавшими единеніе съ православной церковью. Между прочимъ очень важно, что эта молитва употребляется въ римско католическомъ Богослуженіи. Большинство католиковъ не сознаютъ этого, ибо Богослуженіе совершается у нихъ на непонятномъ для народа, — латинскомъ языкѣ, а „Господи помилуй“ поется у нихъ даже не на латинскомъ языкѣ, а на *греческомъ* — словами: „Киріе элейсонъ“. Въ самомъ началѣ обѣдни повторяется у нихъ это слово 12 разъ, очевидно въ соотвѣтствіи съ нашимъ повтореніемъ той же молитвы 12 разъ на великой эктени, которая у нихъ опускается. Употребляется „Киріе элейсонъ“ много разъ въ другихъ католическихъ службахъ — литаніяхъ, напоминающихъ своимъ литературнымъ построеніемъ наши акаѳисты. Троекратнымъ повтореніемъ „Киріе элейсонъ“ начинается и заканчивается всякая литанія. Между тѣмъ католики, побывавъ за службой въ нашемъ храмѣ, иногда насмѣхаясь надъ нашими обычаями, — твердятъ: „у православныхъ только и слышишь въ церкви одно „Господи помилуй“, когда ни зайдешь, — и утромъ и вечеромъ“. Такой насмѣшкой они только ненамѣренно подтверждаютъ дѣйствительность широкаго употребленія у насъ молитвы „Господи помилуй“ и вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствуютъ о своемъ невѣжествѣ, ибо не замѣчаютъ того, что и у нихъ принято употреблять ту же молитву, хотя не такъ часто, какъ у насъ.

\*) Несомнѣнно, такое широкое домашнее и церковное употребленіе молитвы „Господи помилуй“ послужило почвой къ образованію у нѣкоторыхъ христіанъ навыка прерывать свои думы, свои обыкновенныя житейскія дѣла, особенно въ уединеніи отъ другихъ воззваніемъ „Господи помилуй“.

Иные люди произносятъ его мысленно, другіе сопровождаютъ вздохомъ изъ глубины души; иногда произносятъ въ полъ-голоса, а иногда, при высшемъ подъемѣ молитвеннаго настроенія, съ восклицаніемъ, да и не одинъ разъ сряду. Такую привычку нужно одобрить, лишь бы она не стала механической, а всегда сопровождалась соотвѣтственнымъ движеніемъ сердца. Это будетъ однимъ изъ лучшихъ способовъ къ соблюденію наставленія Св. Апостола Павла: „непрестанно молитесь“ (Ѳес. V, 17).

Для насъ—православныхъ употребленіе католиками молитвы „Господи помилуй“, да еще на *греческомъ языкѣ*, имѣетъ важное значеніе. Этотъ фактъ даетъ намъ основаніе утверждать, что прежде католики иначе относились къ молитвеннымъ обычаямъ греко-восточной православной церкви, чѣмъ теперь. Несомнѣнно римско-католическая церковь заимствовала молитву „Господи помилуй“ отъ греческой и въ знакъ уваженія къ ней стала употреблять ее на греческомъ языкѣ, а не въ латинскомъ переводѣ. Продолжаетъ она до настоящаго времени пользоваться этой молитвой, уже не отдавая себѣ яснаго отчета о началѣ и причинахъ такого заимствованія.

И такъ молитва „Господи помилуй“ несомнѣнно греческаго происхожденія, но гдѣ и кто впервые началъ употреблять эту молитву, какъ этотъ обычай охватилъ весь христіанскій міръ—на это не сохранилось точныхъ историческихъ свидѣтельствъ. Имѣются однако указанія, что эта молитва употреблялась уже въ III-мъ вѣкѣ, а историческія данныя объ обрѣтеніи честнаго и животворящаго Креста Господня въ началѣ IV-го вѣка, даютъ намъ знать, что когда епископъ Іерусалимскій—Макарій воздвигалъ животворящій Крестъ Господень, по его обрѣтеніи, и осѣпалъ имъ народъ на всѣ четыре стороны, то всѣ осѣняемые цѣли многократно „Господи помилуй“. Нельзя думать, чтобы происхожденіе этой молитвы было связано именно съ этимъ величественнымъ и трогательнымъ моментомъ, иначе ее бы возглашали одинъ-два, наконецъ, десяткомъ молящихся, но не вся многотысячная толпа единымъ сердцемъ и едиными усты. Такая толпа народа повторяла эту молитву, какъ ей давно знакомую и вполне подходящую для пережитаго момента. Слѣдовательно, начало употребленія этой молитвы надо относить къ болѣе раннему времени, прямо къ первымъ вѣкамъ христіанства, и даже ко временамъ апостольскимъ.

По своему слово выраженію молитва „Господи помилуй“ библейскаго происхожденія. Она представляетъ собою заимствованіе и передачу подобныхъ по мысли молитвенныхъ выраженій, но изложенныхъ болѣе протяженно и встрѣчающихся очень часто въ священныхъ книгахъ ветхаго и новаго завѣта (срав. Псалом. VI ст. II; Псалом VI ст. III, Пс. 25 ст. 11; Пс. 26, ст. 7; Пс. 50 ст. 1; Пс. 56, ст. 2; Пс. 122 ст. 3) У Пророка Исаіа (сравн. XXX, 2) это молитвенное обращеніе приводится всего ближе къ нынѣшнему его тексту, откуда оно съ послѣ-

дующими словами вошло въ составъ повечерія: «Господи, помилуй ны, на Тя бо уповахомъ». Въ новомъ завѣтѣ моленіе ко Господу о помилованіи высказывается почти буквально подобнымъ выраженіемъ. Жена хананеянка, неотступно прося Господа исцѣлить ея дочь, взывала: „помилуй мя Господи, Сыне Давидовъ“ (Мѡ. 15 г. 22 ст.). Отецъ глухонѣмого отрока взывалъ: „Господи помилуй сына моего“ (Мѡ. 17 гл. ст. 15). Іерихонскіе слѣпцы, прося у Господа исцѣленія отъ своего несчастія, также восклицали къ Нему: „помилуй ны, Господи, Сыне Давидовъ“ (Мѡ. 20 гл. ст. 30). Такой же молитвенный вопль по внутреннему содержанію, но нѣсколько въ другихъ словахъ былъ слышанъ изъ устъ евангельскаго мытаря, который оплакивая свои грѣхи, все повторялъ: „Боже, милостивъ буди миѣ грѣшному!“ (Лук. 18 гл. ст. 13) Принявъ во вниманіе, что многія другія наши молитвы, болѣе пространныя и краткія, выражены отдѣльными библейскими словами, или цѣлыми стихами съ небольшою передѣлкой и измѣненіями, съ полной увѣренностію будемъ утверждать, что христіане первыхъ вѣковъ не инымъ путемъ, а только изъ приведенныхъ обращеній къ Господу о помилованіи выработали краткое, двухсловное молитвенное воззваніе „Господи помилуй“.

При всей своей краткости до высшаго предѣла лаконизма молитва „Господи помилуй“ весьма содержательна. И въ этомъ легко убѣдиться: стоитъ только побольше углубиться въ ея смыслъ и содержаніе. Но часто такъ бываетъ, что многое, что мы часто видимъ, часто слышимъ и часто сами повторяемъ, мы воспринимаемъ не продумывая, не углубляясь мыслию, — какъ бы это слѣдовало. Если же мы сдѣлаемъ отступленіе отъ такой привычки, то въ самомъ обыденномъ явленіи найдемъ для себя много важнаго, интереснаго и поучительнаго.

Такъ произошло и относительно нашего предмета рѣчи. Въ молитвенно-истолковательной литературѣ древнихъ временъ и ближайшихъ мы не встрѣчали толкованія на эту молитву, если не считать такой попытки со стороны Симеона Солунскаго, церковнаго писателя XIII вѣка, въ которой мы видимъ много риторическихъ изліяній и сужденій по поводу молитвы, но вопросъ о происхожденіи, содержаніи и употребленіи ея тамъ не затрагивается. (Срав. Добротолюб. т. V).

Наше выясненіе молитвы „Господи помилуй“ начнемъ съ указанія, что она чрезвычайно *лаконична*. Она содержитъ въ себѣ только обращеніе и вопль о помилованіи. Но почему православный христіанинъ дер-

заеть обращаться съ такимъ воплемъ къ Господу, о комъ и о чемъ онъ долженъ, молиться какъ это исчисляется въ другихъ молитвахъ, здѣсь прямо не указывается. Посильный анализъ этой молитвы даетъ намъ основаніе отвѣтить на всѣ эти вопросы и затронуть другіе съ ними связь имѣющіе.

Человѣческое благоразуміе подсказываетъ каждому, нуждающемуся въ помощи отъ другого въ обыкновенныхъ житейскихъ дѣлахъ, что въ такой нуждѣ надо обращаться къ человѣку добраго сердца, человѣку отзывчивому на чужія лишенія, словомъ, къ человѣку милостивому. И если мы обращаемся съ молитвою ко Господу о помилованіи, то внутренней, располагающей насъ къ успѣху въ этомъ дѣйстви причинной мы признаемъ *милость или благодать Божию*. Царь и пророкъ Давидъ, взывая ко Господу о помилованіи, постоянно ссылался, укрѣплялъ себя надеждою на успѣхъ своей молитвы, именно признаніемъ того, что въ Богѣ неисчерпаемое щедротъ множество, неислѣдимая пучина милосердія. Онъ выражался: помилуй мя, Боже, по величѣй *Твоей милости* (Пс. 50), множествомъ *милости Твоея* (Пс. 5), ради *милости Твоея* (Пс. 6), спася мя *милостию Твоею* (Пс. 30). И въ употребляемыхъ нынѣ пространныхъ молитвахъ милость Божія также ставится для нихъ исходнымъ основаніемъ. *Милостивъ бо и человеколюбецъ Богъ еси, яко благъ и человеколюбецъ Богъ, прости ми*,—такъ мы обыкновенно предваряемъ или заканчиваемъ исчисленіе нашихъ нуждъ предъ Богомъ. Но на что въ пространныхъ молитвахъ указывается опредѣленными словами, то въ молитвенномъ воплѣ „Господи помилуй“ вѣрующей христіанинъ не словами, а голосомъ своего сердца долженъ ставить себѣ основаніе для такого обращенія ко Господу. Къ кому обращаться съ мольбой о помилованіи, какъ только къ *Существу милостивому*. Значитъ, произнося: «Господи помилуй!», мы тѣмъ самымъ внутренно признаемъ нашего Господа существомъ всемилостивымъ и къ нашей молитвѣ присоединяемъ надежду, что Онъ заступникъ, спасетъ и *помилуетъ* насъ Своею Благодатию.

Вѣрующей христіанинъ ясно сознаетъ и глубоко проникнуть мыслию, что онъ, какъ тварь, во всемъ зависитъ отъ Бога, какъ Творца и Владыки всяческихъ. Отъ Него зависѣло вызвать насъ онъ небытія къ бытію; отъ Него мы надѣлены разными силами и способностями тѣлесными и душевными; отъ Него источаются намъ всякія блага, кото-

рыми мы пользуемся здѣсь, на землѣ, и коихъ чаемъ достигнуть въ будущей жизни: „О Немъ бо живемъ, движемся и есмы“, по слову апостола (Дѣян. Ап. 17 гл. 28 ст.). Милость Его въ роды родовъ къ боящимся Его“ (Лук. I, 50), свидѣтельствуется праведный Захарія. „Жизнь и милость даровалъ Ты мнѣ“ (Іов. X, 12), удостоверяетъ великій ветхозавѣтный праведникъ. Остается на основаніи этого сказать, что милость Божія, это такое свойство Божіе, которымъ Онъ постоянно являетъ свое попечительное отношеніе къ міру и человѣку. „Все путіе Господни милость и истина“ (Псал. XXIV, 10), говоритъ пророкъ Давидъ. Онъ же призываетъ всѣхъ восхвалять благость или милость Божію: „Хвалите Господа, яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его“. Итакъ, милость Божія неотъемлемое свойство Божіе въ религіозно-молитвенномъ сознаніи истинно вѣрующимъ. Какъ же намъ не останавливаться почаще мыслию на этомъ свойствѣ Божіемъ и не взывать: „Господи помилуй!“ „Господи помилуй!“, при такомъ настроеніи вѣрующей души будетъ отвѣчать внутренней потребности-сказать: проща паки свои не заслуженныя нами милости, умножь ихъ, Великій Милостивецъ \*).

Вѣрующій христіанинъ признаетъ, что всякаго рода бѣдствія, лишенія, скорби и страданія въ этой жизни посылаются ему также отъ

---

\*) Не только по откровенному ученію милость или благость Божія весьма часто изображается и какъ бы выдвигается въ ряду другихъ свойствъ, но это же свойство Божіе, въ настоящее время въ большинствѣ случаевъ безсознательно, а въ періодъ образованія нашего праотеческаго языка, надо думать, ясно и отчетливо сознавалась нашими отдаленными предками на нѣсколько тысячилѣтій, хотя были лишены свѣтлаго Божественнаго Откровенія, ибо слово „Богъ“ значитъ—милостивецъ, высшая и всеблагая сила и источникъ всякаго блага. Насколько древне-еврейское имя „Богъ“—„Ягвэ“ означаетъ Его самобытность и вѣчность, Его сущность въ Самомъ Себѣ, настолько наше имя „Богъ“ означаетъ,—Его отношеніе къ роду человѣческому, Его безпредѣльное милосердіе. Ибо наше слово Богъ есть видоизмѣненіе древне арійскаго слова Bhag. Слово „Bhag“ перешло къ намъ еще въ болѣе сходственной передѣлкѣ, ибо оно тождественно съ нашимъ словомъ—благъ. И вотъ это древнѣйшее слово—Благъ, выражающее понятіе о Богѣ, какъ о Существѣ всемилостивомъ, сохранилось въ нашемъ языкѣ въ двухъ, по видимому различныхъ, но въ дѣйствительности отъ одного корня происходящихъ словахъ: „Благъ и Богъ. Отсюда и со словомъ—богатый—первоначально въ языкѣ соединялось представленіе о человѣкѣ, надѣленномъ всякими благами не для личнаго пользованія, а для *раздаянія* другимъ, для проявленія милосердія существеннаго и Богоподобнаго свойства. А въ клинообразныхъ надписяхъ встрѣчается слово *бага* болѣе близкое къ нашему Богъ въ точномъ смыслѣ раздаятеля.

Господа, или въ наказанія за содѣянные беззаконія, или какъ испытанія для большаго укрѣпленія его въ правой вѣрѣ и добродѣтельномъ житіи. Переживая всякія бѣды, онъ смиряется тогда предъ Господомъ, не ропщетъ, не падаетъ духомъ, а научается видѣть въ карающей Десницѣ Божіей ту же благодать и милость Божию, которую онъ еще болѣе чувствуетъ при полученіи отъ Него разныхъ благъ. И въ такомъ состояніи вѣрующей душѣ употребленіе молитвы „Господи помилуй“ будетъ весьма подходящимъ и умѣстнымъ. Взывая, *Господи помилуй*, въ такихъ случаяхъ христіанинъ можетъ развивать мысленно сжато выраженную мысль такими дополненіями: избавь меня отъ всякихъ бѣдъ и скорбей, укрѣпи немощи духа и тѣла, чтобы устоять въ горнилѣ искушеній и еще болѣе, укрѣпить себя на пути добра.

Много бѣдъ и горя достается въ удѣлъ каждому человѣку. Бѣда за бѣдой ходятъ, на бѣдѣ ѣдетъ, бѣдой погоняетъ, умно, мѣтко говоритъ народная поговорка. Но величайшимъ и всеобщимъ народнымъ бѣдствіемъ является нынѣ для насъ переживаемая война. О тяжести бѣдствія войны можно судить по отзыву Давида царя. Когда онъ сильно провинился предъ Господомъ, Господь прогнѣвался на него и чрезъ пророка предложилъ ему на выборъ въ числѣ трехъ наказаній три мѣсяца несчастной войны. Давидъ предпочелъ три дня моровой язвы, разсуждая: „да впаду убо въ руки Господни, яко мнози суть щедроты Его, въ руки же человѣчи да не впаду“ (2 Цар. XXIV, 14).

Какъ дѣло рукъ человѣческихъ, война гораздо страшнѣе голода и мора. Подобно голоду и мору, война опустошаетъ страну, отнимаетъ у семействъ и государства полезныхъ членовъ, порождаетъ горе сиротства и вдовства; но сверхъ этого война ведетъ за собою другія бѣды: увѣчья воиновъ, мучительныя раны и мучительную смерть, плѣнь, который у нашихъ враговъ соединяется съ безчеловѣчными жестокостями и проч. И вотъ мы теперь, размышляя объ этомъ великомъ народномъ бѣдствіи памятуя о печальной участи нашихъ воиновъ и дома и въ церкви, слушая нарочито составленныя моленія о нашемъ воинствѣ, которыя сопровождаются непремѣннымъ возгласеніемъ «Господи помилуй!», мысленно себя будемъ дополнять: Господи всемогущій помилуй, нашихъ воиновъ, всѣхъ насъ, нашу страну спаси отъ бѣдствія войны, и даруй намъ полную побѣду, послѣ которой послѣдовалъ бы славный и долгій миръ.



Да широко содержаніе разбираемой молитвы; оно обнимаетъ собою всѣ нужды человѣка и временныя и вѣчныя и нужды не одного человека молящагося, а всѣхъ ближнихъ. По чувству братолюбія христіанину свойственно желать всякихъ благъ не только для себя, но и для своихъ ближнихъ. Слѣдуя заповѣди апостола: „молитесь другъ за друга“ (Іак. V, 16), мы молимся за всю братію и за вся христіаны. Пользуемся для этого пространными молитвами какъ о живыхъ, такъ и объ умершихъ. Но такія молитвы сопровождаются излюбленнымъ въ православно-христіанскомъ мірѣ молитвеннымъ воззваніемъ: „Господи помилуй“. Кого помилуй? Тутъ каждому надо дополнять мысленно: помилуй и спаси не только насъ, но нашихъ родныхъ, друзей, знакомыхъ и всѣхъ вообще православныхъ христіанъ—какъ живыхъ, такъ и умершихъ. Отъ чего помилуй? Помилуй отъ всякихъ бѣдъ, несчастій, наипаче омый отъ грѣховъ и беззаконій нашихъ, помилуй и спаси отъ вѣчной гибели въ будущей жизни. Смилуйся, сжался надъ нами, будь милостивъ къ намъ. Не прогнѣвайся на ны зѣло, ниже помяни беззаконій нашихъ.

Чтобы уже закончить наше разсужденіе о молитвѣ „Господи помилуй“ остановимъ наше вниманіе на той особености, что это кратчайшей молитвой принято, не только чередовать, предварять и заключать чинъ другихъ молитвъ, но требованіемъ церковнаго устава иногда предписывается произносить ее сряду нѣсколько разъ и даже многое число. Часто поютъ или читаютъ „Господи помилуй“—трижды, иногда—двѣнадцать, сорокъ разъ. На литіяхъ положено нѣтъ „Господи помилуй“ и до пятидесяти разъ, а въ день Воздвиженія Креста Господня положено *по сотницѣ* при каждомъ воздвизаніи Св. Креста. Надо думать, что въ такомъ повтореніи молитвы тотъ же смыслъ, какъ и во всякомъ повтореніи просьбъ. Когда мы обращаемся къ кому либо изъ людей со своими нуждами, то мы по нѣсколько разъ повторяемъ свою просьбу, иногда даже въ однихъ и тѣхъ же выраженіяхъ. Этимъ повтореніемъ мы свидѣтельствуемъ, съ одной стороны, важность и неотложность нашихъ нуждъ, нашу жажду скорѣйшаго ихъ удовлетворенія, съ другой стороны, этимъ же повтореніемъ, мы выражаемъ надежду, что просьба наша будетъ исполнена. Ибо мы не станемъ распространяться о своихъ нуждахъ предъ такими лицами, о которыхъ хорошо намъ извѣстно, что они не сочувствуютъ намъ и желаютъ намъ вреда, а не пользы. Подобно этому, повторяя множество разъ молитвенный вопль *Господи*

*помилуй*, мы настойчиво выражаемъ свою нужду въ помилованіи Господомъ и твердую увѣренность, что премилосердный Господь услышитъ гласъ моленія нашего и даруетъ намъ просимое по величій Своей милости, хотя мы достойны Его праведнаго гнѣва и осужденія. А что *Господи помилуй* предписывается въ извѣстныхъ случаяхъ повторять въ предѣлахъ опредѣленныхъ чиселъ, этому нельзя придавать особеннаго, символическаго значенія. Опредѣленные числа приняты вмѣсто неопредѣленныхъ только въ цѣляхъ извѣстнаго порядка и однообразія въ церковно молитвенныхъ чинопослѣдованіяхъ.

Итакъ, если мы остановимся нашей мыслью на происхожденіи молитвы „Господи помилуй“ и крѣпче углубимся въ ея содержаніе, то восчувствуемъ всю важность и полную умѣстность столь широкаго употребленія этой молитвы. Не будемъ скучать и тяготиться, выслушивая многократное повтореніе этой молитвы за церковнымъ богослуженіемъ. Поймемъ, что эта молитва представляетъ собой введеніе, сокращеніе и заключеніе пространныхъ нашихъ моленій ко Господу о помилованіи. Будемъ крѣпко надѣяться на Бога, Отца щедротъ и всякія утѣхи. Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ, всякаго бо отвѣта недоумѣюше, сію Ти молитву, яко грѣшніи, приносимъ, помилуй насъ—вотъ церковный болѣе точный перифразъ нашей излюбленной молитвы, которой объясняется потребность ея повторенія. Не механически же будемъ отчитывать, стремясь къ одной точности при многократномъ возгласеніи *Господи помилуй*, а всякое такое повтореніе будемъ сопровождать большимъ и большимъ подъемомъ чувства виновности предъ Богомъ и сознаниемъ нужды въ помилованіи отъ Него. При всемъ томъ будемъ стараться жить по велѣнію Господнему и Господь помилуетъ насъ, яко благъ и челоуѣколюбець.

Протоіерей *Вл. Гобчанскій*.

---

## Естественный законъ въ духовномъ мірѣ.

„Рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ“. (Іоан. 3,6).

Окружающій насъ міръ полонъ таинственныхъ загадокъ и неизяснимыхъ чудесъ. Недаромъ знаменитый русскій баснописецъ утвер-

ждалъ, что „чудеса разсѣяны повсюду“. Однимъ изъ наиболѣе таинственныхъ и неизяснимыхъ чудесъ является фактъ первоначальнаго возникновенія жизни.

Откуда произошла существующая на землѣ жизнь: родилась ли она отъ предшествовавшей жизни, или, какъ говорятъ нѣкоторые ученые, самопроизвольно зародилась отъ мертваго неорганическаго міра путемъ постепенной эволюціи?

Цѣлые вѣка тяжелымъ камнемъ лежалъ на сердцѣ человѣка этотъ гнетущій вопросъ, не получая окончательнаго разрѣшенія, на столько очевиднаго и основательнаго, чтобы на немъ могли остановиться не только дѣтски чистая вѣра, но и безпокойно волнующійся умъ.

Но вотъ рѣшеніемъ этого вопроса занялась особая наука — біологія, и тьма, окутывавшая этотъ вопросъ, стала проясняться. Рѣшеніе вопроса послѣдовало, однако, не скоро. Двѣсти лѣтъ двѣ великія школы этой науки защищали совершенно противоположные взгляды. Двѣсти лѣтъ горячій споръ безплодно раздиралъ ученый міръ. Одна школа доказывала, что неорганическое вещество можетъ, при извѣстныхъ условіяхъ, самопроизвольно породить жизнь, другая утверждала, что жизнь можетъ произойти только отъ прежде существовавшей жизни.

Десятка два-три лѣтъ тому назадъ притихшій было споръ снова возгорѣлся. Начались новыя энергичныя изслѣдованія. Особенно сильное впечатлѣніе произвели опыты ученаго Бастіана. На основаніи ихъ Бастіанъ пришелъ къ выводу, который казался въ то время неопровержимымъ, что жизнь можетъ возникать сама по себѣ, или, иначе говоря, самопроизвольно зарождаться. Свои опыты онъ производитъ такъ: наполняетъ стеклянные сосуды на три четверти настоемъ сѣпа или другого органическаго вещества; настой этотъ кипятитъ, чтобы убить въ немъ всѣ зародыши, и затѣмъ герметически закупориваетъ, заграждая тѣмъ доступъ воздуха извнѣ. Воздухъ, остававшійся внутри сосуда, съ цѣлью убить въ немъ зародыши, въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, подвергалъ дѣйствию температуры кипящей воды. И вотъ, не смотря, повидимому, на всѣ предосторожности и на всѣ мѣры, принятыя къ уничтоженію въ сосудахъ зародышей, результатъ опытовъ во всѣхъ случаяхъ получался неизмѣнно одинъ и тотъ же: чрезъ нѣкоторое время въ герметически закупоренныхъ сосудахъ появлялись міриады живыхъ существъ. Тогда Бастіанъ побѣдоносно провозгласилъ, что живыя существа въ его со-

судахъ возникаютъ самопроизвольно. „И наблюдение, и опытъ, говоритъ онъ, безспорно подтверждаютъ, что живое вещество постоянно образуется сызнова по тѣмъ же самымъ законамъ, которыми опредѣляются всѣ самыя простыя химическія соединенія“.

Но торжество школы Бастіана продолжалось недолго. Его опыты вызвали рядъ опытовъ другихъ изслѣдователей какъ того же, такъ и противоположнаго лагерей, и въ результатъ неожиданно получилось совершенно обратное. Ударъ выводамъ Бастіана нанесенъ единомышленникомъ послѣдняго, профессоромъ Тиндалемъ.

Профессоръ Тиндаль повторилъ тѣ же опыты, что и Бастіанъ, но обставилъ ихъ всѣми *научными* предосторожностями, обезпечивающими *полное* отсутствіе зародышей. Онъ помѣщалъ свои сосуды въ атмосферѣ *безусловно* оптически чистой, что считается *вѣрнѣйшимъ* доказательствомъ *полнаго отсутствія* зародышей. Ни *малѣйшаго признака* жизни при этомъ не появлялось. Онъ видоизмѣнялъ свои опыты на всѣ лады, но результаты неизмѣнно получались одни и тѣ же.

На другую ошибку Бастіана указалъ ученый Даллингерь. Посредствомъ многочисленныхъ опытовъ, произведенныхъ надъ самыми разнообразными видами низшихъ существъ, онъ доказалъ, что есть среди нихъ много такихъ, которыхъ нельзя убить даже болѣе высокою температурой, чѣмъ употреблявшаяся въ опытахъ Бастіана, и что немало даже такихъ, которыхъ почти не убиваетъ и дѣйствіе огня.

Опыты Тиндаля и Даллингера положили конецъ ожесточеннымъ спорамъ. Теперь ученіе о самопроизвольномъ зарожденіи должно быть оставлено навсегда. Гексли категорически утверждаетъ, что ученіе о возникновеніи жизни *только* отъ жизни одержало *полную* побѣду. Тиндаль, на тысячи ладовъ варіировавшій свои опыты, питая каждый разъ тайную надежду на то, что въ концѣ концовъ добьется бастіановскихъ результатовъ, не смотря на явныя свѣдѣнія къ теоріи самопроизвольнаго зарожденія, въ заключеніе вынужденъ былъ съ *сожалѣніемъ* сознаться, что „нѣтъ ни малѣйшаго *достовернаго* опытнаго свидѣтельства въ пользу того, что въ настоящее время жизнь можетъ возникнуть независимо отъ предшествующей жизни“.

Тотъ же споръ существовалъ, да и теперь существуетъ и въ области религіозной жизни.

И здѣсь высказывалось два совершенно противоположныхъ взгляда. По одному, *духовная* жизнь въ человѣкѣ можетъ такъ сказать самопроизвольно зародиться, по другому—она есть даръ живого Духа. Представители перваго воззрѣнія полагаютъ, что человѣкъ, постепенно совершенствуясь, можетъ *естественно, самъ собою* дойти до той степени религіозной природы, которая называется духовною жизнью. Такимъ образомъ, духовная жизнь, во ихъ мнѣнію, есть не что иное, какъ правильное естественное развитіе природныхъ душевныхъ силъ человѣка. По ученію второй теоріи, *духовный* человѣкъ—это не есть тотъ же плотской человѣкъ, достигшій известной степени развитія, а есть *совершенно новое* созданіе, рожденное *свыше*. Какъ немыслимо ожидать, чтобы растворъ сѣна произвелъ жизнь, не заключая въ себѣ извнѣ прорытыхъ въ него зародышей, такъ же немыслимо и то, чтобы человѣкъ, не получивъ извнѣ, свыше сѣмени духовной жизни, могъ сдѣлаться духовнымъ, достичь царствія Божія, путемъ естественнаго развитія становясь лучше и лучше. Таково, какъ мы знаемъ, и ученіе Православной церкви. Последователя этого ученія основывали до сихъ поръ свои доводы исключительно на Священномъ Писаніи. Поэтому оно имѣло значеніе лишь въ глазахъ людей вѣрующихъ, признающихъ авторитетъ Св. Писанія и существованіе сверхъестественнаго.

Въ настоящее время положеніе дѣла измѣнилось. Съ тѣхъ поръ какъ *научно* доказано, что *жизнь* можетъ произойти *только* отъ раньше существовавшей жизни, теорія, отрицающая возможность самопроизвольнаго зарожденія духовной жизни, можетъ заимствовать свои доводы изъ области научной.

Углубимся въ смыслъ вновь открытаго закона природы, известнаго въ наукѣ подъ именемъ біогенезиса, и при свѣтѣ его поразмыслимъ объ интересующей всѣхъ насъ—христіанъ, особенно православныхъ, жизни духовной.

Что значитъ, когда наука говоритъ, что не существуетъ самопроизвольнаго зарожденія?

Это значитъ, что два великихъ царства природы—міръ органической и міръ неорганической отдѣлены другъ отъ друга преградами непреодолимыми, что переходъ отъ міра минераловъ къ растительному и животному міру герметически закрытъ для міра минераловъ. По справедливому замѣчанію англійскаго ученаго, „никакое измѣненіе вещества,

никакая перемена окружающей среды, никакая химическая реакция, никакое электричество, никакая сила, никакая эволюция не в состоянии одарить атом минерального мира свойствами жизни. Только когда живое существо нисходит в этот мертвый мир, его безжизненные атомы приобретают жизнеспособность, и ввѣ этого предварительнаго соприкосновенія съ жизнью, они остаются навсегда въ области мертваго неорганическаго міра. Этотъ таинственный законъ охраняетъ врата живого міра“.

Что болѣе всего поражаетъ насъ въ этомъ законѣ? Его таинственность и необъяснимость. Это—глубокая тайна міра. Ничего нѣтъ въ природѣ болѣе таинственнаго и поразительнаго, чѣмъ эта непостижимая грань, проведенная ею на границѣ между мертвымъ и живымъ міромъ? Она настолько противорѣчитъ нѣкоторымъ положеніямъ эволюціи, что наука въ буквальномъ смыслѣ истощила всѣ силы и средства, пытаясь стереть и уничтожить ее.

Но всѣ усилія ея оказались безплодными. Она достигла большихъ и поразительныхъ результатовъ во всѣхъ областяхъ. Физика при помощи открытыхъ ею физическихъ законовъ въ состояніи объяснить всѣ явленія неорганическаго міра. Біологія и соприкосновенныя съ нею науки подробно раскрыли процессъ и условія развитія органическаго міра. Подъ вліяніемъ разнаго рода научныхъ изслѣдованій и открытій, постепенно падаютъ одна за другой преграды, отдѣлявшія однѣ породы растеній отъ другихъ, исчезаютъ границы между различными животными видами и породами, даже между растительнымъ и животнымъ мірами. Но странная граница между мертвой и живой природой не только не уничтожается и не объясняется, а все болѣе и болѣе углубляется. И чѣмъ болѣе развивается наука, чѣмъ шире и глубже становятся наши знанія, тѣмъ безнадежнѣе раскрывается и зілетъ пропасть между неорганическимъ и органическимъ мірами.

Что же означаютъ это таинственное непостижимое явленіе міра? Не что иное думаемъ, какъ то, что Богъ, вложивъ, такъ сказать, все небесное и земное въ руки природы, сохранилъ для своего непосредственнаго воздѣйствія исходную точку, порождающую жизнь.

Но видимая природа, по справедливому замѣчанію знаменитаго ученаго Паскаля, есть „образъ благости, видимые предметы ея—только образы невидимаго“, или, по словамъ поэта, «видимое нами—только от-

блескъ, только тѣни отъ незримаго очами». Отсюда эта страшная бездна, это единственное и самое необычное изъ естественныхъ явленій, несомнѣнно, должно имѣть весьма важное значеніе при объясненіи явленій въ мірѣ духовномъ.

И въ сферѣ духовной жизни мы встрѣчаемъ соответствующее явленіе. И тамъ есть такая же грань, такая же непроходимая преграда, которой своими силами мы *никоимъ образомъ* не въ состояніи перешагнуть.

Это -- та глубоко зіяющая бездна, которая отдѣляетъ міръ животный, плотской или душевный отъ міра духовнаго. И здѣсь тотъ-же законъ, законъ біогенезиса, крѣпко охраняетъ врата, ведущія отъ одного міра къ другому. Ни одинъ человекъ, ни одна сила не въ состояніи отворить ихъ. Какія ни производите органическія измѣненія, какъ ни приспособляйте окружающую среду, какихъ не употребляйте умышленныхъ и нравственныхъ усилій, сколько ни развивайте характеръ, какихъ ни достигайте успѣховъ образованности, культуры, — никогда не достигнете того, чтобы ходя единая человѣческая душа стала отъ этого обладать свойствами жизни духовной. Духовная жизнь, царствіе Божіе недоступно плотскому. „Если кто *не родится свыше...* Если кто не родится отъ воды и Духа, *не можетъ* войти въ Царствіе Божіе“. „Ибо рожденное отъ плоти есть плоть, рожденное отъ Духа есть духъ“.

Съ этимъ положеніемъ богословской науки ученые эволюціонисты до сихъ поръ не находили нужнымъ считаться. Они презрительно относили его къ области чудснаго, непостижимаго, называли «бабыми сказками», результатомъ невѣжества, ибо въ наукѣ все должно быть объяснимо и ничего нѣтъ непостижимаго.

Эта презрительная самоувѣренность особенно покоилась на извѣстной теоріи Дарвина. При помощи ея надѣялись перешагнуть необъяснимую грань, отдѣляющую міръ органическій отъ неорганическаго. Теперь теорія Дарвина пала. Потеряли кредитъ и эволюціонныя теоріи. Существованіе въ природѣ таинственнаго, непостижимаго научно доказано закономъ біогенезиса. Какое же основаніе отрицать его въ мірѣ духовномъ? Почва для такого отрицанія совершенно исчезла, послѣ того какъ научно доказано, что и *неорганическое* вещество, если *не родится свыше* отъ царства органическаго, стоящаго *надъ нимъ*, не можетъ стать органическимъ, и что, на оборотъ, едва лишь растеніе коснется

своею „тайной жизни“ минеральныхъ веществъ мертваго міра, различныхъ его газовъ, какъ они, облагороженные и преобразованные, возносятся въ область жизни болѣе высокой, становятся частью втянувшихъ ихъ организмовъ.

Подобно сему, и Духъ Божій, касаясь своею „тайною жизни“ мертвыхъ душъ людей, возноситъ ихъ чрезъ ту зіяющую бездну, которая отдѣляетъ міръ духовно-неорганической отъ духовно-органическаго, одаряетъ ихъ своими высшими свойствами и развиваетъ въ нихъ новые, таинственные, благодатные дары, которые даютъ имъ возможность узрѣть царствіе Божіе.

Многіе совершенно искренно не понимаютъ, почему добродѣтельный человѣкъ, совершенствуясь въ нравственномъ отношеніи, не можетъ самопроизвольно достигнуть того, чтобы войти въ царствіе Божіе. Это объясняется тѣмъ, что они не видятъ той глубокой разницы, которая отличаетъ *по существу* человѣка плотскаго отъ человѣка духовнаго. Ихъ поверхностному, не желающему проникнуть вглубь, взгляду эта разница представляется лишь *количественной*. Они ссылаются обыкновенно на то, что и духовный человѣкъ имѣетъ ту же природу, тѣ же способности и свойства, проявляетъ ихъ такъ же, какъ и человѣкъ плотской. Но законъ біогенезиса опровергаетъ ихъ умствованія. Онъ неопровержимо доказываетъ, что сходство предметовъ по ихъ свойствамъ и проявленіямъ не то же, что тожество ихъ.

К. Перевозниковъ.

(Окончаніе будетъ).

---

## † Заштатный епархіальный миссіонеръ Астраханской епархіи слѣпецъ Алексѣй Егоровичъ Шашинъ.

8-го апрѣля сего года скончался послѣ продолжительной болѣзни бывший епархіальный миссіонеръ Астраханской епархіи слѣпецъ Алексѣй Егоровичъ Шашинъ.

Личность слѣпца—миссіонера Шашина извѣстна во многихъ мѣстахъ нашего отечеста. Родился онъ въ расколѣ и до 30 лѣтняго возраста состоялъ послѣдователемъ безпоповскаго толка—Спасова согласія.



Будучи отъ природы одаренъ большими способностями, хотя и лишенный зрѣнія отъ рожденія, онъ подъ вліяніемъ происходившихъ въ расколѣ раздоровъ и несогласій, а также и бесѣдъ православныхъ пастырей, понялъ лживость и пагубность раскола и присоединился къ православной церкви. Послѣ этого Шагинъ уѣхалъ въ Москву и здѣсь провелъ въ Никольскомъ Единовѣрческомъ монастырѣ нѣсколько лѣтъ, находясь подъ непосредственнымъ вліяніемъ извѣстнаго во всей Россіи борца съ расколомъ архимандрита Павла (Прусскаго), отъ котораго онъ и пріобрѣлъ необходимыя познанія по опроверженію раскольническихъ заблужденій. По ходатайству архим. Павла былъ прикомандированъ къ Братству Святителя Петра и впослѣдствіи состоялъ миссіонеромъ при названномъ Братствѣ. Миссіонерскія познанія его по расколу и умѣнье вести бесѣды съ раскольниками были замѣчены высшею церковною властью, именно тогдашнимъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ и его товарищемъ Вл. К. Саблеромъ и Шагинъ выписывался въ Петроградъ и въ актовомъ залѣ духовной академіи велъ образцовыя публичныя бесѣды по расколу въ присутствіи такихъ знаменитыхъ расколовѣдцовъ, какъ проф. Ив. Ѡ. Нильскій, Т. И. Филиповъ и др.—27 апрѣля 1884 г. Шагину было дозволено Епископомъ Можайскимъ Михаиломъ вести бесѣды съ старобрядцами въ частныхъ домахъ и православныхъ храмахъ Богородскаго и Бронницкаго уѣздахъ Московской епархіи. Совѣтомъ Владимірскаго Александро-Невскаго Братства (30 мая 1888 г.) разрѣшено было ему вести бесѣды съ раскольниками въ приходахъ Владимірской епархіи. Епископомъ Нижегородскимъ Модестомъ 15 іюля 1888 г. разрѣшено было Шагину вести бесѣды съ раскольниками въ с. Сосновкѣ и др. селахъ Горбатовскаго уѣзда. 5 іюля 1889 г. Шагинъ приглашался въ Нижній Новгородъ для веденія бесѣдъ на Нижегородской ярмаркѣ „по примѣру прошлаго года“. Совѣтомъ Московскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Общества 28 авг. 1891 г. разрѣшено было ему открыть церковно-приходскую школу въ д. Заволинѣ Крестовоздвиженскаго прихода Запорожеской волости Богородскаго уѣзда. Архіепископомъ Херсонскимъ Сергіемъ 19 декабря 1891 г. дозволено было ему вести бесѣды о предметахъ вѣры съ старообрядцами и сектантами во всѣхъ городахъ и селахъ Херсонской епархіи, какъ въ домахъ, такъ и въ храмахъ. Костромскимъ Епископомъ Виссаріономъ 17 декаб. 1892 г. Шагинъ былъ уполномоченъ вести бесѣды съ раскольниками въ предѣ-

лахъ Костромской епархіи. Владикавказскимъ Епископомъ Владиміромъ 26 окт. 1893 г. разрѣшено было ему, какъ миссіонеру Братства Св. Креста, командированному Высшею церковною властью, вести бесѣды во всѣхъ приходахъ Владикавказской епархіи. Экзархомъ Грузіи Владиміромъ 8 дек. 1893 г. разрѣшено было ему, какъ командированному Высшею церковною властью въ Грузинскій экзархатъ, вести бесѣды во всѣхъ приходахъ Грузинскаго экзархата. Преосвященный Епископъ Костромскій 1 мая 1894 г. ходатайствовалъ вновь предъ Московскимъ Братствомъ о командированіи Шашина въ Кострому. О знаніи Шашинымъ миссіонерскаго дѣла и его умѣньи вести миссіонерскія бесѣды съ раскольниками Московское Братство свидѣтельствовало не разъ въ отчетахъ своего Братства (напр. см. Братское Слово о дѣятельности Шашина съ 4 марта 1884 г. по 1 янв. 1895 г.) 12 января 1895 г. Шашинъ былъ Епархіальнымъ начальствомъ назначенъ епархіальнымъ миссіонеромъ Ставропольской епархіи, гдѣ служилъ до 10 авг. 1899 г. „съ усердіемъ и знаніемъ дѣла“ и съ желаніемъ принести дѣлу миссіи должную пользу. По рекомендаціи г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода Вл. К. Саблера Шашинъ 4 апр. 1900 г. былъ допущенъ Преосвященнымъ Епископомъ Астраханскимъ Сергіемъ къ исправленію должности епархіальнаго миссіонера 2 уч. Астраханской епархіи, въ каковой должности состоялъ въ теченіи 14 лѣтъ. Въ теченіи своей Астраханской миссіонерской службы по приглашенію Нижегородскаго Епарх. Начальства былъ неоднократно командированъ въ Нижній Новгородъ для веденія бесѣдъ во время ярмарки вмѣстѣ съ другими опытными миссіонерами. Во всѣхъ отчетахъ Астраханскаго Братства Шашинъ аттестовался всегда опытнымъ и искуснымъ миссіонеромъ; какъ ученикъ пріснопамятнаго о. Павла Прусскаго, онъ пріобрѣлъ отъ него, какъ уже сказано, надлежащія знанія и умѣнье для борьбы съ расколомъ и считался по справедливости ревностнымъ борцомъ съ раскольниками за православную вѣру. Въ послѣдніе годы своей службы онъ изучилъ въ достаточной мѣрѣ и сектантство, такъ что свободно и съ пользой бесѣдовалъ съ сектантами, особенно іудействующими и баптистами. Всѣ свои бесѣды онъ велъ авторитетно тономъ убѣжденнаго человѣка; много читалъ при помощи своего чтеца миссіонерскихъ книгъ и журналовъ и былъ въ курсѣ сектантской полемики. Нѣсколько своихъ миссіонерскихъ бесѣдъ, надлежащее обработанныхъ, онъ помѣстилъ на страницахъ Астр.

Еп. Вѣд., таковы: бесѣды съ іудействующими 1900. 11—12; бесѣда съ старообрядцемъ безпоповскаго брачнаго толка, ищущимъ единенія съ правосл. церковью, 1901. 2—3; о пророчественномъ благословеніи Іудѣ патр. Іаковомъ, 1902. 15; о времени пришествія Мессіи, 1906. 10—11; о почитаніи св. иконъ, 1907. 10, 15—16; о триничности Лиць въ Богѣ, 1907. 21; бесѣда съ баптистомъ о крещеніи младенцевъ, 1908. 12. Много вообще труда вложилъ почившій слѣпецъ миссіонеръ въ святое дѣло миссіи. Въ концѣ своей службы онъ значительно ослабѣлъ физически и долженъ бытъ оставить дорогое ему дѣло. Св. Синодъ во вниманіе къ его трудамъ, выдавалъ ему пожизненную пенсію. Семья его, состоящая изъ нѣсколькихъ малолѣтнихъ дѣтей, осталась безъ всякихъ средствъ жизни.

Миру праху твой, доблестный воинъ православія, всю жизнь свою защищавшій его отъ раскола и сектантства! Да упокоитъ Господь душу его съ праведными!

*Ив. Л.*

---

## Изъ Епархіальной хроники.

---

### Архіереѣскія служенія.

3 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи каедр. прот. І. Саввинскаго, прот. П. Васильковскаго и священниковъ Евг. Покровскаго и І. Болтинскаго.

Наканунѣ Его Преосвященствомъ отслужено было всенощное бдѣніе въ соучастіи о. ключаря, іером. Мельхиседека и священ. М. Матвѣева и І. Болтинскаго.

Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ страстной седмицы Просвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ литургіи въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и іером. Мельхиседека.

Въ великій четвергъ вечеромъ Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ послѣдованіе Страстей Господнихъ въ Владимірскомъ соборѣ въ соучастіи каедр. прот. І. Саввинскаго, епарх. наблюд. прот.

Вл. Гобчанскаго, о. ключаря и священ. Е. Покровскаго, М. Матвѣева и І. Болтинскаго.

Въ великую пятницу Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ вечерню въ Крестовой церкви въ сослуженіи каедр. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, инспектора епарх. учил. свящ. А. Юрикаса и свящ. І. Болтинскаго. Слово было произнесено епарх. наблюд. прот. Вл. Гобчанскимъ.

Въ великую субботу Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ утреню въ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи каедр. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Розина и І. Болтинскаго.

Въ первый день Св. Пасхи Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ утреню и божественную литургію въ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи каедр. прот. І. Саввинскаго, епарх. наблюд. прот. Вл. Гобчанскаго, о. ключаря и свящ. Е. Покровскаго. Послѣ литургіи въ покояхъ Его Преосвященства состоялось обычное славленіе Христа соборными и Его Преосвященство принималъ поздравленіе съ великимъ праздникомъ отъ духовенства, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и цер. старость.

Вечерню въ 1 день Св. Пасхи Владыка-Архипастырь совершалъ въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи каедр. прот. І. Саввинскаго, смотрителя училища прот. Ал. Корсаковскаго, о. ключаря и священ. Д. Розина. Слово было произнесено смотрителемъ учил. прот. Ал. Корсаковскимъ.

Всѣ дни святой Пасхи, начиная съ понедѣльника и кончая субботой Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественныя литургіи въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и іеромонаха Мельхиседека.

17 апрѣля Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію въ Покровоболдинскомъ монастырѣ въ сослуженіи настоятеля игумена Василя, о. ключаря и іеромонаховъ Аверіана и Фотія. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ.

23 апрѣля въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳедоровны Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи каедр. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. В. Григорьева и Д. Розина. Слово

было произнесено законоучителемъ реального училища прот. Т. Березинымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ царскій молебенъ въ соучастіи городского духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

24 апрѣля и 1 мая Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественныя литургіи въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и іером. Мельхиседека.

4 мая въ день Преполовенія божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій Епископъ Царевскій, викарій Астраханской епархіи, въ сослуженіи кафедр. прот. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Г. Великанова и Н. Боровкова. Послѣ литургіи Преосвященнымъ Епископомъ Иннокентіемъ совершенъ былъ крестный ходъ на воду—въ соучастіи многочисленнаго городского духовенства.



---

## ОБЛИЧЕНІЕ РАСКОЛА

Краткое пособіе для простецовъ-ревнителѣй православія. Составилъ свящ. Петръ Розовъ. Изд. 2-е., 1915 г., стран. 154, цѣна 50 к. безъ перес. Печатано по благословенію Палладія, Еп. Саратовскаго. резолюціею рекомендовавшаго его вниманію духовенства и миссіонеровъ. Въ № 3 журнала „Ревнитель“ за 1916 г. помѣщенъ лестный отзывъ объ этомъ „Обличеніи раскола“, весьма подходящемъ для начинающихъ миссіонеровъ, какъ по ясности и краткости изложенія, такъ и по цѣнѣ, оч. дешевой; а также для школьныхъ бібліотекъ сель, заражен. расколомъ.

У того же автора продаются листки „миссіонерскій матеріалъ, для заучиванія наизусть учениками старш. отд. въ церк. школахъ“. По 1 коп. за листъ въ 4 страницы. Тоже съ отзывомъ.

Адресъ: Синодское п. о., Саратовской губ., Вольскаго уѣз., с. Максимовка, свящ. П. Розовъ.

**состоящій подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества  
Государя Императора покровительствомъ Скобелевскій Комитетъ для  
выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.**

Продолжается подписка на иллюстрированное изданіе:

**„Вторая отечественная война, по рассказамъ ея Героевъ“.**

30 выпусковъ (съ перес.) 7 р. 50 к.

Это роскошное изданіе, популярно и правдиво излагаетъ событія текущей освободительной борьбы противъ германизма, выпавшей на долю исторической защитницъ и собирательницъ славянъ, нашей великой родины—Россіи. Крайне интересный, захватывающій по своему содержанию текстъ изданія составляется по подлиннымъ рассказамъ участниковъ войны известными русскими литературами, рисунки-же исполняются лучшими петроградскими художниками и иллюстраторами по имѣющимся въ распоряженіи Комитета фотографіямъ, в другіе безспорнымъ документамъ съ театра военныхъ дѣйствій. Выходить выпусками. Всего 30 вып. по предварительной подпискѣ 7. р. 50 к.

Допускается разсрочка при полученіи первыхъ 5-ти выпусковъ (положеннымъ платежемъ) 2 руб. 50 к. за вычетомъ задатка; остальные ежемѣсячными взносами отъ 1 руб. до полной уплаты всей подписной суммы.

**Тоже изданіе: „Вторая Отечественная война по рассказамъ ея героев“.**

Въ трехъ томахъ (по 10 выпусковъ каждый томъ), въ роскошныхъ съ золотымъ тисненіемъ казенкоровыхъ переплетахъ—9 руб. При подпискѣ—8 руб. и затѣмъ по мѣсячно по 1 руб. На дѣйствительную стоимость упаковки и пересылки налагается платежъ.

Городская подписка принимается въ Петроградѣ: Николаевская ул., д. 8, кв. 4. Иногороднихъ просить заказы и деньги адресовать: Петроградъ, Пески Мытнинская ул., д. 27.

**Состоящій подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Государя Императора покровительствомъ Скобелевскій комитетъ для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.**

Капцелярія и Издательскій Отдѣлъ Петроградъ Мытнинская ул., 27.

Роскошно-изданныя историческія фотографіи, размѣромъ въ 18×24 см. наклеенныя на паспортъ:

1) Его Императорское Величество Государь Императоръ—Верховный Главнокомандующій въ арміи цѣна 75 к.

2) Большой стѣнной портретъ Е. И. В. Государя Императоръ, исполненный особымъ способомъ такъ называемый—„глубокой печати,“—дающей эффектъ лучшей дорогостоящей гравюры. Экз. Цѣна 3 р.

3) Е. И. В. Государь Императоръ и Е. И. В. Великій Князь Николай Николаевичъ. Цѣна 75. к.

4) Е. И. В. Государь Императоръ принимаетъ докладъ о ходѣ военныхъ событій отъ Е. И. В. В. Кн. Николая Николаевича, въ бытность Его Верховнымъ Главнокомандующимъ, въ присутствіи начальника штаба Верховнаго Главнокомандующаго, ген.-отъ-инф. Ялушкевича и генералъ-квартирмейстера генералъ-отъ-инфантеріи Дашилова. Цѣна 75 к.

5) Портретъ съ собственноручною подписью Е. И. В. Великаго Кн. Николая Николаевича размѣромъ 25×16 см., исполненный по способу „глубокой печати“ и наклеенный на плотную альбомную бумагу. Цѣна 75 к.

6) Портретъ Е. И. В. Вел. Кн. Николая Николаевича, на плотной мѣловой бумагѣ въ двѣ краски (последній снимокъ въ полусубтиль). Цѣна 75. к.

Исключительное право репродукции этихъ портретовъ принадлежитъ Скобелевскому Комитету.

**О Т К Р Ы Т Ы Я П И С Ъ М А .**

На прекрасной мѣловой крашеной бумагѣ, отпечатанныя въ краскахъ съ акварелей известныхъ художниковъ на современныя новыя темы, новогоднія, патриотическія и т. д. Отпечатанныя способомъ „Дуплексъ“, съ фотографіей съ фронта, Е. И. В. Государя Императоръ въ дѣйствующей арміи, боевыя эпизоды на сушѣ и на морѣ и т. д.

Отпечатанныя особымъ способомъ, такъ называемой „глубокой печатью“, по фотооттискамъ и специальнымъ рисункамъ известныхъ художниковъ на современныя темы, праздничныя и др. сюжеты.

Всегда имѣются повинки по 10 коп. штука. Около 50 различныхъ сюжетовъ.

Р. С. Прошлогодня открытки—до 80 сюжетовъ—разошлись полностью и возобновляться не будутъ. При заказѣ просимъ подчеркнуть желательныя сюжеты и сперва записать сумму, на каковую и будетъ сдѣланъ соответствующій подборъ.

Почтовая бумага и конверты въ коробкахъ „Три флага согласія“ коробка. 2 р. 50 к.

Заказы Комитетомъ исполняются отъ 50 коп.

При требованіяхъ не меньше чѣмъ на сумму 2. р. 50 к. пересылка за счетъ Комитета.

# МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

## Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумъ, д. бывш. Рослякова  
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ  
иконами Московской работы и безъ иконъ,  
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,  
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.  
Золоченіе главъ и крестовъ производится  
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое  
облаченіе на престолы и жертвенники.  
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ  
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-  
няются подъ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-  
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка  
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно  
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также  
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику  
Шепелеву.*



ДИРАЛЬ

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрѣ-  
сти эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-  
ступно всѣмъ!



МАГАЗИНЪ

# „АЛМАЗЪ“

Никольская ул., д. Ефимова, противъ Сѣвернаго Банка.  
СКЛАДЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,

~~~~~ ПАРЧА, ~~~~~

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ,  
ИКОНЫ, КІОТЫ,  
ЧАСЫ, ЗОЛОТО, СЕРЕБРО,  
БРИЛЛАНТОВЫЯ ВЕЩИ И ПРОЧ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ВЕЩИ.  
ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.

---

Содержаніе отдѣла оффиціального: Епархіальныя извѣстія.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Господи помилуй!—Естественный законъ въ духовномъ мірѣ.—† Заштатный епархіальный миссіонеръ Астраханской епархіи священникъ Алексѣй Егоровичъ Шашинъ.—Изъ Епархіальной хроники.—Объявленія.

---

Редакторъ *Иванъ Лютмыцкий.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Астрахань. Паровая Губернская Типографія.