

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 9.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

1-го мая, 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 1—24 марта 1883 г. за № 45, о порядкѣ вы-
дачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно и
церковно-служителей заслуженнаго послѣдними
жалованья.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 минувшаго февраля за
2267, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для завися-
щихъ распоряженій, о состоявшемся по министерству фи-
нансовъ постановленіи, изъясненномъ въ циркулярѣ депар-
тамента государственнаго казначейства казеннымъ палатамъ,
отъ 3 февраля 1883 года за № 9, относительно порядка
выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священноцерковно-

служителей заслуженнаго послѣдними, по день смерти, жалованья. Въ означенномъ циркулярѣ изложено: „Нѣкоторыя казначейства, какъ видно изъ увѣдомленія Святѣйшаго Синода, отказываютъ въ отпускѣ вдовамъ умершихъ священнослужителей не полученнаго ими по день смерти жалованья, за неутвержденіемъ означенныхъ вдовъ въ правахъ наслѣдства, основываясь при этомъ на 1298 ст. X т., ч. 1, св. зак. гражд., по коей принадлежавшее умершему движимое имущество выдается его наслѣдникамъ по предъявленіи ими надлежащаго свидѣтельства о правѣ на наслѣдство. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что приведенная 1298 ст. гражд. зак. относится исключительно къ возврату наслѣдникамъ вкладовъ изъ государственнаго банка и его конторъ, а также изъ другихъ кредитныхъ установленій, и что въ данномъ случаѣ слѣдовало бы руководствоваться 33 статьею дѣйствующихъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода, по которой право на полученіе оставшейся не выданною пенсіонеру суммы переходитъ, по письменному удостовѣренію благочиннаго, къ вдовѣ и дѣтямъ умершаго, министерствомъ финансовъ, по соглашенію съ государственнымъ контролемъ и Святѣйшимъ Синодомъ, постановлено: выдачу вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей заслуженнаго жалованья производить, примѣняясь къ 33 ст. помянутыхъ правилъ, по одному лишь письменному удостовѣренію мѣстныхъ благочинныхъ о правѣ этихъ лицъ на полученіе таковаго жалованья. О вышеизложенномъ департаментъ государственнаго казначейства даетъ знать казеннымъ палатамъ, для соотвѣтственныхъ распоряженій по подвѣдомственнымъ имъ казначействамъ“. (Указатель правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ, № 6, отъ 9 февраля 1883 года). Приказали: о состоявшемся въ

министерствѣ финансовъ по департаменту государственнаго казначейства распоряженіи о порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей заслуженнаго послѣдними жалованья, для свѣдѣнія и зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, объявить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, въ редакцію коего и сообщить для сего выписку изъ настоящаго журнала.

Отъ 17 марта—5 апрѣля 1883 года, за № 523, о подтвержденіи по духовному вѣдомству распоряженія Св. Синода о томъ, чтобы слово въ недѣлю о слѣпомъ было произносимо непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 марта 1883 года за № 952, по ходатайству предсѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ о подтвержденіи, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. И, по справкѣ, приказали: согласно ходатайству предсѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ подтвердить по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіями Святѣйшаго Синода 26 марта—7 апрѣля 1881г. и 29 января—4 марта 1882 года (Церковный Вѣстникъ тѣхъ годовъ №№ 16 и 11) слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, о чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Предсѣдатель Совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ обратился къ Его Преосвященству съ просьбою оказать содѣйствіе къ успѣшному осуществленію церковно-кружечнаго сбора и предложить настоятелямъ монастырей и церквей произнести въ недѣлю о слѣпомъ слово о значеніи пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, при чемъ руководство и всѣ распоряженія по производству кружечнаго сбора Совѣтъ возложилъ на уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами Пензенской губерніи Іосифа Тарасіевича Новохацкаго. — На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1883 г. апрѣля 6. Припечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для объявленія духовенству.

Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ возникло по мысли и желанію въ Бозѣ почившей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и въ память материнской заботливости ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА о слѣпцахъ учрежденію этому присвоено наименованіе „Маріинскаго“.

Основные начала для дѣятельности сего Попечительства удостоились, въ 13 день февраля 1881 года, Высочайшаго утвержденія, а ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРИЯ ѲЕОДОРОВНА милостиво соизволила принять это вновь народившееся учрежденіе подъ Свое Августѣйшее покровительство.

Маріинское Попечительство, на основаніи означенныхъ основныхъ началъ для его дѣятельности, есть учрежденіе частное, но пользуется покровительствомъ правительства. Оно состояло до сихъ поръ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, изъ котораго оно, по Высочайшему повелѣнію

10 марта сего 1883 года, со всѣми своими учрежденіями перечислено въ Вѣдомство учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ. Число членовъ Попечительства неограничено; они раздѣляются на 4 категоріи: членовъ-учредителей, къ которымъ принадлежатъ лица, оказавшія услуги въ дѣлѣ помощи слѣпымъ или внесшія въ кассу Попечительства до открытія его дѣйствій не менѣе 200 руб., почетныхъ членовъ, денежными пожертвованіями, знаніями или трудами своими оказывающихъ особое содѣйствіе къ достиженію преслѣдуемыхъ Попечительствомъ цѣлей, членовъ-соревнователей, вносящихъ въ кассу Попечительства ежегодно не менѣе 10 или единовременно не менѣе 150 руб., и членовъ-сотрудниковъ личнымъ трудомъ принимающихъ участіе въ дѣлахъ Попечительства.

Въ настоящее время въ Попечительствѣ состоитъ членовъ-учредителей 69, почетныхъ 3, соревнователей 932 и сотрудниковъ 68.

Маріинское Попечительство поставило своею цѣлью оказывать помощь и призрѣніе возможно большому числу слѣпыхъ въ Россіи, безъ различія пола, возраста, состоянія и вѣроисповѣданія. Для сего оно предполагаетъ преимущественно поощрять устройство школъ для слѣпыхъ дѣтей и открывать ремесленныя убѣжища для взрослыхъ слѣпыхъ, а также оказывать имъ свое покровительство на мѣстахъ ихъ жительства. Главное же стремленіе Попечительства заключается въ томъ, чтобы обучать какъ малолѣтнихъ, такъ и взрослыхъ слѣпыхъ, независимо отъ чтенія и письма, какому вибудь ремеслу, которымъ они могли бы добывать себѣ средства къ жизни.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1881 года состоялось первое Общее Собраніе членовъ Попечительства, избравшее Совѣтъ изъ 14

членовъ для завѣдыванія дѣлами Попечительства, и съ этого времени сіе послѣднее открыло свои дѣйствія.

Необходимымъ условіемъ для достиженія преслѣдуемыхъ Попечительствомъ цѣлей признано учрежденіе мѣстныхъ Отдѣленій Попечительства въ губерніяхъ. До сихъ поръ открыто лишь одно Отдѣленіе Маріинскаго Попечительства, въ Кіевѣ, но кромѣ того заявлены предположенія объ открытіи подобныхъ Отдѣленій въ Харьковѣ, Кеменецъ-Подольскѣ, Симбирскѣ и Ревелѣ.

Въ вѣдѣніи Маріинскаго Попечительства состоитъ нынѣ четыре заведенія для призрѣнія и обученія слѣпыхъ:

1) Устроенное Главнымъ Попечительствомъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ въ С.-Петербургѣ въ 1878 году и переданное имъ въ вѣдѣніе Маріинскаго Попечительства убѣжище для ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ, гдѣ призрѣваемые обязательно обучаются плетенію корзинокъ, соломенныхъ матовъ и камышевыхъ стульныхъ сидѣній. Въ заведеніе это принимаются нынѣ, по мѣрѣ открытія вакансій, взрослые, способные къ труду и желающіе работать слѣпцы всѣхъ званій, въ возрастѣ не старше 35 лѣтъ. Срокъ пребыванія въ убѣжищѣ опредѣленъ трехлѣтній, но поставленъ также въ зависимость отъ степени успѣховъ въ работѣ. По основательномъ усвоеніи корзиннаго мастерства, призрѣваемые въ убѣжищѣ слѣпцы или возвращаются на родину, продолжая и тамъ пользоваться покровительствомъ Попечительства, или пристраиваются въ Петербургѣ при участіи Попечительства. Убѣжище существуетъ 4 года и уже нѣсколько слѣпцовъ, пройдя въ немъ полный курсъ ученія, поселились въ мѣстахъ ихъ жительства и корзинными работами добываютъ себѣ и своимъ семьямъ достаточныя средства къ существованію. Содержаніе убѣжища обходится око-

ло 5000 руб. въ годъ. Убѣжище помѣщается на Каменно-островскомъ проспектѣ, д. № 23.

2) Кіевское убѣжище слѣпыхъ воиновъ, учрежденное въ 1880 году мѣстнымъ Попечительствомъ для пособія ослѣпшимъ воинамъ, преобразованнымъ нынѣ въ Отдѣленіе Маріинскаго Попечительства, основано на тѣхъ же началахъ и руководствуется тѣми же правилами, какъ и С.-Петербургское. Оно призрѣваетъ 10 нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе, и получаетъ отъ Маріинскаго Попечительства ежегодную субсидію въ размѣрѣ 1480 руб.

3) Училище для слѣпыхъ мальчиковъ въ С.-Петербургѣ, открытое въ августѣ 1881 года, устроено первоначально въ небольшихъ размѣрахъ, на 12 человекъ. Призрѣваемые въ немъ мальчики обучаются по программѣ для народныхъ училищъ, подъ руководствомъ учительницы, ознакомившейся предварительно въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ заведеній для слѣпыхъ—Дрезденскомъ институтѣ слѣпыхъ—съ методами обученія слѣпыхъ дѣтей и обращенія съ ними. Въ 1882 году введено въ училищѣ обученіе дѣтей плетенію ковровъ, соломенныхъ матовъ и стульных сидѣній, а равно и щеточному производству. Годовой расходъ на содержаніе училища составляетъ около 3600 руб. Училище помѣщается на Таврической улицѣ, домъ № 7.

4) Училище для слѣпыхъ дѣвочекъ въ С.-Петербургѣ, открытое въ февралѣ 1883 года, устроено также на 12 дѣтей. Въ училище принимаются дѣвочки въ возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ включительно, неизлѣчимо слѣпая, но способная къ образованію и обученію, и не имѣющія другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ. Училище помѣщается по Екатерининскому каналу, домъ № 134, кв. № 18.

Всѣ заведенія Маріинскаго Попечительства всегда открыты для лицъ, желающихъ ознакомиться съ ихъ устройствомъ.

Въ настоящее время Совѣтъ Попечительства озабоченъ пріискиваніемъ мѣста для постройки въ Петербургѣ собственнаго дома для помѣщенія въ немъ существующихъ уже въ столицѣ двухъ училищъ и убѣжища, рассчитывая вмѣстѣ съ тѣмъ расширить, въ предѣлахъ имѣющихся у него средствъ, эти учрежденія, и постепенно увеличивать комплектъ въ нихъ призрѣваемыхъ.

Въ ближайшемъ будущемъ предполагаются еще къ открытію заведенія для слѣпыхъ: въ Кіевѣ училище для слѣпыхъ дѣтей, для котораго въ настоящее время уже выстроено двухъэтажный каменный домъ, приспособленный для 30 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ; въ Ревелѣ училище для слѣпыхъ мальчиковъ, въ Каменецъ-Подольскѣ и въ гор. Ромнахъ (Полтавской губ.) убѣжища для взрослыхъ слѣпыхъ.

Независимо отъ заботъ по устройству и поддержанію заведеній для слѣпыхъ, Маріинское Попечительство оказываетъ, посредствомъ назначенія субсидій постоянныхъ и единовременныхъ пособій, матеріальную помощь нѣкоторымъ учрежденіямъ, принимающимъ на себя, въ томъ или другомъ видѣ, заботу о слѣпцахъ, а равно самимъ слѣпцамъ и ихъ семьямъ, наиболѣе, по засвидѣтельствуванію мѣстныхъ Уполномоченныхъ Попечительства, нуждающимся въ вспоможеніи. Нѣсколько слѣпыхъ дѣтей зачислены стипендіатами Попечительства въ находящіеся въ вѣдѣніи Императорскаго Человѣколюбиваго Общества институты слѣпыхъ, и кромѣ того Попечительствомъ принимаются всѣ необходимыя мѣры къ помѣщенію на бесплатное содержаніе въ богадѣльни или другія подобныя учрежденія безпріютныхъ слѣпцовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда оно не встрѣ-

часть возможности къ опредѣленію ихъ въ одно изъ своихъ заведеній. Независимо сего Попечительство нерѣдко принимаетъ на себя ходатайство о назначеніи потерявшимъ зрѣніе нижнимъ чинамъ пенсій и денежныхъ единовременныхъ и постоянныхъ пособій отъ казны и изъ Александровскаго Комитета о раненыхъ, и заботится, по возможности, о возстановленіи разстроеннаго зрѣнія страдающимъ глазами нижнимъ чинамъ, посредствомъ раціональнаго леченія и глазныхъ операцій, главнымъ образомъ, при содѣйствіи военно-окружныхъ окулистовъ. Наконецъ Попечительство обращаетъ особенное вниманіе на печатаніе рельефнымъ шрифтомъ книгъ для чтенія слѣпыхъ; по его почину въ первый разъ выработанъ вполне приспособленный для русскихъ слѣпцовъ рельефный алфавитъ и шрифтъ, и приступлено къ печатанію этимъ шрифтомъ книгъ. Первая напечатанная рельефомъ книга (первый отдѣлъ „Дѣтскаго Міра“ Ушинскаго) продается въ Канцеляріи Совѣта Маріинскаго Попечительства (С.-Петербургъ, Казанская ул., домъ Опекунскаго Совѣта) по 7 р. 50 к. за каждый экземпляръ, съ пересылкою 8 руб. Въ настоящее время печатается рельефомъ Св. Евангеліе.

Дальнѣйшее развитіе и продолженіе дѣятельности Маріинскаго Попечительства въ указанномъ направленіи вполне зависитъ отъ того участія и вниманія, съ какими отнесется къ преслѣдуемой имъ задачѣ наше общество, и отъ тѣхъ матеріальныхъ средствъ, которыми оно будетъ располагать. Вполнѣ рассчитывая на сочувствіе и помощь въ этомъ общепольномъ начинаніи со стороны общества, Попечительство не можетъ не сознавать, что открытіе и содержаніе постоянныхъ учрежденій для слѣпыхъ требуетъ значительныхъ и при томъ непрерывныхъ расходовъ, а потому въ настоящее время главная задача Попечительства состоитъ

въ образованіи фонда, который обезпечивалъ бы успѣшное развитіе преслѣдуемыхъ имъ цѣлей.

Въ виду сего Совѣтъ Маріинскаго Попечительства считаетъ долгомъ обратиться ко всѣмъ близко къ сердцу принимающимъ интересы лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать Попечительству въ своемъ содѣйствіи и въ томъ или другомъ видѣ принять участіе въ его дѣятельности.

Вносить пожертвованія въ пользу слѣпыхъ и записываться въ число членовъ Попечительства можно въ губерніяхъ у Гг. мѣстныхъ Уполномоченныхъ Попечительства, а въ г. С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи Совѣта Маріинскаго Попечительства, помѣщающейся по Казанской ул., въ домѣ Опекунскаго Совѣта, въ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Въ Февралѣ мѣсяцѣ текущаго года состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Маріинское Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ открыло въ С.-Петербургѣ училище для слѣпыхъ дѣвочекъ.

Поступающія въ это училище дѣти должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: 1. Неизлѣчимая слѣпота. 2. Возрастъ отъ 8 до 11 лѣтъ включительно. Только исключительныя обстоятельства могутъ побудить Попечительство принять ребенка ранѣе или позже опредѣленнаго выше возраста. 3. Способность къ образованію и обученію. 4. Отсутствіе другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ. 5. Сообразно этому, при прошеніи на простой бумагѣ о приѣмѣ ребенка въ училище, представляются слѣдующіе документы: свидѣтельства: а) метрическое, б) о принятіи оспы и в) медицинское, объ условіяхъ, обо-

значенныхъ въ пунктѣ 1-мъ и 4-мъ. 6. Окончательному приему ребенка предшествуетъ періодъ испытанія (отъ 1 до 2 мѣсяцевъ). Если въ этотъ промежутокъ времени пребываніе его въ училищѣ окажется по какимъ нибудь обстоятельствамъ невозможнымъ, то онъ возвращается роднымъ или опекунамъ. 7. Родители или опекуны при поступленіи ребенка выдаютъ обязательство взять его изъ училища по окончаніи имъ курса, или по требованію Попечительства и ранѣ этого срока. 8. Курсъ ученія продолжается не менѣе 5 и не болѣе 8 лѣтъ. Попечительство имѣетъ право удалить изъ училища воспитанницу, пребываніе которой окажется бесполезнымъ для его собственнаго развитія, или же вредно для другихъ воспитанницъ. 9. Годовая плата въ училище за воспитанницу опредѣляется Совѣтомъ Попечительства въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, соображаясь съ имущественнымъ положеніемъ родныхъ, или опекуновъ дѣтей въ размѣрѣ 300, 150 и 75 р. вносится впередъ за каждое полугодіе.

Бѣднѣйшія дѣвочки принимаются бесплатно. Такъ какъ въ настоящее время еще не всѣ вакансіи въ училищѣ заняты, Совѣтъ Маріинскаго Попечительства обращается съ покорнѣйшею просьбою къ священнослужителямъ и ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу облегченія участи слѣпыхъ дѣтей, не отказать въ распространеніи свѣдѣній о вновь учреждаемомъ училищѣ между семействами, въ средѣ которыхъ находятся слѣпые дѣти, и просить вмѣстѣ съ тѣмъ редакціи газетъ перепечатать это воззваніе. Заявленія о принятіи слѣпыхъ дѣвочекъ въ училище могутъ быть подаваемы въ С.-Петербургѣ Предсѣдателю Совѣта Маріинскаго Попечительства Статсъ-Секретарю Гроту (Большая Конюшенная д. № 1) или въ Канцелярію Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ (Казанская ул., домъ

Опекунскаго Совѣта, въ помѣщеніи Собств. Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ).

Училище для слѣпыхъ дѣвочекъ, помѣщающееся по Екатерининскому каналу, д. № 134, кв. № 18, всегда открыто для лицъ, желающихъ ознакомиться съ его устройствомъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 188¹/₂ учебный годъ *).

Учебный годъ въ училищѣ начался съ половины августа и продолжался безъ всякихъ несвоевременныхъ перерывовъ до іюня включительно. Экзамены шли съ 18 мая по 21 іюня. Послѣ годичныхъ испытаній, а также переэкзаменовки, къ которой допущены были воспитанницы, получившія на экзаменѣ неудовлетворительные баллы по нѣкоторымъ предметамъ, 29 ученицъ VI класса выпущены изъ училища съ установленными аттестатами, 16 воспитанницъ V класса, 35 IV, 39—III, 42—II и 44—I переведены въ слѣдующіе классы; 5 ученицъ II класса, 8—III, 4—IV и 3—V оставлены на повторительный курсъ. Уволены изъ училища: IV класса Марія Потоцкая, I класса Евгенія Литвинова по прошенію родителей, III класса Руффина Кроткова, и II класса Августа Кроткова по долговременной неявкѣ.

Успѣхи воспитанницъ по устнымъ предметамъ представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ, гдѣ выведены средніе баллы изъ годичныхъ экзаменскихъ отмѣтокъ:

*) Окончаніе. См. № 8.

Классы.	Учебные предметы.	БАЛЛЫ.				Средний уровень
		5.	4.	3.	2.	
Первой.	Законъ Божій	25	15	5	—	4,44
	Русскій языкъ	12	21	12	—	4,
	Ариѳметика	19	8	17	1	4,
	Чистописаніе	17	23	5	—	4,26
	Пѣніе	2	8	31	2	3,18
Второй.	Законъ Божій	28	18	2	—	4,54
	Русскій языкъ	7	12	24	5	3,46
	Географія	10	19	14	5	3,79
	Ариѳметика	11	10	22	5	3,56
	Чистописаніе	18	26	4	—	4,29
Третьей.	Пѣніе	4	10	21	13	3,10
	Законъ Божій	21	18	8	—	4,28
	Русскій языкъ	9	7	26	5	3,44
	Ариѳметика	10	6	24	7	3,40
	Географія	11	10	24	2	3,66
Четвертой.	Чистописаніе	14	28	5	—	4,19
	Пѣніе	4	10	32	1	3,36
	Законъ Божій	11	7	21	—	3,74
	Русскій языкъ	7	12	19	1	3,64
	Ариѳметика	11	5	21	2	3,64
Пятой.	Географія	10	12	16	1	3,79
	Исторія	6	11	21	1	3,55
	Чистописаніе	23	14	2	—	4,54
	Пѣніе	14	12	11	2	4,02
	Законъ Божій	11	6	2	—	4,47
Пятой.	Русскій языкъ	7	7	5	—	4,11
	Ариѳметика	4	4	8	3	3,43
	Географія	2	12	5	—	3,84
	Исторія	6	5	8	—	3,89
	Физика	2	7	5	—	4,11

Классы.	Учебные предметы.	ВАЛЛЫ.				Средній уровень
		5.	4.	3.	2.	
Шесто-й.	Законъ Божій	11	15	3	—	4,27
	Русскій языкъ	8	15	6	—	4,07
	Геометрія	11	12	6	—	4,17
	Географія	9	12	8	—	4,03
	Исторія	12	15	2	—	4,25
Ш	Физика	17	9	3	—	4,46
	Педагогика	3	25	1	—	4,05

Общій уровень успѣховъ воспитанницъ за отчетный годъ равняется въ первомъ классѣ 3,97, во второмъ 3,79, въ третьемъ 3,72, въ четвертомъ 3,84, въ пятомъ 3,99, въ шестомъ 4,19. Уровень успѣховъ ученицъ всѣхъ классовъ = 3,92.

Въ поведеніи воспитанницъ, кромѣ дѣтскихъ шалостей, не замѣчено никакихъ, особенно важныхъ, предосудительныхъ проступковъ, и всѣ онѣ по поведенію отмѣчены балломъ 5.

Состояніе здоровья воспитанницъ, при благопріятныхъ гигиеническихъ условіяхъ, было весьма удовлетворительное. Преобладающею болѣзнію служили головныя боли, которымъ подвергались, по преимуществу, самыя молодыя воспитанницы, еще неокрѣпшія въ силахъ, но эти боли, при надлежащемъ леченіи, не были ни продолжительны, ни опасны. Для больныхъ воспитанницъ при училищѣ существуетъ больница, устроенная отдѣльно отъ главнаго корпуса. Для постояннаго, непосредственнаго надзора за больными имѣется, такъ называемая, больничная дама. Смертныхъ случаевъ въ теченіе отчетнаго года не было. Условіемъ, благопріятствовавшимъ успѣху учебнаго дѣла, слу-

жило прежде всего то, что одни изъ преподавателей (значительное большинство) получили высшее, а другіе полное среднее (семинарское) образованіе и притомъ многіе изъ нихъ служатъ при училищѣ нѣсколько лѣтъ (именно: Смирновъ, Троицкій, Поповъ, Протодіаконовъ, Столыпинъ, Успенскій, Протопоповъ, Невзоровъ; первые четыре служатъ уже болѣе 10 лѣтъ). Затѣмъ цѣлесообразный составъ бібліотеки и физическаго кабинета, строгое отношеніе къ письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ и упражненіе за внѣкласснымъ чтеніемъ ихъ оказывали также болѣе или менѣе благопріятное вліяніе на ходъ учебнаго дѣла.

Вслѣдствіе отношенія Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства относительно открытія при училищѣ приготовительнаго класса, училищнымъ Совѣтомъ постановлено: отпечатать означенное отношеніе въ епархіальномъ органѣ и затѣмъ вопросъ о необходимости имѣть въ училищѣ приготовительный классъ предложить на обсужденіе ближайшаго общепархіальнаго съѣзда духовенства. Въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ (приготовительный классъ, кромѣ облегченія воспитанницъ въ успѣшномъ выполненіи программы, важенъ еще тѣмъ, что въ немъ могли-бы практиковаться ученицы VII-го педагогическаго класса, если онъ на первыхъ порахъ будетъ открытъ безъ начальной школы.

Проектъ положенія о VII классѣ, составленный преподавателемъ педагогики, по разсмотрѣніи и одобреніи его (проекта) училищнымъ Совѣтомъ, а также семинарскимъ Правленіемъ (по предписанію Его Преосвященства), отосланъ въ Учебный Комитетъ на окончательное разсмотрѣніе и утвержденіе *).

*) Проектъ сей утвержденъ Св. Синодомъ.

4. Библиотека и физическій кабинетъ.

Приращеніе библиотеки.—Снабженіе учащихся руководствами, пособіями и книгами для чтенія.

Для фундаментальной библиотеки вновь приобрѣтено 42 названія книгъ разнаго содержанія, въ томъ числѣ всѣ книги, рекомендованныя для училищъ за отчетный годъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ. Кромѣ того наслѣдниками покойнаго Преосвященнаго Григорія прислано въ даръ училищу 37 названій книгъ и брошюръ преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія. Въ настоящее время училищная библиотека имѣетъ: А, учебныхъ пособій: 1) по Закону Божію 40 названій въ 46 книгахъ; 2) по русскому языку 53 названія въ 67 книгахъ; 3) по исторіи 18 названій въ 36 книгахъ; 4) по географіи 23 названія въ 30 книгахъ; 5) по ариѳметикѣ и геометріи 17 названій въ 19 книгахъ; 6) по физикѣ 4 названія и книги; 7) по педагогикѣ и дидактикѣ 36 названій въ 40 книгахъ; 8) по пѣнію 26 названій въ 45 книгахъ; Б, книгъ для чтенія 191 названіе въ 255 книгахъ; В, журналовъ и газетъ 30 названій въ 303 томахъ,—всего книгъ, журналовъ и газетъ 438 названій въ 845 томахъ; Г, атласовъ, картъ и рисунковъ 67.

Физическій кабинетъ, получившій значительное приращеніе въ прежніе годы, не нуждался въ пополненіи. Въ немъ 80 приборовъ.

Снабженіе руководствами воспитанницъ-сиротъ производилось на училищныя суммы; каждая двѣ воспитанницы имѣли по одному экземпляру каждаго руководства. Своєкоштные воспитанницы, по постановленію общепархіальнаго съѣзда духовенства отъ 28 ноября 1879 г., приобрѣтали учебники и учебныя принадлежности на средства

своихъ родителей, большею частью, изъ продажной библіотеки, существующей (съ 1880 года) въ самомъ училищѣ. Пособія и книги для чтенія давались воспитанницамъ по рекомендаціи гг. наставниковъ.

5. Средства училища.

Приходъ съ указаніемъ источниковъ.—Общая сумма расхода.

Къ 1 января 1881 года *) оставалось училищной сум-мы: а) билетами 18,116 р.; б) наличными 1 р. 52 коп., всего 18,117 р. 52 к. Въ 1881 году поступило на приходъ 28,255 р. 21 к. Въ томъ числѣ: 1) по взносамъ съ церковной земли (на основаніи постан. епарх. съѣзда духовенства отъ 12 февраля 1870 года) 1,155 р. 9 к.; 2) по пригласительнымъ листамъ (на основ. § 14 Устава епарх. женск. училищъ) 1,124 р. 66 к.; 3) остаточныхъ отъ жалованья благочиннымъ (на основаніи постан. епарх. съѣзда духов. отъ 12 февраля 1870 года) 1,369 р. 52 к.; 4) отъ епархіальнаго попечительства на усиленіе средствъ содержанія училища (по постан. епарх. съѣзда духов. отъ 26 мая 1877 года) 1,115 р. 6 к.; 5) отъ редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 405 р.; 6) процентовъ съ училищнаго капитала (737) р. 68 к.; 7) на увеличеніе жалованья преподавателямъ изъ церковныхъ суммъ (по постан. епарх. съѣзда духовенства отъ 24 августа 1874 года) 972 р. 78 к.; 8) по взносамъ пансіонерокъ 9,910 р.; 9) отъ свѣчнаго епархіальнаго завода (по постановленіямъ епарх. съѣздовъ духовенства отъ 24 августа 1874 г., отъ 28 декабря 1875 г., отъ 26 мая 1877 г., отъ 28 іюня 1878 г., отъ 29 ноября 1879 г.): а) на со-

*) Экономическій годъ въ училищѣ совпадаетъ не съ учебнымъ, а съ гражданскимъ годомъ. Поэтому здѣсь показывается движеніе суммъ не за 1881/2 учебный, а за 1881 гражданскій годъ.

держаніе 7 сиротъ 490 руб., б) на увеличеніе жалованья преподавателямъ и эконому 3,892 р., в) на отопленіе и освѣщеніе дома 1,200 р., г) процентовъ на долговой капиталъ (15,550 р.) 933 р., д) процентовъ въ погашеніе этого долга 622 р. *), е) на улучшеніе содержанія епархіально-коштныхъ воспитанницъ 920 р.; сверхъ того, по резолюціямъ Его Преосвященства, на постройку I классной мебели 225 р., ж) на приобрѣтеніе двухъ швейныхъ машинъ 80 руб.; 10) пожертвованныхъ разными лицами (см. ниже) 1,736 р. 50 к.; 11) штрафныхъ 16 руб.; 12) х по взносамъ воспитанницъ за обученіе музыкѣ 710 р.; 13) (с) отъ сдачи училищнаго сада 300 р.; 14) мелкихъ поступленій 340 р. 90 к. Общая сумма расхода—29,487 руб. 57 к. Въ томъ числѣ: 1) по (содержанію воспитанницъ 15,516 р. 8 к.; 3) на бібліотеку, учебныя и классныя принадлежности 783 р. 31 к.; 4) на больницу 233 руб. 29 к.; 5) на канцелярію 52 р. 9 к.; 6) на жалованье на-чальствующимъ и учащимъ 6,663 р. 82 к.; 7) на жало-ванье учительницамъ музыки и другіе расходы, сопряжен-ныя съ обученіемъ этому предмету, 613 р. 15 к.; 8) на покупку швейныхъ (2-хъ) машинъ 80 р.; 9) на покупку двухъ коровъ 99 р. 50 к.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

Посѣщеніе училища высокопоставленными лицами.—Пожертвованія.

Училище неоднократно удостоивалъ посѣщеніями Пензенскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Епископъ Антоній;

*) Въ декабрѣ 1875 г. епарх. съѣздъ духовенства для покрытія расходовъ по постройкѣ новаго училищнаго дома взялъ заимообразно изъ училищнаго капитала 15,550 р. съ тѣмъ, чтобы долгъ этотъ, съ причитающимися на него процентами, былъ погашенъ въ теченіе 16 съ полов. лѣтъ изъ прибылей свѣчнаго завода (епархіальн.), который и уплачиваетъ училищу по этой статьѣ ежегодно 4 проц. погашенія долга—622 р. и 6 проц. со всей долговой суммы—933, всего 1,555 руб.

4 февраля совершилъ въ училищной церкви божественную литургію; присутствовалъ на годовыхъ испытаніяхъ по Закону Божію; въ великіе праздники дарилъ дѣтямъ деньги на лакомства. На годовомъ актѣ училища (31 августа 1881 года) вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ присутствовалъ г. Пензенскій Вице-Губернаторъ, К. П. Перцовъ.

По жертвованія, поступившія въ училище въ отчетномъ году, были слѣдующія: 1) отъ Его Преосвященства на содержаніе воспитанницъ 70 руб.; 2) отъ почетнаго блюстителя А. М. Устинова на содержаніе 9-ти сиротъ 940 р.; 3) отъ Ф. П. Волковой 100 руб.; 4) отъ господина инспектора Варшавской первой Русской гимназіи, П. Г. Веденягина 55 руб.; 6) отъ разныхъ лицъ мелкими пожертвованіями поступило 771 руб. 50 коп.

Отъ Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища. Совѣтъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища объявляетъ, что должность эконома при епархіальномъ женскомъ училищѣ вакантна. Почему желающіе занять означенную должность имѣютъ подавать не позднѣе 15 мая сего года прошеніе на имя Училищнаго Совѣта, съ приложеніемъ: 1., свѣдѣній о семейномъ положеніи и 2., удостовѣренія отъ своихъ начальствъ о поведеніи и благонадежности. При семъ присовокупляется, что Совѣтъ находилъ бы болѣе удобнымъ имѣть эконома при училищѣ не только способнаго по этой должности, но и безсемеинаго, или имѣющаго только малолѣтнихъ дѣтей, и совершенно свободнаго отъ всякихъ другихъ должностей. Жалованья по означенной должности положено, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, 300 р. въ годъ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

1., игумень краснослободскаго Спасопреображенскаго монастыря Амфилохій и 2., протоіерей Крестовоздвиженскаго собора заштатнаго г. Верхняго Ломова, н.-ломовскаго уѣзда, Іоаннъ Европейцевъ по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія служенія въ священническомъ санѣ Высочайше награждены орденомъ Св. Владиміра 4-й степени.

18-го февраля сего года преподаватель Пензенской духовной семинаріи П. Тихоміровъ произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе ассесоры, со старшинствомъ съ 30 октября 1877 года.

Назначены пенсіи, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 9/24 марта 1882 года за № 456-мъ, 1., заштатнымъ священникамъ; городищенскаго уѣзда села Панцыревки Александру Столыпину, за 35 лѣтъ, 130 руб. съ 1 января 1883 года; чембарскаго уѣзда села Пачелмы Петру Покровскому 130 руб. за 35 лѣтъ; 2., вдовамъ священниковъ: н.-ломовскаго уѣзда с. Подхватилочки Александрѣ Надеждиной; г. Пензы Покровской церкви Агрипинѣ Тонитровой 65 р.; 3., заштатному діакону городищенскаго уѣзда с. Борисовой Кеньши Василю Бѣлову 65 руб.; 4., вдовѣ діакона того же уѣзда с. Рождествина Александрѣ Ниловой 40 руб.

За смертію исключенъ изъ списковъ дьячекъ с. Черной Пятины Иванъ Любомудровъ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Доволено ценз. Пенза, 1 мая 1883 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

— 2 —

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го мая. № 9. 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По вопросу объ открытіи педагогическаго класса при женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Въ помѣщаемой ниже корреспонденціи священникъ о. Масловскій старается доказать, что открывать VII педагогическій классъ при женскомъ епархіальномъ училищѣ вовсе не стоитъ, что это будетъ лишь непроизводительная трата денегъ. На страницахъ Вѣдомостей не разъ доказывалось противное. Но слѣдую правилу—*audiatur et altera pars*, редакція помѣщаетъ и эту корреспонденцію. Тѣмъ не менѣе она не можетъ оставить безъ разбора тѣхъ доводовъ, на которыхъ почтенный корреспондентъ хочетъ обусловить свою мысль.

О. Масловскій пишетъ, что изъ воспитанницъ епархіальнаго училища не многія и то лишь сироты занимаютъ учительскія мѣста.—Еслибы даже и такъ, то неужели на этомъ основаніи не стоитъ открывать педагогическаго класса? Обеспеченіе сиротъ не должно-ли составлять предметъ особенныхъ заботъ каждаго гражданина—христіанина? А сироты, о которыхъ идетъ рѣчь, суть наши присныя. Но у о. Ма-

словскаго выходить, что такъ какъ на учительскія мѣста поступаютъ только сироты, то не стоитъ открывать педагогическаго класса, хотя-бы обученіе въ немъ и могло дать средства къ ихъ обезпеченію; отцамъ, имѣющимъ своихъ дочерей, не стоитъ тратить денегъ на дѣвицъ, къ несчастію лишившихся отцовъ! Отцовская дочь еще можетъ прожить, не занимая должности учительницы, скорѣе она можетъ и выдти за мужъ, но у сироты педагогическое образованіе и послѣдующее за нимъ полученіе учительскаго мѣста есть единственное средство къ жизни. Кому-же позаботиться объ нихъ, какъ не товарищамъ, друзьямъ, а можетъ быть и родственникамъ ихъ умершихъ отцовъ? Если изъ сиротъ сравнительно больше поступаютъ въ учительницы, то это такъ естественно, что не можетъ быть иначе; по окончаніи курса въ училищѣ, сирота часто не имѣетъ, гдѣ голову приклонить, и она употребляетъ все усилія къ тому, чтобы поступить на учительское мѣсто и тѣмъ снискать себѣ кусокъ хлѣба и теплый уголь. Далѣе, не вѣрно и то, что будто поступаютъ въ учительницы однѣ сироты; поступаютъ и такія воспитанницы, которыя имѣютъ въ живыхъ родителей, и воспитанницы, вышедшія за мужъ, но въ первые годы супружеской жизни овдовѣвшія. Въ этомъ трудѣ послѣднія находятъ себѣ не только средство къ жизни, но и удовольствіе; за дѣломъ скорѣе забывается горе. Воспитаніе въ училищѣ образовало въ умахъ воспитанницъ убѣжденіе, что личный трудъ есть нравственный долгъ каждаго человѣка, что трудъ этотъ не только преслѣдуетъ личную пользу, но и пользу общественную, что нравственно тяжело вѣчно зависѣть отъ другихъ въ средствахъ существованія, что трудъ учительницы есть трудъ для нихъ посильный, почтенный и полезный. Еслибы отцовскія дочери и не поступили въ учительницы, то всего вѣроятнѣе Богъ благословитъ ихъ быть

матерями семействъ. Неужели здѣсь лишне педагогическое образованіе? Неужели оно меньше нужно для учительницы, чѣмъ для матери? Но доказывать это значитъ доказывать пользу свѣта, воздуха и т. п. Что касается того, что будто бы инспекторы народныхъ училищъ всегда относятся съ предубѣжденіемъ къ воспитанницамъ епархіальныхъ училища, то это не совсѣмъ вѣрно; это было бы вѣрно въ томъ случаѣ, если бы воспитанницы епарх. училища вообще не были опредѣляемы на учительскія мѣста. Если онѣ ни получали отказы въ опредѣленіи на учительскія должности, какъ пишетъ Масловскій, то потому вѣроятно, что имъ предпочитали другихъ кандидатовъ, болѣе подготовленныхъ къ учительскому званію. Когда воспитанницы епарх. училища будутъ получать болѣе солидное педагогическое образованіе, то ли не будетъ основаній столь (невыгоднаго) предпочтенія? Тогда очень можетъ случиться, что воспитанницы епарх. училища будутъ предпочтительно получать учительскія мѣста даже предъ учительскими семинаристами, а тѣмъ болѣе предъ гимназистками, такъ какъ первыя болѣе привычны и сродны сельской средѣ и обстановкѣ, лучше ее понимаютъ, и болѣе сочувствуютъ ей. Если это предпочтеніе вытекаетъ изъ другихъ основаній, наприм. протекцій вліятельныхъ лицъ, то это, конечно, не въ силахъ устранить не только педагогическіе курсы при училищѣ, но и обученіе въ учительской семинаріи и даже университетское образованіе. Но можно ли на этомъ основаніи утверждать, что не стоитъ учреждать учительскихъ семинарій, и не стоитъ учиться въ университетѣ? Предубѣжденія сословнаго мы не смѣемъ здѣсь предположить, тѣмъ болѣе, что инспекторы и директора народныхъ училищъ нерѣдко берутъ изъ духовнаго званія. Требованіе же, чтобы каждая воспитанница епарх. училища непременно была опредѣлена

въ учительницы, какъ только подасть просьбу о томъ, не резонно; такое требованіе могли бы предъявить и гимназистки и духовные семинаристы; даже учительскіе семинаристы иногда получаютъ отказы; это зависитъ отъ многихъ обстоятельствъ. — Никто изъ свѣтскихъ, говоритъ о Масловскій, не хочетъ обратить на нашихъ дѣтей вниманія, позаботиться объ нихъ. — Но въ такомъ случаѣ тѣмъ болѣе должно позаботиться объ нихъ само духовенство. А самой лучшей и плодотворной заботой будетъ устройство педагогическаго класса, въ которомъ бы дочери духовенства получали такое образованіе, какое сдѣлало бы ихъ равносильными конкурентами, при соисканіи учительскихъ мѣстъ, или даже сильнѣйшими. Если въ средѣ духовенства находятся лица, которыя отклоняютъ эту лучшую и надежнѣйшую мѣру (хорошо еще, если только по недостатку средствъ), то какой же заботы требовать послѣ того отъ свѣтскихъ постороннихъ лицъ? Имъ въ пору заботиться о своихъ дѣтяхъ устройствомъ учительскихъ семинарій, педагогическихъ курсовъ при гимназіяхъ и проч.

О. Масловскій опасается, что учительскихъ мѣстъ будетъ мало; воспитанницы епарх. училища прослушаютъ педагогическій курсъ, а мѣстъ не будетъ; нужно, говоритъ онъ, сперва приготовить учительскія мѣста, а потомъ уже открывать педагогическій классъ. — Это, что называется, изъ огня да въ полымя. То не было учительницъ, а мѣстъ было много; то будетъ много кандидатовъ на учительскія должности, а мѣстъ не будетъ. Съ развитіемъ потребности образованія нужно ожидать несомнѣнно, что количество школъ увеличится и соответственно этому потребность въ учителяхъ будетъ постоянно возрастать; утверждать противное значитъ не вѣрить въ прогрессъ, отчаиваться за усовершенствованіе русскаго общества и государства. Когда торговецъ закупаетъ

товаръ, хлѣбъ и проч., неужели его смущаетъ мысль, что покупателей не найдется? Эта мысль можетъ ему придти въ голову только въ томъ случаѣ, когда онъ ясно видитъ, что товаръ никуда не годится. Да и какъ это приготовить учительскія мѣста и кто долженъ приготовить ихъ? Такое разсужденіе равносильно было бы тому, еслибы кто изъ отцовъ, у котораго родилась дочь, сказалъ: нужно приготовить для родившейся дочери моей жениха, а до тѣхъ поръ не стоитъ и заботиться объ ея воспитаніи и образованіи; иначе труды мои и расходы могутъ пропасть даромъ. Но мы сомнѣваемся, чтобы кто либо изъ отцовъ такъ разсуждалъ. Впрочемъ, самъ о. Масловскій предвидѣтъ увеличеніе учительскихъ мѣстъ, съ открытіемъ церковно-приходскихъ школъ. Однако это не препятствуетъ ему настаивать на своей мысли, такъ какъ не извѣстно еще, какъ скоро состоятся такое опредѣленіе. Но не запасаеть ли хозяинъ ледъ еще до наступленія лѣта? Не готовитъ ли хозяйка обѣдъ еще до наступленія времени обѣда? Кто зѣваетъ, тотъ воду хлебаетъ. Спящая лисица курицы не поймаешь. Не лишне припомнить здѣсь и притчу Христа Спасителя о дѣвахъ, ожидающихъ жениха. Разсуждая съ о. Масловскимъ, можно проспать и открытіе церковно-приходскихъ школъ и многое другое.

О. Масловскій выражаетъ желаніе и даже требованіе, чтобы земство само открыло педагогическій классъ при епарх. училищѣ, такъ какъ оно нуждается въ учительницахъ. — Желать можно, но требовать нельзя. Почему же земство такимъ именно образомъ должно заботиться о подготовкѣ хорошихъ учителей? Развѣ это единственный способъ? Есть много способовъ, наприм. устройство лѣтнихъ учительскихъ курсовъ и съѣздовъ, педагогическихъ курсовъ при гимназіяхъ, открытіе учительскихъ семинарій и проч.

Почему же способъ о. Масловскаго нужно предпочесть всѣмъ прочимъ? Его можно предпочесть только въ томъ случаѣ, еслибы земство болѣе всего заботилось о дѣтяхъ духовенства. Но онъ самъ ясно заявилъ, что о дѣтяхъ духовенства никто не заботится, на нихъ никто изъ свѣтскихъ не обращаетъ вниманія. Въ такомъ случаѣ нечего и предлагать такого способа.

О. Масловскій видимо и самъ не рассчитываетъ на успѣхъ своего проекта и тутъ же предлагаетъ другой: просить министерство народнаго просвѣщенія о дозволеніи ученицамъ епарх. училища ходить на педагогическіе курсы въ женскую гимназію. При этомъ онъ выражаетъ увѣренность, что такой порядокъ нисколько не стѣснитъ гимназію. Но мы, основываясь на знаніи дѣйствительныхъ обстоятельствъ дѣла, увѣрены совершенно въ противномъ. Если духовенство или даже министерство обратится съ такимъ предложеніемъ къ женской гимназій, то она упорно откажется и именно потому, что посѣщеніе педагогическаго класса ученицами епарх. училища стѣснило бы гимназію. Въ педагогическій классъ поступаютъ почти всѣ ученицы, окончившія курсъ въ VII классѣ гимназій и по 5—6 ученицъ прогимназій, составляющихъ второе отдѣленіе класса. Педагогическій классъ, какъ и вся гимназія переполнены. О. Масловскій не рассчитываетъ, чтобы всѣ ученицы VI кл. училища поступили на педагогическіе курсы, такъ какъ „для многихъ они совершенно излишни“. Что не всѣ поступятъ на педагогическіе курсы, это можетъ быть; но чтобы для многихъ они были излишни, это по меньшей мѣрѣ странно. Для „многихъ“ излишне знать обязанности матери и разумнаго ухода за дѣтьми? Да развѣ ученицы епархіальнаго училища готовятся въ монахини? Для такихъ-то и училище совсѣмъ не нужно!.. Кромѣ того, нужно помнить, что за право обу-

ченія въ гимназiи ученицы должны вносить плату по 30 руб. въ годъ. Наконецъ, при гимназiи нѣтъ начальной школы, въ которой педагогистки практиковались-бы въ преподаванiи предметовъ начальнаго курса, и ученицы VIII класса вынуждены давать практическіе уроки въ высшихъ классахъ гимназiи, гдѣ обучаются уже умѣющіе читать, писать, знающіе ариѳметическія дѣйствія и проч. Проектируя такой способъ педагогическаго образованiя воспитанницъ епархіальнаго училища, о. Масловскій оставляетъ ихъ жить опять-таки въ училищѣ, не опасаясь за стѣсненіе его. Если такъ, то все сводится къ тому, чтобы избѣжать расхода въ 1500 р. въ годъ. Напрасно же о. Масловскій заявляетъ отъ лица всего духовенства, что для пользы своихъ дѣтей духовенство ничего не пожалѣетъ.

Проектируя посѣщеніе воспитанницами епархіальнаго училища педагогическихъ курсовъ при гимназiи, о. Масловскій предоставляетъ имъ въ то же время права воспитательницъ при училищѣ, въ видахъ также сокращенiя расходовъ по училищу. „Тогда, говоритъ онъ, мы достигли бы двухъ хорошихъ результатовъ—и уменьшенiя расходовъ по училищу, и даровыхъ хорошихъ воспитательницъ“. Иными словами, онъ хочетъ сразу двухъ зайцевъ убить. Но всего вѣроятнѣе—не убьетъ ни одного. О. Масловскій думаетъ, что на педагогическихъ курсахъ „дѣлъ будетъ не очень много“, такъ что у воспитанницъ останется время для воспитательской дѣятельности. Мы по опыту и наблюденію знаемъ, что дѣла у педагогистокъ будетъ очень много; иначе и быть не можетъ; тогда не слѣдовало-бы и открывать курсовъ. Въ этомъ можетъ убѣдиться даже всякій, кто вникнетъ въ проектъ положенiя о VII дополнительномъ спеціально-педагогическомъ классѣ при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Кромѣ курса педагогики и общей дидактики, онѣ должны изучить

методику русскаго языка, съ обстоятельнымъ разсмотрѣніемъ руководствъ какъ по обученію грамотѣ, т. е. чтенію и письму, такъ и грамматикѣ, методику ариѳметики такъ же съ обзоромъ руководства, методику исторіи, географіи и закона Божія. Имъ нужно будетъ прочесть массу дидактическихъ руководствъ и педагогическихъ сочиненій. Кромѣ того, онѣ должны присутствовать на урокахъ преподавателей, чтобы слѣдить за методомъ, приѣмами и ходомъ преподаванія, вести записи этихъ уроковъ, должны сами давать практическіе уроки въ образцовой школѣ, писать конспекты этихъ уроковъ; данные уроки должны быть обсуждаемы въ Совѣтѣ, причѣмъ должны участвовать всѣ педагогистки и составлять послѣ протоколы этихъ засѣданій. — Ожидать отъ нихъ „хорошихъ воспитательницъ“, пока онѣ же сами учатся, нельзя, такъ какъ онѣ дѣлаютъ еще первые опыты педагогической дѣятельности, подъ наблюденіемъ начальницы и воспитательницъ, и участіе ихъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія не устраняетъ и не должно устраниать сихъ послѣднихъ, равно какъ преподавателей. Значитъ, сокращенія расходовъ отъ сего нельзя ожидать. Вообще дѣло идетъ не о сокращеніи расходовъ, а о надлежащей подготовкѣ къ должности учительницъ и воспитательницъ въ семьѣ и въ школѣ. Чтонибудь одно нужно преслѣдовать, или сокращеніе расходовъ по училищу, или достиженіе цѣли, какую поставляетъ себѣ педагогическій классъ.

Наконецъ, о. Масловскій, изыскивая пути къ избѣжанію расходовъ по училищу, указываетъ на воскресную школу и думаетъ замѣнить ею педагогическій классъ. По его предположенію, въ этой школѣ должны заниматься ученицы V и VI классовъ. Почтенный корреспондентъ упустилъ изъ виду, что ученицы V класса вовсе не изучаютъ ни педагогики, ни дидактики, да и ученицы VI класса въ первую

половину учебнаго года, когда еще знакомятся съ основа-
ніями педагогики и дидактики, не могутъ заниматься въ
школѣ, такъ какъ у нихъ еще нѣтъ твердыхъ знаній мето-
довъ и пріемовъ начальнаго обученія. И воспитанникамъ V
класса семинаріи, изучающимъ дидактику, поручается сна-
чала только обученіе одиночное, т. е. отдѣльныхъ учениковъ,
а не цѣлаго отдѣленія и при томъ только по тому предмету,
методику котораго они бы слушали; лишь постепенно пору-
чается имъ обученіе большаго количества учениковъ и пре-
подаваніе другихъ предметовъ начальнаго курса. Кромѣ то-
го, какое-бы значеніе не имѣла воскресная школа въ дѣлѣ
практической подготовки къ учительской дѣятельности, она
никогда не можетъ замѣнить педагогическаго класса съ
образцовою школою. Это знаетъ всякій, кто занимался въ
воскресной школѣ. Не разъ утверждали это и мы. Хорошо
раскрыто это и на страницахъ Церковно-Общественнаго Вѣ-
стника за настоящій годъ (№ 11).

Признавая несостоятельною по своему содержанію статью
о Масловскаго, редакція Вѣдомостей однакоже помѣщаетъ
ее на страницахъ своего изданія. Пусть духовенство сли-
читъ доводы за и противъ. Чрезъ такое сопоставленіе луч-
ше выяснится столь важный и интересный вопросъ.

Къ вопросу объ открытіи педагогическаго VII класса при женскомъ духовномъ училищѣ.

Вотъ уже на двухъ общепархіальныхъ съѣздахъ духовен-
ство отказалось открыть VII педагогическій классъ при
женскомъ училищѣ. На первомъ (1881 г.) съѣздѣ духовен-
ство выразило по крайней мѣрѣ сочувствіе этому дѣлу и
сожалѣніе, что по недостатку средствъ не можетъ открыть
VII класса. „Вполнѣ сочувствуя открытію VII класса, го-

ворилось въ протоколѣ, но не имѣя средствъ, духовенство откладываетъ рѣшеніе этого вопроса до будущаго съѣзда“. Но на прошломъ (1882 года) съѣздѣ духовенство и этого сочувствія не выразило, а просто отказалось отъ VII класса, по неимѣнію средствъ.

Между тѣмъ VII педагогическій классъ, по представленію епархіальнаго начальства, уже разрѣшенъ къ открытію Синодомъ при нашемъ женскомъ училищѣ. Епархіальное начальство заботилось объ открытіи въ виду пользы отъ него для духовенства, въ виду важности его для воспитанницъ женскаго училища.

Чтобъ это значило? Духовенству желаютъ добра, а оно бѣжитъ отъ него; оно отказывается отъ весьма полезнаго дѣла. Наше Пензенское духовенство всегда было солидарно съ епархіальнымъ начальствомъ и сочувственно относилось ко всѣмъ его полезнымъ мѣропріятіямъ. Свидѣтельствомъ тому служатъ: свѣчной заводъ, общежитіе при семинаріи, общество взаимнаго вспомошествованія и многое другое. Зачѣмъ духовенство такъ упорно отказывается отъ педагогическаго класса? Неужели, въ самомъ дѣлѣ, можно еще сомнѣваться въ пользѣ и большой важности открытія VII класса?

Педагогическіе курсы давно открыты при свѣтскихъ заведеніяхъ, на примѣръ, гимназіяхъ, которыя не имѣютъ своею главною задачею готовить учительницъ для сельскихъ училищъ. Между тѣмъ наше духовное училище, по назначенію своему, болѣе другихъ учебныхъ заведеній, должно бы заботиться объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ: потому что наши дѣти не имѣютъ возможности поступить въ другія учебныя заведенія, — нашимъ дѣтямъ всего доступнѣе учительскія мѣста въ сельскихъ училищахъ, гдѣ они и сами живутъ. Отказываясь отъ VII педагогическаго класса, ду-

ховенство закрываетъ для своихъ дѣтей мѣста учительницъ: станутъ-ли предоставлять имъ эти мѣста, когда они мало подготовлены къ нимъ? Если 5—6 лѣтъ назадъ они могли занимать эти мѣста; то это не удивительно: тогда не было еще такъ много конкурентовъ имъ; не было—учительской семинаріи; не было педагогическихъ курсовъ при гимназіи. Но нынѣ воспитанницамъ женскаго училища, при опредѣленіи на учительскія мѣста, будутъ предпочитать всегда ученицъ гимназіи, учениковъ учительскихъ семинарій, какъ спеціально приготовленныхъ къ учительской должности.

Я прежде и самъ былъ того мнѣнія, что духовенство сдѣлало большую ошибку, отказавшись отъ педагогическаго класса; но нынѣ, внимательнѣе (?) присмотрѣвшись къ дѣлу, вполне раздѣляю общее мнѣніе и нисколько не вижу ошибки (?) въ отказѣ духовенства отъ VII-го класса. Дѣло въ томъ, что воспитанницы женскаго училища, хотя и готовились много ли, мало на учительскія должности, но мало получали оныя. Кто изъ нихъ поступалъ на учительскія мѣста? Почти однѣ сироты. И какъ еще поступали? Совершенно случайно, по протекціи какого либо вліятельнаго лица въ училищномъ совѣтѣ. Что же касается до инспекторовъ народныхъ училищъ, они всегда относились съ предубѣжденіемъ къ воспитанницамъ женскаго училища и предпочитали имъ учениковъ даже уѣзднаго училища и ученицъ женскихъ прогимназій. Нашихъ воспитанницъ даже просто безъ церемоніи гоняли отъ себя какъ инспекторы, такъ и другіе члены училищнаго совѣта, когда у нихъ просили мѣста. И это было въ такое время, когда въ кандидатахъ на учительскія мѣста нуждались,—когда еще не было кончившихъ курсъ въ учительской семинаріи. Чтожь будетъ теперь, когда эти благопріятныя условія миновали? Мы

сомнѣваемся, чтобъ наши воспитанницы встрѣтили болѣе ласковый приѣмъ отъ инспекторовъ и членовъ училищнаго совѣта, хотя бы и вооруженныя знаніемъ педагогики. Никто объ нихъ, кромѣ насъ духовныхъ, не хочетъ знать, никто изъ свѣтскихъ на нихъ не обратитъ вниманія. За чѣмъ же послѣ того держать ихъ въ VII классѣ? За чѣмъ готовить ихъ на учительскія мѣста, когда этихъ мѣстъ никто для нихъ не приготовилъ? Между тѣмъ учиться—лишній годъ для дѣвушки много значитъ, особенно имѣющей родителей; лишній годъ—для такихъ большая потеря. Она можетъ за это время пріискать себѣ мѣсто получше (?) учительскаго. Да и родители сэберегутъ для нея за это время лишнюю копѣйку. Не лучше ли намъ сперва приготовить (?) учительскія мѣста, а потомъ уже открывать педагогическія курсы? Иначе,—мы возбудимъ только общее недовольство въ своихъ дѣтяхъ, когда разовьемъ ихъ педагогическія силы, а мѣстъ учительскихъ не приготовимъ. Они скажутъ намъ: „за чѣмъ вы насъ мучили педагогикой; за чѣмъ держали насъ лишній годъ, когда мѣстъ учительскихъ нѣтъ“? И будетъ послѣднее горше перваго.

Намъ могутъ возразить: „идеть вопросъ объ открытіи церковно-приходскихъ школъ. Когда они откроются; тогда для нашихъ дѣтей найдутся мѣста безъ затрудненія; потому что эти школы будутъ въ завѣдываніи духовенства“. Правда, тогда мѣстъ для нашихъ дѣтей откроется больше. Но когда еще откроются церковно-приходскія школы? Съ какимъ обезпеченіемъ они будутъ?... Пройдетъ еще нѣсколько лѣтъ прежде, нежели эти школы сформируются. Во всякомъ случаѣ, когда духовенство увидитъ, что нужны хорошія учительницы для школъ; тогда оно позаботится объ открытіи педагогическаго класса. Оно никогда не жалѣло средствъ на такія дѣла, когда видѣло пользу отъ нихъ.

Дѣти наши—ближе всѣхъ къ намъ; мы дорожимъ судьбою ихъ; мы готовы на всѣ лишенія ради ихъ пользы. Неужели въ этомъ случаѣ, при открытіи VII класса, мы затруднимся дать нѣсколько рублей, когда увидимъ пользу отъ него?

Въ Полтавской губерніи, если не ошибаюсь, губернское земство дало средства на открытіе VII класса при духовномъ училищѣ. И это вполне рационально. Земству нужны хорошія учительницы; пусть оно и готовитъ ихъ. И это будетъ дешевле для него, нежели устраивать дорого стоящія учительскія семинаріи. Устрой земство при самомъ началѣ открытія своихъ школъ педагогическіе курсы при семинаріи, при женскомъ училищѣ, при гимназіяхъ; тогда ему не потребовалось бы открывать учительскую семинарію. При томъ же, лучшіе ученики семинаріи весьма часто бѣгутъ на другія мѣста, или въ другія учебныя заведенія для продолженія образованія. Во всякомъ случаѣ намъ слѣдуетъ попросить сперва земство—открыть VII классъ при училищѣ. Если оно откажется отъ содержанія его; то есть другое средство избѣжать лишнихъ расходовъ на VII классъ, именно: просить министерство народнаго просвѣщенія дозволить ученицамъ женскаго училища—ходить на педагогическіе курсы въ гимназіи. Это не стѣснило бы (?) педагогическіе курсы при гимназіи, потому что такихъ ученицъ явится не много,—5-ть—6 изъ курса. Нѣтъ основанія полагать, что всѣ ученицы 6-го класса женскаго училища пойдутъ на педагогическіе курсы; для многихъ (?) они совершенно излишни. Если бы воспитанницамъ епарх. училища дозволено было посѣщать педагогическіе курсы при гимназіяхъ, то ученицы эти могли бы имѣть квартиры при женскомъ училищѣ; они не стѣснили бы его. Кромѣ того, этимъ курсисткамъ можно было бы поручить какія либо обязанности при женскомъ училищѣ, на примѣръ репетито-

ровъ, воспитательницъ. Нужно полагать, что имъ на педагогическихъ курсахъ дѣль будетъ не очень много (?), что для нихъ не стѣснительно будетъ репетировать ученицъ младшихъ классовъ: тогда мы достигли бы (?) двухъ хорошихъ результатовъ: и уменьшенія расхода по училищу, и даровыхъ, хорошихъ воспитательницъ.

Есть и еще средство, не обременяя себя VII классомъ, помочь ученицамъ женскаго училища въ подготовкѣ къ учительской должности. Почему не открыть при немъ воскресную школу, по примѣру духовной семинаріи, и не практиковать ученицъ 5 и 6 классовъ въ занятіяхъ по воскресной школѣ? Ученицъ для этой школы всегда найдется. Между тѣмъ, время воскресныхъ и праздничныхъ дней у ученицъ женскаго училища, нужно полагать, проходитъ очень скучно, скучнѣе, нежели у учениковъ духовной семинаріи; потому что они не пользуются такой свободой (?) въ прогулкахъ, какъ семинаристы. Мы думаемъ, что ученицы 5 и 6 классовъ рады будутъ часа два отвести скуку въ занятіяхъ по школѣ. Для этой школы и мѣсто есть, и средствъ не много потребуется. На открытіе этой школы и слѣдуетъ обратить вниманіе, и всѣми мѣрами содѣйствовать ея открытію.

Свящ. Алексѣи Масловскій.

Въ статьѣ о Масловскаго „участіе духовенства Саранскаго уѣзда въ дѣлѣ народнаго образованія“.

Не желательно было-бы обнаруживать дѣйствія свѣтскихъ лицъ, направленныхъ противъ духовенства въ заботахъ его о народномъ образованіи, но статья о Масловскаго „участіе духовенства Саранскаго уѣзда въ дѣлѣ народнаго образованія“ вызываетъ, въ защиту духовенства, на откровен-

ность. Въ Церковномъ Вѣстникѣ, (№ 12) по поводу статьи о. Масловскаго, справедливо замѣчено: „есть время молчать, но есть время и глаголати“. Если свѣтская печать такъ часто укоряетъ духовенство въ небрежномъ отношеніи къ школамъ, то почему-же, въ данномъ случаѣ, не сказать и намъ о дѣйствіяхъ свѣтскихъ лицъ, какими они показываютъ усердіе свое къ дѣлу народнаго образованія. Описывая трудности по постройкѣ училища въ селѣ Ромадановѣ, саранскаго уѣзда, о. Масловскій не упомянулъ о тѣхъ препятствіяхъ, съ какими встрѣтился строитель со стороны свѣтскихъ дѣятелей. Ромадановское училище, по справедливости можно сказать, создано цѣною страданій. При его постройкѣ, строитель не столько подавляемъ былъ недостаточностію средствъ, сколько тормазами и давленіемъ отъ свѣтскихъ лицъ. Исторія постройки училища въ селѣ Ромадановѣ можетъ доказывать, что духовенство, не бездѣтельно и не небрежно въ дѣлѣ народнаго образованія, что, напротивъ, гдѣ возможно, гдѣ не подставляютъ ему тормазовъ, оно берется за дѣло съ полною энергіею, такъ какъ это дѣло есть вѣковая его профессія. Та же самая исторія подскажетъ каждому, что свѣтскіе дѣятели лишь самовосхваляютъ себя въ дѣлѣ народнаго образованія, а между тѣмъ подавляютъ его.

Въ 1873 году, по предложенію преосвященнаго Григорія, я былъ перемѣщенъ изъ с. Русской Муромки, ниже-ломовскаго уѣзда, въ с. Ромоданово саранскаго уѣзда. Прибывъ въ село Ромоданово, какъ село зараженное молоканствомъ, я нашелъ религіозное состояніе новыхъ прихожанъ въ жалкомъ состояніи. Я ясно видѣлъ, что со взрослыми какъ уже окрѣпшими въ своемъ заблужденіи, я ничего не подѣлаю, — что цѣлесообразнѣе поскорѣе приняться за молодежь, открыть школу. Но школу въ скоромъ времени от-

крыть не было возможности; потому что ни у владѣльцевъ, ни у крестьянъ не нашлось годнаго для сей цѣли помѣщенія, а сторожка при церкви была и ветха и темна. Нужно была строить новое зданіе, въ замѣнъ ветхой сторожки, но бѣдность церкви и прихожанъ положительно застрашивала... Тогда я отправился къ одному изъ приходскихъ владѣльцевъ Н. А. Дяткову и сообщилъ ему о своемъ намѣреніи вмѣсто старой сторожки построить новую и тамъ открыть школу. Дятковъ принялъ участіе въ моемъ предпріятіи, и предложилъ мнѣ на этотъ предметъ 100 р., а жена его 50 руб. Но такъ какъ этихъ денегъ было недостаточно, то я пригласилъ къ себѣ волостнаго старшину и отъ шести обществъ сельскихъ старостъ разъяснилъ имъ обстоятельства дѣла, надѣясь попользоваться отъ нихъ чѣмъ нибудь для постройки училища; но они отказались отъ всякаго участія. Не останавливаясь передъ этою неудачею, я собралъ полный приходскій сходъ. На приходскомъ сходѣ, послѣ долгаго колебанія, крестьяне наконецъ согласились содѣйствовать въ постройкѣ училища совмѣстно со сторожкой, и положили на этотъ предметъ по 10 коп. съ ревизской души, что составило 63 р. 30 коп. Составленъ былъ объ этомъ приговоръ, распределены были по обществамъ подводы за лѣсомъ; чрезъ недѣлю лѣсъ долженъ былъ-бы быть на мѣстѣ и начаться стройка. Но какъ только вѣсть о постройкѣ училища въ Ромодановѣ достигла Саранска, тотчасъ прискакалъ въ Ромаданово исправникъ Т. Е. Н. и такъ запугалъ крестьянъ въ постройкѣ училища, что они отказали не только въ 63 руб. 30 коп., но и въ подводахъ. Снова пришлось разубѣждать прихожанъ въ навѣянномъ на нихъ страхѣ, и, въ концѣ концовъ, послѣ обѣщанія не требовать отъ нихъ болѣе ничего, кромѣ отопленія зданія, я опять успѣлъ убѣдить ихъ въ необходимости по-

строить сторожку, въ которой помѣщалась бы школа. Лѣсъ былъ немедленно доставленъ къ церкви и работа закипѣла. Но едва положены были три или четыре вѣнца, какъ владѣлецъ того же села П. А. Д., воспользовавшись отлучкою моею въ Пензу, запретилъ чрезъ своего управляющаго подрядчику дальнѣйшее производство работы, подъ тѣмъ предлогомъ, что церковная площадь въ его участкѣ, и самъ уѣхалъ въ Москву. Возвратившись изъ Пензы и узнавши обо всемъ этомъ, я крайне возмутился, и порѣшилъ было покончить съ своимъ предпріятіемъ. Но послѣ долгихъ раздумій и соображеній, я рѣшился идти, что называется, напроломъ: вызвалъ опять мастеровъ и велѣлъ продолжать стройку. Когда дана была объ этомъ телеграмма г. Д., онъ не замедлилъ явиться съ своими угрозами, но я все-таки не поколебался и продолжалъ дѣло. Когда зданіе доведено было до кровли и средства истощились совершенно, то я испросилъ разрѣшенія преосвященнаго употребить для окончательной отстройки училища 100 р. церковныхъ денегъ и прибавилъ 120 р. своихъ. Зданіе было готово, училище открыто, занятія начались. Если мнѣ не дано было права быть учителемъ, какъ замѣтилъ въ статьѣ своей о Масловской, то объ этомъ много я не скорбѣлъ; мнѣ не пріятно было только, что свѣтскіе дѣятели начали смотрѣть на меня косо. Впрочемъ, и это не долго тяготило меня, — только до первой ревизіи. По ревизіи, произведенной въ 1875 г. инспекторомъ народныхъ училищъ г. Маховымъ, училище, о которомъ я приложилъ столько стараній, было похвалено какъ по помѣщенію, такъ и по ученію. Это было для меня очень пріятно; но радость моя въ скоромъ времени превратилась въ печаль. Въ 1876 г. въ первыхъ числахъ ноября-ли, декабря, хорошо не припомню, въ Ромоданово явилась цѣлая группа свѣтскихъ дѣятелей, и, воспользо-

вавшись моею отлучкою изъ села, для навѣщенія больного отца, начала хозяйничать въ школьномъ помѣщеніи: учениковъ распустила играть въ шары, учителя выпроводила изъ занимаемой имъ при училищѣ комнаты, сторожей церковныхъ переселила въ крестьянскую избу, а въ зданіи училища открыла приѣмъ рекрутъ, хотя въ селѣ есть волостное Правленіе, болѣе помѣстительное, чѣмъ зданіе училища и болѣе пригодное для этой цѣли.

Приѣмъ рекрутъ продолжался цѣлую недѣлю и мальчики цѣлую недѣлю оставались безъ ученья. По окончаніи приѣма рекрутъ, оказались поломанными всѣ двери, побиты окна, помѣщеніе было загрязнено до безобразія. Вслѣдствіе такого погрома, не говоря уже о понесенныхъ церковію убыткахъ на исправленіе зданія, мальчики цѣлый мѣсяцъ не ходили въ школу, такъ какъ она ремонтировалась, а потомъ подошѣли рождественскіе каникулы. Неудивительно, что изъ учениковъ болѣе чѣмъ на половину не могли удовлетворительно сдать экзамена, а затѣмъ совсѣмъ отказались продолжать ученіе. Въ 1877 году, тѣ-же дѣятели снова хотѣли было забраться съ рекрутскимъ наборомъ въ училище, но въ это время я былъ дома и уже не позволилъ хозяйничать въ зданіи, принадлежащемъ церкви, и въ виду неудобствъ отъ этого для успѣха обученія. Отказъ, съ моей стороны, въ этомъ присутствію повель къ разнымъ на меня нати-скамъ и азартной со мною перепискѣ, (объ этой перепискѣ въ свое время сообщено было епархіальному начальству). Все это кончилось тѣмъ, что чрезъ недѣлю училище мое было закрыто.

Подъ такими давленіями, какія выносить по мѣстамъ духовенство отъ свѣтскихъ дѣятелей, устоялъ ли бы и самъ баронъ Корфъ, котораго такъ славить свѣтская печать? Не

опустили ли бы руки и болѣе вліятельныя личности, чѣмъ сельскіе священники?

Села Козлятскаго сваящ. Георгій Охотскій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Награды. Выпускъ студентовъ духовн. академіи. Новый академическій уставъ. Священники—врачи. Пробѣлы въ женскомъ образованіи. Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу бѣдныхъ приходоѡ. Общественная библіотека. книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Переводъ на зырянскій языкъ божественной литургіи. О дарованіи льготъ раскольникамъ. Вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ. Предложеніе могилевскаго преосвященнаго духовенству епархіи. Пожертвованіе Государя Императора Богоявленскому братству. Разныя милости и льготы по случаю коронаціи.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода произведенъ въ дѣйстви-тельные тайные совѣтники. Во время предстоящей коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ, какъ сообщаютъ газеты, онъ будетъ возведенъ въ графское достоинство.

— По случаю соглашенія Россіи съ Ватиканомъ, русскимъ министрамъ иностранныхъ и внутреннихъ дѣлъ папа пожаловалъ орденъ Пія первой степени.

— Объявлена признательность г. попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа законоучителю женскаго училища сваящ. Прилуцкому и законоучителю мужскаго училища въ Мокшанѣ сваящ. Калліопову, за отлично усердную и полезную ихъ дѣятельность по отношенію къ упомянутымъ училищамъ.

— Имѣющій быть въ настоящемъ академическомъ году выпускъ оканчивающихъ курсъ с.-петербургской духовной академіи, по словамъ „Новаго Времени“, достигъ не бывалой цифры 74 чел.; слѣдующіе за тѣмъ выпуски будутъ еще болѣе значительны: на III курсѣ теперь 95 студентовъ, на II—101, на I 122 студента. Громадный, сравнительно съ предъидущими годами, наплывъ студентовъ въ академію есть

слѣдствіе мартовскаго закона 1879 г., преградившаго семинаристамъ доступъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.

— По новому уставу духовныхъ академій, который будетъ введенъ въ слѣдующемъ учебномъ году, кандидатскія сочиненія, писавшіяся прежде на третьемъ курсѣ, будутъ перенесены на четвертый курсъ, а на третьемъ курсѣ будутъ введены семестровыя сочиненія, какъ и на первыхъ двухъ курсахъ. Въ число академическихъ наукъ будутъ включены физико-математическія науки, отдѣленія (богословское, церковно-историческое и церковно-практическое) будутъ совершенно уничтожены; инспекторъ и ректоръ академій будутъ назначаемы правительствомъ и притомъ на извѣстные только сроки.

— „Церк. Общ. Вѣстн.“ настаиваетъ на мысли объ опубликованіи дѣятельности священниковъ—врачей, ихъ количества, способовъ леченія и проч. За такое сообщеніе подробностей по данному вопросу говорить уже число священнослужителей (до полторы тысячи), занимающихся леченіемъ, изъ которыхъ нѣкоторые славятся на сотни верстъ.

Если такъ часто заводится рѣчь о вымогательствахъ пастырей, то почему же не показать обратную свѣтлую сторону нашего духовенства. Опубликованіе сказанныхъ свѣдѣній способствовало бы сближенію между духовенствомъ и общественными земскими дѣятелями. Сообщеніе свѣдѣній о священникахъ—врачахъ имѣло бы большой интересъ и въ томъ отношеніи, что могло бы способствовать правильному рѣшенію вопроса о томъ, насколько удобно и полезно рекомендуемое многими возстановленіе преподаванія медицины въ дух. семинаріяхъ. Интересно было бы знать и то, насколько распространенъ методъ гомеопатическаго леченія среди духовенства.—Газета выражаетъ желаніе, чтобы подобныя свѣдѣнія сообщались на страницахъ епархіальныхъ органовъ.—Совершенно соглашаясь съ изло-

женнымъ мнѣніемъ, редакція Вѣдомостей обращается съ покорнѣйшей просьбою ко всѣмъ священникамъ потрудиться въ собираніи свѣдѣній о врачахъ изъ духовенства и по-дѣлиться своими сообщеніями.

— Архангельское врачебное отдѣленіе, безъ всякаго ложнаго стыда сознаваясь въ томъ, что оно исключительно собственными средствами не можетъ успѣшно бороться съ разными болѣзнями—оспами, лихорадками, горячками, корью, цынгою, постоянно господствующими то въ той, то въ другой мѣстности, а нерѣдко и сплошь въ нѣсколькихъ уѣздахъ, что оно нуждается въ помощникахъ изъ среды духовенства, обратилось къ мѣстному преосвященному съ просьбою сдѣлать воззваніе къ духовенству объ оказаніи посильной помощи въ борьбѣ съ болѣзнями.

— „Церковн. Общ. Вѣстн.“ указываетъ пробѣлы въ женскомъ образованіи; пробѣлы эти заключаются въ томъ, что въ школахъ воспитанницъ не обучаютъ и не приучаютъ къ хозяйству. Воспитанницы привыкаютъ пользоваться всѣмъ и даже прислугой; у школьныхъ воспитанницъ складывается особое міровоззрѣніе, по которому будущее званіе хозяйки дома представляется имъ въ роли царицы и повелительницы; имъ кажется, что тогда все будетъ готово къ ихъ услугамъ, будутъ свои мамки, няньки, горничныя, кухарки, ключницы. Но при вступленіи въ жизнь онѣ сразу разочаровываются. У окончившихъ курсъ воспитанницъ часто не достаетъ знаній и умѣнья приготовить вкусный обѣдъ. Не одна молодая хозяйка пожалѣетъ, что въ школахъ не учили тому, съ чѣмъ въ обыденной жизни всегда приходится имѣть дѣло. Въ видахъ приученія воспитанницъ къ разумному веденію хозяйства, въ училищѣ должны предлагаться теоріи по всѣмъ отраслямъ хозяйства, изучаться его научное обоснованіе, и должна систематически вестись практика по

хозяйству, т. е. воспитанницы, под руководством своих воспитательницъ, должны быть приучаемы къ хозяйству: ихъ нужно посылать на кухню, прачечныя, кладовыя, въ огородъ для ознакомленія съ тѣмъ дѣломъ, которое входитъ въ область вѣдѣнія всякой женщины, какъ хозяйки дома. Для лучшаго подкрѣпленія теоріи хозяйства практикой, при училищахъ должны бы существовать образцовыя фермы и соотвѣтствующія коллекціи, которыя служили бы нагляднымъ пособіемъ при научномъ изученіи хозяйства. Другой пробѣлъ газета видитъ въ недостаточности подготовки воспитанницъ, какъ матерей семействъ и воспитательницъ, по малому числу уроковъ педагогики. — Въ нашемъ епархіальномъ училищѣ въ первомъ отношеніи уже нѣчто сдѣлано, вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, отъ 21 сентября 1882 г. (Епарх. Вѣд. за 1882 г. № 20). Что касается втораго пробѣла, то онъ можетъ пополнень только устройствомъ педагогическаго класса, о чемъ идетъ рѣчь въ настоящемъ №.

— Преосвященнымъ харьковскимъ Амвросіемъ открытъ комитетъ изъ лицъ городскаго духовенства для сбора пожертвованій для пособія бѣднымъ церквамъ и приходамъ Харьковской епархіи и для вспомошествованія къ открытію 62 безлирныхъ церквей. Срокъ дѣйствій комитета пятилѣтній. До сихъ поръ собрано 7.000 руб.

— „Смоленскій Вѣстникъ“ передаетъ, что въ Смоленской епархіи предположено устроить общественную бібліотеку, которая будетъ состоять изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. На первыхъ порахъ книгами изъ этой бібліотеки будутъ пользоваться только лица духовнаго сословія; затѣмъ съ развитіемъ этого дѣла и умноженіемъ матеріала для чтенія право пользоваться книгами изъ бібліотеки будетъ предоставлено и всѣмъ желающимъ. Начало этому дѣ-

ду положено уже ассигнованіемъ нѣкоторой суммы на выписку духовныхъ журналовъ и книгъ. Въ бібліотеку будутъ выписываваться, по возможности, всѣ лучшія сочиненія по религіознымъ вопросамъ.

— Преподавателемъ 6 Петербургской гимназіи статскимъ совѣтникомъ Лыткинымъ сдѣланъ переводъ на зырянскій языкъ Божественной литургіи Св. Іоанна Златоуста. Государыня Императрица, въ виду того, что въ настоящемъ году исполнится 500 лѣтъ со времени утвержденія ученія Христова въ Зырянской странѣ, Высочайше повелѣла разослать 200 экземпляровъ этого перевода въ зырянскія народныя училища, а именно въ губерніи Вологодскую, Архангельскую, Пермскую и Вятскую.

— „Петерб. Вѣд.“ сообщаютъ, что проектъ о дарованіи раскольникамъ, принадлежащимъ къ менѣ вреднымъ сектамъ, нѣкоторыхъ общегражданскихъ правъ и разныхъ льготъ по отправленію ими богослуженія, уже разсмотрѣнъ окончательно и одобренъ государственнымъ Совѣтомъ.

— Въ Св. Синодѣ возбужденъ вопросъ о средствахъ къ улучшенію положенія сельскихъ церковно-приходскихъ школъ. Инициатива въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ Кіевской епархіи и митрополиту Платону. При нынѣшнихъ условіяхъ не мыслимо сколько нибудь порядочное веденіе школьнаго дѣла въ виду крайней недостаточности матеріальныхъ средствъ, которыми располагаетъ школа.

— Преосвященный могилевскій Виталій, заботясь о распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди своей паствы, предложилъ собравшимся въ январѣ текущаго года на епархіальный съѣздъ депутатамъ духовенства обсудить вопросъ о безотлагательномъ открытіи церковно-приходскихъ школъ при всѣхъ церквахъ епархіи. Представители мѣстнаго духовенства съ полнымъ сочув-

ствіемъ отнесли къ предложенію преосвященнаго Виталія и постановили открыть повсемѣстно церковно-приходскія школы, чтобы дать въ нихъ дѣтямъ обою пола самое необходимое образованіе, научивъ ихъ: 1, церковно-славянскому и русско-гражданскому чтенію, 2, письму, 3, счету, 4, необходимѣйшимъ для всякаго православнаго молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ Господнимъ и 5, церковному пѣнію по слуху. Дѣятельное участіе въ устроеніи церковно-приходскихъ школъ принялъ Совѣтъ возстановленнаго Богоявленскаго братства.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ Прокурора Св. Синода о возстановленіи могилевскаго Богоявленскаго братства, имѣющаго цѣлю своей дѣятельности дѣла благотворенія и въ особенности учрежденіе церковно-приходскихъ школъ, съ удовольствіемъ усмотрѣвъ изъ сего направляемую епархіальнымъ преосвященнымъ заботу духовенства о наставленіи народа въ истинахъ православной вѣры и о распространеніи по приходамъ школъ для начальнаго обученія, Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать Богоявленскому братству въ пособіе тысячу рублей.

— „Моск. Вѣд.“ сообщаютъ слѣдующія слухи о разныхъ милостяхъ и льготахъ по случаю предстоящей коронаціи. Коммиссія образованная подъ предсѣдательствомъ товарища министра финансовъ, тайнаго совѣтника Николаева, дѣятельно занята разработкой вопроса по сложенію разныхъ казенныхъ недоимокъ, въ виду предстоящихъ къ обнародованію льготъ, по случаю священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Какъ слышно, въ числѣ этихъ льготъ предположено сложеніе подушной подати въ размѣрѣ 16 милліоновъ рублей. Затѣмъ предполагаются къ сложенію всѣ казенные по службѣ начеты, которые въ цер-

воначальномъ ихъ составѣ или въ остаткахъ, за произведеннымъ уже взысканіемъ, не превышаютъ съ каждаго шести сотъ рублей. Также предполагается сложить со счетовъ всѣ неуплаченные или невозвращенные денежные по службѣ начеты, взысканія и утраты по дѣламъ казеннымъ или уголовнымъ за дѣйствія, которымъ минула десятилѣтняя давность. Въ томъ числѣ подлежатъ сложению начеты и взысканія наложенныя на чиновниковъ по службѣ за упущенія по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Предположено также простить взысканія опредѣленныя и предписанныя уже къ исполненію за употребленную вмѣсто гербовой простую бумагу, а также за пошлины взыскиваемыя за просрочку заграничныхъ паспортовъ. Въ числѣ льготъ проектируется и такая, въ силу которой будутъ освобождены отъ слѣдствія и суда всѣ состоявшіе подъ ними по день коронованія, за преступленія и проступки не влекущіе по закону наказанія сопряженнаго съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или же всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ подсудимому правъ и преимуществъ. Предполагаются также льготы и для тѣхъ лицъ, надъ которыми началось уже исполненіе судебныхъ приговоровъ, и цѣлый рядъ облегченій для преступниковъ, которые по свойствамъ совершенныхъ ими преступленій подверглись болѣе тяжкимъ карамъ, какъ-то: ссылке въ каторжныя работы и на поселеніе въ отдаленныя мѣста. Кромѣ общихъ льготъ, какъ слышно, проектируютъ и частныя льготы по нѣкоторымъ управленіямъ въ отдѣльности.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. По вопросу объ открытіи педагогическаго класса при женскомъ епарх. училищѣ. 2. Къ вопросу объ открытіи педагогическаго VII класса при женскомъ духовной училищѣ, свящ. **Алексѣя Масловскаго**. 3. Къ статьѣ Масловскаго „Участіе духовенства Саранскаго уѣзда въ дѣлѣ народнаго образованія, свящ. **Георгія Охотскаго**. 4. внутреннія извѣстія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: (**А. Поповъ**.
(**Н. Смирновъ**.

Дозволено ценз. Пенза, 1 мая 1883 г. Цензоръ, рект. сем., прот. **С. Масловскій**.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.