

XXXV. — 1909 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 18.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1 мая.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Боровичскому купцу Петру Николаеву г. Ягупову за пожертвованіе имъ огнеупорнаго кирпича на сумму 125 руб. для устройства печей во вновь строящемся каменномъ храмѣ съ корпусомъ въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, Валдайскаго уѣзда.

Выражается благодарность Епархіального Начальства.

Товариществу судоходства и пароходства въ С.-Петербургѣ „И. И. Конецкій“, за пожертвованіе въ Чирецкую церковь, Устюжнскаго уѣзда, металлическихъ хоругвей стоимосію въ 75 рублей.

Временный Комитетъ по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторовъ Бортнянскаго и его ближайшихъ преемниковъ Турчанинова и Львова, въ С.-Петербургѣ, Бассейная ул., д. № 43—1, 31 января 1909 года, за № 5, обратился на имя Его Высокопреосвященства съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Отецъ и Архипастыръ.

Временный Комитетъ по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторовъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова, имѣетъ честь представить Вашему благосклонному вниманію брошюру „памяти духовныхъ композиторовъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова“, вмѣстѣ съ воззваніемъ комитета о Высочайше разрѣшенномъ 24 іюня 1908 года повсемѣтномъ сборѣ пожертвованій на предметъ сооруженія въ г. С.-Петербургѣ общаго памятника означеннымъ композиторамъ и о порядкѣ направленія поступившихъ пожертвованій.

Вмѣстѣ съ симъ Временный Комитетъ имѣетъ честь сообщить, что, согласно разрѣшенію Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, повременныя свѣдѣнія о поступающихъ пожертвованіяхъ на сооруженіе памятника, равно и сообщенія о дѣятельности Временнаго Комитета будутъ печататься въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ.

Комитетъ, не сомнѣваясь, что Ваше Высокопреосвященство изволите цѣнить незабвенныя заслуги, оказанныя Бортнянскимъ, Турчаниновымъ и Львовымъ православной русской церкви и пѣвческому искусству, вполне уповаешь, что вы соблаговолите оказать содѣйствіе возможно успешному сбору пожертвованій въ богоспасаемой вашей епархіи, благословивъ устройство духовныхъ концертовъ, лекцій, кружечныхъ и тарелочныхъ церковныхъ сборовъ и т. п.

Прося Вашего Архипастырскаго благословенія, Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство о напечатаніи воззванія Комитета, вмѣстѣ съ Вашей милостивою резолюціею, въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

Настоящая копія отношенія, вмѣстѣ съ приложенными къ нему объявленіемъ о сборѣ пожертвованій, воззваніемъ и словомъ предъ сборомъ печатаются въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 4 сего апрѣля за № 2422, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

О Высочайше разрѣшенномъ сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ С.-Петербургѣ памятника композиторамъ Бортнянскому, Турчанинову и Львову.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 24 іюня 1908 года, Высочайше соизволилъ разрѣшить образованному въ С.-Петербургѣ Временному Комитету по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторовъ: Бортнянскаго и его ближайшихъ преемниковъ Турчанинова и Львова повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій посредствомъ публикацій, объявленій, устройства концертовъ и лекцій на предметъ сооруженія въ С.-Петербургѣ общаго памятника означеннымъ композиторамъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, 11-го августа 1908 г., увѣдомляя, циркулярно, за № 30, гг. губернаторовъ для зависящихъ распоряженій о такомъ Высочайшемъ соизволеніи, присовокупилъ, что Министерствомъ Финансовъ сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе по Казеннымъ Палатамъ о безпрепятственномъ приѣмѣ Казначействами могущихъ поступить на означенный предметъ пожертвованій и о переводѣ ихъ по третямъ года въ С.-Петербургскую Контору Государственнаго Банка, для зачисленія на текущій счетъ означеннаго Временнаго Комитета.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, Временный Комитетъ, состоящій изъ композиторовъ церковной и духовной музыки, утвержденный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ составѣ: Дирижера хора А. А. Архангельскаго, Свободнаго Художника М. А. Гольтисона, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Н. И. Компанейскаго, Протоіерея М. А. Лисицына, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника С. В. Смоленскаго и Дирижера хора В. А. Фатѣева—покорнѣйше проситъ жертвователей на сооруженіе въ С.-Петербургѣ общаго памятника композиторамъ Бортнянскому, и его ближайшимъ преемникамъ Турчанинову и Львову, направлять Высочайше разрѣшенный сборъ: 1) въ мѣстныя казначейства, гдѣ жертвователи

проживаютъ, для перевода собранныхъ денегъ, по третямъ года, въ С.-Петербургскую Контору Государственного Банка для зачисленія на текущій счетъ означеннаго Временнаго Комитета, или 2) почтою въ С.-Петербургъ на имя кого-либо изъ нижеподписавшихся членовъ Временнаго Комитета, (Басейная ул., 43/1). Независимо сего, Временный Комитетъ просить о каждомъ переводѣ денегъ чрезъ казначайства или почтою, сообщать особо въ С.-Петербургъ во Временный Комитетъ, (Басейная ул., 43/1), о томъ, сколько именно, когда и отъ кого переведены деньги, въ какое мѣстное казначейство сданы, или на имя кого изъ членовъ Временнаго Комитета они отправлены. Последнее условіе крайне необходимо для правильнаго учета всѣхъ пожертвованныхъ денегъ и опубликованія списка всѣхъ жертвователей.

Подписали члены Временнаго Комитета:

Предсѣдатель *С. Смоленскій*. Товарищъ Предсѣд. *А. Архангельскій*. Казначей Прот. *М. Лисицынъ*. Бухгалтеръ *В. Фатъевъ*. Секретарь *М. Гольтисонъ*. Уполномоченный по дѣламъ Временнаго Комитета *Н. Компанейскій*.

Воззваніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 24 іюня 1908 года, Высочайше соизволилъ разрѣшить образованному въ С.-Петербургѣ Временному Комитету по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторовъ: Бортнянскаго и его ближайшихъ преемниковъ Турчанинова и Львова повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій посредствомъ публикацій, объявленій, устройства концертовъ и лекцій на предметъ сооруженія въ С.-Петербургѣ общаго памятника означеннымъ композиторамъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, 11-го августа 1908 г., увѣдомляя, циркулярно, за № 30, гг. губернаторовъ для зависящихъ распоряженій о такомъ Высочайшемъ соизволеніи, присовокупилъ, что Министромъ Финансовъ сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе по Казеннымъ Палатамъ о безпрепятственномъ приѣмѣ Казначействамъ могущихъ поступить на означенный предметъ пожертвованій и о переводѣ по третямъ года въ С.-Петербургскую Контору Государственного Банка, для зачисленія на текущій счетъ означеннаго Временнаго Комитета.

Временный Комитетъ не сомнѣвается въ томъ, что многомилліонная Русь откликнется на призывъ поставить въ С.-Петербургѣ памятникъ означеннымъ композиторамъ, имена которыхъ сохранились нераздѣльно въ представленіи русскаго народа, благодаря ихъ церковнымъ пѣснопѣніямъ, воспитавшимъ въ душѣ нѣсколькихъ поколѣній столько отраднхъ религіозныхъ чувствъ.

И дѣйствительно, кто не падалъ на колѣни подъ небесные звуки по истинѣ „царской“ херувимской № 7 музыки Бортнянскаго? Кто не обнажалъ головы подъ звуки его гимна „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ?“ Кто не умилялся въ дни поста его пѣснопѣніями „Да исправится молитва моя“, „Нынѣ силы небесныя“ и „Чертогъ Твой“? Кто не радовался подъ пасхальные напѣвы его „Ангель воіяше“ и „Свѣтися, свѣтися“? Кого не умиляло далѣе пѣніе на панихидѣ, составленное протоіереемъ Турчаниновымъ, создавшимъ намъ еще трогательную музыку дней страстной седмицы? Кто опять таки чаще другихъ молитвенно настраиваетъ насъ на всеобщномъ бдѣніи звуками псалмовъ „Благослові душе моя Господа“ и „Хвалите имя Господне“, какъ не третій композиторъ Львовъ? Онъ же далъ намъ и музыку народнаго гимна „Боже Царя храни!“ Вотъ почему Временный Комитетъ вѣритъ, что русскій православный народъ вспомнить, кто въ душѣ его съ дѣтства заронилъ столько сладкихъ религіозныхъ чувствъ, кто сердце приготавлилъ къ молитвѣ, кто заставлялъ отложить житейское попеченіе, вспомнить то русскій народъ, когда колѣнопреклоненное духовенство и паства будутъ внимать духовнымъ пѣснопѣніямъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова и съ охотою, и благодарностью положить свою посильную лепту на доброе начинаніе. Пусть каждый помнить, что успѣхъ этого дѣла зависитъ отъ усердія всѣхъ, начиная отъ святѣйшихъ архипастырей, духовенства, старостъ, пѣвчихъ, сановныхъ особъ, кончая каждымъ міряниномъ, посѣщающимъ храмъ Божій!

Временный Комитетъ по Высочайше утвержденному сбору на устройство памятника композиторамъ Бортнянскому, протоіерею Турчанинову и Львову помѣщается въ С.-Петербургѣ, на Басейной улицѣ, въ домѣ № 43—1. По этому адресу (помимо казначействъ) и можно посылать денежные пожертвованія. Отсюда же можно выписывать книжки, посвященныя „Памяти духовныхъ композиторовъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова“, описывающія ихъ жизнь и дѣятельность. Чистый доходъ отъ продажи этихъ книгъ поступитъ на устройство памятника.

Возьмитесь же за дѣло дружно все русскіе люди, члены многомилліонной православной русской Церкви.

Слово предъ сборомъ на памятникъ духовнымъ композиторамъ Бортнянскому, Турчанинову и Львову.

Пойте Богу нашему пойте, пойте Цареву нашему пойте (Псал. 46, ст. 7).

Воспою Господеви благодарившему мнѣ (Псал. 12, ст. 7).

Пою Богу моему дондеже есмь (Псал. 145, ст. 2).

Исполняйтеся духомъ, глаголюще себѣ во псалмехъ и пѣніихъ и пѣсньхъ духовныхъ (Ефес. 5 гл., ст. 18—19).

Велико значеніе церковнаго пѣнія, и не даромъ Слово Божіе такъ часто повторяетъ намъ о немъ. Оно ведетъ свое начало отъ престола Божія, отъ рая небеснаго.

Вѣмъ человѣка о Христѣ, говоритъ св. Ап. Павелъ, иже восхищенъ бысть въ рай и слыша неизреченныя глаголы ихже не лѣтъ есть человѣку глаголати (2 посл. Коринѣ. 12 гл. 2—4 ст.).

Мы не знаемъ, какіе неизреченные глаголы слышалъ Св. Апостоль своимъ внутреннимъ, духовнымъ человѣкомъ, но можемъ думать, что онъ слышалъ лики Херувимовъ, Серафимовъ и др. небесныхъ силъ, воспѣвающихъ непрестанно: „святъ, святъ Господь Савваоѣ“.

По подобію ликовъ церкви небесной и церковь земная устроила у себя лики и хоры поющихъ, какъ бы для того, чтобы низвести небо на землю, или, вѣрнѣе, для того, чтобы насъ, членовъ церкви земной, возвести на небо. Не даромъ наши предки, слушавшіе богослуженіе въ св. Софіи Константинопольской во времена Владиміра св., говорили потомъ: „мы не знали, гдѣ мы находились — на небѣ, или на землѣ“.

Музыка есть самое духовное изъ искусствъ, ее не передашь словами, не опишешь перомъ. Звуки пѣснопѣній тоже суть неизреченные глаголы, которыхъ невозможно передать на человѣческомъ языкѣ. И хотя, конечно, „звуковъ небесъ замѣнить не могутъ скучныя пѣсни земли“, тѣмъ не менѣе музыка есть посланница небесъ, которая насъ окрыляетъ, зоветъ къ небу, ко всему доброму, прекрасному. Вотъ почему и св. отцы церкви считали музыку пѣснопѣній могущественнымъ нравственно-воспитательнымъ

средствомъ. Св. Василій Великій пишетъ: „Поелику Духъ Святый зналъ, что трудно вести родъ человѣческой къ добродѣтели, что по склонности къ удовольствіямъ мы часто нерадимъ о правомъ пути, то что дѣлаетъ? Къ назидательности пѣснопѣній примѣшивается пріятность сладкопѣнія, дабы мы непримѣтнымъ для себя образомъ усваивали то, что есть полезнаго въ словѣ и по виду какъ бы только пѣли, а на самомъ дѣлѣ назидались бы“. Вотъ почему церковь всегда высоко ставила церковное пѣніе и въ своихъ моленіяхъ среди плодоносящихъ и добродѣющихъ особо упомянула также и о поющихъ.

Но если велико значеніе поющихъ, то не тѣмъ ли болѣе велико значеніе пѣснописцевъ-композиторовъ. Правда, въ древней церкви они были вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ св. Романъ Сладкопѣвецъ, и поющими. Но теперь пѣснописцы-композиторы вдохновляютъ и поющихъ, и предстоящихъ во храмѣ людей, и самихъ священнослужителей и зовутъ ихъ къ горнему міру. Нынѣ пришло время узѣковѣчить память трехъ нашихъ ксмпозиторовъ: Бортнянскаго, протоіерея Турчанинова и Львова. Почитатели ихъ таланта вѣрятъ, что это дѣло будетъ общецерковнымъ и что окончаніе этого дѣла будетъ радостью и торжествомъ для всей нашей церкви и будетъ служить къ прославленію ея. Сейчасъ мы вложимъ первую лепту на это доброе начинаніе, заложимъ, такъ сказать, только первый камень, а дальнѣйшее будетъ зависѣть отъ усердія всѣхъ, начиная отъ высокихъ особъ, кончая послѣднимъ міряниномъ, посѣщающимъ храмъ Божій.

Прославимъ же теперь прежде всего Господа, благодѣющаго намъ и святой Его Церкви, и пожелаемъ, чтобы всѣмъ намъ Духъ Святый чрезъ звуки сладкозвучныхъ „псалмовъ и пѣсней духовныхъ“, созданныхъ нашими пѣснописцами, помогаль бы назидаться, нравственно совершенствоваться, „приходить отъ силы въ силу, въ мѣру возраста совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова!“ (Ефес. 4 гл., 13 ст.).

Протоіерей *М. Лисицынъ*.

Предсѣдатель Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, вошелъ къ Его Высокопреосвященству отношеніемъ, отъ 18 сего апрѣля за № 2710, слѣдующаго со-

держанія: Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ командируетъ въ разныя мѣстности Имперіи глазные отряды для оказанія бесплатной врачебной помощи страждущимъ глазами, преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія. Одинъ изъ такихъ отрядовъ, согласно ходатайству Демянской Уѣздной Земской Управы, командируется, срокомъ на два мѣсяца, считая съ 1 іюня с. г., въ гор. Демянскъ. Завѣдываніе отрядомъ поручено женщинѣ—врачу Надеждѣ Владиміровнѣ Гриневой, при одномъ помощникѣ.

О чемъ, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 21 сего апрѣля за № 2741, и объявляется духовенству Демянскаго уѣзда для оповѣщенія населенія.

Маршрутъ обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Кирилловскимъ, церковей Череповецкаго уѣзда, въ маѣ мѣсяцѣ 1909 г.

Май 12 вторникъ. Выѣздъ изъ Кириллова на пароходѣ въ г. Череповецъ.

13 среда. Обозрѣніе церковей г. Череповца и служеніе все-нощнаго бдѣнія.

14 четвергъ. Служеніе литургіи въ Череповецкомъ соборѣ и обозрѣніе церковей: Городищской 10 в. и Любецкой 12 в. ночлегъ.

15 пятница. Обозрѣніе церковей: Логиновской 18 в., Николо-Выксинской 7 в. и Ольховской 6 в. ночлегъ.

16. Обозрѣніе Досифѣево-Пустынской церкви 12 в. Пріѣздъ въ Леушинскій монастырь 13 в. и служеніе всенощнаго бдѣнія.

17 и 18 воскресенье и понедѣльникъ. Служеніе литургій въ Леушинскомъ монастырѣ и осмотръ зданій церковно-учительской школы.

19 вторникъ. Выѣздъ изъ Леушинскаго монастыря въ Череповецъ на пароходѣ и обозрѣніе Нелазской церкви 20 в. и Михайловской 15 верстъ, ночлегъ.

20 среда. Обозрѣніе Филиппо-Ирапской пустыни 20 в. и трехъ Андогскихъ церковей, 8 верстъ, ночлегъ.

21 четвергъ. Обозрѣніе церковей: Чудской, Шухободской 4 в., Турховской 6 в. и Парфеновской общины 2 в. ночлегъ.

22 пятница. Обозрѣніе Деметьевской церкви 5 в., Яргомыжской 8 в., Васильевской Романовской 15 в. и Старо-Ерговской 8 в. ночлегъ.

23. Возвращеніе черезъ села: Ивановское 7 в., Надпорожье 14 в. и Ивановъ Боръ 21 в. въ г. Кирилловъ 14 в. Обозрѣніе церквей, означенныхъ подъ 23 ч. мая предоставляется усмотрѣнію Его Преосвященства.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Осницкой церкви, Тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ сынъ умершаго діакона села Поддубья, Лужскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи, Василій Петропавловскій, 15 апрѣля.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Дружинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, и при Бѣлебельской—Старорусскаго уѣзда.

Діаконскія: при Пельгорской церкви, Новгородскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Бѣлозерской градской Троицкой церкви, Новгородской градской Іоанно-Предтеченской церкви, Покровской Кемосельской и Колнобовской—Кирилловскаго уѣзда и при Черенчицкой—Старорусскаго уѣзда.

Отъ Новгородскаго Епархіальнаго учил. Совѣта для свѣдѣнія о.о. завѣдывающихъ церковными школами Новгородской епархіи.

Требованія на одобренное для раздачи на руки всѣмъ окончившимъ ученіе въ школахъ сочиненіе „Доброе Слово къ русскому юношеству объ обязанностяхъ гражданина“ слѣдуетъ адресовать въ гор. Царское село, въ контору изданія „Доброе Слово“. Жуковско Волынская улица № 4, съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа; цѣна сочиненія за 50 экз. 5 руб. 100 экз. 9 руб., 300 экз. 25 руб., 500 экз. 40 руб., 1000 экз. 75 р., 3000 экз. 200 р., 5000 экз. 300 руб.

Отъ Правленія Боровичскаго духовнаго училища.

На основаніи опред. Св. Синод. отъ 24 апрѣля—15 мая 1908 г. за № 2670 (Ц. В. 1908 г. № 23) приемные экза-

мены для вновь поступающихъ въ училище назначаются не только осенью послѣ лѣтнихъ каникулъ, но и весной предъ каникулами: нынѣ весенній пріемный экзаменъ для желающихъ поступить въ Борович. дух. училище назначается на 4 число іюня мѣсяца. О чемъ и объявляется къ свѣдѣнію кого слѣдуетъ.

Акты и журналы съѣзда депутатовъ Тихвинскаго училищнаго округа.

13 февраля 1909 г. № 1229. Смотрѣно. Гурій
Архіепископъ Новгородскій.

А к т ъ.

1909 года 3 февраля. На съѣздъ депутатовъ Тихвинскаго училищнаго округа явились: депутатъ 4-го округа, Устюжнскаго уѣзда, Озеревской церкви священникъ Николай Соколовъ, депутатъ 1-го округа, священникъ Іаковъ Стефановскій, депутатъ 2-го округа, Тихвинскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Соболевъ, депутатъ 4-го округа, священникъ Іоаннъ Троицкій, депутатъ 5-го округа, священникъ Іоаннъ Шарецкій и депутатъ 3-го округа, священникъ Василій Селивановъ.

13 февраля 1909 года. № 1230. Смотрѣно. Гурій
Архіепископъ Новгородскій.

А к т ъ.

1909 года февраля 3 дня. Депутаты Тихвинскаго училищнаго округа собрались на съѣздъ въ полномъ составѣ, въ количествѣ 6 человекъ. Послѣ молитвы и повѣрки правъ депутатовъ, объявили съѣздъ открытымъ и приступили къ выбору Предсѣдателя и дѣлопроизводителя.

Единогласно избраны: Предсѣдателемъ — депутатъ 4-го округа Устюжнскаго уѣзда, Озеревской церкви священникъ Николай Соколовъ и дѣлопроизводителемъ — депутатъ 2-го округа, Колбецкой церкви священникъ Стефанъ Соболевъ.

13 февраля 1909 года, № 1231. Исполнить.
Гурій Архіепископъ Новгородскій.

Журналь № 1-й.

1909 года февраля 3 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства, выслушавъ заключеніе Ревизіонной Комисси по повѣркѣ отчета по содержанію училища за 1907 годъ, въ которомъ отчетъ при-

знанъ правильнымъ, постановилъ: заключеніе принять къ свѣдѣнію, а членамъ Ревизіонной Комиссіи выразить благодарность.

13 февраля 1909 года, № 1232. Исполнить.
Гурій Архіепископъ Новгородскій.

Журналъ № 2.

1909 года февраля 3 дня. Съездъ депутатовъ духовенства, выслушавъ прошенія: 1) Тихвинскаго Введенскаго женскаго монастыря діакона Владимира Смарагдина, 2) учителя Тихвинскаго духовнаго училища Григорія Григорьевича Ващенко и 3) священническаго сына Алексѣя Алексѣева Тюльпанова, въ которыхъ они просятъ объ освобожденіи отъ взносовъ въ Тихвинское духовное училище числящихся за ними долговъ: а) за діакономъ Смарагдинымъ 17 рублей за содержаніе сына въ 1906 году, б) за учителемъ Ващенко—35 рублей за обученіе въ Тихвинскомъ духовномъ училищѣ племянника Павла Ващенко въ 1908 г. и в) за Алексѣемъ Тюльпановымъ—35 рублей за обученіе въ училищѣ сына Николая Тюльпанова въ 1908 году, постановилъ: принимая во вниманіе бѣдность и многосемейность діакона Смарагдина и Алексѣя Тюльпанова и имѣя въ виду многополезную дѣятельность учителя Григорія Григорьевича Ващенко, а также въ виду хорошаго отзыва о всѣхъ означенныхъ ученикахъ, освободить діакона Смарагдина отъ уплаты долга въ суммѣ 17 руб. учителя же Г.Г. Ващенко и Алексѣя Тюльпанова освободить отъ уплаты по 17 р. 50 к. съ cadaго за первую половину 190⁸/₉ учебнаго года. Относительно же освобожденія отъ платы за вторую половину 190⁸/₉ учебнаго года просить Правленіе училища, согласно опредѣленія Св. Синода отъ 19—23 мая 1900 года за № 2147 освободить на тѣхъ же основаніяхъ отъ уплаты за обученіе по 17 р. 50 к. съ Г. Г. Ващенко и Алексѣя Тюльпанова.

13 февраля 1909 года, № 1233. Исполнить.
Гурій Архіепископъ Новгородскій.

Журналъ № 3.

1909 года февраля 4 дня. Депутаты Тихвинскаго училищнаго округа имѣли сужденіе объ обложеніи на содержаніе Тихвинскаго духовнаго училища трехъ церквей 4 округа Устюжнскаго уѣзда: Весской, Пятницкой и Люботинской, какъ вновь входящихъ въ составъ церквей училищнаго округа, постановили: согласно цыфрамъ, взятымъ изъ представленныхъ депутатомъ 4 го

Устюжнскаго округа вѣдомостей и свѣдѣній, взимать съ упомянутыхъ церквей: 5⁰/₀ сбора 54 руб., 15⁰/₀ (часовеннаго) 4 р. и 1¹/₂⁰/₀ сбора съ причтовъ тѣхъ церквей 34 руб. 50 к. По сему предложить о. благочинному 4 округа Устюжнскаго уѣзда представлять въ училищное Правленіе сборы со всѣхъ церквей своего округа за годъ въ слѣдующихъ суммахъ: 5⁰/₀ сборъ въ количествѣ 304 руб., 15⁰/₀ сборъ—20 руб. 50 к. и 1¹/₂⁰/₀ сборъ съ причтовъ въ количествѣ 132 рублей.

Вслѣдствіе перемѣны въ составѣ церквей Тихвинскаго училищнаго округа, происшедшей согласно журналу Епархіальнаго Съѣзда 1908 года № 37 п. 3 и 4, общія суммы всѣхъ сборовъ на содержаніе училища должны измѣниться и выразиться въ слѣдующихъ цыфрахъ: 5⁰/₀ сборъ—1361 руб. 9 к., 15⁰/₀ сборъ—159 рублей 30 к. и 1¹/₂⁰/₀ сборъ—850 р. 11 коп.

13 февраля 1909 года, № 1234. Утверждается. Гурій
Архіепископъ Новгородскій.

Журналь № 4.

1909 года февраля 4 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Тихвинскаго училищнаго округа разсматривалъ представленную Правленіемъ Тихвинскаго духовнаго училища при отношеніи, отъ 3 февраля 1909 года за № 35 смѣту расходовъ на 1909 годъ по содержанію Тихвинскаго духовнаго училища и общежитія при немъ съ показаніемъ источниковъ, изъ коихъ смѣтные расходы могутъ быть покрыты,—постановилъ: смѣту расходовъ на 1909 г. по содержанію Тихвинскаго духовнаго училища и общежитія при немъ принять полностью.

Вслѣдствіе происшедшихъ перемѣнъ въ составѣ Тихвинскаго училищнаго округа и послѣдовавшаго по сему журнала Съѣзда депутатовъ духовенства Тихвинскаго училищнаго округа, отъ 4 февраля 1909 года за № 3, указанные Правленіемъ училища источники, изъ коихъ должны быть покрыты смѣтные расходы на 1909 годъ по содержанію училища и общежитія при немъ, измѣняются и выразятся въ слѣдующихъ цыфрахъ: 5⁰/₀ сбора съ церквей—1361 руб. 9 коп. и 1¹/₂⁰/₀ съ причтовъ 850 руб. 11 коп., войдетъ въ смѣту ожидаемое отъ Липенской церкви въ 1909 году 5⁰/₀ и 1¹/₂⁰/₀ поступленіе съ суммы, выручаемой за продаваемые лѣсные участки, цыфра какового поступленія ожидается въ размѣрѣ 24 рублей. Изъ цыфры 607 рублей— „плата за обученіе и содержаніе въ общежитіи за прежніе годы“

(лит. Б. пунктъ 10) согласно журнала Съезда депутатовъ духовенства Тихвинскаго училищнаго округа, отъ 3 сего февраля за № 2, исключаются 52 рубля и остается цифра 555 рублей.

Такимъ образомъ вся сумма смѣтныхъ источниковъ, изъ коихъ могутъ быть покрыты смѣтные расходы въ 1909 году по содержанию Тихвинскаго духовнаго училища и общежитія при немъ, должна выразиться не въ 5743 руб. 1 коп., а въ 5768 руб. 33 коп. (изъ 5743 р. 1 коп. исключаются 62 руб. 50 коп., вносятся 23 рубля и присчитывается остатокъ къ 1909 году— 64 рубля 82 коп.).

За покрытіемъ смѣтныхъ расходовъ по содержанию училища и общежитія при немъ въ 1909 году образуется остатокъ къ 1910 году 319 руб. 33 коп.

13 февраля 1909 г. № 1235. Утверждается. Гурій Архіепископъ Новгородскій.

Журналъ № 5.

1909 года февраля 4 дня. Съездъ депутатовъ духовенства Тихвинскаго училищнаго округа, рассматривая представленную Правленіемъ Тихвинскаго духовнаго училища смѣту расходовъ по содержанию училища и общежитія при немъ на 1909 годъ, обратилъ вниманіе на расходы—239 руб. 50 к. по приобрѣтенію спальныхъ и столовыхъ принадлежностей, показанный въ смѣтѣ расходовъ подъ лит. Б. постоянныхъ расходовъ по § 5 и—358 рублей 89 коп., показанный по § 2 „содержаніе учениковъ“ пункту 3 на снабженіе учениковъ необходимыми учебниками и письменными принадлежностями, послѣдній показанъ въ краткомъ отчетѣ за 1908-й годъ.

По объясненію Правленія Тихвинскаго духовнаго училища указанные расходы вызываются не только необходимостію—многія изъ приобрѣтенныхъ при открытіи училища спальныхъ и столовыхъ принадлежностей, пришедшихъ въ настоящее время въ ветхость, замѣнить новыми, но и тѣмъ обстоятельствомъ, что число живущихъ въ общежитіи учениковъ постепенно возрастаетъ.

Такъ какъ въ числѣ учениковъ, живущихъ въ общежитіи, есть лица иноокружныя, которыя не несли первоначальныхъ расходовъ по указаннымъ статьямъ, то съездъ депутатовъ духовенства полагаетъ справедливымъ на будущее время взимать съ каждаго вновь поступившаго въ училище иноокружнаго ученика единовременно по 6 рублей на первоначальное обзаведеніе и ежегодно по 3 руб. за пользованіе книгами и письменными принадлежностями.

13 февраля 1909 г. № 1236. Исполнить. Гурій
Архієпископъ Новгородскій.

Журналъ № 6.

1909 года февраля 4 дня. Съездъ депутатовъ, рассмотрѣвъ представленную Правленіемъ Тихвинскаго духовнаго училища смѣту расходовъ на 1909 годъ по окончательному устройству училищной больницы и пріобрѣтенію необходимаго для нея инвентаря, постановилъ: статью 13 по смѣтѣ на пріобрѣтеніе инвентаря 140 р. 20 коп. и пунктъ 1 статьи Б—на окраску крыши мѣдянкой— 35 руб. принять и покрыть изъ остаточныхъ по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1909 г.—319 руб. 33 коп. Остающіеся 144 руб. 13 коп. употребить прежде всего на штукатурку стѣнъ и потолковъ въ комнатѣ для заразно больныхъ, въ ванной и клозетѣ, остальные же работы по штукатуркѣ всего зданія больницы, равно и окраскѣ стѣнъ, оконъ и половъ произвести на могущій оказаться остатокъ по исполненіи смѣты на содержаніе училища за текущій годъ, если же остатка не будетъ,—отложить означенныя работы до 1910 года.

13 февраля 1909 г. № 1237. Исполнить. Гурій
Архієпископъ Новгородскій.

Журналъ № 7.

1909 года февраля 4 дня. Съездъ депутатовъ слушалъ отношеніе Правленія училища отъ 3 февраля сего года за № 37 объ освобожденіи священника Петра Лажинскаго отъ платы за право обученія ученика Владимира Лажинскаго, съ приложенными къ нему прошеніемъ священника Лажинскаго и другими документами. Постановилъ: отношеніе Правленія принять къ свѣдѣнію и просить Правленіе училища порекомендовать о. Лажинскому, какъ принявшему на себя обязанности по призрѣнію иносословнаго сироты и принадлежащему къ Новгородскому училищному округу, перевести племянника Владимира Лажинскаго въ Новгородское духовное училище, откуда и просить на будущее время всякихъ для него льготъ и вспомоствованій.

13 февраля 1909 г. № 1238. Исполнить. Гурій
Архієпископъ Новгородскій.

Журналъ № 8.

1909 года февраля 4 дня. Съездъ депутатовъ заслушалъ прошеніе эпидемическаго фельдшера Новгородскаго губернскаго

земства по Тихвинскому уѣзду Николая Иванова Ставровскаго о предоставленіи ему, Ставровскому, должности постоянного фельдшера при устроившейся при Тихвинскомъ духовномъ училищѣ больницѣ и постановилъ: за неимѣніемъ постоянныхъ больныхъ, а также и за неимѣніемъ средствъ прошеніе фельдшера Ставровскаго отклонить и ему отказать; на случай же появленія въ училищѣ эпидеміи предоставить Правленію училища приглашать временно эпидемическаго фельдшера по усмотрѣнію Правленія.

13 февраля 1909 г. № 1239. Обученіе музыкѣ въ училищѣ — особенно игрѣ на скрипкѣ желательнo. Очень жаль, что Съѣздъ депутатовъ духовенства Тихвинскаго округа не ассигновалъ никакой суммы на этотъ предметъ — по крайней мѣрѣ — на пріобрѣтеніе нѣсколькихъ скрипокъ съ необходимыми къ нимъ принадлежностями. Гурій Архіепископъ Новгородскій.

Журналь № 9.

1909 года февраля 4 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Тихвинскаго училищнаго округа слушалъ докладъ депутата 3 округа, священника Василія Селиванова, о введеніи обученія скрипичной игрѣ учениковъ Тихвинскаго духовнаго училища, какъ необходимаго дополненія къ обученію церковному пѣнію. Постановилъ: признавая весьма желательнымъ введеніе обученія скрипичной игрѣ въ училищѣ, просить Правленіе училища, если послѣдуетъ разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, оказать полное сочувствіе, поддержку и помощь въ осуществленіи этого благого почина.

13 февраля 1909 года № 1240. Утверждается. Гурій Архіепископъ Новгородскій.

Актъ.

1909 года февраля 3 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства, согласно предложенія Правленія Тихвинскаго духовнаго училища, отъ 3 февраля за № 35, членами Ревизіонной комиссіи по повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію училища на трехлѣтіе съ 1909 года единогласно избралъ священниковъ — Знаменской градской церкви о. Михаила Нечаева, Введенскаго женскаго монастыря о. Василія Войкъ и Боровинской церкви о. Константина Синозерскаго.

13 февраля 1909 г. № 1241. Исполнить. Гурій
Архієпископъ Новгородскій.

Актъ.

1909 года февраля 4 дня. Депутаты училищнаго округа, разсмотрѣвъ дѣла, предложенныя на обсужденіе Правленіемъ училища, постановили: собраніе закрыть и слѣдующій очередной Съѣздъ назначить на 3 февраля 1910 года и просить Правленіе училища къ тому времени приготовить краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию училища за 1909 годъ, а Его Высокопреосвященство почтительнѣйше просить о разрѣшеніи отпечатать журналы Съѣзда духовенства въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Редакторъ официальной части
Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Бесѣда о христіанскомъ воспитаніи дѣтей *).

Но одного родительскаго слова и вразумленія въ великомъ дѣлѣ христіанскаго воспитанія дѣтей далеко недостаточно. Нуженъ добрый родительскій примѣръ. Примѣръ даже сильнѣе слова дѣйствуетъ на впечатлительную дѣтскую душу. Одинъ материнскій взоръ, выражающій благоговѣніе и преданность Богу, часто производитъ на дѣтей самое благодѣтельное дѣйствіе. Вотъ мать стоитъ предъ освѣщеннымъ лампадою образомъ и съ усердіемъ молится Богу; дѣти, стоя около нея и не понимая еще произносимыхъ ею молитвенныхъ словъ, однако углубляются чувствами въ таинство молитвы къ Всевышнему и чрезъ то воспринимаютъ въ сердца свои сѣмена благочестія. Здѣсь невольно припоминается славная исторія первохристіанскихъ временъ, вспоминаются эти дивныя—Нонны, Емили, Макрины, Анфусы, воспитавшія великихъ свѣтильниковъ Церкви Христовой—Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Августина

*) Продолженіе. См. № 17.

Блаженнаго. Вотъ чьимъ примѣромъ слѣдуетъ руководиться, чьимъ благочестіемъ проникаться нашимъ матерямъ — христіанкамъ, а не примѣромъ тѣхъ, именующихъ себя „передовыми“ женщинами, которыя хлопочутъ о равноправіи съ мужчинами, а сами забываютъ свое прямое высокое призваніе и небрегутъ своимъ священнымъ долгомъ женъ и матерей.

Бдительный родительскій взоръ за воспитаніемъ дѣтей не долженъ закрываться, и заботливо — любящее родительское сердце о добромъ христіанскомъ направленіи ихъ не должно успокаиваться отъ самой дѣтской колыбели до лѣтъ зрѣлой юности. Все это время родители должны быть неусыпными стражами и разумными кормчими своихъ дѣтей.

Нерадѣніе родителей о добромъ христіанскомъ воспитаніи дѣтей есть преступленіе и великій грѣхъ. „Родители, небрегающіе о христіанскомъ воспитаніи своихъ дѣтей, беззаконнѣ дѣтоубійцы, говоритъ Св. І. Златоустъ. Ибо дѣтоубійцы тѣло отъ души разлучаютъ, а они и душу и тѣло ввергаютъ въ геенну“.

Помощницею родителей въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія дѣтей должна быть школа. Жестоко заблуждаются и ошибаются современные педагоги — реформаторы, которые утверждаютъ, что школа должна только учить, а не воспитывать. „Нѣтъ обученія безъ воспитанія“, вотъ самое элементарное правило педагогіи. Учитель, не стремящійся возвысить духовную природу вѣрнѣхъ ему дѣтей, только гаситъ свѣтъ истиннаго просвѣщенія, только обезличиваетъ школу, только приносить на алтарь знанія лишнюю сущности и цѣнности жертву, только убиваетъ живую душу любознательныхъ и всегда готовыхъ не только учиться, но и поучаться питомцевъ школы. Наибольше совершеннѣйшія школы Запада, на примѣръ, единодушно восхваляемыя школы Швейцаріи или Англій считаютъ воспитаніе дѣтей своею главною задачею.

И мы убѣжденно и съ полнымъ основаніемъ утверждаемъ, что школа должна воспитывать, что русская школа должна воспитывать дѣтей непремѣнно въ христіанскомъ духѣ, въ противномъ случаѣ она перестанетъ быть національною русскою школою. Неопустительное выполненіе школьныхъ молитвъ (предъ ученіемъ и послѣ ученія), назидательное посѣщеніе учащимися во главѣ и подъ руководствомъ учащихся праздничныхъ церковныхъ богослуженій, непремѣнное исполненіе ими долга исповѣди и святого причастія, примѣръ доброй христіанской настроенности и поведенія самихъ педагоговъ, — вотъ въ чемъ прежде всего долженъ выражаться школьный способъ христіанскаго воспитанія дѣтей,

вотъ какимъ путемъ школа должна помогать родителямъ въ дѣлѣ этого воспитанія. Все это, быть можетъ, общеизвѣстно, но въ послѣднее время почти и общенеисполняемо.

Однако ни высота христіанскихъ началъ воспитанія, ни внушительные уроки исторіи, ни опыты мужей зрѣлой мысли, ни печальная дѣйствительность, повидимому, не сильны свести современныхъ „прогрессивныхъ“ родителей и педагоговъ съ пути всеотрицанія христіанскихъ началъ въ вопросахъ и дѣлѣ воспитанія. Имъ хочется вести молодое поколѣніе однимъ широкимъ путемъ условной гражданской честности. Имъ хочется, чтобы христіанскіе идеалы, и теперь свѣтящіеся часто только блуждающимъ огонькомъ, совсѣмъ исчезли — сгасли съ лица русской земли. Имъ хочется отнять у новыхъ поколѣній Бога и небо и оставить послѣднее, выражаясь языкомъ безбожныхъ соціалистовъ, воробьямъ. Среди нихъ явились проповѣдники дѣтской „свободы“, которые хотятъ совершенно освободить дѣтей отъ уроковъ Закона Божія, отъ уроковъ вѣры и христіанской нравственности и благочестія. Нѣкоторые — даже завзятые педагоги уже привѣтствуютъ „зарю этой свободы“. Пишутся уже цѣлые трактаты о томъ, что 20 й вѣкъ долженъ быть вѣкомъ свободы дѣтской души. „Ни общество, ни семья, — говорится въ этихъ трактатахъ, не могутъ посягать на свободу дѣтей: каждый ребенокъ — новая душа, которая прежде всего имѣетъ право самостоятельно думать и чувствовать, а не по той мѣркѣ, которую „выдумаютъ“ для нея воспитатели и поэтому уваженіе къ ребенку должно царить повсюду — не только въ родной семьѣ, но и въ школѣ“. Вотъ что вѣщаетъ міру новая — XX вѣка педагогія. И находятся люди, которые вѣрятъ этому. Находятся родители и педагоги, которые уже осуществляютъ эту неразумную — антихристіанскую проповѣдь о воспитаніи: дакъ широкую свободу дѣтямъ въ дѣлѣ вѣры и нравственности. И что же въ результатѣ? свободные учащіеся начинаютъ снимать со стѣнъ св. иконы, какъ то уже было въ одномъ (да въ одномъ ли?) земскомъ ремесленномъ училищѣ. Учащіеся перестаютъ снимать шапки предъ православной церковной процессіей, перестаютъ ходить въ церковь, исповѣдываться и приобщаться Святыхъ Таинъ. А въ общемъ получается та мрачная, леденящая душу картина дѣтской развращенности и преступности, которую мы нарисовали съ живой дѣйствительности въ началѣ нашей бесѣды. И глядя на эту картину съ глубокимъ душевнымъ волненіемъ и острою болью въ сердцѣ, невольно хо-

чется сказать всѣмъ свободлюбивымъ родителямъ и педагогамъ,
всѣмъ развратителямъ и убійцамъ дѣтскихъ душъ:

Вотъ дѣти, стыдъ своихъ семей,

Отчаянье отцовъ и матерей;

Кѣмъ умъ и сердце ихъ отравлены? Тобою...

Не ты ли величалъ безвѣрье просвѣщеньемъ?

Не ты ль въ приманчивый, въ прелестный видъ

Облекъ и страсти и порокъ?

И вотъ, опоена твоимъ ученьемъ,

Тамъ цѣлая страна полна

Убійствами и грабежами,

Раздорами и мятежами

И до погибели доведена тобой!

Въ ней каждой капль слезъ и крови—ты виной!

О, гдѣ то старое доброе время, когда наши предки воспитывали дѣтей въ страхъ Божіемъ и благочестіи! Вошелъ бы я въ старинный домъ, гдѣ передній уголь весь занятъ образами и свѣтъ лампады озаряетъ лики святыхъ! Послушалъ бы я, какъ глава семейства читаетъ ветхую рукопись житій святыхъ или божественную книгу Писанія—и за нимъ жадно слѣдятъ домо-чадцы всѣхъ возрастовъ. Посмотрѣлъ бы я на тихую семью, гдѣ всѣ чувствуютъ присутствіе старшаго, гдѣ велись разумныя рѣчи и куда входили, полагая на себѣ крестное знаменіе, и кланялись сперва предъ святыми иконами, а потомъ присутствующимъ.

Полюбовался бы я старинной русской школой, гдѣ благочестивый дьячекъ съ вѣрою въ душѣ и псалтиремъ въ рукахъ воодушевленно училъ дѣтокъ читать богодухновенныя пѣсни Царя и Пророка Давида и чрезъ это немудреное, но благочестивое ученье наполнялъ дѣтскія души вѣрою и благочестіемъ христіанскимъ!

Но не вернуться никогда уже тому доброму старому времени, когда семейная и школьная жизнь у насъ были глубоко проникнуты и благоухали вѣрою и благочестіемъ. Оно безвозвратно исчезло съ лица русской земли. Его смѣнили новыя времена, новыя вѣянія, новые взгляды, новые обычаи, отъ которыхъ часто вѣетъ нехристіанскимъ и против христіанскимъ духомъ. Этотъ духъ заразилъ и постепенно разлагаетъ нашу семью, школу и общество. Религіозно—нравственное развращеніе нашего общества уже очень похоже на время, предреченное въ Божественномъ Писаніи, когда возстанутъ чада на родителей, люди будутъ самолюбцы, сребролюбцы, величавы, горды, хульницы... сластолюбцы,

когда изсякнетъ между людьми любовь, когда наконецъ будутъ постигать насъ—гладь, морь и землетрясенія“. И изъ впечатлительной души невольно вырывается вопросъ, да не близко ли предреченное тайнозрителемъ Іоанномъ время?

Но оторвемся отъ мрачной дѣйствительности, подавимъ въ себѣ страшное предчувствіе и перенесемъ мысленнымъ взоромъ къ свѣтлой и умилительной картинѣ изъ далекаго евангельскаго времени. Вотъ земля Палестина. Въ ней Заіорданская страна, мѣсто вблизи предѣловъ Іудеи. Вотъ Великій Учитель и Чудотворецъ изъ Назарета, окруженный Апостолами и большою толпою народа. Вотъ еврейскія матери несутъ и ведутъ къ Спасителю для благословенія дѣтей своихъ, но апостолы не пускаютъ послѣднихъ по своимъ соображеніямъ. „Не препятствуйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ!“ сказалъ тогда властно Спаситель, привлекъ къ себѣ дѣтей и благословилъ ихъ. Съ того времени прошло почти 19 вѣковъ, но и поднесъ этотъ божественно-властный голосъ громко раздается предъ лицомъ всего христіанскаго міра чрезъ святое Евангеліе и живую устную проповѣдь преемниковъ Апостольскихъ; онъ зоветъ христіанскихъ родителей и воспитателей—вести дѣтей прямымъ безпрепятственнымъ путемъ къ Источнику свѣта, добра и правды, просвѣщающему всякаго человѣка и обѣщаетъ за то наградить ихъ—дѣтей благословеніемъ Господнимъ, истиннымъ счастіемъ здѣсь на землѣ и блаженствомъ вѣчнымъ въ царствіи Божіемъ. А небрегающимъ о святомъ долгѣ христіанскаго воспитанія дѣтей, такъ или иначе развращающимъ дѣтскія души тотъ же Божественный голосъ въ другомъ мѣстѣ строго вѣщаетъ: „кто соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ (т. е. дѣтей), тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили (его) въ глубинѣ морской“.

Протоіерей *І. Соколовъ*.

Общества трезвости Новгородской епархіи*).

Въ гор. Старой Руссѣ при Соборѣ.

Прочитавъ въ № 16 просьбу редакціи къ лицамъ, борющимся противъ пьянства, сообщаю свѣдѣнія объ Обществѣ, руководителемъ котораго состою я.

*) Редакція убѣдительно проситъ всѣхъ руководителей Обществъ трезвости откликнуться и сообщить ей коротенькія свѣдѣнія о своей дѣятельности.

Общество наше числится при Соборѣ и функционируетъ уже 4-й годъ (открыто 16 марта 1906 года). Ежегодно записывается въ немъ до 2-хъ тысячъ человѣкъ. Въ нынѣшнемъ году вновь поступило уже 256 человѣкъ.

Для лучшей поддержки трезвенниковъ 4-й же годъ существуетъ нанимаемая на средства Общества квартира, въ которой помѣщается: чайная, библиотека, читальня. Въ залѣ Общества помѣщаются: большихъ размѣровъ иконы—Покровителя Общества Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, Спасителя, Божіей Матери и друг., 2 пары хоругвей, запрестольные крестъ и икона, на аналоѣ крестъ и евангеліе, гдѣ будущіе трезвенники и даютъ обѣщаніе не пить ничего хмѣльного.

По праздничнымъ и воскреснымъ днямъ въ этомъ залѣ совершается въ 6 час. вечера молебенъ Преподобн. Серафиму при общемъ пѣніи многочисленныхъ трезвенниковъ.

По окончаніи молебна обязательно говорится проповѣдь на дневное Евангеліе. Затѣмъ начинаются 2 чтенія, одно изъ которыхъ, первое, духовное ведется мною, изрѣдка прерываемое граммофономъ, исполняющимъ различныя пѣснопѣнія Чудовскаго хора, а второе ведется трезвенниками въ моемъ присутствіи и по моему выбору. Оба чтенія сопровождаются туманными картинами, для чего Обществомъ и пріобрѣтенъ волшебный фонарь.

Такимъ образомъ Общество могло дѣйствовать и дѣйствовало только лишь съ духовной стороны, но мнѣ всего этого показалось мало; и я, какъ человѣкъ, прослужившій въ Соборѣ 14 лѣтъ, отлично знакомый съ причинами разврата, хулиганства, нищенства и вообще бѣдности въ нашемъ городѣ, рѣшился открыть для трезвенниковъ мастерскія: переплетную, сапожно-башмачную и портновскія: партикулярную, военную, дамскую и духовную, которыя съ чистаго понедѣльника нынѣшняго поста успѣшно дѣйствуютъ по сіе время.

Для духовной мастерской приглашенъ мною изъ Москвы специалистъ портной закройщикъ. Теперь у насъ исполняются всевозможные заказы съ большимъ усердіемъ. Уставъ нашъ переработанъ и на этихъ дняхъ пойдетъ на утвержденіе Начальства. Богъ дастъ, въ скоромъ времени при нашемъ Обществѣ откроется „Домъ Трудолюбія“ со всевозможными ремеслами и лечебница для алкоголиковъ. Средствъ своихъ не имѣемъ, но Богъ и добрые люди не оставляютъ насъ своею помощью. Желательно было бы, чтобы прилагаемое при семъ объявленіе было отпечатано въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Діаконъ Старорусскаго Собора *Константинъ Сысоевъ*.

Изъ приложеннаго объявленія Общества видно, что въ немъ открытъ пріемъ заказовъ въ канцеляріи Общества (г. Старая-Русса, Покровская ул. д. № 14) на слѣдующія духовныя одежды и облаченія: рясы, подрясники, камилавки, клобуки, скуфьи, монашескія мантии, пѣвческіе кафтаны, кафтаны для старостъ, ризы, подризники, стихари, облаченіе на престолы и жертвенники, архіерейскія мантии и полныя облаченія, передѣлка старыхъ облаченій. Исполненіе скорое и аккуратное, съ отвѣтственностью Общества. Цѣны внѣ конкуренціи. Руководитель Общества Діаконъ *К. Сисоевъ*.

* * *

Въ г. Старой Руссѣ, при Свято-Духовской церкви.

Общество трезвости открыто 1 февраля 1908 года; въ немъ по сіе время состоитъ 220 членовъ-трезвенниковъ.

Старорусской градской Свято-Духовской ц.

Священникъ *Симеонъ Райковъ*.

* * *

Общество трезвости во имя Пр. Сергія, Радонежскаго чудотворца, въ селѣ Желомлѣ Боровичскаго уѣзда.

Открыто 18-го августа 1907 г. Въ настоящее время членами означеннаго общества состоитъ 16 трезвенниковъ.

Боровичскаго уѣзда Желоменской церкви

Священникъ *Александръ Быковъ*.

* * *

Общество трезвости въ селѣ Пестовѣ, Демьянск. уѣзда.

Открыто 1 января 1905 года, число вступившихъ въ общество за все время существованія, 166 человекъ; изъ нихъ 24 человека возобновляли сбѣтъ. Въ настоящее время (т. е. 1 янв. 1909 г.) въ обществѣ числится 21 человекъ.

Пестовской ц. Священникъ *Виталій Устрицкій*.

* * *

Общество трезвости въ селѣ Клёновкѣ, Прилуцкой волости, Кирилловскаго уѣзда.

Открыто въ 1908 году 27 апрѣля. Количество трезвенниковъ тринадцать челов.

Николаевской Кленовской ц. Кириллов. у.

Священникъ *Александръ Копыловъ*.

Противъ нареканія на православное духовенство относительно платы за пастырскіе труды.

Въ нынѣшнее время замѣтно какъ-то охладѣла любовь мірянъ къ своему приходскому духовенству. Не стало у нихъ заботы о содержаніи, средствахъ и улучшеніи быта матеріальнаго духовныхъ лицъ (клирошанъ), а часто приходится слышать неосновательныя жалобы, укоризны, нареканія, выраженія недовольства, наблюдать зависть къ тому, что православное духовенство получаетъ отъ прихожанъ вознагражденіе за совершеніе разныхъ христіанскихъ требъ и живетъ на чужой счетъ. Для примѣра возьмемъ другія вѣры: отчего это не слышно, чтобы еврей, татаринъ, нѣмецъ, полякъ, раскольникъ говорили укоризненно, непочтительно о своихъ духовныхъ лицахъ или наставникахъ? Отчего никогда не слышно сѣтованій у мірянъ на должностныхъ лицъ, служащихъ на жалованьѣ, напр., исправника, земскаго начальника, пристава, даже вол. писаря? Не ошибемся, если скажемъ, что причины недовольства на русское православное духовенство—это добротныя даянія отъ прихожанъ, получаемыя за всякую потребу непосредственно изъ первыхъ рукъ крестьянина. Черезъ это въ большинствѣ случаевъ крестьяне и бранятъ духовное сословіе; на этой почвѣ всегда возникаютъ пререканія и недовольствія между прихожанами и священниками, сильно подрывающія авторитетъ послѣднихъ. Благодаря этому, конечно, никогда не можетъ установиться прочная связь между духовенствомъ и прихожанами. Эту ненормальность наличнаго способа обезпеченія духовенства особенно тяжело испытываютъ на себѣ сельскіе пастыри Православной Церкви, живущіе въ лѣсныхъ трущобахъ Россійскаго Государства. Оставляемъ совершенно въ сторонѣ духовенство городское и живущее на богатыхъ станціяхъ ж. дорогъ.—Кто нынѣ знакомъ съ нуждами и бѣднотой русской захолустной деревни, тотъ знаетъ, какое жалкое существованіе вла-

читъ сельскій духовный классъ. Все то же „петровская“ система — „курочка по зернышку клюетъ, далеко не всегда сыта бываетъ“. Православное духовенство (за исключеніемъ еще немногихъ приходо- вѣ, гдѣ положено священнику стражническое жалованіе отъ казны 300 руб.) часто получаетъ за свои труды ничтожное вознагражденіе почти все натурой: холстинками, платочками, яич- ками, кусочками, лапточками. Фактъ—въ нашемъ Быковскомъ приходѣ, въ деревнѣ Назарьинѣ: и сейчасъ еще нѣкоторые при- хожане платятъ лаптями вмѣсто денегъ. Я думаю: понятно вся- кому, какъ жжетъ руку такая плата за труды. И за этою-то платою приходится по сквернымъ дорогамъ и на своей лошади ѣздить за 20 верстъ и болѣе въ деревню, ныряя по крестьян- скимъ убогимъ лачугамъ, съ внутреннею тугою выпрашивая жал- кія подаванія. А не брать, нечѣмъ жить. Въ прежнее время, хотя ругу платили довольно исправно, а теперь и этого не стало. Тяжко, больно, обидно подобное унижительное положеніе пасты- рей Господствующей Церкви. Гдѣ-бы тутъ, кажется, у мірянъ быть предлогу для зависти, ненависти къ своему духовенству. Тутъ завидовать прямо—таки бессмысленно. Кажется, сельское ду- ховенство ведетъ скромный образъ жизни, мало заботится объ удовлетвореніи своихъ личныхъ потребностей; домашняя жизнь его очень незатѣйлива. Семейные псаломщики, о. діаконы живутъ несколько не лучше крестьянина, ютятся въ такихъ-же лачугахъ, употребляютъ грубую пищу, ходятъ въ старомъ платьѣ; вѣчная у нихъ нужда, вѣчная забота, живутъ—ни сыты, ни голодны. Гдѣ тутъ нажива, гдѣ тутъ жадность, гдѣ стремленіе наживать капиталы? Тутъ борьба за существованіе, одно простое удовле- твореніе насущныхъ потребностей. Велико-ли жалованье, а семья: надо жить—да еще дѣтей учить. Расходы по содержанию и обу- ченію дѣтей вслѣдствіе дороговизны жизни все увеличиваются, а приходскіе доходы все уменьшаются вслѣдствіе обѣдненія на- селенія по причинѣ частыхъ неурожаевъ. Изъ-за стремленія дать образованіе своимъ дѣтямъ, такъ или иначе устроить ихъ въ жизни, масса сельскаго духовенства переноситъ много горя и нужды. При такомъ безотрадномъ положеніи еще говорятъ, что легче и покойнѣе нѣтъ жизни священниковъ. Священство издали только кажется чѣмъ-то прекраснымъ и желаннымъ. На самомъ-же дѣлѣ это нелегкое, тяжелое бремя, доставляющее духовенству массу заботъ и огорченій, какія приноситъ нынѣшняя жизнь, современное общество и вообще служебное положеніе. Служеніе священника, его положеніе среди мірянъ далеко не такое, какъ

служба всякаго другого чловѣка. Тутъ и сравненія не можетъ быть одного съ другимъ. Священникъ почти лишень своей личной жизни; онъ всецѣло отданъ службѣ, приходу и церкви. Священникъ живетъ замкнуто; всѣ общественныя развлеченія для него закрыты; его костюмъ (одежда) держитъ его всегда въ границахъ осторожности, умѣренности и строгаго поведенія. Общество интеллигентное стоитъ отъ него на почтительномъ разстояніи и имѣетъ сношеніе съ нимъ только по-дѣлу. И такъ прожить всѣ священническіе годы, изо-дня въ день являя въ себѣ іерея, это — тяжелое бремя. Въ каждой службѣ есть часы для службы и есть время для своей личной жизни, когда чловѣкъ сбрасываетъ съ себя мундиръ и службу и живетъ, какъ ему угодно, а священникъ не можетъ этого сдѣлать, ибо онъ всегда нуженъ въ приходѣ; за нимъ въ полночь и рано на зарѣ могутъ пріѣхать и увезти для напутствованія больныхъ-умирающихъ. Священникъ никогда не свободенъ и не покоенъ. Надо-бы не нападать, не укорять, не осуждать, не обижать пастырей церкви—вѣрныхъ слугъ Христовыхъ, а съ глубокимъ уваженіемъ и почтеніемъ относиться къ нимъ за то, что они пожертвовали собою и приняли на себя такое великое, отвѣтственное служеніе предъ Богомъ и людьми. Въ заключеніе скажу, что тема затронутая мною, не нова; это давнишняя истина, заставляющая постоянно напоминать о себѣ: неужели въ нашемъ русскомъ казначействѣ не найдется финансовъ, чтобы сряду отпустить приличныя средства на жалованіе православному духовенству и избавить его отъ попрошайничества—нищенства? Или сытый голоднаго не разумѣетъ?

Быковской церкви, Боровичскаго уѣзда,

Священникъ *Алексій Вас. Алмазовъ.*

Библиографическая замѣтка.

Послѣ 1905 года повсюду широкой волной особенно стало распространяться сектанство. И въ частности, наша Новгородская епархія, извѣстная доселѣ лишь своими раскольниками, теперь стала „богатѣть“ пашковцами и баптистами. Въ самомъ Новгородѣ, на Сѣнной площади въ домѣ Орлова, уже происходятъ настоящія моленія сектантовъ, — признакъ, что сектанство пустило здѣсь глубокіе и крѣпкіе корни. Можно, конечно, ожи-

дать, что отсюда оно пуститъ такіе же корни и во все концы Новгородской губерніи.

Открывается, такимъ образомъ, новая задача для нашего духовенства—бороться съ сектанствомъ, пресѣчь его въ самомъ корнѣ, въ самомъ началѣ. Нѣтъ особой нужды говорить о важности этого дѣла. Только вотъ въ чемъ бѣда—у нашего духовенства, къ великому несчастью, почти нѣтъ никакого оружія, съ которымъ оно могло бы выступить противъ сектантовъ. Даже больше, оно, быть можетъ, не знаетъ, въ чемъ суть и соль, напр., пашковцевъ, баптистовъ? Вѣдь въ семинарскихъ учебникахъ объ этихъ сектантахъ—ни слова. А между тѣмъ именно эти сектанты и выютъ себѣ гнѣзда въ Новгородской епархіи.

Намъ думается, что помочь въ этой бѣдѣ духовенству можетъ „Православный противосектанскій катихизисъ“, изложенный Спб. миссіонеромъ проповѣдникомъ Д. И. Боголюбовымъ (6 изданіе). Здѣсь можно найти все: изъ этого катихизиса „правдиво передающаго смыслъ священныхъ сказаній, христіане безъ всякаго труда уже сдѣлаютъ то себя оправдывающее заключеніе, что не православно-вѣрующіе люди отступаютъ отъ истинъ Христова благовѣстія,—какъ теперь трубятъ о томъ сектанты,—а сами эти сектанты... погрѣшаютъ, несправедливо и только для формы прикрываясь буквой отрывочно взятыхъ изъ Библии текстовъ“ (Стр. 3). Предлагаемый Катихизисъ составленъ „въ пользу немощныхъ нашихъ братьевъ и для вразумленія отдѣляющихся отъ насъ христіанъ—сектантовъ“ (Стр. 4).

Конечно, наша противосектанская литература въ настоящее время насчитываетъ довольно значительное количество разныхъ руководствъ по обличенію сектанства; но все эти руководства, весьма полезныя спеціалистамъ—миссіонерамъ, рядовому священнику недоступны уже по одной своей дороговизнѣ. Рекомендуемый же нами катихизисъ въ этомъ отношеніи является, насколько намъ извѣстно, единственнымъ. Онъ стоитъ всего 15 коп., содержитъ же въ себѣ все основныя свѣдѣнія, необходимыя для обличенія сектанства. Написанный просто, живо и обстоятельно, проникнутый христіанскою любовью къ „больнымъ духомъ“ братьямъ—сектантамъ, катихизисъ этотъ, повторяемъ, является настольною книгою для каждаго православнаго и прежде всего, конечно, для священника.

Большую услугу въ этомъ отношеніи могутъ такъ-же оказать на дняхъ появившіяся „Бесѣды съ Новгородскими сектантами пашковцами баптистами“, составленныя нашимъ достопо-

чтеннымъ миссіонеромъ — проповѣдникомъ о. Архимандритомъ Варсонофіемъ (Ц. 25 к.). Эти бесѣды велъ въ разное время съ указанными сектантами самъ уважаемый о. Миссіонеръ.

Написанныя съ присушей о. Архимандриту ясностью и подробностью, бесѣды эти заслуживаютъ полнаго вниманія и смѣло могутъ быть рекомендованы всѣмъ, кому приходится такъ или иначе сталкиваться съ сектантами.

Тихонъ Олейниковъ.

Древнія церковныя мелодіи и ихъ гармонизація.

Краткій историческій очеркъ *).

Древнія мелодіи богослужбнаго пѣнія православной Русской Церкви издавна признаны самымъ вѣрнымъ и самымъ лучшимъ выраженіемъ религіознаго чувства русскаго православнаго народа. Эти церковныя мелодіи, имѣя историческую связь съ древнегреческимъ Византійскимъ пѣніемъ, создавались многими религіозными — часто святыми — людьми. Подъ вліяніемъ религіозной настроенности и молитвеннаго экстаза церковныя мелодіи въ продолженіи цѣлыхъ вѣковъ обрабатывались и отливались въ извѣстную форму, пока не получили того высокохудожественнаго и глубоко-молитвеннаго облика, который трогаетъ одинаково и неграмотнаго простолюдина и городского интеллигента. Милліоны людей слушали эти мелодіи и на нихъ воспитывались. Какъ коллективное творчество самого русскаго народа, каждая древняя мелодія заключаетъ въ себѣ кромѣ того еще и національныя особенности. Православная русская церковь посредствомъ этого исконно-русскаго пѣнія воспитываетъ не только благочестивыхъ христіанъ, но и преданныхъ сыновъ отечества.

До XVII вѣка богослужбныя пѣнья употреблялись въ клиросной практикѣ только въ одноголосномъ видѣ. Это подтверждается всѣми старинными нотными книгами („обиходами“).

Нужно замѣтить, что умѣлое исполненіе одноголосныхъ мелодій въ унисонъ, при ихъ художественности и удивительномъ

*) Извлеченіе изъ программы историческаго концерта, даннаго А. М. Покровскимъ 15 марта 1909 г. въ залѣ Новгородскаго дворян. собранія.

соотвѣтствіи богослужебнымъ текстамъ *), даетъ такое величавое и выразительное пѣніе, что самостоятельное существованіе мелодій кажется вполне обеспеченнымъ, тѣмъ болѣе, что древняя христіанская церковь, пользовавшаяся пѣніемъ, какъ сильнымъ и надежнымъ воспитательнымъ средствомъ, не знала никакой гармоніи. Не безъ основанія извѣстные музыкальные дѣятели П. М. Воротниковъ (1810—1876) и проф. Д. В. Разумовскій (1818—1889) склонялись въ пользу исключительно унисоннаго исполненія церковныхъ мелодій. Однако, то соображеніе, что народъ нашъ никогда не употребляетъ чистаго унисона, но, при исполненіи всякой мелодіи, по врожденному музыкальному инстинкту всегда создаетъ гармоническія сочетанія, оставляетъ вопросъ о гармонизаціи въ полной силѣ. Исторія показываетъ, что первыя сознательныя попытки гармонизаціи древнихъ мелодій принадлежатъ самимъ русскимъ и относятся еще ко времени царствованія Іоанна (IV) Грознаго (1533—1584), когда появились трехголосныя переложенія, извѣстныя подъ названіемъ „троестрочнаго пѣнія“. Въ началѣ XVII вѣка гармонизаціями богослужебныхъ мелодій славились государевы пѣвчіе: Сиоовъ, Дьяковскій, Ти-

*) Глубокая осмысленность древнихъ мелодій ясна даже при самомъ поверхностномъ изученіи ихъ. Извѣстная мелодія кievскаго расп., иллюстрирующая въ каждомъ нотномъ обиходѣ свѣтиленъ страстной седмицы «Чертогъ твой», можетъ служить достаточно яркимъ образцомъ изобразительности древнихъ мелодій. Въ качествѣ путеводителя предлагается слѣдующій краткій психологическій анализъ этой мелодіи.

ЧАСТЬ I-я.

Чертогъ твой вижду Спасе мой,
украшенный,

Спокойная созерцательная мелодія передаетъ благоговѣйное изумленіе при духовномъ видѣніи украшеннаго, сіяющаго, но далекаго чертога, разсматриваемаго какъ бы изъ преддверія.

и одежды не имамъ, да вниду вонъ;

Глубоко мучительное сознаніе своей духовной нищеты, препятствующей вхожденію въ чертогъ, выражается въ скорбномъ оттѣнкѣ мелодіи, которая оканчивается поступательнымъ, восходящимъ движеніемъ, изображающимъ желаемое вхожденіе въ чертогъ.

ЧАСТЬ II-я.

просвѣти одѣявіе души моея,
Свѣтодавче, и спаси мя.

Настойчивое повтореніе двухъ смежныхъ ступеней въ мелодіи очень ярко и наглядно выражаетъ неотступное молитвенное обращеніе къ Богу. Надежда на спасеніе выражена бодрымъ умиротворяющимъ окончаніемъ пѣсноуѣнія.

товъ, Бѣляевъ и Протопоповъ, пробовавшіе дѣлать переложенія не только на три, но и на четыре голоса. Первыя самостоятельныя попытки русскихъ гармонизаторовъ не получили еще ни устойчивости, ни достаточной опредѣленности, какъ музыкальное русское творчество стало подчиняться иноземному вліянію и въ развитіи самобытнаго русскаго многоголосія наступилъ продолжительный перерывъ. Первое довольно сильное вліяніе оказала польская хоровая музыка, распространеніе которой въ Россіи началось послѣ возникновенія уніи (1596 г.). Во второй половинѣ XVII вѣка, особенно въ царствованіе Алексѣя Михайловича (1645—1676) прежнее троестроичное пѣніе уже не пользовалось сочувствіемъ; оно смѣнилось польскимъ художествомъ, виднымъ представителемъ котораго былъ Николай Дилецкій (1630—1696). Русскіе композиторы (Федоръ Редриковъ, Василій Титовъ, Николай Бавыкинъ, Василій Виноградовъ и др.), обучившіеся польскому художеству, начали писать сочиненія на 4, на 6, на 8 и на 12 голосовъ. Появились вычурныя и шумливыя сочиненія съ прозвищами: „слеза“, „королевъ плачь“, „съ выходками“, „волынка“, „труба“, „скокъ“ „стругъ“ и т. п. Вторымъ особенно сильнымъ нужно считать вліяніе итальянское, начавшееся вмѣстѣ съ пріѣздомъ въ Россію итальянскихъ оперныхъ композиторовъ, которыхъ приглашали для устройства оперы. Отъ итальянскаго вліянія русскіе церковныя пѣвцы и въ настоящее время не совсѣмъ свободны. Пріѣзды итальянцевъ въ Россію начались съ царствованія Императрицы Анны Іоанновны (Арайя 1735 г.). За недостаткомъ подготовленныхъ оперныхъ хористовъ, итальянцы пользовались для оперы русскими церковными хорами и, такимъ образомъ, незамѣтно перешли отъ обученія церковныхъ пѣвцовъ итальянскому оперному пѣнію къ занятіямъ по церковному пѣнію. Совершенно не понимая и не желая вникать въ основы русской церковной мелодіи, итальянцы принялись сочинять для русскаго богослуженія свою собственную музыку. Русское исконное пѣніе, созданное русскимъ народомъ, было признано ими варварскимъ, недостойнымъ вниманія музыканта. На русскихъ православныхъ клиросахъ началось торжество итальянскаго опернаго стиля, по существу эротическаго содержанія. Оперныя аріи переносились изъ итальянскаго театра въ русскій православный храмъ и приспособлялись къ священнымъ словамъ русскихъ пѣснопѣній. На текстъ молитвъ не обращалось никакого вниманія. Сначала писалась музыка, а затѣмъ уже подбирались для нея текстъ. Большинство русскихъ композиторовъ этого времени учились музыкѣ у итальянцевъ и по своему направленію ничѣмъ

отъ нихъ не отличались. Только очень не многіе изъ русскихъ композиторовъ проявили нѣкоторую самостоятельность, выразившуюся въ стремленіи согласовать музыку съ текстомъ. Дегтяревъ (1766—1813), Давыдовъ (1777—1825) и Ведель (1770—1806)—ученики Сарти были первыми русскими композиторами, стремившимися иллюстрировать звуками священный текстъ. Въ этомъ вся ихъ заслуга. Они, какъ и итальянцы, совершенно не занимались и не интересовались церковными напѣвами. Своими сочиненіями они создали ту псевдо-церковную музыку, которая и донинѣ находитъ себѣ поклонниковъ среди диллетантовъ невысокой пробы. Извѣстное „Покаяніе“ Веделя представляетъ типичный образецъ псевдо-церковной музыки. Періодъ увлеченія итальянскимъ пѣніемъ, извѣстный подъ названіемъ „концертной эпохи“, продолжался до отечественной войны 1812 года. Событія этого страшнаго года, возбудивъ національное самосознаніе, были прекраснымъ охлаждающимъ душемъ для поклонниковъ всего иноземнаго. Въ самый разгаръ концертной эпохи директоромъ придворной капеллы былъ назначенъ (1796 г.) русскій композиторъ Дмитрій Степановичъ Бортнянскій (1752—1825), учившійся музыкѣ у итальянца Галуцци. Этотъ необыкновенно талантливый композиторъ первый осмѣлился нанести рѣшительный ударъ ложному направленію русскаго церковнаго пѣнія. Отдавая дань современнымъ вкусамъ и требованіямъ, Бортнянскій въ началѣ своей пѣвческой дѣятельности очень усердно занимался сочиненіями въ умѣренно итальянскомъ стилѣ. Онъ издалъ 35 концертовъ и др. произведеній, которыя по своей выразительности, совершенству техники, удобству и доступности не имѣютъ равныхъ въ хоровой литературѣ того времени. Но заслуга Бортнянскаго предъ русской православной церковью заключается вовсе не въ концертахъ, которые къ тому же не могутъ исполняться въ храмѣ во время богослуженія (см. Высоч. ук. и ук. Св. Синод.) *), а въ томъ, что онъ первый рѣшительно заявилъ въ своемъ проектѣ (объ отпечатаніи крюковаго пѣнія) о необходимости немедленно возвратиться къ древнимъ церковнымъ мелодіямъ.

А. Покровскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Не только бойкая музыка съ игривыми мелодіями, но и форма концертовъ служить препятствіемъ для употребленія ихъ во время богослуженій. Вторыя части концертовъ Бортнянскаго написаны въ формѣ менуетовъ (старинный танецъ); таковы: „Сильно на земли будетъ сѣмя Его“ (изъ конц. „Блаженъ мужъ“), „Аще исполчится на мя полкъ“ (изъ конц. „Господь просвѣщеніе мое“) и др. Нѣкоторыя мелодіи опернаго итальянскаго композитора Дуранте легко узнаются въ концертахъ Бортнянскаго.

Старинныя дѣла, хранящіяся въ архивѣ Новгородской Духовной Консисторіи *).

Слѣдствіе по этому дѣлу было поручено архимандриту Вязищскаго м-ря Павлу. Одновременно съ этимъ архим. Іона указомъ митрополита отрѣшался отъ должности, „и того монастыря изъ братіи (вѣрно было) выбрать іеромонаха, челоуѣка добра, и до указу тотъ Клопской монастырь вѣдать и расправу чинить съ братскаго совѣту“. — По пріѣздѣ въ Клопскій монастырь архим. Павелъ объявилъ архим. Іонѣ и братіи указъ митрополита, которымъ онъ назначался слѣдователемъ. Архим. Іона на обвиненія подалъ свое письменное объясненіе; всѣ другія лица изъ братіи и изъ крестьянъ, прикосновенныя къ дѣлу, были допрошены архим. Павломъ и ихъ показанія, скрѣпленныя собственноручными подписями, представлены были въ митрополичій разрядъ. Дальнѣйшіе допросы архим. Іонѣ по дополнительнымъ жалобамъ на него чинились уже въ митрополичьѣ разрядѣ. Затѣмъ въ разрядѣ составлена была докладная записка по дѣлу, кото ая, затѣмъ, и была представлена митрополиту Іову.

Архимандритъ Іона къ 1707 г., когда состоялось рѣшеніе по его дѣлу, бывшій уже архимандритомъ въ Кирилловѣ монастырѣ, былъ обвиненъ; постановлено было доплатить съ него въ пользу Клопскаго м-ря и крестьянъ 548 р. 8 денегъ, да съ того иску пошлинъ съ рубля по гривнѣ да пересуду и праваго десятка семь алтынъ двѣ деньги“. Недѣльщику митрополичья разряда вмѣняется въ обязанность собрать поручныя записи по обвиненномъ архим., чтобы „въ искѣ (къ нему) въ продажѣ монастырскаго хлѣба и скота и во взяткахъ со крестьянъ и въ монастырскаго казнѣ, что по дѣлу и по книгамъ приходнымъ и расходнымъ на немъ архимандритѣ явится, быть въ лицахъ и безъ указу преосвященнаго митрополита никуда не сойти и не съѣхать“ (поручителями по архим. Іонѣ между прочимъ выступили: Саввина монастыря строитель Венедиктъ Барановъ, церкви Введенія, что въ меньшемъ земляномъ городѣ, попъ Родіонъ Петровъ да церкви архангела Михаила, что на Михайловѣ улицѣ, дьяконъ Стефанъ Трофимовъ и др.).

Архимандритъ Іона былъ держанъ недѣльщикомъ митроп. разряда на правожѣ въ теченіе мѣсяца, но напрасно. Денегъ, слѣдующихъ съ него, онъ не внесъ. Объ этомъ недѣльщикъ докла-

*) Продолженіе. См. № 17.

дывалъ въ разрядѣ въ мартѣ 1708 г. а въ іюнѣ того же года архим. Іона сбѣжалъ изъ Новгорода.

Стряпчему архіерейскаго дома, проживавшему въ Москвѣ, пишется приказъ: „и какъ къ тебѣ наша грамота придетъ, и ты бы того бѣлаго архимандрита Іону, на Москвѣ или гдѣ индѣ свѣдавъ, поймалъ какъ возможно. А поймавъ, прислалъ къ намъ въ Великій Новгородъ за крѣпкимъ карауломъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе № 18.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Архипастырское благословеніе.—Благодарность Епарх. Начальства.—Къ свѣдѣнію духовенства: 1) о Высочайше разрѣшенномъ сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ С.-Петербургѣ памятника композиторамъ Бортнянскому, Турчанинову и Львову, 2) о командированіи попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ врачебнаго отряда въ гор. Демянскъ, 3) Маршрутъ обозрѣнія церковей Преосвященнымъ Епископомъ Іоанникіемъ.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Отъ Новгород. Епарх. училищнаго Совѣта указаніе адреса, по которому можно выписывать сочиненіе «Доброе слово къ русскому юношеству объ обязанностяхъ гражданина».—Отъ Правленія Боровичскаго дух. учил. о времени пріемныхъ экзаменовъ для вновь поступающихъ.—Акты и журналы Тихвинскаго учил. окр.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Бесѣда о христіанскомъ воспитаніи дѣтей.—Общества трезвости въ Новгородской епархіи.—Противъ нареканія на православное духовенство относительно платы за пастырскій трудъ.—Библиографическая замѣтка.—Древнія церковныя мелодіи и ихъ гармонизація.—Старин. дѣла архива Новг. дух. консист.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія

1909.