

но, что Комитетъ о раненыхъ, сообщалъ, что Капитуломъ орденовъ отослано въ 1870 году золотыхъ и серебряныхъ медалей, Всемилостивѣйше пожалованныхъ разнымъ лицамъ для ношенія на шеѣ, за заслуги по Прав. Духовному вѣдомству, всего на сумму 3614 руб., но что деньги сіи, слѣдующія въ пользу инвалидовъ, поступили не въ полномъ количествѣ и свѣдѣнія по сему предмету доставлены Комитету только отъ весьма немногихъ Епархіальныхъ управленій,—проситъ подтвердить циркулярно о точномъ исполненіи постановленій касательно взысканія слѣдующихъ за медали денегъ и передачи ихъ по принадлежности, для причисленія къ инвалидному капиталу.—Предлагая для зависящаго распоряженія упомянутое отношеніе Комитета о раненыхъ Святѣйшему Синоду въ подлинникѣ. Его Сіятельство присовокупили, что, при отсылкѣ къ Епархіальнымъ Пресвященнымъ медалей, всегда объясняется о взысканіи слѣдующихъ за оныя денегъ. Приказали: Давъ знать о содержаніи вышеизъясненнаго отношенія комитета о раненыхъ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, подтвердить имъ циркулярнымъ указомъ, для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій, чтобы слѣдующія въ пользу инвалидовъ за Всемилостивѣйше жалуемыя для ношенія на шеѣ, за заслуги по Прав. Духовному вѣдомству, золотыя и серебряныя медали деньги были взыскиваемы съ тѣхъ, кому пожалованы таковыя знаки отличія, при самой выдачѣ оныхъ и безотлагательно были отсылаемы въ С. Петербургъ—въ Главное, а въ губер-

скихъ—въ мѣстныхъ Губернскія Казначейства, съ увѣдомленіемъ въ то же самое время Комитета о количествѣ таковыхъ денегъ. Августа 10 дня 1871 года.

П р и к а з а л и: Указъ сей принявъ къ руководству, объявить чрезъ Епарх. Вѣд. Благочиннымъ съ тѣмъ, что бы они, по полученіи изъ Консисторіи медалей для передачи удостоеннымъ ими лицамъ, недопустили ни малѣйшей медленности во взысканіи съ сихъ лицъ слѣдующихъ въ пользу инвалидовъ денегъ.

2) Указъ Св. Прав. Синода отъ 3 Августа 1871 года за № 49, о выдачѣ городскому и сельскому Духовенству жалованья за 2 половину года предъ праздникомъ Р. Христова, начиная съ 20 Декабря.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Юня сего года за № 6952, о сдѣланномъ Г. Министромъ Финансовъ распоряженіи по ввѣренному ему Министерству, что бы выдача причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей содержанія отъ казны за 2 половину каждаго года производилась не по истеченіи года, а предъ праздникомъ Р. Христова, начиная съ 20 Декабря. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненномъ распоряженіи Г. Министра Финансовъ дать знать по Духовному вѣдомству, для должныхъ распоряженій, циркулярнымъ указомъ.

Сар. Консисторія, по выслушаніи вышепроеписаннаго указа, опредѣлила и Его Преосвященство утвердить: Вышеизложенный указъ объявить духовенству

Сар. Епархіи чрезъ Еп. Вѣдомости, предписавъ чрезъ нихъ же Благочиннымъ, чтобы они впродъ росписанія о суммахъ, слѣдующихъ къ отпуску на наличныхъ членовъ причта ихъ вѣдомствъ и къ удержанію по разнымъ случаямъ, за 2 половину каждаго года, представляли въ Консисторію къ 1 числу Декабря.

РАСПОРЯЖЕНІЕ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Сар. Консисторія слушала отношеніе Конторы Московской Синод. Типографіи, отъ 7-го Сентября за № 3879, коимъ сообщаетъ, что Хозяйственное Управленіе при Свят. Синодѣ, имѣя въ виду, что по вновь утвержденной Св. Синодомъ Типографской цѣнѣ, стоимость одного экземпляра молитвъ и низшихъ сортовъ вѣнчиковъ составляетъ дробную часть копейки, предложило Конторѣ Типографіи, для облегченія расчетовъ, просить Д. Консисторіи выписывать для своихъ Епархій вѣнчики и молитвы на круглыя суммы, безъ дробей, просить Сар. Консисторію, при выпискѣ изъ Типографіи вѣнчиковъ раззолоченныхъ низшаго сорта и раскрашенныхъ, а также молитвы, требовать этотъ матеріалъ на суммы безъ дробей, а именно: первые круглыми десятками экземп. (10, 20, 30 и т. д.), вторые не менѣе 40 экземп. и числами кратными отъ 40, (40, 80, 120, 160 и т. д.), и молитвы на лучшей бумагѣ, круглыми пятками экземп. (5, 10, 15, 20 и т. д.), и на простой всякимъ четвымъ числомъ (2, 4, 6, 8 и т. д.)

Приказали и Его Пресвященство утвердить: Вышеизложенное отношеніе къ исполненію чрезъ Еп. вѣдомости объявить Благочиннымъ и церковнымъ причтамъ Сар. Епархіи, при требованіи ими вѣдѣнокъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

Протоколы Сарат. Епар. Съезда, бывшаго въ іюнь мѣсяцъ 1871 года.

№ 1. Іюня 27 дня.

1.) Общее собраніе уполномоченныхъ отъ членовъ Епарх. общества взаимнаго вспоможенія, въ виду большихъ беспорядковъ, существовавшихъ досель въ порядкѣ членскихъ взносов въ эмиритальную кассу, находитъ нужнымъ сдѣлать слѣдующее постановленіе: Для своевременнаго и болѣе удобнаго взноса членами общества взаимнаго вспоможенія членскихъ взносов, поручить казначею Епарх. эмиритальной кассы получать взносы (изъ отдѣленія Государственнаго Банка въ Саратовѣ), чрезъ вычетъ оныхъ изъ жалованья, получаемаго духовенствомъ изъ государственнаго казначейства за полугодъ впередъ. Тѣ же изъ членовъ эмиритальной кассы изъ духовенства, которые не получаютъ жалованья изъ казначейства, имѣютъ высылать членскіе взносы прежнимъ порядкомъ чрезъ о.о. Благочинныхъ за полугодъ впередъ.

2.) Комитетъ общества взаимнаго вспоможенія по Епархіи вошелъ представленіемъ къ Епарх. съезду, не найдетъ ли онъ нужнымъ разрѣшить оному Комитету поступить въ члены общества взаимнаго кредита въ г.

Саратовѣ, для возможно большаго увеличенія дивиденда по капиталу эмиритальной кассы. Въ виду дѣйствительной пользы, которую можно получать, при участіи въ обществѣ взаимнаго кредита, съѣздъ постановилъ: дозволить комитету Епарх. эмиритальной кассы вступить въ члены общества взаимнаго кредита со взносомъ въ 200 рублей.

3.) Для большаго ознакомленія съ образомъ веденія дѣла въ Епархіальномъ обществѣ взаимнаго вспоможенія, съѣздъ нашелъ нужнымъ составить комиссію изъ трехъ членовъ, для обревизованія документовъ, до сего предмета относящихся. Въ комиссію избраны: Священники В. Утѣхинъ, Г. Дроздовъ и М. Маловъ.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4-го іюля 1871 г. „Смотрѣно“.

№ 2. Іюня 22 дня.

При отобраніи о. Предсѣдателемъ отъ о.о. уполномоченныхъ актовъ, которыми они избраны въ Епарх. уполномоченные, о. Предсѣдателю пришлось отъ многихъ изъ уполномоченныхъ получать отвѣтъ, что актовъ объ избраніи ихъ несоставлено, потому что окружныхъ Благочинническихъ съѣздовъ не было, а нѣкоторые изъ уполномоченныхъ пріѣхали по простому увѣдомленію ихъ Благочинными о предстоящемъ на 22 іюня собраніи; въ виду всего этого, о. Предсѣдателемъ былъ предложенъ собранію на рѣшеніе вопросъ: слѣдуетъ ли лицъ, пріѣхавшихъ безъ надлежащихъ избирательныхъ актовъ, признать уполномоченными? Собраніе положило: принимая во вниманіе весьма позднее объявленіе въ Епарх. Вѣдомостяхъ о времени Епарх. съѣзда, такъ что во

многихъ отдаленныхъ уѣздахъ Епархіи и теперь еще не знаютъ о назначеніи Епарх. сѣзда на 22-е іюня, лицъ явившихся на сѣздѣ хотя бы и безъ надлежащихъ избирательныхъ актовъ, допустить къ присутствію на сѣздѣ въ качествѣ уполномоченныхъ. Независимо отъ сего, Правленіе Семинаріи и Редакцію Епарх. Вѣдомостей просить, чтобы они, на основаніи уже бывшаго постановленія Епарх. сѣзда въ 1870 г., извѣщали духовенство Епархіи о предстоящемъ Епарх. сѣздѣ покрайней мѣрѣ за одинъ мѣсяць.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4-го іюля 1871 г. „Согласенъ“.

№ 2.

1871 года іюня 28 дня. 1) слушали: заявленіе Священника г. Саратова Павла Совѣтова, въ которомъ онъ предлагаетъ, въ виду возрастающей суммы въ обществѣ Епархіальнаго взаимнаго вспоможенія, установить ежемѣсячную ревизію суммъ онаго изъ двухъ Священниковъ, участвующихъ въ обществѣ взаимнаго вспоможенія, сѣздъ постановилъ: по справедливому заявленію Священника Совѣтова учредить ревизіонную комиссію впредь до Епарх. сѣзда изъ двухъ Священниковъ г. Саратова Павла Совѣтова и села Увѣка Александра Дроздова.

2) Слушали заявленіе Священника села Увѣка, Александра Дроздова, въ которомъ онъ просить принять его въ члены общества Епарх. взаимнаго вспоможенія, вопреки заявленія его въ прошедшемъ году, въ которомъ онъ просилъ уволить его отъ обязательнаго участія въ обществѣ взаимнаго вспоможенія, и

между прочимъ, предлагаетъ оныя разработать правила общества взаимнаго вспоможенія на началахъ болѣе широкихъ, въ виду многихъ пробѣловъ въ правилахъ существующаго общества. Съѣздъ постановилъ: уважить просьбу о. Дроздова и принять его въ члены общества взаимнаго вспоможенія и нарядить комиссію для разработки правилъ по означенному предмету изъ двухъ членовъ. Въ комиссію избраны Священники г. Саратова П. Совѣтовъ и села Увѣка А. Дроздовъ.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4-го іюля 1871 г. „Смотрѣно“.

№ 3.

Служали докладъ комиссіи по обревизованію кассы Епарх. общества взаимнаго вспоможенія, по разсмотрѣніи котораго оказалось, что денегъ въ кассѣ на приходъ значится 31358 р. и 8 коп., въ расходъ числится за минувшій одинъ только 1870 годъ 784 руб. 24 к., въ остаткѣ денегъ въ кассѣ нашей въ настоящее время 30573 руб. 84 коп. сер., деньги записывались на приходъ своевременно, равно какъ и вносились немедленно какъ въ кредитныя учрежденія, такъ и мѣнялись на процентныя государственныя бумаги для приращенія процентами. По выслушаніи сего доклада комиссіи, Епарх. съѣздъ, имѣя въ виду полезность и преслѣваніе Епархіальной кассы, которой немало споспѣшествовали и члены комитета сей кассы, постановилъ: благодарить членовъ комитета Епарх. кассы, за ихъ усердное прохожденіе обязанностей по кассѣ, какъ не-

обходимой и насущной потребности для всего духовенства.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4-го іюля 1871 г. „Смотрѣно“.

№ 3. Іюня 23 дня.

Разсматривая 1 пунктъ въ заявленіи членовъ Сем. Правленія о возвышеніи суммы на содержаніе казенныхъ воспитанниковъ, съѣздъ уполномоченныхъ большинствомъ голосовъ положилъ: признавая сумму, нынѣ отпускаемую на содержаніе казеннаго воспитанника въ 45 руб. дѣйствительно скудною и при дороговизнѣ на всѣ продукты немогущею удовлетворить самыхъ насущныхъ потребностей ученика, добавить къ прежде отпускаемымъ 45 руб. еще 15 руб., такъ чтобы на содержаніе каждаго ученика было отпускаемо впредь по 60 руб., а всего на 122 казенно-коштныхъ вакансій 7320 руб. При чемъ съѣздъ нашелъ нужнымъ присовокупить, чтобы болѣе ассигнованной суммы на каждаго ученика 60 руб. не передерживать; если же отъ общей суммы 7320 руб. можетъ по какимъ либо причинамъ произойти остатокъ, то его не употребляли бы члены Сем. Правленія ни на какіе расходы, но обозначенныхъ остаткахъ доводили бы до свѣдѣнія Епарх. съѣзда, для его распоряженія означенною суммою.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 19 августа 1871 года: „122 казенно-коштныхъ вакансій назначены были тогда, когда число учащихъ въ Семинаріи было покрайней мѣрѣ на $\frac{1}{3}$ больше настоящаго; полагаю, что съ сокращеніемъ числа учащихъ должно

сократить и число такъ называемыхъ казенно-коштныхъ; и какъ съѣздъ не назначилъ отъ себя ни одной копѣйки на покрытие предположенныхъ имъ расходовъ, а только имѣлъ въ виду могущую быть прибыль отъ свѣчнаго завода, то считаю справедливымъ, чтобы Правленіе Сем. ежемѣсячно препровождало въ комитетъ по свѣчному заводу требовательныя вѣдомости дополнительной суммы только на наличное число учениковъ, пользующихся содержаніемъ Семинаріи.“

№ 4.

Слушали заявленія: а) дѣлопроизводителя комитета общества взаимнаго вспоможенія, Священника Льва Владыкина о невысылкѣ Благочинническими округами денегъ за неявку уполномоченныхъ на Епарх. съѣздъ 1870 года; б) Благочиннаго г. Аткарска, Священника І. Владыкина о причинѣ неявки отъ духовенства г. Аткарска, уполномоченнаго на упомянутый съѣздъ, и в) уполномоченнаго отъ духовенства г. Хвалынска, Священника Бѣлевскаго о таковой же неявкѣ уполномоченнаго отъ ихъ округа на прошлый съѣздъ. По выслушаніи сихъ заявленій, съѣздъ положилъ: принимая во вниманіе важность причинъ, предъявленныхъ въ заявленіяхъ во 1., представленномъ дѣлопроизводителемъ Владыкинымъ отъ 1. благочинническаго округа Вольскаго уѣзда и во 2., поданномъ съѣзду отъ Благочиннаго священника Іоанна Владыкина въ г. Аткарскъ, — штрафъ въ 25 рублей, за неявку отъ ихъ округовъ уполномоченныхъ на прошлый съѣздъ, бывшій въ 1870 году, собраніемъ о.о. уполномоченныхъ признано сложить; завленіе же о. Бѣлевскаго оставить безъ

удовлетворенія. Между прочимъ Епарх. съѣздъ присо-
вокушилъ таковое заключеніе: тѣмъ благочинническимъ
округамъ, которые не прислали уполномоченныхъ на
Епарх. съѣздъ 1870 года и не давали никакого объяс-
ненія по сей неувѣѣ, подтвердитъ немедленно выслать
въ комитетъ общества взаимнаго вспоможенія по 25 р.
съ каждаго округа, иначе Епарх. духовенство вынужде-
но будетъ просить содѣйствія Его Пресвященства
объ устраненіи такихъ незаконныхъ отъ штрафа укло-
неній.

На семь резолюція Его Пресвященства отъ 4
іюля 1871 г. „Смотрѣно“.

№ 4. Іюня 23 дня.

Разсматривался 2 пунктъ заявленія членовъ Сем.
Правленія, въ которомъ они просятъ на ремонтровку
зданій Семинаріи, а также на матеріальное устройство
втораго параллельнаго класса до 600 руб. единове-
ременно. Такъ какъ въ открытіи втораго параллельнаго
класса при Семинаріи настоятъ неотложная нужда, а
также необходимо поддерживать и всѣ зданія Семинаріи
въ приличной чистотѣ и опрятности, съѣздъ большин-
ствомъ голосовъ положилъ: сумму потребную на этотъ
предметъ до 600 руб. единовременно отпустить.

На семь резолюція Его Пресвященства отъ 4
іюля 1871 г. „Согласенъ“.

№ 5. Іюня 23 дня.

Разсматривался 7-й пунктъ въ заявленіи членовъ
Сем. Правленія, въ которомъ просятъ они о прибавкѣ
жалованья Ректору Семинаріи до 600 руб. и Инспекто-

ру до 400 р. При разсужденіяхъ объ этомъ вопросѣ съѣздъ уполномоченныхъ обратилъ между прочимъ вниманіе на источники, изъ которыхъ можно бы займствовать сумму на покрытіе сего расхода. Источниковъ этихъ такъ мало, что при всемъ желаніи съѣзда удовлетворить означенному требованію, онъ не можетъ сдѣлать этого. А потому съѣздъ положилъ: просить о Ректора и Инспектора Семинари, до болѣе счастливыхъ денежныхъ обстоятельствъ Духовенства Саратов. Епархіи, подовольствоваться тѣмъ содержаніемъ, которое имъ доселѣ отпускалось.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4. Юля 1871 г. „Смотрѣно“.

№ 6. Юня 23 дня.

Разсматривался 6-й пунктъ заявленія Членовъ Сем. Правленія объ ассигновкѣ 800 руб. въ жалованье Наставникамъ имѣющагося открыться втораго параллельнаго класса при Семинари. Съѣздъ постановилъ: въ виду неотложной нужды въ открытіи втораго параллельнаго класса, означенную сумму 800 р. изъ средствъ Епарх. отпустить.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюля 1871 г. „Утверждается“.

№ 7. Юня 23 дня.

Разсматривался 4-й пунктъ заявленія членовъ Сем. Правленія объ учрежденіи въ Семинари 4-хъ Надзирателей изъ Студентовъ Семинари, для ближайшаго надзора за воспитанниками, полагая въ жалованье каждому по 250 р. Такъ какъ въ настоящее время для

надзора за воспитанниками имѣются два помощника Инспектора, которымъ за труды по означенному дѣлу полагается и особое жалованье, и которыхъ для надзора за учениками, по мнѣнію съѣзда, вполне достаточно, на этомъ основаніи, равно какъ и имѣя въ виду недостаточность Епарх. средствъ на покрытие расхода по означенному дѣлу, съѣздъ постановилъ: отложить исполненіе сего предмета до будущаго времени.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4 июля 1871 г. „Смотрѣно.“

№ 8. Юня 23 дня.

Разсматривался 7-й пунктъ заявленія членовъ Сем. Правленія, въ которомъ они предлагаютъ открыть Гимнастическіе аппараты при Д. Семинаріи, на каковой предметъ, равно какъ и на жалованье учителю гимнастики, а также и учителю Церковнаго пѣнія потребна сумма въ 150 руб. на cadaго въ годъ. Принимая во вниманіе, что пѣніе дѣйствительно необходимо для будущихъ служителей церкви, поддерживать оное въ Семинаріи всѣми мѣрами должно, а потому сумму на жалованье учителю пѣнія въ 150 р. отпускать. Что же касается учрежденія гимнастическихъ аппаратовъ, съѣздъ напелъ подобное учрежденіе, въ виду недостаточности Епарх. средствъ, не удобоисполнимымъ.

На семь протоколъ резолюція его Преосвященства, отъ 4 июля 1871 г. „Классы пѣнія и гимнастики существуютъ уже въ Семинаріи; Правленіе представить мнѣ по сему предмету надлежащія свѣдѣнія“.

№ 9. Іюня 24 дня.

Разсматривался 5 пунктъ въ заявленіи членовъ Сем. Правленія, въ которомъ они ходатайствуютъ о добавкѣ къ получаемому жалованью въ количествѣ 437 руб. 40 коп. каждымъ наставникомъ Семинаріи по столько, чтобы каждый наставникъ получалъ по 800 руб. Не имѣя въ виду настолько Епарх. суммъ, чтобы вполнѣ удовлетворить такому ходатайству Сем. Правленія, съѣздъ постановилъ: въ виду дѣйствительно скуднаго содержанія получаемаго наставниками Семинаріи, добавить изъ Епарх. суммъ столько, чтобы каждый наставникъ съ прежде получаемымъ жалованьемъ получалъ по 600 руб., тѣтъ болѣе, что почти всѣ наставники пользуются казенною квартирою съ отопленіемъ. Къ сему же съѣзду нашель необходимымъ присовокупить, что если какая либо изъ Сем. кафедръ занята не будетъ наличнымъ наставникомъ, то Епарх. пособіе, положенное на ту кафедру, должно поступить въ остатокъ, безъ перечисленія онаго на иныя нужды по Семинаріи.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 30 іюля 1871 года „Согласенъ.“

№ 10. Іюня 24 дня.

Разсматривался 8 пунктъ заявленія членовъ Сем. Правленія, въ которомъ они просятъ о покрытіи изъ Епарх. средствъ денегъ въ количествѣ 1700 руб., передержанныхъ Сем. Правленіемъ на разныя нужды по Семинаріи, вслѣдствіе недостаточности суммъ въ прошломъ 1870 году. Послѣ преній по этому вопросу и

разнообразных мнѣній по означенному предмету, большинствомъ голосовъ положили; пробаллотировать означенный вопросъ закрытою баллотировкою и рѣшить сообразно съ большинствомъ. По баллотировкѣ оказалось, что большинство голосовъ на сторонѣ положительнаго рѣшенія вопроса, т. е. удовлетворить означенному требованію Сем. Правленія, а потому съѣздъ окончательно постановилъ: Сумму 1700 руб., передержанную въ 1870 году, единовременно изъ суммъ Епарх. отпустить. Къ сему съѣздъ постановилъ: предложить Сем. Правленію, что бы оно на будущее время подобныя передержки допускало не иначе, какъ по утверженію оныхъ Епарх. съѣздомъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 30 іюля 1871 года „Согласенъ.“

№ 11. Іюня 24 дня.

Слушали заявленія членовъ Совѣта Епарх. женскаго училища—а) отъ 22 іюня за № 59, съ представленіемъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по Епарх. женскому училищу за 1870—71 годъ, и б) отъ 22 іюня за № 58, съ представленіемъ смѣты прихода и расхода суммъ въ 1871—72 году, каковыя отчеты и имущества женскаго училища члены совѣта просятъ обревизовать и смѣту разсмотрѣть. Съѣздъ постановилъ: для болѣе точнаго ознакомленія съ дѣломъ по заявленіямъ членовъ совѣта, составить комиссію изъ четырехъ лицъ чрезъ баллотировку. Членами Комиссіи избраны Священники: Т. Казанскій, Т. Ершовъ, О. Кипарисовъ и В. Любимовъ.

На семъ протоколъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюля 1871 г. „Смотрѣно“.

№ 12. Юня 24 дня.

Слушали указъ Св. Синода, Высочайше утвержденный о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ свѣчнаго, кошельковаго и круженнаго. Такъ какъ дѣло это требуетъ близкаго знакомства съ отчетными вѣдомостями Церкви по всей Епархіи и такъ какъ дѣло это требуетъ тщательнаго изслѣдованія, для болѣе правильной и уравнительной раскладки на церкви многосложнаго труда, съѣздъ постановилъ: составить для разработки этого вопроса особую комиссію изъ шести членовъ, чрезъ подачу голосовъ. Въ члены комиссіи избраны Священники: А. Дроздовъ, П. Каталонскій, М. Рубановскій, В. Воробьевъ, Н. Цвѣтковъ и И. Троицкій.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюля 1871 г. „Смотрѣно“.

№ 13. Юня 24 дня.

Слушали правила, составленныя Членами Епарх. Завода по управленію свѣчнымъ Епарх. заводомъ, каковыя правила предложены Епарх. съѣзду, для разсмотрѣнія и исполненія. Съѣздъ опредѣлилъ: для разработки означеннаго вопроса нарядить комиссію изъ трехъ членовъ съ тѣмъ, чтобы комиссія по надлежащей разработкѣ сего вопроса, представила съѣзду свои по сему дѣлу соображенія. Въ комиссію избраны священники: С. Юнгеровъ, Л. Нечаевъ и П. Лебедевъ.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюля 1871 г. „Смотрѣно“.

№ 14. Юня 24 дня.

Слушали заявленіе членовъ совѣта Епарх. женскаго училища, въ которомъ они просятъ съѣздъ заняться избраніемъ сиротъ—дѣвочекъ, для воспитанія и обученія на счетъ суммъ Сар. Попечительства о бѣдныхъ Д. званія съ слѣдующаго 187½ года. При чемъ отъ членовъ комитета Епарх. женскаго училища поступило словесное заявленіе о томъ, не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ воспитанницъ женскаго училища Перову и Строкову, пользовавшихся до сихъ поръ содержаніемъ отъ частныхъ благотворительныхъ лицъ, но теперь лишившихся онаго, за ихъ отличные успѣхи принять въ число пансіонерокъ безъ баллотировки; каковое предложеніе членовъ комитета было принято съѣздомъ единогласно. Затѣмъ, получивъ отъ Попечительства о бѣдныхъ Д. званія полный списокъ сиротъ—дѣвочекъ, пользующихся пособіемъ отъ означеннаго попечительства, съѣздъ приступилъ къ жеребьевой баллотировкѣ означенныхъ сиротъ въ пансіонерки Епарх. женскаго училища. По жребію избраны въ пансіонерки училища слѣдующія сироты: Изъ Священническихъ дочерей: Анна Хитрова, кандидатками къ ней: а) Анна Ремизова и Капитолина Образцова; изъ діаконскихъ дочерей пансіонеркою Надежда Лебедевская, кандидаткою къ ней Евдокія Юнгера; изъ причетническихъ дочерей, пансіонерками: а) Дарья Милославова, и б) Евдокія Фенелонова, кандидатками къ нимъ: а) Марья Соловьева и б) Параскева Озерцовская. О каковомъ постановленіи съѣзда, сообщить

попечительству о бѣдныхъ Д. званія на зависящее отъ него распоряженіе по означенному предмету.

На семь протоколъ Резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюля 1871 г. „Согласенъ“.

№ 15. Іюня 25 дня.

По новому уставу Д. Семинаріи къ членамъ Сем. Правленія отъ Духовенства должны быть избраны съѣздомъ кандидаты къ нимъ, почему съѣздъ положилъ: избрать къ членамъ Правленія Семинаріи двоихъ кандидатовъ закрытою баллотировкою; по баллотировкѣ оказались избранными: Священники: П. Смирновскій большинствомъ 34 противъ 6, и І. Покровскій большинствомъ 23 противъ 17 шаровъ.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюля 1871 г. „Священ: Смирновскій и Покровскій утверждаются кандидатами на должность членовъ Сем. Правленія“.

№ 17. Іюня 25 дня.

Слушали словесное заявленіе уполномоченныхъ Волгскаго Д. училища, въ которомъ они въ виду крайней скудости средствъ означеннаго училищнаго округа, покорнѣе просятъ изъ суммъ Епарх. свѣчнаго завода отдѣлять до 300 р. на наемъ квартиры для Волгскаго Д. училища впредь на шесть лѣтъ, безъ каковаго пособія, по заявленію уполномоченныхъ, предстоитъ горькая необходимость закрыть Волгское Д. училище. Въ виду дѣйствительно вопіющей нужды Волгскаго училищнаго округа и сравнительной бѣдности того округа съ другими съѣздъ находитъ справедливымъ удовлетворить просьбу

бѣ уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа выдавать на покрытіе нуждъ онаго училищ. по 300 р. каждого новпрядна 6 лѣтъ. При чемъ съѣздъ находитъ необходимымъ сдѣлать слѣдующую оговорку: если за Духовенствомъ и церковными старостами Вольскаго училищнаго округа будетъ и впредь замѣчено, какъ и прежде, что они будутъ уклоняться отъ покупки свѣчей въ Епарх. свѣчномъ заводѣ, и такимъ образомъ не будутъ содѣйствовать къ составленію обще-Епархіальнаго капитала, то они тотчасъ же будутъ лишены пособія отъ Епарх. свѣчнаго завода. Для возможнаго же надзора, всѣ ли церкви будутъ брать свѣчи въ Епарх. свѣчномъ заводѣ, поручить свѣчному комитету выдать книги во всѣ свѣчныя лавки Сар. Епархіи. въ которыя записывался-бы весь отпускъ свѣчей въ каждую церковь отдѣльно—блюстителеми, или ихъ помощниками каковыя книги были бы главными документами при надзорѣ за покупкою свѣчей церквами въ надлежащемъ мѣстѣ.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 19 Августа 1871 года: „согласенъ; но при семъ долгомъ считаю заявить, что, по числу учащихъ въ Сар. Епархіи достаточно было бы и четырехъ училищъ, и закрытіе одного изъ пяти училищъ въ видахъ увеличенія средствъ содержанія остальныхъ не стѣсняя духовенство въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣтей, было-бы дѣломъ благоразумнымъ“.

№ 18. Іюня 25 дня.

Разсматривая книги и отчеты свѣчнаго Епарх. завода, представленные съѣзду уполномоченныхъ члена-

ми свѣчнаго Комитета Священниками І. Альбицкимъ и І. Алфіоновымъ, собраніе нашло нужнымъ при этомъ для обревизованія прихода-расходныхъ книгъ завода за 1870 годъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ для ознакомленія съ хозяйствомъ завода, принадлежащимъ Епарх. Духовенству, которое доселѣ еще не знало, какъ оно ведется, составилъ комиссію изъ трехъ лицъ, въ которую избраны Священники: С. Юнтеровъ, П. Лебедевъ и В. Серебряковъ. Эта комиссія и имѣетъ съѣзду представить свой докладъ съ соображеніями по означенному дѣлу.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюля 1871 года „Смотрѣно“.

№ 19. Іюня 25 дня.

Разсматривалось 1) заявленіе совѣта Сар. Епарх. женскаго училища относительно расчета денежныхъ суммъ совѣта съ Священникомъ села Верхней Добринки, Камышинскаго уѣзда, Іоанномъ Добросердовымъ за содержаніе дочери сего послѣдняго Ольги въ Епарх. женскомъ училищѣ. Собраніе о. о. уполномоченныхъ постановило: предоставить совѣту Епарх. женскаго училища непосредственно вести дѣло съ Священникомъ Добросердовымъ по вышесказанному расчету; 2) журналъ совѣта Епарх. женскаго училища съ резолюціею Его Преосвященства отъ 22 іюня 1871 года за № 3460 по расчету денежныхъ суммъ того же совѣта съ Священникомъ слободы Сокура Ш. Никольскимъ, за содержаніе въ Епарх. женскомъ училищѣ дочери сего послѣдняго Людмилы, постановило: рассчитать съ Священникомъ Никольскимъ представить въ

непосредственное веденіе совѣта училища. Но какъ изъ журнала видно, что въ Енарх. женскомъ училищѣ нѣтъ определенныхъ сроковъ для взноса суммъ за содержаніе ученицъ, неопредѣлено время для расчетовъ и не точно понимается количество взноса за содержаніе въ училищѣ производить съ начала учебнаго года, расчетъ вести по полугодно и за содержаніе взимать за всѣ годы, по 60 руб. въ годъ, за полугодъ впередъ.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюля 1871 года „Утверждается“.

№ 20. Іюня 25 дня.

Слушали словесное заявленіе членовъ Семинаріи отъ Духовенства, въ которомъ они объявляютъ, въ виду имѣющихъ поступить изъ Д. училищъ учениковъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ сколько можно помѣстить ихъ въ двухъ отдѣленіяхъ перваго класса, неблагоугодно ли будетъ съѣзду открыть при первомъ классѣ Семинаріи второе параллельное отдѣленіе и ассигновать на это потребную сумму. Не имѣя въ виду такого количества учениковъ, изъ имѣющихъ поступить въ Семинарію, чтобы не помѣстить въ двухъ отдѣленіяхъ перваго класса, съѣздъ постановилъ предложеніе членовъ Правленія Семинаріи оставить безъ удовлетворенія.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюля 1871 года „Смотрѣно“.

№ 21. Іюня 26 дня.

Слушали отношеніе о. Ректора Семинаріи Протоіерея Смѣльскаго, въ 4 пунктахъ котораго онъ объ-

ясняетъ слѣдующее: въ 1 пунктѣ, говоритъ онъ, что двое преподавателей Семинаріи Протоіерей Смѣльскій и Д. Ракинъ, по опредѣленію сѣзда 1869 года, получаютъ добавочныхъ денегъ изъ Епарх. пособія не по 180 руб. какъ другіе преподаватели, а только по 90 руб., слѣдовательно всего жалованья съ штатнымъ не 437 руб. 40 к., а только 347 руб. 40 к., но въ виду пользы Семинаріи, продолжаетъ о. Ректоръ, желательно было бы, чтобы преподаватели всѣ получали равное жалованье, Постановили: вопросъ этотъ уже рѣшенъ сѣздомъ въ засѣданіи 24 іюня и постановленіе по сему предмету состоялось и записано въ протоколѣ подь №. Во 2 пунктѣ о. Ректоръ заявляетъ, что если сѣзду удобно сдѣлать добавку къ жалованью преподавателей Семинаріи, то желательно было бы, что бы прибавка эта отпускалась съ начала учебнаго 187 $\frac{1}{2}$ года, т. е. съ 15 августа. Сѣздъ постановилъ: уважить заявленіе о. Ректора, и увѣдомить свѣчной Комитетъ, откуда имѣють выдаваться деньги преподавателямъ Семинаріи, чтобы онъ назначеніе означеннаго пособія считалъ съ 15 августа 1871 года. Пунктъ 3 въ заявленіи о. Ректора Семинаріи о томъ, откуда Сем. Правленіе будетъ получать Епарх. пособіе, ассигнованное Епарх. сѣздомъ, рѣшенъ сѣздомъ и постановленіе по нему уже сдѣлано 26 сего іюня и записано въ протоколѣ подь № 9; по 4 пункту въ заявленіи о. Ректора о томъ, чтобы всѣ постановленія Епарх. сѣздовъ препровождаемы были въ Сем. Правленіе, для храненія при его архивѣ и надлежащаго руководства въ извѣстныхъ случаяхъ. Сѣздъ поста-

новилъ: законное требованіе о Ректора исполнить.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 30 іюня 1871 года „Согласенъ.“

№ 22 іюня 26 дня.

Добавочныя на содержаніе 122 казенныхъ учениковъ по 15 руб. на каждаго всего 1830 руб., едино- временно на ремонтировку зданій Семинаріи и на устройство втораго параллельнаго класса 600 руб., на учителя пѣнія 150 руб., на 11 кафедръ по 162 руб. 60 коп. и на двѣ по 252 руб. 60 коп., всего 2293 руб. 80 коп., на второй параллельный классъ при Семинаріи 800 руб., на покрытіе передержки по Семинаріи за 1870 годъ 1700 руб., на вспоможеніе Вольскому уѣздному училищу 300 руб., а всего 7673 руб. 80 коп. Съѣздъ постановилъ: 7233 руб. 80 коп. отпустить изъ средствъ Епарх. свѣчнаго завода, предложивъ Правленію Семинаріи пользоваться означенною добавкою по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ нужды, дабы неблаго- временнымъ для Епарх. завода требованіемъ оныхъ непомѣшать операціямъ завода, а 440 руб. Сем. Правленіе имѣетъ получить изъ пожертвованій отъ мона- стырей Епархіи по силѣ указа Св. Синода 15 декабря 1870 года № 59. Суммы по постановленіямъ преж- нихъ съѣздовъ на разныя нужды Семинаріи впредь до преобразованія духовно-учебныхъ заведеній Сар. Епархіи Правленіе Сем. имѣетъ получить изъ Правленія учи- лищъ, до толѣ, пока училищными округами не будетъ распредѣлена по благочиніямъ сумма, слѣдующая на Семинарію съ того или другаго училищнаго округа и

тогда уже непосредственно отъ благочинныхъ. На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала отъ 19 августа 1871 года: „440 руб. пожертвованій отъ монастырей Епархіи вычислены неправильно; Правленіе Семинаріи имѣеть потребовать свѣдѣніе объ этой суммѣ изъ Консисторіи. Прочее утверждается.“

№ 23. Іюня 26 дня.

Слушали заявленіе членовъ Совѣта женскаго училища, въ которомъ они изъясняютъ, что по постановленію Епарх. съѣзда 1870 года была назначена плата съ инословныхъ и иноепархіальныхъ пансіонерокъ по 100 руб., а за вольноприходящихъ слушательницъ по 20 руб.; но въ виду того, что содержаніе каждой пансіонерки Комитету стоитъ по приближительному расчету около 145 р., и въ виду болѣе и болѣе частаго поступленія прошеній о желаніи поступать въ Епархіальное женское училище для воспитанія и обученія, совѣтъ находитъ необходимымъ за воспитаніе пансіонерокъ и обученіе приходящихъ слушательницъ возвысить окладъ суммы противъ прежде существовавшей, по соображеніямъ съѣзда. Принимая во вниманіе справедливость заявленія членовъ совѣта, съѣздъ постановилъ: сумму, вносимую за воспитаніе инословныхъ и иноепархіальныхъ возвысить съ 100 р. на 120 руб., а сумму, взимаемую прежде за обученіе вольноприходящихъ слушательницъ по 20 руб. оставить безъ измѣненія. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюля 1871 г. „Утверждается“

№ 24. Іюня 26 дня.

Въ слѣдствіе личнаго предложенія Его Пресвященства относительно разсмотрѣнія Правиль по прирѣнію о бѣдныхъ Д. званія, для руководства Благочинническимъ совѣтамъ оными, собраніе оо. уполномоченныхъ Епарх. съѣзда, по выслушаніи правилъ упомянутыхъ и находя ихъ цѣлесообразными, постановило: просить Редакцію Епарх. Вѣдомостей,—въ возможной скорости, напечатать въ Еп. Вѣдомостяхъ, или отдѣльною брошюрою, для ознакомленія съ оными Епарх. Духовенства, не представляя на утвержденіе Епархіальнаго Начальства, впрелъ до утвержденія въ Епархіи благочинническихъ совѣтовъ, въ руководство которыхъ они предназначаются.

На семь резолюціи Его Пресвященства отъ 4 іюля 1871 г. „Согласенъ“.

№ 24 іюня 27 дня.

Слушали словесное заявленіе Секретаря Попечительства о бѣдныхъ дух. званія о томъ, что въ виду значительно увеличившихся дѣлъ въ попечительствѣ отъ поступленія туда дѣлъ опекунскихъ и пострадавшихъ отъ пожаровъ, ассигновать сумму на наемъ писмоводителей, для успѣшнѣйшаго дѣлопроизводства при попечительствѣ. Въ виду справедливости заявленія о. Секретаря Попечительства, съѣздъ постановилъ: на наемъ писмоводителей при попечительствѣ собирать впрелъ по 50 коп. въ годъ съ каждаго штата и изъ имѣющей составиться суммы отъ этого сбора отчислять на наемъ писмоводителей 300 руб. если же за тѣмъ будетъ

остатокъ отъ собранной суммы, то считать его остаткомъ, которымъ имѣть распоряжаться Епарх. съѣздъ, по представленію членовъ Попечительства. Сборъ этотъ начать со втораго полугодія настоящаго 1871 года. съ тѣмъ, чтобы сумма эта собиралась за годъ впередъ и представлялась въ попечительство о.о. Благочинными при годовомъ отчетѣ за прошедшій годъ.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюля 1871 г. „Согласенъ“.

№ 28. Іюня 27 дня.

Слушали словесное заявленіе членовъ совѣта Епарх. женскаго училища о томъ, что они признаютъ необходимымъ имѣть при училищѣ экономку, въ виду того, что экономка можетъ принести большую пользу при женскомъ училищѣ въ сравненіи съ экономомъ. Съѣздъ постановилъ: предоставить совѣту женскаго училища на ассигнованную сумму въ жалованье эконому, по своему усмотрѣнію, имѣть при училищѣ эконома, или экономку, смотря по дѣйствительно большей пользѣ, приносимой тѣмъ или другой.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюля 1871 г. „Согласенъ“.

№ 30. Іюня 27 дня.

Для большаго удобства при справкахъ о постановленіяхъ Епарх. съѣздовъ, съѣздъ находитъ необходимымъ печатать постановленія Епарх. съѣздовъ не въ Епарх. вѣдомостяхъ, гдѣ они растягиваются чрезъ пять и шесть нумеровъ, но отдѣльными брошюрами, которыя и прилагались бы къ Епарх. вѣдомостямъ, что начать

съ нынѣшняго же 1871 года, положили: объ удовле- твореніи вышеозначенной потребности просить по- корнѣйше Редацію Епарх. Вѣдомостей.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюля 1871 г. „Согласень.“

№ 31. Іюня 28 дня.

Слушали докладъ комиссіи, назначенной Епарх. съѣздомъ, бывшимъ въ 1870 году, для обривизованія Епарх. женскаго училища въ хозяйственкомъ отноше- ніи. По выслушаніи доклада, съѣздъ постановилъ: означенный докладъ препроводить къ свѣдѣнію чле- намъ Епарх. женскаго училища, бывшимъ и для над- лежащаго руководства настоящимъ.

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдо- вала отъ 19 августа 1871 года. „Смотрѣно“.

№ 32. Іюня 28 дня.

Изъ отношенія попечительства о бѣдныхъ Д. званія отъ 24 мая текущаго 1871 года за № 30 къ комитету Сар. Епарх. свѣчнаго завода видно, что ко- митетъ не имѣеть мѣста для помѣщенія свѣчнаго завода. Собраніемъ уполномоченныхъ Епарх. слѣзда постано- влено: поручить членамъ комитета свѣчнаго завода озаботиться пріисканіемъ потребнаго для завода помѣ- щенія. Съ своей стороны Собраніе рекомендуетъ чле- намъ комитета зданіе и подворье бывшаго перваго Сар. училища, каковыя и предлагаетъ членамъ комитета пріобрѣсть въ собственность на счетъ средствъ завода, если это будетъ соотвѣтствовать цѣли завода.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюля 1871 г. „Согласень.“

№ 36. Юня 29 дня.

Съездъ уполномоченныхъ по поводу того, что нѣкоторые изъ нихъ явились на настоящій съездъ безъ надлежащихъ листовъ, во избѣжаніе на будущее время подобныхъ опущеній и несправедливостей, постановилъ принять въ руководство слѣдующее: 1) депутаты на Епарх. съезды должны быть назначаемы, какъ и на окружные училищныя, по одному отъ 10 причтовъ, по выбору духовенства, а отнюдь не пораспоряженіямъ Консисторіи, или Благочинныхъ. (опред. св. Синод. ¹² декабря 1867 г.) 2) выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ съездахъ, могутъ быть приглашаемы духовенствомъ и на съезды обще-Епархіальные, безъ повторенія избранія (опред. св. Синода ¹² декабря 1869 г.

⁸ января 1870 г.) 3) священнослужители, избранные въ депутаты на съезды обще-Епархіальные, могутъ, по усмотрѣнію духовенства, оставаться въ семь званій и являться на послѣдующіе съезды, безъ повторенія выбора, но во всякомъ случаѣ избраніе сіе должно возобновиться по истеченіи трехъ лѣтъ (опред. св. Синода ³ іюня 1868 г.

¹⁵ декабря 1869 г.) и ¹⁴ января 1870 г.) При этомъ съездъ добавляетъ, чтобы уполномоченные и кандидаты къ нимъ на трехъ-лѣтне должны быть избраны съ сего 1871 г., объ избранныхъ Благочинные должны представить въ Редакцію Епарх. Вѣдомостей къ будущему 1 сентября для отпечатанія.

На семь резолюція Его Пресвященства отъ 4 іюля 1871 г. „Утверждается.“

№ 38. Юня 29 дня.

Разсмотрѣвши все вопросы, подлежащія обсужденію сѣзда, въ настоящее собраніе сѣздъ постановилъ: рѣшенія свои представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, съ заявленіемъ, что сѣздъ находитъ надобность назначить слѣдующее собраніе въ маѣ мѣсяцѣ будущаго 1872 года, для повѣрки дѣйствій членовъ Свѣчнаго комитета и по другимъ вопросамъ, до нужды Епархіи касающимся. И затѣмъ собраніе закрыть, и испросить наутственнаго благословенія Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала отъ 30 юля 1871 года: „Смотрѣно.“

№ 39. Юня 30 дня.

Принимая въ соображеніе, что духовенство, собираясь на Епарх. сѣзды, не можетъ имѣть подъ руками данныхъ для рѣшенія того или другаго предложеннаго вопроса, отъ чего рѣшеніе вопросовъ бываетъ не точное и не полное, время пребыванія членовъ Епарх. сѣзда бываетъ чрезвычайно продолжительно и засѣданія сѣздовъ замедляются, Сѣздъ постановилъ: для подготовки всехъ справокъ и нужныхъ къ рѣшенію вопросовъ свѣдѣній учредить въ г. Сар. особую комиссію изъ уполномоченныхъ на Епархіальные сѣзды Священниковъ г. Саратова, чтобы они ко времени сѣздовъ озабочивались подготовленіемъ всехъ нужныхъ справокъ и свѣдѣній, относящихся къ имѣющимъ рѣшаться вопросамъ.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 30 юля 1871 г. „Согласенъ“.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО Саратовской Духовной Консисторіи.

съ 1 по 16 Августа 1871 г.

	Оста- валось къ 1 Авгус.		Изъ нихъ. съ 1			Оста- валось къ 16 Авгус.			
	Неразрѣшенныхъ:	Неисполненныхъ:	Разрѣшено:	Исполнено:	Вновь поступило по 16 Августа.	Разрѣшено:	Исполнено.	Неразрѣшенныхъ.	Неисполненныхъ.
По 1-му столу . . .	7 10	7 10	226	220	217	6	3		
По 2-му — . . .	5 10	3 11	141	141	141	2	2		
По 3-му — . . .	—	—	56	56	56	—	—		
По 4-му — . . .	13 16	7 16	95	90	84	11	13		
По Казначейскому .	—	—	86	85	85	1	—		

Исходящихъ бумагъ было: отъ Консисторіи—628; отъ Капелларіи Консисторіи—22; журнальныхъ статей—162; протоколовъ—55.

На сѣд. 1871 г. 11 Авг. 1871 г. Утверждается.

16-го Октября

№ 20.

1871 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда съ старообрядцемъ поморскаго толка о соборномъ изложеніи Патріарха Филарета Никитича (Окончаніе.) Объявленіе.

БЕСѢДА

съ старообрядцемъ поморскаго толка о соборномъ изложеніи Патріарха Филарета Никитича.

*(Окончаніе *).*

(О перекрещиваніи латынъ).

Филаретовскій соборъ, ревнуя по благочестію, сдѣлалъ между прочимъ слѣдующее постановленіе, касающееся Провослав. Бѣлорусцевъ: „Нѣкоторые иноземцы иногда біють челомъ о крещеніи, въ Православную христіанскую вѣру, и въ распросѣ скажутъ, яко они прежде сего въ своей землѣ крещены въ христіанскую вѣру Греческаго закона, а въ крещеніи у нихъ обливаютъ, а не въ три погруженія крестятъ, а муромъ и масломъ помазуютъ.... Таковыхъ подобаетъ совершенно крестити въ три погруженія“. Л. 588-й. Скажи ты мнѣ

(*) См. № 18 Сарат. Епар. Вѣдом.

теперь: Бѣлорусца крестилъ Православ. Священникъ въ Греческую вѣру, но въ крещеніи, вмѣсто погруженія, онъ былъ обливаемъ: въ чемъ же здѣсь ересь?

П. Въ обливаніи.

Я. Какую же Православ. Священникъ имѣетъ еретическую мысль, когда обливаетъ? Помни, — Прав. Священникъ у Бѣлорусцевъ!

П. Да, стало быть, есть ересь, когда велѣно перекрещивать.

Я. Странно ты размышляешь.... Но послушай, что далѣе постановилъ Филаретовскій соборъ: („еще ли сыщется который (изъ Бѣлорусцевъ), яко муромъ и масломъ былъ помазованъ, и того (по перекрещиваніи) не помазовати?“ Слышишь!?

П. Какъ не слышать; допрежь читывалъ!

Я. Не ужели и ты думаешь, что сперва можно совершать таинство муръ, а потомъ уже крестить?

П. Значить-такъ! Соборъ постановилъ, значить и дѣло свято!

Я. Ну, послушай: я тебѣ представлю сравненіе можно ли тебя сперва произвести въ Священника, а потомъ поставить діакономъ?

П. Это дѣло другое и значить не возможно, коли соборъ того не дозволилъ!

Я. Вижу, что ты не хочешь поразмыслить о дѣлѣ! Скажи же мнѣ: для чего крестятъ—погружаютъ?

П. Вѣстимо, чтобы омыть, очистить?

Я. Хорошо; а можно ли омыть чрезъ обливаніе?

П. Мало ли что можно; да я объ этомъ и рѣчи не хочу вести....

Я. Ну оставимъ... Такъ ты все-таки утверждаешь, что сперва можно совершить таинство мѣра, а потомъ крестить?

П. Да, значить это все равно; на еретикѣ имѣеть одинаковую силу: крестить ли его, или мѣровать.

Я. Смѣшно такъ разсуждать. Выслушай, я тебѣ объясню, почему нельзя совершать мѣропомазываніе прежде крещенія. Крещеніе, какъ и ты правильно судишь, есть очищеніе и освященіе, т. е. чрезъ крещеніе человѣкъ освобождается отъ первороднаго грѣха; этотъ грѣхъ ему прощается, а душа и тѣло, поврежденныя этимъ грѣхомъ, силою Св. Духа возраждаются, т. е. дѣлаются чистыми, а за тѣмъ уже достойными и способными вмѣстить Духа Святаго, подаваемого чрезъ Св. мѣропомазаніе. Объяснимъ это еще примѣромъ. Человѣкъ не крещенный—это нечистый и слабый сосудъ, предназначенный для храненія драгоценныхъ вещей. Если бы я тебя спросилъ: можешь ли ты положить свои золотыя вещи, хотя напр. въ сундукъ, изломанный и наполненный грязью?

П. Отъ чего же?

Я. Конечно; ты, какъ полный господинъ надъ своими вещами, можешь бросить ихъ и въ грязь; но въдь это будетъ чистое безуміе. А представь такъ: если бы тебѣ пришлось, примѣрно, гостя помѣстить въ какую либо смрадную и грязную комнату; думаешь, пошоль-ли бы этотъ гость сюда, видя грязь предназначеннаго ему мѣста? Конечно-бы не пошелъ! Безъ крещенія человѣкъ есть существо плотское, грѣховное. Теперь разсуди: можетъ ли Св. Духъ, сообщаемый намъ въ мѣропо-

мазаніи, войти въ душу грѣховную; ибо какое общеніе чистоты съ скверною, свѣта со тьмою. Не крещенный человѣкъ не способенъ пріять и вмѣщать въ себѣ Св. Духа. Какъ же, теперь самъ посуди, какъ же Патр. Филаретъ допустилъ перекрещивать и не повторяя муромазанія, которое впереди крещенія недѣйствительно и даже быть не можетъ.

П. Стало быть можетъ, коли совершаютъ!

Я. Да вѣдь и ты можешь совершить, что захочешь: можешь напр. отслужить и литургію; но вѣдь это будетъ кощунство!

П. Ты послушай-ко, вѣдь Филаретъ то Никитичъ самъ не помазывалъ, лишь принималъ.

Я. Это и означаетъ, что онъ допускалъ безчиніе въ порядкѣ совершенія таинствъ.

П. Не ужь-то и въ самомъ дѣлѣ Филаретъ не зналъ, что мурованіе безъ крещенія не истинно.

Я. Соборное изложеніе ясно показываетъ. Напр. посмотри вотъ на лист. 584-мъ: здѣсь сдѣлано также постановленіе, за которое, если бы это мы съ тобою сдѣлали, предали бы анаемѣ. Въ этомъ постановленіи видится не стараніе дѣйствовать по закону—„всѣмъ быть вся, да всяко нѣкія снасти, а напротивъ вся нѣкако отвергнуть“. „А который Бѣлорусецъ скажется, что былъ онъ въ иной вѣрѣ и пришелъ изъ иной вѣры въ совершенныхъ лѣтахъ и крестился въ христ. вѣру въ Литвѣ отъ Русскаго попа; а той пошъ, который его крестилъ, молитъ Бога за Папу и такового совершенно крестити“. Перекрещивать того, который крещенъ по

Православному, т. е. чрезъ погруженіе и за что же? За то, что попъ молить за Папу, такъ какъ Папа покровитель Литвы. Это любезный, тажкое заблужденіе.

Если Священникъ и молится за Папу, то какая же въ этомъ ересь, и какая противность Слову Божию, повелѣвающему молиться и за враговъ, а особенно когда они начальствуютъ, ибо всяка душа влаstemъ да повируется, по словамъ Апостола Павла.

П. Если бы это не мѣшало благодати крещенія, то Патріархъ не разсудилъ бы такъ.

Я. А благодати муропомазанія не препатствуетъ? Если уже крещеніе послѣ сего не дѣйствительно, то тѣмъ болѣе муропомазаніе.

П. Это не наше съ тобой дѣло судить, а Патріаршее.

Я. Это такъ?!

П. Да ты чтоже оправдывать Латинъ хочешь?

Я. Не оправдытъ, а показать, что постановленіе

П. Филарета о Латинахъ несправедливо. Ты подумай, когда такъ бывало: заповѣдуются крещенныхъ отъ костельника перекрещивать, а муровать не нужно! Л. 589-й.

Ну, а самыхъ Латинъ-то нужно муропомазывать, или нѣтъ?

П. Вѣстимо нужно, коли сказано, что перекрещивать!

Я. Гдѣ же это сказано?

П. Это и такъ вразумительно.

Я. То-то не очень вразумительно; вѣдь о Бѣлорусцахъ сказано то, что ихъ крестить слѣдуетъ, а муропомазывать не должно.

П. То Бѣлорусецъ, а то Латынщикъ; вѣдь у Латинъ мѹра нѣтъ!

Я. Какъ нѣтъ?

П. Да также и нѣтъ: у нихъ соль кладется въ ротъ вмѣсто мѹра.

Я. Что ты, любезный!

П. Ничего! Такъ сказано у Филарета „вмѣсто мѹра кладутъ соль въ ротъ“!...

Я. Говорить можно, сколько угодно.... Филаретовскій соборъ потому вѣрно иошибся, что не поняли Латинскаго слова, коимъ обозначается мѹропомазаніе. Мѹропомазаніе Латинъ называется „конfirmaція“. А что будто у Латинъ употребляется соль, это ложь, за которую придется отвѣчать предъ Богомъ. И мнѣ кажется, что такъ сказано о Латинахъ на томъ же основаніи, на какомъ говорили язычники въ свое время о христіанахъ первенствующей церкви, что будто бы они въ своихъ службахъ ядятъ челоуѣческую плоть и пьютъ челоуѣческую кровь.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Братства Св. Креста.

Братствомъ Св. Креста издана въ свѣтъ и поступила въ продажу брошюра подъ названіемъ „Австрійское Священство“, составленная въ опроверженіе Австрійско-поповщинской секты, на основаніи Слова Божія и Книги Кормчей, съ выписками изъ старопечатныхъ книгъ и изъ старообрядческихъ документовъ. Цѣна 35 коп., съ пересылкою 45 коп. за экземпляръ. Можно получать въ Саратовѣ: въ книжномъ складѣ Братства Св. Креста, при Киновіи.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Октября 16 дня 1871 г.
Типографія И. Кувардина.