



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію шесть
руб. 50 коп. съ пересылкою.

№№ 9—10.

Подписка принимается въ редакціи „Забайкальскихъ Епархіальныхъ Ведомостей“, въ г. Читѣ.

ГОДЪ

Май 1903 года.

IV.

Отдѣлъ I.

Часть оффиціальная.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Опребленіе Святѣйшаго Синода о порядкѣ совершенія въ 19-й день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.—Постановленіе Святѣйшаго Синода по духовно-учебному вѣдомству.—Разьяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода касательно порядка производства оканчивающимъ семинарскій курсъ воспитанникамъ дополнительныхъ испытаній для полученія званія студента семинаріи.—Отъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о разрѣшеніи Святѣйшимъ Синодомъ Обществу попеченія о питомцахъ Императорскаго С.-Петербургскаго воспитательнаго дома пригласить къ участию въ устраиваемой имъ выставкѣ находящіеся въ Россіи монастыри и общины.—Правила для участія экспонентовъ на первой всероссійской выставкѣ монастырскихъ работъ.—Классификація предметовъ выставляемыхъ на первой всероссійской выставкѣ монастырскихъ работъ.—Епархіальные извѣстія.—Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Изъявленіе благодарности.—Отъ редакціи, къ свѣдѣнію духовенства Забайкальской епархіи.

Опребленіе Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 5—7 февраля 1903 г., за № 669, о порядкѣ совершенія въ 19-й день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по предложенному г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 февраля 1903 г., за № 1325, отзыву Министра Внутреннихъ дѣлъ о порядкѣ совершенія въ 19-й день февраля мѣсяца празднованія въ память

(9) тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на означенномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ однако же, въ случаѣ поступленія въ академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзамень по одному изъ древнихъ языковъ.

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 13—25 декабря 1902 года, за № 5554, касательно порядка производства оканчивающимъ семинарскій курсъ воспитанникамъ дополнительныхъ испытаній для полученія званія студента семинаріи.

Въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ относительно порядка производства оканчивающимъ семинарскій курсъ ученія воспитанникамъ дополнительныхъ испытаній по богословскимъ предметамъ первыхъ четырехъ классовъ семинаріи для полученія званія студента семинаріи, Св. Синодъ, согласно заключенію Ученаго Комитета, разъяснилъ, что: 1) на основаніи Синодальнаго опредѣленія, отъ 16—23 сентября 1898 г., къ дополнительнымъ испытаніямъ по богословскимъ предметамъ низшихъ классовъ семинаріи могутъ быть допускаемы только тѣ изъ оканчивающихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые по поведенію, способностямъ и успѣхамъ, обнаруженнымъ ими въ V и VI классахъ, будутъ признаны семинарскими правленіями достойными званія студента, но не имѣють соотвѣтствующихъ сему званію балловъ по богословскимъ предметамъ, проходи-

мыхъ въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи; по-
этому тѣ изъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ,
которые по богословскимъ предметамъ V и VI классовъ
и сочиненію будутъ имѣть въ окончательномъ выводѣ
болѣе одного второразряднаго балла (3), не могутъ
быть допускаемы для полученія званія студента къ до-
полнительнымъ испытаніямъ по богословскимъ предме-
тамъ низшихъ классовъ; 2) дополнительные испытанія
разрѣшаются по богословскимъ предметамъ, проходи-
мымъ въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи, слѣ-
довательно, и по такимъ, которые начинаются въ низ-
шихъ классахъ, а заканчиваются въ V и VI классахъ,
но ни въ какомъ случаѣ не по предметамъ, проходи-
мымъ только въ послѣднихъ двухъ классахъ семинаріи;
3) оканчивающіе семинарскій курсъ воспитанники, при-
знанные по своимъ успѣхамъ въ V и VI классахъ до-
стойными званія студента, но неимѣющіе соответствую-
щихъ сему званію балловъ по богословскимъ предме-
тамъ первыхъ четырехъ классовъ, должны держать
дополнительныя испытанія по всеѣмъ, безъ изъятія, бо-
гословскимъ предметамъ низшихъ классовъ, по кото-
рымъ они имѣютъ второразрядный баллъ 3, и 4) до-
полнительныя испытанія желающимъ держать оныя
могутъ быть производимы, по усмотрѣнію правленій,
или во время выпускныхъ экзаменовъ предъ лѣтними
каникулами, или во время переэкзаменовокъ послѣ ка-
никулъ, до начала открытія классныхъ учебныхъ за-
нятій въ семинаріяхъ.

Отъ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода — о разрѣшеніи Св. Синодомъ Обществу попеченія о питомцахъ ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома пригласить къ участию въ устраиваемой имъ выставкѣ находящіеся въ Россіи монастыри и общины.

Предсѣдательниця Правленія Общества Попеченія о питомцахъ ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома, раіона Балтійской жел. дороги.

Вслѣдствіе ходатайства Вашего о разрѣшеніи а) состоящему подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ Обществу попеченія о питомцахъ ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома, раіона Балтійской жел. дор., пригласить всѣ находящіеся въ Россіи монастыри какъ мужскіе, такъ и женскіе, а также и общины къ участию въ устраиваемой симъ Обществомъ Всероссійской выставкѣ монастырскихъ работъ въ Ноябрѣ 1903 года и б) Комитету по устройству названной выставки первый пунктъ «Положенія о выставкѣ» изложить въ слѣдующей редакціи: «состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ Общество попеченія о питомцахъ ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома, раіона Балтійской жел. дороги, для усиленія своихъ средствъ, устраиваетъ, съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, первую Всероссійскую Выставку монастырскихъ работъ», Синодальная Канцелярія, по приказанію Святѣйшаго Синода, имѣетъ честь увѣдомить Васъ, что Святѣйшій

Синодъ не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ приглашенію находящихся въ Россіи монастырей и общинъ участвовать, посылкою предметовъ своего производства, въ упомянутой Выставкѣ и къ изложенію перваго пункта «Положенія о Выставкѣ» въ предположенной Комитетомъ редакціи съ тѣмъ, однако, чтобы для присутствованія на выставкѣ не были посылаемы изъ монастырей монашествующія лица или послушники и послушницы, а Выставочный Комитетъ принялъ въ свое завѣдываніе предметы монастырскаго производства, какіе будутъ представлены на Выставку.

Подлинное подписали: Управляющій Синодальною Канцелярією *Керскій*. Оберъ-Секретарь *В. Самуиловъ*. Съ подлиннымъ вѣрно: Генеральный Комиссаръ *А. Арсеньевъ*.

П Р А В И Л А

для участія экспонентовъ на Первой Всероссийской
Выставкѣ

монастырскихъ работъ

въ С.-Петербургѣ, 1903 г.



1) Къ участию на выставкѣ допускаются всѣ, находящіяся въ Россіи, монастыри какъ мужскіе, такъ и женскіе, а также и общины.

2) Выставка откроется въ октябрѣ 1903 года, о днѣ же и мѣстѣ ея открытія будетъ объявлено въ свое время.

3) Экспоненты выставляют свои изделия в своих шкафах, витринах и т. п.; в случае же неимения таковых, им может быть предоставлена мебель от Комитета выставки за особую плату, по соглашению.

4) Все экспонаты должны быть представлены при особых фактурах. Фактуры эти, в количестве двух экземпляров, должны быть уложены в ящики вместе с экспонатами. В фактурах обязательно должны быть обозначены цены предметов, а на каждом предмете должен быть пришпилен ярлычек с обозначением цены.

5) Заявления о желании участвовать в выставке должны быть доставлены в Комитет выставки не позже 1-го июня 1903 года.

6) В виду предполагаемого открытия выставки в октябрь месяце экспонаты должны быть доставлены между 15 сентября и 1 октября 1903 года.

7) Экспонаты выставляются под тем очередным номером, под которым они занесены в выставочный указатель.

8) Доставка экспонатов производится за счет экспонентов, при чем будут исходатайствованы особые льготы, в виде уменьшения платы за провоз.

9) На каждом ящике на наружной и внутренней стороне, а также и на боковой стенке, должен быть наклеен ярлык.

10) Комитет принимает на себя хранение экспонатов во время выставки, а также производит за свой счет расупорку и укупорку их для обратной доставки. В случае желания, выставленные предметы могут быть застрахо-

ваны, но за счетъ экспонентовъ. Храненіе ящиковъ, въ которыхъ были доставлены экспонаты, Комитетъ принимаетъ на себя.

11) Въ случаѣ желанія экспонентовъ продать свои экспонаты, что должно быть указано въ особой графѣ фактуры, Комитетъ принимаетъ продажу ихъ на себя по цѣнамъ, указаннымъ на каждомъ предметѣ, и вѣзаетъ въ свою пользу 10⁰/о съ продажной цѣны. Проданные предметы, не имѣющіе дубликатовъ, будутъ выдаваться покупателю только по окончаніи выставки.

12) Въ виду благотворительной цѣли выставки и для покрытія расходовъ по устройству ея, будетъ вѣзаться особая плата за помѣщеніе, каковая опредѣляется въ размѣрѣ 10 руб., за занятый экспонатами каждый квадратный аршинъ по полу и по стѣнѣ.

13) Если экспонатомъ будетъ занято мѣсто по полу возлѣ стѣны, то плата вѣзается только за занятое пространство по полу, за пространство же по стѣнѣ платы не вѣзается.

14) Всѣ выставленные предметы будутъ подвергнуты экспертизѣ особо избранной Комиссіей, согласно правилъ экспертизы, утвержденныхъ законнымъ порядкомъ. За экспонаты, признанные наилучшими, будутъ присуждены различныя награды въ видѣ медалей различныхъ степеней, *) похвальныхъ отзывовъ и пр.

15) Экспоненты, которые не желаютъ подвергать свои произведенія экспертизѣ, заявляютъ объ этомъ заблаговременно, объявляя себя внѣ конкурса.

*) Медали золотыя: большія и малыя,
„ серебряныя: большія и малыя,
„ бронзовыя.

16) Если при раскупоркѣ окажутся попорченные отъ дороги или дурной укуорки предметы, то объ этомъ составляется протоколъ, и Комитетъ не принимаетъ на себя отвѣтственность за эту порчу.

Классификація предметовъ, выставляемыхъ на первой всероссій- ской выставкѣ монастырскихъ работъ

въ С.-Петербургѣ, 1903 года.

К Л А С С Ъ 1.

Изделия изъ волокнистыхъ веществъ.

1. Образцы льна, холсты, полотна и др. ткани.
2. Бѣлье мужское и женское.
3. Бѣлье постельное, столовое и пр.
4. Плетенье кружевъ, рыболовныхъ сѣтей, мережъ и пр.
5. Вышиваніе бумагой и шелкомъ по полотну крестомъ и гладью, мѣтка.

К Л А С С Ъ 2.

Шитье обуви и одежды.

К Л А С С Ъ 3.

Работы золототканная и вышивальныя.

1. Плащаницы, церковныя облаченія, образа и пр. предметы церковной утвари.
2. Вышиваніе золотой и серебряной канителью.
3. Вышиваніе шелкомъ по бархату, шелку и пр.

К Л А С С Ъ 4.

Иконопись и другого рода живопись. Изящныя издѣлія изъ воска, глины, слоновой и рыбьей кости и пр. продуктовъ.

К Л А С С Ъ 5.

Работы плотничныя и столярныя и плетенье корзинъ.

1. Производство мебели.
2. Выдѣлка бѣотъ, иконостасовъ и пр.

К Л А С С Ъ 6.

Рѣзьба по дереву, металлу, перламутру и пр.

К Л А С С Ъ 7.

Работы слесарныя, токарныя и кузнечныя.

К Л А С С Ъ 8.

Продукты сельскаго хозяйства и рыболовства въ видѣ консервовъ (копченья, соленья, маринованья и пр.)

Епархіальныя извѣстія.

Бывшій псаломщикъ Іоаннь Денисовъ, согласно ходатайства, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 апрѣля с. г. № 1372, допущень на праздное псаломщическое мѣсто къ Адриановской желѣзно-дорожной церкви.

Псаломщикъ Дучарской Благовѣщенской церкви Сергѣй Подставинъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 25 апрѣля с. г. за № 1478, переведень на

праздное псаломщическое мѣсто къ Урюмбанской Николаевской церкви.

Псаломщикъ Старо-Соборной Михаило-Архангельской церкви Григорій Дмитриевъ Рудь-Кухарь, согласно его прошенія, увеленъ отъ занимаемой имъ должности, рез. Его Преосвященства 17 апр. съ № 1359.

За смертію исключается изъ списковъ—Священникъ села Стрѣтенскаго Стрѣтенской церкви Евгеній Соболевъ 33 л., 12 апрѣля 1903 г. скончавшійся съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ. Въ семействѣ у него остались: жена Валентина Александрова 27 л. и дѣти: Григорій 4 л. и Ольга 8 мѣсяцевъ.

Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меодіемъ, Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ, выражена благодарность, съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія, Кавыкучи-Газимурскому поселковому атаману казаку Никифору Щеголеву за его содѣйствіе къ увеличенію числа учащихся въ Кавыкучи-Газимурской школѣ грамоты.

Изъявленіе благодарности.

На устройство при Цагань-Усунской Миссіонерской Николаевской церкви богадѣленнаго дома для бѣдныхъ мѣстнаго прихода поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Отъ М. В. Шишмакова—100 р., 2) Матренинскаго—10 р., 3) С. Я. Синицыной—15 р., 4) Я. М. Пятовскаго—15 р., 5) С. М. Нѣмчинова—5 р., 6) П. И. Попова —

5 р., 7) Переваловой—25 р., 8) И. П. Госькова—100 р., 9) Б. Я. Лушниковой—25 руб., 10) Пятовской—5 руб., 11) Ан. Госьковой—14 р., 12) В. А. Собенникова—5 р., 13) В. М. Шишмакова—41 р. Сверхъ сего отъ жертвователей, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, поступило 85 руб.—Означеннымъ жертвователямъ Цаганъ-Усунское приходское попечительство приносить глубокую благодарность.

Предсѣдатель попечительства

свящ. *Николай Бельтюковъ.*

Причтъ и церковный староста Усть-Керанской Преображенской церкви выражаютъ искреннюю благодарность Бяхтинской купеческой вдовѣ Елизаветѣ Михайловой Нѣмчиновой съ сыномъ Иннокентіемъ Андреевымъ за пожертвованное ими въ Усть-Керанскую церковь серебряное блюдо вѣсомъ 7 ф 41 золот.

Отъ Редакціи.

Къ свѣдѣнію духовенства Забайкальской епархіи.

На епархіальныя вѣдомости за 1903 г. въ редакцію поступило:

36) Отъ причта Алеурской Николаевской церкви 6 р. 50 к.

37) Отъ причта Илимской Космо-Даміановской церкви 6 р. 50 к.

38) Отъ благочиннаго I округа (церкви: Тангинская, Николаевская, Дешуланская, Доронинская, Улятуевская, Кукинская, Иргенская, Верхне-Читинская, Повотроицкая) 58 р. 50 к.

39) Отъ благочиннаго XIX округа (церкви: Коченская—Михаило-Архангельская, Барановская—Введенская, Нижне-Нарымская—Покровская, Урлукская—Пророко-Ильинская, Бичурская—Успенская, Тарбагатайская—Николаевская) 39 р. — в.

Часть неофициальная.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Просперъ Аквитанскій и его ученіе о благодати и свободѣ воли (*продолженіе*), свящ. Е. Кузнецовъ. Борьба православной мисси съ ламазмомъ и его друзьями (*продолженіе*), Могучъ. Нашимъ учителямъ и учительницамъ школъ грамоты (*продолженіе*).—Объявленія.

ПРОСПЕРЪ АКВИТАНСКІЙ

и его ученіе о благодати и свободѣ воли

(*Продолженіе*)¹⁾.

При выясненіи благодатнаго спасительнаго процесса, по ученію Проспера, невольно возникаетъ вопросъ: если начало спасенія находится въ безусловной зависимости отъ благодати, то почему спасаются не все люди? Если въ Адамѣ все подверглись осужденію, то во Христѣ все должны получить спасеніе? Этотъ вопросъ необходимо возникалъ во время самой полемики Проспера съ полупелагіанами и потому Просперу приходилось съ нимъ считаться²⁾.

Пелагіане и полупелагіане, отвѣчая на указанный вопросъ, говорили, что благодать предлагается всемъ людямъ, но принимаютъ ее только тѣ, которые заслуживаютъ это своей нравственной жизнью. Такой отвѣтъ былъ вполне согласенъ съ основными принципами пелагіанъ, доказывавшихъ неповрежденность и цѣлостность человѣческой природы, и полупелагіанъ, до-

1) См. „Заб. Епарх. Вѣд.“ 1903 г. №№ 7—8,

2) *Epist. ad Ruf. XVII ep. De ingratis: pars secunda.*

пускавшихъ присутствіе въ человѣкѣ и въ которыхъ остатковъ первобытной невинности, достаточныхъ для начала дѣла спасенія. Но Просперъ, выходя изъ положенія о совершенной испорченности человѣческой природы, не могъ допустить самой возможности какихъ-либо заслугъ со стороны человѣка. Поэтому, оставаясь вѣрнымъ своимъ принципамъ, онъ долженъ былъ учить о сообщеніи благодати людямъ не по заслугамъ, а туне, даромъ. „Этого столь великаго и столь неизреченнаго блага никто не нашелся достойнымъ но кто-бы ни избранъ былъ Богомъ, тотъ сталъ достойнымъ“, говоритъ Просперъ и подтверждаетъ это изреченіями Св. Писанія (Кол. I, 12—13; 2 Тим. I, 8—9; Тит. III, 3—5) ¹⁾. Въ доказательство того, что благодать подается не по заслугамъ, Просперъ указываетъ на самый способъ воздѣйствія благодати, „не убѣждая и уча своимъ совѣтомъ и благосклоннымъ увѣщаніемъ только, какъ будто она имѣла подобіе закона, но производя внутреннюю переменъ и образуя новый сосудъ изъ разрушеннаго въ силу избранія“ ²⁾. Если благодать начинаетъ дѣйствовать на человѣка, не взирая предварительно на его желаніе или нежеланіе принять ея дѣйствіе, то не должно быть мысли о заслугахъ, предваряющихъ дѣйствіе благодати. Далѣе, для доказательства того, что благодать подается не по заслугамъ людей, Просперъ указываетъ на младенцевъ, спасаемыхъ благодатію и отвергаемыхъ. „Они“ (все младенцы), говоритъ Просперъ, „не обнаруживаютъ тебѣ никакихъ признаковъ воли и не можешь

1) Epist. ad Ruf. c. IX; De ingratis, v. 557—558.

2) De ingratis, v. 335—338 и т. д.

ты раздѣлить ихъ—равныхъ по какимъ-либо заслугамъ: у всѣхъ одна природа и равно они не могутъ хотѣть добра и зла“¹⁾). При такихъ совершенно одинаковыхъ условіяхъ со стороны младенцевъ, продолжаетъ онъ, благодать однако дѣлаеть почему-то между ними различіе: однихъ спасаетъ, другихъ оставляетъ. Такое разграниченіе не можетъ быть въ зависимости и отъ заслугъ родителей, такъ какъ иногда и отъ благочестивыхъ родителей рожденные погибаютъ и, напротивъ, отъ завѣдомо грѣшныхъ—спасаются и даже изъ близнецовъ „благодать Христова одного избираетъ при гибели другаго“²⁾). Затѣмъ, то, что самая вѣра есть уже даръ благодати Божіей, а не плодъ собственныхъ усилій человѣка, Просперъ доказываетъ тѣмъ фактомъ, что многіе, проводя жизнь въ культѣ демоновъ, погрязая въ различныхъ порокахъ, только въ самый послѣдній моментъ жизни, „при послѣднемъ вздохѣ обращались и спасались: перемѣняли тартаръ на небо“. Люди, живущіе въ грѣхахъ, только предъ смертію обращающіеся и сразу же по обращеніи умирающіе, конечно, ни до, ни послѣ обращенія не совершаютъ и не проявляютъ ничего такого, что могло бы быть поставлено имъ въ заслугу для полученія благодати, однако спасаются. Очевидно, только благодать, туне имъ даруемая, совершаетъ ихъ спасеніе. Если въ нихъ и появляется повидимому самостоятельное желаніе возродиться, то это „правое желаніе“ рождается изъ самой истинной вѣры³⁾, которая возможна въ человѣкѣ

1) De ingratis v. 622—624.

2) Ep. ad Ruf. c. XII; De ingratis, v. 637—638.

3) De ingratis, v. 441—442.

только отъ благодати ¹⁾. Кромѣ того, благодать, какъ видно изъ исторіи человѣчества, спасаетъ такихъ, которые не только не могутъ имѣть какихъ-либо заслугъ, но оказываютъ сначала сильное сопротивленіе благодати: „жестокіе народы и варварскія царства“, „свирѣпыя народы и мятежные города“ ²⁾. Приведенные факты краснорѣчиво говорятъ, что не заслуги чловѣка являются условіемъ благодатнаго на него воздѣйствія. Это же самое положеніе Просперъ, наконецъ, утверждаетъ такими разсужденіями. Если бы благодать сообщалась людямъ, смотря по ихъ душевной чистотѣ и сообразно заслугамъ, то спаслись бы одни праведные (естественною праведностію), а грѣшныя все погибли бы. Но это противорѣчило бы планамъ Божія домостроительства. „Спаситель міра пришелъ воздать не награды праведнымъ и не здравымъ принести врачевство, но то, что, сокрушившись, ослабѣю, и то, что, разсѣявшись, ослабѣю, взыскать и собранное воздвигнуть и подвергнуть попечительности“. Да если бы спасеніе совершалось по заслугамъ людей, то „по чистому правосудію Божію“ (безъ благодати) должно погибнуть все человѣчество за грѣхъ прародителей ³⁾.

Для доказательства того, что благодать спасаетъ однихъ, отвергаетъ другихъ, судя по заслугамъ людей, полупелагіане такъ же, какъ пелагіане Августину, указывали Просперу на евангельскій фактъ обращенія Корнилія сотника, который будто бы до обращенія жилъ благочестиво «и похваленный за это Божескимъ

1) „De ingratis“, v. 428—429.

2) *ibid.* v. 380—333.

3) De ingr. v. 330—333; ср. Epist. ad Rufin. c. XIII.

своимъ свидѣтельствомъ, принялъ даръ возрожденія». Но Просперъ, опровергая полупелагианъ, объясняетъ указанный фактъ въ пользу своего ученія. Разсмотрѣвши всѣ, предшествовавшія крещенію, обстоятельства съ Корнилиемъ и ап. Петромъ, онъ утверждаетъ, что все это было дѣломъ благодати, приготовляющій Корнилія къ крещенію. Поэтому и приведенный фактъ нисколько не говоритъ въ пользу заслуженности благодати ¹⁾.

Итакъ, благодать, по ученію Проспера, не награда за заслуги, а даръ Божій. Богъ, не взирая ни на естественную праведность, ни на порочность, подаетъ ее *туне* «кому желаетъ», чтобы получающій ее любилъ Бога за незаслуженно полученное ²⁾.

Отвергая сообщеніе благодати по заслугамъ, Просперъ опровергалъ и то положеніе своихъ противниковъ, что благодать подается всѣмъ людямъ вообще. Въ послѣднемъ случаѣ Просперъ приводитъ въ пользу своего ученія факты изъ исторіи проповѣди евангельской. Въ самомъ началѣ благодатнаго царства апостолы могли идти съ проповѣдью только туда, куда посылалъ ихъ Духъ Святой. Въ нѣкоторыя мѣста ходить апостоламъ положительно возбраняется. Даже между тѣми, которые слушаютъ проповѣдь, благодать дѣлаетъ выборъ: однимъ отверзаетъ сердца внимать проповѣдуемому, оставляя другихъ, хотя также слушающихъ (Дѣян. 13, 48; 16, 14). Поэтому «многіе народы уже сначала начали быть причастниками христіанской благодати, другихъ же никакой духъ этого блага не коснулся досель» ³⁾. Проповѣданіе евангелія сразу всѣмъ

1) Epist. ad Ruf.°, Cap. VI.

2) De ingratis, v. 410—414.

3) Epist. ad Ruf. c. XIV; De ingratis v. 271—279.

и быстрое спасеніе всѣхъ представляется даже невозможнымъ со стороны людей при ненарушеніи естественныхъ условій бытія, такъ какъ, хотя и заповѣдано проповѣдывать евангеліе всѣмъ народамъ, но проповѣданіе необходимо должно совершаться постепенно. «Пока Господь отверзаетъ входъ своимъ служителямъ и первенцы возрастаютъ, по необходимости есть нѣкоторыя части земли, гдѣ еще благодать не освободила сердца людей отъ мрака нечестія и гдѣ безчисленное множество погруженныхъ во тьму нечестія погибають смертію, между тѣмъ какъ многіе умы, принявъ свѣтъ, блистають» ¹⁾. Наконецъ, разсуждаетъ Просперъ, если бы благодать подавалась всѣмъ, то всѣ бы спаслись, ибо „воля Божія сильнѣе воли человѣческой“, и „безъ сомнѣнія, совершается то, чего желаетъ Высочайшая Воля“ ²⁾. Словомъ, по ученію Проспера, благодать подается не всѣмъ людямъ, не смотря на то, что крестная смерть Спасителя имѣла всеобщее спасительное значеніе ³⁾.

Свящ. Е. Кузнецовъ

(Окончаніе слѣдуетъ).

1) De ingratis, v. 281—286.

2) ibidem: pars secunda; ср. Epist. ad Ruf. c. XIII, XIV, XV.

3) ibid. v. 890—900.

Борьба православной мисіи съ ламаизмомъ и его друзьями.

(Историческій обзоръ дѣятельности Забайкальской духовной мисіи)

За періодъ сорокалѣтія (1862—1902) ея самостоятельности.

Съ чувствомъ глубокаго уваженія и почительности посвящается Преосвященнѣйшему Меодію, епископу Забайкальскому и Нерчинскому.

(Записки дѣйствительнаго члена православной мисіи).

*(Продолженіе *).*

Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына, и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ, и се, Я съ вами во вся дни до скончанія вѣка.

Матѣ. XXVIII. 19—20.

Въ мирѣ скорби будете; но держайте. Яко Азъ побѣдихъ миръ.

Іоанн. XVI, 33.

И сія есть побѣда, побѣдившая миръ, вѣра наша.

I. Іоанн. V, 4.

Дѣвятилѣтнее управленіе (1869—1877) преосвященнаго Мартинціана Муратовскаго дѣлами Забайкальской мисіи было для него тяжелымъ подвигомъ. Жизнь на берегу холоднаго Байкала въ монашеской средѣ Посольскаго монастыря,—гдѣ приходилось не рѣдко примѣнять крутыя мѣры по отношенію

*) См. „Заб. Епарх. Вѣд.“ 1903 г. № 7—8.

къ братіи, мало чѣмъ отличавшейся отъ братіи Вознесенскаго монастыря, частыи и трудныя поѣздки по миссіи,—все это тяжело отзывалось на здоровьѣ нервнаго Владыки, приходившаго въ волненіе отъ самыхъ невинныхъ жизненныхъ передрягъ.

Много невзгодъ пережили Владыка за девять лѣтъ своей службы въ Забайкальѣ, но онъ старался побуждать трудности, противопоставленныя язычествомъ, и, не смотря на всю неблагопріятность условій, по возможности достигалъ своей цѣли. Подводя итоги своей дѣятельности, преосвященный Мартиніанъ насчитывалъ до 2948 душъ приобрѣтенныхъ имъ въ стадо Христова ламаитовъ и шаманистовъ-бурятъ. Съ пересмотромъ въ 1868 году 21 ноября Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества и съ принятіемъ этого Общества подъ Всемилостивѣйшее покровительство Государыни Императрицы, при улучшеніи положенія миссіи, преосвященный Мартиніанъ Муратовскій, по закрытіи нѣкоторыхъ вспомогательныхъ становъ, открылъ два новыхъ (Новокурбинскій и Тарбагатайскій) и въ послѣдніе годы своего управленія дѣлами миссіи старался какъ можно болѣе приобрѣтать и увеличивать число христіанъ-инородцевъ.

15 января 1878 года преосвященный Мартиніанъ не безъ удовольствія оставилъ постъ начальника Забайкальской миссіи. Уѣзжая для занятія кафедрой Камчатской, онъ говорилъ, что „покидаетъ страну, гдѣ крѣпко сплоченный ламаизмъ и грубый шаманизмъ глубоко пустили свои корни, и не силами сотрудииковъ-зabayкальцевъ вырвать эти корни“.

Правъ былъ суровый архипастырѣ въ своемъ послѣднемъ словѣ, прожившій въ теченіе девяти лѣтъ въ краѣ, гдѣ глухая непосильная вражда между ламаизмомъ и миссіей тяжело отзывалась на всякомъ честномъ и энергичномъ дѣятелѣ; но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не отмѣтить, что преосвященный Мартиніанъ слишкомъ прямолинейно и аскетически смотрѣлъ на дѣло. Если многіе миссіонеры не оправдывали своего назначенія, изъ этого нельзя было судить, что миссія не работаетъ вся вообще и поблажаетъ ламаизму. Для единства миссіи необходима цѣльность и послѣдовательность мѣ-

ропріятій въ святомъ дѣлѣ, а никакъ не подробная и одно-сторонняя регламентація мелочей, которыми наполнялись дѣла и отчеты миссіи. Это послѣдніе способно разрушить, ослабить дѣятельность о.о. миссіонеровъ, всегда тяготившихся однообразной и формальной постановкой миссіонерской дѣятельности, идущей въ разрѣзъ и съ тѣмъ, что требуетъ жизненная правда, и съ тѣмъ, что заповѣдано Божественнымъ Учителемъ.

Торжественное массовое крещеніе инородцевъ въ присутствіи Владыки, многихъ о.о. миссіонеровъ и прочаго начальства мало убѣдительно для язычниковъ; во всей этой помпѣ буряты не имѣютъ ни малѣйшаго понятія и идутъ туго и покорно къ принятію великаго таинства крещенія. И самъ Мартиніанъ Муратовскій говорилъ въ своихъ воззваніяхъ, что бурятамъ важно разъяснить просто и привидиво о вредѣ ламаизма, важности и святости христіанства, рѣзъяснить, что лучше—свѣтъ или тьма.

А какъ иронически Владыка самъ отзывался о потугахъ миссіонерскаго Общества къ полезной дѣятельности, когда наряду съ серьезнымъ изученіемъ монголо-бурятскаго языка о.о. миссіонерамъ рекомендовалось произносить предъ бурятами ими самими (о.о. миссіонерами) составленныя или готовыя поученія, переложенныя (но не переведенныя съ русскаго языка, на монголо-бурятскій русскими литерами, безъ всякаго пониманія природнаго языка буряты. „Не большимъ авторитетомъ“, говорилъ Владыка, „можетъ пользоваться отецъ проповѣдникъ у ламаитовъ, когда начнетъ лепетать на непонятномъ ему языкѣ буряты поученія о достоинствахъ православной религіи, коверкая трудныя, гортанныя произношенія, я полагаю, онъ не мало забавляетъ буряты. Вообразите, если бы намъ русскимъ сталъ говорить проповѣль нѣмецъ, совершенно не умѣющій связать трехъ словъ по русски,—имѣлъ ли бы онъ успѣхъ?“ Владыка не безъ улыбки рассказывалъ объ одной миссіонерской монгольской обѣднѣ, гдѣ псаломщикъ отвѣчалъ по монгольски на эктениі священнику вмѣсто „омни бадамехомъ“, т. е. „Господи помилуй“, „Омули подь мѣхомъ“, чѣмъ не мало нарушалъ благочиніе во храмѣ“. Все это показываетъ, что мы не знаемъ,

какъ съ чистымъ сердцемъ приступить къ святому дѣлу и беремъ водить слѣпыхъ, нуждаясь въ поводырь.

Правда, позднѣе стали являться новый типъ дѣятелей миссіи,—это о.о. миссіонеры, вышедшіе изъ бурятской среды и даже учителя и ученики ламаизма. На первыхъ порахъ это былъ дорогой вкладъ въ сокровищницу и начальники Забайкальской миссіи смотрѣли на этотъ вкладъ, какъ на зерно, приносящее плодъ во сто кратъ и болѣе; но со временемъ эти скороспѣлые аборигены христіанства изъ бурятъ показывали себя въ другомъ свѣтѣ и не только не подвинули дѣло миссіи впередъ, а даже служили тайнымъ тормазомъ святому дѣлу.

Какъ ни суровъ былъ преосвящ. Мартиніанъ по отношенію къ плохимъ сотрудникамъ миссіи, но и онъ недовѣрчиво смотрѣлъ на выходцевъ изъ инородческаго племени, внезапно воспылавшихъ любовію къ христіанству. Владыка какъ бы предугадывалъ, что изъ бурята не можетъ выйти истинный служитель Престола Божія, преданный святому дѣлу миссіонерства,—ужь слишкомъ лукавъ и хитеръ бурята въ общестіи. Преосвящ. Мартиніану былъ извѣстенъ самый лучший изъ нихъ—Гужирскій протоіерей Доржѣевъ, извѣстный переводчикъ священнаго богослуженія на монгольскій языкъ, не мало въ свое время принесшій огорченій Архіепископу Царенію Попову, возлагавшему великія надежды на этого, не лишенаго ума, смѣтливости и пронырства, урожденца бурята душой и тѣломъ.

Понятно, что несостоятельность миссіонерскихъ пріемовъ была видна преосвящ. Мартиніану, какъ человѣку умному и строго правдивому, и онъ не рѣшался поддерживать рутину, не соответствующую идеи святого дѣла, ни требованіямъ той абсолютной справедливости, за которую всегда ратовалъ преосвящ. Мартиніанъ Муратовскій.

Если преосвященный Веніаминъ Благодравовъ находилъ, что о.о. миссіонеры люди прежде всего, а потомъ уже миссіонеры, то преосвящ. Мартиніанъ Муратовскій смотрѣлъ на это какъ разъ въ обратномъ смыслѣ; между тѣмъ требовать отъ человѣка, чтобы онъ ради хотя бы святого и великаго дѣла жертвовалъ не только личными выгодами и удоб-

ствами, но, можетъ быть, и жизнью цѣлой семьи, значить требовать отъ него сверхъ-естественнаго, мученическаго героизма; трудно рассчитывать на героевъ для замѣщенія миссіонерскихъ священническихъ мѣстъ. Обыкновенный смертный, грѣховный человѣкъ при настоящихъ условіяхъ можетъ принять мѣсто миссіонера только въ томъ случаѣ, если онъ гарантированъ отъ нужды съ семьей на мѣстѣ служенія.

Представьте себѣ молодого человѣка 23—24 лѣтъ, только что окончившаго курсъ въ духовной семинаріи; онъ заранѣе уже въ мысляхъ готовится къ дѣятельности миссіонера-священника и ждетъ не дождется своего посвященія въ высокій и почетный санъ саердоса. Наконецъ, онъ посвященъ, ему открыто поле для живой, благотворной дѣятельности на нивѣ Божіей. Первый годъ проходитъ незамѣтно среди интересныхъ живыхъ занятій. Дома—семья, кругомъ—дѣло, живое дѣло... Ему удалось выучиться по бурятски, заслужить любовь многихъ ламаитовъ, невольно внимавшихъ симпатичному молодому „магнуть-ламѣ“; неиспорченность и искренность молодости привлекаетъ многія и черствыя сердца. Молодой миссіонеръ священникъ вѣритъ въ святость своего дѣла и трудится на немъ не покладая рукъ. Съ любовью и добротой не разъ останавливается на этомъ честномъ и убѣжденномъ труженикѣ взглядъ суроваго Владыки; кажется, можно бы рассчитывать, что это—оплотъ будущаго миссіи. Но проходятъ года, и умный молодой миссіонеръ убѣждается, что въ сущности онъ ничего путнаго не сдѣлалъ, что крещеные имъ четыре десятка, какъ онъ думалъ, по убѣжденію ламаитовъ по прежнему не помнятъ своихъ православныхъ именъ и тихонько молятся своимъ бурханчикамъ; его пламенная проповѣдь, его рассказы о жизни Божественнаго Пискупителя не оставляютъ желаннаго впечатлѣнія, посѣянное имъ сѣмя слова Божія упало на каменистую почву, и вотъ молодой миссіонеръ съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ въ свои силы, въ свою пригодность къ дѣлу святой проповѣди, предается горестному раздумью. Онъ видитъ, что въ сущности онъ принадлежитъ къ сонму духовнаго чиновничества, давно расписаннаго по табели о рангахъ; онъ видитъ, что имъ утраче-

но нравственное вліявіе на паству, и вотъ является плачевный результатъ—недовольство и ропоть; а тамъ окружають враги, явилось озлобленіе. О. миссіонеръ смотритъ на ламаитовъ не какъ на дѣтей, которыхъ надлежитъ вывести изъ тьмы невѣдѣнія, а какъ на своихъ враговъ; завязывается глухая борьба, а за ней—сознается собственное безсиліе и негодность служенія въ миссіи, и не поддержанный во время кѣмъ слѣдовало, о. миссіонеръ удаляется на приходъ,—здѣсь нѣтъ волненій, можно спокойно прозябать на мѣстѣ, не волноваться, не страдать, изрѣдка дѣлать потуги къ разумной дѣятельности, говоря замысловатыя и водянистыя поученія съ кафедры совершенно не интересующемуся этимъ простому люду.

Заканчивая обзоръ дѣятельности преосвященнаго Мартиніана Муратовскаго, слѣдуетъ отмѣтить въ числѣ многихъ практическихъ наставленій его для о.о. миссіонеровъ, заслуживающія полнаго вниманія по благо разумію и глубинѣ смысла слѣдующія:

„Съ перваго раза не слѣдуетъ нападать на заблудшихъ инородцевъ-ламаитовъ, чтобы обличеніями не оттолкнуть ихъ отъ себя. Религіозныя заблужденія будутъ выясняться сами собой свѣтлыми понятіями объ Иисусѣ Христѣ, котораго личность, ученіе, чудеса, и святость жизни должны быть прежде всего нами объясняемы. Самыя дѣятельныя мѣры для введенія миссіонерства между ламаитами суть: миссіонерская школа и миссіонерская проповѣдь; но въ началѣ проповѣдь Христіанская вѣра и въ самомъ началѣ была открыта миссіонерскою проповѣдью св. Апостоловъ; училища же образовались послѣ“.

На смѣну суровому Владыкѣ въ Забайкальскій край прибылъ новый Селенгинскій Епископъ Мелетій, бывшій около 12 лѣтъ забайкальскимъ миссіонеромъ и 5 лѣтъ Начальникомъ Забайкальской миссіи.

Для Забайкальскаго миссіонерства настала новая эра.

(Продолженіе будетъ).

В. В. Могучь.

Нашимъ учителямъ и учительницамъ школъ грамоты.

*Продолженіе *).*

*Воспитаніе учащихся въ послушаніи предписаніямъ и
обычаямъ Церкви Православной.*

Воспитательное вліяніе школы должно быть не только въ стѣнахъ школьнаго зданія, но должно простираться и на домашнюю жизнь ученика. Соблюденіе предписаній и обычаевъ церковныхъ въ русскомъ народѣ особенно сильно развито, а потому и ученики школы должны пріучаться къ этому же. Ученики должны исполнять посты, оказывать милостыню, въ праздники до литургіи не вкушать пищи и не пропускать службъ, гдѣ это возможно, въ храмѣ стоять чинно, крестное знаменіе творить правильно, истово, поклоны и колѣнопреклоненія совершать не лѣнясь, ставить свѣчи предъ иконами, въ молитвѣ поминать Царя, начальство, родителей, старшихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ. Проходя около храма Божія, ученики должны творить крестное знаменіе (мальчики при этомъ и снимать шапки); при встрѣчѣ съ почтенными старичками и почетными лицами, да и вообще

*). См. «Заб. Епарх. Вѣд.», 1903 г., №№ 7—8.

со старшими должны кланяться (мальчики при этомъ также и снимать шапки), при встрѣчѣ съ священникомъ должны подходить къ нему подь благословеніе. Во время уроковъ, да и дома, когда ученики берутъ Св. евангеліе и начинаютъ читать, должны творить крестное знаменіе. Во всемъ этомъ примѣръ дѣтямъ долженъ подавать и завѣдывающій школой, и учитель или учительница. Соблюденіе всехъ этихъ религіозныхъ обычаевъ развиваетъ въ дѣтяхъ благочестивую настроенность и, безъ сомнѣнія, окажетъ весьма благотворное вліяніе на всю дальнѣйшую жизнь ребенка.

Воспитаніе въ дѣтяхъ добрыхъ нравственныхъ качествъ.

Всѣ приведенныя выше воспитательныя стороны, если и будутъ усвоены учащимися, то они еще могутъ быть чѣмъ то вышнимъ, какъ-бы бездушнымъ. Чтобы все доброе творилось дѣтьми отъ души, необходимо вселять въ дѣтяхъ страхъ Божій. Страхъ Божій, это не есть ужасъ предъ Богомъ, а страхъ изъ любви. Когда кого нибудь любишь, то обыкновенно боишься сдѣлать ему непріятное. Вотъ таковой страхъ предъ Богомъ только и есть именно страхъ Божій. Этимъ страхомъ Божиимъ должна быть проникнута вся жизнь ребенка, вся его дѣятельность; а если страхъ Божій дитя будетъ чувствовать въ дѣтствѣ, то сохранить его и до старости. Для развитія страха Божія въ дѣтяхъ необходимо чаще направлять дѣтскія мысли и чувства на то, что Богъ намъ даетъ все и даетъ изъ любви къ намъ грѣшнымъ. Безконечна милость Его къ намъ, а что мы Ему воздаемъ за это? Если мы людямъ, благодѣтелямъ нашимъ, желаемъ обыкновенно понравиться и угодить, то въ какой же мѣрѣ должны стараться угодить Богу. Поэтому, если Господь Богъ велитъ намъ дѣлать то, а не иное, то мы и не должны

искать выхода или уклоняться отъ этого, а должны исполнять неуклонно все, что должно; этимъ путемъ разовьется въ ребѣнкѣ чувство нравственнаго долга. Если дитя живо будетъ чувствовать свой нравственный долгъ, чувствовать, что онъ обязательно долженъ поступать по совѣсти, исполнять заповѣди Божіи, то воспитаніе его на правильномъ пути, тогда онъ и къ Богу, и къ ближнимъ, и къ себѣ будетъ относиться такъ, какъ и слѣдуетъ относиться по христіански.

Умственное воспитаніе въ школѣ.

Воспитаніе дѣтскаго ума въ школѣ обыкновенно достигается обученіемъ. Въ Церковной школѣ въ основѣ всего обученія поставлено наученіе ребенка Закону Божію, — дитя должно прежде всего знать все, что слѣдуетъ знать христіанину о Богѣ и объ отношеніи человѣка къ Нему. Потому ближе къ закону Божію стоитъ Церковное пѣніе, какъ вспомогательный для усвоенія всею душою Закона Божія предметъ. Тѣсно связано также съ Закономъ Божіимъ и церковнымъ Богослуженіемъ церковно-славянское чтеніе. Затѣмъ, чтобы научить ребенка въ жизни назидаться поучительнымъ чтеніемъ и письмомъ, изучается въ школѣ русская грамота, чтеніе и чистописаніе. Но такъ какъ письмо и грамота могутъ имѣть большое примѣненіе въ обыкновенной жизни, то занятія по русской грамотѣ въ школахъ расширены уроками по правописанію и русской грамматикѣ. Далѣе идетъ предметъ уже чисто практическаго характера — счисленіе, а для дѣвочекъ, кромѣ того еще и рукодѣліе. Въ одноблассной школѣ этими предметами обученіе дѣтей и ограничивается. Въ школахъ двухблассныхъ — въ 1 классѣ проходятъ тоже, что и въ одноблассной школѣ; въ 2 классѣ эти же учебные

предметы снова проходятся нѣсколько подробнѣе, и сверхъ того прибавляются: Краткая Церковная и отечественная исторія, до извѣстной степени уясняющая ребенку пути промышленности Божія о грѣшномъ человѣкѣ и русскомъ государствѣ, географія въ связи съ краткими свѣдѣніями о явленіяхъ природы, показывающая изъ величія и явленій природы величіе Творца вселенной, затѣмъ чисто практическаго характера предметы—черченіе и рисованіе.—Что же касается школь грамоты, то въ нихъ научаются дѣти Закону Божию (молитвамъ, Свящ. Исторіи и краткому катихизису), чтенію церковно-славянскому и русскому, письму, четыремъ правиламъ ариѳметики и церковному пѣнію.

Какъ учить въ начальной школѣ.

Учитель, что-бы научить дѣтей, конечно самъ долженъ хорошо знать не только все то, чему онъ будетъ учить дѣтей, но и то, какъ все сообщить дѣтямъ понятно и толково. Человѣку, не бывавшему учителемъ въ школѣ, часто кажется очень простымъ дѣломъ научить чему нибудь ребенка, но дѣло это оказывается очень труднымъ. Взрослому, который понимаетъ рѣчь, объяснить что нибудь легко, а ребенку, если чего нибудь не досказалъ учитель, догадаться о томъ, что не досказано, совершенно трудно. Поэтому учителю, даже и хорошо знающему дѣло, необходимо каждый разъ къ урокамъ готовиться, заранѣе до урока поставить себя на мѣсто ученика, да и провести урокъ, т. е. продумать заранѣе, что ученику изъ урока покажется трудно и какъ это трудное передать, разъяснить дѣтямъ понятно.

Понятіе о дидактическомъ методѣ и его виды.

Правильный способъ вести какое нибудь занятіе назы-

вается методомъ; способъ, какъ правильнѣе всего передавать ученикамъ тѣ или другія занятія, называться будетъ методомъ дидактическимъ.

Когда какой нибудь предметъ стараются узнать или разъяснить, изъ какихъ онъ состоитъ частей, затѣмъ каждую часть опять стараются узнать по ея частямъ, пока всѣ части не будутъ разсмотрѣны и пока въ концѣ концовъ предметъ не будетъ изученъ весь до послѣдней частички, то этотъ способъ изученія предмета называется методомъ аналитическимъ, т. е. разлагательныхъ (на части). Если же изучается у предмета сначала самая маленькая часть, потомъ другая, третья, а за тѣмъ изъ нѣсколькихъ частей получается обобщеніе объ этихъ разсмотрѣнныхъ частяхъ, какъ бы чемъ-то однимъ, и такимъ образомъ по немногу часть за частию изучается весь предметъ, то этотъ способъ изученія предмета будетъ называться методомъ синтетическимъ, т. е. складовательнымъ. Если же оба способа смѣшиваются, наприм., когда сначала предметъ узнается чрезъ раздѣленіе на части, а потомъ, когда эти изученныя части обобщаются и опять приводятся къ одному разсматриваемому предмету, то способъ этотъ будетъ называться методомъ синкретическимъ, т. е. смѣшаннымъ. Въ поясненіе сказаннаго рассмотримъ слово *рама*. Слово рама можно раздѣлить на 2 части: ра+ма; каждую часть можно опять раздѣлить на части (р...а)+м...а). Такъ какъ полученныя части эти уже нельзя дѣлить, то изученіе заканчивается и дѣлается выводъ: Слово рама состоитъ изъ 4 буквъ (или звуковъ, если слово произносится). Это мы узнавали по методу аналитическому.—Если намъ будутъ показывать буквы и сначала покажутъ *р*, потомъ *а*, и велѣть слить, то мы получимъ слогъ *ра*; потомъ, если покажутъ намъ букву *м*, а за тѣмъ *а* и, снова велѣть

слить, то получится опять слогъ *ма*; затѣмъ, если опять велать слить полученные слоги „ра“ и „ма“, то получимъ понятное слово „рама“. Это мы узнали методомъ синтетическимъ. Если мы, наконецъ, будемъ сначала разлагать слово рама (аналитическій методъ), а потомъ изъ полученныхъ частей опять составлять слово рама (синтетическій методъ), то изученіе это будетъ уже по синкретическому методу.

Системы (порядокъ) обученія.

По вопросу, какъ учить дѣтей въ школѣ, укажемъ сначала вообще, какъ можно вести занятія.

На вопросъ, какъ можетъ учитель вести обученіе въ школѣ, мы можемъ отвѣтить двойко: въ иной школѣ онъ занимается съ учениками одинъ по всеѣмъ предметамъ,—такъ и приходится занятія вести въ начальной школѣ,—и это называется системою класснаго обученія; а въ иной школѣ одинъ учитель занимается только по одному предмету, а другой по другому, и это будетъ система обученія предметная, возможная только въ тѣхъ училищахъ, гдѣ нѣсколько учителей.

На вопросъ, какъ учитель можетъ сообщать знанія ученикамъ, можно отвѣтить тройко. Во 1-хъ можно заниматься отдѣльно съ каждымъ ученикомъ,—сначала одному объяснить, потомъ подошелъ тоже объяснять другому, затѣмъ третьему, и такъ далѣе; это будетъ система одиночнаго обученія; но въ школѣ она *непригодна*, потому что много времени отнимаетъ у учителя, да и ученикамъ приходится очереди ждать иногда очень долго. Во 2-хъ, иногда заставляютъ лучшихъ учениковъ помогать учителю въ занятіяхъ, такъ что занимаются съ учениками учени-

ки же, учитель только руководить; система эта называется системою взаимнаго обученія; она тоже признается непригодной, потому что ученики, какъ бы ни были толковы и сметливы, не могутъ разъяснить своимъ товарищамъ урокъ какъ надо, какъ разъяснилъ бы самъ учитель; при томъ же она и самихъ учениковъ ставитъ въ неравныя условія и можетъ дать поводъ лучшимъ величаться надъ болѣе слабыми. Въ 3-хъ, занятія ведетъ учитель самъ и разомъ со всѣми учениками: онъ говоритъ громко, а всѣ ученики слушаютъ, а если спрашиваетъ, то сначала задастъ вопросъ всѣмъ, а потомъ уже отвѣтитъ спросить одного. Это будетъ система совокупнаго обученія, и она въ школахъ нынѣ признается самой лучшей.

На вопросъ, какъ обучать тому или другому предмету, какъ изучается тотъ или иной учебный предметъ, можно отвѣтить двояко. Во 1-хъ, сначала, наприм., въ первый годъ, младшимъ сообщаютъ все требуемое школой, но очень кратко, въ слѣдующемъ году проходятъ это же самое, но подробнѣе, и въ третій годъ еще подробнѣе. Это—система концентрическая *); она признается неудобной, потому что по этой системѣ знанія въ краткой формѣ, стало быть наиболѣе трудной для усвоенія, преподаются въ младшемъ классѣ, стало быть дѣтямъ, еще не привыкшимъ усваивать знанія, а въ старшихъ классахъ дѣтямъ, уже выработавшимъ извѣстный навыкъ въ занятіяхъ, тѣ же самыя знанія преподаются въ болѣе пространной формѣ, стало быть болѣе легкой для усвоенія. Во 2-хъ, учебный предметъ изучается посте-

*) Такое названіе взято изъ науки измѣрительной-геометріи, гдѣ есть концентрическіе круги, т. е. круги съ серединой (центръ) въ одномъ мѣстѣ, но самыя круги разной величины.

непно, начинаясь съ самаго легкаго, и идти затѣмъ постепенно впередъ и впередъ къ болѣе трудному. Это будетъ система поступательная: она признается самой удобной по всемъ предметамъ въ школѣ; при этой системѣ въ сознаниіи ученика и самый учебный предметъ будетъ яснѣе, да и знанія будутъ приобретены прочнѣе (надолго).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Объявленія.

Годъ изд. XIV.—Подписной годъ считается съ 1 ноября.

Открыта подписка на 1903 годъ.

на журналъ для семейнаго чтенія

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“.

Все подписчики получаютъ

за **ШЕСТЬ** руб. **ПЯТЬ** изданій съ пересылкой и доставкой:

1) *ежегодное*

52 № ИЛЛЮСТР. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА

Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, разск., популярно-науч. статьи.

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

2) *ежемесячное*

12 КНИГЪ СЪ рис. болѣе 2400 стр.

Будетъ дано собраніе сочиненій извѣсти. соврем. авт. **Райдера Хаггарда.**

Библіотека романовъ.

ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ И НА МОРѢ.

3) ежемѣсячное

12 КНИГЪ БОЛЬШ. ФОРМАТА 800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ. **Библиот. для Самообразов.**

Давая **НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ**, редація имѣеть цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, **приобрѣсти цѣнныя сочиненія** по всемъ отраслямъ знанія, изложенныя **вполнѣ популярно и доступно для всѣхъ.**

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редація рѣшила дать въ **БИБЛОТЕКЪ для САМООБРАЗОВАНІЯ**

ИЛЛЮСТ. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи **А. Г. Брикнера**. Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное

12 КНИГЪ 1600 стран. соч. знам. писателя **Вас. Ив. Немировича-Данченко.**

Стоимость 12 книгъ его сочиненія значительно превышаетъ подписную цѣну всего журнала.

Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журнала является въ то же время изд. всѣхъ произведеній **Вас. Ив.**

Немировича-Данченко, и можно давать такія цѣнныя приложенія.

5) настольное роскошно-иллюстрированное изданіе

Поэма Гете „Рейнеке-Лисъ“

12 ПЪСЕНЬ до 20 печ. лист. 160 стр. больш. форм. Полный переводъ [безъ сокращеній] **М. Достоевскаго**, съ 36 рисунками художн. **Каульбаха**. Заграничное нѣмецкое изд. стоило около 30 р., русское—(**А. Ф. Маркса**)—12 руб.

МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕСПЛАТНО.

Уплатившіе сполна подписную сумму получают „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ НЕМЕДЛЕННО (съ № 1 журнала),

подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса. ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 юля 2 руб. Безъ доставки въ СПБ. пять руб.

**Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина:
СПБ. Стремянная, 12, собств. д.**

При настоящемъ № прилагается иногороднимъ подписчикамъ объявленіе отъ Забайкальскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Редакторъ *Василій Сибирскій.*

Дозволено цензурою, Чита, 3 мая 1903 года. Цензоръ Свящ. *Тяжеловъ.*

ВЪ СКОРОПЕ: А. А. ЛЕВЕНСОНЪ, ПОСТАВЩИКЪ ДВОРА ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ЧИТА