

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цена за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консистоіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При переѣзѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 7.

№ 7.

## Высочайшее соизволеніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Комитета Министровъ, вслѣдствіе внесеннаго въ оный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленія о назначеніи, внѣ правилъ, пенсій изъ казны нѣсколькимъ лицамъ и семьямъ епархіальнаго вѣдомства и, между прочимъ, по Ярославской епархіи—вдовѣ священника Ильинской церкви гор. Углича, Параскевѣ Казанской съ несовершеннолѣтними дѣтьми, Всемилостивѣйше соизволилъ на назначеніе ей, Казанской, усиленной пенсіи въ *двѣсти* рублей, съ производствомъ оной съ 12 октября 1903 года изъ Угличскаго уѣзднаго казначейства.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціями Его Высокопреосвященства *утверждены* въ должностяхъ: священникъ села Дегтева, Ярославскаго уѣзда, Никаноръ Абиссовъ—законоучителя при Афонинскомъ начальномъ земскомъ училищѣ—отъ 15 января; потомственный почетный гражданинъ Николай Гнуздевъ—старосты при Леонтьевско-кладбищенской г. Ярославля церкви на трехлѣтіе до 1908 года, отъ 5 января.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнаго Сергія Епископа Угличскаго: *опредѣленъ* на вакансію псаломщика въ село Новое въ Полевѣ, Даниловскаго уѣзда, окончившій курсъ ц.-пѣвческой школы Михаилъ Бѣлосельскій—отъ 24 января; *уволены*, согласно желанію, въ заштатъ псаломщики церквей: села Новаго въ Полевѣ, Даниловскаго уѣзда, Алексѣй Богородскій и села Спасъ-Подгорья, Ростовскаго уѣзда, Михаилъ Введенскій—отъ 3 февраля,

*утверждены* въ должности церковнаго старосты, на трехлѣтіе до 1908 г., къ церквамъ Ростовскаго у.: Крестовоздвиженской—купецъ Александръ Смысловъ, Спасо-слободской—временный купецъ Петръ Галанинъ, Воскресенско-Варницкой—крестьянинъ Василій Ханинъ, Георгіевско-слободской—крестьянинъ Левъ Голубятниковъ, села Демьянъ—крестьянинъ Николай Дьяковъ, Никольской села Угодичъ—крестьянинъ Николай Фафуринъ, Богоявленской тогоже села—крестьянинъ Василій Шошковъ, села Воржи—крестьянинъ Николай Масловъ, села Шестакова—крестьянинъ Алексѣй Козловъ, Никольской Опаниныхъ—крестьянинъ Дмитрій Козловъ, села горы Благовѣщенской—крестьянинъ Игнатій Лапочкинъ, села Вексиць—крестьянинъ Викторъ Фаддѣевъ, Филимонова—крестьянинъ Дмитрій Мусиновъ, села Богородскаго Козохова—крестьянинъ Егоръ Нуждинъ, села Климатина—крестьянинъ Павелъ Гомзулинъ, села Скнятинова—Языковыхъ—мѣщанинъ Иванъ Варягинъ, села Деболь—крестьянинъ Яковъ Вавиловъ, села Подлѣснава—крестьянинъ Сергѣй Яковлевъ, села Льва—крестьянинъ Семень Корстелевъ, села Песочни—крестьянинъ Кронидъ Лапшинъ, села Пужболь—крестьянинъ—Александръ Сорокинъ, села Судина—мѣщанинъ Петръ Васильевъ, села Гвоздева—крестьянинъ Александръ Желобановъ, Космодемьянской—крестьянинъ Николай Столяровъ, села Макарова

—крестьянинъ Иванъ Осоринъ, села Примкова—крестьянинъ Харлампій Бараблинъ, села Никольскаго на перевозѣ—крестьянинъ Василий Капустинъ—отъ 22 января; села Порѣчьа—Рыбнаго—крестьянинъ Николай Пыховъ—отъ 23 января.

## ИЗВѢСТІЯ.

*Посвященъ* въ стихарь псаломщикъ села Тимохова, Мышкинскаго уѣзда, Иванъ Нсвоселовъ при служеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Угличскаго 28 января.

*Преподано* архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, крестьянину Р.-Борисоглѣбскаго. уѣзда, Артемьевской волости, деревни Ильинскаго Оедору Чистякову—за пожертвованіе въ церковь села Христорожественскаго на Эдомѣ, того же уѣзда, иконы стоимостью въ 210 рублей.

## Вакантныя мѣста.

*Священническія:* въ селѣ Сумаковѣ, Р.Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ: 198 д. м. п.; 193 д. ж. п.; церковной земли 37 дес.; причтовый доходъ 641 р. 25 коп.; дома церковные; составъ причта 2 членный).

*Діаконскія:* въ селѣ Верховѣ на Югу, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 916 д. м. п. и 1002 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; казеннаго жалованья 392 руб. и причт. доходъ 471 р. 90 к.; домъ для священника церковный; школъ двѣ: ц.-приходская и земская); въ селѣ Старо-Андреевскомъ, Р.Борисоглѣбскаго у. (прихожанъ: 1719 д. м. п. и 2323 д. ж. п.; церковной земли 111 д. 820 к. с.; доходъ 1067 р., домъ церковный, составъ причта 5 членный); въ с. Вознесенскомъ на Слудѣ, Рыбинскаго у., (прихожанъ: 763 д. м. п. и 858 д. ж. п.; земли 57 д. 162 к. с.; доходъ—2655 р. 91 к.; домъ церковный).

*Псаломщическія:* при Ярославской Спасопробоинской церкви (прихожанъ не имѣется; земли нѣтъ; дома для причта церковные; доходъ причта 1300 руб.; составъ причта 4-членный); въ селѣ Погорѣломъ на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 970 д. м. п. и 1076 д. м. п.; земли церковной 36 д.; причтовый



доходъ 600 р.; дома для псаломщика не имѣется; составъ причта 3 членный); въ селѣ Воскресенскомъ на Мусорѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 2187 д. м. п., 2344 д. ж. п.; земли 98 д. 944 к. с.; доходъ причта 792 р., дома для псаломщика нѣтъ; составъ причта 5-членный); въ селѣ Ракоболѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 871 д. м. п. и 901 д. ж. п.; земли 36 д. 2325 к. с. доходъ причта 500 р.; казеннаго жалов. 539 р.; домъ церковный, составъ причта 3-членный); при Крестовоздвиженскомъ въ г. Р.Борисоглѣбскѣ соборѣ (прихожанъ 38 д. м. п. и 35 д. ж. п.; церковной земли не имѣется; казеннаго жалованья 1029 р.; доходъ причта 2659 р.; домъ церковный; составъ причта 5-членный); при Златоустовско-Коровницкой церкви въ г. Ярославлѣ (прихожанъ: 300 д. м. п. и 303 д. ж. п.; земли 1606½ к. с.; доходъ 1016 р.; домъ церковный).

## Пожертвованія.

*Пожертвовано* въ 1904 году: по Ростовскому уѣзду: въ церковь села Рославлева, солдатскою вдовой Анной Вас. Квасковой на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта 50 руб. и СПбургскимъ купцомъ Алексѣемъ Ив. Ивановымъ священническое и діаконское облаченія изъ бархата, стоимостью въ 400 р.; въ церковь села Поддубнаго на предметъ вѣчнаго поминовенія: лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, съ назначеніемъ дохода въ пользу церкви и причта, 100 р. и псаломщической вдовою Парасковьею Мат. Хлѣбниковою въ пользу причта 600 р. и въ пользу церкви 100 р.; по Мологскому уѣзду—въ церковь села Покровскаго-Раменья лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, безъ указанія опредѣленнаго назначенія—40 р.; по Рыбинскому уѣзду: въ Иверскую церковь церковнымъ старостою Николаемъ Филип. Копейкинымъ на покупку церковныхъ свѣчъ 100 руб., псаломщической вдовою Екатериною Арсеньевой Богословскою на предметъ вѣчнаго поминовенія въ пользу причта 50 р. и крестьянкою Александрою Щипцовою въ пользу причта же 50 руб.; въ церковь села Болобанова крестьянами: Иваномъ Рыбинымъ и вдовою Анною Рыбиною 520 р. на переливку стараго колокола и покупку новаго;



въ церковь села Васильевского на Шекснѣ крестьяниномъ Николаемъ Петровымъ Щербаковымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія: въ пользу церкви 500 р. и въ пользу причта 1000 р. и крестьяниномъ Никифоромъ Алек. Корегинымъ на таковой же предметъ въ пользу церкви 100 р.; въ церковь села Троицкаго на Иодѣ отъ разныхъ лицъ на устройство церковнаго дома 700 р.; по Пошехонскому уѣзду—въ церковь села Борисоглѣбскаго на Согѣ—наслѣдниками умершаго протоіерея Петра Меценатова на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта 100 р. и прихожанами сей церкви икона великомученика Пантелеимона въ кіотѣ, съ подсвѣчникомъ и лампадою къ ней, стоимостью въ 250 рублей.

## О Т Ч Е Т Ы

### церковно-приходскихъ попечительствъ за 1904 г.

**По гор. Ярославлю:** 1. *При Благовѣщенской церкви.* Къ 1904 г. состояло: неприкосновеннаго капитала 5900 р., расходнаго 671 р. 62 коп.; въ 1904 году поступило: взносовъ 28 р. и % съ капитала 186 р. 20 коп., всего 214 р. 20 коп.; въ теченіе 1904 года израсходовано на вспоможеніе бѣднымъ 71 руб.; къ 1 января 1905 года въ остаткѣ: неприкосновеннаго капитала 5900 р. и расходнаго 814 р. 82 коп.

2. *Воскресенско Спасопробоинское.* Къ 1 января 1904 г. состояло: неприкосновеннаго капитала 1600 руб., расходнаго 670 р. 71½ к., всего 2270 р. 71½ к.; въ истекшемъ 1904 году поступило: членскихъ взносов и пожертвованій отъ разныхъ лицъ 188 р. 90 к., собрано по кружкамъ Воскресенской и Спасопробоинской церквей 117 р. 77 к., за отрѣзанные купоны отъ % бумагъ 67 р. 92 к., начислено % за 1904 г. по сберегательной книжкѣ 23 р. 99 к.; итого въ 1904 г. поступило 398 р. 58 коп., всего съ остаткомъ отъ 1903 г. 2669 р. 29½ коп.; израсходовано: на продовольствіе воспитанниковъ попечительскаго приюта съ прислугою 164 руб., на отопленіе и освѣщеніе 42 р. 90 к., на прислугу (жалованье надзирателю и кухаркѣ) 92 руб., на одежду и обувь 57 руб. 50 коп., на ремонтъ помѣщенія 20 руб., на поддержаніе чистоты и опрятности 15 рублей 35 коп.,

на разные мелкіе расходы 4 р. 90 к., итого 396 р. 65 коп.; къ 1905 году осталось: неприкосновеннаго въ % бумагахъ капитала 1600 руб., по книжкѣ госуд. сберегательной кассы 607 р. 61 коп. и у казначея наличными 65 руб. 3 коп., всего 2272 руб. 64 $\frac{1}{2}$  коп. Кромѣ того въ теченіи года, предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, поступило отъ разныхъ лицъ: чаю 10 фунт., сахару 55 ф., муки пшеничной 3 пуда, ситцу на рубашки 25 арш., булокъ 168 штукъ, колбасы 18 фунт. и разнаго рода лакомства (пряники, яблоки, орѣхи и др.).

3. *При Ильинской церкви.* Отъ 1903 года оставалось наличными 84 р. 87 к., билетами 100 р., поступило пожертвованій 50 р., собрано въ кружку 32 р. 45 к., мелочныхъ доходовъ 40 к., итого въ приходѣ въ 1904 г. 82 р. 85 к., а съ остаткомъ отъ 1903 г. наличными 167 р. 72 к. и билетами 100 р.; выдано ежемѣсячныхъ пособій 1 лицу 30 р., выдано пособій къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества 14 р., итого 44 р.; въ остаткѣ къ 1905 году состоитъ наличными 123 р. 72 к. и билетами 100 р.

4. *При Тихоновской церкви.* Осталось отъ 1903 года наличными 60 р. 79 к., въ 1904 году поступило: пожертвованій 112 р. 50 к., высыпано изъ кружки 20 р. 96 к., всего въ приходѣ съ остаткомъ 194 р. 25 к., въ 1904 году израсходовано: на ежемѣсячныя пособія бѣднымъ 12 р., на пособія бѣднымъ прихожанамъ на праздники Св. Пасхи и Рождества Христова 40 р., заплачено за квартиру бѣднаго семейства 3 р., всего 55 руб., къ 1905 году въ остаткѣ наличными 139 р. 25 к.

5. *При Крестовоздвиженской церкви.* Въ 1904 году на приходѣ попечительскихъ суммъ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1903 года состояло: на нужды церкви 54 рубля и на дѣла благотворенія 99 р. 6 к.; изъ нихъ въ 1904 году израсходовано: на нужды по церкви 54 рубля и на выдачу бѣднымъ прихожанамъ и не прихожанамъ пособій 35 рублей 90 коп. Осталось къ 1905 году для послѣдней цѣли 63 р. 16 коп.

6. *При Николадѣвской церкви.* Оставалось отъ 1903 года наличными 308 р. 27 к. и билетами 200 р., въ 1904 году поступило: собранныхъ за богослуженіями 178 р. 39 к., процентовъ съ билетнаго капитала и по книжкѣ сберег. кассы 14 р. 98 к., членскихъ взносов 58 р., пожертвованій 5 р. 50 к., итого 256 р. 87 к., а всего съ остаточными отъ 1903 года наличными 565 р. 14 к. и билетами 200 р.; въ 1904 г. поступило въ расходъ: передано всеградскому попечительству 75 р., къ праздникамъ Рож-

дества Христова и Пасхи выдано 39 р., на покупку дровъ и обуви 9 р., на леченіе и содержаніе 9 р., на погребеніе М. С. Никольской 6 р. 10 к., выдано заимообразно 11 р., итого 149 руб. 10 к.; въ остаткѣ къ 1905 году наличными 416 р. 4 к. и билетами 200 рублей.

7. *При Пятницко-калачной церкви.* Въ 1904 году поступило: отъ пожизненныхъ членовъ 500 руб., взносов отъ дѣйствительныхъ членовъ и отъ членовъ сореовнателей 52 руб. 90 к., кружечнаго сбора 232 р. 10 к., всего 585 р.; въ 1904 израсходовано: на выдачу пособій единовременныхъ къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи 62 р. 70 к., на разные мелочные и случайные расходы 103 р., всего 165 р. 70 к.; къ 1905 году состоитъ въ остаткѣ: неприкосновенныхъ капиталовъ 400 руб., по книжкѣ и наличными 19 р. 30 к., итого 585 рублей.

8. *При Троицко-Тверицкой церкви.* Осталось съ 1903 г. на 1 янв. 1904 г. пожизнен. вклад. 1490 р., наличными деньгами 230 р. 34 к.; въ 1904 году поступило: % по бумагамъ 105 руб. 45 к., % по книжкѣ госуд. банка 160 р. 44 к., пожертвованій 89 р., кружечнаго сбора 70 р. 4 к., итого 424 р. 93 к.; въ 1905 г. выдано: единоврем. пособій 18 р., на страхов. билет. 7 р. 90 к., къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества Христова 80 р., итого 105 р. 90 к.; къ 1 января 1905 года оставалось: пожизненныхъ вкладовъ 1750 р. 44 к., наличными 288 р. 93 к., итого 2039 р. 39 коп.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Января 21 дня, въ пятницу, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Угличскій, въ Знаменской церкви Аванасьевскаго монастыря совершилъ Божественную литургію, а послѣ оной читалъ акаѣистъ Божіей Матери. Архипастырю сослужила монастырская братія.

Января 23 въ томъ же Аванасьевскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ совершены были, при участіи монастырской братіи, Божественная литургія и молебенъ, а вечеромъ, при большомъ стеченіи слушателей, произведена бесѣда, причемъ послѣ пѣнія молитвы «Царю Небесный» было объяснено литургій-



ное въ сей день евангельское чтеніе объ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ слѣпного и рассказано о жизни, подвигахъ и проповѣднической дѣятельности святителей Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Во время собесѣдованія были исполнены, при участіи всѣхъ присутствующихъ, церковныя пѣснопѣнія: «Приидите поклонимся», «Единородный Сыне», символъ вѣры, «Отъ юности моя», «Со святыми упокой», «Спаси Господи люди» и «Не имамы иныя помощи».

Января 25-го числа Преосвященный Сергій, Епископъ Угличскій служилъ Божественную литургію въ церкви Божіей Матери «Утоли моя печали» при Тюремномъ замкѣ. Архипастырю сослужили: благочинный, протоіерей Константинъ Ушаковъ и мѣстный священникъ Николай Брянцевъ. По буди имя Господне Владыка говорилъ арестантамъ назидательное слово. По отпустѣ литургіи Преосвященный Сергій служилъ молебенъ Божіей Матери, причемъ протодіакономъ были возглашены многолѣтія: **Государю Императору** и всему Царствующему Дому; Святейшему Правительствующему Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Іакову, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому и господину Преосвященному Сергію, Епископу Угличскому; **Благовѣрнымъ Правительствующему Сигклицу**—военачальникомъ, градоначальникомъ, Христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.—За литургіею и молебномъ присутствовали во главѣ съ губернаторомъ А. П. Роговичъ чины тюремной администраціи и другіе богомольцы изъ городского общества.

Января 27-го числа, въ четвертокъ, по окончаніи поздней литургіи въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Святымъ Благовѣрнымъ Князьямъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

28-го Января, въ пятницу, въ Знаменской церкви Аѳанасьевскаго монастыря Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Угличскимъ, въ сослуженіи монастырской братіи—была совершена Божественная литургія. Во время чтенія часовъ, посвященъ былъ въ стихарь псаломщикъ ц. с. Тимохова, Мышкинскаго уѣзда—И. Новоселовъ. «По Буди имя Господне» Владыкой было произнесено слово, о жизни св. Ефрема Сирина, а по отпустѣ литургіи прочтенъ акаѳистъ Божіей Матери.

Января 30-го числа, въ недѣлю 29-ю по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители. Въ обычное за литургіей время ставленникъ діакопъ Θεодоръ Мурановъ Владыкою рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви села Шеметова, Даниловскаго уѣзда, и кандидатъ Казанской духовной академіи Александръ Соколовъ, опредѣленный на священническую вакансію къ церкви села Климатина, Мышкинскаго уѣзда, Владыкою рукоположенъ въ санъ діакона. Предъ литургіею же во время чтенія часовъ Владыкою посвящены въ стихарь воспитанники духов. семинаріи 6-го класса: Сергій Великосельскій, Аполлонъ Орловъ и Николай Казанскій. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Николомельницкой церкви священникъ Николай Соловьевъ. По отпустѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ служилъ молебенъ Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ о дарованіи побѣды русскому оружію надъ врагами—японцами. За литургіей и молебномъ присутствовали губернаторъ А. П. Роговичъ и масса народа богомольцевъ.

Въ тотъ же день, предъ вечернимъ богослуженіемъ, и въ той же церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери, по Кіевскому чинослѣдованію. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Февраля 1-го числа, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ всеобщее бдѣніе въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ, выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Февраля 2-го числа, въ самый праздникъ Срѣтенія Господня Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ Срѣтенской градской приходской церкви. Архипастырю сослужили: кафедральный престоіерей Николай Крутиковъ, ключарь протоіерей Валентинъ Розинъ, благочинный, Ильинской церкви священникъ Ни-

колай Пятницкій и мѣстный священникъ Іоаннъ Ушаковъ. Въ обычное за литургіей время ставленникъ діаконъ Александръ Соколовъ Владыкою рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви села Климотина, Мышкинскаго уѣзда. Предъ литургіею же, во время чтенія часовъ Владыкою посвящены въ стихарь: псаломщикъ Романовъ-Борисоглѣбскаго Крестовоздвиженскаго собора Петръ Тихвинскій и воспитанники Духов. семинаріи 6-го класса: Александръ Колычевъ, Николай Новскій и Николай Лебедевъ.

Февраля 3-го числа, въ четвертокъ, по окончаніи поздней литургіи во храмъ Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Святымъ Благовѣрнымъ Князьямъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

### **Краткія свѣдѣнія объ умершихъ священно-церковно-служителяхъ:**

20 декабря скончался псаломщикъ церкви села Погорѣлаго на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, Александръ Ивановичъ Малейнъ, 26 лѣтъ. Покойный родился 9 декабря 1878 года и получилъ образованіе въ Угличскомъ духовномъ училищѣ. Съ 1 іюня 1904 года опредѣленъ былъ на должность псаломщика въ село Веретею, Мологскаго уѣзда. 30 апрѣля 1902 года перемѣщенъ на вакансію псаломщика въ село Копань, того же уѣзда; съ 1 декабря 1902 года состоялъ по болѣзни за штатомъ; 26 марта 1903 года опредѣленъ на штатную должность псаломщика при указанной церкви села Погорѣлаго на Ухтомѣ. Покойный былъ холостъ.

2 января скончался псаломщикъ церкви села Захарина, Мологскаго уѣзда, Александръ Васильевичъ Смирновъ, 79 лѣтъ. Покойный происходилъ изъ пономарскихъ дѣтей и родился въ селѣ Подъяблонномъ погостѣ, Рыбинскаго уѣзда; образованіе получилъ въ среднемъ отдѣленіи Ярославской духовной семинаріи и по окончаніи курса этого отдѣленія въ 1844 году, былъ опредѣленъ въ означенное село Захарьино дьячкомъ 19 января 1845 г.



въ томъ же году 12 августа посвященъ въ стихарь; въ 1878 году зачисленъ при той же церкви штатнымъ псаломщикомъ; 17 февраля 1900 года, во вниманіе къ его 55 лѣтней усердной службѣ въ одномъ и томъ же приходѣ, удостоенъ права рясошенія. Покойный былъ вдовъ и оставилъ послѣ себя одну неустроенную дочь 50 лѣтняго возраста.

### **Отъ Правленія Ярославской духовной семинаріи.**

Открылась вакансія эконома при Синодальномъ общежитіи Ярославской духовной семинаріи. Желаящіе (и духовныя и свѣтскія лица) имѣютъ подавать прошенія на имя о. ректора семинаріи. Должность эконома штатная, X класса, жалованья 450 р. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.

### **Отъ Совѣта Епархіального женскаго училища.**

Совѣтъ Ярославскаго Епархіального Іонаановскаго женскаго училища имѣетъ честь сообщить для свѣдѣнія духовенства Ярославской епархіи, что условія пріема въ первый и другіе классы училища на предстоящій 1905<sup>г</sup>/<sub>г</sub> учебный годъ слѣдующія:

I. Пріемные экзамены для поступленія въ I-й классъ будутъ производиться 15-го и 16-го іюня. Всѣмъ экзаменующимся нужно явиться въ училище 15-го іюня къ 9-ти ч. утра.

Прошенія о допущеніи къ пріемному экзамену должны быть поданы въ Совѣтъ училища не позднѣе 1-го іюня 1905-го года. Въ прошеніяхъ должно быть обозначено семейное положеніе просителя и состоятельность его аккуратно въ 3 попоженные срока вносить установленную ежегодную плату за содержаніе дочери 120 рублей. Въ каждомъ прошеніи долженъ быть точно указанъ почтовый адресъ просителя.

При прошеніи должны быть приложены слѣдующіе доку-

менты: 1. выписка изъ метрикъ отъ причта и 2. свидѣтельство врача о привитіи предохранительной оспы.

Приемные экзамены будутъ производиться по слѣдующей программѣ.

### *I. Законъ Божій.*

- 1) Знаніе употребительныхъ молитвъ.
- 2) Знаніе Символа вѣры и 10-ти заповѣдей Закона Божія
- 3) Краткія свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта въ предѣлахъ программы начальной школы.

### *II. Русскій и славянскій языкъ.*

- 1) Чтеніе указанной статьи по русски съ передачею прочитаннаго по вопросамъ экзаменующихъ.
- 2) Выразительное чтеніе наизусть стихотворенія или басни.
- 3) Чтеніе по славянски.
- 4) Письменное изложеніе статьи, прочитанной преподавателемъ.

### *III. Ариѳметика.*

Изустныя дѣйствія и рѣшеніе задачъ въ предѣлѣ первой сотни чисель.

Въ виду возобновленія въ предстоящемъ учебномъ году параллельнаго отдѣленія, въ I-ый классъ можетъ быть принято до 90 дѣвочекъ. Приняты будутъ получившія на испытаніяхъ высшіе баллы въ возрастѣ отъ 10 $\frac{1}{8}$  до 12 $\frac{1}{2}$  лѣтъ включительно (лѣта считаются къ 1 му сентября 1905 года). Всѣ предназначенныя къ принятію въ училище будутъ подвергнуты надлежащему медицинскому осмотру. Лица, по заявленію врача, не обладающія здоровьемъ удовлетворительнымъ, или имѣющія предраположеніе къ болѣзни, не могутъ быть приняты въ училище.

С результатахъ приемныхъ испытаній будетъ объявлено къ свѣдѣнію духовенства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости—немедленно по утвержденіи журнала Совѣта Его Высокопреосвященствомъ. Въ другихъ классахъ училища свободныхъ вакансій не имѣется.

*Примѣчаніе.* Въ виду нерѣдко поступающихъ къ началу учебнаго года прошеній о принятіи дѣвицъ во второй и слѣдующіе классы, Совѣтъ считаетъ долгомъ объяснить духовенству, что подобныя прошенія, при полномъ составѣ классовъ учили-

ща, не могутъ быть удовлетворяемы. По уставу Епархіальныхъ училищъ, нормальное число воспитанницъ въ каждомъ классѣ положено 45, и опредѣленіемъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, отъ 1902 года строжайшее запрещено Совѣтамъ Епархіальныхъ училищъ превышать узаконенную норму. Опытъ показалъ, что принятіе воспитанницъ сверхъ установленной нормы въ классы представляетъ серьезныя затрудненія въ учебно-воспитательномъ отношеніи, а также и въ гигиеническомъ оказывается неудобнымъ—въ виду того, что училище, при существованіи въ немъ параллельнаго класса, очень стѣснено въ отношеніи помѣщенія: скученность дѣтей въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ и отсюда недостатокъ воздуха вредно отзываются на здоровьѣ учащихся. Если въ какомъ-либо классѣ училища къ концу учебнаго года откроется вакансія, объ этомъ будетъ своевременно объявлено чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

При большомъ количествѣ желающихъ поступить въ I-ый классъ (каждогодно до 100 человекъ) и возможности принимать изъ нихъ не болѣе половины, очевидна неотложная нужда въ открытіи параллельныхъ классовъ или же открытіи второго Епархіальнаго училища. Но это вопросъ очень важный и сложный, требующій обсужденія епархіальнаго съѣзда духовенства. Совѣтъ училища съ своей стороны готовъ принять на себя трудъ устройства зданія для параллельныхъ классовъ, если епархіальный съѣздъ духовенства дастъ ему надлежація полномочія, указанія и необходимыя матеріальныя средства.

(Постановленіе Совѣта отъ 17-го января 1905 года утверждено Его Высокопреосвященствомъ 21 января 1905 года).

**Содержаніе.**—Высочайшее соизволеніе на назначеніе усиленной, вѣт правилъ, пенсіи священнической вдовѣ П. Казанской.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: посвященіе въ стихарь; преподаваніе архип. благословенія; вакантныя мѣста; пожертвованія.—Отчеты ц.-приходскихъ попечительствъ за 1904 годъ.—Епархіальная хроника.—Краткія свѣдѣнія объ умершихъ священно-церковно-служителяхъ.—Отъ Правленія Ярослав. дух. семинаріи.—Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.—Особымъ приложеніемъ—описаніе иконъ, хранящихся въ Ростовскомъ музеѣ церковныхъ древностей (продолженіе).

Редакторъ Н. Рыбинъ.

Дозволено цензурою. Ярославль, 1905 г. Типолит. Губ. Зем. Управы,



# О П И С А Н І Е

иконъ, хранящихся въ Ростовскомъ Музеѣ церковныхъ древностей.

*(Продолженіе).*

<sup>74</sup>/<sub>7146</sub>. Тоже. Длина иконы  $6\frac{1}{4}$ , ширина 5 вершковъ. Икона покрыта сплошною ризою изъ стекляруса и разноцвѣтныхъ камней, а лики Богоматери и Иисуса Христа—слодою. Икона безъ выемки, съ двумя внутренними шпонами. Поля покрыты мѣднымъ тисненнымъ окладомъ.

<sup>75</sup>/<sub>5732</sub>. Тоже. Длина иконы 7, ширина 6 вершковъ. Икона съ выемкою и двумя шпонами. Поля сдѣланы въ видѣ рамки. Окладъ ихъ мѣдный басменный. Вокругъ головы Богоматери и Иисуса Христа такой же вѣнецъ. Внизу къ вѣнцу привѣшена мѣдная цага.

<sup>78</sup>/<sub>7144</sub>. Образъ Божіей Матери Ченстоховской. Длина иконы 8, ширина 7 вершковъ. Икона съ выемкою и двумя шпонами. Божія Матерь изображена въ полуростъ; лико Ея нѣсколько обращено влѣво; на головѣ корона, унизанная жемчугомъ; на персяхъ—два четырехконечныхъ креста съ жемчугами, изъ коихъ одинъ виситъ на жемчужной цѣпочкѣ, надѣтъ на шею, а другою—на лентѣ, прикрѣпленной къ нимбу; послѣдній крестъ въ медальонѣ. Гиматіонъ темнокоричневаго цвѣта со звѣздами; воротъ исподней одежды украшенъ драгоценными камнями по золотому фону. Правою рукою дѣлаетъ обычный жестъ, лѣвою рукою поддерживаетъ Христа Спасителя, съ короною на головѣ, украшенною, какъ и у Богоматери, и съ благословляющею правою рукою. Нижняя часть иконы, до  $\frac{1}{3}$  ея величины, представляетъ, по всей вѣроятности, контуръ ризы того оригинала, копей съ котораго служитъ разсматриваемая икона. Въ верху ризы, представляющей широкую полосу золотистаго цвѣта, раздѣленную на продолговатые четырехугольники, изображены молящіяся человѣческія фигуры, небольшого размѣра; числомъ ихъ шесть; кромѣ того такія же изображенія находятся и по угламъ иконы, въ лѣвомъ отъ зрителя—одно, а въ правомъ два. Къ ризѣ придѣлана подвѣска въ видѣ полукруга. Фонъ иконы зеленоватый. Икона пріобрѣтена покупкою.

<sup>88/7085</sup>. Образъ Божіей Матери Смоленской. Икона съ выемкою, но безъ шпонъ. Длина  $7\frac{1}{2}$ , ширина  $6\frac{1}{2}$  вершковъ. Богоматерь представлена въ поясѣ. Голову Ея окружаетъ золотое сіяніе. Лице строгое, темножелтоваго цвѣта, нѣсколько обращено въ сторону Божественнаго Младенца. Одѣта въ темнозеленый гиматіонъ со звѣздами на челѣ и раменахъ; вокругъ лица по нему идетъ широкая кайма; такая же кайма сдѣлана и на правомъ плечѣ; подъ каймою здѣсь—кисти. На лѣвой рукѣ Она держитъ Божественнаго Младенца, правую дѣлаетъ обычный жестъ. Младенецъ съ короткими волосами, съ высокимъ челомъ и съ цвѣтомъ лица, какъ и Богоматерь. Голова окружена крестчатымъ нимбомъ съ извѣстными буквами. Изображенъ фасомъ. Правую рукою благословляетъ, въ лѣвой держитъ свитокъ. Одежда обдѣлана золотыми штрихами. На правомъ полѣ иконы изображены: Василій Великій въ фелони, омофорѣ и съ евангеліемъ въ рукахъ, ниже его святая Евдокія, на лѣвомъ: священномученикъ Антиппа, подъ нимъ св. Ульянія съ краснымъ крестомъ въ правой рукѣ.

<sup>89/3878</sup>. Тоже. Длина и ширина иконы одинакова съ предыдущей. Головы Божіей Матери и Иисуса Христа окружены металлическими вѣнцами. На правомъ и на лѣвомъ поляхъ находятся погрудныя изображенія двоихъ святыхъ. Остальная часть ихъ (полей) обложена металлическимъ чеканнымъ окладомъ. Икона съ двумя шпонами и съ выемкою.

<sup>76/5709</sup>. Изображеніе Божіей Матери отъ иконы деисусъ. Икона съ выемкою и двумя шпонами. Длина 8, ширина  $6\frac{3}{4}$  вершка. Богоматерь изображена въ обычномъ этомъ иконамъ положеніи. Гиматіонъ Ея, украшенный тремя звѣздами, коричневаго цвѣта съ прозеленью, обшитъ каймою вокругъ головы, по поламъ и рукавамъ, также съ правой плечевой стороны, гдѣ кромѣ того видѣются еще кисти. На свиткѣ, который она держитъ въ лѣвой рукѣ написано вязью: «Царю небесный прими всякаго челоуѣка славящаго Тя призывающаго имя Твое пресвятое идеже бѣ вѣра есть память .... имени Моего ради». Икона съ двумя шпонами и съ выемкою.

<sup>77/7142</sup>. Тоже. Длина иконы 7, ширина 6 вершковъ. Голова Божіей Матери окружена сіяніемъ. Свитка у Нея вѣтъ; руки нѣсколько приподняты и прижаты одна къ другой ладонями. Гиматіонъ краснаго цвѣта, спускается, хотя и не совсѣмъ, съ праваго плеча. Нижняя одежда темнаго цвѣта, украшена крас-

ными звѣздочками, черными клѣточками и по правой оплечной сторонѣ узорами одинаковаго цвѣта съ звѣздочками. Икона съ выемкою и двумя шпонами. Фонъ ея золотистый. Поля красноватаго цвѣта.

<sup>79</sup>/<sub>1823</sub>. Образъ Знаменія Божіей Матери Новгородскій. Длина иконы 7, ширина  $6\frac{1}{4}$  вершковъ. Божія Матерь изображена въ полурость, фасомъ съ воздѣтыми руками. Голова окружена мѣднымъ съ тисненными узорами вѣнцомъ. Гиматіонъ темнокоричневаго цвѣта, передняя часть его спускается во всю длину изображенія, украшенъ по краямъ разноцвѣтною каймою. Нижняя одежда, обшитая широкою золотою каймою по рукавамъ, зеленоваго цвѣта. Лице блѣдноватое. На своихъ персяхъ Она имѣетъ Предвѣчнаго Младенца. Онъ изображенъ въ красномъ кругѣ по темнозеленому фону, какъ и Богоматерь, въ полурость фасомъ. Голову окружаетъ золотой крестчатый нимбъ. Верхняя одежда красноватаго цвѣта, нижняя зеленоватаго; та и другая украшена позолотою. Правую рукою, приподнятою къ груди, благословляетъ, въ лѣвой, которою поддерживаеъ верхнюю одежду, имѣетъ свитокъ. Икона безъ выемки, съ двумя внутренними шпонами. Поля обложены мѣднымъ окладомъ съ тисненными узорами.

<sup>80</sup>/<sub>6069</sub>. Тоже. Длина иконы 7, ширина 6 вершковъ. Икона съ двумя шпонами, но безъ выемки. Головы Божіей Матери и Иисуса Христа окружены мѣднымъ вѣнцомъ. Икона украшена ризою, составленною изъ сибирскаго жемчуга, бисера и камней разнаго цвѣта.

<sup>81</sup>/<sub>6033</sub>. Тоже и съ тѣми же украшеніями. Икона съ двумя шпонами, безъ выемки. Длина ея  $7\frac{1}{4}$ , ширина  $6\frac{1}{2}$  вершковъ.

<sup>82</sup>/<sub>7106</sub>. Тоже и съ тѣми же украшеніями. Длина иконы  $6\frac{3}{4}$ , ширина  $6\frac{1}{4}$  вершковъ.

<sup>83</sup>/<sub>7177</sub>. Тоже. Длина иконы 7, ширина 6 вершковъ. Голова Божіей Матери окружена прорѣзнымъ мѣднымъ вѣнцомъ. Икона съ выемкою и двумя шпонами. Поля обложены мѣднымъ окладомъ съ тисненными узорами.

<sup>84</sup>/<sub>11</sub>. Тоже. Длина иконы  $3\frac{1}{4}$ , ширина  $2\frac{1}{2}$  вершка.

<sup>85</sup>/<sub>7138</sub>. Образъ Божіей Матери Тихвинской. Икона безъ выемки съ двумя шпонами. Длина  $7\frac{1}{4}$ , ширина  $5\frac{3}{4}$  вершковъ. Богоматерь изображена въ полурость. Нѣсколько наклоненную голову Ея окружаетъ нимбъ. Гиматіонъ темнокоричневаго цвѣта съ звѣздами на обычномъ мѣстѣ и каймами по краямъ.

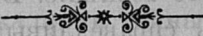
*Продолженіе слѣдуетъ.*



---

**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.**

---

  
**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.****№ 7.****№ 7.**

---

**Милостивыя слова  
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА  
рабочимъ.**

Въ среду 19 января 1905 года, въ три часа пополудни, въ Царско-сельскомъ Александровскомъ дворцѣ Его Величеству Государю Императору имѣла счастье представляться депутація рабочихъ столичныхъ и пригородныхъ фабрикъ и заводовъ, въ составѣ 34 человекъ. Когда Его Величество изволилъ поздороваться съ депутаціей, послѣдняя, отвѣтивъ по русскому обычаю, низко поклонилась. Государь Императоръ осчастливилъ депутацію рабочихъ слѣдующими милостивыми словами:

«Я вызывалъ васъ для того, чтобы вы могли лично отъ Меня услышать слово Мое и непосредственно передать его вашимъ товарищамъ.

Прискорбныя событія съ печальными, но неизбежными послѣдствіями смуты, произошли отъ того, что вы дали себя вовлечь въ заблужденіе и обманъ измѣнниками и врагами нашей Родины.

Приглашая васъ идти подавать Мнѣ прошеніе о нуждахъ вашихъ, они поднимали васъ на бунтъ противъ Меня и Моего Правительства, насильственно отрывая васъ отъ честнаго труда въ такое время, когда всѣ истинно-русскіе люди должны дружно и не покладая рукъ работать на одолѣніе нашего упорнаго внѣшняго врага.

Стачки и мятежныя сборища только возбуждаютъ безработную толпу къ такимъ беспорядкамъ, которые всегда заставляли и будутъ заставлятъ власти прибѣгать къ военной силѣ, а это неизбежно вызываетъ и неповинныя жертвы.

Знаю, что не легка жизнь рабочаго. Многое надо улучшить и упорядочить, но имѣйте терпѣніе. Вы сами по совѣсти понимаете, что слѣдуетъ быть справедливымъ и къ вашимъ хозяевамъ и считаться съ условіями нашей промышленности. Но мятежною толпою заявлять Мнѣ о своихъ нуждахъ—преступно.

Въ попеченіяхъ Моихъ о рабочихъ людяхъ озабочусь чтобы все возможное къ улучшенію быта ихъ было сдѣлано и чтобы обезпечить имъ впредь законные пути для выясненія назрѣвшихъ ихъ нуждъ.

А вѣрю въ честныя чувства рабочихъ людей и въ непоколебимую преданность ихъ Мнѣ, а потому прощаю имъ вину ихъ.

Теперь возвращайтесь къ мирному труду вашему, благословясь принимайтесь за дѣло вмѣстѣ съ вашими товарищами, и да будетъ Богъ вамъ въ помощь».

## О причинахъ современнаго невѣрія въ нашемъ отечествѣ.

Ни для кого не тайна, что въ нашемъ отечествѣ въ нынѣшнемъ поколѣніи вѣра слабѣетъ, и слабѣетъ она не въ простомъ классѣ народа,—простой народъ еще живетъ вѣрою.—слабѣетъ въ людяхъ такъ называемыхъ интеллигентныхъ, прошедшихъ курсы среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній. Между ними встрѣчаются люди, столь холодные къ вѣрѣ, что и общественной молитвы не признаютъ нужной, и праздниковъ не чтутъ, а нѣкоторые изъ нихъ не признаютъ таинствъ Церкви, не вѣрують и въ откровенное слово Божіе и въ самага Христа Сына Божія, Искупителя насъ грѣшныхъ. Печальное явленіе! Гдѣ искать причину этого зла? Ужели кроется она въ образованіи людей науками и особенно въ изученіи наукъ естественныхъ? Нѣтъ! Наука, когда образованіе школьное ведется надлежащимъ порядкомъ, суть свѣтъ для ума человѣческаго и украшеніе человѣка. И цѣль наукъ естественныхъ не та, чтобы отдалять людей отъ вѣры, а

приближать къ ней, давая видѣть Творца въ твореніи, согласно съ словами Апостола: *Невидимое Его, Его вѣчная сила и Божество отъ созданія міра чрезъ разсматриваніе тварей видимы суть.* (Рим. 1, 20).

И мы видимъ, были люди великіе, глубокіе мыслители, которые чѣмъ глубже проникали въ тайны природы, тѣмъ осязательнѣе видѣли въ ней Бога. Вотъ сердечный отзывъ одного изъ нихъ: 1) «Славию Тебя, Создатель мой и Господь, говоритъ онъ въ своей книгѣ о гармоніи міровъ, въ которой повѣдалъ законы планетныхъ движеній, славию Тебя, что Ты сподобилъ меня радоваться Твоему созданью и восхищаться дѣлами рукъ Твоихъ. Величіе дѣлъ Твоихъ я повѣдалъ, насколько мой слабый духъ могъ понять Твою безконечную премудрость. Если я сказалъ что нибудь недостойное Твоего величія и славы, прости мнѣ, Многомилостивый». И въ другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ: «Близокъ день, въ который мы узнаемъ чистую истину въ книгѣ природы и въ Священномъ Писаніи, и будемъ радоваться согласію обоихъ откровеній». А другой столь же глубокій мыслитель 2) такъ благоговѣлъ предъ Богомъ, что не произносилъ и имени Его безъ обнаженія головы. Мы не говоримъ уже о древнихъ отцахъ церкви Василии Великомъ и Григоріи Богословѣ, которые также учились въ школѣ въ Аѳинахъ. Но эта школа вреда не нанесла ихъ вѣрѣ; какими приверженными къ вѣрѣ они были, когда вошли въ школу, такими же приверженными и остались, когда оставили ее, и были послѣ столпами вѣры, свѣтильниками Церкви.

Нѣтъ, не въ наукахъ скрывается причина невѣрія или маловѣрія, а въ страстяхъ нашихъ, воюющихъ во удѣхъ нашихъ. *Начало грѣха гордыни*, говоритъ премудрый (Сир. III. 15). Здѣсь и корень, изъ котораго исходитъ тлетворный ядъ невѣрія. Въ области вѣры всѣ тайны для гордаго—камень преткновенія. Благочестивая душа пріемлетъ ихъ вѣрою; но гордый, находясь подъ вліяніемъ чувственности, которой служитъ, не плѣняетъ ума въ послушаніе вѣры. Какъ рабъ чувственности, онъ не слуга истины Христовой, а слуга внушеній плоти. А какъ плотскія помышленія—вражда на Бога по Апостолу (Рим. 8, 7), то гордый и не уживается съ религіей. Степень вражды на Бога у гордыхъ

1) Кеплеръ.

2) Ньютонъ.



зависитъ отъ того, кто изъ нихъ въ какой власти находится у грѣха. Чѣмъ богаче у кого умственные силы, высокоумнѣе гордость, сильнѣе страсти, тѣмъ упорнѣе тотъ во враждѣ съ религіей. Нечего удивляться, если человѣкъ образованный, но гордый, изъ одного желанія выказать себя предъ другими, выдаться изъ ряда другихъ образованныхъ людей, рѣшается относиться къ религіи съ насмѣшками. Нечего удивляться, если люди образованные, но тщеславные рѣшаются на самыя смѣлыя выходки противъ религіи, лишь бы угодить вкусу людей порочныхъ и отъ нихъ заслужить себѣ похвалу и одобреніе. Такими выходками пропитаны у насъ нынѣ многія сочиненія, писанныя людьми умными и просвѣщенными, но въ видахъ этой славы человѣческой.

Есть и другая причина, побуждающая людей возставать на вѣру, и скрывающаяся также въ страстяхъ человѣческихъ,—это желаніе людей порочныхъ оправдать свой образъ жизни предъ судомъ совѣсти своей и тѣмъ успокоить себя.

Законъ Христовъ, говорятъ невѣрующіе, по своему нравственному характеру есть иго такое, котораго никто нести не можетъ, и онъ де содержитъ въ себѣ такія заповѣди, которыя противны природѣ человѣческой и ея требованіямъ, даетъ такія предписанія, которыми пренебрегаются потребности тѣла человѣческаго. Все это показываетъ, что о законѣ Христовомъ должно сказать тоже самое, что во времена Іисуса Христа говорили невѣрующіе Іудеи объ ученіи Его: *«жестокое слово сіе, и кто можетъ его послушати (Іоан. 6, 60)»*. Убѣдившись въ этихъ мысляхъ о законѣ Христовомъ, они безъ зазрѣнія совѣсти и рѣшаются преступать заповѣди Его, не боясь отвѣтственности за то предъ Богомъ. Но этимъ они хотятъ только обмануть себя, а въ самомъ дѣлѣ они подвергаютъ себя за то строжайшему суду Божію. Законъ Христовъ есть неудобноносимое иго для нихъ только, одержимыхъ страстями—гордостью, сребролюбіемъ, плотуугодіемъ и другими, во власти которыхъ находятся: для тѣхъ же, которые живутъ по волѣ Божіей, при Его благодатной помощи: *иго Его благо, и бремя Его легко...* (Мѡ. 11, 30), какъ Онъ Самъ сказалъ. Такихъ же заповѣдей въ законѣ Христовомъ, которыя бы были противны природѣ человѣческой и ея требованіямъ, или которыми бы пренебрегались потребности тѣла человѣческаго, въ немъ нѣтъ, и возводимыя на него такія обвиненія ложны. Это мы увидимъ, когда разсмотримъ самыя эти заповѣди.

Евангеліе, они говорятъ, заботяся о спасеніи души, пренебрегаютъ тѣломъ и его потребностями. Оно повелѣваетъ для прекращенія соблазна истекнуть око и усѣчь руку и то и другое отъ себя бросить (Мѡ. 5, 29, 30). Оно повелѣваетъ не заботиться и о томъ, что ѣсть, или что пить, или во что одѣться (Мѡ. 6, 25). А проповѣдникъ Евангелія Апостоль Павелъ повелѣваетъ умерщвлять уды, яже на земли (Кол. 3, 5). Но природа обязываетъ насъ хранить жизнь и беречь здоровье тѣла, и въ здоровомъ только тѣлѣ можетъ быть здоровая душа. Но эти пререканія суть только кривой толкъ о законѣ Христовомъ. Тамъ, гдѣ Апостоль говоритъ объ умерщвленіи удовъ, яже на земли, онъ со всею опредѣленностію показываетъ, что подъ этимъ умерщвленіемъ онъ разумѣетъ не уды тѣла, а порочныя страсти, которыя христіанинъ и долженъ отсѣкать, чтобы не пасть нравственно.

И это ученіе, Иисусомъ Христомъ возвѣщенное: *аще око твоё соблазняетъ тя, изми е и верзи отъ себя, и аще десная твоя рука соблазняетъ тя, усѣчь е, и верзи отъ себе*, имѣетъ смыслъ иносказательный. Подъ сими словами должно разумѣть не члены тѣла, а тѣ предметы, кои также дороги для насъ, какъ сіи органы тѣла, но угрожаютъ намъ паденіемъ въ грѣхъ по пристрастію къ нимъ. Смыслъ ихъ тотъ, когда угрожаетъ намъ опасность отъ любимыхъ предметовъ, одушевленныхъ, или неодушевленныхъ, мы должны скорѣе отречься отъ привязанности къ нимъ, нежели позволить себѣ измѣнить вѣрѣ и добродѣтели.

Никто изъ подвижниковъ вѣры и благочестія ради царствія Божія не выкалывалъ очей у себя и не отсѣкалъ у себя рукъ, да было бы это и бесполезно, когда и съ вырваннымъ глазомъ и при отсѣченной рукѣ мы можемъ душею быть тамъ, гдѣ сердце наше, и можемъ не избѣжать грѣховныхъ паденій.

И въ томъ мѣстѣ, гдѣ Спаситель говоритъ: *«не пецѣтесе душею вашею, что ясте, или что пѣете: ни тѣломъ вашимъ, во что облечется»*,—сими словами не то внушаетъ намъ, чтобы мы вовсе не заботились даже о пищѣ и объ одеждѣ. Всякій, кто поступалъ бы такъ, т. е. жилъ сложа руки, не заботясь ни о чемъ и нимало не трудясь, и куска хлѣба не стоилъ бы, по слову Ап. Павла (2 Сол. 2, 10).

О томъ нельзя не заботиться, чѣмъ поддерживается жизнь наша, и чѣмъ удовлетворяются насущныя наши нужды. Но этой заботѣ мы должны наложить границу, законную мѣру, и этой

мѣры не преступать, не простирать заботы о тѣлесныхъ потребностяхъ до излишества, до неразумной роскоши, до прихотливой заботливости объ удобствахъ жизни, до потери мысли о душѣ, о которой должна быть главная наша забота, такъ какъ душа больше тѣла (Мр. 8, 36). А если тотъ, а не другой смыслъ словъ Спасителя: то это ученіе Его есть высоконравственное и спасительное для насъ, которому всякій и долженъ послѣдовать, кто хочетъ сберечь душу свою.

Евангеліе, говоря, налагая на насъ разныя обязанности въ отношеніи къ другимъ, забываетъ о нашихъ собственныхъ правахъ и выгодахъ со стороны другихъ, и даже требуетъ такой уступчивости въ отношеніи къ другимъ, что если кто, заповѣдуетъ оно, ударить въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую, и кто захочетъ взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду (Мө. 5, 39—40). Но человѣкъ такое существо, которое сознаетъ свое достоинство и долженъ вступаться за свою честь и ограждать себя отъ нападенія другихъ, нарушающихъ право его на уваженіе къ нему.

На сіе должно сказать: евангеліе, налагая на насъ обязанности, налагаетъ ихъ на всѣхъ, и если бы каждый былъ внимателенъ къ своему долгу, то этимъ ограждались бы права и выгоды всѣхъ. Стало бы, евангеліе, налагая обязанности на всѣхъ, тѣмъ самымъ обезпечиваетъ права и выгоды всѣхъ. Случается, люди по страстямъ своимъ и своеволію рѣшаются посягать на права и выгоды другихъ,—тогда что дѣлать? Тогда лучше уступить, если не будетъ существеннаго тебѣ отъ того вреда, снести оскорбленіе, тебѣ нанесенное, чѣмъ въ порывѣ гнѣва заявлять о своихъ правахъ. *Гнѣвъ*, по слову Ап. Іакова (1, 20), *правды Божіей не содѣлываетъ* и ведетъ иногда къ такимъ послѣдствіямъ, которыя стоятъ горькаго раскаянія. Уступчивостью же своею ты докажешь нравственное свое достоинство, и оскорбителя такъ можешь пристыдить и поразить, что какъ бы *угліе огненное соберешь на его главу* (Рим. 12, 20.) Такъ и поступилъ Святитель Тихонъ. Онъ, когда жилъ въ Задонскѣ на покоѣ, захотѣлъ вступить за крестьянъ, обижаемыхъ однимъ помѣщикомъ, и самъ отправился къ помѣщику, чтобы склонить его на милость. Но въ разговорѣ дворянинъ сталъ дерзко спорить съ нимъ, и наконецъ до того забылся, что ударилъ его по щекѣ. Святитель смутился и скоро отъ него вышелъ; но на пути размыслилъ, что онъ, вѣдь, ввелъ его въ такое искушеніе, и рѣшился



воротиться назадъ и пришедши къ помѣщику, палъ ему въ ноги, прося простить ему неразуміе. Преданіе дополняетъ: помѣщикъ такъ былъ тронутъ и пораженъ этимъ неожиданнымъ поступкомъ Святителя, что самъ, зарыдавъ, палъ къ ногамъ его и съ тѣхъ поръ совѣтъ измѣнился въ своихъ отношеніяхъ къ крестьянамъ (см. кратк. жизнеопис. св. Тихона, помѣщ. въ крестномъ календарѣ за 1867 г.). Впрочемъ, заповѣдь евангельская, обязывающая насъ для нравственнаго подвига терпѣть обиды, наносимыя намъ другими, не запрещаетъ въ извѣстныхъ случаяхъ намъ принимать и мѣры къ вразумленію сбидчиковъ, прибѣгая, разумѣется, въ такихъ случаяхъ къ начальству (Рим. 13, 1-4). Самъ Спаситель на судѣ архіерея обличилъ нечестиваго раба, ударившаго Его по ланитѣ (Іоан. 18, 22—23). И св. Апостолъ Павелъ неоднократно защищалъ себя предъ врагами Іудеями, и когда въ собраніи Синедріона, созваннаго по повеленію тысяченачальника, потерпѣлъ несправедливое біеніе въ уста, обличилъ предъ всѣмъ собраніемъ и несправедливаго судію, допустившаго сіе незаконное дѣло (Дѣян. 23, 1—4.).

Евангеліе, говорятъ, требуетъ, чтобы мы отреклись отъ себя и несли крестъ (Мр. 8, 34), и въ наученіе говоритъ, что только узкій и прискорбный путь вводитъ въ животъ (Мѡ, 7, 14). Но природа наша требуетъ противнаго: она ищетъ довольства, радостей, наслажденій. Ища удовольствій, она отвращается отъ страданій и этимъ показываетъ, что не для скорбей и лишеній, а для утѣхъ и удовольствій созданъ человѣкъ. Человѣкъ созданъ для блаженства, но на землѣ давно ужъ нѣтъ рая для него; съ тѣхъ поръ какъ по естественному растлѣнію, вслѣдствіе грѣхопаденія прародителей, человѣкъ обреченъ судомъ правды Божіей на труды, болѣзни и лишенія, для насъ земля не есть ужъ мѣсто покоя и радости, а мѣсто труда, лишеній и печали. Правда, заслугою Христа Спасителя рай намъ возвращенъ, но ждетъ васъ впереди въ будущемъ вѣкѣ на небѣ, и прежде чѣмъ получить его, мы должны здѣсь на землѣ самоотверженно трудиться для правды, для добродѣтели, идя вслѣдъ Христа. А какъ путь добродѣтели есть поприще для борьбы съ плотію и и ея страстями, со всѣми вредными сторонними соблазнами, съ коварствомъ и злобою людей порочныхъ, то этотъ путь добродѣтели есть вмѣстѣ и путь креста и тѣхъ скорбей, по которому ведетъ насъ Евангеліе. Для человѣка, живущаго по плоти, это иго Христово тяжело, и онъ устраняется отъ несенія креста

Христовъ; но для живущаго по духу и идущаго твердо по пути добродѣтели, это иго Христово при благодатной помощи Божіей легко. И какъ сердцемъ онъ не привязывается къ міру, онъ и не ищетъ чувственныхъ удовольствій, радостей и наслажденій. Искомое его сокровище есть царство Божіе и правда его (Мр. 6, 33), и это сокровище онъ не промѣняетъ ни на какія земныя блага. По этому не тяготится своимъ состояніемъ, въ какомъ бы онъ не находился.

Въ скудости ли находится? Онъ и этимъ жребіемъ доволенъ и никому не завидуетъ. Имѣетъ ли низкое положеніе въ обществѣ? Онъ и въ этомъ отмѣренномъ ему кругѣ дѣятельности добросовѣстно исполняетъ христіанскія обязанности, зная, что вѣрность и въ маломъ также Богу угодна, какъ въ великомъ. Въ несчастіи ли находится? Онъ и въ бѣдѣ не падаетъ духомъ, и если отъ сильной скорби изливаются изъ очей его слезы, то и сквозь эти слезы, какъ лучи солнца сквозь дождь, просвѣчиваютъ у него покорность Волѣ Божіей, сознаніе неизбежности скорбей въ здѣшней жизни и надежда увидѣть безпечальную жизнь въ будущемъ вѣкѣ. Во всемъ онъ надѣется на Бога, всегда призываетъ Его въ молитвахъ своихъ и, подкрѣпляемый молитвою, готовъ бываетъ на всякій подвигъ добра, чтобы пріобрѣсть блаженную вѣчность.

Не такова жизнь невѣрующихъ, живущихъ по плоти, а не духу. Ихъ можно охарактеризовать такъ: искомое ихъ сокровище—деньги, при средствахъ—жажда чувственныхъ наслажденій и пресыщеніе ими, при недостаткахъ—раздраженіе и вопли, въ цѣляхъ труда—одна корысть, въ отношеніи къ ближнимъ—эгоизмъ, при бѣдности—упадокъ духа, при несчастіи—презрѣніе къ жизни, часто оканчивающейся постыднымъ концомъ.

И эту то грѣховную жизнь, противную природѣ духа, навязываютъ намъ невѣрующіе. Они учатъ, чтобы мы предпочитали тьму свѣту. Нѣтъ! Иисусъ Христосъ для насъ свѣтъ, и мы должны ходить въ свѣтѣ, чтобы быть чадами свѣта (Іоан. 12, 36).

*Влѣдѣте убо, заключимъ слова Апостола, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри, испушающе время, яко днѣ лукави суть* (Еф. 5, 15—16). (Ниж. Еп. Вѣд.)

*Порфирій Владимірскій.*

## Новая замѣтка объ евангельскихъ чтеніяхъ въ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> пасхальномъ году <sup>1)</sup>.

(Продолженіе).

Попробуемъ, насколько хватитъ силъ и умѣнья, воспользоваться этимъ способомъ, взявъ для разбора самыя темныя мѣста евангельскаго сказанія: *и убо седминадесать седмиць, субботъ и недѣль токмо имуть, за еже малижды читатися седминадесатимъ седмицамъ* <sup>2)</sup> *Матѳеевымъ*. Не находя въ словахъ этихъ даже намека на предметъ рѣчи, трудно, дѣйствительно, понять о чемъ здѣсь говорится. Въ такомъ затруднительномъ положеніи одно остается—обратиться къ помощи какъ текста. Посмотримъ же, о чемъ составитель сказанія говоритъ выше. Выше онъ распредѣляетъ пріятіе (начало чтенія) двумъ евангелистамъ: Матѳею и Марку; при этомъ Матѳею онъ назначаетъ 11 недѣль, Марку же всего только 6 недѣль, да и то неполна, а только въ пяти начальныхъ дняхъ седмицы, для субботъ же и Воскресныхъ дней указывая снова на Матѳея. Распредѣливъ въ такомъ порядкѣ Евангельскія чтенія, обычно называемыя Матѳеевыми, составитель сказанія дѣлаетъ такое заключеніе: *и убо седминадесать седмиць, субботъ и недѣль токмо имуть*. И хотя онъ не называетъ никого, кто *имуть* но, по строю и по теченію мысли составителя, никого болѣе, кажется, нельзя предполагать, какъ только располагаемыхъ Евангелистовъ: Матѳея и Марка. Прочтемъ же сполна все это мѣсто, дополненное нужною вставкою. *И убо седмидесать седмиць, субботъ и недѣль токмо имуть Матѳеи и Маркъ, за еже малижды читатися седминадесатимъ седмицамъ Матѳеевымъ, но аще будетъ внутри Пасхи*. Но, прочтя это мѣсто, мы не можемъ не видѣть, что послѣднее въ немъ предложеніе: *но аще будетъ внутри Пасхи*, также не полное. И здѣсь, слѣдовательно нужна вставка, необходимо надо найти и въ этомъ предложеніи опущенное подлежащее. Посмотримъ же сначала, не является-ли подлежащее предыдущаго предложенія въ тоже время и подлежащимъ этого разбираемаго нами новаго

<sup>1)</sup> См. № Ярос. Еп. Вѣд. за 1905 годъ.

<sup>2)</sup> шесть Марковыхъ седмиць здѣсь называются также Матѳеевыми, потому что въ нихъ субботы и Воскресные дни читаются изъ Матѳея.



предложенія. По подлежащее предыдущаго предложенія: Матеей и Маркъ, не можетъ здѣсь быть словомъ предметнымъ, ни по логическому своему смыслу, ни съ точки зрѣнія грамматики. Въ самомъ дѣлѣ, логически невозможно, чтобы Матеей и Маркъ могли когда нибудь занять мѣсто «внутри» Пасхи, да и грамматически такого сочетанія допустить нельзя, такъ какъ при нѣсколькихъ подлежащихъ сказуемое обязательно должно стоять во множественномъ числѣ. Напрасно мы стали-бы искать недоговоренное слово и въ другихъ мѣстахъ Евангельскаго сказанія: въ нихъ нѣтъ ни одного такого слова, которое, сдѣлавшись вставкою, могло-бы освѣтить темное мѣсто. Остается разсмотрѣть самое заглавіе, и это тѣмъ болѣе необходимо сдѣлать, что въ заглавіи всегда указывается на главный предметъ рѣчи. Прочтя же это заглавіе, мы видимъ, что здѣсь говорится объ Евангельскомъ числѣ.

По сличеніи же Евангельскаго сказанія оказывается, дѣйствительно, это слово вполне пригодное для нужной вставки.

Но что это за Евангельское число и какъ оно вяжется съ содержаніемъ самого Евангельскаго сказанья?

Евангельское число-это та количественная мѣра недѣльных чтеній, которая распредѣлена по зачаламъ въ Евангелии. Чтобы никогда не оставлять Евангеліе недочитаннымъ, мѣра эта, какъ извѣстно, рассчитана всего только на 50 недѣль. Такимъ образомъ Евангельское число можно назвать числомъ пятидесятидѣльнымъ и все разбираемое предложеніе съ помощію этого слова можетъ быть прочитано такъ: «Всего только 17-ть седмиць имуть Матеей и Маркъ, но и это число (17-ть седмиць) малижды, когда прочитывается все сполна. «Всѣ 17-ть седмиць чтутся только при такомъ условіи: если пятидесятидѣльное число Евангельское будетъ внутри Пасхи, т. е. когда пасхальный годъ не будетъ вмѣщать въ себѣ болѣе 50-ти недѣль. Но если Пасха окажется «внѣ» Евангельскаго числа т. е. когда въ пасхальномъ году будетъ болѣе 50-ти недѣль, тогда никакоже, сиречь, хочетъ читатися и сія седминадцатая седмица: возвращайся вспять, и отнюду же хочещи, чти пять дней » Ибо, поясняетъ далѣе составитель сказанія, если при чтеніи Луки не достанетъ въ Евангелии субботы и недѣль, то, чтобы восполнить не достающее до Пасхи читается она 17-я недѣля яже о хананьянѣ.

Итакъ по указанію Евангельскаго сказателя, когда Пасха приходится «внѣ», 17-я седмица никакоже чтется, необходима тогда отступка и притомъ на пять только дней, необходима она потому, что безъ нея намъ пришлось-бы читать одни и тѣже Евангельскія чтенія по-трижды въ одинъ и тотъ-же годъ, и вотъ почему, обыкновенно, 32-я седмица каждаго года причитывается въ ряду прочихъ недѣльныхъ чтеній, но когда предъ началомъ тріоды бываетъ отступка <sup>3)</sup>, то эту самую седмицу приходится всегда повторять предъ недѣлею о Закхее, а такъ какъ она содержитъ въ себѣ тѣ же самыя чтенія что и 17-я седмица, то, понятно если мы прочтемъ эту 17-ю седмицу послѣ 16-й недѣли, придется тогда, дѣйствительно читать одни и тѣ-же зачала уже въ третій разъ. Этого то тоекратнаго повторенія, очевидно, и не желаетъ допустить составитель сказанія. Поэтому-то всякій разъ, какъ скоро пасхальный кругъ будетъ превышать Евангельское число (53 недѣль), мы никакоже, т. е. ни подъ какимъ предлогомъ не должны читать оной 17-й седмицы, но обязаны возвратиться вспять и, по своему усмотрѣнію, читать, гдѣ пожелаемъ, пять дней. Почему эта отступка требуется только на пять дней, отвѣтъ на этотъ вопросъ мы получимъ, сличавши 17-ю и 32 седмицы. Тогда мы увидимъ, что эти двѣ седмицы тождественны <sup>4)</sup> между собой только въ пяти начальныхъ дняхъ, въ остальныхъ же двухъ: субботѣ и Воскресеніи они совершенно различны.

Такимъ образомъ мы, видимъ, что Евангельскій сказатель, удѣляя довольно значительное мѣсто 17-й седмицѣ, тѣмъ самымъ поучаетъ насъ относиться къ этой недѣлѣ внимательно. Поэтому нашъ прямой долгъ прежде, нежели начнемъ чтеніе оной седмицы, справиться, сколько въ текущемъ году пасхальныхъ недѣль и нужна-ли отступка <sup>5)</sup>, послѣ чего намъ уже нетрудно

<sup>3)</sup> Самыя обыкновенныя отступки—на одну и пять недѣль. Самая рѣдкая отступка,—это на четыре недѣли. Такая отступка бываетъ въ продолженіи всего индиктіона (532 лѣтъ) всего только 21 разъ. Отступокъ же на двѣ и на три недѣли никогда не бываетъ.

<sup>4)</sup> Такъ какъ этого тождества нѣтъ въ служебномъ апостолѣ, гдѣ 17-я и 32 седмицы имѣютъ свои особыя чтенія, то, очевидно, нѣтъ никакой нужды дѣлать отступку апостольскихъ чтеній тѣмъ болѣе, что на таковую отступку (17-й седмицы) нѣтъ нигдѣ указанія.

<sup>5)</sup> Все это легко узнать. Стоитъ только сосчитать число дней отъ прошедшей Пасхи до мѣсяца мая и затѣмъ отъ 1 го января до начала тріоды. Числа сложить и полученную сумму раздѣлить на 7. Частное дастъ отвѣтъ: какая предстоить Пасха (внѣ и или внутрь) и понадобится ли отступка и какая именно, и если при дѣленіи получится въ частномъ числѣ: 5 это знакъ, что Пасху слѣдуетъ считать внутри пятидесятинедѣльнаго евангельскаго числа и что слѣдовательно отсту-

будеть распредѣлить и всѣ дальнѣйшія чтенія. Такъ, если будетъ пасхальный годъ не свыше 50 недѣль, мы читаемъ весь Евангельскій рядъ чтеній безъ всякой отступки. Но если будетъ въ году 51 недѣля, тогда мы опускаемъ 17-ю седмицу, которая и безъ того будетъ читаться вторично предъ недѣлею о Закхеѣ послѣ Евангелія о Хананьянѣ <sup>9)</sup>. Тоже самое мы должны дѣлать и въ тѣ годы, въ которыхъ пасхальный кругъ будетъ содержать въ себѣ 54 или 55 недѣль, съ тою только разностию, что предъ недѣлею Мытаря и Фарисея намъ придется повторить не одну уже седмицу, а четыре или пять.

Что же касается отступокъ недѣльныхъ, то ихъ никогда не должно быть; съ добавленіемъ Матѳеевой недѣли всегда будетъ чтеній достаточно. Возьмемъ въ примѣръ хотя-бы настоящій пасхальный годъ, въ которомъ не достааетъ 5-ти недѣль. Въ нынѣшнемъ году отъ недѣли по просвѣщеніи до Мытаря и Фарисея насчитывается три Воскресныхъ дня: 16-го, 23, и 30 январ. и слѣдовательно пять недостающихъ, согласно указанія Евангельскаго сказанія, должны быть распредѣлены въ такомъ порядкѣ:

Недѣля предъ просвѣщеніе	2-го янв.
Недѣля по просвѣщеніи	9-го »
31-я рядовая недѣля	16 »
Недѣля о Хананьянѣ	23 »
32-я недѣля о Закхеѣ	30 »

А такъ какъ 30 недѣля была прочитана еще предъ недѣлею праотець, то рядъ недѣль нисколько не измѣнился и чтеній вполне, какъ видится достаточно. Но если съ Пасхою самою поздною (25 апр.) мы возьмемъ въ примѣръ пасхальный годъ, въ которомъ послѣ недѣли по просвѣщеніи будетъ четыре воскресныхъ дня, то и тогда слѣдуя указанію сказателя, не будетъ никакой перестановки недѣль и рядъ недѣльный долженъ быть расположенъ такъ:

29-я недѣля » 7-го декаб. (предъ нед. праотець).

покъ въ такомъ году не можетъ быть никакихъ. Если же въ частномъ получится число болѣе 5-ти, тогда Пасху надо считать „внѣ“ и всякій лишекъ числа 5-ти будетъ показателемъ числа недѣль нужныхъ для отступки. Такъ въ прошломъ году Пасха была 28-го марта. Отъ 28-го мар. до мая 34 дня и отъ 1-го января до начала тріоды 36 дней, а всего 70 дней. Когда же мы число 70 раздѣлимъ на 7 получится 10. Въ этомъ числѣ лишекъ (противъ 5) 5. Слѣдовательно 5 недѣль требуется на отступку. Такимъ способомъ можно высчитать безошибочно каждый годъ.

<sup>9)</sup> Послѣ недѣли о женѣ Хананьянѣ всегда слѣдуетъ 32-я седмица, которая есть, какъ извѣстно каждому, то же самое, что и 17-я седмица.



30-я недѣля » 18-го янв.

31-я недѣля » 25 »

Недѣля о ханонеянкѣ 1 февр.

32-я недѣля » 8 »

Такимъ образомъ во всѣхъ пасхальныхъ годахъ съ Пасхою «внѣ» никогда не можетъ быть недостатка въ недѣльныхъ чтеніяхъ и нѣтъ поэтому никакой нужды ни опускать «предъ» и «по» Воздвиженію рядовыя Воскресныя чтенія, ни переставлять ряды послѣдующихъ недѣль.

Цѣль нашей замѣтки кажется достаточно выяснена. Пусть же Евангельское сказаніе будетъ намъ лучшимъ наставникомъ и руководителемъ; feci, quod potui, meliora faciant potentes.

Рыбинскаго Соф. монаст. свящ. П. Семеновскій.

## Разныя извѣстія.

**Объ участіи духовенства въ поднятїи крестьянскаго хозяйства.**—Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» напечатана статья преосвященнаго Антонія, епископа волынскаго, составляющая, по свидѣтельству редакціи газеты, отвѣтъ на officialный запросъ объ участіи сельскаго духовенства въ общихъ задачахъ о поднятїи крестьянскаго хозяйства. Преосвященный авторъ удостовѣряетъ, что сыграть роль посредниковъ по передачѣ и приложенію къ жизни сельскохозяйственныхъ знаній можетъ только пользующееся довѣріемъ крестьянъ духовенство.

«Къ сожалѣнію, — говоритъ авторъ, — о немъ-то одномъ и забыли, когда, два года тому назадъ, были учреждены уѣздныя и губернскіе комитеты по улучшенію сельскаго хозяйства, а въ настоящее время поднято большое дѣло о разсмотрѣнїи проекта новаго положенія о крестьянахъ въ губернскихъ комитетахъ. Въ томъ и другомъ случаѣ призваны были къ работѣ представители всѣхъ вѣдомствъ, министерствъ и круговъ общества, исключая духовенства, которое, особенно въ лицѣ представителей сельскаго пастырства, стоитъ ближе всѣхъ къ крестьянскому сословию и знаетъ съ нимъ не по одной какой-либо сторонѣ его быта, но по всѣмъ: по религіозной, семейной, общественной, экономической, школьной, медицинской и т. д. и т. д.».

Авторъ горячо привѣтствуетъ мысль о привлеченіи духовенства къ участию въ улучшеніи крестьянскаго хозяйства—не только потому, что среди священниковъ есть „усердные и искусные хозяева“, но еще и потому, что духовенство служить лучшей опорой религіознаго и нравственнаго строя, сохраненіе котораго является главнѣйшей причиной крестьянскаго благосостоянія. Последнее иллюстрируется въ статьѣ нѣкоторыми примѣрами

«Кому неизвѣстно, что благосостояніе является удѣломъ нашихъ сельскихъ обществъ всегда, когда въ нихъ крѣпокъ бываетъ религіозный и нравственный строй. Кто читалъ многочисленные произведенія литературы, въ родѣ «Крестьянскаго царства» Немировича-Данченко, тотъ знаетъ, что въ Россіи высшее развитіе хозяйственной энергіи, доходящей до геніальной изобрѣтательности, представляютъ собою крестьянскіе монастыри, въ родѣ Валаама, Соловокъ, Глинской пустыни, Святыхъ горъ, Новаго Аѳона, Іонинско-Троицкаго монастыря въ Кіевѣ и т. п. Вторую степень хозяйственнаго благоустройства являютъ собою въ Вѣликороссіи поселки наиболѣе строгихъ старообрѣдскихъ толковъ. Удивительнѣе всего является то обстоятельство, что довольство и обиліе бываетъ удѣломъ тѣхъ именно элементовъ крестьянства, которые наименѣе дорожатъ имъ, наиболѣе проникнуты аскетическимъ пренебреженіемъ къ настоящей жизни и всецѣло поглощены ожиданіемъ жизни будущей, загробной. При этомъ подобный удѣлъ благосостоянія достается труженикамъ, часто весьма чуждымъ всякихъ техническихъ улучшеній своей работы, иногда живущимъ въ самомъ суровомъ климатѣ или въ самой отдаленной глуши! Напротивъ того, близость большихъ центровъ, знакомство съ наилучшими хозяйствами помѣщиковъ, фабрикъ или иностранныхъ колонистовъ, соединяясь съ усвоеніемъ ихъ противонаправленнаго вліянія, выработали типъ крестьянина, имѣющаго жилетку и галоши, но не знающаго, будетъ ли онъ сегодня ужинать и немогущаго поддержать свое небольшое хозяйство отъ лѣности, безпечности и пьянства». (Вят. Еп. Вѣд.).

**Отъ арміи къ истинно-русскимъ людямъ.** „Новое Время» помѣстило у себя слѣдующую телеграмму своего корреспондента г. Ольгинскаго съ театра войны: «Къ вамъ, лучшіе русскіе люди, дорогіе братья, сограждане, къ вамъ обращается съ мольбою вся русская армія,

вотъ уже пять дней снова кладущая свою жизнь за честь дорого-родины. Въ эти страшныя, тяжелыя минуты пощадите ее, не заставляйте страдать, прибавляя къ мукамъ физическимъ еще худшія муки — нравственныя: стыда униженія... Какъ же, какъ не этимъ словомъ можно называть эти письма, ежедневно подбрасываемыя японцами нашимъ сторожевымъ охраненіямъ. Съ торжествующимъ злорадствомъ, граничащимъ съ издѣвательствомъ, сообщается, что кровь, проливаемая арміей, бесплодна, не нужна, что Россія охвачена огнемъ мятежа, массовыми беспорядками; сжигаются верфи, заводы, правительственныя учрежденія — и потому угориваютъ насъ слаться.

«Боже, Боже! Какъ вы на Руси не понимаете, какъ стыдно, поймайте — стыдно, гнетуще больно получать эти ликующія извѣстія

«Бога ради, поймайте — не время этимъ считать! Нельзя давать противнику, врагу, какъ бы его ни считали культурнымъ, храбрымъ, такой значительный перевѣсъ. Посмотрите, какъ онъ жадно ловитъ эти дорогія для него вѣсти. Въдѣ въ письмахъ, подобранныхъ 15 января, сообщается о происшествіяхъ 12.

„Будьте же настоящими русскими людьми, которые въ старыя годы, какъ тяжело имъ ни приходилось, кикогда не забывали, что они сыны одной матери, и всю душу, всю жизнь и личное счастье отдавали ей.

«Русскіе люди! Стряхните съ себя пелену, застилающую ваши глаза; не забывайте, что многострадающая армія есть плоть отъ вашей плоти, вашими горестями страдающая, вашими радостями живущая!»

**Объ отношеніи священниковъ къ причту.**—Отношенія между приходскими священниками съ одной стороны, и причтниками, а также и учителями церковныхъ школъ съ другой, оказываются не рѣдко совершенно ненормальными, не соотвѣтствующими задачамъ служенія церковнаго причта. Псаломщикъ забываетъ свои обязанности по отношенію къ настоятелю церкви, настоятель смотритъ на псаломщика какъ на лицо, безконечно ниже его стоящее, и всячески даетъ это чувствовать, хотя бы псаломщикъ получилъ высшее богословское образованіе и даже съ отличіемъ окончилъ курсъ академіи. Не вездѣ правильны, какъ свидѣлствуетъ опытъ, и отношенія приходскихъ священниковъ къ учителямъ церковныхъ школъ. Томскій епархіальн. наблюдатель въ своемъ отчетѣ о ревизіи школъ епархіи доложилъ епарх. училищному



совѣту, что нѣкоторые священники заставляютъ учителей нести (хотя и за особую плату) псаломщическія обязанности въ ущербъ школьному дѣлу. Епархіальный преосвященный нашелъ нужнымъ пожаловать этому ко-нецъ, о чемъ и объявлено завѣдующимъ школами къ неуклонному руко-водству. (Изъ „Церковн. Вѣстника“, 1904 г. № 47).

А. Рук.

### УБИЙСТВО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

4 Февраля, въ 3 часа пополудни, при проѣздѣ изъ Николаевского дворца, въ Кремлѣ около Никольскихъ воротъ, убитъ взрывомъ брошенной подъ экипажъ бомбы Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ.

5 числа по покойномъ Великомъ Князѣ и бывшемъ Архіепископѣ Ярославскомъ Сергіи (полугодіе) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Ярославля были совершены панихиды.

**Содержаніе.**—Милостивыя слова Государя Императора рабочимъ. — О причинахъ современнаго невѣрія въ нашемъ отечествѣ. — Новая замѣтка объ евангельскихъ чтеніяхъ въ 1904/5 пасхальномъ году. — Разныя извѣстія. — Убийство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

Редакторъ преподаватель семинаріи М. Троицкій.

Дозволено цензурою. Ярославль, 1905 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.