

ГОДЪ
Сороковой

ЛИТОВСКАЯ

13 Октября 1902 года.
ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

№ 41.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 5 коп., а за 1897, 1898, 1899 г., 1900 и 1901 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 41.

Дѣйствія Правительства. Высочайшій приказъ. Мѣстные распоряженія. Назначенія. Мѣстные извѣстія. Архіерейскія служенія. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Отношеніе на имя Высокопр. Ювеналія, Архіеп. Лит. и Вилен. управляющаго Москов. синод. типографіей. Вакансіи. Неофициальный отдѣлъ. Разъясненіе причинъ, по которымъ не было совершено въ правосл. храмахъ г. Вильны панихидъ по генералѣ Гурчинѣ. Поученіе въ день Покрова Бож. Матери. Рѣчь, сказанная о. Модестовымъ при освященіи нов. зданія Ольгинскаго пріюта. Воспоминаніе 1860—1866 г.г. Освященіе Радощковичскоя ц.-пр. жен. школы пресвящ. Михаиломъ. Объ алкоголизмѣ. Можно-ли вѣнчать браки соборно? Объявленіе.

Дѣйствія Правительства.

— Высочайшимъ приказомъ отъ 30 сентября сего года за № 85 произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, въ слѣдующіе чины: казначей Литовской консисторіи *Игнатій Кончевскій*—въ чинъ коллежскаго ассесора съ 1 сентября 1902 года и секретарь при Литовскомъ епархіальномъ Архіерей *Михаилъ Врублевскій*—въ чинъ титулярнаго совѣтника—съ 25 августа сего года.

Мѣстные распоряженія.

— 3 октября на вакантное мѣсто псаломщика при Лидской соборной церкви назначенъ студентъ Литовской семинаріи *Владимиръ Москевичъ*.

— 4 октября псаломщикъ Долгиновской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Николай Круковский*, согласенъ прошенію, уволенъ отъ должности.

— 4 октября на вакантное мѣсто псаломщика при Дисненской Воскресенской церкви назначенъ священнической сынъ, бывшій псаломщикъ, исполнившій воинскую повинность, *Сератіонъ Морозовъ*.

— 8 октября на должность члена Лидскаго благотворительнаго совѣта назначенъ священникъ Бѣлицкой церкви *Николай Волковскій*.

Мѣстные извѣстія.

— Архіерейскія служенія. 26 сентября, въ праздникъ св. Іоанна Богослова, Высокопреосвященнѣйшій Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ Божественную литургію и молебенъ въ церкви Св.-Троицкаго монастыря по случаю престольнаго праздника, въ сослуженіи о.о. ректора и инспектора семинаріи, свящ. А. Четыркина и іеромонаха Антонія. Церковное пѣніе исполнено было семинарскимъ хоромъ. Провѣдь произнесъ воспитанникъ VI класса семинаріи Сѣмятковскій. По окончаніи богослуженія Владыка со славою прошелъ въ семинарскую столовую, гдѣ воспитанники семинаріи пропѣли тронарь св. Іоанну Богослову и молитву Господню. Владыка благословилъ пищу и поздравилъ воспитанниковъ съ праздникомъ. Затѣмъ Высокопреосвященный перешелъ въ квартиру о. ректора, гдѣ изволилъ откушать чай.

— 1-го октября, въ праздникъ Покрова Пресв. Богородицы и въ престольный праздникъ женскаго духовнаго училища, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Высокопреосвященный Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ Божественную литургію и молебенъ въ церкви училища въ

сослуженіи каедр. прот. І. Котовича и законоучителя училища А. Четыркина. Во время причащения проповѣдь произнесъ свѣщ. А. Четыркинъ. По окончаніи богослуженія Его Высокопреосвященство поздравилъ воспитанницъ съ праздникомъ и благодарилъ за хорошее пѣніе. Изъ церкви Владыка прошелъ въ квартиру начальницы М. И. Макаревичъ, гдѣ изволилъ откушать чай.

— 6 октября, въ недѣлю 17 по 50-цѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Свято-Духовомъ монастырѣ въ сослуженіи старшей братіи. Проповѣдь произнесъ свѣщ. А. Звѣревъ.

— 8 октября преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выраженіемъ благодарности, предсѣдателью строительнаго комитета по постройкѣ Вязинской церкви, Вилейскаго уѣзда, мѣстному священнику Іоанну Имшеннику и членамъ онаго—землевладѣльцу генераль-маіору Погорѣлову, псаломщику, церковному старостѣ и прихожанамъ—крестьянамъ Сергію Норейко, Матвѣю Гаврилѣю и Ивану Клименкѣ, за ихъ усердіе въ семъ дѣлѣ.

— 8 октября преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства причту Городьковской церкви, Ошмянскаго уѣзда, и старостѣ оной Викентію Стасилевичу за труды ихъ при ремонтѣ церкви, а также и прихожанамъ за ихъ пожертвованія на этотъ ремонтъ.

Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Ювеналія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, Управляющаго Московскою Синодальною типографіею.

Въ Московской Синодальной типографіи предпринято изданіе годового круга житій святыхъ на русскому языкѣ по руководству Миней-Четьихъ Св. Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога и Служебныхъ Миней, откуда заимствуются тропари и кондаки. Житія, кромѣ того, снабжены объяснительными примѣчаніями и изображеніями. Первые два тома этого изданія—мѣсяць сентябрь и октябрь—въ настоящее время вышли въ свѣтъ. Цѣна каждаго изъ этихъ двухъ томовъ въ обложкѣ 1 р. 85 к. Третій томъ, мѣсяць ноябрь выйдетъ изъ печати въ самомъ скоромъ времени. Все же изданіе будетъ окончено въ два или три года. По мѣрѣ печатанія Четьихъ-Миней цѣлыми мѣсячными книгами, выпускаются въ продажу отдѣльными брошюрами, житія избранныхъ святыхъ, и въ настоящее время уже выпущено 31 житіе святыхъ, память коихъ празднуется въ сентябрѣ, октябрѣ и другихъ мѣсяцахъ, цѣною въ 6, 7, 8, 9, 10, 12, 16, 25 коп. за экземпляръ въ обложкѣ.

Это изданіе основано на строго провѣренныхъ

источникахъ, изложено простымъ, точнымъ и яснымъ языкомъ примѣнительно къ пониманію простого народа, и, конечно, ни одно изъ частныхъ изданій не можетъ конкурировать въ этомъ отношеніи съ Синодальнымъ.

При исполненіи сего изданія имѣлась въ виду главная цѣль—именно оно должно служить духовно-нравственнымъ чтеніемъ вѣрующаго православнаго народа. Эта-то цѣль и обусловила простоту и доступность изложенія житійныхъ текстовъ.

Эту книгу можетъ читать и сельскій школьникъ, учась по ней родному языку и святымъ идеаламъ родной земли и чтеніемъ велухъ просвѣщая свою семью. Эта книга осмыслитъ и одухотворитъ досугъ каждаго труженика, крестьянина по преимуществу, ибо вѣра его еще покоится на твердыхъ основаніяхъ.

Русскія житія святыхъ, предназначенныя для народнаго большинства, удостоились Высочайшаго одобренія. На всеподданнѣйшей запискѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по сему предмету Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать слѣдующую Всемилоствѣйшую резолюцію: „Выражаю мое полное одобреніе всѣмъ принимавшимъ участіе въ составленіи и печатаніи перваго выпуска Житій Святыхъ. Изданіе это дѣлаетъ честь Московской Синодальной Типографіи“. Затѣмъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ, изволилъ приказать рекомендовать это изданіе войскамъ Московскаго Округа, ввиду его благотѣльнаго вліянія на міросозерцаніе русскихъ солдатъ въ духѣ Православной Церкви.

На основаніи вышеизложеннаго, имѣю честь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою обратить вниманіе на выходящее изданіе Житій Святыхъ, какъ на избранный и заслуживающій широкаго распространенія матеріаль воспитательнаго чтенія для народа, и, если возможно, рекомендовать это изданіе къ приобрѣтенію духовенству ввѣренной Вамъ епархіи, въ церковныя библіотеки, въ церковно-приходскія школы и другія подобныя учрежденія, Вамъ подвѣдомственныя. Что касается до стоимости изданія, то размѣры ея Вы изволите усмотрѣть изъ прилагаемаго при семъ листка, при чемъ книги эти продаются на общихъ основаніяхъ Синодальныхъ изданій, то есть при требованіи на сумму не менѣе 25 рублей дѣлается скидка 10%, не менѣе 100 рублей—15%, не менѣе 500 рублей—20% и на 1000 рублей—25%. За Управляющаго типографіею А. Орловъ. На семъ отношеніи послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

ВЪ ГЛАВНОМЪ СКЛАДѢ СИНОДАЛЬНЫХЪ ИЗДАНІЙ

(Москва, Синодальная Типографія) поступили въ продажу:

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ, на русскомъ языкѣ изложенныя по руководству Четвѣхъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога.

Книга 1-я, „Мѣсяць Сентябрь. XXXII (введеніе)+677 стр.+3 (алфавитный указатель), 65 священныхъ изображеній.

Книга 2-я, „Мѣсяць Октябрь“. 642 стр. 86 священныхъ изображеній. Цѣна каждой книги въ бум. 1 руб. 85 коп., въ корешкѣ 2 руб. 20 коп., въ коленкорѣ 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 рубля и въ шагренѣ съ золотымъ обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я, „Мѣсяць Ноябрь“, выйдетъ въ самомъ скоромъ времени. (Подписки на „Житія Святыхъ“ не будутъ).

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, отпечатанныя отдѣльными бршюрами въ 8 д. л., съ изображеніями святыхъ:

Житіе преп. „Симеона Столпника“, цѣна 12 коп. Житіе и страданіе св. муч. „Маманта“, цѣна 8 коп. Житіе св. священномуч. „Анѳима“, цѣна 8 коп. Страданіе св. священномуч. „Вавилы“, цѣна 8 коп. Житіе св. пророка „Моисея Боговидца“, цѣна 16 коп. Житіе преп. „Іосифа Волсколажскаго“, цѣна 10 коп. Житіе свв. мч. „Минодоры, Митродоры и Нимфодоры“, цѣна 8 коп. Житіе св. царицы „Пульхеріи“, цѣна 8 коп. Житіе преп. „Феодоры“, цѣна 12 коп. Житіе св. священномуч. „Корнилія“, цѣна 8 коп. Страданіе св. великомученицы „Евфиміи“, цѣна 8 коп. Страданіе мч. „Вѣры, Надежды, Любви“ и матери ихъ „Софіи“, цѣна 8 коп. Житіе и страданіе св. великомуч. „Евстафія Плакиды“, цѣна 12 коп. Страданіе свв. муч. „Михаила и Феодора“ Черниговскихъ, цѣна 8 коп. Житіе св. перво-мученицы „Феклы“, цѣна 8 коп. Житіе преп. „Никандра Пековского“, цѣна 10 коп. Житіе преп. „Евфросиніи“, цѣна 8 коп. Житіе преп. „Сергія Радонежскаго“, цѣна 25 коп. Житіе св. апостола и евангелиста „Іоанна Богослова“, цѣна 16 коп. Житіе преп. „Харитона Исповѣдника“, цѣна 8 коп. Житіе св. священномученика „Григорія“, цѣна 8 коп. Житіе св. апостола и евангелиста „Луки“ цѣна 7 коп. Житіе св. апостола „Фомы“, цѣна 10 коп. Житіе преп. „Иларіона Великаго“, цѣна 12 коп. Страданіе свв. мч. „Адриана и Натали“, цѣна 9 коп. Житіе преп. „Пелаги“, цѣна 8 коп. Житіе преп. „Сергія Нуромскаго“, цѣна 8 коп. Житіе преп. „Авраама“, цѣна 9 коп. Житіе преп. „Авраамія Ростовскаго“, цѣна 6 коп. Житіе великомуч. „Димитрія Солунскаго“, цѣна 8 коп. Житіе преп. „Іоаннкія Великаго“, цѣна 10 коп.

— По случаю объявленія Палестины неблагополучною по холерѣ и установленія турецкимъ правительствомъ 10-ти-дневнаго карантина противъ палестинскихъ портовъ, пароходы русскаго общества пароходства и торговли въ Яффу не заходятъ, вслѣдствіе чего продажа паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ Императорскимъ православнымъ палестинскимъ обществомъ и его уполномоченными прекращена.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Дисненскаго — с. Заборьѣ (14).
— с. Зальсьи (3).
Вилейскаго — с. Габахъ (10).
— с. Камень-Спаскъ (9).
— с. Ситцахъ (8).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

Свенцянскаго — въ с. Желядзи (10).
Ошмянскаго — с. Цицинѣ (3).
Вилейскаго — м. Долгиновѣ (1).

Неоффиціальный отдѣлъ.

С.-Петербургъ, 9 октября. Недавно скончался командующій войсками виленскаго военнаго округа генералъ А. В. Гурчинъ.

Литовское Епархіальное Начальство не разрѣшило служенія торжественныхъ панихидъ въ виленскомъ кафедральномъ соборѣ по усопшемъ, въ виду того, что генералъ Гурчинъ былъ римско-католическаго вѣроисповѣданія.

Петербургскія газеты („Новое Время“, „Спб. Вѣдомости“, „Виржевыя Вѣдомости“), по почину „Гражданина“ отнесли съ осужденіемъ къ такому распоряженію Литовскаго Епархіальнаго Начальства, несогласному, по ихъ мнѣнію, съ вѣротерпимостью и милосердіемъ православной церкви.

Взятый газетами тонъ могъ многихъ склонить къ ихъ мнѣнію, ибо онѣ опирались на самыя высокія и трогательныя чувства. Если, однако, взглянуть спокойно и безъ излишней чувствительности на дѣло, то оно представится совѣмъ въ другомъ свѣтѣ.

Ниже мы печатаемъ обстоятельное разъясненіе всего этого дѣла, присланное намъ секретаремъ архіепископа Литовскаго и Виленскаго.

Авторитетное разъясненіе это разбиваетъ всякія сомнѣнія по этому вопросу у тѣхъ, у кого они могли быть.

Разъясненіе касается не только канонической, но также и политической стороны вопроса.

Православіе, искони, было народнымъ нашимъ достояніемъ, оплотомъ и духомъ Россіи, основой, на оной же создалась великая и мощная Россія. Вѣречь это сокровище есть священная обязанность каж-

даго русскаго человѣка и подавно каждаго пастыря православной церкви. Архіепископъ Литовскій и Виленскій дѣйствовали въ данномъ случаѣ во исполненіе этого своего архипастырскаго долга.

Не надо забывать, что въ Вильнѣ православие и такъ стѣснено, что тамъ царить воинствующій католицизмъ и что всякія уступки католицизму, со стороны православія, были бы отреченіемъ отъ своей народности, ея задачъ и идеаловъ.

Вся эта занимающая насъ исторія должна была пройти тихо и спокойно, не вызывая никакихъ разговоровъ, ибо не совершилось ничего чрезвычайнаго и все шло порядкомъ, который въ такихъ случаяхъ обязателенъ. Нарушеніе этого порядка, а никакъ не его выполненіе, должно было бы вызывать разговоры.

Великое русское спасибо Виленскому Епархіальному Начальству за огражденіе чистоты православія и великое спасибо освѣдомленному лицу, которое дастъ намъ возможность напечатать его подробное и внушительное разъясненіе случая, надѣлавшаго столько нежелательнаго и вреднаго шума. (Свѣтъ).

Разъясненіе причинъ, по которымъ не было совершено въ православныхъ храмахъ Вильны панихидъ по генералѣ Гурчинѣ.

Довольно странное обвиненіе предъявляетъ къ Литовскому Епархіальному Начальству князь В. П. Мещерскій—издатель „Гражданина“, а за нимъ и другія газеты: („Петербургскія Вѣдомости, Виржевыя Вѣдомости и Новое Время“). Это обвиненіе „въ оскорбленіи памяти славнаго георгіевскаго кавалера русской арміи, недавно скончавшагося командующаго войсками Виленскаго военнаго округа генерала Гурчина, въ оскорбленіи и огорченіи *всей* русской военной семьи, въ смущеніи *всѣхъ* русскихъ людей, во внесеніи въ жизнь края и войска нежелательнаго политическаго элемента и, наконецъ, въ публичномъ оскорбленіи римско-католической церкви“ („Гражданинъ“ № 74). Основаніе для такихъ тяжелыхъ обвиненій Литовскаго Епархіальнаго Начальства князь В. П. Мещерскій находитъ въ томъ, что оно „запретило служить въ Виленскомъ кафедральномъ православномъ соборѣ панихиду по скончавшемуся генералѣ Гурчинѣ“, какъ о томъ князь узналъ изъ письма русскаго полковника изъ Вильны, письма прочитаннаго княземъ „съ глубокимъ благоговѣніемъ“.

„Новому Времени“, хотя и безъ благоговѣйныхъ чувствъ, но „кажется“, что канонами православной церкви не запрещается молиться объ инославныхъ, иначе говоря, что Литовское Епархіальное Начальство поступило жестоко и несправедливо; „Петербургскимъ же Вѣдомостямъ“ это представляется несомнѣннымъ фактомъ и непереложной истиной, основанной на

одномъ случаѣ изъ жизни митрополита Филарета кстати сказать, имѣющимъ весьма отдаленное и косвенное отношеніе къ панихидѣ по генералѣ Гурчинѣ.

Оставляя въ сторонѣ вопросы о томъ насколько оскорбительно и неприятно для *всей* русской военной семьи было это запрещеніе Литовскаго Епархіальнаго Начальства, насколько оно послужило источникомъ огорченія для *всѣхъ* русскихъ людей (это уже, какъ будто слишкомъ много), съ полною достовѣрностью можно сказать, что это запрещеніе было не только законно и справедливо, но и вполне соответствовало условіямъ мѣстной жизни и отчасти ими вызывалось.

Каноны православной церкви (45 и 65 правила апостольскія, 2 правило Антиохійскаго собора, 33 правило Лаодикійскаго собора) ясно и опредѣленно запрещаютъ православнымъ имѣть какое либо общеніе съ представителями той религіи, усерднѣйшимъ поборникомъ которой былъ покойный генералъ Гурчинъ (см. газету „Край“), а послушникамъ угрожаютъ отлученіемъ „яко производящимъ смуту въ члнѣ церковномъ“.

Не поэтому ли и по законамъ нашей русской церкви допускается только одна молитва по усопшихъ „*иновѣрцахъ, служащихъ въ російскихъ войскахъ*“, — это молитва „Святый Боже“, которую разрѣшается пѣть при погребеніи ихъ православнымъ священникамъ и то лишь въ исключительныхъ случаяхъ „при отсутствіи лютеранскихъ и другихъ подобныхъ исповѣданій пасторовъ“; пѣніе литіи и возглашеніе Вѣчной памяти въ подобныхъ случаяхъ совершенно воспрещается. Совершать заукоинныя моленія по всему чиноположенію православной церкви дозволяется лишь въ томъ случаѣ, если иновѣрецъ предъ смертью пожелаетъ присоединиться къ православію (Указы Свят. Синода 24 августа 1797 г. и 20 февр. 1800 г.). Объ этомъ же гласитъ и законъ гражданскій, основанный на законахъ церковныхъ (ст. 709 т. XIII Св. Законовъ Уст. врачев. изд. 1892 г.).

Отсюда ясно, что Литовское Епархіальное Начальство, категорически отказывая совершить панихиду по католикѣ генералѣ Гурчинѣ, исполнило лишь требованія закона, не дѣлающаго различія между простецами и знатнѣйшими.

Въ глазахъ князя Мещерскаго все это „буква текста“ т. е. нѣчто не стоящее вниманія, отжившее свой вѣкъ, не отвѣчающее жизни. По мнѣнію „Петербургскихъ Вѣдомостей“, жизнь давно уже дала иное современно-противоположное рѣшеніе этого вопроса, рѣшеніе московскаго митрополита Филарета „одного изъ лучшихъ блюстителей канонныхъ и охранителей правъ и достоинствъ православной вѣры во всѣхъ ея внѣшнихъ проявленіяхъ“. Этотъ святитель, по словамъ „Петербургскихъ Вѣдомостей“, разрѣшилъ то, въ чемъ категорически отказало Литовское Епархіальное Начальство. Къ такому заключенію приходятъ „Петербургскія Вѣдомости“ на основаніи того факта, указаннаго К. Θ. Кони въ біо-

графіи доктора Гааза, что митрополитъ Филаретъ благословилъ священнику Орлову (да еще и послѣ нѣкотораго раздумья, а не въ поспѣшности) благословилъ молиться за болящаго Θεодора Петровича Гааза (извѣстнаго доктора и благотворителя и въ этомъ отношеніи личность почти легендарную), а затѣмъ и самъ навѣстилъ болящаго, своего стараго соотрудника. Изъ этого то случая дѣлается выводъ, что митрополитъ Филаретъ разрѣшалъ торжественныя панихиды по рим.-католикамъ. Вѣдь каждому ясно, насколько правиленъ такой выводъ и очевидно, что молитва священника о живомъ болящемъ и торжественная панихида по усопшемъ—двѣ вещи совершенно разныя. Не надо много задумываться надъ словами митрополита Филарета, чтобы понять неправильность вывода, сдѣланнаго изъ нихъ „Петербургскими Вѣдомостями“. Митрополитъ сказалъ священнику Орлову: „Богъ благословилъ молиться о всѣхъ живыхъ и я тебя благословляю“. Ну гдѣ же здѣсь, хотя намекъ на законность и желательность молитвы православныхъ за усопшихъ иновѣрцевъ? Наоборотъ, это косвенное признаніе того, что молиться за умершихъ иновѣрцевъ не слѣдуетъ. Далѣе, не говоря уже о томъ, что очень странно вопросы каноническіе разрѣшать на основаніи случаевъ, сообщаемыхъ въ біографіяхъ, хотя бы и великихъ святителей и что частное мнѣніе, да еще и по другому вопросу, ни для кого не законъ, надо обратить вниманіе на то, каково было положеніе православія и митрополита Филарета въ Москвѣ—сердцѣ Россіи и каково положеніе православныхъ и Литовскаго Епарх. Начальства въ Западномъ краѣ и въ г. Вильнѣ. Каждому понятно, что такое православная вѣра для жителей Москвы и какъ тамъ къ ней относятся. Это святѣйшее достояніе, на которое тамъ никто изъ иновѣрцевъ не посмѣетъ посягнуть, которому всѣ отдають должную честь и которое тамъ окружено своими вѣрными сынами. При такихъ условіяхъ и связи снисхожденіе къ иновѣрцу, котораго повидимому такъ хотѣли бы „Гражданинъ“ и др. газеты для генерала Гурчина и которое едва ли принялъ бы самъ покойный генералъ Гурчинъ, понимается правильно, именно, какъ снисхожденіе къ иновѣрцу, какъ сердечное движеніе не фанатичнаго, вѣротерпимаго, любвеобильнаго русскаго человѣка, хотя можетъ быть и въ ущербъ своимъ правиламъ и достоинству.

Не то въ Вильнѣ, въ Западномъ краѣ, гдѣ православные окружены подавляющимъ числомъ иновѣрцевъ, гдѣ и ницѣ на каждомъ шагѣ фанатичныя католики изыскивають причины и поводы къ униженію и поруганію православной вѣры, гдѣ неустанно, тщательно и незамѣтно вѣдряется въ умахъ легко-вѣрнаго и легкомысленнаго населенія мысль, что лишь одно католичество есть истинная всемірная религія,

предъ которой даже и православіе смиренно склоняетъ голову, гдѣ все, начиная отъ незначительнѣйшихъ случаевъ обыденной жизни и кончая событіями государственнаго и мірового значенія, перетолковывается въ смыслѣ благопріятствующемъ католичеству и его мнимому величію, гдѣ всякія слетни находятъ для себя благопріятную почву и принимаются на вѣру, какъ несомнѣнные факты, разъ дѣло клонится къ униженію православія и русскаго имени, гдѣ православію всегда готовы оказать пренебреженіе и оскорбленіе и пользуются къ тому всякимъ случаемъ, гдѣ, напримѣръ, католики не допускають православныхъ погребать на общихъ *) христіанскихъ кладбищахъ тѣла умершихъ, (Дѣло № 51 4-го стола Литов. дух. консисторіи за 1900 г.), гдѣ православныхъ священниковъ, желающихъ по просьбѣ прихожанъ отслужить на общемъ кладбищѣ панихиду надъ свѣжими могилами православныхъ, католики угрозами и ругательствами съ палками и колыями въ рукахъ выпроваживаютъ съ кладбища (Дѣло № 71-ый 4 стола Лит. дух. консисторіи за 1901 годъ), гдѣ, по приказанію католическихъ ксендзовъ, каменные памятники надъ могилами православныхъ сваливаются, разбиваются на куски и въ такомъ видѣ употребляются для постройки (См. № 9527 „Новаго Времени“, 12 сент. 1902 г.), гдѣ ксендзы запрещаютъ католикамъ освящать себя крестнымъ знаменемъ предъ церковью, снимать шапку предъ священникомъ и даже разговаривать съ православными, находящимися въ бракѣ съ православными, отлучаютъ отъ причащенія и совѣгуютъ имъ лучше ходить въ кабакъ, чѣмъ въ церковь и называютъ православныхъ, лютеранъ и евреевъ „псами зъ одной стайки“ (собаками изъ одной конюшни) и это ксендзы съ высшимъ образованіемъ, нерѣдко бывающіе за границей (Дѣло № 63-й 4 ст. Лит. духов. консисторіи за 1902 г.). Все это хорошо извѣстно Литовскому Епархіальному Начальству. Извѣстно также и то, какъ почитаетъ католическая церковь и общество доблестныхъ слугъ Царя, Россіи и знамени, если только они люди русскіе и православные, а не *Rodacy i najpobożniejsze katolicy* (земляки и пре-благочестивые католики).

Не такъ давно хоронили въ Вильнѣ: 1) генерала Оржевскаго быв. здѣшняго генераль-губернатора и 2) не менѣе, чѣмъ генералъ Гурчинъ доблестнаго и любимаго быв. командующаго войсками и генераль-губернатора В. Н. Троицкаго. Со стороны представителей католической религіи вполне естественно было ожидать въ отношеніи почившихъ генераловъ Оржевскаго и Троицкаго, какъ начальника всего Сѣверо-Западнаго края знаковъ вниманія и послѣднихъ по-

*) Прим. авт. Т. е. такихъ, гдѣ погребаются издавна тѣла умершихъ христіанъ всѣхъ исповѣданій.

честей. Но что же? Хотя оба раза погребальныя процессіи, направляясь на вокзалъ, проходили мимо важнѣйшихъ костеловъ, но съ ихъ колоколенъ не раздалось ни единого звука, даже болѣе того: колокольня одного изъ костеловъ, какъ говорятъ, была на это время умышленно ксендзомъ заперта на ключъ, а Острыя Ворота не только не были иллюминированы среди бѣла дня, какъ при похоронахъ генерала Гурчина, но древле-православная Островоротная икона Божіей Матери была закрыта занавѣсью и неугасимая лампада и свѣчи предъ ней потушены. Литовское Епархіальное Начальство молча перенесло эти прискорбные факты, не желая обострять отношеній и разжигать страсти, какъ это теперь (желая или не желая) дѣлаетъ издатель „Гражданина“, а за нимъ и другія газеты.

Послѣ всего этого могло ли Литовское Епархіальное Начальство разрѣшить совершеніе торжественныхъ панихидъ (едва ли дѣло ограничилось бы одной панихидой) въ православномъ соборѣ по католикѣ, хотя и генералъ Гурчинъ, вопреки законамъ церковнымъ и гражданскимъ, зная какую благопріятную почву для всякихъ лжетолкованій въ пользу католичества могли бы имѣть католики изъ сопоставленія обстоятельствъ, сопровождавшихъ погребеніе православныхъ генераловъ, начальниковъ края Оржевскаго и Троицкаго и католика генерала Гурчина, зная, что панихида эта будетъ истолкована не какъ знакъ почитанія и молитвенной памяти русскихъ войскъ къ своему почившему главнокомандующему, а какъ должная дань православной церкви католику, что все это повело бы къ новымъ издѣвательствамъ надъ православіемъ, дало бы поводъ къ большей притязательности католичества.

Литовское Епархіальное Начальство привыкло къ тому, что всѣ факты возмутительнаго отношенія католиковъ и, главное, ксендзовъ, къ православію и русскому дѣлу проходятъ почти всегда безслѣдно и въ обществѣ и въ печати и наоборотъ законныя или незаконныя требованія въ пользу польщизны и католичества находятъ горячую защиту какъ въ обществѣ, такъ и въ печати, но все же представителямъ этой печати слѣдовало бы быть внимательнѣй къ дѣлу православія и не возводить нелѣпныхъ обвиненій на православное духовенство, хотя бы и подъ видомъ защиты славной памяти русскихъ воиновъ, которая всегда была дорога и священна православному духовенству, что его не приходится учить уваженію къ этой памяти, а также слѣдовало бы не сдѣлать со своими не вполне основательными сужденіями въ дѣлахъ церковныхъ, гдѣ православное духовенство еще менѣе нуждается въ наставленіяхъ и „Гражданина“ и „Петербургскихъ Вѣдомостей“.

Секретарь Архіепископа Литовскаго и Виленскаго *Михаилъ Врублевскій*.

Поученіе въ день Покрова Божіей Матери (1 окт.)

Настоящій день училищнаго храмоваго праздника, безъ сомнѣнія, останется для васъ, питомцы, событіемъ достопамятнымъ. Особая торжественность богослуженія, стеченіе молящихся, необычное въ другое время,—все это невольно должно привлечь вниманіе ваше. Посему мы желали бы къ будущимъ воспоминаніямъ вашимъ о нынѣ совершающемся торжествѣ присоединить нѣсколько словъ о главномъ предметѣ онаго.

Покровъ—это не что иное, какъ покровительство Божіей Матери, Ея ходатайство предъ Сыномъ Своимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ за грѣшныхъ людей; это материнское попеченіе о насъ Богоматери, которое сохраняетъ насъ отъ всякаго зла, надѣляетъ многообразными дарами благодати Божіей, пока грѣхи человѣческіе не превышаютъ мѣры и не отвращаютъ отъ людей милостиваго взора Ея. Какъ определенное событіе, совершившееся въ предѣлахъ извѣстнаго времени, покровъ Божіей Матери въ христіанской исторіи отмѣченъ чудеснымъ избавленіемъ города Константинополя отъ нашествія вражескихъ полчищъ—аваровъ и сарацинъ въ 903 году. Тогда въ храмъ Божіемъ преподобные Андрей и ученикъ его Епифаній узрѣли на воздухѣ Матерь Божию молящуюся за родъ христіанскій. Съ тѣхъ поръ покровительство Ея является особо ощутимымъ не только надъ цѣлыми государствами и народами, но и надъ отдѣльными обществами и лицами. И каждый изъ насъ, несомнѣнно, пользуется этимъ покровительствомъ. Видѣнь покровъ Матери Божіей и надъ нашимъ училищемъ.

Основатель онаго, митрополитъ Іосифъ, устраивая въ немъ домовый храмъ во имя Покрова Богоматери, прещоручалъ васъ самихъ и дѣло вашего воспитанія заботливому Ея попеченію и защитѣ. Вотъ уже прошелъ 41 годъ со времени основанія училища. Оно выпустило изъ стѣнъ своихъ 18 курсовъ воспитанницъ, большинство которыхъ были и есть добрыя помощницы, сотрудицы православнаго духовенства, другія занимались школьнымъ обученіемъ. Если все, что только человекъ можетъ сдѣлать истинно добраго и полезнаго, возможно не иначе, какъ при помощи свыше, которою восполняются оскудѣвающія нерѣдко въ благихъ предпріятіяхъ человѣческія силы, то постояннымъ соответствіемъ первоначальной цѣли основателя училище обязано тому небесному покровительству, знакомъ котораго служить сей храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Растеніе безъ свѣта и воздуха жить не можетъ,—и человекъ, лишающійся Божественнаго Покровительства, прекращаетъ существованіе свое. Оказываясь несостоятельнымъ, мелочнымъ въ исполненіи своихъ намѣреній и плановъ, онъ впа-

дасть въ плотское, матеріально чувственное состояніе, сопровождаемое гибельными послѣдствіями для его разумно-сознательной жизни.

Недавнее и въ памяти еще у многихъ то время, когда обученіе религіозное было заслонено новыми вѣяніями, когда „церковность и церковное направленіе“ въ обученіи считались несовременными, несоотвѣтствующими воспитательнымъ требованіямъ. Первое правило, говорили, въ обученіи восходить отъ нагляднаго къ болѣе умственному, отвлеченному и потому время тратилось главнымъ образомъ на приобрѣтеніе естественныхъ свѣдѣній о природѣ, объ окружающихъ человека предметахъ, безъ надлежащаго усвоенія истинъ Христовой вѣры, въ которой заключается основаніе собственно духовнаго развитія. Отчего происходило чрезмѣрное обогащеніе для ума разнообразными познаніями, и вмѣстѣ съ тѣмъ ослабленіе въ душѣ началъ долга, отвѣтственности предъ Богомъ, Церковію и обществомъ. Послѣдствія такого рода направленія воспитанія были весьма нежелательныя. Къ счастью это время прошло и дай Богъ, чтобы оно не возвратилось! Но училище въ продолженіе сороколѣтняго періода своего существованія всегда далеко стояло отъ подобнаго рода настроеній ложной современности. Этимъ обстоятельствомъ оно обязано тому, что покровѣ Матери Божіей охранялъ его. Совмѣстное пребываніе ваше въ училищѣ и существованіе въ ономъ домового храма, въ которомъ вы молитесь, находите здѣсь отраду и утѣшеніе въ вышихъ горестяхъ, какъ нельзя болѣе поддерживало тотъ религіозный духъ, который долженъ быть основою всей жизни человека. Храмъ Божій свидѣтельствуетъ о достоинствѣ началъ, положенныхъ въ основаніе вашего воспитанія, а успѣхъ дѣйствія этихъ началъ всегда зависѣлъ отъ помощи Матери Божіей, къ которой вы прибѣгаете въ своихъ молитвахъ именно въ семъ храмѣ.

Итакъ непрестанно помышляйте, возлюбленные дѣти, что первѣе всего для васъ во время вашего пребыванія здѣсь—обязанность молитвы къ Матери Божіей, при помощи которой вы можете сдѣлаться истинно-разумными, полезными и достойными въ жизни; затѣмъ съ усердіемъ усвойте истины вѣры и закона Божія, помня, что въ нихъ залогъ вашего благосостоянія въ настоящемъ и будущемъ, такъ какъ Господь „усовершитъ васъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, къ исполненію воли Его.... чрезъ Иисуса Христа“ и молитвенное ходатайство за васъ Его Матери.—Аминь.

Священникъ Покровской церкви при женскомъ духовномъ училищѣ *Александръ Четыркинъ.*

Рѣчь, сказанная о. Модестовымъ при освященіи новаго зданія Ольгинскаго пріюта.

Наше молитвенное собраніе, христіане, въ настоящую минуту вызвано желаніемъ освятить зданіе, которое послужитъ къ расширенію одного изъ гуманнѣйшихъ дѣлъ христіанской благотворительности, преслѣдуемыхъ домами трудолюбія, находящимися поцѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Дать бѣдному рабочему въ трудное время теплый уголь и возможность заработать честнымъ трудомъ копейку, конечно, весьма доброе дѣло, но еще большую цѣну имѣетъ цѣль, преслѣдуемая здѣшнимъ пріютомъ. Вырвать дитя бѣдныхъ родителей или даже сироту изъ нищеты, дать ему возможность воспитаться религіозно, научиться грамотѣ, полезнымъ ремесламъ и сельско-хозяйственному труду—это тоже серьезное и святое дѣло, важность котораго пойметъ тотъ, кто задумывается надъ все болѣе и болѣе развивающеюся нищетою рабочаго люда въ городахъ. Благодаря этой нищетѣ, многія дѣти рабочихъ остаются на улицѣ безъ призора, и улица, со всѣми ея темными сторонами захватываетъ этихъ несчастныхъ дѣтей и развращаетъ ихъ окончательно. Если люди съ достаткомъ должны вести борьбу изъ-за своихъ дѣтей съ улицей и ея вреднымъ вліяніемъ, то что же сказать о бѣднякахъ, которые не имѣютъ положительно средствъ спасти своихъ дѣтей отъ развращающаго вліянія этой улицы? Кому же изъ насъ не извѣстно это злое вліяніе улицы на дѣтей, кто изъ насъ не встрѣчалъ этихъ несчастныхъ воспитанниковъ улицы, развращенныхъ такъ, что и взрослый человекъ съ ужасомъ останавливается предъ этимъ зломъ. Мы, какъ вѣрующіе христіане, искренно сознаемъ, что Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, этотъ Божественный Другъ бѣдняковъ, измученныхъ душою и тѣломъ, конечно, присутствуетъ невидимо среди насъ и благословляетъ доброе дѣло помощи бѣдному. Вознесемъ горячую молитву, чтобы Онъ—Спаситель нашъ—Своею Божественною помощью поддержалъ наше доброе дѣло и ниспослалъ Свое благословленіе на тѣхъ, кто свои труды и жертвы несетъ на спасеніе бѣдныхъ дѣтей. Многіе несомнѣнно сознаютъ, что устройство такихъ пріютовъ, какъ здѣшній, есть одинъ изъ вѣрныхъ и разумныхъ путей въ борьбѣ съ нищетою рабочаго люда въ городахъ. Помолитесь же, чтобы Господь поддержалъ это святое дѣло и далъ ему возможность развиваться шире и шире. Аминь.

Воспоминаніе 1860—1866 гг.

Въ Русскомъ Собраніи 13-го сентября въ первомъ послѣднемъ засѣданіи, ген.-лейт. А. Ф.

Риттихъ сдѣлалъ обширное сообщеніе изъ своихъ воспоминаній 1860—1866 гг. Докладчикъ подробно говорилъ объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Надѣленные малымъ количествомъ земли крестьяне стали уходить на заработки въ города, на Донъ, Кавказъ, за Уралъ и тогда уже началось то переселеніе въ Сибирь, которое теперь дошло до 250,000 переселенцевъ въ годъ. Перешелъ затѣмъ докладчикъ къ выборамъ въ должности по крестьянскому дѣлу и въ частности къ мировымъ посредникамъ. Со многими изъ послѣднихъ А. Ф. Риттихъ былъ знакомъ и видѣлъ ихъ рвеніе къ новымъ вѣяніямъ; но были посредники-крѣпостники, т.-е. противники освобожденія. Нѣсколько случаевъ описалъ докладчикъ курьезныхъ претензій тогдашнихъ помѣщицъ старушекъ-Коробочекъ, крайне недовольныхъ новыми порядками. А. Ф. Риттиху пришлось много работать по униатскому дѣлу и въ частности по постройкѣ церквей для униатовъ. Въ шестидесятыхъ годахъ, одновременно съ обновлявшейся Россіей, особенно выдвинулся вопросъ о русской національности. Нашлось не мало сторонниковъ этого вопроса, заботившихся, для блага государства, поднять и укрѣпить православіе, во имя русскаго элемента, среди чуждыхъ народностей. Императрица Марія Александровна,—богобоязненная и религіозная,—покровительствовала такому движенію, причѣмъ умные русскіе люди обратили ея вниманіе на завершеніе дѣла императора Николая I—на Западно-Русскій край и именно на возсоединенныхъ униатовъ, на убожество ихъ церквей и на незавидное положеніе православнаго духовенства этого края, гдѣ собственники поляки-католики произвольничали безпредѣльно. Было твердо рѣшено вырвать изъ рукъ польщины угнетаемыхъ униатовъ, начавъ дѣло съ устроенія храмовъ. Докладчику пришлось работать въ восточной части огромной Минской губ. въ 80,000 кв. верстъ. Очень помогъ въ сложной и щекотливой работѣ въ іюнѣ 1862 г., среди уже возбужденной тогда шляхты, минскій губернаторъ Кожевниковъ (декабристъ), исполнѣ русскій человекъ по своимъ взглядамъ. При осмотрѣ на мѣстахъ было замѣчено, что костелы расположены до того равномерно стратегически, что не могло быть сомнѣнія въ ихъ вліяніи на православно-униатскій народъ и на всю постановку жизни порабощеннаго русскаго люда. Было осмотрѣно до ста униатскихъ церквей. Въ однѣхъ сохранились всѣ католическія украшенія, другія были маленькія—на сто человекъ, поросшія мхомъ, крайне убогія. Враждебное настроеніе шляхты какъ къ церковному строителству, такъ и ко всему русскому было сильное. Предпринятое дѣло шло въ разрѣзъ съ польскими планами. Православные же священники съ прихожанами ожидали съ нетерпѣніемъ государева посланца, встрѣчали радостно съ хлѣбомъ-солью, съ надеждою

на облегченіе отъ тяжелыхъ условій. Съ другой стороны замѣчалось, что въ помѣщичьихъ усадьбахъ готовилось что-то враждебное русскому дѣлу вообще. То тамъ, то сямъ оказывались убитыми русскіе исправщики (ночью проѣздомъ изъ-подъ кустовъ). Католики часто просили, что бы для униатскихъ церквей избирались мѣста гдѣ-нибудь подальше. Въ одномъ мѣстѣ въ отставяемыхъ католиками отъ постройки церкви сводчатыхъ фундаментахъ нашлось всякое повстанское оружіе. Столкновеній съ католиками было не мало. Съ весны 1863 года, несмотря на бунтъ, постройка церквей началась въ болѣе тихихъ мѣстахъ, но разумѣется не могла идти впередъ быстро вельдствіе избытка враговъ русскаго дѣла. Затѣмъ уже изъ ста осмотрѣнныхъ церквей, были возведены вновь тридцать, а остальные приведены въ порядокъ. По мысли А. Ф. Риттиха были составлены этнографическія исповѣдныя карты Западно-Русскаго края, что должно было облегчить не только постройку церквей, но и руссификацію всего края, утвердивъ на незыблемыхъ началахъ правду о краѣ. Бунтъ между тѣмъ разрастался и безостановочно шелъ по Вислѣ. Много помогла дурная администрація виленскаго генераль-губернаторства, совершенно вначалѣ не понимавшая своей задачи. Въ Варшавѣ русское дѣло шло еще хуже. Съ появленіемъ генераль-губернатора М. Н. Муравьева все русское вздохнуло свободнѣе. Императоръ Александръ II, ознакомившись съ новоизданнымъ русскимъ атласомъ народонаселенія Западно-Русскаго края по исповѣданіямъ, приказалъ передать экземпляръ министру иностранныхъ дѣлъ князю Горчакову. Многія мѣстности, вопреки ходившимъ невѣрнымъ свѣдѣніямъ, оказались исполнѣ русскими по преобладанію русскаго населенія. Князь Горчаковъ, усмотрѣвъ это, воскликнулъ: „наше дѣло выиграно“ и велѣлъ разослать по экземпляру, при письмѣ, въ Лондонъ, Парижъ, Римъ, Вѣну и Берлинъ. Докладчикъ обрисовалъ выдающуюся дѣятельность по переустройству Царства Польскаго Н. А. Милютина, которому нынѣшній Привислинскій край обязанъ своимъ расцвѣтомъ. Ему (Н. А. Милютину), впрочемъ, мѣшалъ не мало графъ Бергъ, который между прочимъ придумалъ крайне неудачную комбинацію насажденія среди поляковъ нѣмцевъ колонистовъ изъ Германіи. Пошло съ тѣхъ поръ то вторженіе къ намъ инородческаго племени съ Запада, которое отразилось очень вредно не только на краѣ, но и на всей Россіи. А. Ф. Риттихъ описывалъ свою дѣятельность въ Казани въ качествѣ начальника штаба 37-й пѣхотной дивизіи. И здѣсь отразилось польское возстаніе; но четыре вожака-поляка офицеры были открыты, потерпѣли должное наказаніе, послѣ чего все улеглось.

Освященіе Радошковичской женской церковно-приходской школы Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Ковенскимъ.

10 сентября въ г. Радошковичахъ совершилось рѣдкое и необычайное торжество: въ 10 часовъ утра въ г. Радошковичи изъ с. Ново-Красноселья прибылъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Ковенскій, посѣтившій городъ, по случаю ревизіи церковей Вилейскаго уѣзда и для освященія вновь выстроенной въ Радошковичахъ женской церковно-приходской школы. У воротъ церковной ограды, украшенной дубовыми вѣнками, желанный гость былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью городскимъ старостой капитаномъ Войтовичемъ и депутаціей отъ мѣстнаго еврейскаго общества; благословивъ хлѣбъ-соль, Владыка, въ предшествіи крестнаго хода, попечителей и прихожанъ, выстроенныхъ со свѣчами на церковномъ погостѣ отъ ограды до дверей церкви, въ предшествіи дѣтей, усыпавшихъ путь цвѣтами, при колокольномъ звонѣ прибылъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ, сопровождавшимъ Его Преосвященство Молодечненскимъ благочиннымъ священникомъ Іосифомъ Недѣльскимъ, четырьмя священниками и мѣстнымъ Радошковичскимъ благочиннымъ Константиномъ Желъзовскимъ, который привѣтствовалъ Владыку краткой рѣчью:

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Счастливъ привѣтствовать Ваше Преосвященство въ этомъ святомъ мѣстѣ, и отъ себя и ввѣренной мнѣ паствы благодарить за высокую честь, оказанную намъ согласіемъ усугубить сегодняшнее торжество освященіемъ женской церковно-приходской школы, этого разсадника благочестія и оплота вѣры православной. Святительскія молитвы, Вашего Преосвященства, какъ преемника Святыхъ Апостолъ укрѣпляютъ дѣтей въ дѣланіи добра, въ соблюденіи заповѣдей Христовыхъ, въ сохраненіи вѣры православной во всей чистотѣ и неприкосновенности. Освященная и укрѣпленная святительскими молитвами школа дастъ намъ добрыхъ матерей-христіанокъ и достойныхъ гражданокъ, оплотъ вѣры православной, русской народности и православныхъ обычаевъ. Принося Вашему Преосвященству земный поклонъ за трудъ и честь намъ оказанную, прошу имѣть насъ въ братской апостольской любви и своихъ святительскихъ молитвахъ.

Владыка, поблагодаривъ за привѣтствіе, при пѣвнѣ задостойника прослѣдовалъ въ алтарь, послѣ чего началась Божественная литургія. Литургія была совершена соборно мѣстнымъ благочиннымъ, въ сослужевіи священниковъ Холхельской церкви Викентія

Желъзовскаго, Роговской церкви Николая Игнатовича и двухъ діаконовъ: вилен. катедр. собора Іоанна Недѣльскаго и ковенской кладбищенской церкви Меодія Врублевскаго. Мѣстный хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ народнаго училища, Калисбергской церковно-приходской школы и любителей мѣстныхъ чиновниковъ и чиновницъ, подъ управленіемъ учителя народнаго училища Максима Парика стройнымъ и умѣлымъ исполненіемъ священныхъ пѣснопѣній усугубилъ торжество. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство, въ сослуженіи Молодечненскаго благочиннаго Іосифа Недѣльскаго, предсѣдателя Вилейскаго отдѣленія священника Сергія Шестова, мѣстнаго Радошковичскаго благочиннаго и троихъ священниковъ, при двухъ діаконахъ, вышелъ на середину церкви, на особо устроенный тронъ, для совершенія молебна Пресвятой Богородицѣ. Предъ началомъ молебна Его Преосвященство обратился къ народу съ глубоководночувствованнымъ словомъ о „молитвѣ“, ея великой силѣ и значеніи для христіанъ, о необходимости всегда и вездѣ начинать и оканчивать свой трудъ молитвой. Слова проповѣди понятной и проникновенной Владыка закончилъ убѣдительнымъ и ласковымъ обращеніемъ помолиться, чтобы Господь просвѣтилъ и смягчилъ сердца, сдѣлалъ ихъ добрыми и отзывчивыми къ такому, какъ школа народная, школа при церкви, наполнилъ ихъ любовью къ мѣсту, гдѣ учатся дѣти.

По совершеніи молебна Его Преосвященство съ крестнымъ ходомъ, при участіи 32 человекъ попечителей и прихожанъ съ зажженными свѣчами, при колокольномъ звонѣ, отправился въ школу, отстоящую не болѣе ста шаговъ отъ церкви, гдѣ Его Преосвященствомъ былъ совершенъ водосвятный молебенъ и освященіе школы. По случаю торжества, школа была убрана дубовыми вѣнками, а портреты Ихъ Величествъ цвѣтами. На служеніи и освященіи школы, кромѣ огромной массы народа (до тысячи человекъ) присутствовали представители мѣстной власти и полиціи. По окончаніи служенія Его Преосвященство отбылъ въ домъ мѣстнаго благочиннаго, гдѣ на крыльцѣ былъ встрѣченъ семействомъ священника съ хлѣбомъ-солью, благословилъ хлѣбъ и преподалъ Архипастырское благословеніе семейству священника. За обѣдомъ, почтить Владыку, собрались присутствовавшіе при служеніи власти: мировой посредникъ Н. Скрябинъ, мировой судья М. Чарнецкій, почетный мирой судья А. Снитко съ женою, мѣстный судебный слѣдователь, чины полиціи и служащее духовенство. Послѣ обѣда, Его Преосвященство изъявилъ милостивое вниманіе и согласіе посѣтить домъ почетнаго мирового судьи Андрея Константиновича Снитко (имѣніе коего находится въ двухъ верстахъ отъ Радошковичъ) и осмотрѣть тамъ церковно-приходскую школу.

Въ сопровожденіи мѣстнаго благочиннаго и чиновъ полиціи, Владыка прибылъ въ имѣніе Калисбергъ, гдѣ на крыльцѣ былъ встрѣченъ г. Снитко и его семействомъ, а у крыльца, служащими въ имѣніи, для принятія благословенія. Въ домѣ Снитко Владыкѣ былъ предложенъ чай и фрукты, послѣ чего Его Пресвященство отправился въ школу, гдѣ экзаменовалъ дѣтей, благодарилъ за отвѣты и роздалъ дѣтямъ брошюры; поблагодаривъ хозяевъ за хлѣбъ-соль и радушіе, Его Пресвященство отбылъ въ домъ благочиннаго, откуда въ 5 часовъ отправился въ с. Хотенчицы для ревизіи послѣдующихъ церквей. Настоящее торжество надолго останется въ памяти города и прихожанъ, а ласковое сердечное отношеніе Владыки къ священнослужителямъ,—въ сердцахъ и памяти духовенства.

Благочинный свящ. *Константинъ Желтзовскій.*

Объ алкоголизмѣ.

Въ газ. „Нов. Вр.“ обращаетъ на себя вниманіе жгучая статья М. Меньшикова, посвященная самому страшному недугу въ жизни человѣческой—алкоголизму съ его гибельными послѣдствіями.

Описывая, сколь широко и гибельно вліяніе алкоголя, авторъ говоритъ, „что ему поддаются не только простые смертные, но и представители высшаго авторитета. И по странной, необъяснимой причинѣ безобразіе этого порока еѣ кажется безобразнымъ, ужасъ не ужасаетъ. Голосъ науки, во всѣхъ другихъ областяхъ уважаемый, здѣсь едва лишь выслушивается; слѣдовать ему никто не хочетъ. Напрасно наука утверждаетъ, что пьянство сродни безумію, что до 42°/о сумашествій, до 38°/о самоубійствъ, до 80°/о преступленій, до 40°/о всѣхъ случайныхъ смертей вызывается пьянствомъ. Напрасно статистика свидѣлствуетъ, что почти половина всѣхъ катастрофъ вызывается опьянѣніемъ, оно все еще кажется допустимымъ, почти желательнымъ, подчасъ—похвальнымъ. Въ деревнѣ, если молодой батюшка не пьетъ, крестьяне на него начинаютъ смотрѣть косо. Имъ кажется, что онъ нарушаетъ святость праздника и общую радость. Въ военномъ быту полковые праздники оканчиваются кутежами, и офицеръ, отказывающійся отъ этого обычая, считается плохимъ товарищемъ. Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ годовые праздники сопровождаются пьянствомъ, иногда самымъ безобразнымъ. Свирѣпствуетъ этотъ порокъ и между литераторами, художниками, актерами. Сколько на нашей памяти погибло отъ водки талантливыхъ русскихъ писателей и иногда какъ трагически! Если наши великіе люди не поддавались ни сумашествію, ни пьянству, зато сколько было задавлено алкоголемъ

людей высоко-даровитыхъ: Помяловскій, Курочкинъ, Мей, Куцевскій, Омуревскій, Аполлонъ Григорьевъ, оба брата Успенскіе, Писемскій, Рѣшетниковъ, Левитовъ, Терпигоревъ и многіе другіе. Не будемъ говорить о живыхъ, на нашихъ глазахъ неудержимо гибнущихъ отъ пьянства. Казалось бы, какъ не убѣдиться, что это хуже, чѣмъ порокъ, что это непрерывный источникъ порочности, горькій потокъ зла, распадающійся брызгами насилій, преступленій, помѣшательствъ, самоубійствъ. Казалось бы, какъ не вступать съ этимъ дьявольскимъ культомъ въ ожесточенную борьбу. На самомъ же дѣлѣ никакой борьбы нѣтъ, и на всѣ увѣщанія науки общество отвѣчаетъ затверженной равнодушной фразой: „Злоупотребленіе спиртомъ дѣйствительно вредно, но умѣренное употребленіе его полезно“.

Но полезно ли, однако, говоритъ авторъ, это „умѣренное употребленіе?“

Докторъ Крецмеръ въ послѣдней книжкѣ „Ежемесячн. Сочиненій“ даетъ новѣйшія данныя науки по этому важному вопросу. Если прежде нѣкоторые ученые думали, что „немножко алкоголя—полезно“, то теперь этотъ взглядъ приходится оставить. Тщательныя изслѣдованія профессоровъ Ноордена и Касовица окончательно установили, что алкоголь ядъ и только ядъ. Прежде думали, что спиртъ хоть и ядъ, но въ то же время питательное вещество. Это оказалось грубымъ заблужденіемъ. Спиртъ только ядъ. Какъ и всѣ остальные яды, онъ въ большихъ дозахъ дѣйствуетъ смертельно, въ меньшихъ же сообразно степени отравленія—раздражаетъ ткани. Доктора Трибуле и Матъе въ послѣднемъ специальномъ сочиненіи по этому вопросу признаютъ спиртъ во всѣхъ случаяхъ ядомъ, не имѣющимъ никакихъ укрѣпляющихъ, питательныхъ и вообще полезныхъ свойствъ. Спиртъ увеличиваетъ жиръ въ крови, разлагаетъ красная кровяныя тѣльца и образуетъ кровяные шлаки, ядовитое дѣйствіе которыхъ производитъ похмелье. У пьяницъ нѣтъ неповрежденнаго органа: желудокъ, печень, почки, сердце—самые важные и самые тонкіе приборы изнурены этой отравой. Уже $\frac{1}{4}$ чарки спирта заставляетъ сердце работать какъ бы лишній часъ въ сутки, $\frac{3}{4}$ чарки заставляетъ его работать какъ бы четыре лишнихъ часа. Этотъ бичъ сердца служитъ частою причиною гипертоніи и ожирѣнія его. Еще пагубнѣе вліяніе спирта на нервы. Проф. Крепелинъ, д-ръ Ашаффенбергъ и Смитъ дѣлали опыты надъ людьми, занимающимися умственной работой. Уже $\frac{1}{3}$ до $\frac{2}{3}$ чарки спирта (бутылка мозельвейна, $2\frac{1}{2}$ бут. пива) тотчасъ понижаютъ умственныя способности. Чтеніе вслухъ, умственный счетъ, выучиванія наизусть, рѣшеніе задачъ—все это сразу дѣлается труднымъ, но стойло прекратить дачу вина,—тѣ же лица становились какъ

будто даровитѣе. Пробовали давать наборщикамъ по $\frac{1}{4}$ чарки спирта въ день, и они производили на 10—19% меньше, чѣмъ обыкновенно, „хотя имъ и казалось, будто они хорошо и легко работаютъ“. Спиртъ тѣмъ опасенъ, что онъ обманываетъ сознание. Пьянящему человѣку кажется, что онъ дѣлается свѣжѣе, что усталость исчезаетъ, что силы растутъ, между тѣмъ, въ дѣйствительности все идетъ наоборотъ, силы падаютъ и падаютъ до окончательнаго одурѣнія. Трудно представить себѣ, до какой степени дорого въ данномъ случаѣ обходится физическая иллюзія.

Всѣ сильныя яды—честныя, откровенныя по дѣйствию, явно губительныя, ядъ же алкоголизма даетъ иллюзію возрожденія, приподнимаетъ самочувствіе, дѣйствуетъ коварно, завораживающе, прежде чѣмъ убить. Чуть не до момента гибели организмъ остается обманутымъ; онъ чувствуетъ упадокъ жизни, но готовъ приписывать его чему угодно, только не вину. Напротивъ, отъ него онъ ждетъ воскресенія силъ, и каждый разъ ему кажется, что онъ ощущаетъ его. Но не только въ личной судьбѣ множества милліоновъ людей, но и въ ихъ потомствѣ спиртъ производитъ самыя опустошительныя катастрофы. Кромѣ алкоголиковъ, медленно погибающихъ, за нимъ тянется потомство, состоящее изъ идіотовъ, эпилептиковъ, психопатовъ, самоубійцъ и еще болѣе обширное и неопредѣлимое потомство людей какъ-будто совсѣмъ здоровыхъ, но съ пониженною жизнеспособностью, которые хирѣютъ Богъ-вѣсть отъ какой причины при самыхъ счастливыхъ условіяхъ, точно на нихъ лежитъ какое то тайное проклятіе, но поразспросите хорошенько, и окажется, въ большинствѣ случаевъ, что это потомство пьяницъ. „Я не пью водки,—говорилъ мнѣ одинъ писатель,—не пью потому, что алкоголь мнѣ противенъ. Но я чувствую, что я отравленъ имъ еще въ утробѣ матери. Я не пью, но желудокъ у меня такой, какъ будто я пилъ,—катаральный, слабый. Я не пью, а мое сердце, почки, печень, нервная система построены по складу пьяницъ, и эти органическія, наследственныя разстройства едва ли излечимы. Я не пью, но трезвый иногда чувствую опьяненіе, какъ будто бы пилъ. Будучи трезвымъ, я прихожу иногда въ бѣшенство изъ-за пустяковъ, и способенъ на жестокость, на буйство, совершенно какъ пьяный. Я не пью, но часто переживаю угнетенное состояніе безконечной тоски, упадка духа, бездѣятельности, злобы на весь міръ.

— Что же это такое?—спрашиваю я.

— Да просто похмелье. Наслѣдственное похмелье отъ того пьянства, которому предавались мои дѣды и прадѣды въ прошлые вѣка. Они умерли, а разстройства и души и тѣла осталось въ насъ—по-

томкахъ. Поистинѣ, въ чужомъ пиру похмелье! Меня считаютъ даровитымъ, я—извѣстность, мнѣ хорошо платятъ. Но взгляните внимательнѣе и вы увидите, что я глубоко несчастный человѣкъ, что жизнь моя сложилась ужасно бездарно. И вся наша порода такъ. Сколько я понимаю, наша семья могла бы дать рядъ блестящихъ дѣятелей государству и не дала ни одного. И прадѣдъ, и дѣдъ, и отецъ, и дядя заражались пьянствомъ еще въ молодости, многіе не доучивались, не дослуживались, не доработывали никакого дѣла до конца, выходили въ оставку и погружались въ глушь деревни. Въ деревнѣ рай, но они тянули горькую, отравляли жизнь своимъ женамъ и дѣтямъ и рано умирали.

— Такъ что вы противъ даже умѣреннаго употребленія водки?

— Ахъ, Боже мой, слушать тошно. Эта заученная фраза объ „умѣренномъ потребленіи“ жестока. Вы понимаете, я вовсѣ не пью водки и все-таки погибаю отъ нея. Я потерялъ отца и родного брата отъ пьянства, теперь на моихъ глазахъ другой братъ сивается. Я окруженъ пожаромъ, гдѣ тлѣетъ все дерево моей породы и я самъ, а вы говорите какъ будто это законъ природы. Да и не обо мнѣ рѣчь. Загляните же въ народную жизнь, поглядите Христа ради на это море слезъ, причину нестерпимаго страданія, вносимаго въ жизнь водкой. Посчитайте же милліоны разоренныхъ избъ и квартиръ, десятки милліоновъ раздѣтыхъ женъ и дѣтей, примите въ расчетъ кромѣшныя мученія самихъ пьяницъ, прямо сгорающихъ какъ бы въ адовомъ огнѣ. Тутъ явленіе, батенька, серьезное. Тутъ вопросъ о самой расѣ русской, ея физическомъ бытіи ¹⁾.

Думать, что будущее народа нашего зависить отъ Портъ-Артура или Багдадской дороги, просто ребячество, а вотъ если „загноился народъ отъ пьянства“, какъ увѣрялъ знатокъ народной жизни Достоевскій, если засмердѣлъ онъ виннымъ тлѣніемъ

¹⁾ Иллистрируя примѣромъ, нѣсколько губительно вліяніе алкоголя, какъ народнаго бѣдствія, авторъ указываетъ, что американскій министръ Эвретъ высчиталъ, во что обходится для Сѣверной Америки потребленіе спирта. За одно десятилѣтіе (1860—1870 г. оно обошлось въ три милліарда 600 милліоновъ долларовъ. За десять лѣтъ, по вычисленію министра, погибло вслѣдствіе пьянства до 300000 человѣкъ, было послано въ дѣтскіе пріюты до 100000 дѣтей и до 150000 человѣкъ отправлены въ тюрьмы. Прибавьте сюда 2000 самоубійцъ, прибавьте горькую участь до милліона сиротъ, оставленныхъ пьяницами,—вотъ приблизительный подсчетъ человѣческихъ жертвъ тому темному духу, который кроется въ спиртѣ. Это въ Америкѣ, гдѣ свободное общество вооружено съ головы до ногъ для нравственной и политической борьбы со всѣми социальными недугами.

до того, что иностранцевъ, вроде Вогюэ, просто тошнить отъ картинъ Горькаго, картинъ очень правдивыхъ, хоть и безнадежныхъ, то это вопросъ трагической глубины. Передъ нами огромный крайне обѣднѣвшій народъ, худо кормленный, болѣзненный, безпомощный,—изъ силъ выбивающійся на работѣ. Подумайте, чѣмъ все это можетъ кончиться.

Такъ думаетъ о пьянствѣ непьющій пьяница, отравленный еще въ утробѣ матери. Въ заключение авторъ горячо призываетъ общество энергично бороться съ алкоголемъ, не только какъ частнымъ личнымъ зломъ, но и какъ съ великимъ народнымъ бѣдствіемъ, которое по всей справедливости слѣдуетъ признать одною изъ самыхъ главныхъ язвъ нашей народной жизни.

Въ примѣръ авторъ приводитъ Америку, гдѣ въ шести штатахъ вовсе запрещена продажа спиртныхъ напитковъ, а въ 16 приняты самыя крутя мѣры противъ пьянства; и, однако, несмотря на это, общество ведетъ еще энергичную борьбу съ алкоголизмомъ. Въ Скандинавскихъ странахъ также стѣснено употребленіе спирта... И вотъ что послѣдовало въ результатъ: страны эти, говоритъ авторъ, изъ самыхъ пьяныхъ и бѣдныхъ сдѣлались самыми трезвыми и цвѣтущими,—и это—несмотря на суровый климатъ страны и неблагоприятную почву, весьма неудобную для обработки и земледѣльческихъ занятій. Тоже подтверждаетъ и другой примѣръ. Штатъ Менъ (въ Америкѣ) полвѣка назадъ былъ самымъ отсталымъ, погибающимъ отъ пьянства и нищеты. А теперь, благодаря абсолютному запрещенію спирта, это чуть ли не самый богатый и счастливый штатъ въ Америкѣ. Тоже самое, по мнѣнію автора, могло бы быть примѣнено и въ Россіи, которая съ освобожденіемъ отъ алкогольнаго бѣдствія могла бы сдѣлаться одною изъ самыхъ богатѣйшихъ и культурнѣйшихъ странъ Европы.

Можно-ли вѣнчать браки соборне?

Ни въ правилахъ каноническихъ, ни въ постановленіяхъ отечественной Церкви не встрѣчается ничего положительно и опредѣленно сказаннаго, чтобы совершителемъ брака былъ непременно одинъ только священникъ, или чтобы совершеніе этого таинства соборомъ нѣсколькихъ священниковъ заключало въ себѣ нѣчто противное духу христіанскаго ученія. Посему соборное вѣнчаніе брака можетъ быть допускаемо по желанію вступающихъ въ бракъ или по просьбѣ ихъ родителей,—особенно въ тѣхъ мѣстахъ,

гдѣ оно принято издревле. А гдѣ подобный образъ совершенія браковѣнчанія являлся бы неожиданною новизною, тамъ лучше и не допускать его, чтобы не дать повода къ соблазну. Въмѣсто этого, присутствующіе при совершеніи брака священники могутъ отпраздновать соборный молебень послѣ вѣнчанія о здравіи новобрачныхъ или прочесть соборнѣ акаѳистъ, что само по себѣ всегда будетъ имѣть несравненно больше смысла, чѣмъ соборное безъ нужды вѣнчаніе. А разъ уже бракъ совершается соборно,—и въ этомъ случаѣ совершителемъ таинства долженъ быть одинъ только предстоятель; одинъ онъ и долженъ совершать весь обрядъ, читать всѣ молитвы по уставу и проч. Дозволять при этомъ чтеніе нѣкоторыхъ молитвъ другимъ сопредстоящимъ священникамъ, какъ это дѣлается въ иныхъ мѣстахъ, нѣтъ никакого основанія,—тѣмъ болѣе, что, по смыслу самаго закона, одинъ только совершитель брака отвѣчаетъ за его правильность, одинъ подписывается въ метрической книгѣ подъ актомъ брака и проч.

Состояніе даннаго лица подъ церковною эпитиміей можетъ ли служить препятствіемъ ко вступленію этого лица въ бракъ?

Эпитимія не можетъ препятствовать никому вступить въ законный бракъ, безпрепятственный во всѣхъ другихъ отношеніяхъ (Резолюція Преосвящ. Филарета Московскаго отъ 8-го мая 1858 г. въ Душепол. Чтен. за 1873 г.).

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Владковскаго

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола всякаго вѣса. 12—8

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей

Іоаннъ Мотовиль.