

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать девятый).

Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Октября 1.

№ 19.

1902 года.

## I.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 23-й день августа сего года, на сопрічисленіе священниковъ церквей: Срѣтенской г. Вологды Елпидифора *Богословскаго* и Кирико-Іулиттовской Толстиковской, Вологодскаго уѣзда, Павла *Садокова*, за 50-ти лѣтнюю ихъ службу, перваго къ ордену Св. Владиміра 4-й степени, а послѣдняго — къ ордену Св. Анны 3 степени.

## II.

Указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 августа 1902 г. № 12. О порядкѣ представленія къ награжденію почетнымъ гражданствомъ и шейными медалями лицъ свѣтскаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 минувшаго іюля за № 5697, въ коемъ изложено, что Главноуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією сообщилъ ему, Г. Оберъ-Прокурору, для надлежащаго исполненія, что Государь Императоръ, при рассмотрѣвіи наградныхъ дѣлъ, восходящихъ на Высочайшее благовозрѣніе чрезъ Комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, изволилъ обратить вниманіе на частое испрошеніе вѣдомствами пожалованія званія не только личнаго, но и потомственнаго почетнаго гражданства въ видѣ первоначальной награды. Между

тѣмъ возведеніе въ эти званія по смыслу закона должно считаться для лицъ, ихъ неимѣющихъ, наивысшею наградою, жалуемою за продолжительную полезную дѣятельность или за приобрѣтеніе серьезнаго научнаго образованія. Къ тому же едва ли справедливо оставлять въ теченіе долгаго періода въ 10 и даже 20 лѣтъ чьей-либо полезной дѣятельности безъ соотвѣтственнаго поощренія, въ томъ лишь соображеніи, что означенному лицу впоследствии можетъ быть испрошено званіе почетнаго гражданства. На ряду съ этимъ Его Величествомъ усмотрѣно, что вошло въ обычай представлять почетныхъ гражданъ и купцовъ прямо къ золотымъ медалямъ для ношенія на шеѣ, а отставныхъ унтеръ-офицеровъ къ такимъ же серебрянымъ, безъ достаточно строгой оцѣнки свойства и значенія самыхъ заслугъ, положенныхъ въ основаніе означенныхъ ходатайствъ; тогда какъ дѣйствующими законоположеніями разрѣшается удостоивать лицъ исчисленныхъ категорій къ старшимъ медалямъ, мивуя предшествующія младшія исключительно лишь за труды и заслуги, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ. Вслѣдствіе сего и въ непрестанной Монаршей заботливости о поддержаніи на должной высотѣ значенія Всемиловивѣйше жалуемыхъ наградъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было 24 іюня текущаго года Высочайше повелѣть: 1) чтобы впредь званія личнаго и потомственнаго почетнаго гражданства не были испрашиваемы въ видѣ первоначальной награды, помимо нѣсколькихъ нагрудныхъ и шейныхъ медалей, кромѣ случаевъ, заслуживающихъ особаго уваженія, и 2) чтобы ходатайства объ удостоеніи почетныхъ гражданъ и купцовъ, равно купеческихъ братьевъ и сыновей всѣхъ гильдій и отставныхъ военнослужащихъ унтеръ-офицерскаго званія въ изъятіе изъ медальной постепенности, прямо медалями для ношенія на шеѣ были допускаемы лишь при условіи оказанія сими лицами какихъ либо выдающихся заслугъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить по духовному вѣдомству, что Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 24 іюня сего года, воспрещено представлять къ званіямъ личнаго и потомственнаго почетнаго гражданства въ видѣ первоначальной награды помимо нѣсколькихъ нагрудныхъ и шейныхъ медалей, кромѣ случаевъ, заслуживающихъ особаго уваженія; равнымъ образомъ ходатайствовать о награжденіи почетныхъ гражданъ, купцовъ, купеческихъ братьевъ и сыновей всѣхъ гильдій и отставныхъ военно-служащихъ унтеръ-офицерскаго званія, въ изъятіе изъ медальной постепенности, прямо медалями для ношенія на шеѣ дозволено

лишь въ томъ случаѣ, если означенныя лица оказали какія-либо выдающіяся заслуги; о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печатные циркулярные указы, въ дополнение къ таковому же, отъ 26 іюля сего года за № 8, а въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ передать выписку, съ приложеніемъ копій съ циркулярнаго указа для разсылки Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ.

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 4 августа 1902 года за № 677.

Ваше Преосвященство,

Возлюбленный о Господѣ братъ!

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) „1580“ экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюды, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣрвеной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четырехдесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства

между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и въ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 780 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовью примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Владиміръ, Митрополитъ Московскій.

---

Согласно опредѣленію Епарх. Начальства отъ <sup>22</sup>/<sub>23</sub> августа настоящее отношеніе объявляется духовенству епархіи къ исполненію.

---

**Отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Теоноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 19 августа 1902 г. за № 19770.**

В а ш е П р е о с в я щ е н с т в о,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Въ декабрѣ минуваго 1901 года послѣдовало въ 30 день Высочайшее Государя Императора повелѣніе, напечатан-

ное въ № 5-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, объ установленіи а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на окончаніе постройки Николаевского соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ и б) особаго въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1-го октября 1902 года по всѣмъ церквамъ Имперіи сбора на окончаніе означенной постройки, а въ № 1-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ напечатано по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7/19 декабря минувшаго года за № 4998-мъ воззваніе отъ строительной комиссіи съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на означенную постройку.

Относясь съ живѣйшимъ участіемъ къ постройкѣ создаемаго въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ Николаевского соборнаго храма и будучи проникнутъ искреннимъ желаніемъ скорѣйшаго окончанія этой постройки, въ чемъ настоятъ для обители неотложная надобность, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею моею просьбою не отказать въ добромъ Вашемъ содѣйствіи успѣху означенныхъ выше сборовъ во ввѣренной Вамъ епархіи, относительно которыхъ благоволите между прочимъ сдѣлать распоряженіе, чтобы сборы эти черезъ епархіальную Консисторію Вашу были направляемы въ Кіевъ на имя Кіево-Покровскаго женскаго монастыря, тарелочный по окончаніи слѣдующаго за сборомъ года, а Покровскій въ теченіи ноября настоящаго года.

---

Настоящее отношеніе и слѣдующее за симъ воззваніе печатаются, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 2 сентября сего года, къ должному исполненію.

---

### ВОЗЗВАНІЕ \*).

По Премудрому устроенію Божественнаго Промысла христіанскимъ усердіемъ, трудами и личными средствами блаженныя памяти въ Бозѣ почившей Государыни Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи, основано во дни наши новое иноческое въ г. Кіевѣ женское общежитіе, подъ именемъ Кіево-Покровскаго общежительнаго монастыря, получающее по незабвенной своей основательницѣ и по своему внутреннему устройству особенное значеніе въ ряду другихъ, возникшихъ въ послѣднее время и возникающихъ нынѣ иноческихъ общежитій въ Россіи.

\*) Церков. Вѣд. 1902 г. № 1.

Августѣйшею подвижницею—основательницею Кіево-Покровскаго монастыря заповѣданъ строгій иноческій общежительный уставъ для сестеръ, устроенъ при обители цѣлый рядъ благотворительныхъ учрежденій, на благо меньшей братіи во Христвѣ, въ которыхъ болѣе ста обительскихъ сестеръ по примѣру и завѣтамъ инокини Анастасіи отдають себя самоотверженному безкорыстному служенію ближнимъ. Эти учрежденія суть: бесплатная больница, украшенная дорогимъ именемъ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II, бесплатная лѣчебница для приходящихъ больныхъ, пріюты для слѣпыхъ и неизлѣчимо больныхъ, безродныхъ, и двухклассная церковно-приходская школа съ общежитемъ для учащихся въ ней дѣтей-сиротъ.

Дальнѣйшее существованіе благотворительныхъ учреждений Кіево-Покровскаго монастыря обезпечено нынѣ прочно милостивымъ, по повелѣнію Его Императорскаго Величества, отпускомъ особой суммы изъ казны на ихъ содержаніе. Но самая обитель, какъ недавно возникшая, имѣетъ многія еще потребности, на удовлетвореніе которыхъ въ настоящее время нѣтъ у нея средствъ. Въ ряду этихъ потребностей занимаетъ безусловно главное мѣсто по первостепенной своей важности для обители и неотложности—окончаніе стройкою величественнаго каменнаго монастырскаго соборнаго храма во имя Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца, заложеннаго въ Высочайшемъ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ 1896 г., вчернѣ почти законченнаго при жизни Августѣйшей основательницы обители исключительно на ея личныя средства, всего въ суммѣ до 200,000 рублей, и долженствующаго, по ея мысли, окончательно упрочить существованіе Покровской обители и благотворительныхъ при ней учреждений на избравшемъ мѣстѣ вокругъ новаго неоскудѣвающаго источника благодати Божіей, какимъ является новосозидаемый соборный храмъ, на смѣну существующему деревянному, для обители крайне маловмѣстительному и, несомнѣнно, недолговѣчному. Но съ кончицею инокини Анастасіи, послѣдовавшею 13 апрѣля 1900 года, дальнѣйшая стройка собора пріостановилась совершенно, если не считать покрытіе собора желѣзомъ, произведенное по кончинѣ ея на средства Н. А. Терещенко и одной боголюбивой благотворительницы.

Игуменія и сестры Покровской обители скорбятъ душею, видя строительныя работы по собору нынѣ пріостановившимися, но въ этой скорби утѣшаютъ себя и надеждою на всеблагую помощь Божію, подкрѣпляютъ себя увѣренностью, что на святой Руси найдутся щедродательные и боголюбивые люди, которые помогутъ обители Покровской не только окончить Ни-

колаевскій соборъ стройкою, но и благолѣпно его украсить, да пребудетъ онъ на всегда. вмѣстѣ съ обителію и благотворительными ея учрежденіями, священнымъ памятникомъ высокаго христіанскаго подвига Августѣйшей инокини Анастасіи, которая попеченію о благоустроеніи основанной ею обители и самоотверженному служенію ближнимъ отдавала до послѣдняго своего вздоха свои силы и всѣ свои средства, ограничивъ личныя потребности до самой послѣдней степени. Да славится выну въ новосозидаемомъ храмѣ Господь. Да будетъ сей храмъ мѣстомъ святымъ, гдѣ по милости Божіей, стануть обрѣтати истинное утѣшеніе, миръ, освященіе и спасеніе душевное сестры обители и всѣ молящіяся.

Въ непоколебимомъ упованіи на помощь Божію, въ твердой увѣренности въ чуткой и живой отзывчивости православныхъ русскихъ людей всякаго общественнаго положенія, званія, пола и возраста на добрый призывъ, симъ обращаемся съ усерднѣйшею отъ имени Покровской обители просьбою ко всѣмъ прійти своими большими и малыми пожертвованіями на помощь Кіево-Покровскому общежительному монастырю для окончанія стройкою монастырскаго соборнаго храма, адресуя свои пожертвованія на имя игуменіи Покровскаго женскаго монастыря въ г. Кіевѣ.

Имена жертвователей, вѣдомыя Господу, навсегда останутся дорогими для сестеръ-подвижницъ Покровской обители и будутъ воспоминаются молитвенно въ новосозидаемомъ монастырскомъ Николаевскомъ соборномъ храмѣ при совершеніи Святой безкровной жертвы.

Коммиссія при Кіево-Покровскомъ монастырѣ:

Сергій Епископъ Уманскій (нынѣ Псковскій и Порховскій).

Настоятельница Покровскаго женскаго монастыря игуменія Калисѣенія.

Членъ духовной Консисторіи протоіерей Павелъ Преображенскій.

Протоіерей Покровскаго монастыря Іосифъ Гордіевскій.

Главный врачъ больницы Имени Императора Николая II, почетный лейбъ-хирургъ Двора Его Величества Соломка.

Архитекторъ-строитель академикъ Николаевъ.

---

Отношеніе Предсѣдателя Комитета по постройкѣ соборнаго храма въ Асхабадѣ, отъ 3 августа 1902 года № 3023.

В а ш е П р е о с в я щ е н с т в о

Милостивѣйшій отецъ и Архипастыръ Алексій.

Съ Высочайшаго соизволенія и благословенія Святѣйшаго Синода, Комитету по постройкѣ Соборнаго храма въ Асха-

бядѣ разрѣшенъ сборъ пожертвованій по всей Имперіи въ теченіе трехъ лѣтъ.

Такъ какъ срокъ этотъ еще не истекъ, а сумма, собранная на храмъ, недостаточна и дальнѣйшія пожертвованія почти совсѣмъ прекратились, то Комитетъ усерднѣйше проситъ Ваше Преосвященство не отказать въ разрѣшеніи вторичнаго сбора въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи.

Преосвященный Владыко! Благословите духовныхъ пастырей обнародовать прилагаемое воззваніе и расположить прихожанъ къ пожертвованію на храмъ Божій, сооружаемый на нашей далекой окраинѣ.

По сему отношенію 5 сентября 1902 г. Волог. Епарх. Начальствомъ постановлено:

Отношеніе и воззваніе напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ епархіи къ пожертвованіямъ, которыя присылать для доставленія по принадлежности въ Консисторію. Приложенія разослать при тѣхъ же вѣдомостяхъ.

---

Въ текущемъ году Епархіальнымъ Начальствомъ *представлены къ единовременному пособію изъ суммъ Св. Синода слѣдующія лица духовнаго вѣдомства:*

I) Заштатный діаконъ Аѳанасіевской Кичменгской ц. Никольскаго у., Петръ Сумороковъ, II) Заштатные псаломщики: 1) Ильинской Глубоковской ц. Кадн. у., Александръ Ярославцевъ, 2) Іоанно-Предтеч. Векшенгской ц. Тотемскаго у., Іоаннъ Швецовъ, 3) Воскрес. Важгортской ц. Яренскаго у. Петръ Ерогодскій, 4) Богородицкой Заячерицкой ц. Тотем. у. Павелъ Баженовъ. III) Священвическія вдовы: 1) Ильинской Вожегодской ц. Кадник. у. Марія Розанова, 2) Флоро-Лаврской Козлангской ц. Тотем. у. Агнія Образцова, 3) Никол. Вершинской ц. Сольвыч. у. Фаина Лебедева, 4) Троицкой Орловской ц. Устюж. у. Александра Доброумова, 5) Космо-Даміановской Крюковской ц. Вологод. у. Марія Тихомирова, 6) Никол. Комьянской ц. Гряз. у. Марія Сибирцева, 7) Богородицкой Важкурской ц. Устьыс. у. Александра Покровская и 8) Преображ. Шежамской ц. Яренскаго у. Глафира Попова. IV) Діаконскія вдовы: 1) Никол. Шиленгской ц. Гряз. у. Александра Владимірова, 2) Кирико-Іулитовской Толстиковской ц. Волог. у. Евгенія Ручьева, Троицкой Енальской ц. Кадн. у. Людмила Преображенская, 4) Царе-Константиновской Козлангской ц. Тотем. у. Евгенія Певгова, 5) Михаило-Архангельской Пачезерской ц. Соль-



выч. у. Ольга Попова, 6) Димитріевской Никол. ц. Вельскаго у. Александра Астреина, 7) Никол. Святолуцкой ц. Вологод. у. Евдокія Лумбовская, 8) Богоявл. Сѣлибской ц. Яренскаго у. Ларисса Неволіна, 9) Троицкой Малышевской ц. Вологод. у. Евстоля Добрякова и 10) Тотемскаго Богоявл. собора Александра Городецка и V) Псаломщическія вдовы: 1) Преображ. Кичменгской ц. Никольскаго у. Евгенія Яхлакова, 2) Преображ. Фрязиновской церкви города Вологды Елена Ботова, 3) Христорожд. Вешкурской церкви, Сольвыч. у., Анна Попова, 4) Преображ. Иннокентіевской ц. Гряз. у. Марія Прилежаева, 5) Никол. Чадромской церкви, Вельскаго у. Евгенія Жданова, 6) Иоанно-Богословской Подгородной ц. Яренскаго у. Александра Журавлева и 7) Покровской Кулойской ц. Вельскаго у. Манева Безпутина.

О лицахъ, представленныхъ нынѣ оо. благочинными въ единовременному пособію и не вошедшихъ въ означенный списокъ, могутъ быть возобновлены ходатайства въ будущемъ году.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ* староста Спасской Раменской церкви, Вельскаго у., Виталій *Меньшиковъ* — 6 сентября.

*Опредѣленія на мѣста, рукоположенія и перемѣщеніе.* Псаломщикъ-діаконъ Волог. градской Димитріевской Наволоцкой церкви Николай *Вохомскій* 20 августа опредѣленъ, а 25 августа рукоположенъ во священника къ Вохомской Вознес. ц. Никольскаго у. Ковчившій курсъ дух. семинаріи Алексѣй *Нептинъ* 14 іюня опредѣленъ, а 30 августа рукоположенъ во священника къ Кодановской Благовѣщ. ц. Кадник. у. Бывшій псаломщикъ Воскрес. Святогорской ц. Грязов. у. (нынѣ уволенный въ запасъ арміи) Леонидъ *Харьюзовъ* 11 сентября опредѣленъ на псаломщич. вакансію къ Никол. Валушинской ц. Волог. у. Священникъ Пермасской Крестовоздвиж. ц. Никольскаго у. Александръ *Воробьевъ* 10 сентября, по прошенію, переведенъ къ Ильинской Выгаловской ц. Волог. у. Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Волог. градской Покровско-Казанской церкви Философъ *Чистотинъ* 26 августа, по прошенію, перемѣщенъ на штатную псаломщич. вакансію къ Димитріево-Наволоцкой города Вологды церкви.

*Опредѣлены въ послушники:* крестьяне Тотемскаго у. Миньковской волости, деревни Деминской, Николай *Поповъ*, Пятовской вол. дер. Лунева, Максимъ *Абанинъ* и коллежскій ассесоръ въ отставкѣ Нилъ *Святскій*—всѣ трое 5 сентября въ Тотемскій Спасо-Суморинъ монастырь.

*Утверждены въ должности старостъ* при церквяхъ—Вологодской градской Царе-Константиновской мѣщанинъ Па-

вель *Михайловъ*—23 августа, Богородицкой Катромской Кадник. уѣзда крестьянинъ *Михайль Кожушинъ*—12 августа Ковдановской Благовѣщ. того же уѣзда крестьянинъ *Василій Моисеевъ*—13 августа, Лихтошской Михаило-Арханг. Грязов. уѣзда крестьянинъ *Теодоръ Колобовъ*—17 августа и Успенской Минской, Тотемскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Поповъ*—10 сентября.

Поступили пожертвованія въ *Вознесенскую Евѣиміевскую* церковь, Кадник. уѣзда—отъ приходскаго священника *Іоанна Чапурскаго* билетъ въ 100 руб. вѣчнымъ вкладомъ, отъ крестьянина Тотемскаго уѣзда, Мольской волости, *Павла Зубанина* по духовному завѣщанію жены его *Манеѣы Зубаниной* билетъ въ 100 руб. вѣчнымъ вкладомъ и отъ крестьянки *Анастасіи Малиновской*, на устройство и украшеніе ограды—200 рублей.

*Поврежденіе отъ грозы.* Благочинный 4 округа Вологодскаго уѣзда священникъ *Александръ Суровцовъ* рапортомъ отъ 20 августа донесъ, 1) что 12 іюля градовой тучей, шедшей съ юго-запада, выбило со стороны вѣтра почти всё стекло въ *Димитріевскомъ Карачевскомъ храмѣ* и тѣмъ причинено убытковъ церкови на 11 руб.

Градомъ изъ той же тучи на поляхъ священно-церковно-служителей выбило хлѣбъ; рожь поломало и прибило къ землѣ, а у овса обило почти все зерно. Градъ шелъ около четверти часа; величина градинъ простиралась до куринаго желтка; убытку причтъ понесъ на 100 рублей и

2) что 2 августа сего года сильнымъ восточнымъ вѣтромъ снесло крестъ съ холоднаго *Ильинско-Большеельминскаго храма*; крестъ былъ деревянный обитый листовымъ желѣзомъ, онъ оказался весь изгнившимъ и до сего времени держался на своемъ мѣстѣ только желѣзной обивкой.

#### IV.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Изъ Велико-Устюжскаго духовнаго правленія получены слѣдующія извѣстія:* Псаломщикъ *Красавинской Князь-Владимірской ц. Устюжскаго у. Дмитрій Ереміевскій* 30 іюля уволенъ отъ должности за опредѣленіемъ его въ учителя къ *Вилегодской второкласной школѣ, Сольвыч. у. Псаломщикъ Песчанской Троицкой ц. Сольвыч. у. Николай Низовцевъ*—17 августа перемѣщенъ къ *Красавинской Князь-Владимірской ц. Устюжскаго у. Послушникъ Сольвыч. Николаева Ко-*

ряжемскаго монастыря Петръ *Дураковъ* 15 августа постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени Пахомій. Священникъ Кобыльской Ильинской ц. Никольскаго у. Василій *Поповъ* 5 сентября сего года уволенъ за штатъ, а на его мѣсто того же числа перемѣщенъ священникъ Моломской Михаило-Архангельской ц. того же у. Михаилъ *Поповъ*. Бывшій псаломщикъ Аныбской Преображ. ц. Устьсыс. у. Зосима *Вишерскій* 29 августа сего года допущенъ до исправленія псаломщик. обязанностей при Пажгинской Благовѣщ. ц. того же у. Псаломщикъ Нимендской Никол. ц. Сольвыч. у. Павелъ *Рыдкинъ* 2 сентября перемѣщенъ на псаломщик. же вакансію къ Вашкурской Христорожд. ц. того же у.

Умеръ іеромонахъ Владимірской Заоникіевой пустыни *Антоній*—30 августа.

*Праздныя мѣста въ епархіи*—священническія при церквяхъ: Іоанно-Богословской Малоягосорской, Вологод. уѣзда, Михаило-Арханг. Лихтошской, Грязов. уѣзда, Вознес. Евѣиміевской Кадник. у.; Димитріевской Никол. Вельскаго уѣзда; Никол. Уфтюжской Устюжскаго уѣзда; Михаило-Арханг. Моломской Никольскаго уѣзда; Крестовоздвж. Пермасской того же у.; Спасской Чернышеской Устьсыс. у.; Никол. Большелужской того же у.; *діаконскія* при церквяхъ: Богородицкой Комельской, Никол. Побережской Грязов. у.; Покровской Замошской, Ильинской Чевецкой Кадник. у., Михаило-Арханг. Двиницкой Вельскаго уѣзда; Христорожд. Совдюжской Тотемскаго у. Троицкой Телѣговской Устюжскаго у.; Преображ. Летской, Христорожд. Деревянской и Никол. Объячевской, Устьсысольскаго у.; *псаломщическія* при церквяхъ: Преображ. Сеньговской, Іоанно-Предтеч. Косяковской, Грязов. у. и Преображ. Мелединской церкви-школѣ Вельскаго у.

*Опечатка.* Въ № 14 Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ въ разрядномъ спискѣ воспитанницъ III кл. Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища, переведенныхъ въ IV классъ, подъ лит. д) ошибочно напечатано „въ первомъ разрядѣ“.

## Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о. о. депутатовъ Велико-Устюжскаго Викаріатства  
въ августѣ мѣсяцѣ 1902 года.

№ 1-й.

1902 года августа 18 дня. О. о. депутаты Велико-Устюжскаго Викаріатства, собравшись въ г. Устюгѣ вслѣдствіе резолюцій Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 30 мая с. г. за № 1600 и Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго отъ 18 сего іюня, по принесеніи Господу Богу молитвы и по провѣркѣ депутатовъ, при чемъ неявившимся оказался одинъ— священникъ Гавріиль Катаевъ, съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гавріила Епископа Велико-Устюжскаго, приступили къ избранію кандидатовъ на должности Предсѣдателя съѣзда, товарища его и Дѣлопроизводителя. Кандидатами на должность Предсѣдателя закрытою подачею голосовъ назначены были протоіерей Алексій Поповъ, священники Алексій Ильинскій, Николай Доброумовъ, Николай Уфтюжскій, Петръ Жуковъ, Михаилъ Крассовъ и протоіерей Василій Поляковъ, а баллотировкой на должность Предсѣдателя съѣзда избранъ былъ священникъ Петръ Жуковъ, какъ получившій большинство голосовъ; Товарищемъ Предсѣдателя протоіерей Василій Поляковъ и Дѣлопроизводителемъ единогласно священникъ Михаилъ Крассовъ. Журналъ сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ за общимъ подписомъ о. о. депутатовъ представить чрезъ избраннаго— священника Петра Жукова на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго.

Подлинный за подписомъ о. о. депутатовъ съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго: „19 августа. Избранныя лица на должности съѣзда о. о. депутатовъ по большинству голосовъ утверждаются“.

---

## С П И С О КЪ

о. о. депутатовъ Велико-Устюжскаго Викаріатства, вызванныхъ на съѣздъ въ августѣ мѣсяцѣ 1902 года.

1. Г. Устюга—Успенскаго собора протоіерей Василій Поляковъ.

2. Г. Устюга — Спасовсеградской церкви священникъ Николай Уфтюжскій.

Устюжскій уѣздъ.

- 1-го округа — священникъ Павелъ Дмитріевъ,
- 2-го " — священникъ Алексій Альбовъ,
- 3-го " — протоіерей Алексій Поповъ,
- 4-го " — священникъ Александръ Малевинскій,

Сольвычегодскій уѣздъ.

Г. Сольвычегодска — священникъ Александръ Кирилловъ,

- 1-го округа — священникъ Михаилъ Поповъ,
- 1-го " — священникъ Петръ Баданинъ,
- 3-го " — священникъ Петръ Поповъ,
- 4-го " — священникъ Іоаннъ Бѣлоруссовъ,
- 5-го " — священникъ Ардаліонъ Ржаницынъ.

Никольскій уѣздъ.

Г. Никольска — священникъ Николай Вохомскій,

- 1-го округа — священникъ Алексій Ильинскій,
- 2-го " — священникъ Василій Пшеницынъ,
- 3-го " — священникъ Симонъ Кузнецовъ,
- 4-го " — священникъ Михаилъ Красовъ,
- 5-го " — священникъ Петръ Жуковъ.

Яренскій уѣздъ.

- 1-го округа — священникъ Константинъ Субботинъ,
- 2-го " — священникъ Гавріилъ Катаевъ.

Устьсыольскій уѣздъ.

- 1-го округа — священникъ Евгенийъ Покровскій,
- 2-го " — священникъ Анатолій Поповъ,
- 3-го " — священникъ Аркадій Курсинъ,
- 4-го " — священникъ Михаилъ Быстровъ,
- 5-го " священникъ Николай Доброумовъ.

Журналь № 2-й.

1902 года августа 19 дня. О. о. депутаты съѣзда въ полномъ составѣ подь Предсѣдательствомъ священника Петра Жукова слушали: 1) резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 30 мая за № 1600, которою сообщается, что а., ходатайство о безвозвратной ссудѣ Святѣйшимъ Синодомъ не удовлетворено, а предложеніе 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> займа съ разсрочкою погашенія его и уплатою процентовъ на 20 лѣтъ значительно увеличиваетъ стоимость зданія и вызываетъ новый долгосрочный и непосильный налогъ на духовенство и церкви викариатства; б., планъ и смѣта одобрены къ исполненію съ нѣкоторыми измѣненіями въ планѣ; при этихъ измѣненіяхъ слѣдуетъ об-

ратить вниманіе на дороговизну водянаго отопленія, которое удобнѣе и дешевле можетъ быть замѣнено калорифернымъ или простымъ кафельнымъ, причемъ устройствомъ дымопроводовъ и вентиляціи при самой кладкѣ стѣнъ можно устранить опасность въ пожарномъ отношеніи, в., что въ виду протеста депутатовъ Никольскаго уѣзда и жалобы на обременительность проектированнаго январскимъ сѣздомъ налога, а также въ виду устраненія Совѣта училища отъ завѣдыванія суммами поступающими на постройку училища необходимо пересмотрѣ постановленій январскаго сѣзда въ августѣ мѣсяцѣ, къ каковому времени предложеніе о 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> долгосрочной ссудѣ должны быть обсуждены на благочинническихъ собраніяхъ духовенства каждаго округа.

2., Резолюцію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго, отъ 18 іюня о созывѣ сѣзда о. о. депутатовъ въ Устюгѣ на 18-е августа.

3) Отношеніе Строительнаго Комитета при Епархіальномъ Устюжскомъ женскомъ училищѣ къ о. о. благочиннымъ викаріатства, коимъ Строительный Комитетъ на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ духовенства предлагаетъ вопросы а) о займѣ суммъ потребныхъ для скорѣйшаго окончанія постройки зданія, б) сообщаетъ о началѣ постройки зданія этого училища съ водянымъ отопленіемъ, какъ наиболѣе по мнѣнію комитета соотвѣтствующимъ гигиеническимъ требованіямъ учебнаго заведенія и наиболѣе выгоднымъ для церквей и духовенства, в) и высказываетъ свое мнѣніе о протестѣ депутатовъ Никольскаго уѣзда на обременительность 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub> налога какъ не заслуживающемъ вниманія по случаю скидки 16<sup>0</sup>/<sub>0</sub> налога.

4., Акты благочинническихъ собраній духовенства викаріатства (числомъ 27) и, наконецъ,

5., докладъ Строительнаго Комитета отъ 17 августа с. г. за № 148, которымъ онъ доводитъ до свѣдѣнія о. о. депутатовъ всѣ дѣйствія его по постройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища, согласно проѣкту Епархіальнаго Архитектора, рассмотрѣнному Строительнымъ Отдѣленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, съ выясненіемъ причинъ, по которымъ

обѣщаніе комитета объ устройствѣ общежитія въ нижнемъ этажѣ зданія училища не приведены въ исполненіе къ началу наступающаго 1902/1903 учебнаго года.

1. Изъ постановленій духовенства на благочинническихъ собраніяхъ выяснилось, что такъ какъ вопросъ о займѣ тѣсно соприкасается съ другими не разработанными еще съѣздомъ вопросами (напримѣръ объ отопленіи новаго зданія, наймѣ общежитія для воспитанницъ Епархіальнаго училища), то постановили: имѣть сужденіе о немъ въ слѣдующемъ засѣданіи собранія.

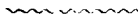
2. Духовенство викаріатства и о. о. депутаты съѣзда въ принципѣ согласны съ постановленіями январскаго съѣзда о. о. депутатовъ о постройкѣ зданія для Велико-Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища по проэку Епархіальнаго Архитектора Лебединскаго, но по вопросу объ отопленіи какъ духовенство такъ и депутаты во мнѣніяхъ раздѣлились. Въ виду того, что съ одной стороны постройка зданія уже начата съ расчетомъ устроить водяное отопленіе и замѣна предполагаемаго отопленія другимъ можетъ повлечь непроизводительные расходы на передѣлку устроенныхъ частей зданія, съ другой стороны въ виду того, что нѣтъ никакихъ основаній недовѣрять предложенію Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Вологодскаго и Тотемскаго о замѣнѣ водянаго отопленія, какъ дорого стоящаго, другимъ какимъ нибудь способомъ отопленія, о. о. депутаты съѣзда сами какъ лица не компетентныя въ рѣшеніи вопроса постановили: для болѣе правильнаго рѣшенія вопроса о томъ, какой способъ отопленія для зданія Епархіальнаго училища слѣдуетъ признать наиболѣе выгоднымъ и наиболѣе гигиеничнымъ—пригласить двухъ врачей и двухъ архитекторовъ. Для осмотра же и ознакомленія съ постройкою и для совмѣстнаго съ Епархіальнымъ Архитекторомъ и членами Строительнаго Комитета рѣшенія этихъ вопросовъ избрать Коммиссію изъ депутатовъ—священниковъ Павла Дмитріева, Алексія Ильинскаго, Ардалиона Ржаницына и Анатолія Попова съ правомъ провѣрки всѣхъ дѣйствій по постройкѣ. А въ случаѣ, если водяное отопленіе по заключенію ихъ окажется неудовлетворяющимъ

этимъ требованіямъ и окажется наименѣе удобнымъ, спросить мнѣнія техникувъ,—возможна ли безъ значительныхъ затратъ при начатой уже постройкѣ замѣна предположеннаго водянаго отопленія какимъ либо другимъ.

Каковой журналъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, о. о. депутатовъ и Дѣлопроизводителя съѣзда.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: „3 сентября 1902 г. Читано“



---

Редакторъ оффиц. части Волог. Епарх. Вѣд.

Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

---

Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія,



# П Р И В А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Д Е В Я Т Ы Й).

Октября 1.

№ 19.

1902 года.

## Отчетъ о состояніи раскола въ Вологодской епархіи за 1901 годъ.

(Приложеніе къ отчету Вологодскаго Братства).

Расколъ старообрядчества есть почти во всѣхъ уѣздахъ Вологодской епархіи: въ однихъ онъ слабъ и послѣдователи его считаются единицами, въ другихъ же по мѣстамъ пустилъ глубокіе корни и замѣтно вліяетъ на строй религіозной жизни населенія; здѣсь число послѣдователей его иногда достигаетъ до 700 слишкомъ человѣвъ въ одномъ приходѣ. Самыми зараженными расколомъ уѣздами являются: Сольвычегодскій, Устьсыольскій, Грязовецкій, Вологодскій, Тотемскій, ва ними слѣдуютъ: Кадниковскій, Яренскій, Никольскій; въ Устюжскомъ уѣздѣ раскольники живутъ въ одномъ приходѣ и ихъ только двое; въ Вельскомъ—въ трехъ приходяхъ и ихъ числится 7 человѣкъ.

Въ Вологодской епархіи расколъ—почти исключительно безпоповщинскій, развѣтвившійся на разныя секты. Нѣкоторые изъ безпоповщинскихъ сектъ нашли себѣ пріютъ во всей епархіи, другія же въ одной лишь какой-нибудь ея мѣстности. Самую распространенною въ епархіи сектою, встрѣчающеюся вездѣ, гдѣ есть раскольники, является филипповская, которая строгостью требовапій жизни привлекаетъ крестьянское населеніе, тяготѣющее душою къ аскетизму. Часто среди раскольниковъ Вологодскаго края можно встрѣтить Ѳедосѣевцевъ, поморцевъ, спасовцевъ, изрѣдка самоврещенцевъ (въ Волог. и Гряз. уѣздахъ), послѣдователей вымирающей нѣтовщины (въ Гряз. и Устьсыс. уѣздахъ). Въ приходяхъ пограничныхъ или близкихъ къ предѣламъ Ярославской губерніи, а также въ Удорскомъ краѣ (Ярен. уѣзда) есть странники съ подраздѣленіями: на брачниковъ, іерархитовъ, толоконниковъ. Брачнныя секты не привились въ Вологодской епархіи, онѣ встрѣчаются исключительно лишь среди населенія деревень, находящихся около Сѣверной Двины, причемъ въ нѣсколькихъ двинскихъ приходяхъ группируются аароновцы—самобрачники, а въ другихъ даниловцы—полубрачники, сходящіеся на сущ-

ружеское жѣтье по благословенію родителей. Поповщины, а именно, австрійской окружнической секты въ немногихъ приходахъ Грязовецкаго и Кадниковскаго уѣзда держится около 30 человекъ. Севтантовъ въ епархіи двое—крестьяне: мужъ и жена, они принадлежатъ къ сектѣ пашковской, которую заразились въ Петербургѣ.

Число раскольниковъ въ епархіи къ началу отчетнаго 1901 года простиралось до 2665 муж. и 4932 жен., обоего до 7597 чел. изъ нихъ въ истекшемъ году умерло до 97 человекъ, 35 человекъ обратилось въ православіе, къ началу 1902 года число раскольниковъ въ епархіи достигаетъ до 2625 муж. и 4840 жен., обоего до 7465 чел.

Преобладаніе безбрачныхъ сектъ налагаетъ особый отпечатокъ на бытъ вологодскихъ раскольниковъ. Въ рядахъ старообрядцевъ епархіи находятся преимущественно лица преклоннаго возраста, изрѣдка среднихъ лѣтъ, не вступившія въ брачные союзы вслѣдствіе болѣзни, или увѣчья, или какихъ-нибудь другихъ обстоятельствъ. Они смотрятъ на себя, какъ на иноковъ и строятъ жизнь на манеръ монашеской, именуя себя христіанами или „вѣрными“ въ отличіе отъ „мірскихъ“, каковыми они называютъ всѣхъ принадлежащихъ къ Прав. Церкви. Раскольники Вологодской епархіи почти всѣ не коренные, а уклонившіеся въ расколъ изъ Православія. Въ молодыхъ и среднихъ лѣтахъ они были „мірскими“, бракъ ихъ былъ освященъ Церковію; съ Церковію они не прерывали связи, ходили, можетъ быть, не часто въ прав. храмъ къ богослуженію; иногда даже исповѣдались, принимали священника „со святомъ“, въ Церкви они крестили своихъ дѣтей, за исключеніемъ немногихъ фанатиковъ, формально не присоединенныхъ къ расколу, но приверженныхъ ему отъ дней младенчества; такіе хотя очень рѣдко и нынѣ сами крестятъ своихъ дѣтей по раскольнически. Постигнетъ болѣзнь, числящіеся православными принимаютъ второе крещеніе отъ рукъ старообрядческихъ наставниковъ, причемъ нѣкоторые изъ нихъ напутствуются предъ этимъ у священника. Они находятся въ смущеніи, гдѣ правда? и, окунаясь, по обычаю родичей въ водѣ, страшатся въ тоже время умереть лишенными Тѣла и Крови Христовой и причащаются отъ прав. священниковъ. Если больные, окрещенные раскольниками, выздоравливаютъ, они начинаютъ строго держаться своей чашки, боясь „обмірщиться“, пріучаются молиться предъ мѣдными иконами, не опоганенными, по мнѣнію раскольниковъ, молитвою никоніанъ, отсчитывать поклоны по лѣстовкѣ или вервицѣ. Дѣти раскольниковъ повторяютъ въ своей жизни то, что было у ихъ от-

цовъ. Оттого въ домахъ, гдѣ родъ раскольнической, замѣтна любовь къ стариннымъ обычаямъ, сочувствіе расколу. Такимъ образомъ, старообрядцы безбрачныхъ сектъ съ ихъ семьями не совершенно отвергаются Церкви, дѣти ихъ получаютъ благодатныя дарованія св. Церкви и благодаря этому иногда приобрѣтаютъ расположеніе къ Православію, оставаясь навсегда сынами Церкви. Не то видится въ стрѣбъ жизни въ тѣхъ немногихъ приходахъ епархіи, гдѣ старообрядцы принадлежатъ къ сектѣ—брачниковъ аароновцевъ или даниловцевъ. Здѣсь въ числѣ послѣдователей раскола есть лица разныхъ возрастовъ: младенцы, возрастные и старцы; при взглядѣ на ихъ жизнь бросается въ глаза полное отчужденіе ихъ отъ Церкви. вѣчаютъ старообрядцы по своимъ обрядамъ, своихъ дѣтей крестятъ у раскольническихъ отцовъ, которые ихъ потомъ и обвѣчаютъ. Въ одномъ Нижнетоиимскомъ Знаменскомъ приходѣ Сольвыч. уѣзда число раскольнич. браковъ простирается до 40, Кивокурскомъ и Пучужскомъ до 25, дѣтей некрещенныхъ въ Церкви въ поименованныхъ трехъ приходахъ слишкомъ 200 человекъ. Не входя во взаимоотношенія съ пастырями Прав. Церкви и избѣгая ихъ вліянія, брачные старообрядцы составляютъ общину, совсѣмъ чуждую Церкви.

Въ характерѣ вопросовъ, которыми интересуются въ пріемахъ защиты правоты своего вѣрованія, въ религіозномъ и домашнемъ быту на всемъ протяженіи далеко растянувшейся епархіи у раскольниковъ замѣчается сильное разнообразіе, хотя бы они принадлежали и къ одной—какой нибудь сектѣ. Чѣмъ дальше отъ городовъ и чѣмъ глуше мѣста ихъ обитанія, тѣмъ тверже сохраняются унаслѣдованные отъ давнишнихъ расколоучителей обычаи, въ которыхъ сквозитъ нетерпимость, ненависть ко всему православному, тѣмъ мелочнѣе вопросы, которые занимаютъ раскольниковъ. Замѣтно, что тамъ (на Печерѣ, Двинѣ, Кокшеньгѣ) расколъ сидевъ и устойчивъ. Въ мѣстахъ же болѣе оживленныхъ, онъ слабѣе.

(Продолженіе будетъ).

## Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.

(Продолженіе.)

Курсъ медицины.

Въ числѣ предметовъ изученія въ высшемъ классѣ семинаріи былъ еще *курсъ медицинскій* (короче говорилось—медицина). Преподавателемъ этой науки былъ *докторъ Максимовичъ*, инспекторъ врачебной управы. На этомъ курсѣ излагались: 1) Краткое описаніе частей тѣла, 2) краткое опи-

саніе жизненныхъ отправленій въ здоровомъ тѣлѣ (фізіологія), 3) описаніе болѣзней, 4) наука о лекарствахъ и 5) леченіе болѣзней. На все это полагалось, если не ошибаюсь, по одному уроку въ недѣлю, въ теченіе двухлѣтняго курса. Да если бы даже и по два урока въ недѣлю полагалось, такъ и это весьма мало помогло бы дѣлу. Лекторъ излагалъ свой предметъ академическимъ способомъ, т. е. безъ повѣрки слушателей, какъ—насколько они усвоили объясняемый предметъ. Хотя и былъ составленъ лекторомъ особый письменный курсъ для руководства учениковъ по своему предмету, но лишь весьма немногіе ученики могли воспользоваться имъ въ нужное время, а остальные, кто хотѣлъ, списывали этотъ любопытный курсъ мало-по-малу, оканчивая свой трудъ едва къ концу года, въ ожиданіи благъ отъ него во время предстоявшаго экзамена, а еще больше—въ надеждѣ собрать плоды въ будущемъ. Припомнимъ, что въ старшемъ классѣ, кромѣ печатнаго учебника по догматическому Богословію, всѣ остальные учебники были письменные, поэтому ученики были достаточно обременены перепиской и не имѣли свободнаго времени, чтобы списывать сверхъ того еще объемистый курсъ медицинскій, не столь важный и отвѣтственный, какъ всѣ остальные учебники. При данныхъ обстоятельствахъ, весьма естественно, преподаваніе этого предмета оставалось совсѣмъ безплоднымъ, не смотря на то, что многіе, можетъ быть, большинство слушателей, питали интересъ къ этой наукѣ. Съ началомъ лекціи многіе внимали лектору, но скоро же и убѣждались, что содержаніе лекціи не изъ такихъ, что легко усвоится желающимъ. Ученики ждали отъ лектора научнаго хлѣба, а онъ преподносилъ имъ камень научный—обиліе техническихъ наименованій,—странныхъ названій, прикладное значеніе которыхъ терялось въ перспективѣ неизвѣстности, не удивительно, что они безслѣдно пропадали изъ головы любознательныхъ слушателей.

Мнѣ памятно осталось, какъ лекторъ вздумалъ прорешитировать свою аудиторію къ предстоявшему экзамену и какъ бился надъ вразумленіемъ слушателей на фізіологическую тему: „разсказать, какой путь должна пройти въ здоровомъ тѣлѣ пища, напимѣръ, фунтъ мяса, чтобы образовалась изъ нея частица крови, напимѣръ, золотникъ крови“. Что пища должна сперва понасть въ желудокъ извѣстнымъ порядкомъ\*),

\*) Этотъ извѣстный въ общезитіи простой актъ многіе и многіе не догадаются разсказать въ послѣдовательномъ порядкѣ, если не прочтутъ объ этомъ по книжкѣ напередъ съ достаточной обстоятельностью.

что въ желудкѣ пища переваривается, это каждый изъ отвѣчавшихъ могъ сказать утвердительно, а что далѣе—потомъ съ пицей творится, какъ это перевариваніе пици достигается въ отсутствіи высокой температуры, этого никто не понималъ и не сказалъ. Лектору самому пришлось подсказами своими словами шагъ-за-шагомъ доводить дѣло это до конца, т. е. настолько, чтобы можно было поговорить объ этомъ кой-что на экзаменѣ. И эта тема была еще изъ наименѣе трудныхъ въ цѣломъ курсѣ! Столько же свѣдущими оказались мы и въ опредѣленіи болѣзней и въ леченіи ихъ.

Несмотря на все это, экзаменъ нашъ по этому предмету прошелъ безъ особаго для насъ конфуза, по той простой причинѣ, что главные экзаменаторы,—Преосвященный и ректоръ семинаріи,—едвали свѣдущи были въ этой наукѣ болѣе, нежели мы просвѣщенные двухлѣтнимъ курсомъ. Тутъ лекторъ больше самъ за насъ говорилъ, и спрашивалъ, и самъ же отвѣчалъ, а поправлять наши грубыя ошибки и надобности не было.

Теперь можно недоумѣвать, съ какою цѣлью введенъ былъ этотъ медицинскій курсъ въ кругъ наукъ обязательныхъ для семинариста. Не иначе, полагать должно, какъ съ тою цѣлью, чтобы преподать ученикамъ понятіе между прочимъ о болѣзняхъ и научить простѣйшимъ способомъ оказанія врачебной помощи заболѣвшимъ и такимъ образомъ дать будущему духовному пастырю возможность оказывать посильную помощь населенію своего прихода, въ ту пору совершенно безпомощному въ этомъ отношеніи. Цѣль эта была, конечно, почтенная, зато способы къ достиженію этой цѣли выбраны были, мало сказать, неудачные: они настроены были на ложномъ, легкомысленномъ основаніи.

Что мы по окончаніи курса не стояли на высотѣ указанной задачи, объ этомъ и жалѣть, пожалуй, нестоитъ. Не подлежать сомнѣнію, что искусство оказывать помощь въ болѣзняхъ нельзя перенять ни на изуцномъ курсѣ, хотя бы профессорскомъ, ни изъ хорошей книжки: для достиженія этого требуется соотвѣтственно *научно-опытный трудъ* и полагается извѣстный научный цензъ. Точно такъ же, по вынѣшнимъ временамъ, какъ нельзя поставить въ священники грамотѣя—начетчика, обыкшаго въ церковныхъ уставахъ и способнаго къ благомыслию исполненію той или другой церковной службы, а требуется для этого, какъ главное условіе, извѣстный научный цензъ отъ кандидата на эту должность, такъ и въ дѣлѣ врачеванія болѣзней требуется соотвѣтственная подготовка, установленный цензъ. А безъ этого, отрывоч-

ныя свѣдѣнія о болѣзняхъ, о лекарствахъ и проч., когда они пущены будутъ въ ходъ для облагодѣтельствованія ищущихъ помощи, окажутся только *знахарствомъ*, которое, пожалуй, небезвыгодно будетъ для самаго знахаря, но положительно вредно для его кліентовъ. „Бѣда, коль пироги начнетъ печь сапожникъ“...

Совсѣмъ другое дѣло, если бы вмѣсто общаго медицинскаго курса поставлена была болѣе тѣсная и сильная задача, именно курсъ общегигіеническихъ свѣдѣній, со включеніемъ отдѣла о натурѣ заразныхъ болѣзней, найчаще встрѣчающихся въ населеніи, и о мѣрахъ къ ограниченію ихъ распространенія и т. п. Эта спеціальная область медицинскихъ знаній уже признается въ настоящее время необходимою и существенною частью въ ряду прочихъ образовательныхъ задачъ всякой средней школы; она была бы вполне умѣстна и въ духовной средней школѣ.

При нынѣшнемъ распространеніи знаній въ разныхъ слояхъ общества, можетъ быть, лучше было бы, вмѣсто такого обязательнаго курса въ классѣ, снабдить ученика семинаріи дѣльной популярной книгой, въ которой обязательный для ученика санитарный или гигиеническій курсъ излагался бы удобопонятно и въ тоже время съ достаточной полнотой. Такая книга служила бы для ученика въ дальнѣйшей его жизни постояннымъ справочникомъ въ потребныхъ случаяхъ и, безъ всякаго сомнѣнія, самымъ интересомъ своего содержанія привлекала бы къ себѣ вниманіе читателя.

Вызвать появленіе на свѣтъ подходящаго руководства можно бы путемъ объявленія конкурса для такого сочиненія и *по обсужденіи въ компетентныхъ сферахъ* программы желательнаго курса или справочника. И все это зависитъ только отъ доброй воли подлежащаго вѣдомства, такъ какъ средствъ на это потребовалось бы, какъжется, не больше, чѣмъ на учрежденіе обязательныхъ курсовъ въ учебныхъ заведеніяхъ.

Курсъ еврейскаго языка.

Въ заключеніе учебныхъ запятій нашихъ въ высшемъ классѣ семинаріи мнѣ остается упомянуть о *курсѣ еврейскаго языка*, который, на ряду съ новыми языками, считался обязательнымъ для класса, а только для желающихъ заниматься. Но по установившемуся обычаю или, лучше сказать, по негласному внушенію начальства, перворазрядные ученики должны были заниматься этимъ языкомъ обязательно, а прочіе были свободны въ выборѣ занятій по необязательнымъ предметамъ. Эта установившаяся повинность для перворазрядныхъ учениковъ въ пользу еврейскаго языка тѣмъ лишь была не-

удобна, что мѣшала заниматься новыми языками, такъ какъ классы нѣмецкаго, французскаго и еврейскаго языковъ по росписанію назначены были въ тождественные часы одного и того же дня. Особеннаго призванія къ еврейскому языку никто изъ моихъ сверстниковъ не обнаруживалъ, однако же повинность эта отбывалась нами совѣстливо: каждому не хотѣлось отставать отъ товарищей. Успѣхи наши ограничивались тѣмъ, что по усвоеніи главнѣйшихъ грамматическихъ формъ языка переводили мы первую главу изъ еврейской Библии и въ теченіе двухлѣтняго курса успѣли перевести полторы страницы печатнаго еврейскаго текста. Приобрѣтенныя нами познанія въ этомъ языкѣ едва ли кому изъ насъ учениковъ могли пригодиться за стѣнами класса въ дальнѣйшей жизни.

Преподавателемъ по этому классу былъ профессоръ *Вечеславовъ*.

---

Перечисливъ на предыдущихъ страницахъ сонмъ почетныхъ наставниковъ семинаріи, съ ихъ отличительными педагогическими приемами и особенностями въ характерахъ, я долженъ, для полноты описанія учебной части, коснуться также производства экзаменовъ, которыми провѣрялись приобретенные воспитанниками успѣхи въ наукахъ и опредѣлялось сравнительное достоинство каждаго изъ нихъ въ ряду сверстниковъ по классу.

Какъ скоро рѣчь касается экзаменовъ, то уже сама собой напрашивается мысль о приготовленіяхъ, о готовности къ экзаменамъ, о предэкзаменномъ періодѣ.

По заведенному порядку, во всѣхъ классахъ положенная наука проходила на курсѣ съ такимъ расчетомъ, что всегда выгадывалось нѣкоторое время передъ самымъ экзаменомъ на повтореніе пройденнаго. Тутъ задавались на каждый урокъ уже значительные отдѣлы учебника; отъ ученика требовалось тутъ сугубое старанье, чтобы приготовить какъ слѣдуетъ этотъ повторительный объемистый урокъ. Такимъ образомъ, предэкзаменныя занятія были для учениковъ временемъ усиленныхъ, самыхъ напряженныхъ учебныхъ трудовъ. Мнѣ памятно со времени училищныхъ занятій, что *въ лѣтнее время, особенно передъ курсовыми экзаменами, установился на нашей ученической квартирѣ обычай иногда всю ночь напролетъ, буквально безъ сна, проводить за книгой, чтобы получше подготовиться къ классамъ.* Для этого мы прибѣгали къ сговору съ своими сотоварищами по квартирѣ (кромѣ насъ братьевъ квартировали съ нами и другіе сверстники по классамъ), такъ

какъ одному ученику было труднѣе справиться съ этимъ подвигомъ, чтобы устоять противъ наклонности къ сну среди ночной тишины: это каждый изъ насъ зналъ по своему личному опыту; а въ компаніи было гораздо легче съ этимъ справиться. И вотъ, бывало, мы сговариваемся; „Давайте, братцы, сегодня ночью бодрствовать: много уроковъ задано!“ Когда всѣ бывали согласны на подвигъ, то вечеромъ до наступленія темноты каждый зубрилъ книжку, какъ всегда, а въ тѣ часы короткой лѣтней ночи, когда нельзя было читать (свѣчи въ лѣтнее время совсѣмъ не употреблялись у насъ), мы, чтобы не поддаваться сну, развлекались въ компаніи среди шутокъ и бѣганья на открытомъ воздухѣ. А какъ только начинало разсвѣтать и можно было разбирать содержаніе книги или тетрадки, тутъ каждый выбиралъ себѣ уголокъ на дворѣ, чтобы не мѣшать товарищу и не беспокоить прочихъ жильцовъ квартиры, и жужжалъ надъ книжкой вплоть до того времени, какъ приходилось собираться въ классъ, и лишь на минутку иногда подбадривалъ себя гимнастикой.

Въ такихъ ночныхъ бодрствованіяхъ принимали участіе всѣ ученики квартиры, старшіе и младшіе, болѣе способные и хорошо успѣвавшіе въ классѣ, и посредственные, и такіе подвиги повторялись также и въ пору семинарскаго курса, хотя порѣже, чѣмъ въ училищѣ бывало.

Конечно, эта ученическая затѣя наша, съ гигиенической точки зрѣнія, не имѣла за собой оправданія, но не кому было выяснить намъ вредъ подобнаго усердія нашего не по разуму: чрезмѣрнымъ напряженіемъ организма, съ лишеніемъ сна, труженикъ хотя и достигалъ того, что разучивалъ лишній листъ изъ срочныхъ своихъ уроковъ, но такой успѣхъ покупался за счетъ умственныхъ успѣховъ въ слѣдующія за безсонной ночью сутки; стало-быть успѣхъ нашихъ усилій былъ лишь кажущійся, фальшивый, да притомъ не безвредный въ экономіи душевныхъ отравленій. Но Богъ хранилъ нашу юность: *при всей массѣ учебной работы въ горячую пору мы не знали, что такое есть умственное переутомленіе*, чувствовали себя бодрыми и здоровыми и, если не ошибаюсь, припоминается даже какъ бы приподнятое самочувствіе въ этотъ горячій періодъ передѣкзаменныхъ трудовъ, вѣроятно, подъ вліяніемъ сознанія успѣшно выполняемаго ученическаго долга.

При такомъ усердіи ученика къ книжкѣ, на примѣръ, въ училищную пору, было неудивительно, что небольшіе сравнительно курсы учебниковъ выучивались къ экзаменамъ, такъ сказать, на зубокъ, поэтому и самые экзамены, какъ выше



было сказано, обыкновенно, не страшили ученика, если не брать во вниманіе того тревожнаго чувства, которое онъ испытывалъ передъ лицомъ сановитаго внушительнаго экзаменатора. Во время семинарскаго курса экзамены уже вызывали побольше тревоги, хотя по возрасту своему мы были тогда менѣе пугливы, да и особа экзаменатора, внушительная правда по своему значенію, не представляла ничего устрашающаго по своему обращенію. Эта новая экзаменная тревога объяснялась тѣмъ, что семинарская наука была посложнѣе, учебники были числомъ поболѣе, да и содержаніе ихъ побольше, а подготовленіе ихъ передъ экзаменами удавалось неодинаковое: бывали части курса очень хорошо подготовленные, другія—не столь хорошо, а третьи—только что посредственно подготовлены; очень естественно, ученикъ тревожился ради этихъ слабо подготовленныхъ частей курса \*).

Теперь перейдемъ къ производству экзаменовъ въ семинаріи.

---

\*) Мнѣ интересно сопоставить здѣсь кстати любопытный фактъ: наивысшая передэкзаменная тревога бывала со мной во время ученія моего въ высшемъ учебномъ заведеніи, въ возрастѣ 23—26 лѣтъ; теперь даже можетъ вызвать у читателя смѣхъ моя исповѣдь. Въ стараніяхъ своихъ лучше использовать послѣдніе часы—минуты до наступленія экзаменнаго отвѣта, бывало, идешь изъ своего казеннаго жилища въ аудиторію не прямой дорогой—улицей, а выбираешь садовую дорожку, чтобы съ развернутой тетрадкой передъ глазами, на ходу, можно было почитать сомнительный параграфъ, и только урывками, бывало, поглядываешь себѣ подъ ноги, чтобы не запнуться. Таже тревога и въ аудиторіи продолжается до самой очереди вызова, и лишь тогда настанетъ минута спокойствія, когда взятый билетъ, по прочтеніи его содержанія, окажется (какъ всегда и бывало) посильнымъ—знакомымъ. И все это опасеніе неудачи ради немногихъ, недостаточно прорешетированныхъ, параграфовъ курса, бывало въ сущности ничтожно, такъ какъ существенной бѣды при такой неудачѣ не предстояло.

## НЕБЕСНАЯ ПОМОЩЬ ВЪ НАШИХЪ НУЖДАХЪ И ГЕЧАЛЯХЪ

или предъ какими св. иконами и какимъ угодникамъ Божиимъ мы молимся въ различныхъ обстоятельствахъ жизни.

Найдется ли уголокъ на землѣ, гдѣ было бы одно лишь счастье, гдѣ жили бы люди безъ скорби и страданій! Есть ли хотя одна семья не знающая горя и нужды! Кто можетъ сказать о себѣ, что онъ безъ грѣха и немощей! Ни богатство, ни слава, ни власть, ни мудрость не могутъ избавить человѣка отъ скорби и доставить ему полное счастье. У каждаго есть свои нужды и горя. Одинъ нуждается въ помощи среди разныхъ занятій, другой опасается за свое здоровье или близкихъ ему лицъ. Здѣсь лежитъ трудно больной физически, а тамъ душевно больной; здѣсь потерявшій все отъ пожара, тамъ терпѣливо переноситъ незаслуженныя притѣсненія; тутъ лишившійся имущества отъ злого человѣка, а тамъ во цвѣтъ лѣтъ умершій близкій человѣкъ. И сколько, сколько несчастій въ нашей жизни! Къ кому же мы прибѣгнемъ въ нашей горестной жизни? Къ кому, какъ не къ Господу Богу, Его Пречистой Матери и святымъ нашимъ небеснымъ покровителямъ и заступникамъ? Такъ и поступаетъ издревле нашъ православный русскій народъ. Онъ обращается съ молитвою къ Господу Богу и Его Преподобной Матери и почитаетъ святыхъ угодниковъ Божіихъ своими помощниками и заступниками въ различныхъ печаляхъ и житейскихъ нуждахъ. Есть между угодниками Божиими моливленники въ нашихъ нуждахъ, покровители извѣстныхъ возрастовъ, состояній, занятій и проч. Это вѣрованіе въ молитвенное представительство за насъ и покровительство святыхъ въ извѣстныхъ случаяхъ одинаково присуще всѣмъ классамъ общества: его можно наблюдать въ бѣдныхъ сельскихъ и деревенскихъ хижинахъ между крестьянами и въ богатыхъ городскихъ домахъ среди образованныхъ лицъ всякаго званія. Какъ наши земные врачи преимущественно врачуютъ одинъ одну болѣзнь, другой другую, третій—иную и т. д.; такъ и святымъ небожителямъ даны отъ Бога особенные благодатные дары исцѣленій тѣхъ или другихъ недуговъ; однимъ дано благодатное врачеваніе однихъ недуговъ, другимъ иныхъ; преимущественно одни помогаютъ въ одномъ, другіе въ другомъ. И истинно-православный человѣкъ глубоко убѣжденъ, что святыя преподаютъ отъ Бога благодать обильно всѣмъ прибѣгающимъ къ нимъ за помощью съ искреннею молитвою. Это вѣрованіе наше въ представительство простирается не только на святыхъ, но и на св. мощи ихъ, и частицы мощей сихъ святыхъ, рав-

но на чудотворныя иконы Господа Бога, Богоматери, небесныхъ силъ и разныхъ святыхъ.

Наше вѣрованіе и молитвенное обращеніе въ различныхъ обстоятельствахъ жизни въ той или другой иконѣ, имъ къ тому или другому святому не простое суевѣріе; оно стоитъ въ полномъ согласіи съ ученіемъ Св. Писанія. Св. Ап. Павелъ пишетъ: „Дары различны, но Духъ одинъ и тотъ же. И служенія различны, а Господь одинъ и тотъ же. И дѣйствія различны, а Богъ одинъ и тотъ же, производящій все во всѣхъ. Но каждому дается проявленіе Духа на пользу. Одному дается Духомъ слово мудрости, другому слово знанія, тѣмъ же Духомъ. Иному вѣра тѣмъ же Духомъ; иному дары исцѣленій тѣмъ же Духомъ. Иному чудотворенія, иному пророчество, иному различеніе духовъ, иному разные языки, иному истолкованіе языковъ. Все же сіе производитъ одинъ и тотъ же Духъ, раздѣляя каждому особо, какъ Ему угодно“ (1 Кор. XII, 4—11). Это вѣрованіе имѣетъ достаточныя основанія и въ историческихъ данныхъ заключающихся въ обстоятельствахъ прославленія той или другой Св. иконы, въ жизни святаго, или въ примѣрахъ чудесной помощи людямъ уже по смерти и прославленіи святаго, или наконецъ въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ въ честь святыхъ. Какъ во время земной жизни угодники Божіи проявляли силу благодати въ различныхъ обстоятельствахъ, такъ и по смерти своей они являются нашими помощниками въ разныхъ нашихъ нуждахъ. Чтоже касается тѣхъ случаевъ, когда въ обстоятельствахъ прославленія той или другой чудотворной иконы, или въ житіи святаго нельзя указать основанія, почему къ извѣстной иконѣ прибѣгаютъ съ молитвою о помощи, или съ молитвою къ святому, почему его считаютъ помощникомъ въ извѣстной нуждѣ, и вообще не сохранилось ни одного событія, которымъ подтверждалось бы это вѣрованіе, то для объясненія этого явленія нужно имѣть въ виду, что въ сказаніяхъ о прославленіи чудотворныхъ иконъ и въ житіяхъ святыхъ не все полно изображено, напротивъ многое могло быть опущено, а между тѣмъ эти то опущенныя событія и могли служить основаніемъ, почему напр. извѣстный святой почитается помощникомъ въ той или другой нашей нуждѣ.

Въ нашей обширной и древлеправославной Россіи много чудотворныхъ явленныхъ и мѣстнотимыхъ св. иконъ, св. мощей угодниковъ Божіихъ, подвизавшихся въ ней, и частицъ мощей разныхъ святыхъ, къ которымъ молитвенно обращаются за помощью въ разныхъ житейскихъ нуждахъ. Если составить нашъ, мѣстный Россійскій календарь, то почти на

каждое число года пришлось бы отмѣтить празднованіе или св. иконѣ, или святому, мощи котораго или особенно частицы мощей находятся въ св. храмахъ нашего обширнаго отечества.

Укажемъ случаи, когда и къ кому обращаются съ молитвою. Такъ *отъ напрасной или скоропостижной смерти, смертоносныхъ язвъ и отъ дѣвольскаго навожденія* молятся предъ *Нерукотвореннымъ Образомъ* и вообще предъ *иконами Спасителя*, и предъ Его *Животворящимъ Крестомъ*. Основанія, почему обращаются съ молитвою въ указанныхъ случаяхъ предъ сими иконами, находится въ службѣ церковной. Молясь предъ этими иконами вѣрующіе съ искреннимъ чувствомъ обращаются къ Господу, взывая: „Помилуй, Господи, и спаси рабовъ твоихъ отъ гнѣва, труса, потопа, огня, меча и мора. Сохрани православныхъ *отъ напрасныхъ смерти, смертоносныхъ язвъ и всякаго зловѣрнаго ухищренія*. Избави рабовъ твоихъ *отъ дѣвольскаго навожденія*“. Въ церковныхъ пѣснопѣвіяхъ на 1 и 16 августа много указаній, доказывающихъ справедливость нашей молитвы въ этихъ случаяхъ предъ иконами Господа Бога и Его Нерукотвореннаго Образа. Въ величаніи на 16 августа поется: „Величаемъ тя, Живодавче Христе, и чтимъ образъ твой Святый, имже насъ спаслъ еси *отъ работы вражія*“. „Радуйся Божественный Образе... вся небесныя силы трепещуть, всяка же тварь послушаетъ и *бездны боятся*, имже тма отгнана бысть и *дѣволъ упразднися*“ (изъ службы 16-го августа). Еще во время перенесенія св. Убруса изъ Эдессы въ Царьградъ много было случаевъ избавленія отъ дѣвольскаго навожденія: „бѣси устрашающесея отъ чловѣкъ отбѣгаху. Нѣкій бѣснуемый чловѣкъ исцѣлѣ отъ бѣснованія“ (Прологъ, Четии-Минеи подъ 16 августа). Въ Православной Россіи есть много особенно чтимыхъ иконъ Нерукотвореннаго Образа, кои являются копіями той Богоданной иконы, на которой начертался Нерукотворенный Образъ Спасителя въ время Его земной жизни. Большинство изъ нихъ считаются мѣстною святынею, оберегающею и спасающею жителей градовъ и весей отъ враговъ и всякихъ напастей. Наприм. въ Москвѣ особеннымъ почитаніемъ пользуются Византійская икона Нерукотвореннаго Спаса въ Успенскомъ соборѣ, извѣстная подъ именемъ *Корсунской*, такъ какъ была прислана Св. Кн. Владиміромъ изъ *Корсуна* въ Новгородъ, откуда перешла въ Москву; въ томъ же городѣ въ Гуслицкомъ Спасо-Преображен. монастырѣ явленная икона Нерукотворенный Образъ почитаемый православными и старообрядцами. Въ С.-Петербургѣ замѣчательна икона Не-

рукотвор. Спаса въ терновомъ вѣнцѣ въ домикъ Петра Великаго, которая неразлучно пребывала съ Петромъ I. Православные Христіане и даже иновѣрцы молятся этому св. образу. Также почитаются чудотворная икона Нерукотвореннаго Спасителя въ Черноостровскомъ монастырѣ—въ Мало-Ярославцѣ (Калужск. губ.), въ надвратной церкви Знаменскаго дѣвичья мон. въ г. Осташковѣ (Твер. губ.). Въ Спасской церкви г. Великаго Устюга читается Нерукотворенный образъ Христовъ, который въ 1447 году написанъ по обѣщанію гражданъ „на соблюденіе всему граду и всему міру на избавленіе“. Въ то время въ Устюгѣ и его окрестностяхъ свирѣпствовала моровая язва и по молитвамъ предъ симъ образомъ она прекратилась. Въ 1830 г. во время холеры эта икона была носима на площадь г. Устюга, гдѣ отслужено было всенародное молебствіе объ избавленіи отъ губительной болѣзни, которая вскорѣ и прекратилась. Въ 1848 г., по случаю той же эпидемической болѣзни, эта икона была носима кругомъ города Устюга, и болѣзнь исчезла. Въ Благовѣщенской Вымской ц., Устюжскаго уѣзда, предъ чтимымъ Нерукотвореннымъ образомъ Спасителя многочисленныя богомольцы совершаютъ молебствія, испрашивая себѣ облегченія и утѣшенія въ болѣзняхъ и скорбяхъ, благословенія Его и помощи въ житейскихъ дѣлахъ. Послучаю какого-либо неблагополучія въ хозяйствѣ молебствуютъ предъ сею иконою и даютъ пожертвованія „Спасителю“, вѣруя, что усердіе ихъ Многомилостивый Господь не оставитъ напраснымъ. И по вѣрѣ ихъ Господь подаетъ имъ! Благодаря проявленіямъ милости Божіей Вымскій Св. Образъ прославился далеко! Въ Спасообыденной ц. г. Сольвычегодска находится досточтимый Нерукотворенный образъ Спасителя, который былъ написанъ по обѣщанію въ одинъ день вмѣстѣ съ однодневною постройкою церкви въ 1571 г. по случаю сильнаго мороваго повѣтрія, свирѣпствовавшего въ г. Сольвычегодскѣ и его окрестностяхъ. Съ того времени сей образъ благоговѣнно чувствуется, носится по домамъ, полямъ, дворамъ для совершенія молебствій. Далеко извѣстенъ чудотворный образъ Нерукотворенный въ Красноборской Спасской ц. Сольвычегодскаго уѣзда: отъ сего образа совершилось множество чудесъ (въ хранящейся при церкви рукописи записано 92 чуда). Въ разныхъ же болѣзняхъ преимущественно прибѣгаютъ съ молитвою предъ Нерукотвореннымъ образомъ въ Спасской Иртовской церкви (въ мѣстной рукописи записано до 150 чудесъ), написаннымъ Св. Стефаномъ Пермскимъ. Въ Спасо-Всеградскомъ соборѣ г. Вологды съ 1654 г. особенно прос-

дѣлается образъ Всемиловитаго Спаса, написанный въ одинъ день по случаю сильнаго мороваго повѣтрія въ г. Вологдѣ и его окрестностяхъ, и дѣйствительно сей образъ избавляетъ „отъ смертоносныя язвы“.

(Продолженіе будетъ).

## Поѣздки Вологодскаго Епархіальнаго миссіонера въ 1901 году.

(Продолженіе).

### IX. Въ Новленскомъ и сосѣднихъ съ нимъ приходахъ.

По обычаю прошлаго года, съ 22-го ноября до 3-го декабря, въ Филипповъ постъ, когда народъ почти совершенно свободенъ отъ работъ, посѣщены были мною съ миссіонерскою цѣлю приходы: Большеелминскій Михаило-Архангельскій, Елегонскій Николаевскій, Лаптевскій Богословскій, Караченскій Николаевскій, Малоселминскій Богословскій. Нельзя пожаловаться на малолюдство слушателей во время бесѣдъ; но нельзя не поскорбѣть о живущихъ въ указанныхъ приходахъ раскольникахъ, которые почти отсутствовали на бесѣдахъ; даже въ с. Новленскомъ изъ ближайшихъ къ нему деревень, гдѣ чувствуется сильное пристрастіе къ расколу, показывались только 6—7 человекъ изъ старообрядцевъ, не смотря на то, что о трехъ бесѣдахъ, имѣющихъ происходить въ зданіи училища, населеніе было освѣдомлено и словеснымъ извѣщеніемъ священника, и письменными объявленіями, вывѣшенными на видныхъ мѣстахъ торговаго села. Въ прочихъ приходахъ раскольники приходили на бесѣды въ числѣ одного или двухъ. Нельзя не поскорбѣть о тамошнихъ раскольникахъ, которые бѣгутъ отъ свѣта истиннаго знанія, уклоняются отъ рѣчей прав. священниковъ, довольствуясь своими скудными познаніями, проникнутыми духомъ обрядовѣрія и пребывая во тьмѣ невѣжества. Раскольники въ Лаптевскомъ приходѣ всѣ безграмотны, въ другихъ хотя и есть умѣющіе читать, но малосвѣдущи въ писаніи и отличаются упорствомъ и фанатизмомъ. О томъ можно судить по характеру вопросовъ, которые занимаютъ главарей и такъ наз. начетчиковъ Новленскаго раскола.

Въ с. Новленскомъ на первую бесѣду явилось трое раскольниковъ; одинъ изъ нихъ выражалъ мысль, что онъ пришелъ сюда ради послушанья, другой сказалъ, что онъ ничего слушать не желаетъ, все равно не перейдетъ въ Православіе. Понятно, они старались воспользоваться удобнымъ случаемъ, чтобы скорѣе ускользнуть по домамъ. Третій, по имени Стефанъ, хвастался тьмѣ, что онъ все знаетъ, поэтому на просьбу почитать то или другое въ древнихъ книгахъ отвѣ-

чалъ отказомъ, разсужденія отъ предметовъ вѣры заминалъ своимъ суесловіемъ. Онъ все твердилъ: „разъясните мнѣ нѣсколько словечекъ и довольно,—что значить—„блаженъ мужъ иже не идетъ на совѣтъ нечестивыхъ“, т. е. онъ намекалъ, что наши рѣчи противны ему, не желающему идти на совѣтъ нечестивыхъ, т. е. православныхъ (никоніанъ). Въ отвѣтъ на его вопросъ я прочиталъ изъ Кормчей книги 6 пр. Гапгр. соб., гдѣ подъ собраніемъ нечестивыхъ разумѣется общество, собирающееся для совершенія церковнаго служенія безъ священника, по благословенію Епископа. На Еленьгѣ въ дер. Воронинѣ нѣкій, некрещенный прав. священникомъ, старообрядецъ Игнашевъ, живущій въ лѣсу и хвещающійся, что въ родѣ ихъ старовѣрье завелось уже 200 лѣтъ, основнымъ вопросомъ считаетъ такой: какъ раскладывать по плечамъ молитву Ісусову, т. е. при словахъ „Сыне Божій“ на которое плечо слѣдуетъ полагать десницу, сложенную для изображенія на себѣ крестнаго знаменія? Онъ почитается среди своихъ за ученаго. Извѣстные флютинцы Клавдіевы буквально повторяли то, что говорили и вычитывали для доказательства своихъ мнѣній, въ прошломъ году. Они уклонились отъ вопроса объ антихристѣ, зачитали безъ связи и смысла о 1666 г. изъ книги о Вѣрѣ, подняли прежній вопросъ о дрожжахъ въ просфорѣ, о несходствѣ въ счетѣ лѣтъ отъ сотв. міра до Рожд. Христова. Новаго у нихъ развѣ было то, что Иванъ Клавдіевъ оставилъ прежнюю притворную ласковость и во время бесѣды хваталъ мою руку, чтобы я прервалъ свое чтеніе, да открытое заявленіе родственниковъ, что они будутъ кричать; это можно, какъ они удостовѣрились въ прошломъ году, ибо за безобразное поведеніе тогда они остались безнаказанными. Большинство обвиненій раскольничьихъ касалось недостатковъ нрав. жизни, т. е. того, о чемъ не должно быть и рѣчи. „Оттого мы не ходили въ Церковь, что туда ходятъ табашники, пьяницы“, одинъ (Мелениковъ) говорилъ: „У васъ въ церковь ходятъ лисицы, куницы, т. е. женщины въ шубахъ на лисьемъ, куньемъ мѣху“; другой упрекалъ православныхъ за то, что они не умѣютъ положить семипоклонный началъ. Въ дер. Билибинѣ (Елегон. прихода) старикъ Лепенинъ нѣсколько разъ принимался повторять глупую сказку, выдуманную раскольниками въ злобномъ негодованіи на патр. Никона, о томъ, что будто бы онъ, сдѣлавшись патріархомъ, ходилъ благословляться къ монахинѣ, оказавшейся его женой, которая совѣтовала ему—патріарху жениться. Вотъ почти все, что приходилось выслушать отъ новленскихъ и сосѣднихъ съ ними раскольниковъ. Православные относятся къ бесѣдамъ внимательно, но среди нихъ нѣтъ ревности о

защитѣ православной вѣры, нѣтъ способныхъ вразумить, наставить заблудшихъ сосѣдей. По мѣстамъ среди православнаго населенія (въ дер. Телячевѣ Малоельм., Киверниковѣ Лаптев. прих.) бросается въ глаза холодность къ вѣрѣ и ко всему духовному особенно въ молодомъ поколѣнїи. Расколъ произвелъ это печальное явленіе. Раскольники своими насмѣшками и угрозами отучили родственниковъ своихъ и дѣтей отъ храма, отвлекли отъ молитвы, потребность въ которыхъ слабо чувствуетъ молодой народъ, окруженный раскольниками. Можно сказать, что новленскій расколъ, распатанъ уже прав. священниками, которые съ радостью сообщаютъ о случаяхъ окончанія жизни нѣкоторыхъ раскольниковъ въ мирѣ съ Церковію, прежде вслѣдствіе родства съ фанатиками жившихъ въ дали отъ нея (таковъ тестъ Шалапанова), и вообще о фактахъ ослабленія раскольниковскаго вліянія на мѣстное населеніе. Но для очищенія того, что накопилось въ продолженіе двухъ столѣтій въ расколѣ, отъ прав. дѣятелей требуется терпѣніе, опытность, усердіе. Главнымъ средствомъ этого очищенія служить распространеніе книжекъ о расколѣ среди населенія и настойчивыя частныя бесѣды съ раскольниками и имъ сочувствующими по книгамъ единовѣрческаго изданія, приобрѣтеніе коихъ въ церковныя бібліотеки является насущною потребностью.

(Окончаніе впредь.)

## СТРѢЛИЦКАЯ ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ТОТЕМСКАГО УѢЗДА ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНИИ.

(Продолженіе.)

За два дня до свадьбы бываетъ скрутникъ. Невѣста ходитъ во всей скрутѣ (въ самомъ лучшемъ платьѣ). Она причитаетъ:

Наряжу я тебя, матушка,  
 На службу не долгую, на работу не тяжелую,  
 На вѣку тебѣ впервые и впослѣдніе  
 Лишь ужъ только во послѣдніе  
 Во душахъ красныхъ дѣвушкахъ:  
 Возми-ка ты матушка,  
 На свое бѣлы рученьки  
 Свои золоты ключи,  
 Сходи-ка ты, матушка,  
 Въ синики во замочные,  
 Да въ сундуки во кованые,  
 Въ синикѣ-то на полочкѣ.  
 Во кованой коробеечкѣ,



Лежить моя скрута добрая.  
 Да ты иди-ка помалешеньку  
 И говори потихошеньку,  
 Не испугай, моя матушка,  
 Моея скруты добрыя.  
 Неси-ка ты, матушка,  
 Мою скруту добрую  
 Платъецо разноцвѣтное  
 Да неси во свѣтлую свѣтлицу,  
 Во столовую горницу.  
 Ты влады, моя матушка,  
 На столы бѣлодубовы.  
 Я спрошу тебя, матушка,  
 Во всю свѣтлую свѣтлицу  
 Во столовую горницу  
 Что за торговцы наѣхали,  
 Что за торговая лавочка?  
 Хоть ты не скажешь, моя матушка  
 Я сама знаю, вѣдаю,  
 Что лежитъ моя скрута добрая  
 На столахъ бѣлодубовыхъ.  
 Да зайду я молодешенька  
 Со всѣ четыре стороны,  
 Да погляжу я молодешенька  
 На свою скруту добрую  
 На платъецо разноцвѣтное  
 И на свою дѣвичью красоту:  
 Что лежитъ скрута добрая  
 Не веселая, не радостная,  
 Ровно ноченька темная.  
 Нарядите голубушки, мои милыя подруженьки,  
 Меня во свою скруту добрую  
 До остальныхъ, до послѣднихъ,  
 Во душахъ красныхъ дѣвицахъ.  
 Бласлови Христось Истинный  
 Мнѣ-ка стать молодешенькѣ  
 На свои рѣзвы ноженьки,  
 На башмачки зеленъ сафьянъ  
 И не гнитесь половочки—  
 Не тяжелѣе я стараго,  
 И не грузнѣе я прежняго.  
 Лишь тяжелая моя буйна голова,  
 Буйная голова—голова запоручная.  
 Запоручиль-то батюшка, и родимая матушка

Они свои правыя рученьки  
 Мою буйну головушку.  
 Господарева ты моя, скрута добрая.  
 Не подпускаеть скрута добрая  
 И меня молодешеньку.  
 Обернусь я молодешенька  
 Во вуть, да во занавѣсу  
 Я во милымъ подруженькамъ.  
 Помогите голубушки стговорить скруту добрую,  
 Чтобъ не сердилась скрута добрая  
 На меня молодешеньку,  
 А сердилась бы моя скрута добрая  
 На родимаго батюшка да на родимую матушку.  
 Это есть то вѣдь во небѣ  
 Въ небѣ красное солнышко.  
 Это есть то вѣдь во домѣ во дому домовитоемъ  
 Крѣпкіе судержатели:  
 Мой родимый-то батюшка  
 Да родимая матушка.  
 Опустите-ка Вы, батюшка и родимая матушка,  
 Миѣ-ка выдти, да выступить  
 До мосточка калинова—,  
 До крылечушка краснаго, до широкія улицы.  
 Господаревы мои сусѣдки голубушки!  
 Приудвиньте-ка, голубушки,  
 Дубовыя отворочки, стеклянныя оконенки  
 Поглядите, голубушки, на широкую улицу  
 На широкой-то улицѣ  
 Стоитъ тынъ-то серебряный,  
 Во тыну-то въ серебряномъ  
 Стоитъ яблонь кудлявая,  
 Она безъ вѣтру шатается,  
 Безъ дождя уливается.  
 Токо—часъ, токо теперечи  
 Да по этой-то улицѣ  
 Соколомъ я перелетала  
 Токо—часъ, токо теперечи  
 Не несутъ рѣзвы ноженки  
 Какъ меня молодешенку.

Если у невѣсты нѣтъ отца, то причитаеть:  
 Я подамъ свой зыченъ голосъ  
 По селу красовитому, на площадь красовитую  
 Да на площади то красовитой  
 Есть тутъ мѣсто примѣтное

— Это могилушка горбатая.  
Во могилѣ горбатой есть домовище дубовое,  
Въ томъ домовищѣ дубовоемъ  
Мой родимый-то батюшка  
— Моя жалость великая,  
Моя доброта сердечная.  
Отведи-ка ты, батюшка,  
Свою руку-то правую  
Перекрестика-ка ты свое лицо бѣлое  
Пойдемъ мы съ тобой во церковь Божественную  
Отпоемъ мы тамъ три молебна великіе,  
Три молебна водосвятные.  
Пойдемъ-ка ты, батюшка,  
На родимую сторонушку;  
Станемъ жить мы по старому  
И работать по прежнему.  
Пойдемъ-ка ты, батюшка,  
Ко родимой-то матушкѣ,  
Къ голубочкамъ братевкамъ,  
Къ нимъ на пиръ, да на брацину,  
На веселье, на радость то  
Какъ ко мнѣ гирегорькоей,  
На мое горе кручинушку  
На живое растаньецо,  
На живое—на дивичье.  
Привела тебѣ, матушка, родимаго-то батюшку  
Стели-ка ты, мадушка,  
Скатерти бранныя на столы бѣлодубовы,  
Неси яству сахарную,  
Неси-ты пива пьянаго, вина зеленого.  
Сой, да уповай ты родимаго-то батюшку  
До пьяна пивомъ пьянымъ,  
До цовалу зеленымъ виномъ.  
Видно нѣтъ ужъ родимаго батюшки.  
Огъ сухаго деревца не живетъ отростельца,  
Со того свѣту бѣлаго  
Не живетъ выхожденъца,  
Да отъ тѣла отъ мертваго  
Не живетъ бласловеньца.

Наканунѣ свадьбы бываетъ *дѣвичникъ*: братья, или ближайшіе родственники невесты (кроме отца и матери), вѣдутъ въ домъ жениха за зваными. Невѣста имъ причитаетъ:

Ты родимой мой братевка!

Ты пойдешь на чужую то сторонушку

Ко чужому-то чуженину,  
Ты скажи-ка су, братевка,  
По меня молодешеньку  
Три зарока великіе:  
Головой я больно угарчива,  
Больно сердце зажимчиво,  
Да въ житьѣ я не уживчива.

По приглашенію родственниковъ невѣсты въ домъ послѣдней ѣдутъ родственники жениха. Когда гости подѣзжаютъ къ дому, невѣста причитаеть:

Не пускай-ка, ты батюшка,  
Дорогихъ гостей на сараи тесовые,  
Не давай-ка ты, батюшка,  
Конямъ сѣна зеленого и овса то хорошаго.  
Не бери ты ихъ за правыя рученьки,  
Не води-ка ты ихъ въ свою свѣтлую свѣтлицу,  
Не собирай-ка ты, матушка,  
На столы бѣлодубовы  
Не стели-ка ты матушка скатерти браныя  
Не носи-ка ты, батюшка, пива-то пьянаго  
И вина-то зеленого.

Званые садятся за столъ; ихъ угощаютъ. Невѣста продолжаетъ:

Ужь я глухая, глухая, дѣвица не просужая,  
Не съ ума слово молвила,  
Не съ великаго догаду, я съ горя со кручинушки,  
Со печали великія.  
Собирай-ка ты, матушка,  
На столы бѣлодубовы,  
Стели скатерти браныя,  
Неси яства сахарныя,  
Неси-ка ты, батюшка,  
И пива-то пьянаго  
И вина-то зеленого.  
Я чего-же у Васъ спрошу,  
Родимой мой батюшка и родимая моя матушка,  
Что за гости наѣхали?  
Какой родней называются?  
Хоть вы и не скажете родные  
Я сама знаю—вѣдаю,  
Что ко мнѣ молодешенькѣ  
По моей буйной головѣ  
Зватые, тороватые,  
Званые, да и жданые,

Званые и да почтенные.

Да ты упой, да упаивай

Дорогихъ гостей до пьяна,

До-пьяна пивомъ пьянымъ, зеленымъ виномъ

доповалу.

Невѣста наряжается и дарить званыхъ (родственниковъ жениха). Каждому званому она подноситъ съ поклономъ на тарелкѣ сначала рюмку водки, а затѣмъ платокъ. Невѣстѣ за дары кладутъ на тарелку деньги. Когда подарить всѣхъ званыхъ, невѣста причитаетъ:

Не осудите вы на мои дары малые

Не случилось у батюшка ни атласу, ни бархату,

Случилось только у батюшка

По бумажной лишь фаточкѣ.

Подруги невѣсты ходятъ на улицѣ въ кругу; невѣста выходитъ къ нимъ и причитаетъ:

Пропустите меня въ голубушки,

Мои милыя подруженьки

Во круга становитые походить молодешенькѣ

Во старой порѣ времечкѣ,

Во душахъ красной дѣвицѣ.

Когда званые уѣдутъ, невѣста проситъ подругъ топить баню.

Наряжу я вамъ, подруженьки,

Службу не долгую, работу не тяжелую,

На вѣку я не въ первые, во роду не въ послѣдніе,

Лишь только во послѣдніе

Душой красной-то дѣвицей.

Наносите вы, голубушки,

Дровецъ березовыхъ въ баню парусу,

Наносите голубушки и водицы ключевыя

Съ трехъ кипучиихъ ключиковъ.

Подруги отвѣчаютъ:

Господарева ты наша подруженька!

Истопили мы баню парусу,

Наносили голубушка и водицы ключевыя.

Невѣста подноситъ имъ кружку пива. Онѣ продолжаютъ:

Намъ сказали добры люди про милую подруженьку

Сидитъ она въ суточкахъ подъ окошечкомъ

На колѣняхъ держитъ полуженныя пелечки,

Во лѣвой-то рукѣ держитъ золотую чевочку,

А во правой-то рученькѣ

Она держитъ шолочку швоночку—

Она шьетъ, да вышиваетъ

Три узора мудреные:  
Какъ первой-то узоръ она вышила  
Красное солнышко со лучами со ясными,  
Другой-то узоръ она вышила  
Свѣтлое мѣсяцо со звѣздами со частыми,  
Третьей-то узоръ она вышила  
Всю поднебесную“.

Вечеромъ невѣста ходитъ по избѣ во всей скрутѣ и причитаеть:

„Поглядите-ка вы, голубушки,  
Каково я нарядилася,  
Бѣло-ли набѣлилася,  
Румяно-ли намазалася.  
Учесала я, молодешенька, свою буйну головушку  
Да и честное волостьецо—  
Волосокъ къ волосочику всѣ ко единому,  
Назаплетала я, молодешенька,  
Разноцвѣтныхъ ленточекъ  
Да полуселковыхъ кисточекъ.  
Покатайся руса коса  
По моей становой спинѣ,  
По моимъ могучимъ плечикамъ;  
Съ плечика-то на плечико,  
Съ праваго-то на лѣвое,  
Да завернись руса коса  
И ко сердечику ретивому  
И ко личику-то бѣлому.  
Ужъ я любила молодешенька  
Ходить безъ бумажной-то фаточки,  
Да мнѣ кажется—глянется  
Какъ завтра объ эту пору времечко,  
Да пораньше маленечко  
Расплету я русу косу  
На два маленькіе плетешка.  
Да наложить на меня, горегорькую,  
Кику шитую, волокиту поддымную,  
Отымалку горшечную и тяготу не помѣрную  
И закроютъ русѣ косѣ  
Много свѣту-то бѣлаго,  
И не видать ей красна солнышка  
Да частаго дождичка.  
Родимая моя матушка, ты моя жалость великая  
И доброта сердечная,  
Не увидишь болѣ, матушка,

И себя во свѣтлой свѣтлицѣ  
Во старой порѣ времячкѣ  
Ужъ запримить ты, моя матушка,  
Едину половочку у себя въ свѣтлой свѣтлицѣ  
По которой я ходила, гуляла.

Утромъ въ свадебный день невѣста причитаеть:

Какъ ло сегодняю-то ноченьку  
Спала я высыпалася,  
Ото сна просыпалася,  
Ото сна богатырскаго  
Отъ бовы королевскаго.  
Не будить меня матушка по утру-то равешенько  
Не посылаетъ меня матушка  
По дровца по березовы, по водипу ключевую  
Какъ въ первой-то разъ побудить  
По головушкѣ поглядить  
Во второй-то разъ побудить, вотъ какъ шубой  
окутаетъ,

Видно меня жалѣючи,  
А не звать избываючи,  
Много во снѣ мнѣ сегодня навидѣлось  
Какъ въ травѣ я забродилася,  
Какъ во росѣ замочилася,  
Какъ я шла, да заблудилася;  
Я дошла до коровьи-то тропочки,  
Да до собачей лачеюшки,  
Да до избища, до башнища.  
Я зашла молодешенька во избище, во башнище.  
Во избищѣ-то бащницѣ три окошка прорублены;  
Какъ въ суткахъ подъ окошечкомъ  
Тамъ медвѣдь со медвѣдицей;  
Подъ середнимъ-то окошечкомъ  
Волки-то сѣрые;  
Во кутѣ-то во занавѣсѣ—сороки вѣщицы,  
У шесточка кирпичнаго—ноченька темная;  
Посреди свѣтлой свѣтлицы  
Муравьище кипучее.  
У дверей-то на лавочкѣ—соколъ во поималѣ,  
Какъ соколъ во поималѣ  
Молодецъ во погибели,  
Какъ волки-то сѣрые—богоданые братевки,  
Какъ сороки-то вѣщицы—богоданые сестрицы,  
Какъ медвѣдь со медвѣдицей  
Богоданный-то батюшка,

Да богоданая матушка,  
 Какъ муравьище кипучее—ватага сведеная,  
 Какъ ноченька то темная  
 — Это я молодешенька.  
 Какъ на чужой-то сторонушкѣ  
 Богоданая матушка  
 Она заходитъ, затопаеть, да дверями захлопаетъ  
 Да замками защелкаетъ:  
 Ставай линь ты линивая, ставай лежка ты лежливая!  
 Сходи-ка ты, матушка, въ сипики во замочные,  
 Въ синикѣ-то на полочкѣ, во дубовой колодочкѣ,  
 Тутъ свѣча воску бѣлаго.  
 Неси-ка ты, матушка,  
 Въ свою свѣтлую свѣтлицу  
 Во столовую-то горницу,  
 Да бы мнѣ молодешенькѣ помолиться, поклоняться  
 Богу—Спасу Милосливу,  
 Пресвятой Богородицѣ, чтобы Богъ-то помиловалъ  
 Старой прежней-то милостью.  
 Бласлови Христосъ Истинный,  
 Мнѣ ка встать молодешенькѣ  
 На свои рѣзвы ноженьки предъ Святыя предъ  
 образы

Помолитись, да поклоняться:  
 Я молитву стоя сотворю,  
 Молитву Исусову,  
 Отведу я руку правую,  
 Перекрещу лицо бѣлое,  
 Положука-я поклонецъ, ниже шелкова пояса  
 За Царя благовѣрнаго и Царицу благовѣрную  
 И за всю силушку военную,  
 За духовнаго-то батюшка  
 Да за духовную матушку,  
 И ва младыхъ за церковничковъ,  
 За дорогаго-то батюшка  
 И родимую матушку (*и прочихъ*)  
 Имъ подай Христосъ Истинный  
 Здравья, вѣку-то долгаго,  
 На вѣку житья добраго  
 Сто годовъ жить не стариться.  
 Я поклончикъ-то пѣложу и за милыхъ подруженекъ.  
 Подай имъ Христосъ Истинный,  
 Женихи-бъ имъ наѣхали



И скорѣ бы ихъ за мужъ выдали,  
Хоть-бы мнѣ не столь бѣдко показалось.

Наконецъ, невѣста просить благословенія у своихъ родителей:

„Это есть у молодешеньки  
Мой родимой-то батюшка.  
Не прошу у тебя, батюшка,  
Не имѣнья, ни богатства,  
Я прошу у тебя, батюшка,  
Бласловенія великаго.

Отецъ благословляетъ дочь—невѣсту. Послѣдняя продолжаетъ:

Много тебѣ я благодарствую  
За твое бласловеньце;  
Какъ твое бласловеньце  
Долговѣчно и памятно,  
Какъ на чужой-то сторонущкѣ  
Изо дна моря вынесетъ,  
Изъ подъ сѣраго камышка;  
Какъ на чужой-то сторонущкѣ  
Будетъ мнѣ поступь великая  
Отъ чужихъ добрыхъ людей  
И отъ чужаго чуженина.

## ВОЛОГОДСКІЕ СВЯТЫЕ.

### Библиографическія свѣдѣнія о нихъ.

(Агіологическія замѣтки).

(Окончаніе).

*Амфилохій, Макарій, Тарасій и Θεодосій* преподобные Глушицкіе —ученики преподобнаго Діонисія Глушицкаго и свѣдѣнія о жизни ихъ извлекаются изъ житія ихъ наставника (см. Филарета III т., стр. 219—222 стр., Верюжскій, 206—211 стр., Толстой, 127, Словарь, 21, 176, 259, 283, стр. Путешествіе къ святымъ мѣстамъ русскимъ, III, 97, Леонидъ, 78—80 стр.). Памятниками церковнаго ихъ чествованія являются: устройство надъ мощами ихъ ракъ, иконы и служба имъ, общая съ преп. Діонисіемъ. Но самая эта служба въ печати неизвѣстна. Между тѣмъ какъ ея изданіе имѣло бы весьма важное значеніе въ дѣлѣ утвержденія церковнаго чествованія этихъ преподобныхъ мужей. Память имъ 12 Октября.

*Андрей* Христа ради юродивый Тотемскій. Жизнь его на основаніи житія, составленнаго Ивановскимъ игуменомъ Іосифомъ,

въ 1745 г., изложена подробно у Верюжскаго, стр. 680—689, Филарета, III т., 217—218 стр. Дмитрія архіеп. Тверскаго, стр. 69—70. Чудеса описаны у Верюжскаго, говорится еще о ракъ надъ его гробомъ. Погребенъ подъ Успенскою Тотемскою церковью. Память 10 Октября. Другихъ свѣдѣній о церковномъ его почитаніи нѣтъ въ печати никакихъ.

*Онубрій* и *Авксентій* Вологодскіе—никакихъ свѣдѣній о церковномъ почитаніи ихъ не находится. Извѣстно только, что погребены въ Троицкомъ храмѣ, на мѣстѣ бывшаго Перцева монастыря, въ 35 верстахъ отъ Вологды (см. Филаретъ, Русскіе святые, 2 т., 233 стр., Верюжскій, 365 стр. Барсуковъ, 1 стр., Леонидъ, 80—81 стр., Толстой книга глаголемая. 128—129 стр. Словарь историческій, 218 стр.). Память 12 іюня.

*Вассіанъ*—преподобный Тиксненскій. Жизнь его подробно описана у Верюжскаго, стр. 638—647, у Филарета стр. 55—56 покороче, у гр. Толстаго стр. 143—144. Памятниками его церковнаго почитанія являются: описаніе вида его въ древнихъ иконописныхъ подлинникахъ, приведенное у Толстаго, нахожденіе его имени въ рукописн. святцахъ, основаніями же чествованія являются чудеса и строго святая подвижническая его жизнь. Описаніе чудесъ у Верюжскаго и въ Вологодскихъ еп. вѣдомостяхъ за 1900 г. Погребенъ въ бывшей монастырской Тиксненской Преображенской церкви. Память 12 сентября.

*Герасимъ* преподобный Вологодскій. О жизни его свѣдѣній не много (см. Верюжскаго 25—43 стр., Коноплевъ 12—14 стр., Филаретъ I, 301—302 стр.). О церковномъ его почитаніи говорятъ: древніе святцы рукописныя (Толстой 114 стр., Словарь 76 стр., Леонидъ 72—73 стр.), описаніе ихъ вида преподобнаго (Толстой), устройство раки, чудеса, упоминаніе о грамотѣ патр. Адріана о свидѣтельствovanіи мощей. Когда окончательно причтенъ—сказать нельзя, но служеніе молебновъ торжественное чествованіе его памяти—несомнѣнное доказательство бывшаго нѣкогда причтенія. Память 4 марта.

*Димитрій* преподобный Цилибинскій. О жизни его говоритъ только Верюжскій (347—348). О церковномъ почитаніи говорятъ: нахожденіе его имени въ святцахъ, устройство раки и существованіе его образовъ. Болѣе ничего неизвѣстно (Словарь 86—87). Когда память—неизвѣстно.

*Димитрій* князь—братъ св. князя Игнатія (о немъ см. въ источникахъ о князѣ Игнатіѣ).

*Евсимій* и *Харитонъ* преподобные Сянжемскіе. Свѣдѣнія о подвигахъ ихъ изложены подробно у преосвященнаго Филарета (I т., 460—461 стр., Димитрія Мѣсяцесловъ, Апрѣль, II ч., 60—62 стр., у Верюжскаго 359—362 стр.) о церковномъ почитаніи кромѣ нахождения именъ ихъ въ святцахъ рукописныхъ и христіанскомъ мѣсяцесловѣ 1875 г. и описанія вида ихъ въ святцахъ другихъ данныхъ нѣтъ. Существуетъ „Слово о явленіи мощей ихъ“, написанное Іоасафомъ, епископомъ Вологодскимъ, см. Филарета, Обзоръ Русской Духовной Литературы, 211 стр., но въ печати оно неизвѣстно. Память 11 апрѣля. Погребены въ Евсимова погостѣ Кадниковскаго уѣзда Вологодской губерніи, въ приходской церкви.

*Иннокентій* преподобный Комельскій. Кромѣ житія (Филаретъ, I, 379—381, Верюжскій, 379—386, Коноплевъ 5 гл.) и упоминанія въ рукописныхъ святцахъ имени и описанія вида (Барсуковъ, 222—223, Леонидъ, 82—83, Толстой, 123, Словарь, 119—120)—никакихъ свѣдѣній о церковномъ его почитаніи не имѣется. Погребенъ въ основанной обители. Память 19 марта.

*Іоаннъ* и *Марія* Устюжскіе см. Верюжскаго, стр. 47—52, Толстой, № 294, Леонидъ, 88—89—погребены въ Устюгѣ. Прежде чтились, есть иконы, но чтятся ли теперь—неизвѣстно.

*Іуліанія* праведная Сольвычегодская, см.: Леонидъ, 92—93—погребена въ Ульяновскомъ монастырѣ.

*Кассіанъ* преподобный игуменъ Спасокаменнаго монастыря. Свѣдѣній о жизни его довольно (Верюжскій, стр. 303—305, Словарь стр. 144, Барсуковъ, стр. 284—285). О церковномъ же его почитаніи, кромѣ указанія на устройство раки и образа—ничего неизвѣстно. Память 4 октября.

*Леонидъ* преподобный Устьнедумскій. Житіе изложено у Верюжскаго (667—679), Филарета (II, 397—398), о церковномъ его почитаніи извѣстно малое: имя его въ рукописныхъ святцахъ (Толстой, Словарь, 165—166, Леонидъ, 88—89, Барсуковъ, 323). Погребенъ въ основанной обители. Память 17 іюля.

*Маркъ* Бѣлавинскій преподобный. О немъ ничего, кромѣ изложеннаго у Верюжскаго, 690—692, неизвѣстно. Въ иконописномъ подлинникѣ есть описаніе его вида, называется чудотворцемъ. (Барсуковъ, 534). Погребенъ въ основанной Бѣлавинской пустыни. Память 2 августа.

*Нифонтъ* основатель Телогова монастыря. Ничего неизвѣ-

стно. кромѣ упоминанія имени въ святцахъ. Погребенъ въ основанной обители. Когда память неизвѣстно.

*Сергій* преподобный Малопинежскій. Родомъ изъ с. Суры — родины о. Иоанна Кронштадскаго. Жизнь его подробно изложена у о. Верюжскаго (стр. 569—574) на основаніи житія, напечатаннаго въ № 1 Вологодскихъ епархіальныхъ вѣдомостей. О церковномъ его почитаніи говорить: множество чудесъ (описаны у Верюжскаго), устройство раки, образа и извѣстіе (см. Филаретъ, III, 351—352 стр.) что съ 1651 г. установлено чтить его память. Но кѣмъ, какъ: служеніемъ ли панихидъ или молебновъ — неизвѣстно. Погребенъ въ церкви малопинежскаго прихода, Память 16 ноября.

*Симонъ* преподобный Соѣгинскій. Краткія біографическія свѣдѣнія (см. у преосвященнаго Филарета стр. 427, III т., у Верюжскаго, стр. 487—490) заимствуются изъ старинной лѣтописной записки, напечатанной въ VI т. Исторіи Россійской Іерархіи (см. Ключевскій, стр. 415—418). О церковномъ же почитаніи, кромѣ упоминанія имени въ рукописныхъ святцахъ (см. Толстой, стр. 155, № 363) нѣтъ никакихъ данныхъ. Погребенъ въ Екатерининской церкви, на мѣстѣ упраздненной его обители. Память 24 ноября.

*Филиппъ* преподобный Рабангскій. Кромѣ свѣдѣній о жизни, изложенныхъ у Верюжскаго (215—218) и кратко у Филарета (III, 351 стр.) — никакихъ свѣдѣній о почитаніи нѣтъ. Погребенъ въ основанной обители. Память 15 ноября.

Рѣшить же вопросъ, кто изъ этихъ мужей канонизованъ и чтится на достаточныхъ основаніяхъ молебнами, а кто только панихидами — можно будетъ только тогда, когда станетъ извѣстно: на мѣстѣ погребенія каждый изъ этихъ мужей:

- а) какъ чтится молебнами, или панихидами.
- б) пишутся или нѣтъ его образа.
- в) устроена или нѣтъ и когда рака.
- г) есть ли нѣтъ образа древніе и отъ какого времени.
- д) есть ли и какія извѣстія о чудесахъ или нѣтъ.
- е) что извѣстно или ничего о мощахъ его.
- ж) о давности и началѣ чествованія его.
- з) какія письменные памятники о немъ есть на мѣстѣ.
- и) какіе вещественные о немъ памятники.

Когда эти свѣдѣнія стануть извѣстны въ печати, легко будетъ нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ 27 мужей отнести къ

причтеннымъ святымъ, если они на мѣстѣ чтутся строго церковнымъ образомъ, а нѣкоторыхъ къ неканонизованнымъ и чтимымъ только паннихидами. Собрать же эти свѣдѣнія и ихъ обнародовать дѣло для мѣстныхъ ревнителей не трудно: это могли бы сдѣлать: священники и иноки тѣхъ мѣстъ, гдѣ почитаютъ святые чрезъ сообщеніе потребныхъ свѣдѣній на страницахъ епархіальныхъ извѣстій (редакція не откажетъ въ помѣщеніи этихъ сообщеній) или же при ихъ содѣйствіи мѣстные изслѣдователи старины Вологодской. Сообщение подобныхъ—подробныхъ свѣдѣній и о святыхъ, извѣстныхъ точно неканонизованными, также полезно въ цѣляхъ выясненія современнаго состоянія почитанія ихъ. Все же это, вмѣстѣ взятое, многое бы выяснило и ускорило бы возможность составленія полнаго мѣсяцеслова отечественныхъ канонизованныхъ святыхъ, и полнаго помянника всѣхъ подвижниковъ благочестія по отдѣлу о Вологодской епархіи. Тогда же точнѣе выяснились бы и дальнѣйшія задачи въ этомъ важномъ и святомъ дѣлѣ.

Архимандритъ *Никодимъ*.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Я, крестьянинъ Ярославской губерніи и уѣзда, Кресто-Богородской волости, дер. Черемисина Димитрій Яковлевъ Даниловъ симъ объявляю, что съ 1876 года при посадѣ „Верховажье“, Вельскаго уѣзда, Вологодской губерніи существуетъ принадлежащій мнѣ заводъ для отливки новыхъ и переливки старыхъ колоколовъ. Кромѣ того, я беру на себя подряды для отливки и переливки колоколовъ при самыхъ церквахъ, гдѣ это требуется во избѣжаніе перевозки. Цѣны умѣренныя по соглашенію съ заказчиками. Покорнѣйше прошу Церковные Причты Вологодской губерніи не оставить меня своими заказами, которые выполняются скоро, аккуратно и безукоризненно. Съ почтеніемъ: Димитрій Яковлевичъ Даниловъ. 12—3.

---

ИЗДАНІЯ П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва, Неглинный проѣздъ, 14).

*Н. Кленовскій.* Пѣснопѣнія на литургіи св. Іоанна Златоустаго. Грузинскаго (Кахетинскаго) распѣва. Партитура 2 руб. Голоса 2 руб. Каждый голось по 50 коп.

*М. Березовскій, свящ.* Литургія св. Іоанна Златоустаго, изложенная на три женскихъ голоса по распѣвамъ обиходно-обычнымъ и другимъ. Цѣна 1 руб. Собственность автора.

*А. Рубецъ.* Литургія св. Іоанна Златоустаго. Для мужскихъ голосовъ. Партитура 1 руб. Голоса: каждый по 15 коп.

*А. Копыловъ.* Духовно-музыкальныя сочиненія: 18. Икосъ: Самъ единъ если безсмертный, парт. 30, гол. 40 коп., 19. Тебе поемъ—парт. 20 в. гол. 20 к., тоже для женскаго и для мужскаго хора—парт. 20, гол. 40 коп., 20. Милосердія двери, 21. Подъ твою милость, цѣна парт. каждого номера 20, голо-совъ 40 к.; 23. Достоинъ есть, 24. Къ Богородицѣ прилежно; парт. кажд. номера 30 к., гол. 40 коп., 22. Богородице, Дѣво, радуйся, 25. Хвалите Господа съ небесъ—ц. парт. и голо-совъ по 20 коп. 20, 21, 22, 23 и 24—для женскаго хора—въ одной тетради—ц. партитуры 50 коп., гол. 80 коп.; №25—для женскаго хора—парт. и гол. по 20 к.

*С. Панченко.* Литургія св. Іоанна Златоустаго для полнаго хора. Партитура—2 рубля. 2—3

---

Изданіе П. П. Сойкина. СПБ., Стремянная, 12.

**МИЛОСТИ БОЖІИ**

къ народу русскому и его правителямъ.

(Отъ татарскаго нашествія до нашихъ дней).

**Н. В. Мягкова.**

200 стран. Цѣна 25 коп.

Промысль Божій, храня св. Русь, много разъ проявлялъ въ различныхъ случаяхъ свою помощь и въ то время, когда всѣ силы людскія не могли, казалось, отвратить той или другой опасности. Исторія погедаетъ намъ о многихъ чудесныхъ случа-

яхъ, свидѣтельствующихъ о милости Божіей и къ нынѣ благополучно царствующему Дому Романовыхъ. Многія изъ нихъ совершились даже на нашихъ глазахъ, но досихъ поръ никогда еще не было книги, гдѣ собраны были-бы всѣ эти указанія. Предлагаемая книга пополняетъ этотъ пробѣлъ.

---

**ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:  
ГОЛОСЪ ПАСТЫРСКАГО СЕРДЦА.**

**Сборникъ поученій, размышленій и др. статей**

**Протоіерея М. І. Хитрова.**

**два тома.**

**(всего 490 страницъ).**

Въ этой книгѣ собраны небольшія статьи, рассказы, очерки и поученія, приуроченныя къ особенно-знаменательнымъ днямъ въ жизни православнаго Русскаго человѣка, а также поученія къ учащимся, которыя покойный говорилъ въ теченіи своего недолгаго служенія въ званіи законоучителя въ 1895—8 г. Крайне разнообразныя по содержанію, предлагаемыя статьи отличаются строгимъ единствомъ своего направленія: всѣ онѣ проникнуты тѣмъ православнымъ русскимъ духомъ, который имѣлъ въ о. Михаилѣ одного изъ наиболѣе яркихъ своихъ представителей и выразителей... Приуроченныя къ извѣстнымъ событіямъ въ годичномъ кругѣ религіозной жизни Русскаго православнаго человѣка, онѣ расположены въ порядкѣ по мѣсяцамъ, начиная съ января, соотвѣтственно числамъ тѣхъ событій, къ которымъ относятся, и даютъ такимъ образомъ православному читателю назидательное чтеніе въ теченіе цѣлаго года.

Умолю живое слово о. Михаила. Не появится болѣе его новыхъ сочиненій. Но и то, что осталось послѣ него, долго будетъ питать душу Русскаго православнаго человѣка, долго будетъ будить лучшія струны русскаго сердца. Его поученія истекали прямо изъ сердца, его статьи были всегда проникнуты глубокой сердечностью, его слово было всегда словомъ отъ души... Вотъ по-

почему мы не нашли лучшаго названія этому сборнику, какъ „Голосъ Пастырскаго Сердца“.

Цѣна каждаго тома сей книги безъ пересылки 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., въ папкѣ-корешкѣ—1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 60 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. 25 к.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Троицкихъ Листовъ“.

---

### Содержаніе:

1. Отчетъ о состояніи раскола въ Вологодской епархіи за 1901 годъ.—2. Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.—3. Небесная помощь въ нашихъ нуждахъ и печаляхъ.—4. Поѣздки Вологод. епарх. миссіонеравъ 1901 г.—5. Стрѣлицкая Преображенская церковь.—6. Вологодскіе святые.—7. Объявленія.

---

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

---

Дозволено цензурою. Сентября 30 дня, 1902 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.



утреннимъ Богослуженіемъ я сказалъ проповѣдь о томъ, — „какъ подобаетъ въ дому Божию жити“ и за обѣдней — другую: — разъяснилъ отвѣтъ старопечатной книги — „Большой Катихизисъ“ на вопросъ, какъ мы можемъ избѣгать вѣчныхъ мукъ. Въ отвѣтѣ сказано, что мы должны имѣть 1., вѣру, 2., таинства, и 3., добрыя дѣла. Послѣ обѣдни, у подножія большой горы, подъ открытымъ небомъ устроили бесѣду. Слушателей собралось очень много. Къ сожалѣнію не было ни одного хорошаго начетчика. Бесѣдовали о Св. Церкви съ семью таинствами и обрядахъ, смущающихъ раскольниковъ. Всѣ возраженія, какія были сдѣланы моими собесѣдниками, я разобралъ основательно; кромѣ того были указаны и разобраны и нѣкоторыя другія возраженія, о которыхъ мѣстные раскольники не знали. Бесѣда произвела на народъ сильное впечатлѣніе. Многіе раскольники сознались, что безъ священства и причащенія они погибнутъ. Бесѣда продолжалась 6 часовъ. Я предлагалъ слушателямъ бесѣдовать нѣсколько дней о каждомъ предметѣ отдѣльно, но они не согласились. Не до бесѣды намъ послѣ тяжелой работы, — заявили они. Послѣ бесѣды отслужили вечерню съ акаѳистомъ Господу Иисусу. — На 29-е іюня я пріѣхалъ въ с. Керчемское. Здѣсь за обѣдней мною была сказана проповѣдь на тему, что мы должны имѣть для достиженія вѣчнаго спасенія. Проповѣдь, сказанная на зырянскомъ языкѣ, произвела на народъ сильное впечатлѣніе. На публичной бесѣдѣ мужички нѣсколько разъ вспоминали ее. „Теперь послѣ сегодняшней проповѣди, я окончательно убѣдился, что у старовѣровъ правды нѣтъ“, заявилъ одинъ изъ нихъ. На публичной бесѣдѣ, открытой въ помещеніи волостнаго правленія, слушателей было очень много. Мѣстный наставникъ раскольниковъ, избѣгавшій бесѣдъ года два, явился, къ удивленію моему, въ числѣ первыхъ. Присутствовали на бесѣдѣ и бывшіе ученики миссіонерской школы. Бесѣда началась молитвой Св. Духу и рѣчью приходскаго священника. Бесѣдовали о Церкви, таинствахъ, объ антихристѣ и объ обрядахъ, смущающихъ раскольниковъ. Всѣ вопросы касающіяся указанныхъ предметовъ, были рѣшены подробно и только намѣренное упорство раскольническаго наставника не мирилось съ рѣшеніемъ ихъ въ пользу Православной Церкви. Батюшка и многія изъ его духовныхъ дѣтей тутъ же на бесѣдѣ объяснили, что наставникъ защищаетъ расколъ изъ-за своихъ матеріальныхъ выгодъ. Бесѣдовали 7½ часовъ“. Въ отчетѣ Ключкова объ августовской поѣздкѣ читаемъ: 12 августа (Воскресенье) въ Муфтюжской часовнѣ читалъ утреннія молитвы и говорилъ проповѣдь о причащеніи (по книгѣ „Златоустъ“). Днемъ въ помещеніи школы устроилъ бесѣду. Явился мѣстный начетчикъ Никифоръ Коровинъ. Шла рѣчь о вѣчности Церкви. Начетчикъ заявилъ, что обѣтованія Божіи условны и иногда отмѣняются за грѣхи людскіе. Это въ устахъ нашихъ раскольниковъ новое возраженіе. Бесѣды миссіонеровъ побуждаютъ раскольниковъ усиленно готовиться къ самозащитѣ. Въ борьбѣ своей противъ Православной Церкви наши Апо-

логеты раскола приходят даже къ мыслямъ рационалистическаго характера. Выслушавъ мое разъясненіе по поводу возраженія своего и замѣтивъ, вѣроятно, несостоятельность послѣдняго, собесѣдникъ мой досталъ изъ кармана рукопись и началъ говорить о ересьхъ Православной Церкви. Первую ересь онъ указалъ въ измѣненіяхъ въ Символѣ вѣры. По поводу рукописи между нами произошелъ небольшой разговоръ. Я спросилъ Никифора—при какомъ патріархѣ эта рукопись написана? Онъ отвѣтилъ, что это выписки изъ патріаршихъ книгъ, сдѣланныя для памяти. Собесѣдникъ мой очень обидѣлся, когда я при народѣ заставилъ его сознаться, что во всей этой рукописи нѣтъ ни одного слова о необходимости Св. причащенія и священства. Эту рукопись Никифоръ, вѣроятно, приобрѣлъ у бѣгуновъ, весною уѣхавшихъ изъ этой мѣстности и оставившихъ, вѣроятно, подобное оружіе не одному Никифору.—О мнимыхъ ересьхъ Православной Церкви я обещалъ говорить въ свое время, разобравъ предварительно ученіе о св. Таинствахъ. Возможность спастись безъ причащенія собесѣдникъ мой старался доказать обычными у раскольниковъ примѣрами разбойника, пустынниковъ и нѣкоторыхъ мучениковъ. Увлекшійся безпоповецъ даже высказалъ такую мысль, что грозныя слова Спасителя „аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ... живота не имате въ себѣ“ сказаны не имъ „вѣрнымъ“, а жидамъ, которые не приняли Христа. Какъ ни безразсудна эта мысль, но ею съ успѣхомъ пользуются начетчики среди мало-сообразнаго и предубѣжденнаго противъ Церкви неграмотнаго народа. Наконецъ, Никифоръ сдѣлалъ ссылку на Евангеліе и сказалъ, что во время втораго пришествія Своего Господь, по описанію Евангелистовъ, не говоритъ ни слова о причащеніи, а упоминаетъ только о добрыхъ дѣлахъ: „алкалъ я и вы дали Мнѣ ѣсть, жаждалъ и вы напоили Меня“ и т. д. Всѣ эти возраженія мною были разобраны. Перешли къ вопросу о томъ, до какого времени будетъ совершаться Таинство Причащенія. Собесѣдникъ указалъ на слова св. Ефрема Сирина (105 гл.) и Ипполитово, гдѣ говорится, что во время антихриста Тѣло и Кровь Христа, „не имать явитися“. Разъяснивъ это выраженіе, я обратился къ очевиднымъ свидѣтельствамъ, что причащеніе будетъ совершаться до втораго Христова Пришествія. Тутъ Никифоръ обнаружилъ всю хитрость начетчика и вампирную борьбу съ истиной. Съ цѣлію отвлечь вниманіе народа онъ опять поднялъ вопросъ о чтеніи Символа вѣры, но чтобы переходъ къ новому предмету не показался рѣзкимъ, онъ заявилъ, что вѣрить въ Причащеніе, что только ереси никоніанскія его смущаютъ и т. д. По поводу приведеннаго мною свидѣтельства изъ Апостола „елижды аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пьете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже придетъ“ Никифоръ сдѣлалъ возраженіе: „кто придетъ“—Это духъ Святой, а не Христосъ,—пояснилъ онъ. Я прочиталъ толкованіе этихъ словъ по книгѣ „Всѣды Апостольскія“ и по Толковому Апостолу, гдѣ ясно говорится о второмъ пришествіи Гос-

года. — Здѣсь такъ, а у Ефрема Сирина иначе говорится, — заявилъ Никифоръ. Открывъ я 107 слово Св. Ефрема, читаю объ установленіи Спасителемъ Таинства Причащенія. „Читай дальше о Духѣ Святомъ“, закричалъ Никифоръ. Будемъ читать и о Духѣ Святомъ, замѣтилъ я Никифору и продолжалъ начатое чтеніе, разъясняя каждое предложеніе. Здѣсь Ефремъ Сирийскій говоритъ, какъ Господь І. Христосъ установилъ Таинство Св. Причащенія, объясняетъ что слово Божіе дѣйственно и живо, что Словомъ Своимъ создавъ небо, землю, человѣка и вообще весь міръ, Богъ изъ просфоры можетъ сотворить Тѣло Свое и изъ вина Кровь Свою. Никифоръ и сіе ясное свидѣтельство пытался затемнить своими разсужденіями, но ему не удалось: къ его разсужденіямъ подозрительно отнесся даже одинъ изъ его сторонниковъ, рядомъ съ нимъ сидѣвшій. — Поговоривъ затѣмъ объ эпитиміи, перешли къ вопросу о мнимыхъ никоніанскихъ ересяхъ. Долго разсуждали о чтеніи 8 члена Символа вѣры. Къ свидѣтельствамъ, приведеннымъ мною въ пользу православнаго чтенія, предубѣжденный начетчикъ отнесся съ недоувѣріемъ. Бесѣда продолжалась 5 часовъ. — 13 августа отправился я въ с. Чупрово. Здѣсь мнѣ сообщили, что мѣстные начетчики — защитники бѣгуновъ намѣрены вести со мной бесѣды. Я радъ былъ этому сообщенію. Нанялъ просторную квартиру для бесѣдъ. — 17 августа за Богослуженіемъ читалъ изъ пролога сказаніе на этотъ день о пользѣ поминаенія усопшихъ и сдѣлалъ изъ этого сказанія соотвѣтствующее приложение къ раскольникамъ: Послѣ Богослуженія спросилъ запиской главнаго здѣсь начетчика Степана Якимова, будетъ ли онъ бесѣдовать. Якимовъ согласился. Въ 12 часу дня меня пригласилъ къ себѣ другой начетчикъ Михаилъ Козыревъ и съ нимъ я бесѣдовалъ около часу. Сюда зашли упомянутый выше Якимовъ и еще начетчикъ изъ деревни Верхозерья Аѳанасій Коровивъ. Здѣсь мы условились о бесѣдѣ и назначили ее въ 4 часа. Я предупредилъ народъ. Всѣ ждали большой бесѣды. Но бесѣда и на этотъ разъ, къ большому моему прискорбію, не состоялась: въ 4 часа Аѳанасій сообщилъ мнѣ, что собесѣдники мои по случаю праздника не могли воздержаться отъ вина и бесѣдовать не могутъ. Въ 7 часовъ вечера по поводу поведенія начетчиковъ Чупровскихъ я разговаривалъ съ большой толпой народа не далеко отъ дома Степана Якимова. Подошли ко мнѣ и сами начетчики. Степанъ извинялся и далъ слово при народѣ въ ноябрѣ обязательно вести со мной бесѣды. Объяснивъ начетчикамъ, какъ нехорошо они поступили, не воспользовавшись большимъ стеченіемъ народа, я высказалъ при народѣ, что они, должно быть, испугались, и съ намѣреніемъ разрѣшили на вино. — „Мы испугались? въ одинъ голосъ закричали начетчики, „Идемъ сейчасъ бесѣдовать“. Я не согласился бесѣдовать съ людьми ненормальными. Народъ зашумѣлъ. — Все равно мы ручаемся, что они будутъ говорить отъ Писанія“, кричали нѣкоторые. Степанъ Якимовъ согласился со мной, что бесѣдовать въ такомъ состояніи нехорошо и народъ успокоился. Степанъ пригласилъ

силъ меня къ себѣ пить чай и я охотно согласился закончить день мирной бесѣдой съ начетчикомъ. Въ отчетѣ Ключкова о второй поѣздкѣ въ Удорскій край читаемъ: 3 ноября бесѣдовалъ 1 часъ въ Важгортѣ съ учениками мѣстной школы—о таинствахъ Православной Церкви.—Узнавъ, что въ школѣ учится раскольникъ Бозова, внучка главнаго наставника, я послалъ съ ней ея дѣду записку такого содержанія: „Михаилъ Петровичъ! Господь нашъ Иисусъ Христосъ для спасенія людей учредилъ на землѣ трехчинное священство—діакона, пресвитера и епископа. Въ вашемъ обществѣ, я знаю, этихъ степеней іерархіи нѣтъ. Прошу Васъ, для спасенія моея души укажите, гдѣ, въ какихъ старопечатныхъ книгахъ написано, что въ послѣднее антихристово время истиннаго священства не будетъ на землѣ. О другихъ таинствахъ я не спрашиваю. Желаящій Вамъ и себѣ спасенія Стефанъ Ключковъ“. 5-го утромъ спросилъ я при ученикахъ Бозову, что сказалъ ея дѣдъ на мое письмо. „Не могу, говорить, сейчасъ, боленъ, сообщила дѣвочка.—„Вчера онъ былъ здоровъ, обратился я къ ученикамъ, и два раза послалъ за Бутыревымъ для переговоровъ по дѣламъ торговли. Нѣтъ! не боленъ, а отвѣта не можетъ найти, должно быть. Передай дѣду, просилъ я дѣвочку, что миссіонеръ его болѣзни не вѣритъ и для спасенія души проситъ отвѣта, да еще скажи дѣду, что миссіонеръ всѣмъ старикамъ хотѣлъ сказать, если онъ не дастъ отвѣта. Послѣ обѣда дѣвочка сообщила, что дѣдъ обѣщаль приготовить отвѣтъ ко времени моего возвращенія изъ Чупровскаго прихода. При ученикахъ писалъ я записку и бесѣду съ дѣвочкой велъ при ученикахъ же съ цѣлью, чтобы они сообщили объ этомъ своимъ домашнимъ. 9 числа 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ч занимался съ учениками: заучивали свидѣтельства въ пользу ученія о вѣчности Церкви и необходимости Св. Причащенія. Вечеромъ встрѣтилъ одного изъ защитниковъ странничества Михаила Козырева и спросилъ его, когда намѣрены бесѣдовать со мной. „Степанъ (Якимовъ) не хотѣлъ бесѣдовать“—отвѣтилъ онъ. Но вѣдь онъ далъ мнѣ въ августѣ слово и руку подалъ при народѣ, заявляя, что въ ноябрѣ цѣлую недѣлю будетъ бесѣдовать“.—Да нѣтъ онъ не будетъ,—категорически заявилъ Козыревъ.—Ну, а ты придешь? спросилъ я его.—Не знаю, отвѣтилъ онъ. Если объ ересяхъ—(разумѣются мнимыя ереси Православной Церкви) будешь бесѣдовать, пожалуй приду“. Будемъ бесѣдовать и объ ересяхъ и даже не одинъ день, если пожелаете, сказалъ ему, но прежде поговоримъ объ истинной вѣрѣ Христовой. Подумай, Михайло Ивановичъ, если мы ни съ того, ни съ сего поведемъ рѣчь объ ересяхъ, то народъ-то пожалуй и не пойметъ насъ. Порядокъ требуетъ, чтобы мы начали бесѣды наши разсужденіемъ объ истинной вѣрѣ; вѣдь прежде принесъ Господь истинную вѣру, ереси-то уже потомъ появились. Да если мы истинную вѣру найдемъ, то объ ересяхъ то намъ не придется и разговаривать. 11-го за Богослуженіемъ сказалъ проповѣдь на тему о томъ, что проповѣдуемая Греко-Россійской Церковію вѣра есть именно та вѣра, которую

принесъ Господь Иисусъ Христосъ,—которую проповѣдали Св. Апосто-  
лы и утвердили Вселенскіе соборы. Послѣ обѣдни послалъ къ начетчи-  
ку Козыреву записку съ приглашеніемъ на бесѣду. Онъ отвѣтилъ: „бе-  
сѣдовать будемъ только объ ересяхъ, а о прочихъ дѣлахъ не будемъ.  
Михайль Козыревъ“. „Объ ересяхъ будемъ бесѣдовать завтра“—напи-  
саль я ему снова и въ отвѣтъ получилъ: „такъ не буду бесѣдовать“.  
Соображалъ, что бесѣда объ ереси, безъ предварительныхъ бесѣдъ съ  
начетчикомъ о Церкви и таинствахъ, мало пользы принесетъ дѣлу, я  
рѣшилъ не измѣнять выработаннаго мною плана. Нужно довести рас-  
кольниковъ до сознанія, что они находятся внѣ Церкви Христовой и  
потому внѣ спасенія,—тогда имъ и ереси наши мнимыя не будутъ страш-  
ны и они осторожниѣ будутъ въ своихъ выраженіяхъ объ этихъ ере-  
сяхъ и впечатлѣніе отъ этихъ бесѣдъ будетъ хорошее.—Собрался народъ.  
Начетчики не явились. Прочиталъ записку Козырева. Народъ былъ не  
доволенъ, что начетчики измѣнили своему слову. „Безъ нихъ мы ниче-  
го не знаемъ“, говорили слушатели.—А почему ты не согласился бесѣ-  
довать объ ересяхъ? спросилъ одинъ мужичекъ. Я объяснилъ и слуша-  
тели со мной согласились. Бесѣду началъ ученіемъ о Церкви. Пока-  
завъ, что раскольники не составляютъ истинной Церкви Христовой,  
бесѣду окончилъ ученіемъ о томъ, что Христова Церковь до окончанія  
вѣка пребудетъ неодолимой. Обращено было мною вниманіе и на то  
ложное толкованіе выраженія „до скончанія вѣка“, какимъ бѣгуны съ  
успѣхомъ обманывали простодушныхъ людей; я доказалъ, что это выра-  
женіе равносильно выраженію „до втораго Христова Пришествія“. Бе-  
сѣда продолжалась 3 часа.—12 ноября бесѣдовалъ о мнимыхъ ересяхъ  
Православной Церкви. Показанныя мною обрядовыя разности въ ста-  
ропечатныхъ книгахъ произвели на слушателей сильное впечатлѣніе.  
Бесѣдовали 3 часа.—15-го вечеромъ въ с. Чупровѣ читаю въ своей  
квартирѣ въ ожиданіи народа книгу. Заходитъ ко мнѣ мой хозяинъ,  
изъ склонныхъ къ расколу. Вопросы вѣры, подъ вліяніемъ моихъ бе-  
сѣдъ, какъ публичныхъ, такъ и частныхъ съ нимъ, его сильно заинте-  
ресовали. „Степанъ Николаевичъ! обращается онъ ко мнѣ, позову я  
Козырева, приведу его, онъ меня послушаетъ“. „Очень былъ бы радъ,  
если бы тебѣ удалось это сдѣлать, но разъ онъ отказался, то едва ли  
и тебя послушаетъ“.—„Давай пиши записку“, настаивалъ хозяинъ. На-  
писавъ записку, я прочелъ въ ней хозяину слѣдующее: „Михайло Ива-  
новичъ! будемъ бесѣдовать объ ересяхъ“. „Вотъ ладно, обрадовался хо-  
зяинъ, объ ересяхъ-то онъ хотѣлъ тогда бесѣдовать“.—Нейдетъ Ко-  
зыревъ“, сообщилъ мнѣ возвратившійся хозяинъ, долго я его уговари-  
валъ, ради Христа даже просилъ придти, но онъ отказался; некогда,  
говорить, надо топоръ точить“. Хозяинъ улыбался. Зашли ко мнѣ му-  
жички. Хозяинъ передалъ имъ отвѣтъ Козырева и они захохотали. Ук-  
лоненіе начетчиковъ на всѣхъ наводило тѣнь подозрѣнія какъ въ силѣ  
защитниковъ раскола, такъ и въ правотѣ послѣдняго. Бесѣдовали объ

антихристъ, о послѣднемъ времени и о сектѣ бѣгуновъ и о необходимости Св. Причащенія. Бесѣда продолжалась 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub> часа.—18 ноября. Бесѣда въ Муфтыжской школѣ. Обширная классная комната и корридоръ были заняты народомъ. Въ числѣ слушателей я замѣтилъ нѣсколько человекъ изъ другой деревни (Верхозерья). Послѣ бесѣды я узналъ, что въ дверяхъ корридора стоялъ Верхозерскій начетчикъ, рьяный защитникъ бѣгуновъ, Аѳанасій Коровинъ, и внимательно слушалъ какъ я обличалъ эту секту. Удивляюсь, почему онъ не выступилъ на защиту ея.—Бесѣдовали о Св. Церкви съ семью тайнствами; о положеніи Церкви во время антихристово, о вѣчности Церкви. Разказалъ, какъ появился расколъ на Руси. Долго говорилъ по поводу увлеченія жителей этой деревни сектой бѣгуновъ. Разобличая утвердившійся среди мѣстнаго населенія взглядъ на бѣгуновъ, какъ на людей, усердно и постоянно молящихся, я между прочимъ говорилъ: „не думается мнѣ, братья, чтобы они всегда и искренне молились, такъ какъ я хорошо знаю, какіе люди идутъ въ эту вѣру. Нѣкоторые убѣжали отъ тяжелой военной службы, другіе—изъ тюрьмы—куда имъ идти? Къ скрытникамъ—тамъ никто ихъ не найдетъ: старшина, сотскій, десятскій—все за нихъ. Не удалось двѣмъ выйти замужъ, стыдно ей стало жить на деревнѣ и вотъ идетъ къ скрытникамъ. Иные въ семьѣ неуживаются, неприятности съ теткой, мачихой—въ обществѣ скрытниковъ они найдутъ спасеніе отъ всего этого. Большинство идетъ въ эту вѣру по нуждѣ или по увлеченію обстановкой этой жизни; трудно вѣрить, чтобы эти люди всегда хорошо молились. Да и когда имъ молиться? Однѣ изъ нихъ иконы пишутъ, починкой часовъ занимается, онъ же и маляръ; другой корзины плететъ, иные рыбу ловятъ.—Да за свои-то грѣхи имъ некогда молиться. Напрасно многіе изъ васъ разсчитываютъ, что скрытники за нихъ молятся. „Какъ ты все знаешь?“ удивились улыбающіеся слушатели. Говорилъ затѣмъ о томъ, какъ бѣгуны смущаютъ православныхъ христіанъ своей проповѣдью и богослуженіемъ. Показавъ на основаніи книгъ, какъ незаконно богослуженіе бѣгуновъ, я перешелъ къ вопросу о томъ, какъ несправедлива ихъ проповѣдь, что Православная (Греко Россійская) Церковь есть мать всѣхъ ересей. Показавъ по старопечатнымъ книгамъ многое изъ того, что старообрядцами незаконно признается новшествомъ отъ лѣтъ патріарха Никона, я окончилъ бесѣду доказательствомъ той мысли, что Церковь имѣетъ право измѣнять обряды „на лучшее поспѣшеніе промышляюще“.—Бесѣда продолжалась семь часовъ. Въ отчетѣ о повѣздкахъ въ январѣ 1902 года сообщается: 26 января въ первый разъ бесѣдовать въ небольшомъ починкѣ „Разуекъ“. Населеніе русское—переселенцы изъ Вятской губерніи. Возражалъ мнѣ на бесѣдѣ грамотный раскольникъ Осипъ. Этотъ Осипъ проѣзжалъ изъ другаго починка и его остановили мои слушатели, какъ грамотнаго человѣка. Къ сожалѣнію этотъ грамотный знаній обнаружилъ немного. Онъ напр., думалъ, что Спаситель приготовилъ „прича-

стїе“ въ большомъ количествѣ и его во дни благочестїа не убывало. Незнаеть овъ и того, какъ совершается безкровная жертва въ Православной Церкви. „У васъ причастїе-то варятъ“, заявилъ Осипъ на бесѣдѣ. Бесѣдовали о Св. Церкви съ семью тайнствами. Когда рѣчь шла о тайнѣ покаянїа, собесѣдникъ мой поднялъ вопросъ о недостойныхъ служителяхъ Церкви. Я доказалъ, что „благодать множицею и недостойными дѣйствуетъ священники“ (Б. Кат.). Въ заключенїе разсказалъ, какъ произошелъ расколъ на Руси и доказалъ незаконность отдѣленїа старообрядцевъ отъ Церкви изъ-за мнимыхъ повшествъ. — Помощникъ миссіонера Соколовъ о своихъ поѣздкахъ въ концѣ 1901 г. сообщаетъ слѣдующее. 9 сентября состоялась бесѣда въ Черевковской Нагорской церковно-приходской школѣ. Школа эта находится въ мѣстности хотя и не славной по численности раскольниковъ, но извѣстной намъ тѣмъ, что здѣсь, что ни раскольникъ, то и „столпъ христіанства“ и „адамантъ старопоморскаго исповѣданїа“. „Адаманты“ то, конечно, на бесѣду не пришли, хотя въ Черевковѣ (за 10 верстъ) и бывають на бесѣдахъ же. Набралось на бесѣду по омѣщенїю народу очень много и среди нихъ не мало женщинъ; пришелъ народъ истинно желающій послушать, мятущїйся, смущаемый раскольниками и смущающїйся. Говорилось здѣсь и противъ Православія не мало и все говоренное было нами, съ Божїєю помощїю, разъяснено и опровергнуто на самой душегубной расколъ. Была изложена исторїа первоначальнаго отдѣленїа раскольниковъ отъ Церкви и выяснено, что церковная власть измѣняла и исправляла только то, что измѣнить и исправить имѣла право. Слушали съ большимъ интересомъ особенно женщины. Видно, что сообщаемое для нихъ совершенная новость, открывающая имъ иной смыслъ—иное значенїе явленїй и событїй, осуждаемыхъ раскольниками. Бесѣда продолжалась 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа. — 23 сентября—бесѣда въ деревнѣ Сорокинской, Волчьеручьевскаго прихода. Бесѣда эта не отличалась многочисленностїю слушателей, но замѣчательна присутствїемъ на ней мѣстнаго фанатика—расколуучителя Прокопія Шестакова. Раньше онъ всегда уклонялся отъ бесѣды со мной и теперь пришелъ, можетъ быть, только изъ неловкости предъ сосѣдами. Прокопій—человѣкъ малограмотный и, какъ казалось, не безкорыстный, а таковымъ наши бесѣды обычно не правятся. Шестаковъ посидѣлъ и сначала потолковалъ довольно откровенно, но дальнѣйшее изложенїе христіанскаго ученїа—о священствѣ и великой отвѣтственности предъ Богомъ восхищающихъ не дарованная имъ—не понравилось ему. Когда я сталъ отъ „писанїа“ изъяснять, что таковыя восхищающїе не дарованное, губятъ не только себя, но и довѣряющихся имъ людей, и суть волцы тяжцы“, отъ которыхъ Апостоль велить оберегаться—тогда Прокопій не стерпѣлъ и заспорилъ рѣшительно и рѣзко. Присутствовавшїе тутъ на бесѣдѣ сосѣди Прокопія выяснили, что онъ, Прокопій, дѣлаеть „все то же, что и священникъ, каеть, крестить, колодцы гадъ осквернить, такъ Прокопій святить и др. 27 сентября бесѣда въ Цивозерѣ въ храмѣ. Народъ на бе-

сѣду собирався тихо, хотя она и была объявлена больше чѣмъ за недѣлю. Часамъ къ тремъ однако повабралось достаточно, человѣкъ около 30; потомъ еще многіе подходили. Сначала говорили о разностяхъ обрядовыхъ: выяснялось, что обрядъ и прежде измѣнялся. По запросу слушателей подробно была изложена исторія первоначальнаго появленія раскола на Руси, начало исправленія книгъ при патріархахъ, бывшихъ прежде Никона. Показано было, что Никонъ не антихристъ и что онъ какъ патріархъ, обязанъ былъ по примѣру своихъ предшественниковъ продолжать исправленіе книжное.—Бесѣда продолжалась часовъ 5.—10 октября была бесѣда въ Подольскомъ земскомъ училищѣ, въ приходѣ Верхнеуфтюжскомъ. Здѣсь было народу человѣкъ до 35; среди нихъ почти все старики, женщинъ не много. Трофимъ Каликинъ не пришелъ, хотя и былъ неоднократно приглашенъ. Бесѣда началась чтеніемъ толкованія Іоанномъ Златоустымъ словъ Спасителя: „Царица Южская встанетъ на судъ съ родомъ симъ и осудитъ ихъ“, выяснено было значеніе бесѣды и важность и полезность посѣщать ихъ. Разъяснено, кто въ церкви имѣетъ право учительства и что не слѣдуетъ слушать толкующихъ Божественное писаніе иначе, чѣмъ святые Отцы истолковали, а тѣмъ больше нужно опасаться вносящихъ въ вѣру нѣчто новое, съ Христовымъ и отеческимъ ученіемъ несогласное. Примѣръ. Христосъ Апостоламъ далъ власть разрѣшать грѣхи, Апостолы и св. Отцы научили, что разрѣшить человѣку грѣхи можетъ только рукоположенный іерей. Нынѣ же есть учителя, которые говорятъ, что и мірянину можно, и принимаютъ на исповѣдь и губятъ людей, и др. прѣм. въ этомъ родѣ. Въ заключеніе по запросу слушателей было разъяснено, какая разница между измѣнами, вносимыми въ вѣру раскольниками, и измѣной „Никоновой“.—22 числа состоялась публичная бесѣда въ деревнѣ Кудинской Пучужскаго прихода въ двухъ верстахъ отъ Церкви. Народу набралась полная изба у кр. Деревцова, у котораго въ домѣ двѣ раскольницы. Было изъяснено устройство Христомъ Церкви для спасенія увѣровавшихъ въ Него. Церковь—тѣло—организмъ живой и, какъ тѣло, „отъ честныхъ и безчестныхъ слагается удовъ“. „Глава всего телесе господственнѣйша есть и главы кромѣ жити не можетъ“. Если бы община старовѣровъ и подобна Церкви, то Церковь она безъ епископовъ безглавая, а „главы то кромѣ жити не можетъ“,—вотъ и гниетъ и разлагается на части. И есть неразумные, кои стремятся соединиться [съ гниющими, да для этого еще совершаютъ великій грѣхъ отпаденія отъ истинной Православной Церкви и во второй разъ крестятся; а кто второй разъ крестится, „аки бы вторицею распиналъ себя Сына Божія“. Выяснено было, какъ исповѣдь предъ мужикомъ ничего не значить, никакой пользы не приносить и какъ спасительна молитва за усопшихъ при совершеніи „спасенныя жертвы“.—2 декабря состоялась публичная бесѣда въ помѣщеніи Верхнетоемской церковно-приходской школы. Народу набралось много, были и раскольники.