

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пелита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 8-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово на день Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія, основателя Нижняго-Новгорода (4-го февраля).—Двадцатипятилѣтіе Сормовской церковно-приходской школы.—Девятнадцатое февраля.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Библиографическія замѣтки.—Письмо въ редакцію.

С Л О В О

на день Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія, основателя Нижняго-Новгорода (4-го февраля).

Помянухъ дни древняя, поучахся.

Совершаемое нынѣ церковное торжество въ честь и славу Небеснаго Покровителя нашего града невольно побуждаетъ насъ, братіе, вспомнить дни древняя, тѣ далекія времена, когда Св. Благовѣрный Великій Князь Георгій, съ мечомъ въ одной рукѣ и съ крестомъ—въ другой, взошелъ на наши нынѣ нижегородскія, а тогда Дятловыя горы и положилъ своею рукою камни въ основаніе нашего Нижняго-Новгорода. Здѣсь тогда кончалось Русское Царство. Дальше къ югу и востоку жили инородцы (мордва, черемисы, вотяки и друг.), своими набѣгами тѣснившіе предѣлы еще только начинавшей свою историческую жизнь Россіи. Непроходимыми лѣсами были покрыты эти горы, непривѣтливъ былъ этотъ край земли Низовскія, но Св. Князь, строитель Руси, взирая на слияніе двухъ великихъ рѣкъ, оцѣнилъ будущее его значеніе и положилъ здѣсь „граду быть“. А чтобы на начинаемомъ дѣлѣ почило Божіе благословеніе, Св. Князь прежде всего воздвигъ на горахъ нашихъ св. храмъ въ честь и славу Всеидостиваго Спаса и Небеснаго Воителя Архистратига Михаила.

Прежде всего храмъ Божій! Безъ храма, безъ молитвы Богу, Св. Русь не строилась, не расширялась, вѣрнѣе памятуя, что „аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася взиждущіе“.

Гдѣ бы ни водворялся русскій народъ, вездѣ онъ стремился скорѣе всего водружить крестъ Господень, воздвигнуть храмъ Божій, чтобы подъ свѣтлою его начать трудиться на пользу своей родины. Часто даже безъ меча, единственно съ крестомъ Господнимъ, съ молитвой на устахъ, русскій подвижникъ шелъ въ непроходимыя лѣсныя дебри, и адвѣсь, подъ вой дикихъ звѣрей, подъ завываніе вѣтра, въ небольшой, занесен-

ной глубокими снѣгами кельѣ, отрѣзанной отъ міра и людей, часто ереди мрака полярныхъ ночей, начиналъ свой подвигъ, подвигъ неусыпныхъ молитвъ и вмѣстѣ съ тѣмъ подвигъ служенія роднѣ. Чѣмъ болѣе природа и враждебныя челоуѣку силы желали изгнать смѣлаго пришельца изъ лѣсной пустыни, тѣмъ пламеннѣе были его молитвы. И молитва вѣры преодолѣвала: къ смѣлому пришельцу приходили другіе, строились новыя кельи, воздвигался храмъ Божій. Съ каждымъ годомъ обитель отшельниковъ ширилась, благоуукрашалась. Начиналась государственная жизнь и окрестъ обители: дикіе идолопоклонники-инородцы просвѣщались свѣтомъ Христовой вѣры, усваивали христіанскую русскую культуру и незамѣтно для себя пріобщались къ русской семьѣ. Именно такимъ образомъ Св. Русь наша ширилась и къ дикому сѣверу, и теплому югу, и необозримому востоку. Князья завоеватели, князья строители и собиратели Св. Руси покоряли враждебные себѣ народы не мечомъ только, но и свѣтомъ вѣры Христовой, наступали на враговъ своихъ не только съ ратными людьми, но и съ пламенными проповѣдниками вѣры, подобно тому, какъ и нынѣ чествуемый русскою церковію Св. Благовѣрный Князь Георгій пришелъ на наши дикія горы не съ одними воинами, но со своимъ преданнымъ другомъ, епископомъ Симеономъ, которому отъ Бога суждено было воздѣлывать здѣсь духовное поле.

Вѣра Христова—православная—это душа русскаго народа, святыня его сердца. Всякій разъ, когда море бѣдствій заливало святорусскую землю, единственное спасеніе, утѣшеніе и помощь находила она въ этомъ небесномъ сокровищѣ. И зато умѣли наши предки цѣнить этотъ безцѣнный бисеръ! Все, включительно до жизни, готовы они были отдать за нее. Въ многовѣковой нашей исторіи бывали дни искушеній, дни, когда за намѣну православію судили русскому народу свободу отъ страшнаго монгольскаго ига, судили унитарное твореніе страны, часто богатство и славу, но все эти

искушенія разбились о крѣпкую, какъ гранитная скала, любовь нашихъ предковъ къ вѣрѣ Христовой, о ихъ преданность православію. Они не хотѣли промѣнять своего православія ни за какія земныя блага; они знали, что съ измѣной вѣрѣ отцовъ перестанетъ „быть“ Россія, исторически умретъ, изгладится съ лица земли. Любовь къ вѣрѣ и полное повиновеніе церкви яркой чертой проходили черезъ всю жизнь русскаго народа: каждая русская семья, отъ великокняжескаго дворца до хижины бѣднаго селянина, устроила жизнь свою по указаніямъ церкви; благочестивая, однообразная жизнь по уставу церкви сглаживала неравенство положеній, сближала классы. Измѣна вѣрѣ отцовъ, худа на церковь считалась грѣхомъ не только для отступника, не только позорила его семью, но была кровной обидой для всего русскаго народа. Всѣ отъ знатнаго до худороднаго, отъ сильнаго до слабаго, отъ богатаго до бѣднаго считали себя прежде и болѣе всего чадами единой, святой, соборной православной церкви, искренно вѣрили въ свое призваніе отъ Бога охранять православіе и величественно считали Св. Русь съ ея царствующимъ градомъ Мосивою третьимъ Римомъ, послѣднимъ оплотомъ христіанскаго благочестія, поблекшаго въ первыхъ двухъ Римѣхъ: въ Римѣ католическомъ и Римѣ византійскомъ.

И нужно-ли, благочестивые братья и сестры, удивляться, что русскій народъ не погибъ подъ пепломъ татарскаго разгрома, въ пылу братоубійственныхъ войнъ, въ кровавыхъ междуусобіяхъ?! Онъ не могъ погибнуть, потому что при всѣхъ несчастіяхъ, раздорахъ и междуусобіяхъ онъ имѣлъ одну народную душу, одно сердце—свое родное, святое православіе, и всякій разъ, когда волна бѣдствій готова была смыть съ лица земли и зачеркнуть въ исторіи Св. Русь, этотъ послѣдній Римъ, послѣдній оплотъ православія, народъ русскій поднимался на его защиту, отрезвлялся отъ своего сна и своей могучей грудью выдерживалъ и отражалъ разбушевавшееся море бѣдствій.

Но въ жизни народовъ бываютъ дни безумія, дни томраченія, дни отступленія отъ завѣтовъ предковъ, дни бѣсовскаго навожденія.

Именно такое безуміе переживаетъ теперь и новый Израиль, новый богоизбранный народъ, народъ богоносецъ, народъ русскій.

Оставивъ вѣру отцовъ, онъ въ лицѣ многихъ идетъ теперь вслѣдъ ложныхъ боговъ, стезею невѣрія, пороковъ, преступленій, стезею самаго возмутительнаго издѣвательства надъ своимъ православіемъ, надъ своею Матерью-Церковью, грудью своею вскормившей его. Обратите свой взоръ на нашу печать, гдѣ каждая почти строка преисполнена яда противъ церкви православной; взгляните на наши зрѣлища, непотребство и кощунство которыхъ дошли до того, что державаютъ здѣсь худить имя Сына Божія; взгляните на наши разсадники просвѣщенія, гдѣ нерѣдко проповѣдуется отрицаніе бытія Божія; посмотрите на дома семействъ, гдѣ у многихъ забыты трезвость, цѣломудріе и взаимная любовь, освящаемая церковью, и вы увидите, какъ далеко зашелъ русскій народъ въ богоборствѣ, тотъ народъ, у котораго еще недавно все, включительно до зрѣлищъ, носило печать церковности.

Въ чемъ была сила, въ чемъ заключалась крѣпость русскаго народа въ то время, когда строилось наше царство? Единственно въ его вѣрѣ въ Бога, въ его преданности православію. Одушевленный этой духовной силой, онъ былъ вѣренъ и своей родинѣ, и своимъ государямъ, такъ какъ видѣлъ въ нихъ хранителей и носителей своего православія, своей народной души.

Прочтите о древнихъ подвигахъ нынѣ прославляемаго Св. Благовѣрнаго Князя Георгія, умершаго на полѣ брани, о подвигахъ его трехъ сыновей, тоже погибшихъ въ бояхъ; прочтите о кончинѣ его блаженной супруги, задохнувшейся въ дыму зажженаго врагами храма. Нарисуйте, наконецъ, въ своемъ умѣ картину осады обители Преподобнаго Сергія, 300 лѣтъ тому назадъ, длившейся 16 мѣсяцевъ. Горсть русскихъ воиновъ съ благочестивыми иноками отстояли ее отъ 30-ти-тысячнаго польскаго войска. Они не хотѣли, они не могли отдать святыни врагамъ и на ихъ предложеніе сдаться непоколебимо отвѣтили:

„Темное державство, военачальники Салѣга и Лисовскій и прочая дружина ваша! Десятилѣтнее отроча въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ посмѣется вашему безумному совѣту. Мы приняли писаніе ваше и оплевали его. Что за польза челоуку возлюбить тьму паче свѣта, промѣнять честь на безчестье, истину на ложь, свободу на рабство, истинную вѣру греческаго закона оставить и покориться новымъ еретическимъ законамъ, отпадшимъ отъ Христовой вѣры и проклятымъ отъ четырехъ вселенскихъ патріарховъ. Что намъ за пріобрѣтеніе и почестъ оставить своего православнаго Государя и покориться лукавому врагу и вамъ, инновѣрной латынѣ, и быть хуже жидовъ. Жиды, не познавши распяли своего Господа и за сіе сами побродягами и срамомъ всему міру стали. А мы въ Бога, ими распятаго, вѣруемъ и своего православнаго Государя знаемъ не токмо за страхъ, но и за совѣсть. Какъ же намъ, родившимся въ виноградѣ истиннаго Пастыря Христа, оставить повелѣваете христіанскаго царя и хотите насъ прельстить ложной лаской, тщетной лестью и суетнымъ богатствомъ. Богатства всего міра не возьмемъ за свое крестное цѣлованіе“.

Нѣтъ, не въ „свободахъ“ сила русскаго народа, а прежде всего въ его православной вѣрѣ. И кто хочетъ въ настоящее смутное время служить своей растерзанной смутами отчизнѣ, пусть болѣе и прежде всего потщится въ дѣлѣ укрѣпленія вѣры среди братіи своей, въ дѣлѣ борьбы съ врагами ея.

Благочестивые православные слушатели! Види, какъ наша родина все дальше и дальше уходитъ отъ Отчяго дома на страну далече, должны-ли мы быть только безучастными зрителями сего? О, нѣтъ и нѣтъ! На насъ лежитъ долгъ борьбы съ врагами вѣры. „Взойди на высокую гору, благовѣствующій Сіонъ! возвысь съ силою голосъ твой, благовѣствующій Іерусалимъ! возвысь, не бойся! Скажи городамъ Іудинымъ: вотъ Богъ вашъ“,—взывалъ св. пророкъ Ісаія во дни гибели Іудеи къ тѣмъ, кто еще помнилъ Бога истиннаго (Ис. 40, 9). Эти слова приложимы и къ намъ. Всѣ мы должны возвысить нынѣ голосъ свой въ защиту поругаемой вѣры, въ обличеніе заблужденій. Ничто такъ

не потребно для Святой Руси, какъ отразить волны невѣрія и нечестія, которыя подъ громкимъ именемъ „прогресса“ готовы смыть съ лица нашей земли все святое, все завѣщанное намъ отъ отцовъ,—и вѣру въ Бога, и любовь къ родинѣ, и долгъ повиновенія богоустроенной царской власти.

Въ нынѣшній день возвесемте, благочестивые братія и сестры, къ чествуемому нами нынѣ Св. Благовѣрному Князю Георгію молитву, дабы вдохновилъ онъ насъ на сей подвигъ. Представъ послѣ своей мученической кончины на полѣ брани предъ престоломъ Всевышняго, онъ непрестанно молить Бога за всѣхъ людей православныхъ, за всю землю русскую, за градъ нашъ, имъ основанный. По его молитвамъ онъ цѣлъ и донинѣ, по его молитвамъ онъ украшенъ святыми церквами, по его молитвамъ Господь 300 лѣтъ тому назадъ здѣсь положилъ начало къ спасенію родины. Подъ духовный его покровъ и защиту встанемте и въ дѣлѣ борьбы за вѣру православную, за свою русскую народность, за своего царя-самодержца. Молитва вѣры, добродѣтельная жизнь—да укрѣпятъ насъ въ этой борьбѣ съ нашими духовными врагами. Аминь.

Священникъ *Николай Орловскій*.

Двадцатипятилѣтіе Сормовской церковно-приходской школы.

14 января исполнилось 25 лѣтъ со времени открытія Сормовской церковно-приходской школы; день этотъ былъ для нея торжественнымъ юбилейнымъ праздникомъ.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Назарія, юбилейное празднество Сормовской церк.-приходской школы началось 13 января. Въ этотъ день въ 9 час. утра, въ присутствіи всѣхъ учащихся и учащихся, въ верхнемъ придѣлѣ Александро-Невской церкви, гдѣ въ первые годы помѣщалась школа, о. завѣдующимъ свящ. Н. Руновскимъ съ законоучителемъ школы діакономъ В. Молчановымъ была совершена заупокойная литургія по Государю Императору Александрѣ III, почившихъ за время существованія школы нижегородскихъ архиереяхъ, членахъ правленія акціонернаго общества „Сормово“, предсѣдателяхъ и членахъ бывшаго церк.-приходскаго попечительства, завѣдующихъ и учащихся школы. Послѣ литургіи въ главномъ (нижнемъ) храмѣ по тѣмъ же лицамъ всѣмъ мѣстнымъ духовенствомъ была совершена панихида, предъ которой о. завѣдующій обратился къ присутствующимъ съ краткимъ словомъ о молитвѣ за почившихъ дѣтелей школы.

Въ тотъ-же день въ 6 час. вечера въ домовомъ школьномъ Сергіевскомъ храмѣ было совершено всеобщее бѣніе. На литію и величаніе выходили: мѣстный благочинный священникъ Н. Львовъ, уѣздный наблюдатель свящ. А. Спасскій и духовенство мѣстныхъ церквей.

14 января въ 8½ час. утра изъ Александро-Невской церкви послѣдовалъ въ школьный храмъ крестный ходъ съ иконой Св. Александра Невского, а въ 9 час. началась литургія, которую совершалъ о. бла-

гочинный въ сослуженіи о. уѣздн. наблюдателя, о. завѣдующаго и свящ. о. Д. Виноградова.

Въ концѣ литургіи въ храмъ прибыли Высокопреосвященный Назарій и Преосвященный Геннадій. Въ сослуженіи всего прибывшаго на торжество духовенства, Владыки совершили благодарственное молебствіе, по окончаніи котораго о. протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, Святейшему Синоду и Архiepастырямъ, попечителю школы, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ перваго многолѣтія была провозглашена вѣчная память Императору Александру III.

По случаю торжества въ храмѣ присутствовали, раздѣляя общую школьную молитву: нижегородскій вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ, губернский предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ, епархіальный наблюдатель П. С. Виноградовъ, инспекторъ народныхъ училищъ В. Н. Кантовъ, уѣздный исправникъ К. И. Вуколовъ, директоръ завода (попечитель школы) Н. Д. Москвинъ съ лицами заводской администраціи, члены совѣта мѣстнаго приходскаго братства, члены правленія общества попеченія о бѣдныхъ, члены бывшаго церк.-прих. попечительства, нѣкоторые изъ бывшихъ учащихся школы и многіе изъ мѣстныхъ жителей, въ большинствѣ бывшіе ученики школы.

Послѣ молебна, Высокопреосвященный Назарій съ кафедръ обратился къ присутствующимъ съ словомъ. Указавъ на исполнившееся 25-лѣтіе школы, Владыка сказалъ, что срокъ этотъ кажется продолжительнымъ лишь съ нашей обычной точки зрѣнія; въ сущности же, онъ очень коротокъ, если принять во вниманіе, что дѣятельность школы никогда не должна прекратиться, такъ какъ основу своего ученія она почерпаетъ изъ ученія св. церкви, а это ученіе вѣчно, какъ вѣчна сама церковь. Поэтому, доколь стоитъ на землѣ св. церковь, до тѣхъ поръ должна жить при ней и школа, насаждая и укрѣпляя въ дѣтяхъ св. православную вѣру и добрую нравственность. Убѣждая всѣхъ неуклонно слѣдовать спасительному ученію церкви и воспитывать въ немъ дѣтей, Владыка призвалъ Божіе благословеніе на дальнѣйшіе труды школы.

Одновременно исполнилось 25-лѣтіе службы учителя Ѳ. М. Иванцова, состоящаго въ школѣ со дня ея открытія. Послѣ рѣчи Высокопреосвященнаго, о. завѣдующій обратился къ юбиляру съ краткимъ привѣтствіемъ и пожеланіемъ дальнѣйшей многолѣтней службы на пользу школы, а Высокопреосвященный благословилъ его иконой св. Александра Невского, поднесенной юбиляру отъ сослуживцевъ.

Изъ храма Высокопреосвященный Назарій и Преосвященный Геннадій вмѣстѣ со всеми участниками торжества прослѣдовали въ актовъ залъ 2 этажа, украшенный зеленью, цвѣтами и олагами. Особенно оригинально была декорирована передняя стѣна зала. Въ центрѣ, между портретами Государей Александра III и Николая II, помѣщена римская цѣра XXV, составленная изъ славянскихъ учебниковъ съ наложенными на нихъ цвѣтами; по сторонамъ портретовъ—большія буквы А и Н изъ учебниковъ „Святель“ Лукишенича. Выше въ среднѣй коридорѣ, составленная изъ

письменных принадлежностей (коробокъ съ перьями, ручекъ, карандашей и перьевъ). а въ центрѣ ея—раскрытый букварь; по сторонамъ короны—цыфры изъ цвѣтовъ: 1885 и 1910 и портреты умершихъ основателей школы: священника П. М. Иваницкаго и предсѣдательницы попечительства Ю. С. Рейнеръ. Надъ этими портретами и цыфрами на особыхъ подрамкахъ, затянутахъ бѣлой бумагой,—слова изъ карандашей: „ученье—свѣтъ“. По сторонамъ декораціи два національныхъ флага, древки которыхъ оканчиваются большими перьями. Самый залъ, помимо флаговъ, цвѣтовъ и зелени, былъ украшенъ портретами Государя и Государыни и школьными фотографіями; а по боковой стѣнѣ тянулась надпись изъ цвѣтовъ „сѣйте разумное, доброе вѣчно!“ Залъ былъ освѣщенъ электричествомъ и имѣлъ очень красивый видъ.

Въ началѣ акта хоръ, подъ управленіемъ учителя пѣнія А. Е. Виноградова и при участіи струннаго оркестра, исполнилъ народный гимнъ. Преосвященный Геннадій съ эстрады, на которой находились почетные гости, произнесъ рѣчь о соответствіи церковныхъ школъ духу православнаго русскаго народа, какъ причина ихъ широкаго распространенія въ нашемъ отечествѣ. Какъ зародившееся христіанство, проповѣдуемое простыми рыбаками, не было подавлено направленною на него кровавой силой язычества, но, привлекая къ себѣ сердца и простыхъ и ученыхъ людей, быстро распространилось по всему міру, подобно тому и церковныя школы, начавъ свою жизнь въ курныхъ церковныхъ сторожкахъ и убогихъ домахъ духовенства, не пали подъ тяжестью внѣшнихъ неблагоприятныхъ условій, но, приобрятая народную любовь, въ непродолжительное время распнулись по всей обширной Россіи, удовлетворяя насущную потребность начального образованія народа.

Послѣ исполненнаго хоромъ гимна свв. Кириллу и Меѳодію, завѣдующій школой сообщилъ историческія свѣдѣнія о школѣ за минувшее 25-лѣтіе, съ важнѣйшими цыфровыми данными и доложилъ о настоящемъ ея положеніи, выразивъ благодарность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, способствовавшимъ упроченію и развитію школы съ ея основанія до сего времени и закончивъ благодарностью рабочему населенію, которое, хотя и не участвуетъ уже теперь въ содержаніи школы своей трудовой копейкой, но взаимно этого оказываетъ ей нравственную поддержку своимъ сочувствіемъ и довѣріемъ къ ней,—что для школы особенно дорого.

Вслѣдъ за этимъ выступилъ съ рѣчью епархіальный наблюдатель П. С. Виноградовъ. Исходя изъ факта уже минувшаго общаго юбилея церковныхъ школъ, призванныхъ къ жизни Высочайшей волею почившаго Монарха 13-го іюня 1884 г. и своей дѣятельностью завоевавшихъ себѣ широкія права, онъ перешелъ къ юбилею сормовской школы, знакомой ему уже многіе годы, и указавъ, что, не смотря на болѣе трудныя условія школьной дѣятельности въ многочисленныхъ заводскихъ районахъ, эта школа добросовѣстно выполнила свои обязанности, и успѣхи ея всегда были выше среднихъ. Привѣтствуя всѣхъ вообще дѣятелей школы, г. наблюдатель обратился съ особымъ привѣтствіемъ къ юбиляру Ѳ. М. Иваниц-

кому, которому по окончаніи рѣчи былъ врученъ Его Высокопреосвященствомъ дипломъ на званіе члена епархіальнаго училищнаго совѣта, а бывшими учениками его, теперь уже солидными мужчинами, былъ прочтенъ привѣтственный адресъ и поднесенъ письменный приборъ. Ему же было высказано привѣтствіе священникомъ нижегор. Петропавловской церкви о. В. Ивановскимъ, бывшимъ сослуживцемъ по школѣ.

Когда хоръ исполнилъ гимнъ св. князю Владимиру, отъ лица мѣстнаго приходскаго братства было прочтено привѣтствіе бывшимъ дѣтелямъ школы, потрудившимся для ея развитія на средства самихъ рабочихъ и акціонернаго общества „Сормово“. Помянувъ добрымъ словомъ всѣхъ незабвенныхъ попечителей школы, братство обратилось съ благодарностью къ настоящему попечителю школы, Н. Д. Москвину, выражая надежду, что и въ будущемъ онъ не откажетъ школѣ въ своемъ содѣйствіи.

Вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ, выразивъ привѣтствіе и благожеланіе школѣ, провозгласилъ „ура“ Высокому Покровителю церковныхъ школъ—Государю Императору. Отвѣтомъ было дружное троекратное „ура“ всѣхъ присутствующихъ и исполненіе народнаго гимна.

Послѣ краткихъ привѣтствій и многолѣтствованій со стороны почетныхъ гостей, предсѣдателемъ братства о. І. Орловскимъ были прочтены полученные попечителемъ школы привѣтственные телеграммы съ пожеланіемъ школѣ дальнѣйшаго преуспѣянія. Телеграммы прислали слѣдующія лица: члены правленія акціонернаго общества „Сормово“, наблюдатель всѣхъ церковныхъ школъ А. М. Ванчаковъ, директоръ народныхъ училищъ И. А. Бойчевскій, балахнинскій предводитель дворянства М. А. Боглевскій, бывшіе директоры и попечители школы: В. В. и Е. А. Воронцовы, А. П. Мещерскій, Н. Н. и С. Г. Приемскіе и директоръ коломенскихъ заводовъ Н. Л. Мануйловъ.

Наконецъ, дѣтскій хоръ, выступивъ предъ эстраду къ почетнымъ гостямъ, пропѣлъ актовую пѣсню („Свѣтлой радостью гора“). Высокопреосвященный Назарій, указавъ дѣтямъ на значеніе настоящаго школьнаго торжества, просилъ ихъ сохранить въ памяти этотъ радостный день и въ заключеніе сказалъ: „если Богъ приведетъ черезъ 25 лѣтъ опять совершится такому же торжеству и вы услышите о немъ, находясь уже въ разныхъ мѣстахъ,—придите сюда, соберитесь еще разъ въ эту родную вамъ школу для участія въ ея свѣтломъ праздникѣ“.

Молитвой „Спаси, Господи, люди Твоя“ законченъ былъ юбилейный школьный актъ.

Священникъ Н. Руновскій.

Девятнадцатое февраля.

Свято чтить земля родная
 День великій февраля,
 Когда въ Руси, съ конца до края,
 Раздался громкій кличъ Царя:
 — Возстань, народъ, сними оковы,
 Цѣпей позорный гнетъ стряхни!
 Восприни, и смѣло къ жизни новой
 Стопой спокойною иди!

Возстань же, мой многомиллионный,
 Мой православный вѣрный людъ!...
 Да процвѣтаетъ твой свободный
 И равноправный мирный трудъ!
 Проснулась Русь. Могучей силой
 Дрогнула грудь богатыря...
 Съ молитвой Русь благословила
 Освободителя Царя.

Н. Кубаровская.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье 14-го февраля Высокопреосвященнѣйшій Назарій совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

19-го февраля Преосвященнѣйшій Геннадій совершалъ литургію и молебень, съ возглашеніемъ вѣчной памяти Императору Александру II-му, въ кафедральномъ соборѣ.

Бесѣда въ Георгіевскомъ Домѣ. Въ воскресенье 14 февраля началъ бесѣду прот. М. Р. Кудрявцевъ изложеніемъ притчи о блудномъ сынѣ. Мы все подобны блудному сыну, говорилъ въ заключеніе о. прот., и потому мы должны избѣгать взаимнаго осужденія: Господь милосердъ безконечно, а потому и самый тяжкій грѣшникъ найдетъ у Него прощеніе. Смотри на другого человѣка, какъ на тяжкаго грѣшника, мы легко въ лицѣ его можемъ оказать презрѣніе къ такому человѣку, о которомъ уже радуются небеса.

Послѣ перемѣны началъ говорить Преосвященнѣйшій Геннадій: „Хорошо, если-бы мы были похожи на блуднаго сына: въ немъ, вѣдь, произошло спасительное обращеніе къ Богу; но, я думаю, мы все скорѣе похожи на старшаго сына, въ лицѣ котораго представленъ формально праведный человѣкъ. Въ Евангеліи есть еще притча о двухъ сынахъ, работавшихъ въ виноградникѣ отца. Старшій сынъ притчи о блудномъ сынѣ—это тотъ сынъ, который сказалъ отцу: и пойду работать въ твоёмъ виноградникѣ, и не пошелъ. Мы все омыты водами крещенія, изучали законъ Божій, слышали Евангеліе, ходимъ въ храмъ Божій, называемъ себя христіанами и даже иногда хвалимся своимъ христіанствомъ; да на самомъ-то дѣлѣ мы христіане-ли? Когда жизнь даетъ маленькое испытаніе нашему христіанству, и оказывается, что мы не христіане. А, вѣдь, Христосъ-то сказалъ: „не всякъ глаголюй Ми, Господи, Господи, увидеть въ царствіи небесномъ: но творий волю Отца Моего, Иже есть на небесахъ. Мнози рекуть Ми въ онъ день: Господи, Господи, не въ Твое-ли имя пророчествовахомъ, и Твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ, и Твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ? И тогда исповѣмъ имъ, яко николиже зналъ васъ: отыдите отъ Мене дѣлающіи беззаконіе“ (Мат. 7, 21—23). Современная жизнь, конечно, всемъ намъ не покажется хорошей. Мы удивляемся, отчего это такъ плохо нынѣ стало; а не подумаемъ о томъ, что мы сами-то въ томъ и виноваты. Молодежь у насъ совсемъ развратилась:

Бога не боятся, родителей не почитаютъ, законъ Божій не хотятъ изучать, и Евангеліе-то имъ не нужно. Но въ такомъ паденіи молодежи виноваты, конечно, родители, потому что они не заботятся о нравственномъ и религіозномъ развитіи своихъ дѣтей. Для нихъ безразлично: ходятъ-ли ихъ дѣти въ церковь, соблюдаютъ-ли посты, изучаютъ-ли Законъ Божій или нѣтъ. Родители сами помогаютъ своимъ дѣтямъ уходить отъ Бога „на страну далече“, а потомъ удивляются, отчего жизнь плоха стала“.

О.о. діаконъ Фаминскій, Ремизовъ и Зефировъ доставили большое духовное наслажденіе собравшемуся въ громадномъ количествѣ обществу прекраснымъ пѣніемъ псалма „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ и нѣкоторыхъ стихирь.

Реставрація собора макарьевского монастыря. Получено разрѣшеніе на производство работъ по реставраціи собора въ макарьевскомъ монастырѣ. Его Высокопреосвященствомъ учреждена комиссія подъ предѣлательствомъ Преосвященнѣйшаго Геннадія. Въ составъ этой комиссіи входятъ: нижегородскій губернаторъ М. Н. Шрамченко, губернский предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ, предѣлатель губернской земской управы Калугинъ, д. с. с. Титовъ изъ Ярославля, д. с. с. Щетинкинъ изъ Казани, д. с. с. Стоговъ, священники с. Лыскова Смирновъ, г. Макарьева Фаминскій, игуменія монастыря и монастырскіе священники и епархіальный архитекторъ г. Полтановъ.

Новыя назначенія. На мѣсто скончавшагося К. Н. Мамонтова назначаемъ конвенторіи назначенъ испол. обяз. столоначальника 5-го стола конвенторіи М. П. Вознесенскій, а на его мѣсто—окончившій курсъ семинаріи псаломщикъ Архангельскаго собора Ив. А. Виноградовъ.

Діаконъ Благовѣщенскаго собора А. Ив. Никольскій епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ назначенъ завѣдующимъ домомъ Братства Св. Георгія въ сто свящ. Б. А. Миловскаго. Ему-же выражена благодарность отъ Совѣта за участіе въ организаціи чтеній въ этомъ Домѣ. На представленіи по сему предмету Его Высокопреосвященствомъ 22 декабря 1909 года положена резолюція: „Божіе благословеніе да будетъ почтенному о. діакону Никольскому за его труды на пользу духовнаго просвѣщенія“.

Перемѣщеніе. Свящ. с. Спасскаго, васильскаго уѣзда, Александръ Кавлейскій 30 января утвержденъ въ должности епархіальнаго миссіонера-проповѣдника томской епархіи. Это уже третій случай ухода миссіонеровъ изъ нашей епархіи за послѣднее время. Ранѣе ушли священникъ М. Виноградовъ въ Ставрополь и свящ. Ф. Борнуковъ въ полоцкую епархію.

Пятидесятилѣтіе священства. 2 февраля, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія священства Преосвященнѣйшаго Алексія, бывшаго епископа вологодскаго, въ Спасскомъ арзамасскомъ монастырѣ, гдѣ пребываетъ на поковъ Владыка, Его Высокопреосвященствомъ была совершена литургія совместно съ Преосвященнѣйшимъ юбиляромъ.

Пребываніе Его Высокопреосвященства въ арзамасскомъ уѣздѣ. Января 27-го дня въ 9 часовъ утра Высокопреосвященнѣйшій Назарій, архіепископъ нижегородскій и арзамасскій, прибылъ въ село Шадрино.

Около храма Высокопреосвященнѣйшій Владыка, при большомъ стеченіи народа, былъ встрѣченъ мѣстнымъ сельскимъ старостой, преподнесшимъ Высокому Гостю хлѣбъ-соль. Преподавъ ему благословеніе, Высокопреосвященный прослѣдовалъ въ храмъ.

Въ храмѣ, послѣ обычнаго молебствія и многолѣтія, о. Алексѣй Лебединскій, испросивъ благословеніе, провѣнчалъ слово о высокомъ достоинствѣ епископскаго служенія и провелъ аналогію апостольскаго проповѣдничества по градамъ и весемъ земли іудейской съ благовѣстническимъ посвщеніемъ архіепископа градовъ и весей епархіи своей; въ заключеніе высказалъ увѣреніе, что какъ апостольская проповѣдь не была бесплодной, такъ и архипастырское наставленіе его паствѣ, какъ доброе сѣмя, падеть на добрую почву и принесетъ плодъ сторицею. Владыка, выразивъ радость о добромъ христіанскомъ состояніи паствы, преподалъ наставленіе народу всегда твердо и неуклонно держаться правилъ христіанской жизни и не омрачать своего разума какими-либо посторонними вѣяніями.

Осмотрѣвъ храмъ, Владыка обратился къ хору, преподалъ нѣкоторыя указанія въ пѣніи и, выслушавъ пропѣтый подъ руководствомъ псаломщика Краснова догматикъ третьяго гласа, выразилъ благодарность пѣвчимъ за ихъ участіе въ Богослуженіи. При пѣніи хора „Достойно есть“... Владыка выбылъ изъ храма и отправился въ село Ново-Покровское.

На пути слѣдованія въ село Ново-Покровское Архіепископу пришлось проѣзжать чрезъ деревню Поляну. Здѣсь всѣ жители, отъ мала до велика, вышли изъ домовъ своихъ и привѣтствовали Архипастыря поклонами, а нѣкоторые колѣнопреклоненіемъ; Владыка милостиво всѣхъ благословилъ.

Въ селѣ Ново-Покровскомъ Его Высокопреосвященство, обративъ вниманіе на тѣсноту и бѣдность храма, разсматривалъ планъ строящейся новой трапезы. Послѣ молебствія, благосклонно выслушавъ просьбу представителей отъ прихожанъ о сборной книгѣ на храмъ, въ наставленіи выяснилъ имъ, что сборщики должны быть изъ среды самихъ прихожанъ, а чужеприходные есть только „арендаторы“ книгъ, а не благодѣтели храмовъ, и если прихожане любятъ свой храмъ и ревнуютъ о немъ, то среди нихъ всегда найдутся готовые потрудиться для него. Послѣ сего Владыка обратился къ дѣтямъ земской школы приходской дер. Поляны, давалъ имъ вопросы о вѣрѣ, молитвѣ и христіанской добродѣтели, выслушивалъ ихъ чтеніе начальныхъ молитвъ; ученики удостоились похвалы Его Высокопреосвященства.

Изъ села Ново-Покровскаго Высокопреосвященнѣйшій отбылъ въ село Яблонку.

Въ селѣ Яблонкѣ Владыка былъ встрѣченъ у вратъ церковной ограды Его Святѣйшествомъ княземъ Звенигородскимъ, сельскимъ старостой съ хлѣбомъ-солью, причтомъ съ крестомъ, св. водой и хоругвями. Послѣ молебствія и многолѣтія Владыка, преподавъ благословеніе присутствующимъ, велъ бесѣду о необходимости трезвой жизни, которая служитъ для человека залогомъ не только матеріальнаго его благосостоянія, но и душевнаго спасенія. Затѣмъ, подошедши къ дѣтямъ мѣстной земской школы, Архипастырь об-

ратилъ вниманіе на отсутствіе среди нихъ дѣвочекъ, почему и преподалъ прихожанамъ увѣщаніе отдавать въ ученіе и дѣвочекъ, такъ какъ на нихъ, какъ будущихъ матеряхъ, лежитъ обязанность перваго религиозно-нравственнаго воспитанія своихъ дѣтей, сыновъ Русскаго государства и слугъ Царя.

Предложивъ нѣсколькимъ ученикамъ вопросы изъ православно-христіанскаго катихизиса и получивъ удовлетворительные отвѣты, отбылъ изъ храма въ квартиру князя Звенигородскаго и, послѣ непродолжительнаго у него отдохновенія, выбылъ изъ села Яблонки въ 5-е благочиніе арзамасскаго уѣзда.

II.

Прощаніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, архіепископа тверскаго и кашинскаго, съ тверскою паствою. Высокопреосвященнѣйшій Алексѣй съ 10 апрѣля 1894 г. по 10 августа 1896 г. состоялъ епископомъ балахнинскимъ. Поэтому для нижегородскаго духовенства будетъ интересно прочесть о послѣдней служебной перемѣнѣ въ жизни Его Высокопреосвященства. 24 января въ г. Твери стало извѣстно, что Владыка нашъ, Высокопреосвященный Алексѣй, архіепископъ тверской и кашинскій, согласно прошенію, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, увольняется на покой въ московскій Донской монастырь. Это, нѣсколько неожиданное извѣстіе отозвалось въ сердцахъ почитателей благостнаго архипастыря (а кто его не почиталъ?), съ одной стороны, чувствомъ глубокой грусти въ виду предстоящей съ нимъ разлуки, съ другой—радостію за упокоеніе его доброй и честной старости въ одной изъ лучшихъ обителей первопрестольной столицы. И самъ Владыка чувствовалъ себя вполне удовлетвореннымъ. „Слава Богу! Спасибо, поберегли меня старика“, говорилъ онъ съ особеннымъ, проникновеннымъ умиленіемъ и со слезами на добрыхъ очахъ.

31 января пришелъ указъ изъ Святѣйшаго Синода, и стали говорить, что 2 февраля Его Высокопреосвященствомъ будетъ совершена въ кафедральномъ соборѣ прощальная литургія, но не хотѣлось такъ скоро расставаться съ любимымъ архипастыремъ. И духовенство г. Твери и всѣ учебныя заведенія, какъ духовныя, такъ и свѣтскія, выразили горячее желаніе проститься съ нимъ особо, и ему пришлось отложить послѣднее служеніе на 7 февраля. Наступили прощальные дни.

4 февраля въ 3 часа пополудни гостепріимный и радушный Владыка устроилъ въ своихъ покояхъ прощальный обѣдъ, на который собралъ до 80 человекъ гостей. Тутъ были: Преосвященный Алипій, епископъ старицкій, супруга губернатора С. М. фонъ-Бютингъ, управляющій казенной палатой И. А. Ивановъ, городской голова М. И. Арефьевъ, члены, секретарь и столоначальники духовной консисторіи, корпорація духовной семинаріи во главѣ съ о. ректоромъ протоіереемъ А. И. Надежничымъ, начальница, старшая воспитательница и инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, нѣкоторые члены корпораціи тверскаго духовнаго училища во главѣ съ смотрителемъ И. А. Виноградовымъ, настоятель Желтикова монастыря архимандритъ Антоній, игуменія Христо-

рождественскаго монастыря Калерія, соборяне и много другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Преосвященный самъ обходилъ столы и дарилъ всѣхъ своимъ ласковымъ взглядомъ и добрымъ словомъ. Архіерейскій хоръ пѣлъ духовные концерты. Лишь только бокалы были наполнены шампанскимъ, какъ полились прощальныя рѣчи. Первымъ произнесъ краткую рѣчь Преосвященный Аліній. За нимъ говорили болѣе 10 ораторовъ. Изъ высказанныхъ характеристикъ вылился свѣтлый образъ нашего архипастыря: „благоговѣйный совершитель богослуженія, вдохновитель и искусный организаторъ церковныхъ торжествъ, стойкій въ своихъ церковно-политическихъ убѣжденіяхъ и смѣлый защитникъ ихъ, въ высшей степени добрый инисходительный въ обращеніи съ подчиненными, всегда ласковый и гостепріимный, ангелъ мира среди враждующихъ, благородный и великодушный, исполненный отеческаго попеченія о паствѣ, великій въ смиреніи своемъ, доступный всякому и во всякое время, незлобный, любитель дѣтей и юношества, щедрый на милостыню“, — вотъ каковъ воистину нашъ Владыка. Между прочимъ, новоизбранный городской голова въ своей рѣчи сообщилъ, что городская дума постановила въ благодарную память о добрѣйшемъ архипастырѣ ежегодно субсидировать образцовую школу при тверскомъ епархіальномъ училищѣ ста рублями. Владыка былъ очень тронутъ такимъ вниманіемъ думы къ нему и любимому имъ епархіальному училищу.

Около 6 часовъ вечера гости съ грустью покинули покой Владыки, въ которыхъ такъ часто пользовались гостепріимствомъ добраго хозяина. (*Твер. Еп. Вѣд.*)

Въ теченіе 2-лѣтняго пребыванія Высокопреосвященнаго Алексія въ Н.-Новгородѣ нижегородское духовенство успѣло въ достаточной степени убѣдиться, что Его Высокопреосвященство дѣйствительно обладалъ тѣми добрыми качествами, которыя указаны его послѣднею паствою.

Посѣщеніе г. Юрѣва Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, архіепископомъ рижскимъ и митавскимъ. 7—11 января 1910 г. День памяти св. священномученика Исидора и иже съ нимъ 72 юрѣвскихъ мучениковъ 8 января въ г. Юрѣвѣ отличался рѣдкою торжественностію празднованія. Празднованіе вышло торжественное, радостное, искреннее и глубокое по своему дѣйствию на души юрѣвцевъ, благодаря личному участию въ немъ архіепископа Агаѳангела. Въ высокой степени также отраднo было наблюдать обнаружившееся воочию глубокое уваженіе и любовь юрѣвской паствы къ доброму архипастырю своему.

Послѣ Божественной литургіи Его Высокопреосвященству представлялись весьма многія лица г. Юрѣва. Въ 2 ч. дня состоялась трапеза у настоятеля Успенской церкви, прот. В. Алѣева. Къ обѣду приглашены были: городской голова В. Э. Гривингъ, ректоръ университета В. Г. Алексѣевъ, нѣкоторые профессора университета и ветеринар. института, директора мужской и женской гимназій, реальн. училища, учит. семинаріи, инспектора гимназій и город. училища, начальница гимназій М. Н. Воскресенская, предсѣдатель миров. съѣзда В. М. Головинъ, полиціймейстеръ, начальникъ уѣзда, воинскій начальникъ, представители купечества и все духовенство, какъ мѣстное,

такъ и пріѣзжее. Первый привѣтствовалъ Владыку прот. В. Алѣевъ.

Когда пропѣто было съ воодушевленіемъ многолѣтіе, Владыка обратился къ присутствующимъ съ милостивыми словами, исполненными глубокаго чувства, и высказалъ, что на вопросъ, кто болѣе радуется, юрѣвцы или онъ, его пріѣзду въ Юрѣвѣ, онъ утверждаетъ, что, навѣрно, онъ болѣе исполненъ радости видѣть юрѣвскую паству; что онъ съ глубокимъ чувствомъ удовлетворенія и благодаренія Господу совершилъ Бож. службы въ Успенскомъ храмѣ, видя въ немъ множество народа, начиная отъ мужей науки. Это единеніе въ богослуженіи и молитвѣ, говорилъ Владыка, болѣе всего радуется его; затѣмъ глубоко трогаетъ его та искренность и любовь, которую онъ встрѣчаетъ при настоящемъ личномъ общеніи и которая даетъ отрадную возможность и ему отъ сердца къ сердцу отвѣтить тѣмъ же вниманіемъ и любовью; его радуется присутствіе здѣсь духа единенія, духа вѣры и любви къ св. церкви православной и ея уставамъ. Въ дальнѣйшемъ, пожеланія Владыки, дышавшія пламенностію и мудростію, — дабы этотъ духъ твердости въ вѣрѣ и молитвеннаго общенія и единенія освѣщаль путь христіанской жизни юрѣвской паствы, — въ высшей степени соотвѣтствовали настроенію участниковъ торжества. По предложенію Владыки, клиръ пропѣлъ многая лѣта присутствующимъ.

Затѣмъ профессоръ В. Э. Чижевъ, начавъ рѣчь съ того, что (какъ обнаружилось по послѣднимъ извѣстіямъ) виновниками извѣстной печальной резолюціи на съѣздѣ дѣятелей борьбы съ алкоголизмомъ оказались, къ искреннему удовлетворенію, люди не русскаго происхожденія и не русскіхъ именъ, перешелъ къ мысли о первомъ, важномъ, воспитательномъ значеніи религіознаго начала въ школѣ; раскрывая эту мысль, профессоръ нашелъ, что на законоучителя лежитъ въ школѣ великая задача, что отъ законоучителя зависитъ и ожидается обществомъ весьма серьезное дѣло оздоровленія, путемъ религіознаго воспитанія, подрастающихъ поколѣній; но такъ какъ это вмѣстѣ съ тѣмъ и очень трудное дѣло, требуетъ большой затраты силъ и успѣхъ зависитъ не только отъ того, чтобы бодръ былъ духъ, но и здорово тѣло, то профессоръ и заключилъ пожеланіемъ о.о. пастырямъ-законоучителямъ, какъ и многоуважаемому хозяину трапезы, силъ и здоровья.

Профессоръ Б. И. Срезневскій душевно выразилъ свое впечатлѣніе отъ архипастырскаго богослуженія. Весь строй, вся художественная картина архипастырскаго богослуженія его глубоко затронула, повліяла на душу умпротворяюще, создала особое настроеніе благоговѣнія; онъ искалъ, какъ соприкосновенный съ художествомъ, элементовъ такого впечатлѣнія: благоговѣніе архипастыря, сонмъ окружающихъ его пастырей, мѣрность прислуживающихъ, полнота священнодѣйствій, прекрасное пѣніе, свѣтлый, убранный храмъ, большое стеченіе народа, оживленные лица предстоящихъ — все это вмѣстѣ навѣвало впечатлѣнія умиленія и благоговѣнія; онъ думалъ, что и въ нашемъ убогомъ храмѣ можетъ создаться та же гармоничность, красота, если придетъ къ нее Великій Владыка — Господь, сонмъ прекрасныхъ стремленій, по-

слышится пѣсни небесъ... Онъ сказалъ это, потому что хотѣлъ еще разъ остановиться на томъ, что переживалъ за литургіей сегодня...

Профессоръ А. С. Невзоровъ, начавъ съ изображенія картины широкаго простора полей, равнинъ и степей Сибири, близко знакомой Его Высокопреосвященству и ему самому, обратилъ затѣмъ вниманіе архипастыря на крайнюю тѣсноту юрьевской Успенской церкви. „Подъ призывные звуки колокола, подъ праздничный трезвонъ, говорилъ профессоръ, въ приходскую Успенскую церковь стекаются со всѣхъ концовъ города многочисленные молящіеся. Храмъ едва вмѣщаетъ незначительную часть желающихъ въ него проникнуть. Въ церкви тѣснота; нѣтъ возможности ни пройти впередъ, ни двинуться въ сторону. При такой то тѣснотѣ вчера во время полуденя многие были свидѣтелями поразительнаго факта. Изъ алтаря выходитъ архіепископъ съ большимъ количествомъ сослужащихъ ему, и плотная толпа молящихся вдругъ разступается и даетъ широкую дорогу архипастырю. Если для архіепископа стало возможнымъ невозможное для простыхъ смертныхъ—своимъ появленіемъ раздвинуть плотную толпу молящихся,—то для Владыки, думается, еще легче раздвинуть самыя стѣны храма. Приходская церковь чрезвычайно мала. Не только въ большіе праздники, но и въ обыкновенные воскресные дни она не вмѣщаетъ жаждущихъ услышать слово Божіе съ церковной кафедры. И вотъ мольба къ архипастырю: посодѣйствовать утоленію духовной жажды паствы путемъ расширенія храма. Какъ было-бы отрадно въ ближайшемъ будущемъ дожидаться, по благословенію Его Высокопреосвященства, расширеннаго приходскаго храма“.

На эти слова профессора А. С. Невзорова, свидѣтельствовавшая собою гласъ всего прихода, Его Высокопреосвященство отвѣтилъ подробнымъ обсужденіемъ и сложившимся уже у него рѣшеніемъ поставленнаго вопроса. Владыка высказалъ, что и его тоже давно озабочиваетъ мысль о храмѣ въ г. Юрьевѣ, такъ какъ Успенскій храмъ дѣйствительно давно уже сталъ очень тѣсенъ для юрьевскихъ богомольцевъ, особенно принимая во вниманіе то, что онъ—единственный приходскій храмъ для русской части православнаго населенія г. Юрьева; что онъ, Владыка, думаетъ не о расширеніи Успенскаго храма, которое и трудно выполнимо по архитектурнымъ условіямъ, и мало можетъ прибавить простора—человѣкъ на 100—200; что пора построить въ Юрьевѣ соборъ; но что при мысли о трудности осуществленія этой мысли его охватываетъ скорбь, которой онъ не видитъ исхода въ настоящее время: у епархіи не только не имѣется средствъ на построеніе собора, нѣтъ ихъ даже на поддержаніе ветшающихъ храмовъ; что если говорить подробнѣе и документальнѣе о томъ, до какой степени Прибалтійскій нашъ край обездоленъ въ средствахъ на поддержаніе храмовъ Божіихъ и сколько храмовъ остается безъ самаго необходимаго ремонта, что есть храмы близкіе къ разрушенію, то придется рисовать такую мрачную картину положенія церковно-строительнаго дѣла, что всѣмъ невольно передается та же гнетущая и безысходная скорбь; но что, если явится возможность, то нерасширеніе Успенскаго храма, а

построеніе новаго собора въ Юрьевѣ будетъ первою его, архипастыря, заботою.

Прот. В. Алѣевъ, однако, счелъ необходимымъ дать выраженіе и другой нуждѣ юрьевскаго Успенскаго прихода, которая служила уже неоднократно предметомъ сужденій и предположеній приходскаго попечительства: у Успенскаго прихода не имѣется приходской школы для мальчиковъ; мѣстные средства ничтожны, и у прихода одна надежда—на помощь Его Высокопреосвященства въ дѣлѣ построенія и организаціи школы.—Его Высокопреосвященство выразилъ надежду, что вопросъ о школѣ можетъ быть разрѣшенъ гораздо счастливѣе предыдущаго, даже можетъ быть въ наступившемъ году или съ началомъ будущаго. Это вѣсть принята была прихожанами съ радостію и благодарностію архипастырю. (*Риж. Еп. Вѣд.*)

Одесса. Произведеннымъ судебной властью разслѣдованіемъ установлено, что взрывъ и пожаръ въ лавкѣ Пантелеймоновскаго подворья произошли отъ воспламененія, вслѣдствіе епильнаго нагрѣва трубы духового отопленія, 20 фунтовъ легковоспламеняющихся нитей, употребляемыхъ для зажиганія восковыхъ свѣчъ, находившихся въ деревянномъ ящикѣ. Никакихъ постороннихъ предметовъ въ лавкѣ не обнаружено.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Пребываніе въ Россіи царя болгарскаго Фердинанда I-го и царицы Элеоноры. Въ четвергъ 11 февраля въ 7^{1/2} часовъ вечера въ Царскосельскомъ большомъ дворцѣ состоялся парадный обѣдъ въ честь прибытія въ Россію ихъ царскихъ величествъ царя болгарскаго Фердинанда I-го и царицы болгарскаго Элеоноры. Во время обѣда Его Величество Государь Императоръ, обратившись къ его царскому величеству, сказалъ слѣдующее:

„Съ особо радостнымъ чувствомъ привѣтствую прибытіе вашихъ царскихъ величествъ послѣ завершенія столь дорогаго сердцу Моему и всей Россіи дѣла независимости Болгаріи. Это знаменательное событіе явилось вѣнцомъ великихъ начинаній незабвеннаго Дѣда Моего, призвавшаго къ самостоятельной жизни юное славянское государство.“

Я увѣренъ, что независимая Болгарія, подъ мудрымъ водительствомъ вашего величества, явится во-вымъ и прочнымъ залогомъ мира, согласія и порядка на Балканахъ и что оба Наши правительства будутъ стремиться къ еще болѣе тѣсному скрѣпленію историческихъ узъ братства и единенія, которыми уже много времени связаны Наши народы.

Я поднимаю бокалъ за здоровье вашего царскаго величества, ея величества царицы, Моего дорогаго крестника князя Бориса и всего вашего дома и пью за благоденствіе и процвѣтаніе Болгаріи“.

Въ отвѣтъ на слова Государя Императора его величество царь Фердинандъ сказалъ на болгарскомъ языкѣ слѣдующую рѣчь, переданную въ переводѣ:

„Осуществивъ провозглашеніе независимости Болгаріи, какъ одинъ изъ дорогихъ идеаловъ, завѣщанныхъ болгарскому народу Обожаемымъ Царемъ Осно-

бодителемъ, Августѣйшимъ Дѣдомъ Вашего Величества, я, какъ независимый владѣтель независимой Болгаріи, счесть своимъ пріятнѣйшимъ долгомъ вѣстѣ съ ея величествомъ царицей прежде всего посѣтить резиденцію Вашего Величества и именно здѣсь отъ моего и отъ имени болгарскаго народа принести Вашему Величеству сердечнѣйшую благодарность за все то, что братская Россія и ея Государь сдѣлали для признанія независимости Болгаріи.

Я всегда высоко цѣнилъ культурное и экономическое преуспѣваніе моего народа, чему могли бы содѣйствовать миръ, согласіе и порядокъ на Балканахъ; носителемъ этихъ началъ и является болгарскій народъ, столь дорожащій своимъ всестороннимъ развитіемъ.

Я увѣренъ, что оба наши правительства сдѣлаютъ все возможное для еще болѣе прочнаго скрѣпленія братскихъ славянскихъ узъ, которыми уже тѣсно связаны наши народы.

Благодаря отъ всей души за блестящій пріемъ, оказанный намъ Вашими Величествами, я поднимаю бокалъ за здоровье Вашего Величества, Ихъ Величествъ Государынь Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича и за благоденствіе и славное будущее великой братской Россіи.

По окончаніи параднаго обѣда ихъ царскія величества царь болгаръ Фердинандъ I-й и царица болгаръ Элеонора въ псходѣ одиннадцатаго часа вечера, по Царской вѣткѣ, прибыли изъ Царскаго Села въ С.-Петербургъ и прослѣдовали въ Зимній дворецъ, гдѣ ихъ царскія величества имѣютъ пребываніе. По прибытіи въ Зимній дворецъ царь и царица болгаръ были встрѣчены: оберъ-гофмаршаломъ Высочайшаго Двора княземъ Долгорукинымъ, оберъ-церемоніймейстеромъ Высочайшаго Двора графомъ Гендриковымъ, начальникомъ канцеляріи министерства Императорскаго Двора ген.-лейт. Мосоловымъ и начальникомъ с.-петербургскаго дворцоваго управленія ген.-лейт. Сперанскимъ.

Въ Государственной Думѣ. Послѣднія засѣданія Г. Думы были посвящены обсужденію бюджета. Докладчикъ и предѣдатель бюджетной комиссіи Алексѣенко въ своей рѣчи сообщилъ, что по проекту государственной росписи на 1910 г. было исчислено—обыкновенныхъ расходовъ—2,510 мил. руб., чрезвычайныхъ расходовъ—119 мил. р., а всего 2,630 мил. руб., обыкновенные доходы предполагались въ размѣрѣ 2,535 мил. руб. и чрезвычайные доходы 10 мил. руб., а всего 2,545 мил. руб. Такимъ образомъ, по проекту росписи, предвидѣлся недочетъ въ суммѣ болѣе 84 мил. руб., который и предполагалось покрыть займомъ. Послѣ разсмотрѣнія росписи въ бюджетной комиссіи сумма расходовъ была уменьшена, а доходовъ—увеличена въ такомъ размѣрѣ, что, вмѣсто дефицита въ 84 мил. руб., образовался излишекъ доходовъ въ суммѣ свыше 3 мил. рублей, который комиссіи и предполагаетъ обратить на частичное погашеніе государственнаго долга. Общее сокращеніе расходовъ произведено на сумму 52 мил. руб., но тѣмъ не менѣе ростъ государственныхъ расходовъ, по сравненію съ 1907 г., опредѣляется цифрой въ 284 мил.

рублей. Сокращеніе коснулось лишь въ незначительной степени военныхъ расходовъ. Какъ ни велико миролюбіе сосѣдей, какъ ни распространяются идеи мира, правда, больше въ рѣчахъ, но забота объ оборонѣ государства должна стоять всетаки на первомъ планѣ, а потому и слѣдуетъ относиться осторожно къ расходамъ военнымъ, не ваирая на ихъ значительный ростъ. Точно также любимыми дѣтьми комиссіи были попрежнему вѣдомства, имѣющія своей задачей подъемъ экономическій и культурный, т. е. главное управленіе землеустройства и земледѣлія и министерство народнаго просвѣщенія. Ростъ расходовъ по этимъ отраслямъ управленія очень великъ. По главному управленію землеустройства и земледѣлія расходы въ 1906 г. доходили до 36 м. р., и въ 1910 г. смѣта заключена въ суммѣ 85 м. р., т. е. расходы увеличились болѣе чѣмъ въ два раза. Министерство народнаго просвѣщенія довело свою смѣту до 76 м. р.

Однимъ изъ большихъ недостатковъ прежняго времени надо было считать необезпеченность матеріальнаго положенія должностныхъ лицъ государства, но за послѣднее время, начиная съ 1907 г., расходы государства въ этомъ направленіи возросли на 33.700 тыс. руб. Въ эту сумму входитъ увеличеніе содержанія офицерамъ, чинамъ корпуса пограничной стражи, почтово-телеграфнымъ чиновникамъ, таможеннымъ досмотрщикамъ, лѣсной стражѣ, духовенству и чинамъ судебнаго вѣдомства. Въ этомъ отношеніи должна быть соблюдена извѣстная планомѣрность,—оклады должностныхъ лицъ слѣдуетъ сблизить согласно положенію ихъ, дабы устранить дурныя чувства зависти въ обдѣленныхъ вѣдомствахъ.

Значительныя сокращенія расходовъ на 10 м. р. произведены были по смѣтѣ министерства финансовъ, которое не только представило всѣ необходимыя данныя, но и само предложило сдѣлать эти сокращенія (апплодисменты).

Благодаря сокращеніямъ, и по другимъ вѣдомствамъ образовался излишекъ доходовъ надъ расходами въ 3½ мил. руб.

Такого благоприятнаго заключенія росписи не было 22 года, съ 1888 г. Весьма значительнымъ факторомъ для опредѣленія положенія государственныхъ финансовъ явился крупный урожай. Улучшая реализація его, съ удержаніемъ хорошихъ цѣнъ, принесла громадныя выгоды странѣ. Вывозъ за-границу возросъ въ громадныхъ цифрахъ и создалъ такъ называемое металлическое благополучіе, благодаря значительному приливу золота изъ-за границы Металлическое обращеніе пріобрѣло еще большую твердость, и, благодаря громадному запасу золота, государство можетъ выпустить на 565 м. руб. бумажныхъ денегъ для усиленія средствъ денежнаго обращенія. Курсъ бумагъ постепенно достигъ *al pari*, а нѣкоторыя цѣнности даже перешли предѣлы номинальной стоимости. Однимъ словомъ, положеніе можетъ быть охарактеризовано—какъ полное благополучіе по всему фронту. Но это обязываетъ всетаки къ большой сдержанности въ расходахъ, дабы имѣть запасы на будущее время. Благоприятное положеніе государственныхъ финансовъ сохранится и на будущее время при широкой инци-

тивъ правительства и неуклонной, самостоятельной работѣ народнаго представительства.

Министръ финансовъ указалъ, что Дума приступила къ разсмотрѣнію росписи на 1910 г. при условіяхъ, существенно отличающихся отъ условій бюджетной работы предыдущихъ лѣтъ, ибо налицо общій сводъ проекта росписи; кромѣ того, условія отличны по свойству бюджетнаго матеріала. Настоящій проектъ росписи представляетъ общую совокупность текущихъ доходовъ даннаго года, покрывающихъ всѣ потребности государства, что не имѣло дѣйствительно мѣста съ 1888 года. Чтобы подчеркнуть разницу, министръ останавливается на сравненіи 1910 г. съ четырехлѣтіемъ 1906—1909 г.г. За это четырехлѣтіе приходилось обращаться къ займамъ. Проектъ росписи на 1910 г., также предусматривающій первоначально необходимость займа, однако, въ результатѣ, по разсмотрѣніи бюджетной комиссіей, сведенъ къ устраненію этой необходимости. Анализируя подробно приемы, посредствомъ которыхъ комиссіей достигнуто увеличеніе доходовъ или уменьшеніе расходовъ, обусловившихъ равновѣсіе бюджета, министръ указываетъ, что общая цифра представляется въ высшей степени поучительной въ томъ отношеніи, что, сопоставляя ее съ цифрой росписи на 1909 г., оказывается, что общая сумма настоящаго бюджета менѣе таковой на 1909 г. на 16 мил. Это, несомнѣнно, глубоко отрадное явленіе. Далѣе, доходы исчислены въ размѣрѣ, значительно превышающемъ исчисленія росписи на 1909 г. Сопоставляя проектируемыя исчисленія съ дѣйствительными поступлениями 1909 года, министръ полагаетъ, что поскольку вообще возможно предвидѣніе, слѣдуетъ признать проектируемыя исчисленія умѣренными, правильными и осторожными.

Далѣе министръ отмѣчаетъ, что характернымъ признакомъ бюджетовъ за цѣлый рядъ лѣтъ является болѣе быстрое наростаніе расходовъ по сравненію съ ростомъ доходовъ. Разсматривая настоящій проектъ, нельзя не признать въ высшей степени благоприятнымъ новое явленіе, именно 1909—1910 г.г. начинаютъ протекать при лучшихъ условіяхъ, когда грозный призракъ наростанія расходовъ съ большей быстротой, нежели ростъ доходовъ, перестаетъ внушать опасенія. Министръ дѣлаетъ общій выводъ въ томъ смыслѣ, что можно критиковать такое составленіе бюджета, когда текущими доходами покрываются всѣ расходы государства. Такое составленіе бюджета можно критиковать съ точки зрѣнія теоретическихъ соображеній, но необходимо признать, что практически это явленіе чрезвычайно отрадное: Россіи пора отдохнуть отъ займовъ. (Рукоплесканія). Съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ такое составленіе бюджета является въ высшей степени мудрымъ.

Далѣе министръ констатируетъ, что экономическая и финансовая жизнь страны находится пока въ весьма благоприятныхъ условіяхъ, и потому не можетъ быть и рѣчи о томъ, что бюджетъ составленъ искусственно или что Россіи угрожаютъ какіе-либо серьезныя затрудненія въ области финансовъ и экономической жизни. Въ Россіи имѣются достаточныя запасы хлѣба, денежное обращеніе стоитъ на

твердомъ фундаментѣ. Произошло укрѣпленіе не только государственныхъ, а всѣхъ вообще фондовъ,—за послѣдній годъ повысились рѣшительно всѣ цѣнности, при чемъ нѣкоторыя до 13 проц. Если возвратиться къ печальному времени осени 1906 г. и провести параллель съ настоящимъ временемъ, то увидимъ, что многіе фонды повысились отъ 20 до 24 проц., тогда какъ фонды первоклассныхъ государствъ за это время не поднялись, а нѣкоторые даже понизились, на примѣръ, англійскія консоли—на два процента, не смотря на то, что эти государства не знали войны и смуты. (Возгласы справа: „Браво“).

Финансовые успѣхи пошли и въ народную толщу: такъ, возросло потребленіе сахара, повысилось поступленіе денегъ въ крестьянскій банкъ. Цифры недоимочности и поступленій этому банку таковы: въ 1907 г. поступления достигли 98 проц., недоимочность—2 проц., а въ 1909 г. поступления 113 проц., то есть поступления плюсъ 13 процентовъ оклада. Такимъ образомъ, поднялась платежная способность, на что указываетъ также поступленіе земскихъ сборовъ, гдѣ не можетъ быть рѣчи о какомъ-либо выколачиваніи.

Вотъ при какихъ условіяхъ протекаетъ наша экономическая жизнь; они намъ даютъ возможность, говоря о финансахъ Россіи, отрѣшиться отъ пессимизма. Всѣ данныя, мною приведенныя, вмѣстѣ съ характеристикой, сдѣланной председателемъ бюджетной комиссіи, даютъ мнѣ основаніе утверждать, что мы стояли до сихъ поръ на правильномъ пути и поступали правильно, охраняя нашу финансовую систему, доказавшую свою устойчивость. Мы поступили правильно, вступивъ на тотъ путь, на которомъ правительство Государя Императора можетъ работать спокойно и дружно съ народнымъ представительствомъ. (Рукоплесканія въ центрѣ и справа). Отъ тяжелаго прошлаго мы пришли къ лучшему настоящему и должны стремиться къ еще лучшему будущему. Нужно охранять финансовую устойчивость и соразмѣрять расходы съ получаемыми средствами. Въ настоящее время, заканчивая министръ, мы можемъ совершенно спокойно сказать: мы не разбросали нашей финансовой мощи, мы собирали и собираемъ наше достояніе въ народную сокровищницу; мы дѣлаемъ это на благо нашего Государя и для пользы нашей родной страны. (Шумныя продолжительныя рукоплесканія и возгласы: „Браво“).

Половцовъ (нац.) полагаетъ, что исключительно благоприятныя условія финансоваго положенія государства даютъ возможность, а потому и обязываютъ озаботиться выработкой планомѣрныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ устраненію могущихъ послѣдовать въ будущемъ тяжкихъ потрясеній государственной жизни отъ неурожаевъ. Отсутствие планомѣрности въ борьбѣ съ продовольственной нуждой, спѣшность принимаемыхъ мѣръ породили серьезныя ошибки въ сельско-хозяйственномъ отношеніи; на примѣръ, выдачи ссудъ на обвѣмненіе зерномъ не мѣстаго происхожденія имѣли своимъ послѣдствіемъ потерю сѣмянъ мѣстныхъ, аклиматизированныхъ въ неблагоприятныхъ условіяхъ почвы и метеорологическихъ явленій. Цѣлый рядъ послѣдовавшихъ затѣмъ неурожаевъ указалъ на эту ошибку. Вѣдомство земледѣлія,

послѣ долгихъ поисковъ, нашло часть старыхъ сѣмянъ изъ самарской губерніи въ Средней Азии у переселенцевъ, захватившихъ съ собой зерно съ мѣста родины. Громадныя суммы денегъ были истрачены на сеуды и продовольствіе и пропали даромъ, не оставивъ послѣ себя никакихъ реальныхъ слѣдовъ, въ видѣ ли улучшенія дорогъ, борьбы съ летучими пѣсками, запруженія овраговъ и т. п.

Обращаясь къ докладу комиссіи, ораторъ отъ имени своей фракціи выразилъ сожалѣніе о сокращеніи расходовъ по смѣтѣ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, а также министерства народнаго просвѣщенія. Если расходы эти не были обоснованы, они могли бы быть назначены на другія надобности, не выходя изъ смѣтныхъ назначеній на вѣдомство.

Задача бюджетной работы заключается не только въ сокращеніяхъ кредитовъ, но и въ поощреніи ассигнованій на производительные расходы. Въ заключеніе ораторъ заявилъ, что наблюдаемая за послѣднее время дѣятельность новаго большинства въ Гос. Думѣ указываетъ на антинаціональныя его стремленія. Націоналистамъ приходится бороться теперь съ этимъ направлениемъ большинства, стремящагося къ старой дореформенной политикѣ обирая центра въ пользу окраинъ, отъ каковой политики современное правительство безусловно отказалось.

Еп. Митрофанъ, отмѣчая ростъ расходовъ на школьное дѣло съ 9-ти милл. въ 1907 г. до 29-ти милл. въ 1910 г., видитъ въ этомъ благоприятное явленіе, но при этомъ указываетъ, что церковно-приходскія школы матеріально не обеспечены и духовенство, готовое служить просвѣщенію, парализовано за отсутствіемъ необходимыхъ средствъ.

Затѣмъ епископъ переходитъ къ вопросу объ упадкѣ народной нравственности и указываетъ, что председателемъ бюджетной комиссіи оптимистически отмѣчено пониженіе потребленія народомъ вина, но сокращеніе потребленія на милліонъ слишкомъ веверъ доказываетъ лишь отсутствіе у народа средствъ. Поднятіе благосостоянія и нравственности зависитъ отъ осуществленія коренныхъ мѣръ по сокращенію народнаго пьянства. Благо страны требуетъ единодушія Думы и правительства въ этомъ дѣлѣ, и только результатомъ ихъ совмѣстной работы явится финансовое благосостояніе страны.

Рядъ ораторовъ оппозиціи (Кутлеръ, Шингаревъ, Дзюбинскій, Бѣлоусовъ и др.) старались уничтожить благоприятное впечатлѣніе доклада предс. бюдж. комиссіи, находя проектируемые расходы непроизводительными. Одинъ изъ ораторовъ (Мягкій) послалъ упрекъ по адресу русскаго духовенства, которое, не смотря на правительственное жалованье, продолжаетъ жить на счетъ крестьянства. Нѣкоторые изъ ораторовъ находили незначительными расходы государства на народное образованіе (60 к. на человѣка), на народное здравіе, на государственную оборону и на мѣстныя культурныя нужды.

Церковно-приходскія школы. По сообщенію „Нов. Вр.“, совѣщаніе о церковно-приходскихъ школахъ приняло слѣдующія постановленія, имѣющія большое принципиальное значеніе: „Церковно-приходскія школы,

включенныя въ школьную сѣть, находятся въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія на общихъ съ остальными школами основаніяхъ. Всѣ права и обязанности содержателей церковно-приходскихъ школъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ положеніемъ о начальныхъ училищахъ, принадлежать духовному вѣдомству и осуществляются въ порядкѣ, установленномъ Св. Синодомъ“.

Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства. Съ новаго года открытъ страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства, имѣющій очень большое значеніе для церковнаго хозяйства. Собственно „положеніе“ о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства было Высочайше утверждено 4 іюня 1904 г., но положеніе это Св. Синодомъ не было введено въ дѣйствіе до настоящаго времени. Всѣхъ строеній, подлежащихъ страхованію, свыше 200,000; въ томъ числѣ болѣе 50,000 церквей и колоколенъ, болѣе 16,000 часовенъ, 125,000 церковно-причтовыхъ помѣщеній, 17,000 слишкомъ церковно-приходскихъ школъ, свѣчныя заводы, епархіальныя мужскія и женскія училища и т. п. на общую сумму болѣе 600 милліоновъ рублей. До сего времени менѣе шестой части всѣхъ строеній духовнаго вѣдомства страховалось въ частныхъ обществахъ, которыя одной только страховой преміи получали съ духовнаго вѣдомства около 600,000 руб. ежегодно, слѣдовательно, за время съ момента утвержденія положенія о взаимномъ страхованіи строеній духовнаго вѣдомства (съ 1904—1911 г.г.) уплачено частнымъ обществамъ свыше 4 мил. руб., пожарные же убытки возмѣщены этими обществами на сумму менѣе милліона рублей. Управляющимъ страхового отдѣла назначенъ ст. сов. П. П. Заваруевъ, питомецъ петербургскаго университета, математикъ. (Нов. Вр.).

Результаты новыхъ приѣмовъ въ земледѣліи. Корреспондентъ „Нов. Вр.“ изъ Харькова сообщаетъ интересные для сельскихъ хозяевъ свѣдѣнія.

Землевладѣльцемъ харьковской губерніи г. Нѣмцевичемъ производится, богатые своими результатами, опыты черезрядныхъ посѣвовъ яровыхъ колосовыхъ хлѣбовъ, съ троекратнымъ пропалываніемъ свободныхъ междурадій и окучиваніемъ всходовъ зерна.

Результаты получаются прекрасныя: при затратѣ на посѣвъ количества сѣмянъ въ три раза меньшаго урожай получается чуть-ли не въ 4 раза больше, чѣмъ при сплошномъ посѣвѣ на крестьянскихъ земляхъ.

Ячменя было посѣяно 2½ десятины,—урожай его получился со всей площади въ 485 пудовъ; овсомъ занято было также 2½ десятины, которыя дали 600 пудовъ зерна; съ 5 пудовъ проса, засѣянныхъ на 5 десятинахъ, получено 300 пудовъ зерна; съ вики, которая была посѣяна очень рѣдко между кукурузою, получено 8 пудовъ.

Способъ обработки и дальнѣйшаго ухода у Нѣмцевича таковъ.

Земля пашется глубоко, не менѣе, какъ на 4 вершка; боронится до тѣхъ поръ, пока комочки земли будутъ величиной въ горошину. Посѣвъ производится рядовой сѣлкой, при чемъ каждыя 2 сошника закрываются, а третій сѣетъ, вслѣдствіе чего получаются свободныя междурадія вершковъ въ 7.

Какъ только покажется веходъ и хорошо обозначатся рядки, всѣ междурядія тщательно и глубоко пропалываются сапками (мотыгами), чтобы земля сдѣлалась вновь совершенно рыхлой. Вторая полка производится, какъ только веходы поднимутся верхка на 3—4, всѣ сорныя растенія уничтожаются тщательнымъ образомъ. Третій разъ междурядія проходятся сапками передъ выбрасываніемъ колоса; на этотъ разъ уже производится не полка, а окучиваніе веходовъ, и дѣлается такъ: въ началѣ каждаго междурядія сапка ставится острымъ концомъ на землю, возможно наклонѣ и затѣмъ протягиваются вдоль междурядія. Рыхлая земля разсыпается на обѣ стороны и наворачивается на оба ряда посѣвовъ. Этимъ заканчивается этотъ простѣйшій, но и замѣчательный по результатамъ способъ обработки земли.

Библиографическія замѣтки.

Сборникъ „Русская религіозная мысль“ представляетъ собою собраніе религіозно-философскихъ трактатовъ, краткихъ и обширныхъ, принадлежащихъ перу нашихъ отечественныхъ публицистовъ, писателей, поэтовъ и др. Здѣсь есть глубокія по содержанію, увлекательныя по формѣ изложенія, бесѣды на разныя богословскія темы: о вѣрѣ (В. Жуковского и В. Соловьева), о бытіи Божіемъ (В. Жуковского), о вѣрѣ и послѣдованіи (А. С. Хомякова), о молитвѣ, любви и соприкосновеніи міромъ инымъ (Ф. М. Достоевскаго), о христіанствѣ и современномъ прогрессѣ (И. С. Аксакова), христіанинъ идетъ впередъ и значеніе болѣзней (Н. В. Гоголя). Предъ читателемъ открывается здѣсь совершенно новый методъ богомыслия. Это не схоластическія сухія разсужденія, построенныя на діалектическихъ и логическихъ аргументахъ, убѣждающихъ формальной умъ, но мало дающихъ пищи для сердца. Здѣсь слышится живое слово, облеченное въ художественно-прекрасную форму; здѣсь богословствуетъ поэтъ, публицистъ, философъ. Вотъ, напр., разсужденіе Жуковского о вѣрѣ: „Тамъ нѣтъ вѣры, гдѣ только очевидность или умственное убѣжденіе. Мы не властны не вѣрить тому, что очевидно для чувствъ или для ума, или что умъ, вслѣдствіе своихъ узаконенныхъ природою дѣйствій, долженъ необходимо принять убѣжденіемъ. Вѣра есть свободный актъ воли, но въ то же время никакая человѣческая воля, безъ содѣйствія воли Высшей, не можетъ ввести въ душу вѣру, сколько бы душа того ни желала. Воля открываетъ или запираетъ душу для вѣры“. Тотъ же авторъ о бытіи Божіемъ разсуждаетъ: „Бытіе Бога не должно быть доказано. Богъ существуетъ не потому, что нашъ умъ Его постигъ и своими доказательствами убѣдилъ насъ въ Его существованіи; нѣтъ, но умъ нашъ стремится Его постигнуть и доказать. Его бытіе потому, что Онъ существуетъ. Богъ есть (и Богъ откровенный)—это должно быть передовымъ положеніемъ, точкою отбытія всякаго философскаго умствованія. Безъ врожденнаго, т. е. безъ откровеннаго понятія о бы-

тіи или, другими словами, безъ вѣры въ бытіе (а Богъ есть бытіе, есть Сый, т. е. бытіе самобытное, самовѣдущее) нѣтъ возможности составить ни о чемъ никакого и самопрестѣйшаго понятія. Скажу болѣе: намъ не только не возможно, но и не нужно, и даже не должно искать такихъ доказательствъ бытія Божія, какими убѣждаемся мы во всякой другой доступной разсудку истинѣ.. Никто не можетъ сказать, когда началась на землѣ вѣра въ Бога; не было человѣка, который, по прошествіи многихъ временъ боговѣзнанія, вдругъ открылъ, что Богъ существуетъ и, явись предъ людьми, философски доказалъ имъ Его бытіе. Вѣра въ Бога есть преданіе, переходящее отъ отца къ сыну, полученное непосредственно первымъ сыномъ отъ перваго отца, т. е. первоначальнымъ человѣкомъ отъ самого Создателя“.

Или вотъ прстой отвѣтъ на мудреный вопросъ: спасается-ли человѣкъ одною вѣрою, или вѣрою и дѣлами? „Никогда этотъ вопросъ,—говоритъ А. С. Хомяковъ,—безсмысленность котораго слишкомъ очевидна предъ свѣтомъ апостольскаго преданія, не волновалъ Церкви, да и не могъ волновать ее. Въ самомъ дѣлѣ, вѣра не есть дѣйствіе одного постиженія, но дѣйствіе всего разума, т. е. постиженія и изволенія въ ихъ внутреннемъ единствѣ.. Вѣра есть начало, по самому существу своему, нравственное; нравственное же начало, которое бы не заключало въ себѣ стремленія къ обнаруженію, обличило бы тѣмъ самымъ свое безсиліе, точнѣе, свое ничтожество, свое небытіе. Обнаруженіе вѣры и есть дѣло, ибо и молитвенный вздохъ, едва зачавшійся въ глубинѣ сокрушеннаго сердца, есть такое же дѣло, какъ и мученичество“.

Книжка о. Орлова „При свѣтѣ Евангелія“ содержитъ въ себѣ годичный кругъ церковныхъ бесѣдъ на воскресные дни. Такихъ бесѣдъ дано авторомъ 52 на разныя темы,—догматическаго, нравственнаго, историческаго содержанія. Очень полезна для пастырей Церкви въ качествѣ руководства при пастырскихъ собесѣдованіяхъ.

Е.

Письмо въ редакцію.

Недавно книгоиздательствомъ „Церковь и Жизнь“ разосланъ былъ на имя о. о. настоятелей церквей „Спутникъ священнослужителя“ соч. І. Благовѣщенскаго, наложеннымъ платежомъ на 1 р. 50 к. Я выкупилъ книгу. Книга изъ скверной бумаги, стоитъ, по моему, тридцать—сорокъ копѣекъ; какъ руководство, хуже Нечаева „Практическаго руководства для священнослужителей“, тѣмъ болѣе, что книга безцензурная.

Можетъ быть, не поздно; хотѣлось бы собрать съ пастырей чрезъ Ц.-Общ. Вѣстникъ предупредить не выкупать этой никуда не нужной книжонки.

Свящ. села Семьяны Іоаннъ Флеровъ.

Отвѣтственный редакторъ *Ф. Елеонскій*.