

№. 5. П. Кеннин 17691-65

ДОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

№ 5.

1 марта 1895 года.

№ 5.

Отдѣлъ офиціальный.

Высочайшее повелѣніе.

О новыхъ правилахъ производства дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго Оберъ Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ въ 14-й день минувшаго января утвердить новыя правила, въ замѣну статей 230—236 уст. дух. конс., изд. 1883 г., производства дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „*Быть по сему*“.

Въ С.-Петербургѣ. 14 января 1895 года.

Правила производства дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.

1) Когда одинъ изъ супруговъ, отлучившись изъ мѣста своего жительства, будетъ въ продолженіе пяти или болѣе лѣтъ находиться въ совершенно безвѣстномъ отсутствіи, то оставшемуся супругу дозволяется просить о расторженіи брака и о дозволеніи вступить въ новое супружество.

2) Просьба о расторженіи брака по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, съ приложеніемъ метрической выписки о бракѣ, подается въ духовную консисторію по мѣсту жительства просителя.

3) Въ просьбѣ сей проситель обязанъ означить обстоятельно:

Гдѣ, со времени совершенія брака, проживали, постоянно или временно, супруги, совмѣстно или раздѣльно.

Когда и гдѣ въ послѣдній разъ супруги проживали вмѣстѣ и въ послѣдній разъ видѣлись; когда и при какихъ обстоятельствахъ началось отсутствіе безвѣстнаго супруга, когда и откуда получены были послѣднія о немъ свѣдѣнія.

Есть ли у обоихъ супруговъ какое-либо недвижимое имущество, какое именно и гдѣ таковое находится.

Изъ какого рода и сословія происходятъ оба супруга; какія были занятія или служба отсутствующаго супруга; состоятъ ли въ живыхъ родители того и другого супруга и гдѣ проживаютъ. Сверхъ того проситель обязанъ означить поименно всѣхъ извѣстныхъ ему братьевъ, сестеръ и другихъ родственниковъ какъ своихъ, такъ и отсутствующаго супруга, съ означеніемъ ихъ званія, извѣстнаго просителю мѣста ихъ жительства и съ указаніемъ принадлежащаго имъ недвижимаго имѣнія. Если чего, по невѣдѣнію, проситель означить не можетъ, о томъ должно быть объяснено въ прошеніи.

4) Буде по какому-либо изъ означенныхъ предметовъ

показанія въ просьбѣ не сдѣлано и не объяснено причины умолчанія, то производство по прошенію приостанавливается, а просителю объявляется о сѣмъ, съ приглашеніемъ въ назначенный срокъ, не свыше шестимѣсячнаго со дня объявленія, доставить недостающія показанія письменно, или заявить оныя по явѣ устно въ присутствіи консисторіи.

5) Проситель можетъ представить всякія, имѣющіяся въ его распоряженіи, письменныя доказательства, удостовѣряющія безвѣстное не менѣе пяти лѣтъ отсутствіе супруга, а также указать лица, могущія подтвердить обстоятельства, приводимыя имъ въ подкрѣпленіе своего иска.

Примѣчаніе. Женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріателемъ въ плѣнъ, дозволяется просить о расторженіи брака на основаніи правилъ, указанныхъ въ ст. 56 зак. (т. X, ч. 1).

6) Приступая къ производству по прошенію, консисторія, буде признаетъ необходимымъ, провѣряетъ правильность представленной метрической выписи о бракѣ. Вмѣстѣ съ симъ разсылаетъ она, соображаясь съ показаніями, сдѣланными въ прошеніи, повѣстки, чрезъ полицейскія управленія, къ родителямъ и родственникамъ супруговъ, а равно ко всѣмъ тѣмъ лицамъ, кои могутъ имѣть ближайшія свѣдѣнія объ отсутствующемъ супругѣ, обстоятельствахъ его отлучки и о дальнѣйшей судьбѣ его. Въ сихъ повѣсткахъ означенныя лица извѣщаются о начатомъ дѣлѣ и обязуются доставить въ консисторію отзывы о томъ, что имъ извѣстно объ отлучкѣ супруга и о дальнѣйшей судьбѣ его.

7) Независимо отъ сего консисторія, буде признаетъ нужнымъ, относится въ губернское правленіе по мѣсту послѣдняго жительства отсутствующаго супруга, по мѣсту его службы и занятій и по мѣсту нахождения недвижимаго его имущества, о спросѣ подлежащихъ лицъ относительно его

личности. Форма вопросныхъ пунктовъ при семъ прилагается.

8) Одновременно съ принятіемъ указанныхъ выше мѣръ дѣлается распоряженіе о напечатаніи въ издаваемыхъ quot Святѣйшаго Синода и рассылаемыхъ во всѣ приходы Церковныхъ Вѣдомостяхъ* по приложенной при семъ формѣ объявленія о предъявленномъ искѣ. Въ семъ объявленіи означаются обстоятельно имена и званіе просителя и отсутствующаго супруга съ указаніемъ на время и мѣсто совершения брака и время отлучки. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи отсутствующаго супруга, обязываются немедленно доставить оныя въ консисторію.

9) Деньги, слѣдующія за напечатаніе объявленія въ количествѣ, указанномъ въ ст. 839 зак. о суд. и взыск. гражд. т. XVI, ч. II, изд. 1892 г. (три рубля), должны быть представлены при самой подачѣ прошенія. При несоблюденіи сего поступается по правилу, указанному въ статьѣ 4.

10) Съ полученіемъ достовѣрнаго извѣстія о мѣстѣ пребыванія безвѣстно-отсутствующаго супруга или за смертію одного изъ нихъ дѣло прекращается.

11) По истеченіи года со времени напечатанія объявленія (ст. 8) консисторія, по ходатайству просителя, приступаетъ къ разсмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, и, буде не окажется въ ономъ показаній или свѣдѣній, возбуждающихъ сомнѣніе въ безвѣстномъ отсутствіи супруга, полагаетъ рѣшеніе о расторженіи брака и о дозволеніи просителю вступить въ новое супружество.

12) Сужденіе о винѣ безвѣстно-отсутствующаго супруга, если бракъ будетъ расторгнутъ, отлагается до явки его или обнаруженія мѣста пребыванія.

13) Состоявшееся рѣшеніе, коимъ заключено расторженіе брака прежде исполненія, епархіальное начальство представляетъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Дѣла же

о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію лицъ, принадлежащихъ къ мѣщанскому или крестьянскому сословию, рѣшаются епархіальнымъ начальствомъ окончательно.

14) Недовольнымъ рѣшеніями и постановленіями епархіальнаго начальства дозволяется приносить чрезъ духовную консисторію на имя Святѣйшаго Синода жалобы въ двухъ-мѣсячный со времени объявленія тѣхъ рѣшеній или постановленій срокъ. Жалоба должна содержать въ себѣ изложеніе съ надлежащею обстоятельностью оснований, по которымъ просители признають постановление или распоряженіе епархіальнаго начальства неправильнымъ. Въ теченіе двухъ недѣль со дня подачи жалобы епархіальное начальство обязано представить оную въ Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ подлиннымъ рѣшеніемъ и производствами.

15) Рѣшенія, постановленія и всѣ распоряженія епархіальнаго начальства объявляются просителямъ: проживающимъ въ томъ же городѣ, гдѣ находится духовная консисторія, въ присутствіи оной, прочимъ же лицамъ по мѣсту ихъ жительства, чрезъ полицію.

Приложеніе къ ст. 7-й.

Вопросный листъ, по коему надлежитъ допросить *такого-то* (званіе или сословіе, имя, отчество и фамилія), жительствующаго *тамъ-то*, по иску, предъявленному въ Н духовной консисторіи (годъ, мѣсяцъ и число) *такимъ-то* или *такою-то*) о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующ... супруг... NN, вѣнчаннаго причтомъ *такой-то* церкви, *года, мѣсяца и числа.*

- 1) Званіе или сословіе, имя, отчество и фамилія дающаго показаніе, возрастъ и вѣроисповѣданіе.
- 2) Знаетъ ли дающій показаніе супруговъ *такихъ-то*, одного или обоихъ, съ какого времени.
- 3) Когда и гдѣ въ послѣдній разъ видѣлъ онъ супру-

га (безвѣстно отсутствующаго), при какихъ обстоятельствахъ послѣдовала его отлучка, куда онъ выбылъ.

4) Не имѣеть ли дающій показаніе точныхъ свѣдѣній о настоящемъ мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго (такого-то), какимъ путемъ эти свѣдѣнія получены и гдѣ такой-то находится.

Вопросы эти, смотря по обстоятельствамъ дѣла, могутъ быть измѣняемы.

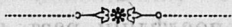
Показанія записываются собственноручно дающимъ оныя, или лицомъ допрашивающимъ, и ими подписываются.

Приложеніе къ ст. 8-й.

Форма объявленія, печатаемаго по распоряженію духовныхъ консисторій въ издаваемыхъ отъ Святѣйшаго Синода „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“:

Отъ NN духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную такого-то числа, мѣсяца и года вступило прошеніе (званіе, сословіе или чинъ, имя, отчество и фамилія просителя), жительствовающаго (тамъ-то), о расторженіи брака его (или ея) съ..... (имя, отчество и фамилія, а относительно жены надлежитъ указать также, изъ какого рода и сословія она происходитъ, если же была замужемъ, то фамилію по прежнему ея замужеству), вѣнчаннаго причтомъ такой-то церкви (города или села), года, мѣсяца и числа. По заявленію просител..... NN безвѣстное отсутствіе его, супруга NN, началось изъ (города, села или посада), такого-то года, мѣсяца и числа. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующ..... NN, обязываются немедленно доставить оныя въ N духовную консисторію.

Объявленія по сей формѣ, вмѣстѣ съ деньгами на публикацію, должны быть препровождаемы въ редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“.



РЕСКРИПТЪ

**Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго
Православнаго Палестинскаго Общества Его
Императорскаго Высочества Великаго Князя
Сергѣя Александровича**

отъ 21 декабря 1894 года, за № 32,

**на имя Высокопреосвященнаго Аонасія,
Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.**

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Ознакомившись изъ представленнаго Мнѣ Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отчета о дѣятельности состоящаго подъ предсѣдательствомъ Вашимъ Екатеринбургскаго Отдѣла Общества, считаю пріятнымъ для Себя долгомъ выразить Вамъ Мою искреннюю благодарность за Ваши труды и теплое участіе, оказанное Отдѣломъ къ развитію дѣятельности Общества.

Надѣюсь, что нынѣ, будучи призваны на служеніе въ новой епархіи, Вы найдете возможнымъ и въ ней открыть отдѣлъ Общества. Списокъ нынѣшнихъ членовъ Общества въ Донской епархіи, а также утвержденныя Мною руководящія правила для дѣйствій отдѣловъ при семъ препровождаются для Вашего свѣдѣнія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣлавъ зависящее распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи Общества въ Духовную Консисторію ввѣренной Вамъ епархіи правилъ о производствѣ вербнаго сбора въ 1895 году, съ слѣдующими къ нимъ приложеніями (*), Я увѣренъ,

(*) Правила о производствѣ сбора съ слѣдующими къ нимъ приложеніями при указахъ Донской Духовной Консисторіи отъ 16 декабря 1894 года разосланы по церквамъ чрезъ благочинныхъ.

что Ваше Высокопреосвященство не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя священнымъ молитвамъ Вашимъ, остаюсь искренно расположенный „СЕРГѢЙ“.

По поводу сего рескрипта Его Высокопреосвященствомъ 18 февраля 1895 года дано Донской Духовной Консistorіи предложеніе слѣдующаго содержанія: „Въ полной надеждѣ, что, согласно желанію Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, можетъ состояться въ непродолжительномъ времени открытіе отдѣла сего Общества въ г. Новочеркасскѣ, предлагаю Консistorіи учинить распоряженіе о напечатаніи въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ вмѣстѣ съ рескриптомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича и главнѣйшихъ Высочайше утвержденныхъ 2 марта 1885 года правилъ, на основаніи которыхъ открываются отдѣлы Православнаго Палестинскаго Общества, равно какъ и изложенныхъ въ уставѣ Православнаго Палестинскаго Общества правилъ о правахъ и обязанностяхъ членовъ Общества; духовенству вмѣнить въ обязанность распространять свѣдѣнія о цѣляхъ, дѣятельности и потребностяхъ Православнаго Палестинскаго Общества и содѣйствовать къ открытію отдѣла Общества въ Донской епархіи. Членскіе взносы и пожертвованія адресовать на мое имя“.

Высочайше^е утвержденное 2 марта 1885 года дополнение къ уставу Православнаго Палестинскаго Общества относительно отдѣловъ Общества.

§ 1.

Православное Палестинское Общество имѣетъ право открывать, по мѣрѣ надобности, свои отдѣлы въ городахъ Имперіи.

§ 2.

Отдѣлы Общества имѣютъ цѣлью: 1) распространять свѣдѣнія о цѣляхъ Православнаго Палестинскаго Общества; 2) привлекать новыхъ членовъ въ Общество; 3) принимать всѣ дозволенные уставомъ Общества мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества, и 4) исполнять возлагаемыя на нихъ Обществомъ порученія.

§ 3.

Отдѣлы открываются по усмотрѣнію Совѣта Общества, съ согласія мѣстнаго начальства и когда въ данной мѣстности имѣется не менѣе 10 членовъ Общества, изъявившихъ желаніе открыть отдѣлъ.

§ 4.

Объ открытіи отдѣловъ докладывается въ ближайшемъ общемъ собраніи Общества и публикуется въ вѣдомостяхъ.

§ 5.

Отдѣлы дѣйствуютъ въ опредѣленномъ имъ районѣ. Отдѣлы избираютъ изъ среды своей, срокомъ на 3 года, предсѣдателя, товарища его, казначея и кандидата къ нему. Если въ теченіе трехлѣтія одинъ изъ нихъ выбудеть, то вакансія замѣщается немедленно новымъ избраніемъ.

§ 7.

Личный составъ должностныхъ лицъ отдѣловъ утверждается Совѣтомъ.

§ 8.

Отдѣлы, въ случаѣ надобности, могутъ имѣть своего дѣлопроизводителя, избираемаго предсѣдателемъ.

§ 9.

Въ случаѣ выбитія одного или нѣсколькихъ членовъ отдѣла, они замѣщаются другими, избираемыми общимъ собраніемъ отдѣла изъ мѣстныхъ членовъ Общества.

§ 10.

При выборѣ какъ должностныхъ лицъ, такъ и членовъ отдѣла, признается избраннымъ тотъ, кто получилъ наибольшее число голосовъ, если къ тому число это превосходитъ половину наличныхъ голосовъ.

Члены мѣстныхъ отдѣловъ собираются для своихъ засѣданій по усмотрѣнію предсѣдателя. Всѣ дѣла въ оныхъ рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ, а для дѣйствительности рѣшенія необходимо присутствіе не менѣе четырехъ членовъ, кромѣ предсѣдателя или его товарища.

§ 12.

Для сохраненія единства дѣйствій Общества, мѣстные отдѣлы осуществляютъ свои предположенія не иначе, какъ съ утвержденія ихъ Совѣтомъ Общества.

§ 13.

По окончаніи года мѣстные отдѣлы составляютъ отчеты о своей дѣятельности и о приходѣ и расходѣ суммъ и представляютъ оныя въ Совѣтъ.

§ 14.

Отдѣламъ предоставляется созывать общее собраніе мѣстныхъ членовъ Общества: 1) для выбора должностныхъ лицъ отдѣловъ; 2) для чтенія годового отчета о своей дѣятельности, и 3) для обсужденія дѣлъ,

разрѣшаемыхъ настоящимъ дополненіемъ къ уставу Общества.

Извлеченіе изъ устава Православнаго Палестинскаго Общества.

§ 16. Желаящій поступить въ дѣйствительные члены долженъ быть предложенъ двумя или болѣе дѣйствительными членами, которые свидѣтельствуютъ, что предлагаемый ими кандидатъ сочувствуетъ цѣлямъ (Общества).

§ 23. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе двадцати пяти рублей серебромъ. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ въ пятьсотъ рублей серебромъ.

§ 24. Лица, желающія поступить въ члены-сотрудники, заявляютъ о желаніи своемъ Совѣту и принимаются по опредѣленію его.

§ 25. Члены-сотрудники вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе десяти рублей серебромъ. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ въ двѣсти рублей серебромъ.

§ 27. Годовая плата вносится вступающимъ вновь членомъ сполна, хотя бы онъ поступилъ и въ концѣ года. Единовременный взносъ производится также сполна, не принимая въ расчетъ сдѣланныхъ уже членомъ годовыхъ взносовъ.

§ 28. Почетные, дѣйствительные члены и члены-сотрудники получаютъ на сіи званія дипломъ, за подписью предсѣдателя и скрѣпою секретаря.

§ 29. Всѣ почетные члены, а изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ сдѣлавшіе еди-

новременный взносъ (§§ 14 (**), 23 и 25) вмѣсто ежегоднаго, получаютъ еще особо для каждаго изъ этихъ разрядовъ установленный знакъ.

Высочайше утвержденный 12 июня 1882 года рисунокъ знака Православнаго Палестинскаго Общества.

Для почетныхъ членовъ установленъ золотой греческій крестъ, сверху щитъ, посрединѣ котораго на бѣломъ эмалевомъ фонѣ золотая монограмма Христа между греческими буквами Α Ω ; кругомъ щита на черной эмалевой лентѣ надпись: „Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь“. На оборотѣ щита на бѣломъ эмалевомъ фонѣ надпись: „Благословить тя Господь отъ Сіона и узриши благая Іерусалима“. Для дѣйствительныхъ членовъ такой же знакъ серебряный безъ эмали. Для членовъ-сотрудниковъ такой же знакъ темной бронзы безъ эмали. Всѣ три знака носятя на шеѣ на голубой съ двумя узкими красными каемками лентѣ.

Краткія свѣдѣнія о цѣляхъ и задачахъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Цѣль отдѣла, какъ выражена она въ Высочайше утвержденныхъ 2 марта 1885 года правилахъ: 1) распространять свѣдѣнія о цѣляхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, 2) привлекать новыхъ членовъ въ Общество, 3) принимать всѣ дозволенные уставомъ Общества мѣры къ увеличенію мате-

(**) Общество, по предложенію Совѣта, избираетъ въ почетные члены свои особы, извѣстныхъ учеными трудами по святымъ мѣстамъ востока, особенно сочувствующихъ цѣлямъ Общества или принесшихъ въ даръ Обществу не менѣе пяти тысячъ рублей.

риальныхъ средствъ Общества и 4) исполнять возлагаемыя Обществомъ на отдѣлъ порученія. Самое же Общество имѣетъ своею задачею: а) собирать, разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ востока, б) оказывать пособіе православнымъ паломникамъ этихъ мѣстъ и в) учреждать школы, больницы и страннопріимные дома, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ (Палестины), церквамъ, которыя обстановлены въ высшей степени бѣдно, монастырямъ и духовенству. Въ теченіе двѣнадцати лѣтъ своего существованія Общество сдѣлало уже многое: оно устроило въ Іерусалимѣ обширнѣйшее и прекрасное подворье съ больницею для русскихъ богомольцевъ; открыло и содержитъ въ разныхъ мѣстахъ Палестины школы для дѣтей бѣдныхъ и угнетаемыхъ иновѣрцами православныхъ жителей, облегчило трудный далекій путь въ Іерусалимъ нашимъ русскимъ паломникамъ, сокративъ для нихъ путевые расходы болѣе, чѣмъ на половину, устроило на горѣ Елеонской прекрасный православный храмъ, произвело много раскопокъ въ Іерусалимѣ, весьма важныхъ для исторіи послѣднихъ дней земной жизни Христа Спасителя нашего, издало много ученыхъ сочиненій или изслѣдованій о святой землѣ и т. д. Но и при всемъ томъ вопіющихъ нуждъ такъ много, опасность со стороны католической и протестантской пропанды такъ велика, что усиленные труды и усиленные жертвы отъ ревнителей православія столь же необходимы и нынѣ, какъ прежде. Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Государь Великій Князь Сергѣй Александровичъ, питающій глубокія чувства благоговѣнія и любви ко святымъ мѣстамъ Іерусалима и всей Палестины, лично посѣщавшій сіи мѣ-

ста, молитвенно поклонявшійся живоносному гробу Господню и устроившій вмѣстѣ съ Августѣйшимъ братомъ своимъ Великимъ Княземъ Павломъ Александровичемъ величественный православный храмъ на горѣ Елеонской (раньше, устроеннаго Обществомъ) имѣеть особое попеченіе объ утвержденіи православія во святой землѣ и огражденіи православныхъ отъ злоредной иновѣрной пропаганды, какъ и вообще объ успѣхахъ благотворной дѣятельности Палестинскаго Общества. Но не такъ же ли дороги, не такъ же ли любезны должны быть святыни Палестины и сердцу каждаго православнаго христіанина? Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего православная Русь не забывала св. земли, освященной пречистыми стопами Господа Иисуса Христа; сотни тысячъ русскихъ благочестивыхъ людей всякаго званія и состоянія считали величайшимъ счастьемъ своимъ посѣщеніе св. земли и поклоненіе святымъ мѣстамъ Палестины, тысячи благоговѣйныхъ почитателей приносили и приносятъ свои жертвы на утвержденіе и огражденіе во св. землѣ православія, на вспомоствованіе своимъ роднымъ паломникамъ и бѣднымъ угнетеннымъ туземцамъ, исповѣдывающимъ одну съ нами православную вѣру. Весьма желательно и было бы весьма отрадно видѣть возможно большее число членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ составѣ имѣющаго открыться Новочеркасскаго отдѣла и изъ среды православнаго населенія нашей Донской епархіи; посему всѣ ревнители православія и благоговѣйные чтители святыхъ мѣстъ Палестины и града Іерусалима какъ духовныя, такъ и міряне приглашаются принять участіе въ благотворной и спасительной дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ качествѣ членовъ онаго по Дон-

скому отдѣлу для спасенія своихъ душъ и утѣшенія страждущихъ православныхъ жителей святой земли. Духовенство епархіи кромѣ того приглашается къ ознакомленію своихъ прихожанъ съ цѣлями и задачами Общества и привлеченію въ составъ его возможно большаго числа членовъ. Члены могутъ быть: 1) дѣйствительные съ ежегоднымъ взносомъ по 25 руб. или единовременнымъ въ 500 руб. и 2) члены-сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ по 10 руб. или единовременнымъ въ 200 руб. Тѣ и другіе получаютъ на сіи званія дипломъ, за подписью предсѣдателя и скрѣпою секретаря. Вносящіе единовременно по 500 руб. и по 200 руб. получаютъ сверхъ того еще особые знаки на голубой лентѣ для ношенія на шеѣ, имѣющіе форму греческаго креста. Желаящіе вступить въ составъ членовъ Палестинскаго Общества по Новочеркасскому отдѣлу онаго представляютъ свои заявленія и взносы Высокопреосвященнѣйшему Аѳанасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, почетному члену Общества.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. С. П. НАЧАЛЬСТВА.

Одному изъ діаконовъ Донской епархіи, окончившему курсъ въ сосѣдней духовной семинаріи, предоставлено было священническое мѣсто. На допросѣ, изготовленномъ для рукоположенія сего діакона во священника, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ Донскій и Новочеркас

скій, изволилъ написать: „діаконъ совершенно не знаетъ наизусть молитвъ „Вѣрую, Господи, и исповѣдую“, „Иже на всякое время“, изъ чего обнаруживается крайнее небреженіе его къ богослуженію. Извинялся тѣмъ, что онъ, состоя учителемъ въ школѣ, не имѣлъ времени выучить наизусть даже молитву „Вѣрую, Господи, и исповѣдую“. Мѣсто священническое отъ него отчислить и объявить вакантнымъ“.

О чемъ Донская Духовная Консисторія, по распоряженію Его Высокопреосвященства, объявляетъ по Донской епархіи въ предупрежденіе подобнаго нерадѣнія ищущихъ священнаго сана.

О переустройствѣ церковныхъ дверей.

Высокопреосвященный Аванасій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, отъ 6 февраля 1895 г., за № 483, предложилъ Донской Духовной Консисторіи предписать (и предписано циркулярно) благочиннымъ Донской епархіи, чтобы при построеніи церквей церковныя двери открывались не во внутрь храма, а наружу; въ существующихъ же церквяхъ, гдѣ двери отворяются во внутрь храма, немедленно таковыя передѣлать, о чемъ благочинные обязаны донести Его Высокопреосвященству въ полугодичныхъ рапортахъ о состояніи благочиній за первую половину 1895 года.

О такомъ распоряженіи Его Высокопреосвященства Консисторія объявляетъ причтамъ и старостамъ церквей Донской епархіи для исполненія онаго и съ ихъ стороны.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благочинія, Севиръ Яковлевъ къ Пантелеимоновской церкви поселка Павловскаго, Каменскаго благочинія, 5 февраля 1895 г.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ и. д. псаломщика Христо-Рождественской церкви Скуришенской станицы, Глазуновскаго благочинія, крестьянинъ Александръ Маликовъ, 13 февраля 1895 г.

Перемѣщены псаломщики церквей: Іоанно-Богословской—поселка Колушкина, Большинскаго благочинія, Аѳанасій Стефановскій къ Предтеченской церкви слободы Гуляй-Борисовки, Кагальницкаго благочинія, 8 февраля 1895 года; Троицкой—станицы Вешенской, Казанскаго благочинія, Василій Колоколовъ и Сошествіевской—станицы Луковской, Урюпинскаго благочинія, Никифоръ Добромировъ, одинъ на мѣсто другого, 9 февраля 1895 г.

Уволенъ за штатъ священникъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія, Михаилъ Ферронскій, 9 февраля 1895 г.

Умерли: священники церквей: Воскресенской—хутора Ширайскаго, Качалинскаго благочинія, Виталій Ясеновскій, 27 января 1895 г.; Одигитріевской—поселка Веселаго, Новониколаевскаго благочинія, Митрофанъ Тихоновъ, 2 февраля 1895 г.; псаломщики церквей: Казанской—станицы Потемкинской, того же благочинія, Иванъ Максимовъ, 27 января 1895 г., и Христо-Рождественской—слободы Орлово-Сальской, Семикаракорскаго благочинія, Григорій Карташовъ, 2 февраля 1895 г.

*Вновь открыты церковно-приходскія попечительства
при церквахъ Донской епархіи.*

1) Георгіевской — хутора Суходола, Каменскаго благочинія, въ составѣ предсѣдателя священника Димитрія Сребрянскаго и членовъ урядниковъ: Севастіана Сѣрова, Никифора Селиванова и казаковъ: Трофима Буласова, Ивана Королева, Филиппа Кондратова, Терентія Калитвенцева, Ѳеодора Шевырева и Ивана Бородина.

2) Казанской — станицы Ѳедосѣевской, Зотовскаго благочинія, въ составѣ предсѣдателя хорунжаго Ивана Попова и членовъ: урядника Еѡима Шуткова, казаковъ: Ареева Блинкова, Михаила Попова и Севастіана Хорошева.

3) Тихвинской — слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія, въ составѣ предсѣдателя священника Андрея Данилова и членовъ крестьянъ: Сумеона Ломакина, Іакова Малазаткина, Александра Макарова, Кондрата Ѳеодорова, Стефана Мандрыкина и Сергія Мандрыкина.

4) Георгіевской церкви поселка Процыкова-Марьевскаго Большинскаго благочинія, въ составѣ предсѣдателя крестьянина Ивана Мехошника и членовъ крестьянъ: Ивана Адамова, Семена Юськова, Григорія Гайворонцева, Тимоѳея Сидорова, Карпа Клименкова, Карпа Молчанова, Алексѣя Кузнецова, Ивана Мацькина и Гавріила Ступенкова.

5) Успенской — слободы Нагольно Луковкиной, Кирсановскаго благочинія, въ составѣ предсѣдателя священника Іоанна Попова и членовъ: крестьянина Дмитрія Иващенко, запаснаго унтеръ-офицера Мовсея Кузьменко, крестьян Григорія Дворовено, Ивана Чеботарева, запаснаго унтеръ-офицера Дмитрія Гудкова, крестьянина Ивана Кутничнаго и отставнаго рядового Наума Алейникова.

6) Богоявленской единовѣрческой — станицы Атаманской Потемкинскаго благочинія, въ составѣ предсѣдателя урядника Алексѣя Нестерова и членовъ: коллежскаго секретаря И

полита Маслова, губернскаго секретаря Андрея Зноско, казаковъ: Понкрата Сахранова, Сергія Сахранова, Михаила Антонова, Евсигнѣя Купріянова, Харитона Кирѣева и купца Никанора Винникова.

7) Успенской—хутора Горбатаго, Чернышевскаго благочинія, въ составѣ предсѣдателя священника Іоанна Алексѣева и членовъ казаковъ: Тихона Горбатова, Аонасія Горбатова, Петра Облозова, Еѡима Немудрякина, Гавріила Разстегаева, Анѡима Букина, Александра Мокевнина, Максима Попова, Ивана Паршикова, Харитона Алферова, Андрея Сѣнина, Матвѣя Смѣтаникова, Климента Кочетова и Василія Романова.

Избраны въ составъ членовъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Николаевской церкви хутора Ильменскаго, Потемкинскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Адріанъ Ковалевъ и членами: войсковою старшина Матвѣй Поповъ, коллежскій асессоръ Николай Ефремовъ, казаки: Тимоѡей Васильевъ, Никандръ Клѣцковъ, Егоръ Суровикинъ, Пантелей Щучкинъ, Евлампій Клевцовъ, Иванъ Клонинъ и урядники Иванъ Познышевъ и Емеліанъ Колчатинъ.

2) Димитріевской церкви поселка Сохрано Камышенскаго, Дегтевскаго благочинія, предсѣдателемъ мѣщанинъ Владимиръ Татаренковъ и членами крестьянинъ: Ермолай Вѣлоусовъ, Павелъ Кравцовъ, Никита Путченковъ, Никита Амудевъ, Иванъ Ковалевъ и мѣщане Григорій Морозовъ и Сергій Татаренковъ.

3) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Маркъ Донсковъ.

4) При Николаевской церкви хутора Солоняго, Цым-

лянскаго благочинія, членами казаки Иванъ Сорокинъ и Максимъ Бурлаковъ.

5) При Алексіевской церкви слободы Александровки Иловайской, Кирсановскаго благочинія, предсѣдателемъ коллежскій совѣтникъ Михаилъ Ефремовъ и членами крестьяне Иванъ Урвачевъ, Алексѣй Сидоровъ, Адамъ Ждановъ, Иванъ Щербинъ, Трофимъ Стоянь, Козьма Чумаченко, Григорій Манычъ и Еѳимъ Ивко.

6) Предтеченской церкви хутора Земцова, Чернышевскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Теодоръ Одоламскій.

7) Казанской церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія, предсѣдателемъ мѣщанинъ Василій Гавкаловъ.

Свободныя мѣста

Священническія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 9 августа 1894 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Ежова, Слащевской станицы, Зотовскаго благочинія.

Съ 15 сентября 1894 года при одноклирной церкви хутора Лобачева, Правоторовской станицы, Урюпинскаго благочинія.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 27 сентября 1894 года при одноклирной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинской станицы, Потемкинскаго благочинія.

Съ 25 октября 1894 года при двухклирной Преображенской церкви Ермаковской станицы, Большинскаго благ.

Съ 12 декабря 1894 года при трехклирной Екатерининской церкви Екатерининской станицы, Константиновскаго благочинія.

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 7 декабря 1894 года при двухклерной Троицкой церкви хутора Верхне-Бузиновскаго, Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 ноября 1894 года при одноклерной Николаевской церкви поселка Греково-Тимоѣевскаго, Новониколаевскаго благочинія.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 25 октября 1894 года при двухклерной Предтеченской церкви станицы Милютинской, Большинскаго благочинія.

Въ Сальскомъ округѣ:

Съ 15 декабря 1894 года при двухклерной Николаевской походной церкви на Каменной балкѣ, Семикаракорскаго благочинія.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 января 1895 года при двухклерной Христо-Рождественской церкви Скуришенской станицы, Глазуновскаго благочинія.

Съ 25 января 1895 года при вновь открытой одноклерной Казанской церкви хутора Заплавскаго, Березовской станицы, Березовскаго благочинія.

Подробныя свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ напечатаны въ № 3 и 4 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1895 годъ.

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 13 февраля 1895 года при одноклерной Одигитрійской церкви поселка Веселаго, Новониколаевскаго благочинія; имѣется подцерковный домъ; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода 600 руб. и $\frac{0}{100}$ съ капитала 250 руб.; душъ мужскаго пола 823 и женскаго 856.

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 15 февраля 1895 года при двухклерной Казанской церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія; жалованья и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода (не показано по клировой) и до 600 мѣрь разнаго хлѣба; паевымъ довольствіемъ причтъ пользуется наравнѣ съ прихожанами; душъ муж. и. 3153 и жен. 1741.

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 23 февраля 1895 года при одноклерной Успенской церкви слободы Успенской, Урюпинскаго благочинія; подцерковный домъ; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1894 году до 500 руб. и разнаго хлѣба до 20 четвертей; душъ муж. 1142, жен. 1090.

Во второмъ Донскомъ округъ:

Съ 25 февраля 1895 г. при двухклерной Христо-Рождественской церкви Старогригорьевской станицы, Качалинскаго благочинія; жалованья и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода въ 1894 г. получено причтомъ 1506 р. 86 к. и разнаго зерноваго хлѣба 100 мѣрь; земельнымъ паевымъ довольствіемъ причтъ пользуется по отводу отъ прихожанъ; душъ муж. пола 2124, жен. 2249.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Съ 25 февраля 1895 года при трехклерной Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія имѣется для одного священника общественный домъ; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода въ 1894 г. получено причтомъ 2410 р. 97 к.; имѣется 100 десятинъ земли; душъ муж. пола 3775 и жен. 3582.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклерной Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія.

Съ 19 іюля 1894 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія.

Съ 9 іюня 1894 года при двухклирной Архангельской церкви Добринской станицы, Урюпинскаго благочинія.

Съ 13 октября 1894 года при трехклирной Знаменской церкви Зотовской станицы, Зотовскаго благочинія!

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Червоzubовой, Большинскаго благочинія.

Съ 20 августа 1894 года при одноклирной Покровской церкви слободы Покровской, Большинскаго благочинія.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной Покровской церкви хутора Нижне-Коробковскаго, Островской станицы, Березовскаго благочинія.

Съ 27 февраля 1894 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви Березовской станицы, Березовскаго благочинія.

Въ Таганрогскомъ округъ:

Съ 17 мая 1894 года при двухклирной Вознесенской церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія.

Съ 24 ноября 1894 года при двухклирной Успенской церкви слободы Успенской, Кирсановскаго благочинія.

Съ 4 февраля 1895 года при одноклирной Благовѣщенской церкви поселка Большаго Лога, Каменскаго благочинія.

Въ первомъ Донскомъ округъ:

Съ 10 іюля 1894 года при двухклирной Преображенской церкви Ермаковской станицы, Большинскаго благочинія.

Во второмъ Донскомъ округъ:

Съ 9 января 1895 года при двухклирной Троицкой

церкви хутора Вертячаго, Трехъ-Островянской станицы, Качалинскаго благочинія.

Въ Ростовскомъ округъ:

Съ 25 января 1895 года при одноклирной Преображенской церкви хутора Обуховскаго, Елисаветовской станицы, Аксайскаго благочинія.

Подробныя свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ напечатаны въ №№ 3 и 4 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1895 г.

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 24 февраля 1895 года при одноклирной Покровской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія; подцерковныхъ домовъ и жалованья нѣтъ; земельнымъ паевымъ довольствіемъ причтъ пользуется наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1894 году 792 руб. и разнаго зерноваго хлѣба 4 четверти; на причтъ имѣется школа грамоты; душъ мужскаго пола 1010, женскаго 1029.

Псаломщическія:

Въ Черкасскомъ округъ:

Съ 7 декабря 1894 года при одноклирной Ильинской церкви поселка Новопровальскаго, Кагальницкаго благочинія.

Съ 3 февраля 1895 года при двухклирной Успенской церкви Ольгинской станицы, Аксайскаго благочинія.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Со 2 декабря 1894 года при трехклирной Знаменской церкви Кяѣтской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

Съ 25 января 1895 года при одноклирной Казанской церкви хутора Заплавскаго, Березовской станицы, Березовскаго благочинія.

Въ первомъ Донскомъ округъ:

Съ 6 февраля 1895 года при двухклирной Богородицкой церкви Раздорской на Дону станицы, Константиновскаго благочинія.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 3 февраля 1895 года при трехъкларной Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благочинія.

Подробныя свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ напечатаны въ №№ 3 и 4 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1895 годъ.

Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

*Отчетъ о состояніи Донскаго Епархіальнаго Женскаго
Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи
за 1893—4 учебный годъ (*).*

Поведеніе воспитанницъ не обнаружило ни одного важнаго проступка. При обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостяхъ ни одна изъ нихъ не заслужила выговора Совѣта за грубость, дерзость или неуживчивость; всѣ, напротивъ, вели себя благопристойно, отличаясь между собою миролюбіемъ, а въ отношеніи къ старшимъ почтительностью и скромностью. Въ представленной начальницей училища Совѣту годовой вѣдомости о поведеніи всѣ имѣють по поведенію баллъ 5. Свои ученическія обязанности воспитанницы исполняли добросовѣстно: большую часть случаевъ малоуспѣшности должно отнести къ малоспособности ихъ, а не къ нерадѣнію или лѣности. Ежедневныя христіанскія обязанности—чтеніе и пѣніе въ положенное время молитвъ, подъ наблюденіемъ начальницы и воспитательницъ, исполнялись ученицами неопустительно и съ должнымъ благоговѣніемъ. Въ воскресные и

(*) Окончаніе. См. „Д. Е. В.“ за 1895 г., № 4.

праздничные дни ученицы обязательно присутствовали за богослужениемъ. На всеобщемъ бдѣніи, совершаемомъ въ залѣ училища, воспитанницы участвовали въ чтеніи и пѣніи. Дважды въ годъ въ установленное время—Рождественскомъ и Великомъ постахъ говѣли, исповѣдывались и причащались св. таинъ, а по средамъ и пяткамъ Великаго поста ходили въ архіерейскую домовую церковь для слушанія литургіи преждеосвященныхъ даровъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ, не смотря на тѣсно-ту занимаемыхъ училищемъ помѣщеній, было довольно удовлетворительно. Серьезныхъ случаевъ заболѣванія было немного, хотя легкихъ было достаточно; смертныхъ случаевъ не было. Виды болѣзней, которымъ подвергались воспитанницы, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, составленной училищнымъ врачомъ:

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.

Жаба	29
Скарлатина	1
Лихорадка	32
Инфлюэнца	20
Болѣзни желудка и кишечника	9
Малокровіе	8
Оспа	2
Болѣзни глазъ	12
Болѣзни грудныхъ органовъ	6
Болѣзни органовъ движеній	21
Болѣзни общихъ покрововъ	27
Итого	167

h) Сравнительно съ предыдущимъ годомъ какихъ либо особенныхъ обстоятельствъ, благоприятствовавшихъ или препятствовавшихъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла, не было. Всѣ преподаватели училища относились къ

своимъ обязанностямъ вполне исправно. Всѣхъ уроковъ, опущенныхъ преподавателями по болѣзни или домашнимъ обстоятельствамъ, было за отчетный годъ 81 урокъ. Изъ нихъ инспекторомъ классовъ пропущено 10 уроковъ и преподавателями: К. И. Родосскимъ 21 урокъ, А. И. Ляборинскимъ 19 уроковъ, П. П. Стратилатовымъ 14 уроковъ, священникомъ Н. Колпиковымъ 1 урокъ, П. А. Степановымъ 5 уроковъ и В. И. Дмитриевымъ 11 уроковъ. Не имѣя возможности явиться на урокъ, преподаватели заблаговременно извѣщали о томъ инспектора классовъ для зависящихъ отъ него распоряженій, а иногда и сами они въ свое отсутствіе назначали какое-нибудь дѣло для воспитанницъ. Обыкновенно въ подобныхъ случаяхъ воспитанницы на урокахъ закона Божія занимались чтеніемъ святого евангелія, а на другихъ урокахъ чтеніемъ книгъ, имѣющихъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ предмету отсутствующаго преподавателя или повтореніемъ пройденнаго.

Начальница и воспитательницы училища также съ полнымъ усердіемъ несли свой не легкій трудъ. Почти цѣлый день проводя съ воспитанницами, воспитательницы въ часы вечернихъ занятій помогали всѣмъ воспитанницамъ и особенно малоуспѣвающимъ въ приготовленіи заданныхъ уроковъ, присутствовали въ классное время на урокахъ и въ отсутствіе преподавателей занимались съ воспитанницами.

Инспекторъ классовъ, посѣщая уроки преподавателей и просматривая классные журналы, своевременно принималъ мѣры къ устраненію малоуспѣшности воспитанницъ, для чего онъ посѣщалъ и вечернія занятія воспитанницъ. Совѣтъ училища съ своей стороны, разсматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, представляемыя ему инспекторомъ классовъ, также входилъ въ обсужденіе причинъ неуспѣшности и изыскивалъ средства къ поднятію общаго уровня успѣховъ воспитанницъ. Неоднократно, по по-

становленію Совѣта, он малоуспѣшнымъ воспитанницамъ дѣлались разныя предостереженія и внушенія наединѣ или предъ цѣлымъ классомъ, при безуспѣшности же этихъ мѣръ Совѣтъ сообщалъ о малоуспѣвающихъ родителямъ ихъ, чтобы они съ своей стороны позаботились объ исправленіи малоуспѣшности своихъ дочерей.

IV. Библиотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году для библиотеки Совѣтомъ училища, по представленію инспектора классовъ, приобрѣтено 109 названій въ 216 книгахъ.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году получались: „Церковныя Вѣдомости“, „Церковный Вѣстникъ“, „Донскія Епархіальныя Вѣдомости“ (для канцеляріи), „Дѣтскій Отдыхъ“, „Дѣтское Чтеніе“, „Образованіе“, „Странникъ“ и „Душеполезное Чтеніе“.

Для правильнаго наблюденія за цѣлостію выдаваемыхъ изъ библиотеки книгъ воспитательница, завѣдующая библиотекою, пользовалась составленными инспекторомъ классовъ правилами и непосредственными его указаніями.

Физическій кабинетъ въ отчетномъ году оставался въ томъ же видѣ, какъ и въ предыдущій годъ (но для пополненія его Совѣтомъ отпущена потребная сумма еще въ прошломъ году).

V. Средства училища.

Приходъ.

По экономическому отчету за 1893 г. къ 1 му января того же года оставалось: а) наличными 7763 р. 53¹/₂ к. и б) билетами 7946 р. 17 к.

Въ теченіе 1893 года на приходъ поступило:

1) Изъ общеепархіальныхъ суммъ по смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, 10395 руб.

2) 10% сбора отъ церквей епархіи на опредѣленную, ежегодно представляемую въ Консисторію, свѣчную выручку

на покрытие расходов по содержанию общезитія 9130 р. 34 коп.

3) Пятирублевого сбора отъ духовенства епархіи на содержание параллельнаго класса при училищѣ 3436 р. 25 к.

4) Отъ Новочеркасскаго кафедральнаго собора на содержание общезитія 75 р.

5) Взносовъ за содержание своекоштныхъ воспитанницъ въ общезитіи 12887 р. 14 к.

6) Взносовъ за обучение музыкѣ 2820 р.

7) Взносовъ за обучение французскому языку 250 руб.

8) Взносовъ на бібліотеку 170 р.

9) Взносовъ на обзаведеніе постельными принадлежностями 700 р.

10) За пользованіе одеждою во время ваникулъ 10 р.

11) Случайныхъ поступленій 23 р. 60 к.

12) 0/0 на принадлежащіе училищу билеты 460 р. 25 коп.

13) Пожертвованіе на стипендіи имени В—наго и Макарія 492 р. 20 к.

14) Билетами 0/0 5853 р. 20 к.

15) Переходящихъ суммъ 14000 р.

А всего въ приходѣ за 1893 г. съ остаточными изъ предыдущаго года наличными и билетами 76412 р. 68¹/₂ к.

Расходъ:

Изъ показанной суммы прихода въ расходъ въ томъ же году поступило:

1) На содержание лицъ управленія, учащихъ и служащихъ 11363 руб.

2) На содержание казеннокоштныхъ воспитанницъ и своекоштныхъ пансіонерокъ пищею и одеждою, а также на содержание пищею лицъ служащихъ и прислуги 13747 руб.

10¹/₂ коп.

3) На наемъ, ремонтъ и содержаніе дома, наемъ при-

слуги и разные хозяйственные расходы 9856 р. 71 к.

4) Содержаніе бібліотеки 457 р. 75 к.

5) Содержаніе канцеляріи 73 р. 25 к.

6) Содержаніе больницы 225 р. 31 к.

7) Экстраординарные расходы 132 р. 73 к.

8) Сверхсметныхъ расходовъ 6042 р. 53 к.

Залоговъ и приходящихъ суммъ 14172 р. 12 к.

Всего въ 1893 г. израсходовано 56070 р. 50¹/₂ коп.

За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1894 г. въ остаткѣ 20342 р. 18 коп.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище понесло тяжелую утрату, лишившись своего высокого покровителя и основателя Высокопреосвященнаго Макарія, уволившагося по болѣзни на покой. Училищу, впрочемъ, не пришлось испытать (полнаго сиротства: непосредственно послѣ увольненія Высокопреосвященнаго Макарія оно перешло подъ управленіе Преосвященнаго Іоанна, который и вѣдалъ дѣла училища до пріѣзда Высокопреосвященнаго Доната, отнесшагося къ училищу съ отеческою любовью прежняго Архипастыря. Всегда относясь съ живымъ участіемъ къ интересамъ училища, Преосвященный Викарій вникалъ во всѣ подробности училищной жизни, посѣщалъ уроки и экзамены, дѣлалъ нужныя распоряженія, самъ слѣдилъ за ходомъ работъ во вновь строящемся зданіи училища.

Въ концѣ отчетнаго года послѣдовало преобразование училища изъ трехъкласснаго въ шестиклассное: образованы 5 классовъ: 1, 2, 3, 4, и 6. Преобразование коснулось главнымъ образомъ II класса, который имѣлъ два отдѣленія; изъ 80 воспитанницъ этого класса 48 воспитанницъ составили IV классъ и 32 воспитанницы III классъ. Изъ оставленныхъ въ 3 классѣ большая часть воспитанницъ параллельнаго отдѣленія. Классъ этотъ, образованный по настоянію духо-

венства изъ непринятыхъ въ училище въ 1891 г. выдѣлялся между другими классами своими слабыми успѣхами; между прочимъ, на малоуспѣшность этого класса обратилъ вниманіе и ревизовавшій въ 1892 г. училище членъ Учебнаго Комитета дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Ивановичъ Нечаевъ. При распредѣленіи воспитанницъ II-го класса (обоихъ отдѣленій) въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, т. е. преобразования училища, обращалось вниманіе на баллы не только по устнымъ отвѣтамъ, но и письменнымъ упражненіямъ. Оставлены въ III классѣ, кромѣ имѣющихъ неудовлетворительныя баллы по предметамъ, и тѣ воспитанницы, которыя по письменнымъ упражненіямъ получили менѣе $2\frac{1}{2}$, а по устнымъ отвѣтамъ лишь удовлетворительныя баллы.

Для практическаго ознакомленія воспитанницъ съ пріемами и методомъ первоначальнаго обученія, при училищѣ продолжала существовать воскресная школа, которою завѣдывала учительница А. Я. Попова.

Инспекторъ классовъ свящ. Константинъ Родосскій.

На содержаніе Донскаго Епарх. Женскаго Училища поступило въ декабрѣ 1894 года: а) 10% собора отъ благочинныхъ: Семикаракорскаго, при отношеніи отъ 9-го декабря 1894 г. за № 1054 мѣ — 243 руб. и Нижне-Чирскаго, при отношеніи отъ 19-го декабря 1894 г. за № 698 — 140 руб., итого 383 руб.; б) взносовъ за содержаніе воспитанницъ: Дамаскиной Ольги, Кожинной Анны и Поповой Антонины, по 60 руб. за каждую; Егоровой Лидіи 40 руб. и Левандовской Елены 10 руб., итого 230 руб.; в) взносъ за обученіе музыкѣ воспитанницы Егоровой Валентины 20 руб.; г) взносъ на обзаведеніе постельными принадлежностями

ми отъ воспитанницы Поповой Антонины 20 рублей; д) взносовъ за пользованіе училищною одеждою въ каникулярное время отъ воспитанницъ Рудневой Лидіи и Рудневой Маріи, по 10 руб. за каждую, итого 20 руб.; е) взносовъ на бібліотеку отъ воспитанницъ: Грибановской Маріи, Гавриловой Агаѳіи, Суриновой Анастасіи, Даниловской Маріи, Памфиловой Анны и Памфиловой Ольги, по одному рублю за каждую, итого 6 руб.; ж) процентовъ по принадлежащимъ училищу 4⁰/₁₀₀ непрерывно-доходнымъ билетамъ государственнаго банка на сумму 4000 руб. за время съ 1 ноября 1893 г. по 1 ноября 1894 г. 160 руб.; а всего на содержаніе училища въ декабрѣ поступило 839 руб.

Съ 23 января по 16 февраля 1895 г.: а) взносовъ за содержаніе воспитанницъ: Рудневой Лидіи, Рудневой Маріи, Одинцовой Евдокии, Петровой Александры, Петровой Таисіи, Однораловой Ольги, Покровской Варвары, Яковлевой Анны, Захаровой Александры, Козьминой Елизаветы, Костюченковой Пелагіи, Яковлевой Александры, Иереміевой Александры, Григорьевой Людмилы, Перекопской Маріи, Перекопской Валентины, Успенской Олимпіады, Орловой Клавдіи 1-й, Дмитревской Любви, Бутковой Анны, Поповой Евгениі 2-й, Гриневой Анны, Черницкой Варвары, Поярковой Лидіи, Голубятниковой Екатерины, Лисовской Вѣры, Алексиной Евгениі, Алексиной Клавдіи, Зеленской Екатерины, Базилевской Александры, Ивановой Надежды, Кожинной Анны, Кожинной Александры, Матвѣевой Валентины, Морейской Маріи (за первое полугодіе 189⁴/₅ учеб. года), Гавриловой Евгениі, Кораблиновой Александры, Нектаревской Ольги, Перцевой Елены, Гриневой Маріи, Діадимовой Зинаиды, Евѣимьевой Евгениі, Прокопьевой Екатерины, Гавриловой Агаѳіи, Гурѣевой Анѳисы и Морейской Маріи, по 60 руб. за каждую; Базилевской Маріи, Александровой Анны, Жахуновичъ Анны, Грибановской Маріи, Китайской Параскевы, Ки

тайской Анны, Гриневой Неонилы, Гриневой Маріи, Говоровой Елены, Кожиной Калеріи, Власовой Маріи, Саввиной Таисіи, Разумовой Александры, Мясищевой Надежды, Евсеевой Любви, Дубровской Ларисы, Дубровской Теофаніи, Дубянской Антонины, Дубянской Клавдіи и Трофимовой Евгениі, по 40 руб. за каждую; Ремезовой Маріи, Ждановой Варвары, Ремезовой Любви, Гурѣевой Параскевы и Емельяновой Евгениі, по 30 руб. за каждую; Левандовской Елены, 25 руб.; Новиковой Маріи, Васильевой Анны и Баландиной Маріи, по 20 руб. за каждую; Семеновой Вѣры 12 руб. и Алексиной Евгениі 10 руб.; итого 3817 руб.;

б) взносовъ за обученіе музыкѣ воспитанницъ: Петровой Александры, Петровой Таисіи, Однораловой Ольги, Базилевской Маріи, Александровой Анны, Козьминой Елизаветы, Яковлевой Александры, Грибановской Маріи, Григорьевой Людмилы, Успенской Олимпіады, Китайской Анны, Китайской Параскевы, Орловой Клавдіи 1-й, Гриневой Неонилы, Вережкиной Александры, Дмитревской Любви, Колесниковой Елизаветы, Говоровой Елены, Кожиной Калеріи, Власовой Маріи, Поповой Евгениі 2-й, Саввиной Таисіи, Голубятниковой Екатерины, Поярковой Лидіи, Ефимьевой Валентины, Лисовской Вѣры, Зеленской Клавдіи, Базилевской Александры, Ивановой Надежды, Разумовой Александры, Мясищевой Надежды, Зимовновой Татіаны, Матвѣевой Валентины, Морейской Маріи, Макаровой Агніи, Кораблиновой Александры, Нектаревской Ольги, Гриневой Маріи, Діадимовой Зинаиды, Ефимьевой Меланіи, Федоровой Леонилы, Дубровской Ларисы, Поповой Серафимы, Гурѣевой Параскевы, Дубянской Антонины, Дубянской Клавдіи, Ефимьевой Евгениі, Скворцовой Евгениі, Трофимовой Евгениі, Прокопьевой Екатерины и Гавриловой Агаѳіи, по 20 руб. за каждую, и Лукьяновой Глафиры 10 руб.; итого 1030 руб.;

в) взносовъ за обученіе французскому языку воспитанницъ: Однораловой Ольги,

Грибановской Маріи, Григорьевой Людмилы, Кожиной Калеріи, Власовой Маріи, Голубятниковой Екатерины, Разумовой Александры и Нектаревской Ольги, по 12 руб. 50 коп. за каждую, и Лисовской Вѣры 12 руб.; итого 112 руб.; г) взносъ на обзаведеніе постельными принадлежностями отъ воспитанницы Діадимовой Зинаиды 10 руб.; д) взносовъ на бібліотеку отъ воспитанницъ: Одинцовой Евдокіи, Петровой Таисіи, Петровой Александры, Однораловой Ольги, Проконьевой Екатерины, Пащинской Маріи, Яковлевой Анны, Ждановой Варвары, Баландиной Маріи, Григорьевой Людмилы, Нектаревской Ольги, Іереміевой Александры, Бутковой Анны, Скворцовой Анны, Голубятниковой Екатерины, Поярковой Лидіи, Алексиной Евгениі, Зеленской Екатерины, Ивановой Надежды, Лавровой Софьи, Поповой Теофаніи, Новгородовой Даріи, Одинцовой Софьи, Епифановичъ Ксеніи, Климентовой Анны, Скворцовой Евгениі, Даниловской Елены, Власовой Наталіи, Покровской Варвары и Еоимьевой Евгениі, по 3 рубля за каждую; Наумовой Маріи, Наумовой Антонины, Маргаритовой Юліи, Рудневой Лидіи, Рудневой Маріи, Карасевой Евгениі, Говоровой Іуліаніи, Гурьевой Анеисы, Гурьевой Параскевы, Черницкой Варвары, Грибановской Маріи, Успенской Олимпіады, Китайской Анны, Китайской Параскевы, Гриневой Маріи, Яковлевой Александры, Дубровской Ларисы, Дубровской Теофаніи, Орловой Клавдіи 1-й, Веревкиной Александры, Дмитревской Любви, Погорѣловой Екатерины, Говоровой Елены, Власовой Маріи, Лисовской Вѣры, Алексиной Клавдіи, Зеленской Клавдіи, Данилевской Неонилы, Таировой Анастасіи, Багровой Капетолины, Гриневой Неонилы, Гриневой Маріи, Перекопской Маріи, Перекопской Валентины, Кожиной Анны, Кожиной Александры, Максимовой Маріи, Поповой Александры, Перцевой Елены, Козьминой Елизаветы, Поповой Евгениі 2-й, Колесниковой Лидіи, Ермолаевой Инны, Кузнецовой Вѣры, Куренновой Наталіи,

Мясищевой Надежды, Жахуновичъ Анны, Саввиной Таисіи, Поповой Анны, Дубянской Клавдіи, Дубянской Антонины и Трофимовой Евгеніи, по одному рублю за каждую; итого 142 руб.; е) 10⁰/₀ взноса отъ благочинныхъ: Березовскаго, при отношеніи отъ 22 декабря 1894 года за № 718—107 руб.; Потемкинскаго, при отношеніи отъ 30 декабря 1894 года за № 1083—115 руб.; Усть-Медвѣдицкаго, при отношеніи отъ 31 декабря 1894 г. за № 817—136 р. 11 коп.; Зотовскаго, при отношеніи отъ 31 декабря 1894 г. за № 599—140 руб.; Урюпинскаго, при отношеніи отъ 3 января 1895 г. за № 17—164 руб. 50 коп. и Глазуновскаго, при отношеніи отъ 29 декабря 1894 г. за № 489—111 руб.; итого 773 р. 61 к.

а) Представленные о. инспекторомъ классовъ полученные имъ изъ сберегательной кассы при Новочеркасскомъ областномъ казначействѣ взаменъ 22-хъ 5⁰/₀ билетовъ на сумму 8 тысячъ рублей—билеты 4⁰/₀ государственной ренты: одинъ билетъ № 505 сер. 105-я на 200 руб., три билета №№ 900, 901 и 902 сер. 107-я по 1000 руб. и одиннадцать билетовъ №№ 756—766 сер. 103-я по 500 руб. каждый, итого пятнадцать билетовъ на сумму 8700 руб.;

б) въ добавленіе къ означеннымъ билетамъ 4⁰/₀ ренты о. инспекторомъ классовъ представлено наличными деньгами 56 р. 64 к.; в) процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы за № 10184 за 1893 и 1894 г. г. 62 р. 18 к.; г) процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы за № 4332 за 1894 годъ 36 р. 54 к.; д) 10⁰/₀ сбора отъ благочинныхъ: Новочеркасскаго, при отношеніи отъ 23 января 1895 г. за № 29—198 руб.; Павловскаго, при отношеніи отъ 8 января 1895 г. за № 17—103 руб.; Казанскаго, при отношеніи отъ 13 января 1895 г. за № 102—160 руб. 87 коп.; Новопавлоскаго, при отношеніи отъ 13 января 1895 г. за № 22—132 руб. 70 коп.; Каменскаго, при отношеніи

отъ 17 января 1895 г. за № 80 — 226 руб. 50 коп.; Семеновскаго, при отношеніи отъ 15 января 1895 г. за № 63 — 82 руб. 50 коп.; Качалинскаго, при отношеніи отъ 18 января 1895 г. за № 82 — 148 руб.; Кирсановскаго, при отношеніи отъ 14 января 1895 г. за № 33 — 255 р. 10 к.; Новониколаевскаго, при отношеніи отъ 20 января 1895 г. за № 43 — 164 р. 50 коп.; Большинскаго, при отношеніи отъ 19 января 1895 г. за № 268 — 220 руб.; Митякинскаго, при отношеніи отъ 21 января 1895 г. за № 76 мѣ — 156 руб. 50 коп.; Аксайскаго, при отношеніи отъ 24-го января 1895 г. за № 67 — 247 р. и Александровско Грушевскаго, при отношеніи отъ 28 января 1895 г. за № 107 — 259 руб.; итого 2353 р. 67 к.; е) пятирублеваго сбора отъ благочинныхъ: Павловскаго, при отношеніи отъ 8 января 1895 г. за № 41 — 90 руб. и Александровско Грушевскаго, при отношеніи отъ 28 января 1895 г. за № 110 — 160 р.; итого 250 руб.; ж) пожертвованій на учрежденіе при училищѣ стипендіи имени Архіепископа Макарія отъ духовенства благочиній: Кагальницкаго, при отношеніи благочиннаго отъ 12 января 1895 года за № 18 — 60 руб. и Качалинскаго, при отношеніи благочиннаго отъ 18-го января 1895 г. за № 83 — 17 руб. 50 коп., итого 77 руб. 50 к.; з) при отношеніи священника Василія Облакевича отъ 10 января 1895 г. взносъ за содержаніе дочерей его Екатерины и Нины Облакевичъ, по 60 руб. за каждую, и за обученіе музыкѣ Екатерины Облакевичъ, итого 140 р.; и) при отношеніи псаломщика Василія Листова отъ 14 января 1895 г. взносъ за содержаніе дочери его Евдокіи Листовой 60 руб.; і) при отношеніи священника Николая Вележева отъ 16 января 1895 г. взносъ за содержаніе дочери его Елены и Надежды Вележевыхъ по 60 руб. и обученіе ихъ музыкѣ по 20 руб. за каждую, итого 160 руб.; к) при отношеніи діакона Θεодора Донецкаго отъ 25 января 1895

года взносъ за содержаніе дочерей его Агнии и Антонины Донецкихъ, по 60 руб. за каждую, и на бібліотеку за Агнію одинъ рубль и Антонину 3 рубля, итого 124 рубля; л) взносовъ на бібліотеку по квитанціонной книгѣ отъ воспитанницъ: Матвѣевой Валентины, Александровой Анны, Гриневой Анны, Губановой Софьи, Губановой Александры, Егоровой Валентины и Егоровой Лидіи, по 1 руб. за каждую; Долгополовой Наталіи, Поповой Маріи, Губановой Анны и Егоровой Таисіи, по 3 руб. за каждую; итого 19 руб.; м) взносовъ за обученіе музыкѣ воспитанницъ по квитанціонной книгѣ: Александровой Людмилы, Бочковой Елизаветы, Херасковой Лидіи и Емельяновой Надежды, по 20 руб. за каждую, итого 80 руб.; н) взносовъ за содержаніе воспитанницъ по той же книгѣ: Маргаритовой Юліи, Долгополовой Наталіи, Губановой Софьи, Бочковой Елизаветы, Наумовой Маріи и Наумовой Антонины, по 60 руб. за каждую; Папутиной Леонилы 40 руб., Херасковой Лидіи и Ремезовой Любви по 30 руб. за каждую за первое полугодіе, Евсеевой Любви, Ледьковской Алевтины и Семеновой Вѣры, по 20 руб. за каждую, итого 520 руб.; о) при отношеніи священника Андрея Егорова за содержаніе двухъ дочерей его Валентины и Лидіи, по 40 руб. за каждую, итого 80 руб.; п) при отношеніи священника Василя Лаврова отъ 23 января 1895 г. за № 91 за содержаніе дочерей его Нины и Софьи, по 60 руб. за каждую, за обученіе музыкѣ Нины 20 руб. и обученіе ея французскому языку 12 р. 50 коп., итого 152 р. 50 к.; р) при отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ 7 февраля 1895 г. за № 2434 за содержаніе училища въ первой половинѣ сего года 2600 руб.; с) 10% сбора отъ благотворныхъ: Константиновскаго, при отношеніи отъ 28 января 1895 г. за № 63—230 р. 40 к. и Дегтевскаго, при отношеніи отъ 26 января 1895 г. за № 64—131 руб. 50 к.; итого 361 р. 90 к.; т) при отноше-

ниі діакона Македонія Стефанова отъ 26 января 1895 г. за содержаніе дочери его Маріи Стефановой 60 руб. и обученіе ея музыкѣ 20 р., итого 80 руб.; у) при отношеніи священника Василія Петрова отъ 31 января 1895 г. за № 62 за содержаніе дочери его Файны Петровой 60 руб. и за обученіе ея музыкѣ 20 руб., итого 80 руб.; ф) взносовъ за содержаніе воспитанницъ по квитанціонной книгѣ: Прокоповичъ Антонины, Поповой Ольги, Сальской Антонины, Таировой Анастасіи и Поповой Александры 2-й по 60 руб. за каждую, Соболевыхъ Вѣры и Евгениі, по 40 руб. за каждую, итого 380 руб.; х) взносовъ за обученіе музыкѣ воспитанницъ: Прокоповичъ Антонины, Таировой Анастасіи, Поповой Ольги, Поповой Александры, Перцевой Елены, Матвѣевой Елены и Соболевыхъ Вѣры и Евгениі, по 20 руб. за каждую, и Матвѣевой Маріи 30 руб., итого 190 р.; ц) взносовъ на бібліотеку отъ воспитанницъ: Прокоповичъ Антонины, Жуковой Иларіи и Соболевой Вѣры, по одному руб. съ каждой, Семеновой Вѣры и Соболевой Евгениі, по 3 руб. за каждую, итого 9 руб.; ч) представлено о. инспекторомъ классовъ взаѣмнъ 22 купоновъ, полученныхъ при обмѣнѣ 5⁰/₀ государственныхъ билетовъ на 4⁰/₀ государственную ренту, за вычетомъ узаконеннаго процента 8 руб. 70 коп.; наличными деньгами 165 р. 30 к.; а всего на содержаніе училища съ 23 января по 16 февраля 1895 года поступило 22622 р. 84 к.; въ томъ числѣ: а) билетами государственнаго банка 8700 р.; б) по 2 книжкамъ сберегательной кассы 98 р. 72 к.; в) наличными деньгами 13824 руб. 12 коп.

ОТЪ ПРАВЛЕНІА ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ теченіе января мѣс. 1895 г. поступило на приходъ:

1) Платы отъ воспитанниковъ семинаріи за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ въ теченіе январской трети сего 1895 года 1199 руб.

2) Платы отъ инословныхъ воспитанниковъ за право обученія ихъ въ семинаріи въ теченіе 2-й половины 189⁴/5 учебного года 400 р.

3) Изъ Донской Духовной Консисторіи на содержаніе семинаріи въ 1-й половинѣ текущаго 1895 года 8100 р.

4) Пожертвовано торговымъ казакомъ А. П. Горѣлкинымъ въ пользу домовою семинарскою Иоанно-Богословскою церкви 20 руб.

5) Процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи, 78 р. 85 к.

6) Отъ лицъ, допущенныхъ къ испытаніямъ при семинаріи на полученіе діаконскаго сана, 30 р.

7) Процентовъ на капиталъ въ 500 р., пожертвованный Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, покойнымъ бывшимъ Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, на открытіе при семинаріи церковнаго древле-хранилища 20 р. 6 коп.

8) Изъ Донской Духовной Консисторіи въ квартирныя деньги о. духовнику воспитанниковъ семинаріи священнику Григорію Митропольскому за время съ 13 мая 1893 г. по 1 января 1895 г. 571 р. 85 к.

9) Залоговъ отъ подрядчиковъ на поставку полотна и парусины и на устройство бѣлья и парусиновыхъ троекъ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ и полныхъ пансіонеровъ семинаріи 95 р.

10) Отъ оо. благочинныхъ Донской епархіи въ пользу семинарской ученической бібліотеки: а) Березовскаго, священника Василія Орлова 4 р. 60 к.; б) Зотовскаго, свящ. Николая Евсѣимѣева 8 р. 57 к.; в) Каменскаго, пр. Алексія Милютина 15 р. 75 к.; г) Кирсановскаго, свящ. Сумеона Троицкаго 20 р. 75 к.; д) Аксайскаго, свящ. Іоанна Часовникова 11 р. 95 к.; в) Качалинскаго, свящ. Іоанна Чухнина 10 р. 5 к.

Итого 71 р. 67 к.

А всего 10586 р. 43 к.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Въ правленіе Новочеркасскаго Духовнаго Училища въ теченіе января мѣсяца сего 1895 года поступили слѣдующія суммы:

1) При отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ 26-го января 1895 года, за № 1619, изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе училища въ 1-й половинѣ 1895 года 5100 р.

2) На устройство общежитія при училищѣ: при отношеніяхъ благочинныхъ: а) Потемкинскаго отъ 30 декабря 1894 г., за № 1081—23 р.; б) Кагальницкаго отъ 12 января 1895 г., за № 19—9 р. 13 к.; в) Каменскаго отъ 16 января 1895 г., за № 71—45 р. 30 к.; г) Павловскаго отъ 8 января 1865 г., за № 14—39 р.; д) Новопавловскаго отъ января 1895 г., за № 18—25 р. 26 к.; е) Новочеркасскаго отъ 23 января 1895 г., за № 30—30

руб. 60 к.; ж) Аксайскаго отъ 24 января 1895 г., за № 68—49 р. 40 к.

3) Митякинскаго отъ 20 января 1895 г., за № 59—31 р. 30 к.; и) Новониколаевскаго отъ 20 января 1895 года, за № 42—32 р. 90 к.; в) Большинскаго отъ 21 января 1895 г., за № 307—44 р.

3) За право обученія свѣтскихъ и иноепархіальныхъ учениковъ училища 920 р.

4) Пожертвованій на бѣдныхъ учениковъ училища: а) отъ Каменскаго благочиннаго при отношеніи отъ 16 января 1895 г., за № 60—33 р.; б) отъ Аксайскаго благочиннаго при отношеніи отъ 23 января 1895 г., за № 69—9 руб. 25 к.

5) Пожертвованій на училищную бібліотеку: отъ Кирсановскаго благочиннаго при отношеніи отъ 8 января 1895 г., за № 15—20 р. 75 к. Итого 6418 руб. 89 к.



Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковныя снудики на вѣчное поминовеніе имя усопшей рабы Божіей *Анны* (Яковлевой), мужъ которой пожертвовалъ въ кассу Общества сто рублей, и имена рабовъ Божіихъ чтеца *Михаила*, *Акилины* и *Клеопатры* (Манохиныхъ), пожертвовавшихъ триста рублей.



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Новыя изданія Редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

1) Выпускъ девятнадцатый „Троицкихъ Листковъ“ (№№: 721—760). Цѣна 40 к., съ перес. 50 к. Въ 760 нумерахъ помѣщено до 900 статей, съ 178 рисунками въ текстѣ. Полный наборъ всѣхъ этихъ листковъ высылается за 7 руб. Цѣна за сотню 70 к., а съ перес. 90 к.

2) Новыя иконы: преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, въ 6 вершковъ, цѣна на бумагѣ 30 к., за пересылку отъ 1 до 5 экз. 30 к., а далѣе 1000 версть по 10 к. еще на каждую тысячу версть. На папье-маше и на липѣ 1 р. 25 к., а съ пересылкой до 1000 версть 2 руб. и сверхъ 1000 версть еще по 50 к. за каждую икону и на каждую 1000 версть. Таже икона въ 5 вершковъ, цѣна на бум. 20 к., за пересылку отъ одного до 10 экз. тоже, что и за 6-вершковую. На папье маше и на липѣ ц. 60 к., съ перес. до 1000 версть 1 р., а далѣе по 20 к. за икону на каждую 1000 версть.

3) Иконы: № 71—Стефана Пермскаго, № 72—Балыкинской иконы Богоматери, № 73—св. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Евстаѳія и Іоанна. Въ 4 вершка, въ 3, въ 2¹/₂ и въ 2 вершка. Цѣны тѣже, какъ и всѣхъ другихъ №№: „Троицкихъ образковъ“, о коихъ желающимъ высылается подробное объявленіе.

4) Только что поступили въ продажу превосходно гравированные на стали въ Парижѣ портреты шести Московскихъ Митрополитовъ: Платона, Филарета, Иннокентія, Макарія, Іоанникія и Леонтія; отпечатаны на плотной французской бумагѣ (мѣра листа: 17×11¹/₂ дюйм., изображенія 7¹/₂×5¹/₂ д.), очень удобны для украшенія комнатъ. Цѣна отдѣльнаго портрета 30 коп., а при требованіи всѣхъ шести по 25 к. за портретъ. За пересылку отъ одного до шести: до 1000 версть прилагается 40 к., а далѣе еще по

10 к. на каждую 1000 верстъ. При выпискѣ на сумму не-
меньше 5 руб. пересылка до 1000 верстъ принимается на
счетъ редакціи.

Требованія просить адресовать: въ Сергіевъ посадъ,
Моск. губ., въ лавру, въ редакцію „Троцкихъ Листковъ“.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

И В А Н А К А Р П О В И Ч А

ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе
св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возоб-
новленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Ка-
занской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й,
собственный.

Посудный и ламповый магазинъ Ал. Иван. Кралковскаго, въ г. Новочеркасскѣ,

*Платовскій проспектъ, д. Наслѣдышева, рядомъ съ книж-
нымъ магазиномъ Ѳ. П. Прокофьева.*

Въ магазинѣ имѣются: хозяйственныя принадлежности и ве-
щи для домашняго украшенія, чайныя и столовыя сервизы,
мельхіоровыя вещи, самовары—эмальированныя и мѣдныя
фабрики Баташевыхъ и другихъ, русская и заграничная жел-
ѣзно-эмальированная посуда, паровыя утюги, мясорубки,
кофейныя мельницы и проч.

Московская компания иконостасных работ
Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,
ВЪ НОВОЧЕРКАССКЪ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣть образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Едиповѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣть въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

54—30.

Содержаніе официалаго отдѣла.

Высочайшее повелѣніе.—Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Распоряженія и изв. еп. начальства.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *В. Золотаревъ.*
 Новочеркасскъ, 1 марта 1895 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 марта 1895 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

№ 5.

1 марта 1895 года.

№ 5.

Отдѣлъ неофіціальныи.

ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе ().*

Посланіе св. папы Льва ко второму Ефесскому собору.

„Епископъ Левъ святому собору, собравшемуся въ Ефесѣ, (желаетъ) о Господѣ всякаго блага. Благочестивѣйшая вѣра благосклоннѣйшаго императора, зная, что къ его славѣ по преимуществу относится то, если внутри церкви католической не будетъ произрастать никакое зерно заблужденія, оказала такое уваженіе къ божественнымъ догматамъ,

что для исполненія святого своего намѣренія, призвала авторитетъ апостольской кафедры, какъ бы желая отъ самого блаженнѣйшаго Петра получить разъясненіе того, что было похвалено въ его исповѣданіи, когда на вопросъ Господа, за кого почитаютъ Меня, Сына человѣческаго (Матѳ. 16, 13), ученики представили различныя мнѣнія людей; но когда сами они были спрошены, какъ вѣрують, то первый изъ апостоловъ, ссединивъ въ краткомъ словѣ полноту вѣры, сказалъ: Ты Христось, Сынъ Бога живаго (Матѳ. 16, 16), т. е. Ты, Который истинно Сынъ человѣческій и вмѣстѣ истинно Сынъ Бога живаго; Ты, говорю, истинный въ божествѣ, и истинный во плоти, и сохранивъ свойства двойаго естества одинъ въ томъ и другомъ. Если бы Евтихій смысленно и живо вѣровалъ этому, то никакъ не удалился бы отъ пути вѣры. Поэтому и Господь отвѣчалъ Петру: блаженъ ты, Симонъ, сынъ Іонинъ, потому что не плоть и кровь открыли тебѣ это, но Отець Мой, Который на небесахъ. И Я говорю тебѣ, что ты Петръ, и на этомъ камени созижду Мою церковь, и врата ада не одолѣють ея (Матѳ. 16, 17—18). Слишкомъ далекъ отъ состава этого зданія тотъ, кто не принимаетъ исповѣданія Петра и противорѣчитъ евангелію Христа, показывая, что онъ никогда не прилагалъ своей заботливости узнать истину, и напрасно носить почтенный видъ тотъ, кто никакою зрѣлостію души не украсилъ сѣдину своей старости. Впрочемъ, такъ какъ не должно оставлять безъ попеченія и такихъ, и христіаннѣйшій императоръ весьма справедливо и благочестиво пожелалъ составить соборъ епископовъ, дабы полнымъ разсужденіемъ могло уничтожиться всякое заблужденіе, то поэтому и я послалъ моихъ братьевъ, епископа Юліана, пресвитера Рената и сына моего діакона Иларія и съ ними нотаріуса (писца) Дульцитія, испытанной нами вѣры, которые замѣнили бы мое присутствіе на святомъ собраніи вашего братства и общею съ вами

мыслию постановили бы то, что должно быть благоугодно Господу, т. е. чтобы прежде всего, осудивъ гибельное заблужденіе, разсудили бы даже и о возстановленіи того, кто заблудилъ неблагоразумно, если только онъ, принявъ истину, вполнѣ и открыто осудить собственнымъ голосомъ и подписаниемъ еретическія понятія, въ которыхъ запутался по несмыслию, что онъ и самъ объявилъ въ своей просьбѣ, которую прислалъ къ намъ, обѣщая, что онъ во всемъ готовъ послѣдовать нашему сужденію.

Получивъ же посланіе отъ нашего брата и соепископа Флавіана, мы совершенно полно отписали ему о томъ, что, казалось, относилось до насъ, такъ, чтобы по уничтоженіи того заблужденія, въ которомъ находился обезчестившійся имъ, въ похвалу и славу Бога во всемъ мірѣ одна была вѣра, одно и тоже исповѣданіе, и о имени Іисуса поклонилось бы всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ и исповѣдалъ бы всякій языкъ, что Господь Іисусъ Христосъ во славу Бога Отца (Филип. 2, 10). Аминь.

Дано въ началѣ іюня, въ консульство славнѣйшихъ мужей Астерія и Протогена“.

При соображеніяхъ о созваніи лицъ духовнаго вѣдомства не забыты были распоряженія и по отношенію къ гражданской, полицейской и воинской частямъ: Елпидію, члену императорскаго совѣта, и Евлогію, трибуну и нотарію преторіи, послано было высочайшее повелѣніе, гласившее такъ: „Такъ какъ нынѣ возбуждено новое недоумѣніе касательно святой вѣры, то мы опредѣлили быть въ Ефесѣ второму собору, дабы, изгнавши отовсюду искаженіе догмата, неприкосновенно сохранить въ сердцахъ правдивость молитвы и тѣмъ упрочить безопасность государства и человѣческаго счастья. Поэтому мы избрали твою знатность и Евлогія знаменитаго трибуна и нотарія преторіи на служеніе вѣрѣ, дабы вы, какъ вѣрные исполнители въ другихъ дѣлахъ, такъ

и непорочные служители благочестія и уполномоченные усердно послужили нашимъ повелѣніямъ въ томъ, что будетъ сдѣлано святымъ соборомъ въ Ефесѣ и не допускали ни въ какомъ случаѣ никакого безпорядка. Если же усмотрите, что кто-нибудь зачинаетъ возмущеніе и безпорядки въ оскорбленіе святой вѣры, такого отдавать подъ стражу и извѣщать насъ; наблюдать, чтобы предположенное дѣло происходило въ порядкѣ, участвовать въ сужденіи, постараться, чтобы рѣшеніе св. собора было скорое и осмотрительное, и дать знать, при чемъ тѣ, которые прежде судили почтеннѣйшаго архимандрита Евтихія, должны присутствовать и молчать, не имѣя званія судей, но ожидая общаго мнѣнія всѣхъ прочихъ св. отцевъ, потому что нынѣ обсуждается то, что опредѣлено было прежде ими. Мы послали вамъ помощь и гражданскую, написавши къ знаменитому проконсулу и на другіе случаи военную, дабы вы, при своемъ собственномъ стараніи и при этихъ вспомогательныхъ средствахъ, въ состояніи были выполнить порученное, что настолько же выше всѣхъ прочихъ благъ, насколько божественное выше человѣческаго, и доставили намъ свѣдѣнія о томъ, что состоится по этому дѣлу“.

Заключительнымъ документомъ въ порядкѣ возникновенія и разсылки всѣхъ этихъ повелѣній было посланіе самодержца ко второму Ефесскому собору. Въ этомъ посланіи послѣ краткаго вступленія, между прочимъ, было сказано: „Такъ какъ боголюбезный епископъ Флавіанъ захотѣлъ возбудить какой-то вопросъ о св. вѣрѣ противъ почтеннѣйшаго архимандрита Евтихія и, созвавши совѣтъ, началъ что-то дѣлать, то мы, относясь нѣсколько разъ къ этому боголюбезнѣйшему епископу, желали воспрепятствовать возбужденному безпорядку, будучи достаточно убѣждены въ православной вѣрѣ, преданной намъ св. отцами, бывшими въ Никеѣ, и утвержденной св. соборомъ, бывшемъ въ Ефесѣ. Но хотя мы

и многократно убѣждали этого благочестивѣйшаго епископа оставить такое изслѣдованіе, чтобы это не сдѣлалось причиною безпорядковъ во всей вселенной, однако же онъ не успокоился. Разсудивши, что не безопасно безъ вашего св. собора и безъ предстоятелей св. церкви произвести такое изслѣдованіе о вѣрѣ, мы сочли необходимымъ собраться вашей святости, чтобы вы, узнавъ то, что было сдѣлано здѣсь, и возникшее изслѣдованіе исторгли весь діавольскій корень и извергли изъ св. церкви ревнующихъ о богохульствѣ нечестиваго Несторія, или благопріятствующихъ ему, и неприкосновенность православной вѣры сдѣлали бы прочною и непоколебимою, потому что вся наша надежда и крѣпость нашей имперіи зависятъ отъ православной вѣры въ Бога и отъ вашихъ св. молитвъ“.

Продолженіе слѣдуетъ.

**Десять бесѣдъ епархіальнаго миссіонера
Донской епархіи священника Николая Ку-
тепова съ Саратовскимъ безпоповщинскимъ
начетчикомъ Терентіемъ Акимовымъ
Худошинымъ (*).**

Миссіонеръ. Только что приведенными словами Златоуста Худошинъ хотѣлъ доказать, что только одинъ Христосъ и есть священникъ, другихъ же священниковъ въ церкви Христовой не должно быть. Что Господь есть единъ вѣчный священникъ, разъ навсегда принесшій Себя въ

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1895 г., № 3.

жертву за грѣхи рода человѣческаго, объ этомъ никто не спорить. Худошинъ говорилъ прежде: „развѣ мы учимъ, что Господь не поставлялъ въ Своей церкви пастырей? Поставлялъ“... Слѣдовательно, Худошинъ сознается, что кромѣ Христа, единаго вѣчнаго священника по существу, Имъ самимъ же поставлены въ церкви другіе священники по благодати, долженствующіе пребыть на землѣ до второго Христова пришествія, а теперь, какъ бы забывши то, что прежде говорилъ много разъ, теперь заявляетъ, что у нихъ Христосъ пастырь и другихъ пастырей имъ ненужно. Вѣдь Худошина спрашивали доказать не то, что Христосъ есть вѣчный священникъ, а показать ученіе святыхъ отецъ, говорящее, что всѣ пастыри по благодати могутъ впасть въ ересь? Или: можетъ ли когда-либо св. церковь лишиться „хиротонисанныхъ“ пастырей и состоять изъ однихъ только простецовъ? На этотъ вопросъ Худошинъ не далъ отвѣта. Худошинъ изъ словъ Златоуста старался вытолковать такое ученіе, что такъ какъ Христосъ есть только одинъ вѣчный священникъ, то другихъ и не должно быть. Но св. Златоустъ этого не говоритъ; не говоритъ онъ, что кромѣ Господа не должно быть пастырей, ибо онъ и самъ былъ великій пастырь церковный и другихъ училъ, чтобы „не могли отторзаться отъ церкви. И его же еще поставятъ въ церкви (епископа), продолжаетъ онъ, то вы повинуйтесь ему, якоже и мнѣ. Не можетъ бо церкви безъ епископа быти“ (Марг. л. 144 или 154 об. 2 счета). Онъ же говоритъ, что если кто нерадитъ о священникахъ, тотъ нерадитъ о Богѣ, тотъ не христіанинъ. Согласитесь же сами: могъ ли св. Златоустъ, будучи самъ епископомъ, научая христіанъ слушаться и другихъ епископовъ, уча, что безъ епископа не будетъ и Христовой церкви и даже самаго христіанства, могъ ли онъ въ другомъ мѣстѣ говорить противное своимъ словамъ, говорить, что епископы и вообще пастыри въ церкви ненуж-

ны? Ясно, что не могъ онъ сказать этого, а отсюда ясно и то, что слова Худошина не согласны съ учениемъ св. Златоуста, т. е. хотя Худошинъ ссылается на Златоуста, но говорить не его слова и учение, а свое. Припомните всю бесѣду. Отвѣтили ли Худошинъ хотя бы на одинъ вопросъ прямымъ отвѣтомъ? Ни на одинъ: всюду было стараніе уклониться отъ прямого отвѣта и тѣмъ затмить предъ слушателями святую истину. Пусть же онъ хотя теперь скажетъ намъ: какой святой отецъ хотя бы русской церкви училъ, что только одинъ Господь и есть истинный пастырь, а другихъ рукоположенныхъ пастырей не должно быть на землѣ? и затѣмъ: какой святой отецъ пророчества Спасителя и святыхъ апостоловъ о вѣчности церкви на землѣ съ рукоположенными пастырями и учителями называетъ не пророчествами и обѣтованіями, а приказами—заповѣдями, какъ неправильно обзываетъ эти пророчества самъ Худошинъ?

Худошинъ, не коснувшись вновь приведенныхъ мною обѣтованій св. апостоловъ о вѣчности церкви и рукоположенныхъ пастырей, говоритъ, что я не привелъ ни одного яснаго доказательства да ихъ и нѣтъ. Я приводилъ пока только яснѣйшія мѣста свящ. писанія, изъ писаній же учителей церкви мы можемъ прочесть такое множество свидѣтельствъ о вѣчности церкви и ея пастырей, что одно чтеніе ихъ займетъ болѣе двухъ часовъ. Если угодно, мы прочтемъ нѣкоторыя изъ нихъ.

Худошинъ, а вмѣстѣ съ нимъ и народъ начали послѣ этого настоятельно требовать, чтобы бесѣда о вѣчности св. церкви была закончена, такъ какъ этотъ вопросъ достаточно уже выясненъ. Отъ миссіонеръ уважилъ желаніе народа, и началась бесѣда по другому вопросу.

Бесѣда вторая.

Погрѣшаетъ ли православная церковь противъ евангельскаго ученія.

Миссіонеръ. На прошлой бесѣдѣ было доказано, что св. церковь, имѣя своимъ краеугольнымъ камнемъ и главою Христа, должна быть съ пастырями и седмю таинствами до второго Христова на землю пришествія, должна быть непобѣжденной никакими злохищреніями діавола, а будетъ вѣчно цвѣтущей, вѣчно юнѣющей. Эти свои мысли я основывалъ на словахъ священнаго писанія, не довѣрять которому можетъ только тотъ, кто не вѣруетъ въ боговдохновенность писанія. Къ сожалѣнію и великому прискорбію св. церкви, два съ половиною вѣка назадъ въ нашей русской церкви явились нѣкоторые высокоумудрствующіе о себѣ люди, которые возмутили св. церковь, отторгли отъ ея благодатнаго единенія и чрезъ то лишили вѣчнаго спасенія многихъ чадъ ея; начали учить, что св. церковь впала въ погрѣшности, лишилась благодати Св. Духа, Который, по слову Господа, будетъ въ св. церкви въ вѣкъ. Водимые духомъ ослѣпленія и противленія, они забыли слова Господа, научающаго слушаться церкви, слушаться ея пастырей, и чрезъ это ослушаніе уподобили себя язычникамъ и мытарямъ.

Апостоль Павелъ научаетъ насъ, говоря: *будьте единомысленны между собою; не высокоумудрствуйте, но постыдитесь смиреннымъ; не мечтайте о себѣ* (Римл. 12, 16), именуемые же старообрядцы до того начали высокоумудрствовать о себѣ, до того возмечтали, что перестали слушаться св. церкви, сочли ее ошибающеюся, признали свое личное мнѣніе выше голоса всей св. церкви. Это высокоумудрствіе о себѣ, эта гордость и послужила главною причиною образованія раскола въ русской церкви. Св. церковь, какъ чадо-

любивая мать, вѣчно пекущаяся о спасеніи своихъ чады, вразумляла ихъ съ любовію и кротостію, разъясняла имъ ихъ заблужденіе, просила, умоляла, обличала ихъ, но ихъ сердца, ожесточенныя врагомъ спасенія души чловѣческихъ, одобелбли, не принимали ея любвеобильнаго гласа, но изрыгали только одни хулы на св. церковь, возводили на нее такія клеветы и злохуленія, что страшно и подумать о нихъ, страшно и грустно.

Что же оставалось дѣлать св. церкви? Она употребила всѣ свои средства для ихъ вразумленія, и терпѣливо переносила всѣ ихъ злохуленія, но ничего не помогало: оставалось одно послѣднее и самое страшное для враговъ св. церкви средство: поступить согласно словъ св. апостола: *еретика (чловѣка) послѣ перваго и втораго вразумленія отворачайся, зная, что таковой развратился и грѣшитъ, будучи самоосужденъ* (Тит. 3, 10—11), и отлучить ихъ отъ своего благодатнаго общенія и предать проклятію. Вотъ каковы плоды перворасколоучителей! Они, отдѣлившись отъ св. церкви, не зазрили ее въ нарушеніи догматовъ вѣры, не указали за нею ни (одной) ереси, а слѣдовательно, и отдѣленіе ихъ не имѣетъ за собою никакого основанія. Да и не только перворасколоучители, но всѣ раскольническіе начетчики въ теченіе цѣлыхъ двухъ съ половиною вѣковъ не указали за нею догматическихъ погрѣшностей, не отыскали въ ея православно-христіанскомъ ученіи ни одного еретическаго заблужденія. Если я говорю неправду, то пусть именуемые старообрядцы докажутъ, что наша св. церковь погрѣшила противъ ученія евангельскаго, апостольскаго и правилъ св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Если же не докажутъ этого, то ясно, что причина ихъ отдѣленія отъ св. церкви — ихъ высокоумдрствіе до себѣ, ихъ гордость, отецъ которой — діаволь. Какъ тотъ былъ сверженъ съ неба и лишенъ блаженства, такъ и раскольники, отпадше отъ церкви,

лишены надежды получить спасеніе. Размыслите, братіе, кому вы уподобляетесь, подумайте, чего вы лишаетесь вы чрезъ свое высокоумдрствіе и гордость..

Худошинъ началъ настаивать на томъ, чтобы ему дали говорить цѣлый часъ, но такъ какъ по условію каждый изъ собесѣдниковъ могъ говорить только десять минутъ, дабы многоглаголаніемъ не затмить истину, то ему и напомнили условіе. Послѣ этого Худошинъ началъ говорить: отецъ миссіонеръ спрашиваетъ: погрѣшила ли ихъ церковь въ догматахъ вѣры? А если бы она не погрѣшила, то мы никогда бы отъ нея не отдѣлились, теперь же, видя ея догматическія погрѣшности, ея злое ученіе, мы обязаны, дабы быть истинными христіанами, бѣжать отъ нея. Но въ чемъ же, скажетъ о. миссіонеръ, она погрѣшила, докажи мнѣ это, Худошинъ, подтверди свои слова писаніемъ, а не на вѣтеръ ихъ пускай, не уподобляй себя мѣди звенящей. Хорошо, докажемъ. Ваша церковь погрѣшила противъ евангелія, поэтому и начнемъ съ евангелія. Первые слова евангелія отъ Іоанна читаются такъ: *Въ началъ было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Богъ* (ст. 1). Кто же это Слово? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ евангелистъ: *Слово было Богъ, Который (сначала) былъ свѣтъ истинный, Который просвѣщаетъ всякаго человѣка, приходящаго въ міръ* (ст. 9). Въ 1 посланіи св. Іоаннъ о Богѣ Слово говоритъ: *вотъ благовѣстіе, которое мы слышали отъ Него и возвѣщаемъ вамъ: Богъ есть свѣтъ, и нѣтъ въ Немъ никакой тьмы* (гл. 1, ст. 5). Слышите, добрые слушатели, св. Іоаннъ, возлюбленный ученикъ нашего Господа, Его наперсникъ, говоритъ о своемъ Учителѣ, Ісусѣ Христѣ, что Онъ есть Свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго человѣка, что тьмы въ Немъ нѣтъ никакой, и что такое благовѣствованіе есть истинное благовѣствованіе, какъ пріятное отъ самого Христа—Свѣта. Такъ и мы вѣруемъ, такъ должны вѣровать и всѣ христіа-

не, такъ вѣровала св. церковь русская до Никона патрiарха; вѣровала она, что Христосъ есть Свѣтъ истинный, и свѣтилась она своимъ благочестіемъ паче лучей солнечныхъ. Но насталь патр. Никонъ, отринувъ все благочестіе, ввелъ новую, незнаемую нашими святыми угодниками и преподобными отцами вѣру, проклиная онъ всѣ спасительные обряды и о, долготерпѣнія твоего Господи! началъ учить, что Господь нашъ Ісусъ Христосъ не Свѣтъ истинный, а тьма! Тьмою называетъ Свѣтъ истинный! Вотъ причина нашего несогласія съ господствующею церковью. Христа называютъ тьмою, а вѣдь тьма то — діаволь, а во Христѣ нѣтъ никакой тьмы. Пусть же о. миссіонеръ докажетъ намъ, что св. отцы учать именовать Бога тьмою, но мы заранѣе знаемъ, что такого ученія у св. отцевъ нѣтъ: оно проповѣдывается только еретиками-никоніанами.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Годи́чное собра́ніе членовъ Донского Епарх. Акса́йско-Богородичнаго Братства.

Въ воскресенье, 5 февраля, въ часъ дня, въ покояхъ Архіепископа, состоялось общее годи́чное собра́ніе членовъ Донского Аксайско-Богородичнаго Братства, первое подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Аеапасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго. Торжество началось божественной литургіей въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, которую совершала Его Высокопреосвященство въ сослуженіи о. ректора семинаріи протоіерея М. Симашикевича, о. соборнаго ключаря священника Г. Климентова,

и іеромонаховъ оо. Наанаила и Іосифа. Въ тотъ же день въ кафедральномъ соборѣ литургію служилъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Аксайскій. По окончаніи литургіи въ Крестовой церкви, торжественно отправлено было молебствіе ко Пресвятой Богородицѣ предъ братскою иконою, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія и съ присоединеніемъ къ оному многолѣтію братчикамъ и всеѣмъ благотворителямъ. Самое собраніе братства открыто было Высокопреосвященнѣйшимъ Анасіемъ въ часъ дня. Пѣвчіе пропѣли: „Днесь благодать Святаго Духа на събра“. Архипастырь преподавъ собравшимся свое благословеніе и началось чтеніе отчета о дѣятельности Совѣта Братства за 1894 годъ. При упоминаніи именъ почившихъ членовъ Братства, о протодіакономъ провозглашено было: „во блаженномъ успеніи“, а пѣвчіе пропѣли: „вѣчная память“. Вниманіе Совѣта Братства за отчетный годъ обращено было главнымъ образомъ на содѣйствіе религіозно-нравственному развитію мѣстнаго населенія посредствомъ распространенія книгъ, брошюръ, листковъ, иконъ и крестиковъ. Въ будущемъ Совѣтъ Братства рѣшилъ оказывать содѣйствіе Донскому Еп. Училищному Совѣту въ содержаніи „учительскаго класса“, открываемаго при Михайловской церковно-приходской школѣ, ежегоднымъ ассигнованіемъ 600 р. Но рѣшеніе прошлогодняго общаго собранія объ устройствѣ на средства Братства особаго зданія, въ которомъ бы могли быть устроены чтенія, открыта бібліотека и читальня для простаго народа, осталось не выполненнымъ, такъ какъ Совѣтъ не нашель удобнаго и подходящаго по цѣнѣ и средствамъ своимъ мѣста. Выяснилось также, что Совѣтъ Братства идетъ на встрѣчу Донскому миссіонерскому комитету въ устройствѣ предполагаемой къ открытію „миссіонерской школы“ и принимаетъ на себя часть расходовъ на этотъ предметъ. Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель Братства, найдя не вполне цѣлесо-

образнымъ существовавшій порядокъ ревизіи отчетности Совѣта, по которому доклады ревизіонной комиссіи не вполнѣ совпадали во времени съ заслушивавшимися въ общемъ собраніи отчетами, предложилъ избрать комиссію не только для провѣрки отчета за 1894 годъ, но и за 1895 г., такъ, чтобы въ слѣдующемъ общемъ собраніи Братства заслушанъ былъ вмѣстѣ съ отчетомъ Совѣта и докладъ ревизіонной комиссіи за этотъ годъ. Предложеніе это было принято единогласно всѣми. Въ составъ ревизіонной комиссіи на текущій годъ избраны преподаватель Донской Духовной Семинаріи А. Кирилловъ, г. смотритель Духовнаго Училища С. А. Мшанецкій и священникъ Троицкой церкви о. І. Вуколовъ, а для провѣрки отчета за 1894 г. два послѣднихъ лица и священникъ кафедральнаго собора о. Ал. Тапинскій.

Особо-продолжительныя сужденія вызвало предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, Товарища Предсѣдателя, объ устройствѣ какого-либо пріюта, въ видахъ оживленія дѣятельности Совѣта Братства. Эту мысль старался поддержать членъ Совѣта г. инспекторъ народныхъ училищъ Ѳ. Г. Кашменскій, при чемъ высказалъ приблизительно такія положенія: а) дѣятельность Совѣта Братства въ настоящее время сказывается исключительно въ книжной торговлѣ, что и недостаточно и нежелательно; б) также нежелательно устройство особаго зданія для библіотеки и читальни, какъ дѣло запоздалое и уже исполненное другими энергичными дѣятелями, потому что въ Новочеркасскѣ съ прошлаго года имѣется „народная читальня“; в) для привлеченія симпатій къ Братству со стороны населенія необходимо начать какое-либо истинно братское дѣло, къ которому могъ бы отнестись сердечно всякій братчикъ и въ частности каждый членъ Совѣта, и г) по его мнѣнію, такимъ дѣломъ было бы устройство пріюта для бездомнаго люда, съ тѣмъ, однако, чтобы этотъ пріютъ имѣлъ и про-

свѣтительный характеръ. Такая рѣчь вызвала живой обменъ мыслей. Долго и убѣдительно говорилъ по ея поводу самъ Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, развившій мысль о томъ, что во всякое доброе дѣло можно вложить свою душу, свое сердце, сдѣлать его близкимъ себѣ, причемъ, наглядно, на извѣстныхъ ему живыхъ примѣрахъ нѣкоторыхъ учреждений, показали, какихъ добрыхъ результатовъ можно иногда достигать при дружной, энергичной, настойчивой дѣятельности. Переходя затѣмъ къ дѣятельности Донского Аксайско-Богородичнаго Братства, Архіепископъ, съ одной стороны, отдалъ должную дань благимъ начинаніямъ Совѣта, а съ другой, высказалъ, что дѣятельность нашего Братства находится еще только въ зачаточномъ состояніи и оно далеко еще не достигло желательныхъ успѣховъ; его дѣятельность никакъ нельзя сравнивать не только съ иностранными однородными обществами, но и другими братствами, существующими въ иныхъ епархіяхъ, потому оно тѣмъ болѣе нуждается въ сочувствіи и сильной поддержкѣ со стороны общества. Конечно, замѣтилъ Владыка, прекрасно и то, что наше Братство, по мѣрѣ своихъ средствъ, заботится о религіозно-нравственномъ развитіи Донского края путемъ распространенія полезныхъ и душеспасительныхъ книгъ, а также путемъ разсылки учебниковъ и учебныхъ пособій въ церковно-приходскія школы; хорошо и то, если оно сможетъ устроить свою бібліотеку и народную читальню (*); наконецъ, эти теперь Совѣтъ Братства общалъ субсидію предположеннымъ въ открытію въ гор. Новочеркаскѣ „учительскому классу“ и „миссіонерской школѣ“. Но помимо того, что пришлось выслушать здѣсь, я говорилъ онъ, най-

(*) Насколько намъ извѣстно, для образованія братской бібліотеки Совѣту уже сдѣланы кой-какія приношенія книгами; вслѣдствіе чего мы считаемъ себя вправе заключить, что осуществленіе этого предположенія, безъ сомнѣнія, будетъ встрѣчено обществомъ сочувственно.

дется, безъ сомнѣнiя, немало и другихъ предметовъ какъ просвѣтительныхъ, такъ и благотворительныхъ, къ которымъ, при добромъ желанiи, не иначе можно отнестись, какъ только съ полнымъ вниманiемъ. Вотъ и теперь, сказалъ въ заключенiе Архипастыръ, меня озабочиваетъ мысль объ открытiи въ г. Новочеркасскѣ отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, согласно предложенiю Августѣйшаго Предсѣдателя этого Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергiя Александровича, подобно тому, какъ такой отдѣлъ мною былъ открытъ въ г. Екатеринбургѣ.

Собранiе окончено было молитвою. Пѣвчiе пропѣли: „Достойно есть“, Высокопреосвященнѣйшiй же Предсѣдатель преподавъ собравшимся свое святительское благословенiе.

Въ нашемъ сообщенiи о годичномъ собранiи Братства, отличавшемся на этотъ разъ живостiю, остается не ясною мысль о предполагаемомъ открытiи отъ имени и на средства Братства особаго приюта, такъ какъ даже типъ этого приюта не былъ намѣченъ съ достаточною опредѣленностiю. Было, правда, замѣчено объ устройствѣ приюта для бездомнаго люда. Но это дѣло, какъ было затѣмъ разъяснено однимъ изъ членовъ собранiя, вѣдаетъ имѣющееся въ Новочеркасскѣ „Попечительство о бѣдныхъ“. Во всякомъ случаѣ нельзя забывать, что, пока дѣйствуетъ настоящiй уставъ Аксайско-Богородичнаго Братства, послѣднее не есть учрежденiе филантропическо-благотворительное, но имѣетъ оно цѣлю „содѣйствовать религiозно-правственному развитiю мѣстнаго населенiя“, какъ гласитъ § 2 устава его, и много задачъ, намѣченныхъ этимъ параграфомъ, ждетъ еще удобнаго времени къ осуществленiю.

А. К—въ.

Хроника епархіальной жизни.

1 февраля, въ 40 день по кончинѣ въ Бозѣ почившаго Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, Высокопреосвященнаго Макарія, въ градскихъ церквахъ отправлены заупокойныя службы, а въ 11 часовъ въ Крестовой церкви Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, при участіи Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, 5 протоіереевъ, 3 іеромонаховъ и 14 іереевъ, служилъ панихиду.

— Въ тотъ же день, вечеромъ, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, во время всеобщаго бдѣнія на литію и величаніе выходили въ Крестовой церкви Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, а въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Іоаннъ. Въ самый же праздникъ, 2 февраля, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви, при участіи о. протоіерея Н. Кратирова, о. ключаря свящ. Т. Климентова и оо. іеромонаховъ Іосифа и Никона. Въ свое время проповѣдь говорилъ священникъ монастырскаго подворья о. Ал. Власовъ. За литургіею псаломщикъ Успенской церкви Ольгинской станицы Модестъ Заханевичъ, изъ окончившихъ курсъ въ Донской Духовной Семинаріи, рукоположенъ въ санъ діакона. Въ кафедральномъ соборѣ литургія была совершена Преосвященнымъ Іоанномъ, въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея Г. Ѳедорова и свящ. І. Вуколова.

Въ субботу, 4-го февраля, по окончаніи божественной литургіи въ Крестовой церкви, совершенной о. кафедральнымъ протоіереемъ, въ сослуженіи оо. іеромонаховъ Наѳанаила и Никона, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, по случаю принесенія дворянами Донской области присяги, установленной предъ выборами въ разныя должности, совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ, съ провозглашеніемъ

емъ не только общаго многолѣтія, но и всему Донскому дворянству. Предъ молебствіемъ Владыка обратился къ дворянамъ съ рѣчью (напечатана въ № 4 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“), а по окончаніи ея соборный во. ключарь прочиталъ клятвенное обѣщаніе и дворяне, по побзаніи словъ св. евангелія и креста, принимали отъ Архипастыря благословеніе.

— О богослуженіи 5 февраля сказано выше. Въ Крестовой церкви Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ рукоположены: псаломщикъ Троицкой церкви (сл. Усть-Мѣловой-Маньковой) Севиръ Яковлевъ, изъ окончившихъ курсъ въ мѣстной семинаріи, въ санъ діакона и діаконъ Модестъ Заханевичъ во священника къ церкви ст. Усть-Бѣлокалитвенской. Въ кафедральномъ соборѣ проповѣдь говорилъ свящ. Ал. Тапинскій.

— 12 февраля, въ недѣлю сыропустную, Архипастыри служили: въ Крестовой церкви Высокопреосвященнѣйшій Афанасій, въ сослуженіи о. протоіерей Н. Захарова, о. кафедральнаго ключаря, о. градскаго благочиннаго свящ. Н. Воскресенскаго и о. іеромонаха Нафанаила, а въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Іоаннъ, въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерей и свящ. В. Ермолова. При служеніи Его Высокопреосвященство рукоположилъ въ санъ діакона окончившаго курсъ въ семинаріи Ст. Закудкаго. Проповѣдь была сказана о. Василіемъ Куфаевымъ.

Въ тотъ же день вечеромъ Архипастырь, по прочтеніи конечной молитвы великаго повечерія, испрашивалъ прощеніе у предстоявшихъ и самъ преподавалъ оное, вмѣстѣ съ святиТЕЛЬСКИМЪ благословеніемъ, духовенству и мірянамъ. Предъ вечернею Владыку встрѣчали со славою. Къ прощенію съ Архіепископомъ въ Крестовую церковь прибыли Преосвященный Іоаннъ, о. ректоръ семинаріи протоіерей М. Симашкѣвичъ, о. кафедральный протоіерей съ братією, о. протоіерей

дворцовой церкви, о. благочинный, 10 іереевъ и два іеромонаха. Прощаніе продолжалось около 45 минутъ. — 13, 14, 15 и 16 февраля на повечеріяхъ читался великій канонъ о св. Андрея Критскаго — въ Крестовой церкви Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, а въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ.

— 15 и 17 ч., въ среду и пятокъ первой седмицы Великаго поста, Его Высокопреосвященство совершало литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовой церкви при сослуженіи братіи архіерейскаго дома и ключаря, а Преосвященнѣйшій Іоаннъ въ кафедральномъ соборѣ, при участіи соборной братіи.

— Въ недѣлю православія, 19 февраля, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ совершало божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Архипастырямъ сослужили: о. кафедральный протоіерей и о. ключарь, о. священники П. Захаровъ и Ал. Тапинскій. Слово было произнесено о. инспекторомъ классовъ Епархіальнаго Женскаго Училища свящ. К. Родосскимъ. Діаконъ Ст. Закуцкій рукоположенъ во священника въ церкви хут. Земцова. Литургія окончилась въ 11 ч. 45 м. Сряду же по окончаніи литургіи совершено было „чинодослѣдованіе православія“, при участіи 2 протоіереевъ и 20 іереевъ. Сильное впечатлѣніе производило на присутствовавшихъ въ церкви пѣніе діаконами и псаломщиками среди храма предъ иконами Спасителя и Божіей Матери „анаѳема“; между тѣмъ, какъ „многая лѣта“ были „вѣчная память“ пѣлись пѣвчими на клиросѣ. Соборъ былъ переполненъ народомъ и не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ помолиться. — 26 февраля, въ воскресенье 2 недѣли, въ день рожденія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій совершало литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи о. протоіерея

евъ кафедральнаго Г. Оедорова, Н. Кратирова, священниковъ Т. Климентова и Вас. Памфилова. Проповѣдь была сказана о. И. Вуколовымъ. По окончаніи литургіи была отправлена царская панихида по почившемъ Государѣ Императорѣ. Въ ней приняло участіе и градское духовенство.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“, начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Э. Э. Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣева (отд. химико-технической и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Э. Соловьева (отд. музыки).

Томъ XIV (Калака—Кардамъ).

Болѣе значительныя по объему оригин. статьи 27-го полутома „Энциклопедическаго Словаря“. Калаандръ—А. Астафьевъ. Калачовъ (Ник. Вас.)—проф. Н. Василенко. Калевала—проф. Вс. Миллеръ. Калевипо егъ—проф. Вс. Миллеръ. Календарь—В. Витковский, А. Яновскій, А. М. Ловягинъ и М. В. Калиброваніе—В. Лермантовъ. Калидаса—пр.-доп. С. Буличъ. Калики переходіе—проф. Вс. Миллеръ. Калильные цвѣта и Калильные жидкости—А. Ржешотарскій. v. Калиевыя соли—В. Рудневъ. v. Калій—С. Колотовъ. v. Каллимахъ—проф. Э. Мищенко. Калмыки—проф. Д. Анучинъ и проф. А. Позднѣвъ. Калмыцкая степь—Ф. Шперкъ. Калмыцкіе языкъ, литература и вѣроученіе—проф. А. Позднѣвъ. Калориметрія (съ рис. въ текстѣ)—С. Вуколовъ v. Калуга и Калужская губ.—Н. Кудрявцевъ и В. Рудаковъ. Кальвинизмъ и Кальвинъ—Р. Вишперъ. Кальдеронъ—проф. Н. Стороженко. Кальцій—проф. Д. Менделѣевъ. Кама—Ц. Бѣлявскій и В. Р. Камеди и Камедетеченіе—Г. Надсонъ и А. Л. v. Каменная соль—Ф. Левинсонъ-Лессингъ и П. Земятченскій. Каменно-

угольная система — Г. Цетцъ. Каменный въкъ (съ таблицей)—проф. Д. Анучинъ. Каменный уголь — проф. Ф. Левинсонъ-Лессингъ. Каменные бабы — проф. Д. Анучинъ. Каменные орудія (съ таблицей)—проф. Анучинъ. Каменные работы (съ рис. въ текстѣ)—инж. А. Таненбаумъ. Каменоломни (съ рис. въ текстѣ)—Э. Фрикъ. Камера физическая — проф. Ф. Петрушевскій. Камера фотографическая — В. Менделѣевъ. v. Камерное производство (съ 2 табл.)—П. Рубцовъ. v. Камертонъ (съ рис. въ текстѣ)—проф. Н. Гезехусъ и проф. Н. Соловьевъ. Камоэнсъ — М. В. Кампанелла — Н. Водозовъ и Вл. Соловьевъ. Кампешевое дерево и Кампешъ — А. А. и А. Л. v. Камфора — С. Колотовъ. v. Камчатка — А. Никольскій. Канализація (съ рис. въ текстѣ и табл.)—проф. Ф. Эрисманъ и А. Таненбаумъ. Каналь — инж. А. Таненбаумъ. Канатное производство (съ рис. въ текстѣ и табл.)—А. Броневскій. v. Канатныя желѣзныя дороги — А. Т. Канкринъ (графъ Егоръ Францовичъ)—Вл. Судейкинъ и В. С. Каннибализмъ — проф. Д. Анучинъ. Канова — А. Сомовъ. Канонъ — проф. Н. Барсовъ. Канонызація — Н. Барсовъ. Кантемиръ — Р. Сементковскій. Кантъ — Вл. Соловьевъ. Канцлерскій судъ — М. Брунъ. Канцлеръ — проф. В. Дерюжинскій и А. Я. Каперъ — А. Я. Капиталь — проф. В. Яроцкій и проф. В. С. Капля — В. Куриловъ. Капнистъ (Вас. Вас.) — В. Глинскій. Капуста — проф. А. Бекетовъ и проф. С. Караджичъ — Ир. Половинкинъ. Караваны — А. Г. Карамзинъ — П. Н. Милуковъ и проф. А. Кирпичниковъ. Карандашъ — В. Лермантовъ. Карантинъ — В. Игнатьевъ и А. Я. Карбаминовая кислота — П. Рубцовъ. v.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрести вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во все мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ. Стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

3—1.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Исторія вселенскихъ соборовъ.—Десять бесѣдъ епархіального миссіонера.—Годичное собраніе членовъ Донскаго Епарх. Аксайско-Богородичнаго Братства.—Хроника епархіальной жизни.—Объявленіе.

Въ особомъ приложеніи: „Оглавленіе Д. Е. В. за 1894 годъ“.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, 1 марта 1895 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 марта 1895 года.