

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

Распоряженія Правительственныя.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1) *Отъ 8—19 Января 1882 г. По вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи.*

Святѣйшій Синодъ слушалъ: вѣдніе Правительствующаго Сената по 1-му Департаменту, отъ 22 Декабря 1881 г. за № 43436, слѣдующаго содержанія: По возникшему вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, прослужившихъ въ войскахъ, въ исполненіе воинской повинности, установленныя сроки и зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на должности псаломщиковъ, Военнымъ Министерствомъ было сообщено Оберъ-Прокурору Св. Синода, что упомянутыя лица, согласно 28 ст. уст. о воин. пов., Высочайше утвержденного 1 Января 1874 г., могутъ поступать на означенныя должности, если они, по полученію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ образованію, имѣютъ на то право. Но такъ какъ по ст. 23 того же устава, чины запаса призываются на службу, въ

случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ такового призыва освобождаются лишь лица, поименованныя въ особомъ спискѣ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день Апрѣля 1877 г., а между тѣмъ въ спискѣ этомъ псаломщики не поименованы, то, согласно ходатайству Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Военное Министерство вхедило съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, чтобы поступившихъ изъ запаса православныхъ псаломщиковъ или исполняющихъ ихъ должности освободить отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока они будутъ состоять на упомянутыхъ должностяхъ. Воспослѣдовавшее по сему представленію Военнаго Министерства положеніе Комитета Министровъ Высочайше утверждено въ 23-й день Октября 1871 года. О чемъ Управляющій Военнымъ министерствомъ представилъ Правительствующему Сенату для зависящаго распоряженія, къ обнародованію. *Справка.* Въ 1879 г. 28 Июня за № 2958 Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагалъ Св. Синоду, что по поводу обращенія одного причетника, Псковской епархіи, отбывшаго воинскую повинность и зачисленнаго въ

запасъ арміи, въ Военное министерство съ просьбою о разъясненіи: можетъ ли онъ быть принятъ вновь на должность псаломщика, такъ какъ вслѣдствіе просьбы его по сему предмету, поданной Епархіальному Пресвященному, ему было отказано въ ходатайствѣ о пріемѣ на означенную должность по неимѣнію на то положительнаго закона, Военный Министръ, имѣя въ виду, что на основаніи 27 ст. уст. о воин. повин. 1 Января 1874 г. нижніе чины, состоящіе въ запасѣ, подлежатъ дѣйствию общихъ законовъ и пользуются на общемъ основаніи правами, какъ принадлежащими имъ по состоянію, такъ и тѣми, кои пріобрѣтены ими на службѣ; а по статьѣ 28 того же устава чинами запаса представляется поступать на государственную и гражданскую или общественную службу и избирать иного рода дѣятельность, съ соблюденіемъ установленныхъ общими законами правилъ, находилъ, что, по точному смыслу приведенныхъ постановленій, лица духовнаго званія, отбывшія воинскую повинность и зачисленныя въ запасъ арміи, могутъ быть принимаемы на должности псаломщиковъ и священнослужителей, если они, по полученному ими образованію имѣютъ на то право. Сообщая о сему и принимая во вниманіе, что духовное начальство отказывается въ ходатайствахъ о пріемѣ на должности псаломщиковъ лицамъ, имѣющимъ на то право и потому именно, что таковыя лица числятся въ запасѣ арміи, Генераль-адъютантъ графъ Милютинъ просилъ: не признано ли будетъ возможнымъ разъяснить Епархіальнымъ Пресвященнымъ встрѣчаемыя ими недоразумѣнія по этому предмету и о послѣдующемъ увѣдомить. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ изложенное предложеніе, нашель, что на общемъ основаніи, согласно ст. 23 п. 24 уст. о воин. пов., чины запаса призываются на дѣйствительную службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ такового призыва освобождаются лишь лица, означенныя въ особомъ спискѣ. Но какъ въ спискѣ этомъ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день Апрѣля 1877 г. (собр. узак. и расп. прав. 1877 г. № 46 стр. 572), не поименованы ни священно-

служители, ни псаломщики, то можетъ возникнуть сомнѣніе: припугнаны ли на должность священнослужителей и псаломщиковъ изъ состоящихъ въ запасѣ лица духовнаго происхожденія освобождаются ли затѣмъ, по ст. 24 уст. о воин. пов. отъ призыва на службу наравнѣ съ нѣкоторыми другими лицами, занимающими должности по государственной, гражданской и общественной службѣ? Сомнѣніе это относительно священнослужителей, по мнѣнію Св. Синода, устраняется Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 5 день Апрѣля 1877 г. по всеподданнѣйшему докладу Военнаго Министра: 1) объ исключеніи изъ запаса арміи студента Волынской духовной семинаріи Меделовича, если онъ будетъ рукоположенъ во священника, и 2) о принятии этого примѣра къ руководству въ подобныхъ случаяхъ на будущее время *). Относительно же псаломщиковъ и исправляющихъ ихъ должность, поступившихъ въ это званіе изъ лицъ, зачисленныхъ въ запасъ, подобнаго распоряженія не имѣется, а между тѣмъ причины, послужившія основаніемъ къ освобожденію псаломщиковъ, по ст. 62 п. 2 уст. воин. пов., доколѣ они состоятъ въ этой должности, отъ воинской повинности, вызываютъ необходимость къ освобожденію ихъ на то же время и отъ призыва на службу изъ запаса. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ по опредѣленію 10 Октября—31 Декабря 1879 г. предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору 1) сообщить Военному Министру, что при исполненіи требованія Генераль-адъютанта графа Милютина относительно объявленія по духовному вѣдомству правъ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ присовокупить, что лица сіи, вмѣстѣ съ рукоположеніемъ въ священныя санъ, исключаются, согласно Высочайшему повелѣнію 5 Апрѣля 1877 года, изъ запаса арміи, а поступившіе на мѣ-

*) Это Высочайшее повелѣніе объявлено по духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» за 1877 г. № 27.

ста несломщиковъ или исправляющіе ихъ должности, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, освобождаются, пока остаются на еказанныхъ мѣстахъ, отъ призыва изъ запаса въ армію и въ дѣйствующія команды флота и отъ службы въ государственномъ ополченіи. И 2) просить Военнаго Министра о дополненіи согласно вышеизложенному списка должностямъ, освобождающимъ отъ призыва изъ запаса и отъ службы въ ополченіи, о каковомъ спискѣ упоминается въ ст. 24 уст. о воин. пов., о послѣдующемъ же не оставить увѣдомленіемъ. *Приказали:* о содержаніи вышеизложеннаго свѣдѣнія Правительствующаго Сената за № 43436 и объ оказавшемся по справкѣ объявить, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и передать установленнымъ порядкомъ въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

2) *Отъ 18 Декабря 1881 г.—19 Января 1882 г.* О недопущеніи условныхъ заявленій воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній относительно способа отбыванія воинской повинности.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал: доклад Синодальной Канцеляріи по отношенію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Декабря 1881 г. за № 6295, о подтвержденіи по духовному вѣдомству распоряженія относительно недопущенія воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній условныхъ заявленій о порядкѣ отбыванія ими воинской повинности, согласно сдѣланному со стороны Министерства, внутреннихъ дѣлъ распоряженію 54 и 123 ст. устава о воинской повинности въ циркулярномъ отзывѣ къ Губернаторамъ, отъ 25 Октября 1876 г. за № 2770. И по справкѣ Приказали: принявъ въ соображеніе, что о сдѣланномъ со стороны Министерства внутреннихъ дѣлъ разъясненіи 54 и 123 ст. уст. о воин. пов. въ циркулярномъ отзывѣ къ Губернаторамъ, отъ 25 Октября 1876 г., за № 2770, на основаніи Синодальнаго опредѣленія 8—15 Іюня 1877 г. № 879, объявлено по духовному вѣдомству въ „Церк. В.“ за 1877 г. № 26, Святѣйшій Св-

нодь опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ о недопущеніи, согласно 54 и 123 ст. уст. о воин. пов., на будущее время воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній условныхъ заявленій относительно способа отбыванія ими воинской повинности, такъ какъ уставомъ о воинской повинности никакихъ условныхъ заявленій не допускается и таковыя, по увѣдомленію Министерства внутреннихъ дѣлъ, не могутъ быть принимаемы въ уваженіе, а посему означенные воспитанники и должны категорически заявлять присутствію по воинской повинности, желаютъ ли отбыть повинность по жребію или на правахъ вольноопредѣляющихся. Для исполненія сего сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

II.

Мѣстныя Распоряженія и Извѣстія.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Дьячку церкви села Бѣлаго, Пошехонскаго уѣзда, Петру Ареину 5 Февраля преподаано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты за свышепятидесятилѣтнюю усердную и безпорочную службу въ причетнической должности

Старостѣ церкви села Климотина, Ростовскаго уѣзда, крестьянину деревни Коровоева Петру Максимычеву и прихожанину церкви села Ильинскаго на коншѣ, Даниловскаго уѣзда, крестьянину деревни Аркатова, Даниилу Платонову преподаано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ,—*первому* 30 Января за 9-лѣтнюю отлично-усердную службу, ознаменованную увеличеніемъ церковнаго дохода, собственнымъ пожертвованіемъ въ пользу церкви и причта 394 руб. и приобрѣтеніемъ на тотъ же предметъ отъ другихъ лицъ 150 руб., а *второму* 15 Февраля за пожертвованіе въ пользу церкви и причта деньгами и вещами до 140 руб.

Оба утверждени въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно выборамъ прихожанъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на текущее трехлѣтїе: крестьянинъ деревни Брыкатина Степанъ Антоновъ къ церкви села Юминскаго, Даниловскаго уѣзда; крестьянинъ деревни Дьяковскаго Александръ Твароговъ къ церкви села Федилова, Рожано-Борисоглѣбскаго уѣзда, на мѣсто отказавшагося отъ старостинской должности крестьянина Александра Волгина; Ярославскій купецъ Алексѣй Работновъ къ Предтечевской церкви г. Ярославля на мѣсто отказавшагося отъ должности старосты купца Ильи Работнова.

Оба утверждени въ должности Законоучителей.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 16 Февраля за № 538, согласно представленію Угличскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта, утверждены въ должности Законоучителей: священникъ села Ильинскаго въ порѣчьѣ Владиміръ Моревъ въ Ильинскомъ училищѣ, на мѣсто отказавшагося отъ Законоучительской должности Протоіерея Александра Соболева; священникъ села Заозерья Викторъ Невскій въ Ивановскомъ училищѣ, и кончившій курсъ ученія въ Семинаріи, учитель Большесельскаго училища Николай Абиссовъ въ Большесельскомъ училищѣ.

О дозволеніи церковному старостѣ носить кафтанъ по оставленіи службы.

По опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 17 Февраля, бывшему старостѣ церкви села Мечеходова, Любимскаго уѣзда, крестьянину Матвею Еюмову, прослужившему въ этой должности съ усердіемъ и пользою для церкви сряду три трехлѣтїя, согласно ходатайству мѣстныхъ священника и Благочиннаго, на основаніи указа Св. Синода отъ 14 Сентября 1873 г. за № 43, дозволено носить присвоенный старостинской должности кафтанъ и по оставленіи Еюмовымъ сей службы, на что и выдано ему свидѣтельство.

Объ окончаніи церковныхъ подъялокъ.

По донесенію Благочиннаго г. Углича свящ. А. Казанскаго за № 30, на Троицкой Дивногорской церкви, Угличскаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, четыре боковыхъ главы, отъ давности пришедшія въ ветхость, вновь переустроены и исправлены, кресты на нихъ обложены новою бѣлою жестию. На работы, оказавшіяся по освидѣтельствованіи прочными и благовидными, израсходовано 515 руб., изъ коихъ 400 р. пожертвовано С.-Петербургскимъ купцомъ Андреемъ Алексѣевымъ Волковымъ, 90 р. — разными доброхотными дателями и 25 р. употреблено изъ церковнокошельковыхъ суммъ.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. Н. Попова за № 52, въ церковномъ домѣ погоста Николдорскаго произведены слѣдующія поправки: въ чистыхъ комнатахъ переправлены полы и перегородки, подрублена на 2 ряда кухня, устроена печь съ лежанкою, коридоръ съ чуланомъ, поправлена надворная стройка и весь домъ покрытъ новымъ тесомъ. На подѣлки сіи употреблено 150 р., собранныхъ отъ прихожанъ, и 40 деревъ изъ церковнаго лѣса.

По донесенію Благочиннаго Угличскаго уѣзда Прот. А. Субботина за № 22, по церкви села Никольскаго, что въ Слободичахъ, произведены слѣдующія подѣлки: при верхнемъ этажѣ храма устроена, вмѣсто деревянной, каменная паперть по плану губ. архитектора. При новой паперти устроенъ обширный входъ изъ кололя, обнесенный желѣзными рѣшетками, покрытый желѣзной крышей, которая утверждена на чугунныхъ столбахъ. Вмѣстѣ съ этимъ вся внѣшность церкви и колокольни обновлена: крыши окрашены мѣдяною, корпусъ церкви и колокольни исправленъ въ штукатуркѣ и окрашенъ охрою, а 25 колоннъ, находящихся на колокольнѣ и у св. воротъ, окрашены подъ мраморъ на маслѣ; главы также окрашены, а находящіяся на нихъ звѣзды возобновлены позолотою; на средней главѣ устроенъ новый крестъ и позолоченъ. Внутри храма произведены прочистка и исправленіе всей живописи: всѣ иконостасы вновь окрашены бѣ-

длами, рѣзба на иконостасахъ и иконахъ прочищена и, гдѣ требовалось, возобновлена позолотою; ризы на всѣхъ иконахъ, три паникадила, всѣ подсвѣчники и лампы промыты и посеребренны; полы въ церкви и на паперти перекрашены и наконецъ устроено 18 новыхъ дубовыхъ рамъ. Стоимость исчисленныхъ подѣлокъ, придавшихъ храму внѣшнее и внутреннее благолѣпіе, простиралась до 6700 руб., въ то число строителемъ храма, крестьяниномъ собственникомъ Иваномъ Вас. Тамбовскимъ приобрѣтено и пожертвовано изъ собственности до 4000 р., церковнымъ старостою крестьяниномъ Трифономъ Ив. Казнинымъ до 2000 р., а остальные приобрѣтены усердіемъ мѣстнаго причта.

По донесенію того же Благочиннаго за № 23, по церкви села Покровскаго въ Юхти разрѣшенныя Его Пресвященствомъ подѣлки исполнены въ слѣдующемъ видѣ: снаружи на всей церкви и колокольнѣ штукатурка исправлена и обѣлена, крыши окрашены, главы украшены налѣпными звѣздами изъ бѣлой аглицкой жести, полы и лѣстницы на колокольнѣ сдѣланы новые и окрашены; внутри нижней церкви весь иконостасъ обновленъ позолотою и окраскою; ризы на всѣхъ мѣстныхъ иконахъ и вся металлическая утварь церковная или отсеребрена, или промыта и вычищена; живопись также возобновлена; двери и печь сдѣланы вновь, а входъ въ лѣтній храмъ высланъ плитою изъ чугуна и дикаго камня. Такимъ возобновленіемъ Покровскій храмъ, получившій благолѣпный видъ, обяванъ усердію Попечителя крестьянина Андрея Степановича Буштуева и крестьянина д. Дорь Ильи Ивановича Старожилова, употребившихъ на возобновленіе 2400 р. съ пожертвованіемъ отъ каждаго по 1000 руб., остальная сумма жертвована С.-Петербургскимъ купцомъ Егоромъ Андреевымъ Волковымъ 200 р. и приобрѣтена церковнымъ старостою Григоріемъ Скалдинымъ 200 р. Сверхъ сего Попечителемъ Буштуевымъ пожертвованы: сосуды, со всѣми принадлежностями, серебряные 84 пр., стоющіе 165 р., паникадило бронзовое—200 р. и полное облаченіе священническое и діаконское, стоющее 400 руб.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. Н. Лилеева за № 28, староста церкви села Хмѣльниковъ дворянинъ Ѳеодоръ Петровичъ Грековъ ознаменовалъ наступившее новолѣтіе пожертвованіемъ въ означенную церковь на содержаніе причта облигаціи восточнаго займа за № 493.042 во 100 р.

По донесенію Благочиннаго Даниловскаго уѣзда свящ. Д. Корзлинскаго за № 27, въ церковь села Ильинскаго въ дугахъ отъ имени умершей крестьянской вдовы д. Андреевскаго Екатерины Ивановой Дождиковой, для вѣчнаго поминовенія ея и родителей, пожертвованы двѣ облигаціи восточнаго займа по 50 руб. за №№ 49.725 и 553.695.

По донесенію Благочиннаго Пошехонскаго уѣзда свящ. А. Воздвиженскаго за № 35, въ церковь погоста Пречистенскаго Романоборисоглѣбская помѣщица Александра Иосифовна Маслаковецъ пожертвовала на поминовеніе ея родственниковъ и рода Берсеневыхъ 5% билетъ Государственнаго банка 1869 г. за № 56813 во 100 р. съ 9 куп.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. Вл. Лахотскаго за № 32, въ Никольскую церковь села Угодичъ поступили пожертвованія: отъ и. д. псаломщика при той церкви Ивана Ѳеодорова Воскресенскаго два 5% банковые билета 1876 г. за №№ 26298 и 99 по 100 р., изъ коихъ одинъ въ пользу причта за вѣчное поминовеніе рода жертвователя, и отъ дочери умершаго священника той же церкви Рафаила Густова—дѣвицы Людмиллы Густовой 5% банковый билетъ 1869 г. за № 33.713 во 100 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго обращались въ пользу причта за поминовеніе родителей Густовой. Билеты записаны на приходъ по церковнымъ документамъ въ ст. 21—23.

По донесенію Благочиннаго Угличскаго уѣзда Прот. А. Субботина за № 24, поступили пожертвованія *въ пользу Пятицкой церкви* села Большаго: отъ прихожанина, не пожелавшаго огласить своего имени, билетъ 1 внутреннего займа за № 01943—5; въ пользу причта сей

церкви на вѣчное время за поминоvení родителей: отъ крестьянки д. Андреева Пелагіи Александровой Шустровой облигація 1 восточнаго займа за № 037,228 во 100 р.; отъ крестьянина д. Мытницъ Андрея Васильева Пшеницына облигація 2 восточнаго займа за № 136.305 во 100 р.; отъ крестьянина села Большаго Ивана Егорова Багрова, съ братьями, облигація 3 восточнаго займа за № 101,234 во 100 р. А всего въ Пятницкую церковь пожертвовано 100 р. и въ пользу причта оной 300 р. билетами, кои записаны на приходъ по церковнымъ документамъ въ ст. 23, 59, 24, 51, 58, и 60. *Въ Никольскую церковь, что въ Слободичахъ*, крестьяниномъ д. Инархова Павломъ Вас. Панфиловымъ пожертвованъ 4% непрерывно доходный билетъ за № 121277 во 100 р., съ обращеніемъ процентовъ въ пользу причта за вѣчное поминоvení родителей жертвователя.

По донесенію того же Благочиннаго за № 26, въ церковь села Учмы пожертвованъ бывшимъ церковнымъ старостою Арсеніемъ Поваровымъ колоколь въ 74 п. цѣною въ 1200 р., который купленъ въ Москвѣ и по доставленіи оттуда повѣшенъ на столбахъ. Причиною, вызвавшею сію жертву, была болѣзнь Арсенія Поварова и его сына, отъ которой больные чаили избавиться, но, по волѣ Божіей, оба въ недавнее время умерли.

Освященіе придѣльнаго храма.

По донесенію Благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. Пл. Сахарова за № 22, вновь устроенный при церкви села Ильинскаго малаго придѣльный храмъ во имя свят. Дмитрія Ростовскаго, съ разрѣшенія Его Пресвященства, 17 Января освященъ имъ, Благочиннымъ, съ мѣстнымъ и окрестнымъ духовенствомъ по чиноположенію Православной церкви.

По духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи Прокурора СПбургскаго Округнаго Суда за № 3243 препровождена выписка изъ утвержденного Судомъ 29 Января духовнаго завѣщанія СПетербургской мѣщанки

Александры Николаевой Селезневой, коимъ завѣщала 100 р. въ Любимскій Геннадіевъ монастырь на вѣчное поминоvení, изъ процентовъ, за проскомидію и обѣдями слѣдующихъ имянъ: Александры, Θεодора, Николая, Пелагеи, Андрея Ирины, Космы, Матроны, Михаила и Евдокии; 50 р. въ богадѣльню при Николаевскомъ соборѣ въ г. Любимѣ; 100 р. на устройство покрова, который послѣ погребенія послать въ г. Любимѣ въ кладбищенскую церковь Спаса Нерукотвореннаго, что въ слободѣ заучахъ (?). Исполнитель сего завѣщанія мѣщанинъ Григорій Ивановъ Кузнецовъ проживаетъ въ СПбургѣ Москов. части по Дмитровск. переулку въ домѣ № 18.

При отношеніи Прокурора Московскаго Округнаго Суда за № 2836 препровождена выписка изъ духовнаго завѣщанія Московской купеческой вдовы Екатерины Евграфовой Коноваловой, коимъ завѣщала на поминоvení души ея и сродниковъ въ приходъ Тихвинской Божіей матери села Качаева деньгами 100 р. съ тѣмъ, чтобы капиталъ былъ неприкосновенъ и обращенъ въ процентныя бумаги болѣе вѣрныхъ кредитныхъ установленій, по усмотрѣнію причта сей церкви, а проценты раздѣлялись по поламъ между причтомъ и церковію на нужды послѣдней. Душеприкащики по сему завѣщанію мѣщанка Феодосья Архипова Кубышкина и наследникъ мѣщанинъ Феодоръ Ивановъ Соколовъ проживаютъ въ Москвѣ: 1-я Рогожской ч. 3 уч. по Семеновской ул. въ своемъ домѣ, а 2-й Мясницкой ч. по Яузскому бульвару въ д. Новикова.

Отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Черезъ Его Пресвященство, Ионаана Епископа Ярославскаго и Ростовскаго, получено въ Ярославскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія пожертвованіе отъ священника, Ростовскаго уѣзда, церкви Святаго Великомученика Θεодора Стратилата, села Горюкъ, Дмитрія Толбухина, — наличными деньгами сто рублей и двѣ облигаціи восточнаго займа 1877 года за №№ 092099 и 044025, по

пятидесяти рублей съ пятью купонами каждая, съ такимъ желаніемъ жертвователя, чтобы наличныя деньги были внесены въ какой либо банкъ на вѣчное время и получаемые съ сего капитала проценты выдавались ежегодно безродной, престарѣлой и больной священнической дочери села Курбы, Воскресенской церкви, Настасьѣ Васильевой Чистяковой по смерти ея, по смерти же ея Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія раздавало въ пособіе сиротамъ. На каковую сумму 100 рублей Попечительствомъ приобрѣтенъ билетъ Ярославскаго общественнаго банка, за № 6235, а двѣ облигаціи восточнаго займа по 50 рублей, назначенныя въ пользу Епархіальнаго женскаго училища, препровожжены, при отношеніи за № 795, въ Совѣтъ женскаго Епархіальнаго училища. За такое пожертвованіе, согласно резолюціи Его Преосвященства, объявляется священнику Толбухину благодарность.

Отъ Правленія Ярославскаго Духовнаго училища.

Въ пригготовительномъ классѣ Ярославскаго Духовнаго училища должность учителя сего класса, съ жалованьемъ при 18-ти недѣльных урокахъ въ 360 р. въ годъ, остается вакантною. Желанію занять эту должность кандидаты, — съ званіемъ студента семинаріи, имѣютъ обращаться въ Правленіе Ярославскаго Духовнаго училища съ своими заявленіями.

О пожертвованіяхъ и членскихъ взносахъ, поступившихъ въ Ярославскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества.

Въ Ярославскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ поступили нижеслѣдующіе членскіе взносы и единовременныя пожертвованія съ 1-го Октября 1881 года по 14 Февраля 1882 года.

Р. К.

Отъ Благочиннаго села Уславцева священника Василия Смирнова два членскихъ взноса и съ ними единовременныхъ пожертвованій, всего . . . 17 —

Отъ Благочиннаго села Мимопны священника Александра Троицкаго еди-

новременныхъ пожертвованій . . . 13 80

Отъ Настоятеля Николоудейминскаго монастыря іеромонаха Аполлинарія членскій взносъ и единовременныхъ 9 рублей, всего . . . 12 —

Отъ Ярославскаго купца Ивана Амосовича Волкова . . . 35 —

Отъ Благочиннаго священника Александра Ковалева единовременныхъ пожертвованій . . . 15 35

Отъ Благочиннаго Угличкой кладбищенской церкви священника Александра Казанскаго восемь членскихъ взносов и единовр. пожертвованій, всего . . . 32 —

Отъ Благочиннаго Протоіерея Александра Соболева членскихъ взносовъ десять въ количествѣ 30 рублей и единовременныхъ 16 р. 30 к., а всего 46 30

Отъ Благочиннаго священника Николая Полтевскаго одинъ членскій взносъ и единовременныхъ пожертвованій 9 р. 80 к., а всего . . . 12 80

Отъ Протоіерея Мологскаго Воскресенскаго собора Константина Смирнова десять членскихъ взносов въ количествѣ 30 р., и единовременныхъ пожертвованій 5 рублей, а всего . . 35 —

Отъ Протоіерея Мышкинскаго собора Василия Никольскаго членскій взносъ и единовременныхъ 19 р. 20 к., а всего . . . 22 20

Отъ Благочиннаго села Кіова протоіерея Льва Мизерова единовременныхъ пожертвованій . . . 15 55

Отъ Благочиннаго села Абакумцева священника Іоанна Зыкова одинъ членскій взносъ и единовременныхъ 21 р. 25 к., а всего . . . 24 25

Отъ потомственнаго почетнаго гражданина Спиридона Онисимовича Полетаева членскій взносъ . . . 5 —

Отъ Протоіерея Угличскаго собора Аполлоса Субботина членскихъ взно-

совъ и единовременныхъ пожертвованій
всего сто пятнадцать рублей пять-
десять копѣекъ 115 50

А всего поступило 401 75

Объявляя о поступившихъ членскихъ взносахъ и единовременныхъ пожертвованіяхъ, Ярославскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества приноситъ искреннюю благодарность вышеозначеннымъ благотворителямъ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Правленіе Государственнаго банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному 9 февраля 1882 г. правленіемъ банка тиражу 4% билетовъ Государственнаго банка (металлическихъ) 3 и 5 выпусковъ назначены къ погашенію билеты за нижеслѣдующими номерами:

3-го выпуска.

номера билетовъ включительно.

съ	2.251	по	2.300
	2.401	—	2.450
	5.301	—	5.350
	11.101	—	11.150
	11.651	—	11.700
	13.201	—	13.250
	13.401	—	13.450
	14.551	—	14.600
	19.951	—	20.000
	20.951	—	20.977
	24.101	—	24.150
	29.851	—	29.900
	30 001	—	30.050
	32.351	—	32.400
	32.951	—	33.000
	34.401	—	34.450
	37.851	—	37.900
	39.851	—	39.900

На сумму 263.100 рублей.

5-го выпуска.

номера билетовъ включительно.

съ	851	по	900
	3.251	—	3.300
	5.151	—	5.200
	5.401	—	5.450
	8.001	—	8.050
	12.701	—	12.742
	14.501	—	14.550
	15.251	—	15.300
	22.601	—	22.650
	27.101	—	27.150
	27.351	—	27.400
	27.801	—	27.850
	28.751	—	28.800
	29.351	—	29.400
	32.951	—	33.000
	38.251	—	38.300
	38.651	—	38.700

На сумму 252.600 рублей.

Уплата капитала по симъ билетамъ будетъ производиться исключительно въ государственномъ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1 августа 1882 года. Предъявляемые къ уплатѣ билеты должны имѣть всѣ, принадлежащія къ нимъ, купоны. За недостающіе купоны стоимость ихъ вычтется изъ капитальной суммы, причитающейся по билету.

Продолжается подписка на ежемѣсячный журналъ

„СТРАННИКЪ“

издаваемый съ октября 1880 года *новою редакціей* и по *новой программѣ*. Подписная плата за полное годовое изданіе 1882 года съ пересылкою въ Россіи *шесть* рублей. Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“ въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 105, кв. 1).

Съ мартовской книги въ „Странникѣ“ будетъ, между прочимъ, печататься рядъ-статей **СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА** по вопросамъ пастырскаго призванія, въ связи съ паличнымъ положеніемъ русскаго духовенства.

РЕДАКТОРЫ-ИЗДАТЕЛИ: {
А. Васильковъ.
А. Попомаревъ.
Е. Прилежайевъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

* * *

Языческое самопознаніе и христіанское покаяніе.

Извѣстно, что надъ дверьми древняго Дельфійскаго храма вывѣшена была надпись: «Познай самого себя». Неизвѣстно съ точностію, кому принадлежитъ честь составленія ея, Хилону, Солону или Фалесу; для самаго дѣла это почти и безразлично; важно то, что благоразуміе и разсудительность автора этаго изреченія признаются въ теченіе вотъ уже нѣсколькихъ тысячелѣтій. Конечно, послѣ того какъ мысль этаго изреченія сдѣлалась общимъ достояніемъ и дѣлается извѣстной повсюду, куда бы и въ какихъ бы скудныхъ дозахъ ни проникало ученіе и обученіе, многимъ кажется, что содержаніе его не ново и не представляетъ собою чего нибудь необыкновеннаго, важнаго и имѣющаго особенное значеніе: мысль этого изреченія возникаетъ ежедневно въ головѣ каждаго и самаго зауряднаго человѣка. Иначе относилась къ этому изреченію классическая древность. Какъ она поражалась вѣскостью его и содержательностью, это открывается изъ усвоенія онаго самому Дельфійскому богу, на что обращено было вниманіе уже Цицерономъ (de legg. I, 22). Изъ мудрецовъ же древности къ этой апофтегмѣ ни одинъ не обращался чаще мудрѣйшаго изъ всѣхъ Сократа. Какое дѣйствительное и благотворное примѣненіе онъ дѣлалъ изъ него, это открывается напр. хотя бы изъ

2-й гл. § 4-го Memorabilien Ксенофонта, гдѣ излагается разговоръ Сократа съ юношей Эвтидемомъ, который былъ очень высокаго мнѣнія о своихъ познаніяхъ, а напоследокъ долженъ былъ сознаться, что онъ ничего не знаетъ, ничего не знаетъ объ истинной сторонѣ дѣла и надлежащимъ образомъ. Великій человѣкъ древнихъ Элиновъ училъ, что всякая истинная мудрость и добродѣтель, всякая нравственность и религіозность имѣютъ своимъ исходнымъ, своимъ начальнымъ пунктомъ, своимъ основаніемъ и почвою самопознаніе; что всякій, кто хочетъ быть дѣльнымъ гражданиномъ, способнымъ государственнымъ человѣкомъ, полководцемъ и вообще дѣльнымъ и совершеннымъ человѣкомъ, всякій прежде всего долженъ быть хорошо знакомъ съ самимъ собою; съ этого самопознанія должно начинать, и такъ какъ искусство это весьма трудно дается, то упражняться въ немъ нужно постоянно и не успокиваться на мысли, что достаточно оно изучено. Горе напротивъ тому, кто о самопознаніи вовсе не заботится или кто принимается за него слишкомъ поздно, кому изреченіе «познай самого себя» приходитъ на умъ только уже послѣ того, какъ повредилъ тотъ самому себѣ, быть можетъ, сдѣлалъ даже несчастными и другихъ. Горе это постигло напр. несчастнаго Креза. Какъ противоположенъ этому напротивъ былъ жребій Кира! По истинѣ поразительныя это изображенія въ Киропедіи Ксенофонта (VII, 2, 15 и д.) для тѣхъ, кто читалъ ихъ.

Но не въ томъ дѣло. Если мудрецы уже языческой древности признавали важность самопознанія, то можетъ ли и должно ли казаться страннымъ, что и христіанство, особенно по нравственной своей сторонѣ стоящее выше всѣхъ философскихъ системъ древности и превосходящее ихъ чистотой своей и совершенствомъ, должно ли казаться страннымъ, что и христіанство точно также требуетъ отъ всѣхъ исповѣдниковъ своихъ самопознанія, которое безъ самоиспытанія невозможно, требуетъ этихъ самопознанія и самоиспытанія какъ необходимыхъ условій добраго образа мыслей и поведения и предполагаетъ оныя въ каждомъ истинномъ христіанинѣ. *Каждый человекъ пусть испытываетъ себя*, пишетъ св. Павелъ къ Коринтянамъ (1 Кор. XI, 29) *и такимъ образомъ пусть пстѣ отъ хлѣба* (Господня) *и пьетъ отъ чаши* (Господней), *ибо кто пстѣ и пьетъ недостойно, тотъ пстѣ и пьетъ осужденіе себѣ* (ст. 30). Кто себя не испытываетъ, тотъ себя и не знаетъ. Онъ мечтаетъ о себѣ, что въ нравственномъ отношеніи благополученъ, между тѣмъ какъ глубоко опустился; недостатки свои тотъ, если только онъ еще признаетъ, что есть въ немъ такіе, считаетъ едва стоящими упоминанія, находитъ ихъ даже совершенно естественными, потому что ни одного человѣка нѣтъ де безъ недостатка; тотъ оправдываетъ ихъ своимъ темпераментомъ, естественными свойствами своего тѣлеснаго организма, коренящимися въ крови, тогда какъ недостатки эти могутъ быть грубѣйшими пороками и избличать собой лишь высокую степень внутренней поврежденности. Кто никогда не испытываетъ себя серьезно и безпристрастно, для того истинное состояніе его внутренняго чувства, его сердца остается неизвѣстнымъ. Быть можетъ *сердце* это *лукаво и крайне испорчено* (Іер. XXVII, 9), а онъ и не вѣдаетъ о томъ, потому что никогда и не пытался смотрѣть въ оное и проникать, его изслѣдовать. Быть можетъ грудь того полна нечистыхъ пожеланій, надеждъ и стремленій; его внутренность пропитана эгоизмомъ, гордостью и суетностью; незнакома съ истинною любовію, скромностью, смиреніемъ: а

онъ присутствія и отсутствія въ себѣ всего этого и не предчувствуетъ, потому что никогда не наблюдалъ за собой. По наружности и въ глазахъ міра такой человѣкъ можетъ быть и добродѣтельнымъ, потому что соблюдаетъ общепринятые обычаи и приличія, и все-же внутри можетъ уподобляться грубу; снаружи красивъ, а внутри кости и нечистота (МѠ. XXIII, 27).

Признаваться въ своихъ недостаткахъ и ошибкахъ напротивъ совершенно естественно, и раскаяваться значить удовлетворять глубочайшимъ потребностямъ человѣческой природы. Это признавали уже глубочайшіе умы язычества. *Quare sua vitia nemo confitetur*, спрашиваетъ Сенека и отвѣчаетъ: *Quia in illis etiamnum est. Vitia confiteri, sanitatis indicium est* (L. Aen. Senes. ep. LIII). Подобнымъ же образомъ выражается Цицеронъ: *Sit erranti*, говоритъ онъ, *medicina confessio* (ad. Octav.).

Ничто

*изъ исторіи Пльческой капеллы
Ярославскихъ Пресвященнагъ (*).*

Декабря 2-го 1776 года поданнымъ Его Архипастырегву, Пресвященному Самуилу, Епископу Ростовскому и Ярославскому, Спасо-Ярославской семинаріи пѣвческой учитель діаконъ Иванъ Конищевъ прошеніемъ представлялъ. Прошлаго де 1775 года ноября 16 дня, по представленію конторы семинарской, покойнымъ Пресвященнымъ Аванасіемъ, Епископомъ Ростовскимъ, опредѣленъ онъ діаконъ для обученія въ Спасо-Ярославской семинаріи семинаристовъ нотному пѣнію, по коему оную учительскую должность и понынѣ продолжаетъ. А поелику въ тогдашнее время находились во оной семинаріи Богословіи ученики, знающіе партесное пѣніе и порядокъ въ крылось, то хотя онъ и не

(*) Хоръ архіерейскихъ Ярославскихъ пѣвчихъ въ документахъ прошлаго столѣтія, консисторскихъ и семинарскихъ, постоянно и не иначе называется какъ «капеллей Его Пресвященства», «пѣвческой музыкой Его Пресвященства, вокальной музыкой Его Пресвященства».

часто въ крылосѣ вступалъ, пѣніе простыхъ концертовъ производилось добпорядочно; нынѣ жъ, по отлучкѣ оныхъ учениковъ въ діаконны и учителя, остались семинаристы въ пѣннѣ малоискусны, и за неимѣніемъ въ крылосѣ регента въ концертахъ и въ порядкѣ пѣнія бываетъ нареканіе, якобы по его діакону нерадѣнію ученики не имѣютъ въ пѣннѣ надлежащаго успѣха; а хотя онъ пѣвческимъ учителемъ и опредѣленъ, но чтобъ ему отправлять и на крылосѣ должность регента, о томъ не упомянуто; а сію должность онъ діаконъ исправлять можетъ, потому что хотя онъ діаконъ и занятъ должностію жъ при приходской церкви діакона, но какъ она приходская Власьевская церковь состоитъ отъ Спасо-Ярославскаго монастыря въ близкомъ разстояніи и въ монастырѣ литоргія въ воскресные дни начинается всегда почти по отпѣтіи въ приходскихъ церквахъ обѣденъ, то онъ діаконъ по его къ пѣнію охотѣ и по привычкѣ въ знаніи пѣвческаго порядка, по отправленіи въ приходской церкви во онѣй Спасо-Ярославской монастырь поспѣвать всегда можетъ, а сверхъ сего и вышедшіе нынѣ вновь придворные концерты семинаристовъ пѣтъ обучать стараться будетъ; и въ то же время онъ діаконъ просилъ, дабы для порядка на крылосѣ во время пѣнія концертовъ въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ исправлять должность его назначить регента, дабы семинарское пѣніе по знаменитости города приходило въ хорошее состояніе.

Резолюціей Преосвященнаго Самуила отъ 8 декабря 1776 года, воспослѣдовавшей на прошеніи діакона Конищева, велѣно ректору и архимандриту Іоилу представить по этому дѣлу свое мнѣніе.

Архимандритъ Іоиль доносилъ Архипастырю отъ 10 декабря, что хотя онъ ректоръ и желалъ бы, чтобъ Конищевъ въ разсужденіи его въ партесномъ пѣннѣ знанія, охоты къ тому и въ обученіи учениковъ прилежности остался по прежнему въ должности регента и учителя пѣвческаго, но понеже ученики Богословіи и философіи двома доношеніями въ семинарскую контору поданными объ отставленіи его отъ

оной должности просили, а за несогласіемъ ихъ и онаго діакона безпорядки въ пѣннѣ происходить начали, для того въ конторѣ семинарской сего декабря 9 дня до полученія оного указа учинено опредѣленіе, при семъ въ копіи прилагаемое, на которомъ онъ архимандритъ мнѣніе свое нынѣ утверждаетъ, предавъ все то въ волю и благоразсмотрѣніе Его Преосвященства“.

Вотъ это опредѣленіе семинарской конторы, подписанное ректоромъ архимандритомъ Іоилемъ и префектомъ іеромонахомъ Аванасіемъ:

1776 г. декабря 9 дня Спасо-Ярославской семинаріи контора, желая дабы какъ пѣвческое, преподаваемое въ семинаріи ученіе, такъ и нотное пѣніе происходило порядочнѣе и съ успѣхомъ, опредѣлила происходить оному пѣнію слѣдующимъ образомъ.

1) Еврейскаго языка учителю и Богословіи слушателю Стефану Вилинскому быть регентомъ надъ всеми учениками, знающими пѣтъ партесное пѣніе и обучающимися оному; почему ему же Вилинскому и обучать такихъ учениковъ въ семинаріи по вторникамъ и четверткамъ по полудни съ начала втораго часа до окончанія оного. Онъ же Вилинскій и все ученики, знающіе и обучающіеся пѣтъ партесное пѣніе, должны по воскреснымъ и другимъ праздничнымъ табельнымъ днямъ собираться въ семинарію и собравшись исправляться въ пѣннѣ до начатія обѣдни, что сего года октября 3 дня и опредѣлено отъ конторы. Такъ же онъ Вилинскій съ учениками и никто изъ учениковъ никуда ни въ приходскія церкви и ни въ какіе дома ходить пѣтъ съ партесовъ безъ вѣдома и дозволенія конторы отнюдь не должны.

2) Нотной школы учитель діаконъ Иванъ Конищевъ долженъ токмо опредѣляемыхъ ему отъ конторы учениковъ учить въ твердость знаменному или простому и греческому пѣнію по вторникамъ и четверткамъ по полудни съ начала втораго часа до окончанія третьяго часа такъ, какъ сего же года прошлаго октября 3-го дня опредѣлено отъ конторы.

3) Регентъ Вилинскій и нотной школы учитель діаконъ Конищевъ не бывающихъ въ опре-

дѣленные часы для пѣнія учениковъ и въ бытность свою ослушныхъ повелѣніямъ и наставленіямъ ихъ должны представлять конторѣ“.

Пресвященный Самуилъ съ этимъ опредѣленіемъ семинарской конторы согласился за исключеніемъ того только пункта, что если граждане будутъ просить, чтобы семинарскіе пѣвчіе пѣли въ храмовые праздники въ церквахъ ихъ, то не возбраняетъ, но прилежно наблюдать, чтобы все происходило съ благопристойностію.

Между тѣмъ діаконъ Конишевъ вошелъ къ Его Пресвященству прошеніемъ „о учиненіи о невинности его и о затѣянной напрасной на него отъ семинаристовъ клеветѣ и жалобѣ и о несправедливомъ ево отъ ученія и пѣнія партесовъ отрѣшеніи разсмотрѣнія и о дозволеніи ему учительскую должность и регента исправлять по прежнему“.

Тогда указомъ консисторіи отъ 14 генв. 1777 г., воспослѣдовавшимъ въ силу резолюціи Его Пресвященства, велѣно: „для пресѣченія происшедшихъ ссоръ быть такъ, какъ въ семинарской конторѣ опредѣлено, тоію ему діакону Конишеву въ порокъ того не ставить. Сверхъ того дозволить ему діакону, если онъ пожелаетъ и если не встрѣтятся никакія препятствія, завести вокальную музыку при Ярославскомъ соборѣ изъ священно—и церковнослужителей и ихъ дѣтей или изъ вольныхъ людей, тоію семинаристовъ отнюдь къ тому не требовать“.

Побѣгъ

въ 1754 г. изъ Ярославской духовной семинаріи ученика Андрея Петрова.

Объ обстоятельствахъ побѣга изъ семинаріи ученика Андрея Петрова отецъ его града Углича, церкви св. Николая чудотворца, что на Пѣтуховѣ, діаконъ Петръ Ивановъ по доношенію консисторіи Спасо-Преображенскаго архимандрита Варфоломея, объявилъ предъ оной 20 апрѣля 1754 г. на допросѣ слѣдующее. „Оной сынъ его Андрей минувшаго марта 23 числа пришелъ къ нему діакону въ домъ, сказавъ ему ді-

акону, что будто онъ Андрей изъ той семинаріи отпущенъ вовсе за непонятностію его къ обученію, и вида онъ діаконъ, что у одного сына его объ отпускѣ его изъ той семинаріи никакого письменнаго виду не имѣется, безъ котораго держать его у себя въ домѣ опасая, то онъ діаконъ того жъ марта 25 дня одного сына своего Андрея для обученія въ семинаріи по прежнему послалъ въ Ярославль обратно съ Ярославскимъ ямщикомъ Иваномъ Долговымъ и нынѣ де оной сынъ его Андрей имѣется въ той семинаріи подлинно и слышалъ де онъ діаконъ отъ пріѣзжающихъ изъ Ярославля Угличанъ посадскихъ людей, что оной сынъ его за побѣгъ его въ той семинаріи былъ наказыванъ“. Консисторіей велѣно: о томъ что оной діаконъ сынъ Андрей нынѣ въ семинаріи находится и за побѣгъ его изъ семинаріи наказаніе ему учиненоль справиться, и буде по справкѣ окажется, что онъ Андрей нынѣ въ семинаріи находится, а наказанія ему еще не было, то ему Андрею за оной его изъ семинаріи побѣгъ и дабы впредь какъ ему, такъ и другимъ семинаристамъ бѣгать и обученія отбывать не повадно было, на страхъ всѣмъ при собраніи прочихъ семинаристовъ учинить довольное наказаніе и велѣтъ ему Андрею въ той семинаріи подлежащимъ наукамъ обучаться прилежно, тщательно и радѣтельно, съ крайнимъ усердіемъ и вниманіемъ и изъ семинаріи своевольно чтобы никуда онъ ни на самое малое время не отлучался и не бѣгалъ и отъ ученіябы никакими вымысла не отбывалъ; а ежели онъ Андрей въ семинаріи прилежно, тщательно и радѣтельно учиться не станетъ или паки изъ семинаріи утечку учинить, то онъ Андрей лишень будетъ церковнаго причта вовсе и по силѣ указовъ отосланъ будетъ для опредѣленія его, куда подлежитъ, въ свѣтскую команду неотмѣнно; въ чемъ обязать его подпискою, которую прислать въ реченную консисторію при доношеніи немедленно.

Устѣхи нашей Японской миссіи.

Въ Моск. вѣд. слѣдующее пишутъ объ устѣхахъ нашей Японской православной миссіи.—

Работа мисси по прежнему идетъ непрерывно. Цѣлыя толпы требуютъ проповѣди; дѣвушки изъ чайныхъ домовъ рѣшаются оставлять свое ремесло, услышавъ проповѣди; многіе граждане просятъ постоянного проповѣдника; въ нѣкоторыхъ деревняхъ начальники съ большимъ усердіемъ сами слушаютъ и другихъ жителей побуждаютъ слушать ученіе. Старые христіане держатся вѣры твердо. Оставшись одни, окруженные языческою средой, не видя у себя по нѣскольку лѣтъ проповѣдника, они все-таки оказываются даже исповѣдниками. Особенно поучителенъ примѣръ одной христіанки старухи. Шесть лѣтъ тому назадъ, въ городѣ Канума, отецъ Павелъ Савабе окрестилъ одну простую женщину; ее зовутъ Екатериной и теперь ей 53 года. Такъ какъ въ этомъ городѣ не предвидѣлось успѣха въ проповѣди, то ни отецъ Павелъ, ни проповѣдники здѣсь не останавливались и Екатерина проживала одна. Мѣсяца два тому назадъ о. Павелъ былъ вблизи этого города и провѣдалъ Екатерину. Оказалось, что она извѣстна въ городѣ подъ именемъ Ясо (Иисусъ) баба т. е. бабы Иисуса, разумѣя подъ этимъ ея вѣру и усердіе ко Христу. Въ первое время послѣ крещенія, когда язычники увидѣли, что она не ходитъ ни въ буддійскій, ни въ синтоискій храмъ, стали спрашивать, отчего не ходитъ; она отвѣчала, что вѣруетъ во единого истиннаго Бога и Ему поклоняется, а потому идоламъ и не кланяется. Узнали объ этомъ власти и призвали къ допросу; она сказала тоже. Тогда они стали говорить ей: „Какъ ты смѣешь противиться закону Императора, запрещающему Христову вѣру“? Екатерина отвѣчала: „Законамъ Императора я повинуюсь: плачу подати, исполняю свои обязанности, никому зла не дѣлаю; но до моей души никому дѣла нѣтъ, и я, служа истинному Богу, не думаю чтобъ этимъ оскорбляла Императора“. Власти еще ей говорятъ: «Какъ ты не чувствуешь благодарности къ начальству, которое о тебѣ заботится? Если будешь упорствовать, то погибнешь». Екатерина отвѣчаетъ: «Благодарю власти за заботы обо мнѣ; но прошу не заботиться больше чѣмъ о другихъ. Что же до смерти, то я

готова сейчасъ же умереть», и показывая на шею, продолжала:—„хоть теперь же отрубите голову; вѣдъ умирать только разъ въ жизни придется; а рано или поздно все равно». Тогда власти сказали: „Ну, ну, иди себѣ; ничего тебѣ не сдѣлаемъ“. «Небозливая баба», сказали. Такъ ее и оставили въ покоѣ власти. Но сосѣди не унимались. Все приставали къ ней, чтобъ она была буддисткой или синто и угрожали изгнать изъ города, если не оставитъ Христа. Екатерина сказала: «Если вы прогоните, то я пойду въ другой городъ; если еще будутъ гнать, пойду въ Тоокэо; наконецъ въ Россію пойду, если въ Японіи будутъ гнать». Видя, что ничѣмъ ее нельзя утрашить, наконецъ не тревожили уже угрозами; за то при каждомъ случаѣ все напоминали ей о возвращеніи къ отеческимъ богамъ. Домъ, въ которомъ она жила, былъ очень ветхій и постоянно было опасеніе, что упадетъ. Екатерина должно быть замѣтила, что домъ начинаетъ рушиться; она успѣла захватить одну только икону и выбѣжала; черезъ нѣсколько минутъ домъ совсѣмъ повалился. Тогда ея сосѣди говорятъ ей: «Видишь, боги наказываютъ тебя за отступленіе отъ нихъ; покайся и обратись къ нимъ». Екатерина отвѣчаетъ: „Никакого тутъ наказанія нѣтъ; домъ былъ старый; ему такъ и слѣдовало разрушиться; вы сами видѣли, что домъ валится отъ ветхости, а ваши боги тутъ ни при чемъ». Въ семействѣ Екатерины стали болѣть; сосѣди опять ей толкуютъ: «Это наказаніе боговъ». Она говоритъ: „Тѣду свойственно болѣть и разлагаться, и рано или поздно оно должно умереть; никакіе ваши боги не спасутъ ни отъ болѣзни ни отъ смерти“. Ея двоюродный братъ заболѣлъ и хотѣли призвать жреца лѣчить его; Екатерина не позволила. Она говорила ему о вѣрѣ во Христа, и онъ увѣровалъ; теперь и онъ желаетъ креститься. Однажды она случайно видѣла, что въ одномъ мѣстѣ какого—то больнаго лѣчили молитвами и барабанами бонзъ, при чемъ заставляли больнаго втягивать ноздрями дымъ жженаго перца; Екатерина повелительнымъ голосомъ сказала, чтобы во первыхъ оставили жечь перецъ, потому что этимъ дымомъ можно

только заморить, а затѣмъ чтобъ и барабанить перестали, потому что отъ этого больному пользы никакой не можетъ быть; послушались и оставили больного въ покоѣ.

Все мерещатся Японцамъ страхи и опасенія, что русскіе миссіонеры—политическіе агенты. Миссіонеры католическіе и протестантскіе (изъ послѣднихъ нужно исключить англичанъ-епископаловъ) усердно поддерживаютъ Японцевъ въ этихъ мысляхъ. Да они же первые съ самаго начала нашей миссіи и пустили въ ходъ эту клевету; ревнители язычества хотѣли бы запрещенія христіанской проповѣди, но правительство этого не желаетъ и не сдѣлаетъ. Болѣе разумные государственные люди Японіи убѣдились, что запрещеніями не лзя долго успѣвать въ дѣлахъ вѣры. Да и трудно теперь воротиться назадъ; христіанъ и христіанскихъ церквей въ Японіи теперь такъ много, что нельзя съ ними не считаться. Съ полною увѣренностію можно сказать, что преслѣдованія за вѣру со стороны Японскаго правительства никогда уже невозобновятся (*Моск. вѣд.*).

Р е с т р ь,

учиненной въ учрежденной епархіи Святлѣишаю Правительствующаю Синода члена, Пресвященнаго Аванасія (1763—1776 г.), Епископа Ростовскаго и Ярославскаго, въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ семинарской конторѣ, коликое число въ имѣющейся во ономъ монастырѣ семинаріи имѣется казенныхъ книгъ русскіихъ, латинскіихъ и прочіихъ, о томъ значить ниже сею:

А И М Е Н Н О:

Русскіихъ въ десять печатныхъ въ переплетѣ:

—Евангеліе учительное на недѣлю чрезъ весь годъ Кирилла Транквилиона, въ одномъ томѣ, въ рускомъ кожаномъ переплетѣ ветхомъ и сначала нѣсколько листовъ выбилось.

—Двѣ Библии новаго выхода, въ кожаномъ рускомъ твердомъ переплетѣ, съ застежками мѣдными; въ одной сначала нѣсколько листовъ выбилось и застежка сломлена.

—Камень вѣры, три книги, въ русскіемъ кожаномъ переплетѣ, которой еще годится, одна съ мѣдными застежками, другая безъ застежекъ.

—Мечъ духовный, въ русскіемъ кожаномъ переплетѣ, твердомъ безъ застежекъ.

—Огородокъ Маріи Богородицы въ рускомъ кожаномъ переплетѣ; одна мѣдная застежка, переплетъ ветхъ.

—Увѣтъ духовный Симеона Полоцкаго, въ простомъ бумажномъ переплетѣ, весьма уже ветха и нѣсколько листовъ сначала выбилось.

—Шесть книгъ симфоніи или конкорданціи на четырнадцать посланій, въ русскіемъ кожаномъ переплетѣ и застежки кожаные, у одной мѣдные; переплетъ твердъ.

—Шесть же книгъ симфоніи на Псалмы, въ рускомъ кожаномъ переплетѣ твердомъ.

—Минея праздничная, въ русскіемъ кожаномъ переплетѣ; одна мѣдная застежка; переплетъ твердъ.

—Книга Ефрема Сирина, въ русскіемъ кожаномъ переплетѣ, безъ застежекъ; переплетъ ветхой и нѣсколько листовъ сначала выбилось.

—Бесѣды Златоустаго на Дѣянія съ толкованіемъ Апокалипсиса Андрея Неокесарійскаго, въ русскіемъ кожаномъ переплетѣ, безъ застежекъ; переплетъ ветхъ.

—Регламентъ духовный коллегіи, въ рускомъ кожаномъ переплетѣ, безъ застежекъ.

—Четыре минеи четвѣхъ новыхъ во весь годъ, въ кожаномъ переплетѣ твердомъ безъ застежекъ.

—Ключъ разумнѣя, въ русскіемъ кожаномъ переплетѣ безъ застежекъ; переплетъ годится; только одна доска расколота.

—Минея обшая, въ рускомъ кожаномъ переплетѣ съ мѣдными застежками; переплетъ твердъ.

—Псалтырь, рифмами сложенная Симеона Полоцкаго, въ русскіемъ кожаномъ переплетѣ безъ застежекъ; переплетъ твердъ.

—Полидора Виргилія Урбинскаго о изобрѣтательныхъ вещахъ; въ русскіемъ кожаномъ переплетѣ ветхомъ; нѣсколько листовъ сначала выбилось.

—Собранные печатные листы на русскіемъ

языкъ, изображеніе глобуса, ландкартовъ, календаровъ и прочихъ 17 листовъ; на счетъ не явилось 5 листовъ; въ бумажномъ переплетѣ, безъ застежекъ; переплетъ весьма ветхой.

—Двѣ книги октаевъ осми гласовъ, въ русскомъ кожаномъ переплетѣ; одна книга съ застежками и переплетъ у нея ветхъ, а другая безъ застежекъ и переплетъ годится.

—Двѣ книги Апостоловъ, одинъ въ новомъ переплетѣ, другой въ старомъ и нѣсколько листовъ выбилось; оба съ мѣдными застежками.

—Евангеліе толковое Теофилакта Болгарскаго, называемое Благоѣстникъ, въ русскомъ кожаномъ переплетѣ, безъ застежекъ; переплетъ ветхъ.

—Дедикація или разсужденіе о древнихъ и новыхъ причинахъ Шведской войны, безъ застежекъ, въ русскомъ переплетѣ твердомъ.

—Розыскъ въ кожаномъ переплетѣ русскомъ; переплетъ годится, съ мѣдными застежками.

—Працица, въ русскомъ кожаномъ переплетѣ твердомъ, безъ застежекъ.

Письменныхъ:

—Возраженіе на Пашквиль лютеранской, въ русскомъ переплетѣ кожаномъ, съ кожаными застежками.

—Вертоградъ Симеона Полоцкаго, въ русскомъ кожаномъ переплетѣ безъ застежекъ; переплетъ ветхъ весьма.

Въ полдестъ печатныхъ:

—Егмонтъ или нравоучительныя рѣчи, въ русскомъ кожаномъ переплетѣ, безъ застежекъ; переплетъ твердъ.

—Зерцало описанія Божественнаго, въ русскомъ кожаномъ переплетѣ твердомъ, безъ застежекъ.

—Истинное оправданіе православныхъ христіанъ, крещеніемъ *поливательнымъ* во Христа крещаемыхъ, въ бумажномъ переплетѣ, безъ застежекъ; переплетъ годится.

—Псалтырей учебныхъ пять, переплетъ ветхъ и безъ застежекъ.

—Акафистъ и кондаки кievскіе, въ русскомъ кожаномъ переплетѣ ветхомъ, безъ застежекъ.

—Виноградъ Христовъ 1692 году, въ бумажномъ переплетѣ весьма ветхомъ.

—Театронъ 1708 году Черниговской печати, въ русскомъ кожаномъ переплетѣ, безъ застежекъ; переплетъ нѣсколько годится.

—Исторіографія початія и расширенія народа Славенскаго, гражданской печати, въ русскомъ кожаномъ переплетѣ, переплетъ годится, безъ застежекъ.

Письменныхъ:

—Лѣтописецъ святителя Димитрія, въ русскомъ кожаномъ новомъ переплетѣ и съ новыми застежками.

—Собраніе краткое о Библии, въ русскомъ кожаномъ переплетѣ, переплетъ твердъ; застежки шнуровыя.

—Апофтегмата, въ русскомъ кожаномъ переплетѣ; годится, съ мѣдными застежками.

—Книга повѣствованіе о Иродѣхъ и царѣхъ, въ русскомъ кожаномъ переплетѣ; переплетъ твердъ, съ мѣдными застежками.

—Четыре слова разныя, въ разные дни и праздники проповѣданныя іеромонахомъ Арсеніемъ Могилянскимъ, въ одномъ переплетѣ.

—Пятое въ особливомъ, проповѣданное въ день Успенія Богородицы онымъ же Могилянскимъ, всѣ въ бумажномъ переплетѣ ветхомъ.

—Слово панегирическое въ честь креста святаго Андрея, проповѣданное въ С.-Петербургѣ Аванасіемъ, бывшимъ архимандритомъ Спасо-Ярославскаго монастыря.

—Два слова въ день годовичнаго поминовенія вѣчно достойной памяти Государя Петра Великаго, проповѣданныя въ 1726 году въ двухъ тетратяхъ.

—Два слова въ день великомученицы Екатерины въ двутетратяхъ.

—Ключъ дому Давидова.

—Двѣнадцать проповѣдей, проповѣданныхъ разными проповѣдниками.

А имянно:

Первое мая 27 дня въ день Вознесенія Господня.

Второе мая 30 дня въ недѣлю 7 по Пасцѣ.

Третіе іюня 20 дня въ недѣлю 2-ю по сошествіи Св. Духа.

Четвертое июня 29 дня въ день святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостоловъ Петра и Павла.

Пятое июля 6 дня 1746 году въ день явленія чудотворной иконы пресвятыя Богородицы во градѣ Казанѣ.

Седьмое июня 11 дня въ недѣлю 5 по Пептекоствіи.

Осьмое июня 15 дня въ день освященія церкви, именуемая «всѣхъ скорбящихъ Радости».

Девятое октября 24 дня въ недѣлю 23 по сошествіи Святаго Духа.

Десятое августа 4 дня, проповѣданное въ Троицкой Сергіевой лаврѣ въ Успенскомъ соборѣ.

Первонадесятъ августа 26 дня на Срѣтеніе чудотворныя иконы пресвятыя Богородицы Владимірскія.

Второнадесятъ августа 30 дня въ день перенесенія мощей святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

—Слово на день восшествія на престоль Императрицы Анны Іоанновны въ листкахъ весьма ветхихъ.

Въ четверть печатныхъ:

—Толкованіе блаженствъ евангельскихъ, въ простомъ кожаномъ твердомъ переплетѣ.

—Каноникъ, въ твердомъ кожаномъ переплетѣ съ мѣдными застежками.

—Двоесловіе духовное или Діалогизмъ, въ кожаномъ твердомъ переплетѣ; съ одною застежкою мѣдною.

—Грамматика славянская Новгородская.

—Географія, или краткое земнаго круга описаніе, въ русскомъ кожаномъ переплетѣ; гондися; безъ застежекъ.

—Букварей російскихъ четыре; три изъ нихъ въ бумажномъ, четвертой въ кожаномъ пере-

плетѣ; переплетъ у всѣхъ твердъ и съ мѣдными застежками.

—Три часослова; изъ нихъ одинъ твердъ, а два ветхія и одинъ безъ переплету.

—Катихизисъ; переплетъ твердъ безъ застежекъ.

—Овидіевы фигуры, печатныя; личные листы съ письменными прописми; переплетъ твердъ, безъ застежекъ.

—Завѣтъ Острожской мелкой печати или собраніе нужнѣйшихъ вещей, въ новомъ кожаномъ переплетѣ, безъ застежекъ.

Въ осмуху:

—Грамматикъ славянскихъ большихъ 4, въ русскомъ бумажномъ переплетѣ твердомъ, безъ застежекъ; меньшихъ 4 же, въ кожаномъ переплетѣ твердомъ.

—Июика и іерополитика, въ кожаномъ твердомъ безъ застежекъ.

Латинскихъ въ дестъ печатныхъ:

—Панегиричное слово, поднесенное отъ Кіевской академіи блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Благочестивѣйшей великой Государынѣ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, Самодержицѣ Всероссійской въ 1744 году въ августѣ мѣсяцѣ, въ бумажномъ російскомъ переплетѣ, весьма ветхой.

—Диалогъ съ прологомъ и эпилогомъ, поднесенной Ея же Императорскому Величеству отъ учащихся въ Кіевской академіи юношъ въ томъ же 744-мъ году сентября 6-го дня безъ переплету.

—Домъ премудрости, Пресвященному архіепископу Кіевскому Іоасафу Краковскому слухателемъ священной Богословіи Андреемъ Хматинимъ поднесенной; весьма ветхой безъ переплету.

Содержаніе.—Языческое самопознаніе и христіанское покаяніе.—Нѣчто изъ исторіи Пѣвческой капелли Ярославскихъ Пресвященныхъ.—Побѣгъ въ 1754 г. изъ Яросл. дух. семинаріи ученика Андрея Петрова.—Успѣхи нашей Японской миссіи.—Каталогъ бібліотеки старой семинаріи.