



ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

XX г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XX г. изд.

21 мая № 21 1917 года.

№ 1669—8 мая 1917 г. Божь благословитъ
всѣхъ указываемыхъ радътелей святого дѣла.
Приходскіе пастыри окажутъ имъ свое содѣй-
ствіе и предварятъ сборъ приличными поуче-
ніями. Консисторія извѣститъ.

Еп. Сильвестръ.

Письмо Акмолинскаго Губернатора на имя Преосвященнаго
Сильвестра, Епископа Омскаго и Павлодарскаго.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь.

Въ заботахъ о громаднхъ церковностроительныхъ нуж-
дахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ ново-открывае-
мыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назна-

чигъ на означенныя нужды сборъ пожертвованій въ день Св. Троицы во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи.

Вполнѣ сочувствуя благимъ заботамъ Св. Синода о нуждахъ переселенцевъ, я сдѣлалъ соотвѣтствующія распоряженія по производству сбора въ церквахъ Акмолинской области.

При чемъ организація сбора въ сельскихъ храмахъ поручена Крестьянскимъ Начальникамъ и Исп. об. Крестьянскихъ Начальниковъ, сборъ въ казачьихъ станицахъ и поселкахъ будетъ организованъ атаманами ^{№ 1} 1-го и 2-го Отдѣловъ Сибирскаго казачьяго войска; въ городскихъ храмахъ г.г. Петропавловска, Бокчетава, Атбасара и Акмолинска. — Помощникомъ Завѣдывающаго переселенческимъ дѣломъ въ уѣздахъ, а въ г. Омскѣ Завѣдывающимъ переселенческимъ дѣломъ въ области по соглашенію съ Начальникомъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Относительно-же производства сбора въ домовыхъ церквахъ я обращаюсь съ просьбой къ начальствующимъ лицамъ учебныхъ заведеній и учреждений, при коихъ имѣются церкви.

Доводя о семъ для свѣдѣнія Вашего Преосвященства, покорнѣйше прошу, не признаете ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы сборы эти за всеобщимъ бдѣніемъ и литургіей предварялись священнослужителями приличными случаю поученіями.

Испрашивая Архиастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ уваженіемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Областной Комиссаръ Н. Лешко.

8 мая 1917 г. № 4477.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

21 мая

№ 21.

1917 г.



Богоспасаемымъ людямъ Церкви Омскія— миръ и Божіе благословеніе.

Событія великія совершились въ нашемъ отечествѣ. Произошелъ государственный переворотъ, и появился у насъ новый строй общественной и государственной жизни. Столѣтія возглавляли наше государство цари самодержавные, а теперь нѣтъ у насъ царя. Во главѣ государственнаго управленія стоятъ нынѣ представители изъ народа.

Какъ долженъ отнестись ко всему происшедшему върующій христіанинъ? Гдѣ найти ему надежное объясненіе? Углубимся, дорогіе чада о Христвѣ, въ судьбы прошлой жизни и поищемъ разъясненія.

По слову древняго мудреца, „нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ“. Въ жизни каждаго народа совершается ростъ и происходятъ перемѣны, какъ и въ жизни отдѣльнаго человѣка. Возьмемъ для примѣра извѣстный народъ іудейскій, который подробно описанъ въ святой Библии. Жизнь людей этого народа первоначально протекала въ дѣтски—пастушеской простотѣ. Ими управляли старшіе въ родѣ; именуемые патриархами, какъ на примѣръ, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ. Потомъ увеличилось количество народа, пришлось вести войны съ сосѣдями, и ими стали управлять избранные судьи. Таковы судьи—Сампсонъ, Геденъ, Самуилъ и другіе. Наконецъ, самъ народъ пожелалъ имѣть у себя царя, какъ у другихъ народовъ. Господь не сразу соизволилъ, но исполнилъ ихъ желаніе. На

царство поставленъ былъ Саулъ, и его пророкъ Самуилъ помазалъ священнымъ миромъ. На Саула сошла благодатная сила, онъ пророчествовалъ, успѣшно управлялъ народомъ и побѣждалъ враговъ. Но потомъ Саулъ не сталъ исполнять воли Божіей, дѣйствовалъ во вредъ народу, и Господь отвергъ его, а родъ его отстранилъ отъ царствованія (см. кн. I Царст. гл. VIII—XV).

Вспомнимъ теперь прошлыя судьбы нашего отечества, нашего русскаго народа. Тысяча лѣтъ тому назадъ наши отдаленные предки также вели жизнь въ первобытной простотѣ. Ими управляли родоначальники. Затѣмъ самъ народъ призываетъ къ себѣ для управленія варяжскихъ князей. Образуется Новгородско-Кіевское княжество, и во главѣ народа становятся великіе князья съ своими дружинами. Они даютъ порядокъ, чинятъ судъ, отражаютъ враговъ. Исповѣдывали они дотолѣ языческую вѣру, но великій князь Владимиръ святой самъ принимаетъ христіанство и креститъ народъ русскій. Появляются храмы Божіи, монастыри и подвижники. Изъ князей пользуются особымъ почитаніемъ св. Ольга мудрая, св. мучен. Борисъ и Глѣбъ, св. Александръ Невскій, который побѣждалъ нѣмцевъ и шведовъ. Происходили смуты между русскими князьями, и народъ подѣленъ былъ на удѣлы. Пришли татары и наложили на русскій народъ тяжкое иго, которое продолжалось около двухъ съ половиною столѣтій. Постепенно происходить собираніе отдѣльныхъ частей Руси во едино. Съ Божіей помощію великій князь Іоаннъ третій свергаетъ татарское иго. Россія крѣпнетъ, умиряетъ сосѣднія непокойныя племена, подчиняетъ себѣ Сибирь. Растетъ сильное Русско-Московское государство. Во главѣ народа стоятъ великіе князья, а потомъ цари изъ дома св. Владимира. Были между ними добрые, были и жестокіе, какъ царь Іоаннъ Грозный. Прекращается родъ св. Владимира, и начинается лихолѣтіе. Измученный смутою русскій народъ на земскомъ соборѣ избираетъ себѣ въ цари Михаила Феодоровича Романова. Потекла государственная жизнь болѣе спокойно. Происходятъ при императорѣ Петрѣ первомъ разныя преобразованія, и наше отечество наводняютъ нѣмцы. Народъ окончательно закрѣпощенъ былъ за помѣщиками. Были тя-

желыя войны. Сто лѣтъ тому назадъ было нашествіе Наполеона и съ нимъ двадцати языкъ. Императоръ Александръ первый вмѣстѣ съ народомъ отразилъ враговъ. Потомъ императоръ Александръ второй отмѣнилъ крѣпостное право и свое правленіе запечатлѣлъ мученическою ковчиной.

Наступило наше страдное время въ правленіе императора Николая второго. Всѣми чувствовалось, что уже отжилъ свою пору бывшій доселѣ государственный строй и порядки. При нынѣшнихъ условіяхъ жизни самодержавному царю невозможно было усѣбно управлять столь великимъ государствомъ. Нужно было, чтобы самъ народъ, въ лицѣ избранныхъ имъ представителей, принялъ участіе въ управленіи. Но царь не сдѣлалъ этого. Царскій престолъ окружали враги народа тайные и явные. Происходило страшное нечестіе. Началась великая европейская война, и открыто обнаружались многіе государственные недостатки, а отъ нихъ военные неудачи. Народные избранники слезно умоляли царя удалить вредныхъ людей и сдѣлать необходимыя исправленія. Но царь не внялъ голосу народному. И послѣдовалъ государственный переворотъ. Неустрашимый ходъ жизни вынудилъ императора Николая второго отказаться отъ престола, что онъ исполнилъ за себя и за наслѣднаго сына 2 марта сего 1917 года. Такъ совершился судъ Божій надъ бывшимъ нашимъ царемъ Николаемъ вторымъ, какъ въ древности надъ Сауломъ.

Если мы вникнемъ въ судьбы прошлой жизни, то насъ не будутъ смущать судьбы настоящаго. Переворотъ въ государствѣ произошелъ, ибо время для него повелительно пришло. Вѣвценосець отринуть, ибо отъ него вредъ былъ. Своимъ отреченіемъ отъ престола царь освободилъ себя отъ данныхъ Господу обѣтовъ служить для блага народнаго, и этимъ насъ освободилъ отъ вѣрноподданнической ему присяги.

Когда у власти былъ императоръ Николай Александровичъ, мы почитали его и молились за него, именно какъ носителя верховной власти. Мы исполняли этимъ заповѣдь Спасителя: «воздадите кесарева кесареви, а Божія Богу» (Мат. XXII, 21), и наставленія святыхъ апостоловъ — «братство возлюбите, Бога бойтесь, царя чтите» (1 Петр. 11, 17). «сущія власти отъ Бога учинени суть» (Рим. XIII, 1). Всѣ эти слова Господни и апостольскія сказаны были тогда, когда наро-

домъ правили цари языческіе и при томъ крайне жестокіе. Они три столѣтія страшно преслѣдовали и мучили христіанъ. Ясно, что приведенныя наставительныя слова относились и относятся не къ личностямъ и не къ фамиліямъ, не къ способамъ управленія и государственнаго устройства, а къ самой основѣ верховной власти. Верховную власть законную обязательно почитать, какимъ бы способомъ она ни правила, ибо государство не можетъ быть безъ верховной власти. Эта истина глубоко проникла въ наше народное сознаніе.

Въ понятіи и въ жизни русскаго народа крѣпко соединились три устоя государственной жизни: православіе, самодержавіе и народность. Нынѣ самодержавіе отдѣлилось и пало, но это не колеблетъ православія и народности. Православная вѣра исповѣдуется людьми въ разныхъ государствахъ при всякомъ строѣ и управленіи. Православная церковь существуетъ одинаково въ христіанскихъ и языческихъ имперіяхъ и въ республикахъ, именно въ Австріи, Турціи, Японіи и Сѣверо-Американскихъ штатахъ. Потому и у насъ подобаетъ хранить православіе, каково бы ни было государственное управленіе.

Съ паденіемъ самодержавной царской власти, власть верховная возвратилась къ народу. Пока народъ опредѣлитъ новые способы государственнаго управленія, тяжелый долгъ управленія государствомъ приняли на себя наши народные представители. Къ нимъ нынѣ мы относить должны вышеприведенныя наставительныя слова Господни и апостольскія относительно почитанія верховной власти. Нынѣшнее наше Правительство мы все должны почитать и слушаться за совѣсть. Безначаліе въ государствѣ есть величайшее несчастье,—оно грозитъ странѣ страшными беззаконіями, насиліями и бѣдствіями.

При самодержавномъ строѣ все въ государствѣ дѣлалось властію и именемъ царя. Теперь власть отошла къ народу, а по всемъ сторонамъ общественной и государственной жизни почувствовалась свобода. Прежній порядокъ нарушенъ. И люди стали стали разнo пользоваться свободою. Все ли у насъ нынѣ правильно понимаютъ свободу и правильно ли пользуются ею?

Три рода свободы есть у каждаго человѣка. Отъ рожде-

ніа каждый человекъ получаетъ отъ Бога душу разумную, свободную и безсмертную. Онъ думаетъ, желаетъ и поступаетъ по своему личному хотѣнію. „Предложены тебѣ огонь и вода, на что хочешь, прострешь руку твою“ (Сир. XV, 16, 17), говорится въ словѣ Божіемъ о человекѣ. Это у насъ природная свобода. Отнять ее никто не можетъ. Можно чужому человекѣу вліять на нее, можно ослабить ее пороками и болѣзнями, но не уничтожить. Есть другая свобода, которая зависитъ отъ устройства человѣческихъ обществъ. Гражданскій законъ можетъ давать человекѣу больше и меньше свободы въ отношеніи его словъ и дѣйствій. Этотъ законъ можетъ совсѣмъ лишить свободы посредствомъ цѣпей и заключенія, какъ то бываетъ съ преступниками. Было рабство и крѣпостное право, нынѣ всѣмъ свобода. Это есть гражданская свобода. По наставленію апостольскому, «во Христѣ нѣтъ іудея ни язычника, нѣтъ раба ни свободнаго, нѣтъ мужескаго пола ни женскаго» (Гал. III, 28), потому «рабомъ ли призванъ кто ко Христу, не смущайся, но если можешь сдѣлаться свободнымъ, то лучшимъ воспользуйся» (1 Кор. VII, 21). Такимъ образомъ гражданская свобода безразлична для духовной жизни, но сама по себѣ она есть несомнѣнное и цѣнное благо. Есть еще высшая свобода. Спаситель сказалъ: «если пребудете въ словѣ Моемъ, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными» (Іоан. VIII, 31, 32). Св. апостоль такъ раскрываетъ слова Христовы: „гдѣ духъ Господень, тамъ свобода“ (1 Кор. III, 17). Это есть нравственная или духовная свобода. Она не дается отъ природы, не дается гражданскимъ строемъ. Духовная свобода пріобрѣтается только посредствомъ добродѣтели и нравственнаго подвига. Кто достигъ этой свободы, у того личное желаніе совпадаетъ съ закономъ Божіимъ и волею Божіей, тотъ отвращается отъ порока и грѣха. Этой свободы не можетъ стѣснить чужая воля, никакіе гражданскіе порядки, ни даже желѣзныя цѣпи. Эта свобода была у св. мучениковъ въ темницахъ и у подвижниковъ при строгомъ затворѣ. Вотъ эта свобода есть величайшее ни съ чѣмъ несравнимое благо.

Какъ при духовной свободѣ воля человекѣа совпадаетъ съ заповѣдями Божіими, такъ въ мірской свободѣ воля человекѣ-

ка должна согласоваться съ закономъ природы и закономъ гражданскимъ. Всякое нарушеніе закона не есть дѣло свободы, а есть произволъ и беззаконіе. Такимъ образомъ свобода не даетъ права отнимать у другихъ людей землю и всякое имущество, — не даетъ права чинить насилія надъ негодными людьми и изгонять ихъ, какъ нацрмѣръ, чиновниковъ, клириковъ и другихъ, — не даетъ права нарушать договоры и обязательства. Если хочешь быть самъ свободнымъ, не стѣсняй свободы другого человѣка. Не обижай другого человѣка и храни миръ со всѣми людьми. Дай другимъ хлѣбъ, то самъ не будешь голодать.

При самодержавномъ строѣ, когда все творилось именемъ единой верховной власти, на жизни каждаго гражданина чувствовалась опека, подъ надзоромъ былъ каждый шагъ. Поэтому въ дѣлѣ исполненія гражданского долга преобладалъ принудительный порядокъ, шло механическое исполненіе. Нынѣ, когда снята опека и объявлена полнота гражданской свободы, необходимымъ является свободное и сознательное исполненіе каждымъ гражданиномъ своего долга. Каждый человѣкъ, не ожидая понужденія, долженъ исполнять свои гражданскія обязанности, соблюдая порядокъ и законность во всемъ. Въ особенности это примѣнимо для христіанина въ отношеніи церковно-приходской жизни. Въ жизни прихода искони заложены основы не столько правовыя и принудительныя, сколько нравственныя и свободныя. Нынѣ призываются всѣ прихожане къ свободному и сознательному участію въ жизнедѣятельности прихода для славы Божіей и для блага народнаго.

Происшедшій у насъ переворотъ повелительно указываетъ нужду въ полномъ гражданскомъ переустройствѣ и въ церковномъ строительствѣ. Исполнить это имѣютъ двѣ великихъ силы: Учредительное Собраніе и Соборъ Всероссійской церкви. Дѣло великое, задача труднѣйшая. Трудность усугубляется тѣмъ, что вторгшійся въ наши предѣлы врагъ тѣснить насъ. Всѣ великія преобразованія въ русской жизни возможны будутъ только при томъ условіи, когда мы побѣдимъ врага и изгонимъ его изъ нашей страны.

Посему, дорогіе чада о Христвъ, будемъ усердно молить Господа и сами приложимъ свой трудъ, дабы укрѣпить мыш-

цу на врага, дабы разумомъ въ ясность привести предстоящее каждому общественное и церковное дѣланіе и дабы каждому достойно исполнить свой долгъ гражданина, воина и христіанина.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общеніе Святаго Духа буди со всеми вами.

Сильвестръ, Епископъ Омскій и Павлодарскій

11 мая 1917 года.

Церковно-школьная реформа.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ засѣданіи 28 марта 1917 г. имѣлъ сужденіе о реформѣ церковно-приходскихъ школъ примѣнительно къ новому строю государственной жизни.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдательствующій въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ протоіерей П. И. Соколовъ, помощникъ предсѣдателя, протоіерей К. В. Ивановскій, наблюдатель церковныхъ школъ тайный совѣтникъ А. М. Ванчаковъ, помощники наблюдателя: д. с. с. В. Т. Георгіевскій и ст. сов. М. Н. Рудневъ, члены совѣта: протоіерей П. Н. Левашевъ, д. с. с. Н. Н. Глубоковскій, П. П. Мирносицкій, П. Н. Луицовъ, А. Д. Поповъ, графъ А. В. Армфельтъ, члены Государственной Думы: протоіерей А. В. Смирновъ, протоіерей Ф. Д. Филоненко и В. А. Потуловъ. Засѣданіе посѣтилъ г. Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода В. Н. Львовъ.

Въ рѣчи, обращенной къ засѣдавшимъ членамъ Государственной Думы и Синодальнаго Училищнаго Совѣта, оберъ-прокуроръ въ общихъ чертахъ изложилъ свои взгляды на дѣло церковно-школьной реформы. При старомъ порядкѣ, говорилъ оберъ-прокуроръ, никакія реформы не прививались къ церковной жизни. Начиная съ Петра Великаго и кончая бывшимъ императоромъ Николаемъ II все дѣлалось къ тому, чтобы умертвить основы свободной церковной жизни. И наша бюрократическая церковь умерла. Отсюда скептическій взглядъ оберъ-прокурора на всѣ реформы, идущія изъ кабинета, навязываемыя государствомъ. Будучи членомъ Государственной Думы и занимая позицію защитника православной церкви,

оберъ-прокуроръ разочаровался въ такихъ кабинетныхъ, не приносящихъ пользы реформахъ. Оберъ-прокуроръ, ратуя за освобожденіе церкви изъ путъ бюрократіи, вѣритъ, что только народное движеніе можетъ воскресить церковную жизнь, то народное движеніе, которое теперь бьетъ ключемъ въ Москвѣ, поднимается въ Петроградѣ и переходитъ въ другія епископіи. Въ этомъ народномъ движеніи свободной церковной жизни опредѣлится и положеніе церковно приходской школы, какъ школы, принадлежащей самоуправляющемуся приходу. Если Грузинской церкви, которой только что дарована Временнымъ Правительствомъ автокефалія, предоставляется право имѣть свои школы, если свои школы имѣетъ и церковь Армянская, то тѣмъ болѣе нельзя говорить о передачѣ церковно приходской школы изъ вѣдѣнія Православной церкви въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, но реформа церковно-школьнаго дѣла необходима. Обсудить вопросъ и дать проектъ реформы церковно-школьнаго дѣла и есть, по мнѣнію оберъ-прокурора, задача Синодальнаго Училищнаго Совѣта. Можетъ быть этотъ проектъ окажется шероховатымъ, съ недостатками, но онъ будетъ исправленъ тѣмъ движеніемъ, выходящимъ изъ нѣдръ народныхъ, которое Оберъ-Прокуроръ самъ наблюдалъ, будучи въ Москвѣ. Если для выработки проекта церковно-школьной реформы, необходима параллельная работа по устройству православнаго прихода, оберъ-прокуроръ согласенъ теперь же на образованіе такой Комиссіи и по реформѣ прихода. Во всякомъ случаѣ оберъ-прокуроръ вѣритъ въ свѣтлое будущее церковной жизни и церковной школы.

Предсѣдательствующій въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ протоіерей П. И. Соколовъ освѣтилъ существующее положеніе церковныхъ школъ. Если исключить школы эвакуированныхъ епархій (Варшавской, Литовской, Холмской и Гродненской), всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, нынѣ существующихъ, 35,000, изъ коихъ 1,000 школъ двухклассныхъ. Но кромѣ школъ церковно-приходскихъ, относящихся къ разряду школъ начальныхъ, въ духовномъ вѣдомствѣ есть школы учительскія: 424 второклассныхъ и 21 церковно-учительскихъ. Большая часть школъ обезпечена благоустроенными зданіями, необходимымъ имуществомъ, учебными пособиями. Стоимость всего имущества составляетъ сумму до 171 мил-

ліона рублей. Учащіе нынѣ обезпечены содержаніемъ и въ матеріальномъ отношеніи уравниены съ учащими министерскихъ и земскихъ школъ. Отношеніе многихъ земствъ къ церковнымъ школамъ весьма благосклонное; сумма ежегодныхъ ассигнованій земствъ церковнымъ школамъ на хозяйственныя нужды въ настоящее время составляетъ въ среднемъ два милліона рублей. Но нельзя отрицать, что хозяйственныя нужды — самый острый вопросъ для церковныхъ школъ. Однако и этотъ вопросъ разрѣшается удовлетворительно: несмотря на пережитую нами страшную дороговизну хозяйственной жизни, учебныя занятія въ церковныхъ школахъ нигдѣ не прекращались, школы функціонировали правильно. Протоіерей П. И. Соколовъ согласенъ, что въ отношеніи управленія, рассчитаннаго на старый строй, церковно-приходскія школы не отвѣчаютъ требованіямъ жизни. Съ реформой управленія церковно-школьнаго дѣла надо спѣшить и проводить ее на началахъ передачи церковно-приходской школы въ вѣдѣніе будущаго самоуправляющагося прихода. На этихъ началахъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ уже составленъ проэктъ церковно-школьной реформы, который можно бы или провести отдѣльнымъ законодательнымъ актомъ, или въ связи съ общей приходской реформой, рассматривая проэктъ, какъ отдѣльную главу въ приходскомъ уставѣ. Проэктъ предлагается на обсужденіе.

Протоіерей А. В. Смирновъ, касаясь практической стороны вопроса — введенія проэкта церковно-школьной реформы въ жизнь, выражаетъ опасенія, что проэктъ этотъ на мѣстахъ вызоветъ недоумѣнія. Проэктъ даетъ понятія безъ яснаго и опредѣленнаго содержанія. Проэктъ предусматриваетъ Приходскіе Совѣты, Школьные Совѣты, и т. д., но таковыхъ не существуетъ и не будетъ существовать, пока не осуществится реформа общеприходская. Поэтому если теперь же, до реформы прихода, вводить реформу церковныхъ школъ, то на мѣстахъ будетъ смущеніе, не будутъ знать, какъ приступить къ дѣлу. Протоіерей А. В. Смирновъ дѣлаетъ отсюда тотъ выводъ, что теперь можно рассматривать проэктъ только съ виѣшной стороны, рассматривать органы приходскаго управленія, не касаясь ихъ содержанія, и не приступать къ осуществленію проэкта впредь до общеприходской реформы. Проэктъ же разработанный

съ внѣшней стороны не держать подъ спудомъ, но для все-сторонняго освѣщенія сдѣлать его гласнымъ черезъ печать, дабы выслушать и голосъ общества. Протоіерей Ф. Д. Филиненко поддерживаетъ взглядъ неразрывности приходской реформы съ реформой церковно-школьной, но полагаетъ, что къ осуществленію этихъ реформъ, по крайней мѣрѣ въ общихъ чертахъ, можно бы перейти въ самомъ ближайшемъ времени: проэктъ приходской реформы прошелъ нѣсколько инстанцій, во многихъ деталяхъ есть разногласія разныхъ Комиссій и Совѣщаній, но нѣкоторыя положенія можно считать принятыми безспорно. Нельзя ли осуществить реформу прихода пока по этимъ безспорнымъ положеніямъ и въ связи съ ними провести и церковно-школьную реформу?

В. А. Потуловъ, въ связи съ соображеніями, высказанными г. Оберъ-Прокуроромъ, полагаетъ, что приступать къ церковно-школьной реформѣ можно съ двухъ сторонъ, пользуясь методами дедуктивнымъ и индуктивнымъ, и притомъ, не исключая какой-либо изъ нихъ, но пользуясь тѣмъ и другимъ совокупно: пусть, съ одной стороны, народное движеніе вырабатываетъ индуктивнымъ путемъ церковно-школьную реформу, а съ другой стороны проэктъ реформы будетъ разрабатываться и здѣсь, путемъ дедуктивнымъ. Между двумя проэктми произойдутъ коллизіи. Избѣжать ихъ возможно только въ томъ случаѣ, если приостановить пока нашу работу, приступивъ къ ней по довершеніи этой работы движеніемъ народнымъ, но это значило бы отложить дѣло реформы на долгое время. Это нежелательно, а цюсему нужно приступить къ обсужденію проэкта теперь же.

На точкѣ зрѣнія немедленнаго обсужденія и осуществленія церковно-школьной реформы, хотя бы по частямъ, стоитъ помощникъ наблюдателя церковныхъ школъ М. Н. Рудневъ. По своимъ служебнымъ поѣздкамъ освѣдомленный съ состояніемъ церковно-школьнаго дѣла на мѣстахъ, М. Н. Рудневъ отмѣчаетъ уже выраженное во многихъ мѣстахъ желаніе теперь же провести церковно-школьную реформу и, въ частности, желаніе приходовъ взять въ свое вѣдѣніе церковно-приходскія школы на началахъ самоуправленія.

Профессоръ Н. Н. Глубоковскій дѣлаетъ нѣсколько пояснительныхъ замѣчаній по вопросу о томъ, возможно ли

обсуждать проектъ церковно-школьной реформы теперь, когда у насъ нѣтъ санкціонированнаго проекта общей приходской реформы. Этотъ вопросъ профессоромъ Н. Н. Глубоковскимъ разрѣшается безусловно въ положительномъ смыслѣ. При составленіи своего проекта Синодальный Училищный Совѣтъ исходилъ изъ вполне опредѣленныхъ заданий, имѣлъ подъ руками сводные проекты приходскихъ уставовъ и опирался на общепризнанную въ ея существенныхъ чертахъ организацію приходской жизни, какъ она начертана церковной комиссіей Государственной Думы. Подлежащій обсужденію проектъ церковно-школьной реформы даетъ лишь развитіе основныхъ принятыхъ положеній, почему естественно и законно эту главу въ общемъ приходскомъ уставѣ вполне возможно обсуждать самостоятельно. Профессоръ Н. Н. Глубоковскій обращаетъ засимъ вниманіе Синодальнаго Училищнаго Совѣта на необходимость теперь же поставить въ извѣстность мѣстныя церковно-школьныя управленія о проектируемыхъ церковно-школьныхъ преобразованіяхъ, дабы эти управленія не переживали состоянія растерянности, но спокойно несли лежащія на нихъ обязанности.

Собраніе единогласно признаетъ необходимость немедленно образовать особую комиссію по приходской реформѣ и приступить къ чтенію составленнаго Синодальнымъ Училищнымъ Совѣгомъ проекта „Особой главы въ проектѣ устава православнаго прихода“. Проектъ церковно-школьной реформы въ цѣломъ не встрѣчаетъ возраженій, но по замѣчаніямъ членовъ Государственной Думы и членовъ Училищнаго Совѣта подвергается нѣкоторымъ измѣненіямъ, частью редакціоннаго характера, частью по существу, въ отдѣльныхъ статьяхъ.

Послѣ выработки окончательной редакціи статей особой главы *опредѣлено*: одною изъ важнѣйшихъ заботъ прихода являются заботы о просвѣщеніи и воспитаніи православнаго населенія въ духѣ православной вѣры и Церкви Христовой. Воспитательно-просвѣтительную дѣятельность свою приходъ можетъ осуществлять, главнымъ образомъ, черезъ церковно-приходскую школу. Признавая посему церковно-приходскія школы неотъемлемыми какъ отъ церкви, такъ и отъ прихода, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ полагалъ бы:

1) Проектъ особой главы въ Уставѣ православнаго прихода, составленный Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и исправленный Совѣтомъ при новомъ обсужденіи въ присутствіи членовъ Государственной Думы: протоіерея А. В. Смирнова, протоіерея Ф. Д. Филоненко, и В. А. Потулова представить на обсужденіе Святѣйшаго Синода; 2) въ виду тѣсной связи проекта церковно-школьной реформы съ реформой приходской ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ образованіи теперь же особой Комиссіи для обсужденія приходской реформы; 3) занятія Синодальнаго Училищнаго Совѣта по реформѣ церковныхъ школъ продолжать параллельно занятіямъ означенной Комиссіи

Особая глава въ проектѣ устава православнаго прихода.

Проектъ, выработанный въ засѣданіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 28 марта 1917 г.

Просвѣщеніе населенія.

1) Одною изъ важнѣйшихъ обязанностей прихода является просвѣщеніе и воспитаніе православнаго населенія въ духѣ православной вѣры и церкви Христовой.

2) Обязанность эту приходъ осуществляетъ главнымъ образомъ черезъ церковно-приходскую школу.

3) Въ церковно-приходской школѣ, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, обязательно преподаются Законъ Божій, богослужебный языкъ и церковное пѣніе.

4) Обученіе Закону Божію въ церковно-приходской школѣ лежитъ на обязанности приходскаго священника, а если ихъ въ приходѣ нѣсколько, то на обязанности одного изъ священниковъ по избранію приходскаго собранія. При полной невозможности почему либо для священника нести эту обязанность, обученіе Закону Божію въ церковно-приходской школѣ, подъ руководствомъ и отвѣтственностью священника, можетъ быть поручено приходскимъ собраніемъ учащему въ школѣ или другому лицу.

5) Обще завѣдываніе церковно-приходскою школою принадлежитъ Приходскому Совѣту.

6) Всѣми школьными дѣлами Приходскій Совѣтъ вѣда-

еть или непосредственно, или через Школьный Совѣтъ, если учрежденіе его Приходскимъ Собраніемъ будетъ признано необходимымъ.

7) Въ кругъ обязанностей Приходскаго Совѣта по завѣдыванію церковно-приходской школою входитъ избраніе кандидатовъ (кандидатокъ) на учительскія должности въ школъ и представленіе ихъ на утвержденіе Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Избранный кандидатъ можетъ быть немедленно допущенъ Приходскимъ Совѣтомъ къ исполненію учительской должности. Въ случаѣ отказа Приходскаго Совѣта отъ представленія на утвержденіе кандидата, Уѣздное Отдѣленіе само замѣщаетъ учительскую вакансію.

8) Ближайшее завѣдываніе учебно-воспитательною частью въ церковно-приходской школъ Приходскій Совѣтъ осуществляетъ черезъ священника, а если ихъ въ приходѣ нѣскольکو, то черезъ одного изъ нихъ, по избранію Приходскаго Собранія.

9) Школьный Совѣтъ состоитъ изъ священника, завѣдывающаго церковно-приходской школою — и членовъ по избранію Приходскаго Совѣта. Предсѣдатель Школьнаго Совѣта избирается Приходскимъ Совѣтомъ изъ членовъ Приходскаго Совѣта.

10) Въ Школьномъ Совѣтѣ, а гдѣ его нѣтъ, въ Приходскомъ Совѣтѣ — по дѣламъ, касающимся церковно-приходской школы, принимаютъ участіе съ правомъ рѣшающаго голоса попечитель школы, если таковой имѣется, и учащій въ школъ, а если ихъ нѣскольکو, то одинъ изъ учащихъ по избранію послѣднихъ.

11) Являясь органомъ Приходскаго Совѣта по завѣдыванію церковно-приходской школою, Школьный Совѣтъ въ своей дѣятельности руководится общими указаніями Приходскаго Совѣта.

12) Церковно-приходскія школы содержатся 1 — на церковныя и приходскія средства, пособия отъ земскихъ, городскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений, на пожертвованія отдѣльныхъ лицъ и поступленія изъ другихъ источниковъ, 2 — на средства, отпускаемыя изъ государственнаго казначейства, 3 — на суммы, отпускаемыя изъ губернска-

го сбора въ неземскихъ губерніяхъ и 4—на общепархіальныя церковно-школьныя источники. Изысканіе общепархіальныхъ средствъ, поступленіе и порядокъ расходванія ихъ устанавливаются Епархіальнымъ Съездомъ (духовенства и мірянъ).

13) Для содержанія церковно-приходскихъ школъ приходы могутъ объединяться по отдѣльнымъ районамъ.

14) Право на пособіе изъ казны на одинаковыхъ съ другими училищами, входящими въ школьную сѣть, основаніяхъ имѣютъ тѣ церковно—приходскія школы, которыя удовлетворяютъ установленнымъ въ законѣ для правильно организованнаго начального училища требованіямъ (въ отношеніи образовательнаго ценза учащихъ, курса общеобразовательныхъ предметовъ и школьнаго помѣщенія) и включены въ школьную сѣть по осуществленію всеобщаго начального обученія въ уѣздѣ, округѣ или городѣ.

15) Церковно—приходскія школы, включенныя въ школьную сѣть и получающія пособіе отъ казны, состоя на ряду съ прочими церковно-приходскими школами въ вѣдѣніи Святейшаго Синода и находясь подъ наблюденіемъ церковно—школьной инспекціи, подлежатъ въ отношеніи выполненія условій, связанныхъ съ внесеніемъ школъ въ школьную сѣть и съ полученіемъ казеннаго пособія контролю со стороны государства и мѣстныхъ учреждений, на которыя закономъ возлагается осуществленіе всеобщаго начального обученія въ извѣстномъ районѣ.

16) Церковно-приходскія школы съ курсомъ высшихъ начальныхъ училищъ, учительскихъ школъ, среднихъ учебныхъ заведеній и т. п. пользуются правами соответствующихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

17) Все движимое и недвижимое имущество начальныхъ церковныхъ школъ, существующихъ по положенію 1 апрѣля 1902 г., гдѣ бы сіе имущество ни находилось и въ чемъ бы ни заключалось, съ вступленіемъ въ дѣйствіе сего закона, составляетъ собственность прихода, съ спеціальнымъ назначеніемъ—служить церковно—школьному дѣлу.

Примѣчаніе. Дѣйствіе сей статьи не распространяется на имущества, находящіяся во владѣніи церковныхъ школъ,

на основаніи какихъ либо соглашеній съ частными лицами и обществами, каковыя соглашенія остаются въ силѣ.

18) Въ цѣляхъ выполненія обязанностей по христіанскому просвѣщенію и воспитанію православнаго населенія приходу предоставляется учреждать и содержать, кромѣ церковно-приходскихъ школъ, народныя просвѣтительныя дома, бібліотеки, читальни, дополнительныя школы, курсы для подростковъ и взрослыхъ, (катехизаторскіе, пѣвческіе, общеобразовательныя, профессиональныя), дѣтскіе сады и другія учрежденія для дѣтей до школьнаго возраста и т. п.

19) Указанныя въ предшествующей статьѣ просвѣтительныя учрежденія находятся въ завѣдываніи и управленіи Приходскаго Совѣта. Ближайшее завѣдываніе каждымъ изъ этихъ учреждений Приходскій Совѣтъ можетъ поручать Школьному Совѣту, отдѣльнымъ лицамъ или особымъ комитетамъ и допускать ихъ въ случаѣ нужды, къ немедленному исполненію возложенныхъ обязанностей. Утвержденіе въ должностяхъ избираемыхъ лицъ или комитетовъ принадлежитъ Приходскому Собранію.

Примѣчаніе. Учрежденія, имѣющія вѣроучительный характеръ, дѣйствуютъ подъ руководствомъ и отвѣтственностью священника, а если священниковъ нѣсколько, то настоятели прихода.

Временныя правила о составѣ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій.

1) Въ составѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта входятъ: предсѣдатель, девять штатныхъ членовъ, изъ коихъ четыре лица священнаго сана и пять свѣтскихъ, епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты, по одному представителю отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія, отъ губернскаго земства и города и два лица изъ учительскаго состава церковныхъ школъ епархіи, врачъ и архитекторъ. Штатные члены избираются епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ, учителя (учительницы) избираются на епархіальномъ собраніи учителей и учительницъ церковныхъ школъ — всѣ срокомъ на три года. Врачъ и архитекторъ избираются Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ,

2) Предсѣдателемъ Епархіального Училищнаго Совѣта состоитъ лицо священнаго сана, избираемое Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ на пять лѣтъ и утверждаемое въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

3) Въ составъ уѣзднаго отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта входятъ: восемь штатныхъ членовъ, изъ коихъ четыре лица священнаго сана и столько же свѣтскихъ, по одному представителю отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія, отъ земства и города, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, три учителя (или учительницы) церковныхъ школъ уѣзда, врачъ и архитекторъ. Штатные члены Отдѣленія священнаго сана и свѣтскіе въ составъ Отдѣленія избираются уѣзднымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ, учителя (и учительницы) избираются на общемъ собраніи учителей и учительницъ церковныхъ школъ уѣзда, всѣ срокомъ на три года. Врачъ и архитекторъ избираются Уѣзднымъ Отдѣленіемъ.

4) Предсѣдателемъ Уѣзднаго Отдѣленія состоитъ лицо священнаго сана, избираемое Отдѣленіемъ изъ штатныхъ членовъ Отдѣленія и утверждаемое въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Къ школьному вопросу.

На ряду съ другими съѣздами, по всей Россіи организуются съѣзды учащихся начальныхъ школъ. Нѣсколько такихъ съѣздовъ уже закончили свою работу, въ томъ числѣ даже всероссійскій съѣздъ учащихся.

Конечно, рѣшеній, резолюцій вынесено много, но всѣ учащіе признали принципъ необходимости созданія единой народной школы и въ этомъ вопросѣ выказали полное единодушіе.

По существу этотъ вопросъ сводится къ передачѣ всѣхъ школъ церковнаго вѣдомства, желѣзнодорожнаго и др. въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Какъ лицу, которое въ теченіи 10 лѣтъ имѣло ближайшее соприкосновеніе какъ съ церковной, такъ и министерской

нач. школой, намъ хочется сказать, что по существу противъ церковной школы голосовать не слѣдуетъ, т. к. это въ полномъ смыслѣ народная школа, но противъ того состоянія, въ которомъ вынуждена была находиться эта школа, нужно не только голосовать, но прямо возставать.

Направленіе школы, какъ намъ изъ практики извѣстно, больше всего зависитъ отъ личности учителя, но потомъ уже и отъ того принципа, которымъ руководится школа и даже отъ учебника, что, нужно сказать, меньше всего.

При старомъ режимѣ разнородность школъ большого значенія не имѣла и во всякомъ случаѣ любая школа вліяла гораздо меньше, чѣмъ простой городской.

Но теперь жизнь пошла по другому руслу. Россія встала на путь свободнаго существованія и развитія и каждый человѣкъ теперь полноправный гражданинъ, отъ мысли котораго зависитъ то или иное рѣшеніе. При такомъ положеніи даже незначительная разнородность начальной школы не желательна.

Безъ сомнѣнія, каждая школа прививаетъ или, вѣрнѣе, старается привить питомцу свои взгляды, а такъ какъ типовъ школъ много, то необходимо создаются граждане съ разными взглядами.

Когда эти граждане будутъ соприкасаться другъ съ другомъ на политической аренѣ, то необходимымъ заключеніемъ явится партійность и политическая вражда. И такъ при теперешнемъ положеніи вещей разнотипность школы является сѣменемъ раздора, чего, конечно, быть не должно.

Но съ другой стороны желаемая всеми школа почему-то недоброжелательно начинаетъ смотрѣть на преподаваніе въ ней Закона Божія. Конечно, въ томъ видѣ, въ какомъ религіозное ученіе вносилось въ школу при старомъ режимѣ, теперь вноситься не должно.

Дѣти должны принимать чистое «млеко» Христова ученія, безъ всякихъ примѣсей политическихъ предразсудковъ и подготовокъ. Всякое приспособленіе ученія Христа «къ духу времени» преступно: оно одно для всѣхъ временъ и народовъ.

Бромѣ того, цѣль школы не только выучить «склады», но и привить дѣтяти нѣкоторые взгляды, дать нравственное

направленіе, а этого она добьется только тогда, когда пойдет рука объ руку съ религіей. И такъ религія не врагъ школы, а вѣрнѣйшій неизмѣнный другъ; безъ этого духа тѣло школы омертвѣетъ и приведетъ наши свободы къ оч. печальному состоянію.

Раньше школу старались сдѣлать «правой», теперь она будетъ «лѣвая», но отъ этого положеніе школы плохо измѣнится. Необходимо на школу смотрѣть какъ на источникъ чистоты и всякую партійность совершенно удалить изъ ея стѣнъ.

Вотъ нашъ взглядъ на школу, выработанный 10 лѣтней самой дѣятельной практикой, съ нимъ, намъ думается, каждый человѣкъ, безпристрастно смотрящій на дѣло, вполне будетъ согласенъ.

Священникъ Александръ Ивановъ.

Объ Епархіальномъ Совѣтѣ.

Епархіальному Съѣзду предстоитъ избрать Пресвитерскій Совѣтъ, органъ церковнаго управленія, въ замѣну прежняго еп. управленія. На собраніи Омскаго городского духовенства было постановлено теперь же избрать временный Пресвитерскій Совѣтъ, съ правами постояннаго, который, возможно, будетъ утвержденъ и Еп. Съѣздомъ. Составъ его предполагается изъ 16 лицъ: 4 свящ., 4 клирика и 8 мірянъ. На собраніи выяснено, почему предложено такое число лицъ: въ Омскѣ 6 приходоѡвъ, — отъ каждаго по 1 представителю отъ духовенства и 1 отъ мірянъ. Кромѣ того одно духовное и одно свѣтское лицо отъ духовно-учебныхъ заведеній, и 1 духовное и 1 свѣтское отъ военнаго сословія г. Омска.

Если такой Совѣтъ будетъ избранъ городскимъ духовенствомъ и послѣ утвержденъ Еп. Съѣздомъ, можно ли его признать вполне удовлетворяющимъ новому строю жизни. Въ управленіи епархіей должно принять участіе все населеніе — черезъ своихъ представителей, избранныхъ отъ разныхъ мѣстностей; въ указанномъ же случаѣ предполагается сосредоточить все управленіе въ рукахъ лицъ, живущихъ въ Омскѣ.

Такой порядокъ будетъ мало отличаться отъ прежняго. Конечно, раньше была единоличная власть, но и Омское городское духовенство имѣло большое вліяніе на епархіальныя дѣла. Вліяніе духовенства не всегда можно было признать благожелательнымъ къ духовенству и населенію епархіи. Слѣдуетъ вспомнить бывшіе еп. сѣзды, чрезъ которые еп. духовенство (а чрезъ него и прихожане) выражало свои сужденія и пожеланія. Дѣятельность епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздовъ, а они происходили и съ участіемъ мірянъ, часто носила характеръ борьбы съ еп. властью и вліяніемъ лицъ изъ Омскаго духовенства на дѣла епархіи. Не будетъ ли новый Совѣтъ изъ однихъ только Омскихъ лицъ выразителемъ прежнихъ настроеній въ сторону распоряженія дѣлами епархіи по своему усмотрѣнію, не согласуясь съ желаніями епархіи?

Благочинническимъ сѣздамъ слѣдуетъ разработать вопросъ объ избраніи представителей въ Епархіальный Совѣтъ отъ населенія всѣхъ частей епархіи. Управление епархіей должно раздѣляться на двѣ области: власть законодательная и исполнительная. Законодательная власть принадлежитъ Еп. Сѣзду съ участіемъ духовенства и мірянъ, а исполнительная Еп. Совѣту, учрежденію постоянному.

Въ этотъ Совѣтъ должно войти равное число священниковъ и нисшихъ клириковъ и міряне. Въ настоящее время въ Консistorіи 3 члена, между которыми распределены дѣла епархіи. Обычно они посѣщаютъ Консistorію отъ 11 до 2 час. дня, т. е., 2—3 часа ежедневно. Съ учрежденіемъ Еп. Совѣта количество дѣлъ, конечно, увеличится: сюда войдетъ, вѣроятно, руководство свѣчнымъ заводомъ, управление Центр. Кассой, Еп. Попечительствомъ, появятся даже новые отдѣлы; но большое количество дѣлъ отойдетъ на разрѣшеніе мѣстныхъ приходскихъ и окружныхъ благочинническихъ совѣтовъ: утвержденіе церковныхъ старостъ, просфоренъ, отпуска духовнымъ лицамъ, мелкія административныя и судебныя дѣла. Привлекать къ разсмотрѣнію этихъ дѣлъ 16 человекъ, вмѣсто трехъ, черезчуръ много. Достаточно будетъ четырехъ, работающихъ отъ 9 ч. утра до 2 дня для рѣшенія всѣхъ дѣлъ. Предполагаемъ, что Еп. Совѣтъ будетъ учрежденіемъ, дѣй-

ствующимъ постоянно, въ обычные дѣловые часы, а не особымъ сборнымъ комитетомъ, который будетъ созываться временами, по вечерамъ, съ необязательной явкой на засѣданія, какъ это до сихъ поръ было въ училищныхъ и другихъ совѣтахъ. Четыре члена Еп. Совѣта должны быть представителями отъ разныхъ частей епархіи. Для этого епархію слѣдуетъ раздѣлить на три части, выдѣливъ Омскъ въ особую единицу. Отъ каждой части епархіи на Еп. Съѣздѣ, общимъ ли собраніемъ, или представителями только указанной части, должно избрать священника, низшаго клирика (согласно предположеніямъ), и 2 мірянъ; тоже отъ Омска. Присутствовать они должны по очереди. Напр. 4 мѣсяца (январь, февраль, мартъ апр.) — отъ 1-ой части — свящ., 2-ой клирикъ, 3 и 4 міряне; въ маѣ — августѣ — отъ 1 и 2-ой міряне, отъ 3-ей свящ., 4-ой клирикъ; слѣдующую треть отъ 1-ой клирикъ отъ 2-ой свящ., отъ 3-ей и 4-ой міряне; слѣдующую отъ 1—2 міряне, 3 клирикъ отъ 4 свящ. Этимъ способомъ дается возможность постоянного представительства въ управленіи всѣхъ частей епархіи, и привлекается къ участию большее число лицъ. Въ 2¹/₂ — 3 года побываютъ духовные представители и міряне по 2 раза.

Въ продолженіи 4 мѣсяцевъ въ году чреды священника и клирика могутъ замѣщать, по долгу братства, ближайшіе сосѣди. Вопросъ будетъ за содержаніемъ и прогонями. Теперь въ такое время долгъ каждого гражданина трудиться для блага родины, поэтому присутствующимъ членамъ Совѣта можно предложить уплатить за содержаніе въ г. Омскѣ и прогонныя деньги по дѣйствительной стоимости. Расходы будутъ не такъ велики (ихъ съѣздъ для ясности примѣра можетъ исчислить), а польза несомнѣнна. Избранные представители, возвратившись съ чреды, войдутъ въ среду населенія, узнаютъ желанія и нужды, а со своей стороны посвятятъ въ дѣла управленія своихъ избирателей.

Я не настаиваю на принятіи предлагаемаго проекта полностью; можетъ быть, духовенство и міряне укажутъ на собранія болѣе совершенные способы разрѣшенія вопроса о постоянномъ участіи представителей всѣхъ мѣстностей епархіи въ церковномъ управленіи, важно соблюсти указанный

принципъ постоянного представительства отъ всѣхъ частей епархiи. Цѣль настоящей статьи — дать толчокъ къ разсмотрѣнiю этой мысли на благочинническихъ съѣздахъ, какъ она будетъ разрѣшена — дѣло съѣзда.

Сельскій священникъ.

Бичь деревни.

Только на 4—5 день послѣ страшнаго пожара въ селѣ Успенскомъ, Петропавловскаго у., явилась у меня возможность сказать о немъ нѣсколько словъ.

Откуда налетѣла на насъ эта напасть? Отъ Бога? Но это кощунство.

Отъ злыхъ людей? И тоже неправда. — Отъ насъ самихъ. Живемъ мы въ деревнѣ своей ужъ очень безопасно. Въ городахъ хоть чтонибудь сдѣлано и дѣлается въ борьбѣ съ огненною стихiей. Могутъ ей, въ случаѣ опасности, поставить сильную преграду, а у насъ, въ деревнѣ, когда приходитъ внезапно этотъ лютой врагъ, рѣшительно все забираетъ голыми руками... Хорошо еще если тихо, пожаръ обходится дешево. А вотъ въ такую бурю, какая была 25 апрѣля, пожаръ отнял у насъ не только бранные пожитки, но и жизнь человѣческую.

Несчастiе случилось у насъ во вторникъ, часовъ въ 10—11 дня. Всю ночь была страшная буря, къ утру раздуло за деревней назмы, съ восточной стороны, пламя по плетнямъ огородовъ добралось до жилыхъ построекъ и въ одинъ мигъ снесло 96 домовъ. Вырвало самую средину села. Зажиточные люди стали бѣдняками. Убытковъ много, м. б. десятками тысячъ исчислять надо.

Въ св. Библии читаемъ про бѣгство Лота съ семьей въ горы отъ огня. Читаемъ и представляемъ его ужасъ. Но было ли наше несчастiе менѣе ужаснымъ, сказать трудно, потому что для своего горя чужая мѣрка всегда коротка. Тамъ провалилась земля и стало Мертвое море одной могилой для всѣхъ жителей той плодоносной долины и тѣмъ все кончилось. А у насъ земля не провалилась, но и горе не прошло... Тамъ, гдѣ люди недавно еще свивали себѣ гнѣздо, гдѣ они

радовались, гдѣ мыслили о счастіи своемъ и потомковъ, тамъ теперь одни только угли. 20 слишкомъ лѣтъ собиралась бѣдная Успенка съ неимовернымъ напряженіемъ силъ и въ 2—3 часа все пошло прахомъ. Милостивъ Богъ, что все это случилось съ нами днемъ. Погибла (среди огорода) одна только Ольга, 4 л. ребенокъ—бѣженка... Отъ германца ушла, отъ голода и холода ушла, а отъ нашей небрежности не ушла и больше пострадала за всѣхъ насъ, обратилась въ уголекъ... Но случись это же ночью, бѣда выросла бы до чудовищныхъ размѣровъ. Человѣколюбивый Богъ, посылая намъ предупрежденіе, сохранилъ насъ и вразумляетъ. Не поймемъ-ли мы, что впередъ надо жить много осторожнѣе?

Пожаръ шелъ у насъ поперекъ села черезъ всѣ улицы, съ востока на западъ и взялъ все, что ему было по пути. Кто и вытаскилъ было что изъ своего скарба, погибло на огородахъ, горѣло даже и въ водѣ, на озерѣ, напр., постели, подушки.

Взывать ли къ добрымъ людямъ о помощи? Но кругомъ насъ такая же, если еще не большая бѣда: не къ кому и обращаться, нечего и утруждать.

Впрочемъ, добрые люди не ждутъ воззваній: въ первый же вечеръ къ намъ сосѣди навезли хлѣба и соли и тѣмъ много уменьшили остроту напасти. Вотъ ужъ, именно, дорога милостыня во время скудости!

Въ томъ морѣ горя, въ которое погрузило насъ несчастіе, оказался еще островокъ: церковь Божія сохранилась! Еще есть, гдѣ утолить свои печали. Здѣсь соберемся всѣ скорбящіе, въ Домѣ Божіемъ, и воздадимъ отъ души благодарность всецелудрому Богу за то, что Онъ не до конца погубилъ насъ, а оставляетъ намъ время для болѣе разумнаго устроенія жизни.

Свящ. А. Поникировскій.

Официальная часть.—Письмо Акмолинскаго Губернатора на имя Преосвященнаго Сильвестра.

Часть неофициальная.—Обращеніе Преосвященнаго Сильвестра къ паствѣ.—Церковно-школьная реформа.—Къ школьному вопросу.—Объ Епархіальномъ Советѣ.—Вичъ деревни.

Редакторъ, протоіерей В. Шляскинъ.

Довв. ценз. г. Омскъ 21 мая 1917 года.

Цензоръ, протоіерей Георгій Канарскій.

Омскъ, тип. К. И. Демидовой.



Богоспасаемымъ людямъ Церкви Омскія— миръ и Божіе благословеніе.

Событія великія совершились въ нашемъ отечествѣ. Произошелъ государственный переворотъ, и появился у насъ новый строй общественной и государственной жизни. Столѣтія возглавляли наше государство цари самодержавные, а теперь нѣтъ у насъ царя. Во главѣ государственнаго управленія стоятъ нынѣ представители изъ народа.

Какъ долженъ отнестись ко всему происшедшему вѣрующій христіанинъ? Гдѣ найти ему надежное объясненіе? Углубимся, дорогіе чада о Христѣ, въ судьбы прошлой жизни и поищемъ разъясненія.

По слову древняго мудреца, „нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ“. Въ жизни каждаго народа совершается ростъ и происходятъ перемѣны, какъ и въ жизни отдѣльнаго человѣка. Возьмемъ для примѣра извѣстный народъ іудейскій, который подробно описанъ въ святой Библии. Жизнь людей этого народа первоначально протекала въ дѣтски—пастушеской простотѣ. Ими управляли старшіе въ родѣ, именуемые патриархами, какъ напримѣръ, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ. Потомъ увеличилось количество народа, пришлось вести войны съ сосѣдями, и ими стали управлять избранные судьи. Таковы судьи—Сампсонъ, Гедeonъ, Самуиль и другіе. Наконецъ, самъ народъ пожелалъ имѣть у себя царя, какъ у другихъ народовъ. Господь не сразу соизволилъ, но исполнилъ ихъ желаніе. На царство поставленъ былъ Саулъ, и его пророкъ Самуиль помазалъ священнымъ миромъ. На Саула сошла благодатная сила, онъ пророчествовалъ, успѣшно управлялъ народомъ и побѣждалъ враговъ. Но потомъ Саулъ не сталъ исполнять

воли Божіей, дѣйствовалъ во вредъ народу, и Господь отвергъ его, а родъ его отстранилъ отъ царствованія (см. кн. I Царст. гл. VIII—XV).

Вспомнимъ теперь прошлыя судьбы нашего отечества, нашего русскаго народа. Тысяча лѣтъ тому назадъ наши отдаленные предки также вели жизнь въ первобытной простотѣ. Ими управляли родоначальники. Затѣмъ самъ народъ призываетъ къ себѣ для управленія варяжскихъ князей. Образуется Новгородско-Кіевское княжество, и во главѣ народа становятся великіе князья съ своими дружинами. Они даютъ порядокъ, чинятъ судъ, отражаютъ враговъ. Исповѣдывали они дотолѣ языческую вѣру, но великій князь Владимиръ святой самъ принимаетъ христіанство и креститъ народъ русскій. Появляются храмы Божіи, монастыри и подвижники. Изъ князей пользуются особымъ почитаніемъ св. Ольга мудрая, св. мучен. Борисъ и Глѣбъ, св. Александръ Невскій, который побѣждалъ нѣмцевъ и шведовъ. Происходили смуты между русскими князьями, и народъ подѣленъ былъ на удѣлы. Пришли татары и наложили на русскій народъ тяжкое иго, которое продолжалось около двухъ съ половиною столѣтій. Постепенно происходитъ собираніе отдѣльныхъ частей Руси во едино. Съ Божіей помощію великій князь Іоаннъ третій свергаетъ татарское иго. Россія крѣпнетъ, умиряетъ сосѣднія безпокойныя племена, подчиняетъ себѣ Сибирь. Растетъ сильное Русско-Московское государство. Во главѣ народа стоятъ великіе князья, а потомъ цари изъ дома св. Владимира. Были между ними добрые, были и жестокіе, какъ царь Іоаннъ Грозный. Прекращается родъ св. Владимира, и начинается лихолѣтіе. Измученный смутною русскію народъ на земскомъ соборѣ избираетъ себѣ въ цари Михаила Феодоровича Романова. Потекла государственная жизнь болѣе спокойно. Происходятъ при императорѣ Петрѣ первомъ разныя преобразованія, и наше отечество наводняютъ нѣмцы. Народъ окончательно закрѣпощенъ былъ за помѣщиками. Были тяжелыя войны. Сто лѣтъ тому назадъ было нашествіе Наполеона и съ нимъ двадесять языкъ. Императоръ Александръ первый вмѣстѣ съ народомъ отразилъ враговъ. Потомъ импе-

раторъ Александръ второй отмѣнилъ вѣрностное право и свое правленіе запечатлѣлъ мученическою ковчиной.

Наступило наше страдное время въ правленіе императора Николая второго. Всѣми чувствовалось, что уже отжилъ свою пору бывший доселѣ государственный строй и порядки. При нынѣшнихъ условіяхъ жизни самодержавному царю невозможно было успѣшно управлять столь великимъ государствомъ. Нужно было, чтобы самъ народъ, въ лицѣ избранныхъ имъ представителей, принялъ участіе въ управленіи. Но царь не сдѣлалъ этого. Царскій престолъ окружали враги народа тайные и явные. Происходило страшное нечестіе. Началась великая европейская война, и открыто обнаружались многіе государственные недостатки, а отъ нихъ военныя неудачи. Народные избранники слезно умоляли царя удалить вредныхъ людей и сдѣлать необходимыя исправленія. Но царь не внялъ голосу народному. И послѣдовалъ государственный переворотъ. Неустрашимый ходъ жизни вынудилъ императора Николая второго отказаться отъ престола, что онъ исполнилъ за себя и за наслѣднаго сына 2 марта сего 1917 года. Такъ совершился судъ Божій надъ бывшимъ нашимъ царемъ Николаемъ вторымъ, какъ въ древности надъ Сауломъ.

Если мы вникнемъ въ судьбы прошлой жизни, то насъ не будутъ смущать судьбы настоящаго. Переворотъ въ государствѣ произошелъ, ибо время для него повелительно пришло. Въ вѣносецѣ отринуть, ибо отъ него вредъ былъ. Своимъ отреченіемъ отъ престола царь освободилъ себя отъ данныхъ Господу обѣтовъ служить для блага народнаго, и этимъ насъ освободилъ отъ вѣрноподданнической ему присяги.

Когда у власти былъ императоръ Николай Александровичъ, мы почитали его и молились за него, именно какъ носителя верховной власти. Мы исполняли этимъ заповѣдь Спасителя: «воздадите кесарева кесареви, а Божія Богови» (Мат. XXII, 21), и наставленія святыхъ апостоловъ — «братство возлюбите, Бога бойтесь, царя чтите» (1 Петр. II, 17). „сущія власти отъ Бога учинени суть“ (Рим. XIII, 1). Всѣ эти слова Господни и апостольскія сказаны были тогда, когда народомъ правили цари языческіе и при томъ крайне жестокіе. Они три столѣтія страшно преслѣдовали и мучили христіанъ.

Ясно, что приведенныя наставительныя слова относились и относятся не къ личностямъ и не къ фамиліямъ, не къ способамъ управленія и государственнаго устройства, а къ самой основѣ верховной власти. Верховную власть законную обязательно почитать, какимъ бы способомъ она ни правила, ибо государство не можетъ быть безъ верховной власти. Эта истина глубоко проникла въ наше народное сознаніе.

Въ понятіи и въ жизни русскаго народа крѣпко соединились три устоя государственной жизни: православіе, самодержавіе и народность. Нынѣ самодержавіе отдѣлилось и пало, но это не колеблетъ православія и народности. Православная вѣра исповѣдуется людьми въ разныхъ государствахъ при всякомъ строѣ и управленіи. Православная церковь существуетъ одинаково въ христіанскихъ и языческихъ имперіяхъ и въ республикахъ, именно въ Австріи, Турціи, Японіи и Сѣверо-Американскихъ штатахъ. Потому и у насъ подобааетъ хранить православіе, каково бы ни было государственное управленіе.

Съ паденіемъ самодержавной царской власти, власть верховная возвратилась къ народу. Пока народъ опредѣлитъ новые способы государственнаго управленія, тяжелый долгъ управленія государствомъ приняли на себя наши народные представители. Къ нимъ нынѣ мы относить должны вышеприведенныя наставительныя слова Господни и апостольскія относительно почитанія верховной власти. Нынѣшнее наше Правительство мы всѣ должны почитать и слушаться за совѣсть. Безначаліе въ государствѣ есть величайшее несчастіе, — оно грозитъ странѣ страшными беззаконіями, насиліями и бѣдствіями.

При самодержавномъ строѣ все въ государствѣ дѣлалось властію и именемъ царя. Теперь власть отошла къ народу, а по всѣмъ сторонамъ общественной и государственной жизни почувствовалась свобода. Прежній порядокъ нарушенъ. И люди стали стали разнo пользоваться свободою. Всѣ ли у насъ нынѣ правильно понимаютъ свободу и правильно ли пользуются ею?

Три рода свободы есть у каждаго человѣка. Отъ рожденія каждый человѣкъ получаетъ отъ Бога душу разумную, свободную и безсмертную. Онъ думаетъ, желаетъ и поступа-

еть по своему личному хотѣнію. „Предложены тебѣ огонь и вода, на что хочешь, прострешь руку твою“ (Сир. XV, 16, 17), говорится въ словѣ Божіемъ о человѣкѣ. Это у насъ природная свобода. Отнять ее никто не можетъ. Можно чужому человѣку вліять на нее, можно ослабить ее пороками и болѣзнями, но не уничтожить. Есть другая свобода, которая зависитъ отъ устройства человѣческихъ обществъ. Гражданскій законъ можетъ давать человѣку больше и меньше свободы въ отношеніи его словъ и дѣйствій. Этотъ законъ можетъ совсѣмъ лишить свободы посредствомъ цѣпей и заключенія, какъ то бываетъ съ преступниками. Было рабство и крѣпостное право, нынѣ всѣмъ свобода. Это есть гражданская свобода. По наставленію апостольскому, «во Христѣ нѣтъ іудея ни язычника, нѣтъ раба ни свободнаго, нѣтъ мужескаго пола ни женскаго» (Гал. III, 28), потому «рабомъ ли призванъ кто ко Христу, не смущайся, но если можешь сдѣлаться свободнымъ, то лучшимъ воспользуйся» (I Кор. VII, 21) Такимъ образомъ гражданская свобода безразлична для духовной жизни, но сама по себѣ она есть несомнѣнное и цѣнное благо. Есть еще высшая свобода. Спаситель сказалъ: «если пребудете въ словѣ Моемъ, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными» (Іоан. VIII, 31, 32). Св. апостоль такъ раскрываетъ слова Христовы: „гдѣ духъ Господень, тамъ свобода“ (I Кор. III, 17). Это есть нравственная или духовная свобода. Она не дается отъ природы, не дается гражданскимъ строемъ. Духовная свобода пріобрѣтается только посредствомъ добродѣтели и нравственнаго подвига. Кто достигъ этой свободы, у того личное желаніе совпадаетъ съ закономъ Божіимъ и волею Божіей, тотъ отвращается отъ порока и грѣха. Этой свободы не можетъ стѣснить чужая воля, никакіе гражданскіе порядки, ни даже желѣзныя цѣпи. Эта свобода была у св. мучениковъ въ темницахъ и у подвижниковъ при строгомъ затворѣ. Вотъ эта свобода есть величайшее ни съ чѣмъ несравнимое благо.

Какъ при духовной свободѣ воля человѣка совпадаетъ съ заповѣдями Божіими, такъ въ мірской свободѣ воля человѣка должна согласоваться съ закономъ природы и закономъ

гражданскимъ. Всякое нарушеніе закона не есть дѣло свободы, а есть произволь и беззаконіе. Такимъ образомъ свобода не даетъ права отнимать у другихъ людей землю и всякое имущество, — не даетъ права чинить насилія надъ негодными людьми и изгонять ихъ, какъ напимѣрь, чиновниковъ, клириковъ и другихъ, — не даетъ права нарушать договоры и обязательства. Если хочешь быть самъ свободнымъ, не стѣсняй свободы другого человѣка. Не обижай другого человѣка и храни миръ со всѣми людьми. Дай другимъ хлѣбъ, то самъ не будешь голодать.

При самодержавномъ строѣ, когда все творилось именемъ единой верховной власти, на жизни каждаго гражданина чувствовалась опека, подъ надзоромъ былъ каждый шагъ. Поэтому въ дѣлѣ исполненія гражданского долга преобладалъ принудительный порядокъ, шло механическое исполненіе. Нынѣ, когда снята опека и объявлена полнота гражданской свободы, необходимымъ является свободное и сознательное исполненіе каждымъ гражданиномъ своего долга. Каждый человѣкъ, не ожидая понужденія, долженъ исполнять свои гражданскія обязанности, соблюдая порядокъ и законность во всемъ. Въ особенности это примѣнимо для христіанина въ отношеніи церковно-приходской жизни. Въ жизни прихода искони заложены основы не столько правовыя и принудительныя, сколько нравственныя и свободныя. Нынѣ призываются всѣ прихожане къ свободному и сознательному участію въ жизнедѣятельности прихода, для славы Божіей и для блага народнаго.

Происшедшій у насъ переворотъ повелительно указываетъ нужду въ полномъ гражданскомъ переустройствѣ и въ церковномъ строительствѣ. Исполнить это имѣютъ двѣ великихъ силы: Учредительное Собраніе и Соборъ Всероссійской церкви. Дѣло великое, задача труднѣйшая. Трудность усугубляется тѣмъ, что вторгшійся въ наши предѣлы врагъ тѣснитъ насъ. Всѣ великія преобразованія въ русской жизни возможны будутъ только при томъ условіи, когда мы побѣдимъ врага и изгонимъ его изъ нашей страны.

Посему, дорогіе чада о Христѣ, будемъ усердно молить Господа и сами приложимъ свой трудъ, дабы укрѣпить мыш-

цу на врага, дабы разумомъ въ ясность привести предстоящее каждому общественное и церковное дѣланіе и дабы каждому достойно исполнить свой долгъ гражданина, } война и христіанина.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общеніе Святаго Духа буди со всѣми вами.

Сильвестръ, Епископъ Омскій и Павлодарскій

11 мая 1917 года.