



Забайкальскія Епархіальныя вѣдомости.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць 1 и 15
числа. Цѣна годово-
му изданію съ пере-
сылкой и доставкой
6 рублей 50 коп.

№ 2-й

15-го января

1908 г

Подписка принимает
ся въ Забайкальской
духовной консисторіи
и въ редакціи
Забайк. Епарх. Вѣд.
въ г. Читѣ.

отдѣлъ 1-й оффиціальныи.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго начальства.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго На- чальства

Бывшій псаломщикъ Урлукской ц. Михаилъ Мило-
видовъ согласно хадатайства, резолюціей Его Преосвя-
щенства отъ 19 декабря 1907 года № 3993 назначень
на псаломщицкое мѣсто къ Пестеревской церкви.

Священникъ Батуриной Срътенской церкви Васи-
лій Перфильевъ предложеніемъ Его Преосвященства
отъ 8 января с. г. за № 28 переведень на второе свя-
щенническое мѣсто къ Верхнеудинской Спаской церкви
Настоятелемъ сей церкви назначень Ѳ. Титовъ.

Настоятель Верхнеудинской Спаской церкви Іоаннъ
Карелинъ, согласно желанію, предложеніемъ Его Прео-
священства отъ 8 января с. г. за № 30 переведень къ
Читинской кладбищенской церкви.

Священник Старо-Читинской церкви **Владимиръ Модестовъ** согласно ходатайства, резолюціей Его Преосвященства отъ 21 декабря 1907 года № 4023. переведень къ Читинскому Каѳедральному собору.

Діаконъ Стрѣтенской ц. **Теодоръ Писаревъ**, согласно ходатайству, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 января с г. № 81 переведень къ Нерчинско-Заводскому Собору на таковую-же должность.

Благочинный 14 окр. настоятель Шелопугинской Покровской п. священникъ **Іоаннъ Сизой**, за переходомъ законоучителемъ въ ремесленное и городскія училища, предложеніемъ Его Преосвященства 11 января с. г. за № 142., освобожденъ отъ занимаемыхъ должностей; темъ же предложеніемъ архипастыря къ Шелопугинской Покровской ц. переведень священникъ Газимурской цер. **Василій Олейниковъ**, на коего временно возложена обязаность благочиннаго 14 окр. января 14 дня 1908 года.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2-й

15-го января
1908 г.

Редакція проситъ ду-
ховенство, учащихся
и всѣхъ сочувству-
ющихъ изданію Епар-
хіального органа

присылать статьи по
всѣмъ вопросамъ
программы, рукописи
писать четко на од-
ной сторонѣ листа.

Отдѣлъ II-й неофициальный

Что же такое наши духовныя училища?

Подъ страннымъ названіемъ «Учебныя ли заведе-
нія духовныя училища?» напечатано г. Оав. статья въ
Забайк. Епарх. Вѣд. за 1907 г. № 24. Авторъ статьи,
очевидно, близко стоящій къ духовному училищу и рас-
полагающій богатымъ матеріаломъ со стороны знанія
духовно-училищной жизни, приходитъ къ мысли, что
духовныя училища, имѣя цѣлю дать первоначальное
образование и воспитаніе дѣтямъ для подготовленія ихъ
къ служенію Православной Церкви уклонились отъ пря-
мой своей цѣли въ цѣляхъ благотворенія и даже утра-
тили типъ учебнаго заведенія. Статья г. Оав., начиная
съ заголовка и кончая практическимъ выводомъ — за-
крыть общежитія при духовныхъ училищахъ, вызываетъ
много недоумѣній въ читателѣ и въ особенности у ро-
дителей учащихся.

Не задаваясь цѣлю дѣлать подробный разборъ
указанной статьи г. Оав. мы тѣмъ не менѣе позволимъ
себѣ довольно подробно остановиться на нѣкоторыхъ
его выводахъ. Уже самый заголовокъ статьи: «Учебныя

ли заведенія духовныя училища?» до нѣкоторой степени предрѣшаетъ вопросъ. Въ статьѣ своей г. **Фав.**, дѣйствительно и приходитъ къ мысли, что «духовное училище не удовлетворяетъ требованіямъ отъ учебнаго заведенія», что «кончая курсъ училища, юноша часто ходитъ круглымъ невѣждой» (стр. 535). Мы не имѣемъ подъ руками достаточно матеріала, чтобы опровергать заключенія г. **Фав.**, о неудовлетворительномъ состояніи учебной части духовныхъ училищъ; г. **Фав.**, очевидно, знаетъ училища — и мы ему на слово повѣримъ, что училища даютъ обществу и духовенству круглыхъ невѣждъ. — Да простятъ намъ корпораціи духовныхъ училищъ, если мы здѣсь въ вопросѣ г-ну **Фав.** позволимъ себѣ нѣсколько грубое сравненіе. **М** взялся на телѣгѣ по такому то тракту доставить грузъ къ опредѣленному мѣсту назначенія. **Н**, а можетъ быть, еще и до **М** другіе возницы начали возить грузы не подорогѣ, а проселками, при чемъ чаще всего привозили грузъ въ испорченномъ видѣ; въ испорченномъ видѣ привезъ свой грузъ г. **Н**. Видя свой грузъ испорченнымъ **М**, началъ сѣтовать на негодность дороги, на телѣги, а самый трактъ (по которому кстати сказать возчики не хотятъ возить груза) не пожелалъ называть даже трактомъ. Тутъ мы спросимъ г. **Фав.**, сприведливо ли сѣтованіе г. **М** на трактъ?... Трактъ хорошъ, а по нашему мнѣнію, не хорошъ возница, можетъ быть изъ экономіи перевозныхъ силъ или ради сокращенія времени или изъ другихъ какихъ нибудь видовъ везущій грузъ не по тракту, а проселками, и чрезъ то приводящій въ негодность самый грузъ. — Изъ статьи г. **Фав.** и видно, что почти всѣ учебные предметы, какъ грузъ, провозятся въ духовныхъ училищахъ проселкомъ, что, очевидно, и возницы и лицо наблюдающее за ними, маловато заботятся о надлежащей перевозкѣ груза именно по тракту, а не проселкомъ и что поэтому неудивительно, если грузъ въ нашихъ духовныхъ училищахъ доставляется въ испорченномъ видѣ и выходятъ изъ этихъ училищъ круглые невѣжды. — Ясно, что г. **Фав.** немного поспѣшилъ «усумниться въ своемъ взглядѣ на цѣль существованія духовныхъ училищъ» (стр. 533)

Затѣмъ позволимъ себѣ мы коснуться дальнѣйшей аргументаціи г. Өав. въ пользу непригодности духовныхъ училищъ. «Духовные отцы», говоритъ Өав., если только имѣютъ возможность и средства, стараются помѣстить своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія; только отсутствіе средствъ или отказъ въ приѣмѣ по недостатку вакансій или по неподготовленности заставляетъ отдать сына въ духовное училище» (стр. 535). Далѣе г. Өав. указываетъ на письма одной дамы, которая ни за что не отдала бы сына въ духовное училище, если бы не заставила нужда. Указанныхъ фактовъ отрицать мы, конечно, не будемъ, не хотимъ даже указывать на слишкомъ смѣлое обобщеніе автора статьи относительно несочувствія родителей къ духовному училищу, а лишь отмѣтимъ признаніе самаго г. Өав., что всѣ факты эти вытекаютъ изъ сознанія родителями «недостатковъ учебнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ» и слѣдовательно, заключаемъ мы, обезцѣнивать духовныя училища, какъ духовныя училища по идеѣ, никакъ они не могутъ.

Недостатки духовныхъ училищъ по учебной части всѣ учителя обычно склонны объяснять недостатками учениковъ невнимательностію родителей и проч. но только не недостатками самихъ учителей. Г. Өав. нѣкоторую (но только же нѣкоторую) долю вины въ малоуспѣшности учениковъ возлагаетъ и на начальствующихъ, учащихся и воспитателей училищныхъ, но и онъ все же старается при этомъ выгородить учащихся, то относя ихъ къ разряду людей средней руки (не талантливыхъ), то ссылаясь на непригодность учебниковъ, то наконецъ, сваливая вину все на тѣхъ же учениковъ. Между тѣмъ, по нашему мнѣнію, ученики то, пожалуй, меньше всего виновны въ малоуспѣшности, больше же всего въ этомъ должны быть виновны училищныя корпораціи учителей. Мы думаемъ, что вовсе не надо быть геніемъ или талантомъ, чтобы толково сообщить дѣтямъ и безъ того скудныхъ свѣдѣнія по программѣ духовныхъ училищъ, Программы малы и просты. Если въ начальныхъ (2-хъ классовыхъ) школахъ труженики учителя при скудномъ

жалованьи и обстановкѣ одновременно дѣйствуя на два или на три фронта и при такомъ же количествѣ учениковъ, не-дурно успѣваютъ пройти почти такую же (безъ языковъ) программу, что и въ духовномъ училищѣ, то нашимъ учителямъ, получившимъ академическое образование, обеспеченнымъ полуторнымъ академическимъ окладомъ и имѣющимъ всего 15—17 уроковъ въ недѣлю, стыдно бы жаловаться на малоуспѣшность учениковъ, — малоуспѣшные не должны бы имѣть по надлежащему мѣста въ духовныхъ училищахъ. Если же, напр., наше (Читинское) духовное училище наполнено чуть не поголовно малоуспѣвающими учениками, то объясненіе тому не мудрствуя лукаво, мы полагаемъ найти прежде всего или въ недостаточномъ усердіи учащихся, пользующихся, внѣ конкуренціи съ семинаристами, привилегированнымъ положеніемъ по образованію, или совершеннымъ неумѣніемъ ихъ вести учебное дѣло, или же обиліемъ по стороннихъ занятій, такъ какъ почти каждый изъ учителей училища набралъ себѣ столько уроковъ на сторону, что для училищныхъ занятій эти учителя могутъ только въ оффиціальныя часы удѣлять время и то, какъ бы урывками. Неудивительно поэтому, что пришлось въ училищѣ нанять особаго репетитора для неуспѣвающихъ учениковъ. Вотъ при такомъ положеніи учебнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ мы ради учащейся дѣтвора обратились бы къ г. Оав, очевидно, человѣку вліятельному въ дѣлѣ нашего духовнаго училища, съ убѣдительною просьбой, помочь училищу поднять успѣхи по учебнымъ предметамъ силами своей же учительской корпорации. Если учащіе училища хотятъ дѣйствительно приносить пользу ребятамъ, а не только кормиться, то, мы увѣрены, они могутъ направить успѣхи дѣтей сами своими силами, вовсе не унижаясь до того, чтобы тянуться на помочахъ у семинаристовъ репетиторовъ. Если же они хотятъ работать чужими силами, сидѣть на чужой шеѣ и говорить — «мы пахали», то избави, Богъ, наши училища отъ такихъ работниковъ.

Указавъ на то, что духовныя училища не оправдываютъ нынѣ своего назначенія съ учебной стороны, г.

Өав. останавливается далѣе на мысли, что нынѣ духовныя училища, уклонившись отъ своей первоначальной цѣли, вылились въ форму благотворительныхъ учрежденій, въ форму своего рода дѣтскихъ пріютовъ. Въ этомъ отношеніи г. Өав., очевидно, говоритъ много правды. Тѣмъ не менѣе согласиться во всемъ съ г. Өав. мы и здѣсь не можемъ. Что родители учениковъ и чаще всего лица духовнаго званія желаютъ помѣститься дѣтей въ училище на казенный счетъ, это явленіе вполнѣ естественное: видать, напр., батюшка, что иногда дѣти священниковъ учатся на казенномъ содержаніи и, не задумываясь о семейномъ положеніи того отца священника, мальчикъ котораго позыбуется казеннымъ содержаніемъ просить правленіе училища принять на казенное содержаніе и его сына, — авось — де кривая вывезетъ а запрясть въ карманъ не лезетъ. Сына его на казенный счетъ въ училище не принимаютъ и этотъ же батюшка видимъ сплошь и рядомъ, оставляетъ своего сына пансіонеромъ въ училищѣ. Отсюда мы дѣлаемъ такой выводъ, что обиліе прошеній о принятіи учениковъ на казенный счетъ не можетъ служить еще доказательствомъ того, будто для родителя «самый важный вопросъ не о принятіи въ училище, а о принятіи на казенный счетъ» (стр. 536); повторяемъ, не можетъ служить доказательствомъ, такъ какъ чаще всего вытекаетъ изъ русскаго «авось», и почти никогда попытка сдать ребенка въ училище на казенное содержаніе не заканчивается взятіемъ непринятаго на казенный счетъ мальчика болѣе или менѣе состоятельныхъ родителей изъ училища. Вотъ если бы г. Өав. привелъ массу фактовъ, когда родители священники брали обратно изъ училища своихъ дѣтей лишь только потому, что тѣ не приняты на казенный счетъ — эти факты, правда, свидѣтельствовали бы о нерасположеніи родителей къ училищу и о желаніи учить въ немъ своихъ дѣтей только ради общежитія. Но о такихъ фактахъ г. Өав. не упоминаетъ. — Если далѣе тоже общежитіе училища, помимо вопроса о казенномъ или полуказенномъ содержаніи ученика, располагаетъ многихъ родителей просить правленіе училища о прини

ти мальчика пансіонеромъ то и это обстоятельство да же по признанію самого г. Фав. иногда вытекаетъ изъ «искренней надежды родителей на воспитательное влія ніе школьной дисциплины». Правда г. Фав. тотчасъ же указываетъ, что большинство родителей, желающихъ помѣстить сыновей въ общежитіи за плату, руководятся матеріальными расчетами, но здѣсь необходимо считать ся главн.образомъ со скуднымъ матеріальнымъ обезпечені емъ духовенства. Если въ большинствѣ случаевъ много семейный, а слабо обезпеченный матеріально сельскій батюшка, діаконъ или псаломщикъ, выбиваясь изъ послѣд нихъ силъ, хотятъ дать сыновьямъ своимъ возможно луч шее воспитаніе и образованіе и стараются помѣстить ихъ (сыновей) въ тѣсное и неудобное, но единственно доступное имъ по средствамъ общежитіе духовнаго учи лица, то это обстоятельство еще ничуть не свидѣтель ствуетъ о томъ будто для этихъ отцовъ болѣе дорого общежитіе, чѣмъ училище, готовые или дешвые хлѣбы чѣмъ образованіе и воспитаніе сына. Не говоритъ и не можетъ говорить ничего въ отрицательномъ смыслѣ для училища даже и то обстоятельство, что многіе родите ли охотно даютъ своихъ дѣтей въ общежитіе духовна го училища, хорошо зная о всѣхъ недостаткахъ общежи тія, такъ какъ каждый отецъ въ душѣ надѣется, что изъ ребенка выйдетъ, благодаря воспитательному влія нію училища, добрый человѣкъ и опора старости роди телей. Безъ этой надежды любой отецъ свалилъ бы съ хлѣбовъ сына своего или подмастерьемъ, или мальчи комъ или вообще пристроилъ бы къ какому нибудь чер ному труду.

Нѣтъ г. Фав., не потеряло еще Забайкальское духо венство вѣры въ духовное училище. Нѣтъ словъ, есть исключенія въ лицѣ отдѣльныхъ батюшекъ или мату шекъ, но гдѣ такихъ исключеній нѣтъ? Повторяю, вѣ рить еще духовенство въ училище и долгъ училищной корпораціи оправдать это довѣріе.

Далѣе коснемся вопроса о воспитаніи. Поднятіе во спитательной стороны дѣла въ духовномъ училищѣ зна

чительно труднѣе, чѣмъ улучшение учебной части. Въ этомъ отношеніи мало можетъ сдѣлать училищная корпорація, если не придуть на помощь училищу родители учениковъ. Въ видѣ самой выдающейся трудности въ этомъ отношеніи справедливо г-мъ **Тав.** и указано различіе воспитательныхъ приемовъ дома, у родителей ученика, и въ училищѣ. Было бы весьма желательно да же, чтобы г. **Тав.** по этому вопросу высказался не урывками и гораздо подробнѣе, такъ какъ важно знать и родителямъ дѣтей, какимъ путемъ они могли бы въ своихъ отношеніяхъ къ дѣтямъ больше всего помочь училищу при воспитаніи своихъ дѣтей; важно, чтобы и родители и училище шли навстрѣчу другъ другу въ цѣляхъ единства воспитанія. — Въ числѣ трудностей училищнаго воспитанія вскользь упомянуты г. **Тав.** и условія коллективнаго воспитанія, гдѣ воспитателю нѣтъ «физической возможности каждаго въ отдѣльности ученика имѣть въ своемъ вниманіи и воздѣйствовать на него сообразно съ его индивидуальными особенностями». По думается намъ, что гг. воспитатели, если бы захотѣли ближе знакомиться съ ребяташками, если больше интересовались внутреннимъ міромъ воспитанниковъ и были бы въ тоже время поставлены въ роли воспитателей болѣе самостоятельно, т. е. въ роли духовныхъ руководителей, но не въ роли полицейскихъ сыщиковъ, то половина трудности указаннаго положенія въ воспитательномъ дѣлѣ, безъ сомнѣнія, была бы устранена — Наконецъ, изъ стараго воспитательнаго режима, отбросивъ щелчки добываніе ума изъ волосъ или ушей и т. п., намъ думается, слѣдовало бы взять себѣ и болѣе положительные уроки. Вѣдь не можетъ же быть чтобы времена «бурсы» заключали въ себѣ совокупность исключительно только отрицательныхъ сторонъ воспитанія; вѣдь не можетъ же быть, чтобы въ системѣ воспитанія прежнихъ временъ не нашлось ни одной доброй черты. На противъ, осудивъ старинную систему суроваго воспитанія, теперешнее поколѣніе, вмѣстѣ съ достойными осужденія грубыми и вредными формами воспитательныхъ мѣръ, отбросило и самую суть воспитанія — живое добро желательное и теплое, а подъ часъ даже полное горя-

чей любви отношеніе воспитателей къ дѣтямъ, и замѣнило эту систему воспитанія въ большинствѣ случаевъ бездушнымъ, холоднымъ, отталкивающимъ живую дѣтскую душу, формальнымъ воспитаніемъ, дисциплинированіемъ, дрессировкой дѣтей. Вотъ объ этомъ стоило бы, г. Оав, подумать, прежде чѣмъ вооружаться противъ училищнаго общежитія, прежде чѣмъ проектировать воспитаніе дѣтей на квартирахъ.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ объ училищныхъ общежитіяхъ. Отдѣльные ученики, злостно нарушающіе общій правильный ходъ жизни училища, рѣдки и они должны быть, конечно, выдѣлены изъ общей среды ученической жизни, особенно изъ общежитій. А такъ какъ подобныхъ учениковъ, до мозга костей испорченныхъ, очень мало, то и учреждать для нихъ особое общежитіе, что нибудь вродѣ военнаго дисциплинарнаго баталіона, вовсе не стоитъ, стоитъ лишь обращать на ихъ жизнь особенное вниманіе, особенное попеченіе гг. воспитателей, при томъ вниманіе не полицейское, не подстергающее учениковъ, а вниманіе руководящее ихъ къ добру. Въ общемъ же при надлежащемъ отношеніи къ дѣтямъ воспитателей, училищная жизнь могла бы идти вполнѣ удовлетворительно и едва ли часто раздвались бы жалобы на испорченность дѣтей и на общежитія. Напротивъ, если бы среди руководителей воспитательнаго дѣла въ училищахъ и исполнительныхъ органахъ воспитанія (надзирателяхъ) была живая органическая связь, если бы въ отношеніяхъ духовно училищной инспекціи и надзирателей не имѣло мѣста недовѣріе другъ ко другу и вся воспитательная корпорація работала бы дружно, какъ одна душа, то общежитія принесли бы въ цѣляхъ восписанія (не говоримъ уже объ ученіи) громадную пользу дѣлу. Зачатки общественныхъ отношеній въ будущемъ гражданинѣ отечества и членѣ церкви православной, выработка личнаго характера въ отношеніяхъ къ ближнему, развитіе единопущія и предпримчивости въ работѣ, взаимопомощь, добрыя склонности и навыки, разумныя развлеченія и проч., все это болѣе доступно въ общежитіи, чѣмъ на

квартирѣ. А что сказать о живомъ непосредственномъ вліяніи воспитателя на дѣтей? Что сказать о цѣльности и единствѣ въ общежитіи воспитательныхъ приемовъ? При вполнѣ надлежащей воспитательной постановкѣ общежитія, мы думаемъ, напротивъ даже необходимо втягивать, завлекать въ общежитіе не совсѣмъ еще испорченную или шагкую дѣтскую натуру, чѣмъ отсылать ее на квартиру плавать по волнамъ случайности.

Нѣтъ г. Оав. на вашъ вопросъ — «учебныя ли заведенія духовныя училища?» мы твердо отвѣтимъ: «Да! учебныя заведенія, да не твѣлько учебныя, но и учебно воспитательныя». Если же въ учебной и воспитательной постановкѣ сихъ училищъ и можно отмѣтить дефекты или погрѣшности, то гдѣ ихъ нѣтъ? Если мы грѣшимъ, потомъ каемся, и потомъ снова грѣшимъ, то вѣдь не отлучаемъ же мы себя за это отъ церкви? То же и въ отношеніи къ положенію духовныхъ училищъ. И такъ, г. Оав., училище остается училищемъ, а грѣхи училищной жизни необходимо очистить, погрѣшности исправить, и тогда не возникнетъ вопроса «учебное ли заведеніе духовное училище?». П. А. П.

Нѣсколько словъ о рисовальномъ классѣ.

Въ Иркутской духовной семинаріи въ бытность одного изъ симпатичнѣйшихъ ректоровъ ея, архимандрита Евсеевія, нынѣ Архіепископа Владивостокскаго, были введены уроки рисованія, черченія и музыки. Мѣстомъ для уроковъ рисованія и черченія была отведена комната второго класса, а для музыки — пятого класса.

Для оборудованія этихъ занятій, на сколько я помню, затрачено было весьма немного. Преподавателямъ рисованія и музыки платилось жалованія рублей по 15 по 20 за два недѣльных урока. Для музыкальнаго класса заведена была фисгармонія и нѣсколько струнныхъ

и духовыхъ инструментовъ, съ теченіемъ времени инструменты прикупались и къ 1901 году составилъ уже почти полный оркестръ

Для рисовальнаго класса сначала было куплено нѣсколько таблицъ и арнаментовъ, но по мѣрѣ надобности покупались и другіе предметы для рисованія, такъ приобрѣтены напр., были гипсовые слѣпки отдѣльныхъ частей человѣческаго лица и тѣла: носъ, ухо, глазъ, рука, нога и др. затѣмъ куплены были гипсовые головы Аполлона и Венеры: однимъ словомъ съ каждымъ годомъ инвентарь пособій увеличивался

Но о Ректоръ имѣлъ ввиду, не только рисованіе, а главнымъ образомъ иконопись, И вотъ когда ученики уже болѣе или менѣе прошли изученіе контуровъ и разтушевки, были приобрѣтены масляныя краски, кисти, палитры, мольберты и т. п. и ученики приступили къ иконописи. Сначала, конечно, дѣло не клеилось и «первый блинъ вышелъ комомъ», но благодаря опытности и умѣлому преподаванію бывшаго учителя рисованія М. А. Рутченко, дѣло направилось и черезъ какіе нибудь полтора года, ученики подъ наблюденіемъ учителя исполняли уже иконы на заказъ; такъ напр., работу учениковъ можно видѣть въ желѣзно дорожной часовнѣ на ст. Иннокентіевская, въ домовоі Семинарской церкви и нѣсколько иконъ въ церкви села Введенщины, что около Иркутска.

Такъ дѣло обстояло до моего выхода изъ Семинаріи (въ 1901 году, но вотъ въ 1905 году мнѣ пришлось побывать въ Иркутскѣ и въ Семинаріи, и такъ какъ я самъ въ продолженіи всего моего пребыванія въ семинаріи исправно посѣщалъ уроки рисованія и иконописи и теперь продолжаю заниматься иконописью, то естественно заинтересовался и рисовальнымъ классомъ Семинаріи и нашелъ массу измѣненій къ лучшему. Для рисовальнаго класса отведена обширная комната—бывшія покои ректора, приобрѣтено много гипсовыхъ фигуръ и художественныхъ оригиналовъ, сработанныхъ масляны

ми красками и выписанныхъ изъ Академіи художествъ изъ Петербурга. Введены были и вечернія занятія для исполненія работъ карандашемъ и растушевкой съ гипса, для чего приобрѣтены, дающія много свѣта, лампы.

Такъ начатое добрымъ о. ректоромъ дѣло растетъ и крепнетъ; но бѣда въ томъ, что шести лѣтъ семинарскаго курса не достаточно для того, что-бы выработался хорошій иконописецъ. На художественныя занятія воспитаннику мало приходится удѣлять времени; такъ какъ, во первыхъ нужно прежде всего приготовить обязательные уроки къ слѣдующему дню: а во вторыхъ, изъ шести лѣтъ нужно, по крайней мѣрѣ, удѣлить четыре года на работы карандашемъ и растушевкой: на рисованіе линий, кругомъ, арнаментовъ, отдѣльных частей тѣла, головы и наконецъ цѣлой фигуры человѣка; на работы же красками остается только два года, а этаго слишкомъ мало. Если-же удѣлишь больше времени для работъ красками, какъ это и дѣлалось въ мое время, то будетъ страдать техника рисунка.

Мнѣ часто приходитъ на мысль, отчего-бы не открыть при нашемъ Читинскомъ духовномъ училищѣ, хотя-бы съ третьяго класса, для желающихъ, классъ рисованія. Стоило-бы это не дорого; рублей 250 въ годъ за два урока рисованія учителю (навѣрное ктонибудь изъ художниковъ, преподавателей мѣстныхъ учебныхъ заведеній города Читы не отказался-бы пособить доброму дѣлу), и рублей 100 на учебныя принадлежности и пособія; комнатою для занятій можетъ служить одна изъ классовъ, такъ какъ въ послѣобѣденное время всѣ классныя комнаты свободны.

Теперь, когда нѣтъ еще у насъ своей семинаріи, наши ученики пріѣзжали бы въ Иркутскую семинарію уже подготовленными по рисованію и тамъ имъ пришлось-бы удѣлить на работы красками года четыре и изъ нихъ могли-бы выйти хорошіе иконописцы.

А послѣ, когда устроилась-бы своя у насъ семина-

рія, уроки рисованія для учениковъ духовнаго училища и семинаріи можно было-бы устроить вмѣстѣ, въ зданіи семинаріи, и тогда уже отвѣсти особую свѣтлую комнату и дѣло поставить на болѣе широкихъ началахъ.

Не мѣшало-бы, конечно, ввести и уроки музыки, но объ нихъ я не берусь судить, потому что въ этомъ дѣлѣ не компетентенъ.

Въ средствахъ-же на рисовальный классъ духовенство епархіи, помня благо своихъ дѣтей, навѣрное не отказало-бы и такъ какъ средствъ этихъ потребуется не много, то нашелся-бы и источникъ откуда ихъ взять.

Священникъ Алекс. Литвинцевъ. С. Урульга.

Корреспонденція изъ Кяхты.

1907 года ноября 21 дня въ домѣ настоятеля Кяхтинскаго Воскресенскаго храма благочиннаго X округа протоіерея отца Мелентія Пароеніевича Куклина произошло скромное, но знаменительное въ настоящее время чествованіе своими прихожанами хозяина дома — отца Протоіерея.

Въ 12 часовъ дня, къ отцу протоіерею явилась въ домъ депутація отъ прихожанъ Кяхтинской Воскресенской церкви въ числѣ шести представителей: церковнаго старосты В. М. Шишмакова, П. Ив. Дмитриева, М. А. Бордашева, Ив. Ив. Коркина, К. Ив. Назимова во главѣ со старшиной Кяхтинскаго купечества Ал. Макс. Шатовскимъ и почтила своего духовнаго отца и пастыря подношеніемъ серебро-позлащеннаго наперстнаго креста, усыпаннаго дорогими камнями, при чемъ старшиной Кяхтинскаго купечества Я. М. Шатов-

скимъ былъ прочитанъ слѣдующій адресъ: Его Высокопреподобію Отцу Протоіерею Мелентію Куклину.

Глубокочтимый отецъ Мелентій!

Кяхтинское купечество и прихожане Кяхтинскаго Воскресенскаго храма, свидѣтельствуя глубокое уваженіе и благодарность своему духовному пастырю за долготѣнее служеніе въ храмѣ, имѣють честь просить Васъ принять на память подносимый наперстный крестъ и наилучшія пожеланія здоровья и всякаго благополучія на многія лѣта.

Слѣдуютъ подписи:

Кратокъ адресъ и не витѣвать но сколько въ немъ силы, сколько теплоты душевной видно между строками его! Нѣтъ здѣсь мѣста лести и нископоклонничеству! Чувствуется горячая любовь, живая тѣсная связь между пастыремъ и пасомыми. И отецъ протоіерей, разстроганный такимъ вниманіемъ своихъ добрыхъ прихожанъ къ нему, съ глубокимъ чувствомъ, въ отвѣтъ на привѣтственный адресъ, произнесъ рѣчь представителямъ приблизительно такого содержанія: „Добрые мои представители отъ добрыхъ прихожанъ! Подносимый Вами сей священный подарокъ наперстный крестъ — глубоко меня трогаетъ, и вызываетъ во мнѣ самыя горячія чувства благодарности. Какъ Васъ благодарить и что Вамъ воздать?!

Не нахожу словъ для выраженія благодарности; это я могу только чувствовать.

Прoslужа въ здѣшнемъ приходѣ довольно продолжительное время, чувствую и сознаю, что я недостойнъ такой великой чести и такого дорогого и священнаго для меня подношенія. Сіе подношеніе свидѣтельствуєтъ только о Вашей любви, которая прикрываетъ всѣ мои слабости и недостатки, ибо по слову Божію любви долготерпѣть; не превозносится, любви николи-же отпадаетъ.

Въ настоящее смутное время, когда многими людьми, потерявшими все святое и дорогое для христианина, подрываются основы Церкви Христовой, поносятся и уничтожаются ея служители, подносимый крестъ свидѣтельствуеъ, что славу Богу, не погасла въ сердцахъ Вашихъ святая вѣра Того, Кто пострадалъ и умеръ на крестѣ, живетъ еще въ Васъ любовь и уваженіе къ служителямъ святой православной церкви. Такое явленіе очень отрадно и утѣшительно въ настоящее время.

Подносимый Вами наперстный крестъ подкрѣпить мои немощи и еще надпомнить мнѣ о достойномъ прохожденіи моихъ священническихъ обязанностей и будетъ самымъ дорогимъ и пріятнымъ воспоминаніемъ о моихъ добрыхъ прихожанахъ. Благодарною же данью за все для меня сдѣланное была и будетъ за всѣхъ Васъ усердная моя молитва предъ престоломъ Божиимъ до тѣхъ поръ, пока не смолкнутъ мои уста. Еще разъ сердечно благодарю Васъ

Послѣ сего предложено было посильное угощеніе и бесѣда продолжалась около трехъ часовъ.

На оборотной сторонѣ креста была начертана надпись: «Уважаемому отцу протоіерею Метентію Куклину отъ Кяхтинскаго купечества и прихожанъ Кяхта 25 декабря 1907 года.»

Скажемъ отъ себя, что не погасла еще любовь и интеллигентнаго человѣка, не размѣнявшаго вѣру отцовъ и свою на мелочь, къ достойному носителю священнаго сана своему духовному отцу и пастырю И это въ такое время, когда, при общей распущенности и вольномысліи, кажется, всѣ силы ада подвигались, чтобы ополчиться на родное православіе и служителей Церкви Христовой.

Шлемъ мысленно и мы съ прихожанами Кяхтинскаго Воскресенскаго храма — чувствуемому протоіерею

отцу Мелентію сердечное пожеланіе здоровья и всего лучшаго на многіе годы.

I-us.

Извѣстія и замѣтки.

Преосвящ. Серафимомъ Орловскимъ дано циркулярное распоряженіе, въ которомъ настойчиво требуется отъ духовенства объяснять богослуженіе, особенно литургію, употребительнѣйшія молитвы, свящ. исторію и догматы. Судя по отзывамъ преосвященныхъ, представленнымъ въ 1905 г. въ Синодъ, на вопросы будущаго Всероссийскаго церковнаго собора, вездѣ (говоритъ онъ) пришли къ заключенію, что наша православная служба, которой дивятся сами инославные христіане, въ виду ея священно-поэтической высоты и разнообразія формъ, остается на половину мертвою для громаднаго большинства русскихъ людей, и причинъ этого скорбнаго явленія, главнѣйшимъ образомъ, двѣ: а) недоступность народному пониманію языка богослужебныхъ книгъ нашихъ и б) отсутствіе въ нашей церкви такихъ особыхъ изданій церковныхъ службъ для мірянъ, какія приняты въ инославныхъ церквахъ и безъ пособія которыхъ сознательно слѣдить за смысломъ всѣхъ чтеній и пѣснопѣній церковныхъ нѣтъ возможности. Уже со времени перевода Библии на русскій языкъ всталъ съ неотложностью вопросъ о переводѣ богослужебныхъ книгъ на языкъ доступный пониманію. Но любовь русскаго народа къ славянскому языку и значеніе его для соединенія всѣхъ славянскихъ племенъ въ родной православной вѣрѣ заставляетъ желать, чтобы богослужебнымъ языкомъ для православнаго русскаго народа оставался славянскій языкъ. Въ такомъ случаѣ необходимо приступить къ исправленію богослужебныхъ книгъ. Языкъ ихъ, сохранивъ греческое построеніе рѣчи и словопроизводство, совершенно скрываетъ и весьма часто искажаетъ смыслъ и содержаніе многихъ богослужебныхъ чтеній и пѣснопѣній. Вслѣдствіе непонятности богослуженія происходитъ то, что многіе присутствующіе въ храмѣ во время богослуженія внутренно почти не участвуютъ въ немъ. Богослуженіе совершается духовенствомъ, а народъ, если онъ и молится въ это время, то его молитва является частною, а не общественною. Между тѣмъ, богослуженіе православной церкви должно быть могущественнымъ средствомъ воздѣйствія пастыря на пакозыхъ; оно имѣетъ религіозно-правственное и воспитательное значеніе. Священное писаніе говоритъ: «пойте Богу разумно».

Сектанты совращают именно потому, что ихъ простое, понятное богослуженіе совершается по-русски. Храмъ для православнаго чело-вѣка долженъ быть школой, а богослуженіе, совершаемое въ немъ—отдѣльными уроками христіанской жизни, такъ какъ здѣсь чело-вѣкъ научается жить, здѣсь онъ узнаетъ не только, что онъ долженъ дѣлать, но и что думать, что чувствовать. Однако, для того, чтобы народъ понималъ литургію, участвовалъ въ обществен-ной молитвѣ и зналъ, о чемъ надо молиться въ извѣстные моменты этой службы, недостаточно, если литургія будетъ служить даже на русскомъ языкѣ; нужны знанія а слѣдовательно обученіе и объясненіе. Какъ ни совѣстно признаться, но и среди людей об-разованныхъ свѣтски есть весьма много такихъ, которые не зна-комы съ таинственной стороной литургіи. Въ виду этого, *пастыри должны* на воскресныхъ чтеніяхъ въ школахъ *неумолчно* *всегда* *объяснять* прихожанамъ порядокъ богослуженія, значеніе каж-даго тайнодѣйствія и о чемъ положено въ это время всѣмъ молить-ся вмѣстѣ: когда прославлять Господа І. Христа, когда благода-рить, когда поминать живыхъ и мертвыхъ и т. д. Только при та-комъ знаніи, крестьяне въ состояніи будутъ понимать значеніе общественной молитвы. Если образованные люди, произнося въ Господней молитвѣ: «хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь», молятъ о земномъ питаніи и достояніи, недоумѣваютъ, почему это надо просить хлѣба всего на одинъ день, то можно ли сомнѣваться что крестьянамъ совершенно недоступно пониманіе молитвы о хлѣ-бѣ *насущномъ* т. е. *будущемъ* (а не необходимомъ для насыщенія), котораго начатокъ мы имѣемъ въ нынѣшней жизни, причащаясь *плоти Господней*. Чтобы народъ ходилъ съ особою любовью къ ли-тургіи, необходимо ему понять, что «Божественная евхаристія» есть величайшее чудо изъ всѣхъ чудесъ, содѣланныхъ силою Бо-жіею, ибо превосходить все предѣлы естественнаго разума, и есть высшее дѣйствіе Божіей премудрости. Какой еще больше знакъ любви Своей могъ намъ дать Спаситель міра, какъ претворить хлѣбъ и вино въ Тѣло и Кровь Свою и даровать ихъ намъ въ пищу и питіе, когда бы мы ни захотѣли, чтобы Ему всегда, до скончанія вѣка, неразлучнымъ съ нами? Нельзя назвать и домаш-нюю молитву нашего народа сознательной, когда крестьяне произ-носятъ заученныя молитвы. Они совершенно не понимаютъ напр.: «Богородице Дѣво радуйся!» Слѣдовательно, на бесѣдахъ въ шко-лѣ слѣдуетъ читать имъ самыя главныя молитвы и объяснять ихъ при этомъ не только переводить слова на русскій языкъ, но и рассказывать событія изъ жизни Христа и Богоматери, о которыхъ напоминаютъ слова молитвы. Къ сожалѣнію, даже на урокахъ за-кона Божія въ школахъ рѣдкіе пастыри умѣютъ излагать ученіе Христово съ указаніемъ практическаго примѣненія заповѣдей, са-мой вѣры и благочестія—къ жизни нашей, а потому такое преподаваніе приноситъ самую незначительную пользу и не вліяетъ на народную нравственность. Съ заучиваніемъ однихъ рассказовъ изъ священной исторіи пора совершенно проститься, и убѣдительно

прошу пастырей какъ въ школахъ, такъ и на бесѣдахъ съ народомъ, излагать на примѣрахъ изъ жизни практическую сторону христіанства. Наконецъ вотъ еще пробѣлъ въ нашемъ учительствѣ мы знакомимъ прихожанъ съ другими вѣрами, съ расколами, только когда уже они проникаютъ въ среду ихъ. Это слишкомъ поздно. Чтобы предупредить такое горе и несчастіе, слѣдуетъ также заблаговременно утвердить прихожанъ въ православіи и излагая имъ догматы вѣры, давать свѣдѣнія о расколахъ, извратившихъ эти догматы, и тѣмъ не только укрѣпить ихъ вѣру, ускокоить въ сознаниі истины, но и предохранить отъ пагубнаго соврашенія. Можно ли поручиться, что никто изъ нашихъ прихожанъ не всгрѣтится, отправляясь въ отхожій промыселъ или по воинскому набору съ старообрядцемъ, штундистомъ, молоканиномъ или изувѣромъ?»

Сужденіе великихъ умовъ Запада объ отношеніи между религіей и нравственностію.

Теперь, когда такъ много говорятъ объ авторитетѣ науки и разума, болѣе любятъ внимать доводамъ разсудка, прислушиваясь къ голосу людей, извѣстныхъ своими знаніями, своею ученостію. И вотъ, если хотите, сужденія по вопросу объ отношеніи между религіей и нравственностію и такихъ людей, предъ которыми преклоняется западъ. Величайшій нѣмецкій писатель-поэтъ Шиллеръ находилъ, что «христіанская религія предрасполагаетъ къ возвышеннѣйшему и благороднѣйшему». Не менѣе извѣстный поэтъ Гете провозглашаетъ: «пусть возрастаютъ естественныя науки, и чело-вѣчскій духъ пусть вѣсторонне развивается какъ онъ хочетъ, онъ никогда не превзойдетъ высоты и нравственной культуры христіанства, какъ оно сіяетъ въ Евангеліи». «Всѣ эпохи, говоритъ тотъ-же Гете, когда господствуетъ вѣра въ какомъ либо видѣ, блестящи, возвышенны и плодотворны для современнаго и послѣдующаго поколѣнія. На оборотъ, всѣ эпохи, когда невѣріе, въ какой бы то ни было формѣ, утверждаетъ свое жалкое побѣдное знамя, хотя-бы онѣ на мгновеніе и ослѣпляли вилимымъ блескомъ, безслѣдно проходятъ для потомства». Даже одинъ противникъ христіанства Вольтеръ—и тотъ вынужденъ былъ сказать по поводу зависимости нравственности отъ религіи слѣдующее: «законы бодрствуютъ надъ общественными явами, а религія надъ частною жизнію». По Гегелю «законы имѣютъ свою высшую гарантію въ религіи». Одинъ изъ западныхъ воспитателей юности, Руссо, замѣчаетъ: «нѣкоторые хотятъ основать нравственность на простомъ разумѣ, но я не вижу никакого болѣе солиднаго основанія для нравственности, кромѣ религіи. Добродѣтель, горорять, есть собственною любовью къ справедливости. Прекрасно! Но обязанъ ли я жертвовать своимъ счастьемъ этой справедливости? Якоби—зна-

менитый философ—въ концѣ своей жизни вынужденъ былъ засвидѣтельствовать: « былъ молодъ и состарился: свидѣтельствую, что я никогда ни въ комъ не находилъ глубокой, сильной и устойчивой нравственности кромѣ, людей богобоязненныхъ, не по теперешнему, а по старинному, по-дѣтски. Только у нихъ я находилъ радость въ жизни, сердечную побѣждающую веселость особеннаго рода, такъ что ее нельзя сравнить ни съ какою другою. (Нов. Еп Вѣд. №№ 51—52, за 1906 г.).

Общеобразовательныя чтенія для фабрично-заводскихъ рабочихъ г. Москвы. Изданіе коммисіи по устройству общеобразовательныхъ чтеній для рабочихъ.

Два сборника подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ состоятъ изъ нѣсколькихъ, съ отдѣльнымъ счетомъ, страницъ, книжекъ, обнимающихъ собою стѣблы: а) Богословскій и б) нравственно-христіанскаго ученія. Въ составъ перваго сборника входятъ слѣдующія брошюры: 1) О разумномъ усвоеніи истинъ вѣры и о разумномъ познаніи Бога въ природѣ, 2) О Богѣ и его свойствахъ; 3) О свойствахъ сердца Божія; 4) Христіанское ученіе о тріединомъ Богѣ; 5) Ученіе церкви о мірѣ невидимомъ; 6) Происхожденіе міра вѣдимаго; 7) О душѣ; 8) О промыслѣ Божіемъ; 9) О чудесахъ, 10) О сверхъестественномъ откровеніи 11) О библии 12) О священныя книгъхъ новаго завіта; О происхожденіи зла; 13) Ученіе объ искупленіи. 14) Приготовленіи рода человѣческаго къ принятію Спасителя; 15) Связь христіанской религіи съ личностью ея основателя 16) Нравственный образъ Господа Иисуса Христа; 17) Иисусъ Христосъ Богочеловѣкъ 18) Дѣло искупленія рода человѣческаго, совершенное Іисусомъ Христомъ; 19) Ученіе о церкви; 20) О благодати и таинствахъ православной церкви; 21) Таинство священства 22) Таинство крещенія; 23) Таинство миропомазанія; 34) Таинство причащенія; 25) Таинство покаянія; 26) Таинство брака; 27) Таинство елеосвященія. Второй отдѣлъ состоитъ изъ семи выпусковъ и обнимаетъ собою слѣдующіе предметы: 1) Религія и нравственность: духовно нравственная природа человѣка, естественный и откровенный законъ; свобода воли; сѣвѣсть; 2) религіозно нравственное состояніе ветхо завітнаго человѣчества; православно христіанское ученіе о грѣхѣ нравственное возрожденіе человѣка ;3) О смиреніи, самоотверженіи, вѣрѣ надеждѣ и любви; 4) О семейной жизни:—общій взглядъ на супружество, христіанскіе женихъ и невѣста предбрачное время, бракосочетаніе, супружеская жизнь, частныя обязанности христіанскихъ супруговъ: родители и дѣти: безчадіе и

многочадіе, отношеніе дѣтей къ родителямъ, безбрачіе въ христіанствѣ, безбрачіе въ современномъ обществѣ; христіанское воспитаніе. 5) Господа и слуги, христіанское милосердіе, характеръ христіанскаго просвѣщенія; 6) О верховной власти; патриотизмъ предъ судомъ Евангелія и христіанской морали; 7) церковь и приходъ, чрезвычайные виды монастырскихъ подвиговъ, столпничество, затворничество и юродство во Христѣ.

Нѣсколько однообразный перечень общихъ заглавій не даетъ конечно, яснаго представленія о томъ, какой богатый матеріалъ для вѣдѣбослужебныхъ чтеній и бесѣдъ содержится въ перечисленныхъ выше отдѣльныхъ брошюрахъ. Чтобы имѣть представленіе о надлежущей цѣнности этого изданія, слѣдуетъ принять во вниманіе, что сборникъ этихъ книжекъ—результатъ трудовъ лучшихъ силъ духовенства г. Москвы: въ числѣ авторовъ мы видимъ и профессоровъ высшихъ учебныхъ заведеній, и священниковъ, пользующихся также научной извѣстностью. Каждымъ изъ указанныхъ лицъ была взята догматическая или нравственнаго характера тема и имъ на основаніи лучшихъ источниковъ и пособій, разработана примѣнительно къ пониманію «средняго» слушателя. Такимъ образомъ вся церковная Москва съ ея «сорока—сороками» священниковъ соединилась въ одно цѣлое въ этомъ изданіи на пользу волнующаго «всякому вѣтромъ ученія» рабочаго люда.

Но то, что писано для рабочаго, имѣетъ цѣну и для всякаго православнаго слушателя. Вѣдь, у насъ нѣтъ еще ни одного популярнаго богословскаго курса, который бы по своему содержанію и изложенію былъ доступенъ «не подготовленному» читателю. Тѣмъ необходимѣе указываемое изданіе и вообще и для жителей деревни.
(Сам. Еп. Вѣд.)

О состояніи церковныхъ школъ въ Россійской имперіи въ 1906 году

Ураганомъ пронесшееся въ 1905 году по всей Россіи таъ называемое освободительное движеніе, слѣшкомъ враждебно настроенное ко всему церковному, а между прочимъ и къ церковнымъ школамъ, казалось, должно бы значительно подорвать церковно-школьное дѣло въ Россіи. Однако на дѣлѣ этого не видно; напротивъ, все говоритъ о томъ, что церковно-школьное дѣло, не смотря на затрудненія, безостановочно развивается; и ужъ если политиче

скій ураганъ и причинилъ какойнибудь вредъ церковно-школьному дѣлу, такъ только въ формѣ небольшой задержки развитія дѣла, но не болѣе.

Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ опубликованы число вышъ данныя относительно церковныхъ школъ въ 1906 г. (къ 1 января 1907 года). Изъ этихъ данныхъ видно, что наиболѣе устойчивыми оказались школы грамоты—общее число ихъ въ 1906 г. сократилось на 1.212, а число учащихся въ школахъ грамоты также сократилось на 30.382 человѣка; школы остальныхъ типовъ—двухклассныя и одноклассныя церковно-приходскія—усилились, хотя и не особенно значительно, (увеличилось число школъ на 150, а учащихся—на 61.000 чел.).

Составъ учителей по образовательной подготовкѣ въ теченіе 1906 года также улучшился немного. Какъ бы ни казалось страннымъ, а въ общемъ не только не ухудшилось, но даже улучшилось и обезпеченіе учителей церковно-приходскихъ школъ въ 1906 году по сравненію съ 1905 и 1904 годами. Однимъ словомъ, какъ ни агитируютъ отдѣльныя лица противъ церковныхъ школъ, какъ ни старались ихъ стереть съ лица земли въ 1905 году, а церковная школа тѣмъ не менѣе все растетъ и растетъ.

Мало того. Если принять во вниманіе, что въ теченіе 1906 года сократилось число школъ грамоты на 1212, то уменьшеніе за годъ земскихъ ассигнованій на церковно-школьное дѣло въ 31500 руб., отъ городовъ на 13 913 руб. и отъ волостей сельскихъ и станичныхъ обществъ на 111141 руб., а всего 156554 рубля, что въ общемъ составитъ всего только по 129 руб. на каждую закрывшуюся за это время школу грамоты,—такое уменьшеніе ассигнованій, повторяемъ, нисколько не будетъ говорить о несочувствіи земствъ, городовъ и народныхъ обществъ къ церковной школѣ. Напротивъ когда, не взирая на слишкомъ тягостное положеніе народной массы послѣ разныхъ забастовокъ, голодовокъ, погромовъ и проч., земства ассигновали въ 1906 г. на церковныя школы Россіи 334 665 руб., города—155794 руб. и волостныя сельскія и станичныя общества 1519227 рублей, то объяснить этотъ фактъ выраженіемъ общаго народнаго несочувствія церковно-школьному дѣлу ни какъ не придется, и придется волей неволей согласиться, что крѣпко еще держится церковная школа въ Россіи, не смотря на всѣ козни ея гоните. ей.—Кромѣ того достаточнымъ выраженіемъ мощности церковно-школьнаго дѣла въ Россіи можетъ служить уже одно то, что на это дѣло, помимо ассигнованій изъ Государственнаго казначейства чисто мѣстныхъ средствъ изъ разныхъ источниковъ изыскано въ 1906 году по Россіи почти 6 милліоновъ рублей. Легко сказать—шесть милліоновъ рублей! Далеко не можетъ быть и дѣломъ мало важнымъ для народа церковная школа, если работа

ють въ ней болѣе 40 тысячъ учителей, до 34 тысячъ священниковъ законоучителей и 2 тысячи законоучительствующихъ діаконовъ и псаломщиковъ и если ежегодно въ церковныхъ школахъ научаются грамотѣ болѣе 2 миллионъ дѣтей русскаго народа. Нѣтъ! Великое дѣло для народа церковная школа, высоки ея задачи, задачи путемъ религіознаго воспитанія дѣтей, поднять въ народѣ нравственность. Пусть глумятся надъ этой школой народныя развратители, это только лишній рѣзъ наглядно показывать, что для нихъ церковная школа — ужасный и сильный врагъ.

Мы возлагаемъ твердую надежду на духовенство Забайкальской епархіи, что оно останется на вырѣтѣ своего призванія въ великой и многополезной церковно-школьной дѣятельности своей. Дай Богъ больше единенія учителямъ, завѣдывающимъ церк. школами и руководителямъ сего дѣла, дай Богъ единодушія въ работѣ, и никакія козвы враговъ церковной школы не будутъ въ состояніи поколебать святое Божье дѣло. П. А. П.

Библиографическія замѣтки.

1. «Русскій историческій календарь» изд. г. Полторацкой. Ватка ц. 1 рубль.

«366 листовъ этого календаря снабжены иллюстраціями, бол. частію копіями съ картинъ извѣстныхъ художниковъ, изображающихъ сцены изъ русской исторіи, древніе храмы, замѣчат. памятники и портреты государей и литературныхъ дѣятелей. Подстрочный текстъ сжато и объектив. излагаетъ въ послѣдовательн. порядкѣ русскую исторію, начиная съ Рюрика и кончая нашими днями. Для школъ внѣшняго типа и вообще для семейства, гдѣ имѣются дѣти школьнаго возраста, этотъ календарь можетъ служить очень полезнымъ пособіемъ при обученіи дѣтей русской исторіи». Изъ иллюстрацій и стрывныхъ листовъ календаря можно составить книгу, пригодную и послѣ 1908 года. (Колоколь).

2. «Епархіальные съѣзды». Сост. В. Бѣляевъ, А. Викторовъ и М. Мансуровъ. Часть I. Сборникъ дѣйствующихъ законоположеній о съѣздахъ. Часть II. Постановленія епархіальныхъ съѣздовъ за послѣднее пятилѣтіе. Часть III. Проекты реформы съѣздовъ. ц. 60 коп.

Изд. Книгоиздательства «Берегъ» (СПБ. Невск. 40 кв. 26). Книгоиздательство «Берегъ» съ направленіемъ въ духѣ 32 петербургскихъ священниковъ. Добавленія излишни. Изъ ж. ж.

Въ «Колоколѣ» напечатаны по поводу проекта всеобщаго обученія интересныя сравненія и сопоставленія» г, А, В.

Свѣд. за 1906 годъ	По вѣд. Св. Сив.	По мин. народ. проsvѣщ.
Общая стоимость содержания начальныхъ школъ	— — 12.827.202 р.	ок. 39.500.000 р.

По источникамъ:

а) отъ церквей монастыр.	— 1.940.398 руб.	— » » —
б) казенныхъ сумъ	— 7.403.8 0 руб.	ок. 9 000.000
в) земскихъ и городскихъ	— 1.333.898 руб.	ок. 22.000.000
г) отъ волост и сел, общ.	— 1.519 227 руб.	ок. 7 500.000

Изъ приведенныхъ чиселъ видно, что мин. народ. проsv. въ дѣлѣ начального народнаго образованія въ 1906 г. располагаютъ суммами на 27 милліоновъ больше чѣмъ церковно-школьное вѣдомство. Сумма, какъ видитъ читатель, солидная.

Стоимость одной школы опредѣлялась такъ:

а) городское однокл. школа	— — —	1.760 р.
б) сельское одноклассное	— 380 руб.	— 678 р.
в) школа грамоты	— — 141 руб.	— «
А. Городское 2 хъ классное	— 1716 руб.	— 2205 р.
В. Сельское 2 хъ клас.	— — — —	2218 р.

Въ обезпеченіи школъ того и другого размѣра дистанція, оче видно, громадннго размѣра.

Далѣе — Одинъ учащійся обхочится народу.

а) въ городск. одноклас. училищѣ	— — —	— 10 р. 1Ск.
б) въ сельской однокл. школѣ	6 р 70 к.	— 21 р. 30к.
в) въ школѣ грамоты	— 4 р. 30 к	—
А. въ городскомъ 2 кл.	— 14 р 40 к.	— 17 р 50 к.
В. въ сельскомъ 2-хъ к.	— — —	— 15 р. 30 к.

Одинъ окончившій курсъ

а) городск. однокл. шк.	— 67 р. 50	— 197 р. 30 к.
б) сельской — —	— — —	— 103 р. —
в) школы грамоты — —	61 р. 20 к.	— —
А Городской 2-хъ клас.	— 148 руб.	— 118 р. —
Б. Сельской 2 хъ клас.	— — —	— 194 р. —

Приведенныя цифры ясно показываютъ что церковная школа при значительно меньшихъ расходахъ чѣмъ въ мин. нар. пр., несетъ народу ту же работу и не хуже министерской. Сколько пользы принесла бы церковная школа народу, если бы ее обезпечили совершенно одинаково со школой министерской? (П. А. П.)

Епархіальная хроника

16 января Пресвященнѣйшій Меодій выѣзжаетъ къ Стрѣтенску для обозрѣнія церквей.

7 января прибылъ въ Читы и 12 отбылъ ревизоръ духовно учебныхъ заведеній дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Савацкій. 8 января имъ посѣщено Читинское мужское духовное училище. Здѣсь произведенъ детальный осмотръ зданія и обрѣвизованы дѣла правленія училища. 9 января посѣщены уроки всѣхъ преподавателей училища и 10-го первый урокъ преподавателя русскаго языка. Послѣ этого 10 и 11 января произведена ревизія Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища. Посѣщены уроки всѣхъ преподавателей, обрѣвизованы дѣла училища по учебно-воспитательной части. 12 января еще разъ на короткое время посѣщено Епархіальное училище. Въ тотъ же день въ качествѣ почетнаго гостя онъ посѣтилъ миссіонерское училище и Духовную Консисторію.

Въ послѣднее время среди жителей городовъ, селъ и деревень въ Забайкальи какіе то жевщины въ одѣвнн мснахннь оченъ энергично распространяють изданія «К р о н ш т а д с к а г о м а я к а», гдѣ между прочимъ пропагандируются самыя невѣрныя суетврія секты і о а н и т о в ѣ. Необходимо пастырямъ ска

затъ свое авторитетное слово своимъ пасомымъ по поводу и уберечь м а л ы х ъ сихъ отъ соблазна

Въ виду того, что въ настоящее время состояніе матеріальныхъ средствъ въ Забайкальской Епархіи далеко не блестяще, денежными сбереженіями отъ прежнихъ лѣтъ Епархіа не обладаетъ, увеличеніе налоговъ на церкви немыслимо, нѣтъ возможности осуществить планъ по постройкѣ мужскаго духовнаго училища и открытію духовной семинаріи въ Читѣ въ тѣхъ размѣрахъ, какъ это было проектировано въ 1903 году.

По прежнему проекту предполагалось изыскать въ Епархіи двѣсти пятьдесятъ тысячъ на постройку училища и при этомъ условіи предполагалось получить триста тысячъ на постройку семинаріи. Скудость епархіальныхъ средствъ побуждаетъ подумать о другой комбинаціи. Теперь очень много пашутъ и говорятъ о пастырскихъ школахъ. Мысль объ открытіи такой школы очень занимаетъ и центральное управленіе. Этимъ обстоятельствомъ предполагается воспользоваться. Предполагается просить предназначенные къ отпуску 300000 руб. на открытіе такой пастырской школы. При этомъ епархіи придется израсходовать до 50 т. р. Проектъ школы въ учебновоспитательномъ и административномъ отношеніи предполагаетъ выработать самъ архипастырь, а о матеріальной сторонѣ дѣла выскажется, вѣроятно, подготовительная къ сѣзду коммиссія. Все дѣло будетъ предметомъ сужден.будущаго сѣзда. Въ составъ пастырской школы предполагается ввести 4кл. дух училища и тѣмъ дать учащимся доступъ въ семинарію. Затѣмъ 3 класса—спеціального характера, при чемъ подготовкѣ и педагогической дѣятельности предполагаетъ оя отвести очень видное мѣсто. Содержаніе школы будетъ принято на средства центрального управленія.

Отрицательная сторона этого проекта заключается въ томъ что мысль объ открытіи духовной семинаріи въ нашей Епархіи пока откладывается.

Положительные же достоинства его заключаются въ слѣдующемъ: 1) Епархіа будетъ имѣть духовное училище съ расширяемымъ курсомъ, не затрачивая ничего на содержаніе его 2) Налоги съ церкви уменьшатся. 3) Свободныя средства Епархіи пойдутъ на улучшеніе дѣла въ жевкомъ епархіальномъ училищѣ. 4) Епархіи при незначительной затратѣ ая средствъ откроется возможность получить давно обѣщанную сумму. 5) Если осуществится проектъ общей дѣя всѣхъ средней школы, то епархіа готова будетъ встрѣтить его, открывъ двери преобразованной пастырскѣй школы для желающихъ посвятить себя пастырству изъ окончившихъ среднюю школу. 6) Если же время потребуетъ преобразованія школы и

епархія будетъ располагать необходимыми для того средствами, то ничто неможетъ помѣшать осуществленію этого,

Редакторъ Законоучитель Читивск. Учительск. Семинаріи,
Священникъ С. Старковъ



ОГЛАВЛЕНІЕ. (Неофициальный отдѣлъ). Что же такое наши духов. уч. заведения? П. А. П. Нѣсколько словъ о рисовальномъ классѣ А.Л. Корреспонденція изъ Кяхты. Извѣстія и замѣтки. Библиографическія замѣтки. Епархіальная хроника. Объявленія.

Печатать разрѣшается Цензоръ Протоіерей *Николай Тяжеловъ.*

Типо Литографія «Т ва М. И. Валовъ и І. М Ахитовичъ»
(быв. -Гадмаева) въ Читѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

„Христіанинъ“

Журналъ вступаетъ во второй годъ изданія. Въ настоящее время мы надѣемся дать нашимъ читателямъ еще больше, чѣмъ сколько могли дать въ минувшемъ уже почти году. Журналъ «ХРИСТИАНИНЪ» пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ. Мы считаемъ своею обязанностію предъ читателями отмѣчать и поддерживать все святое, справедливое, честное, искреннее, что предпринимается во благо Церкви и на спасеніе истрадавшей нашей дорогой Родины, хотя бж оно исходило изъ круговъ людей сравнительно съ нами иныхъ убѣжденій. Мы будемъ всюду собирать и эти блестящіе истины надающія отъ хитона Спасителя, какъ собирали ихъ св. Отцы въ первохристіанское время на поляхъ даже языческой литературы, густо поросшей всякими сорными травами и бурьяномъ. Слово правды—вотъ нашъ девизъ. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учено кабинетныхъ произведеній. Наши статьи разчитаны на широкую публику. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны никакія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчій—Сами Христосъ Спаситель.

Служить этимъ великимъ жизнено христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми отдѣлами программы.

I. Жизнь во Христѣ. Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни религіознаго опыта и самопознанія.

II Церковно-общественный. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

III. Научный. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. Критическій отдѣлъ. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. Церковно-бытовая жизнь. Разказы из церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

VI. Реформа приходской жизни. Статьи и изслѣдованія по вопросам устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VII. Влестки. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. Старообрядчество и сектанство. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

X. Почтовый ящикъ. Идеинный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами со своими читателями.

XI. Хроника академической жизни. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

XII. Среди газетъ и журналовъ. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, сопрікосновеннымъ съ религіей

XIII. Новости богословской литературы. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. Переводы и изданія. Журналь «Христіанинъ», не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за саму дешевую плату, въ продолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія

XV. Указатель вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XVI. Объявленія.

Журналь будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 14 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей. Въ числѣ многочисленныхъ нашихъ сотрудниковъ въ настоящее время состоятъ.

Редакторъ Виенск. Сем. Прот. А. А. Вѣляевъ, проф. А. Д.

Бляевъ, Присяж. пов. А. П. Бутягинъ, Проф. А. И. Введенскій, А. П. Введенскій, Юристъ П. В. Верховскій, Проф. С. С. Глаголевъ, П. А. Горскій, Рект. Академіи Епископъ Евдокимъ, Ректоръ Донскій Сем. Прот. Александръ Замятинъ, Архим. Іосифъ, Проф. Университета Графъ Л. А. Комаровскій, Прот. С. П. Остроумовъ, Прив.-доц. Университ. А. И. Покровскій, Проф. свящ. Д. Рождественскій, Проф. М. М. Тарѣвъ. Публицистъ Л. А. Тихомировъ, Ив. И. Таричъ, (Аветрія) В. А. Троицкій, Археологъ А. А. Титовъ. Проф. стин А. М. Туберовскій, Рект. Моск. Сем. Архим. Θεодоръ и мн. др.

Редакція имѣеть во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной церковной, общественной и книжной жизни.

Вниманіе сотрудниковъ: Статьи посылаемыя авторами въ редакцію должны быть переписаны четко на одной сторонѣ листа. Ркц. возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіе полугода и затѣмъ уничтожаются. Гонораръ за статьи—по выработаннымъ Редакціей правиламъ, по напечатаніи статьи.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ

I. Небо на землѣ (Перев. съ нѣмецкаго Э. Грегорзіуса).

II. Живыя души. Проф. М. М. Тарѣва.

III. Какъ сдѣлаться ораторамъ? (съ англійскаго Епископа Евдокима)

IV. 12 Мелкихъ приложеній по различнымъ вопросамъ.

Условія подписки: На годъ 5 р., на полгода 2 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи за границу: на годъ 8 р., на полгода—4 р., Отдѣльныя книжки журнала по 75 к. съ перес.; наложнымъ платежомъ на 10 к., дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 к. за строку петиру. За послѣдующіе разы: за три раза 20 к., за 6 разъ 15 к., до 12 разъ 10 коп.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московскъ губ. Редакція
журнала «Христіанинъ».

Редакторъ Издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи, Епис-
копъ Евдокимъ:

