

15-го МАРТА

1898 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цена за годъ 5 руб.,
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XII.

№ 6.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Согласно волѣ Августѣйшаго Предѣдателя ИМПЕРАТОРСКАГО православнаго Палестинскаго общества ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя Сергія Александровича, Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Кинешемскимъ, 29-го марта текущаго года имѣеть быть открытъ въ г. Костромѣ отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО православнаго Палестинскаго общества.

По сему случаю означеннаго числа въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ имѣеть быть отслужена божественная литургія и послѣ оной благодарственное Господу Богу молебствіе, а затѣмъ въ помѣщеніи Костромскаго городского общественнаго управленія состоится первое собраніе названнаго отдѣла для выбора должностныхъ лицъ его.

Члены ИМПЕРАТОРСКАГО православнаго Палестинскаго общества, проживающіе въ предѣлахъ Костромской епархіи и желающіе вступитъ въ оное вновь съ припискою къ Костром-

скому отдѣлу, благоволять пожаловать въ день открытія въ Костромской каедральный соборъ и затѣмъ въ зданіе Костромского городского общественнаго управленія.

Къ свѣдѣнію желающихъ вступить въ Императорское православное Палестинское общество:

А) Извлеченіе изъ Высочайше утвержденного 8-го мая 1862 года устава этого общества.

I. Цѣль общества.

1. ИМПЕРАТОРСКОЕ православное Палестинское общество учреждается съ исключительно ученою и благотворительною цѣлями, для достиженія которыхъ ему предоставляется:

а) собирать, разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ Востока;

б) оказывать пособіе православнымъ паломникамъ этихъ мѣстъ, и

в) учреждать школы, больницы и страннопріимные дома, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ, церквямъ, монастырямъ и духовенству.

2. По существу предметовъ, входящихъ въ кругъ занятій общества, оно раздѣляется на три отдѣленія.

3. Общество заботится о приведеніи въ извѣстность и сообщеніи такихъ свѣдѣній, которыя остаются безъ употребленія въ частныхъ рукахъ и въ архивахъ разныхъ мѣстъ.

4. Общество старается о приобрѣтеніи ученыхъ пособій, книгъ, рукописей, картъ, достопримѣчательностей и проч..., допуская къ пользованію ими не только членовъ своихъ, но и всѣхъ желающихъ извлечь изъ нихъ пользу для своихъ занятій.

5. Общество назначаетъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, денежные или другія награды за разрѣшеніе вопросовъ, ими предлагаемыхъ.

6. Общество, по мѣрѣ средствъ своихъ, снаряжаетъ экспедиціи, даетъ порученія своимъ членамъ или постороннимъ лицамъ, желающимъ участвовать въ трудахъ его, содѣйствуетъ имъ своими указаніями, поощреніями, пособіями и, въ случаѣ нужды, своимъ ходатайствомъ.

7. Собираніе и распространеніе свѣдѣній обществомъ совершается посредствомъ чтеній и сообщеній въ собраніяхъ общества, а также переписки, печатныхъ записокъ, періодическихъ и дру-

гихъ сочиненій и сборниковъ, издаваемыхъ въ свѣтъ на основаніи общихъ цензурныхъ правилъ.

*Прибавленіе къ № 6-му оффиц. ч.
Костр. Епарх. Вѣд. 1898 г.*

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ селахъ: Тоньинѣ Варнав. у., Николо-Одоевскомъ Ветл. у., Успенскомъ Макар. у., Уренѣ Варнавин. у., Карпунихѣ Ветл. у., Красныхъ-Усадахъ Макарьев. у., Гаряхъ Макар. у., Понгѣ Кологр. у., Космодамианскомъ Нерехт. у., Ильинскомъ Кинешем. у., Стрѣльниковѣ Галич. у., Прискоковѣ Костром. у., Горѣльцѣ Кологр. у.;

в) *псаломщическія*: при Костромской богадѣльнѣ Чижовыхъ, въ селахъ: Уренѣ Варнавин. у., Гаряхъ Макар. у., Селитской волости Галичскаго у., Сельцѣ того же у., Домовицахъ Нер. у., Ильинскомъ-Шихматовыхъ того же уѣзда.

12. Общество имѣетъ печать съ наименованіемъ общества.

II. О правахъ и обязанностяхъ членовъ общества.

13. Общество составляютъ:

а) 125 почетныхъ членовъ;

б) 800 дѣйствительныхъ членовъ, и

в) членовъ-сотрудниковъ въ неограниченномъ числѣ.

Примѣчаніе. Впослѣдствіи число почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ общества можетъ быть увеличено по предложенію совѣта, утвержденному общимъ собраніемъ.

14. Общество, по предложенію совѣта, избираетъ въ почетные члены свои—особь, извѣстныхъ учеными трудами по святымъ мѣстамъ Востока, особенно сочувствующихъ цѣлямъ обще-

своему отдѣлу, благоволять пожаловать въ день открытія въ Костромской кафедральный соборъ и затѣмъ въ зданіе Костромскаго городского общественнаго управленія

достопримѣчательностей и проч..., допуская къ пользованію ими не только членовъ своихъ, но и всѣхъ желающихъ извлечь изъ нихъ пользу для своихъ занятій.

5. Общество назначаетъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, денежные или другія награды за разрѣшеніе вопросовъ, ими предлагаемыхъ.

6. Общество, по мѣрѣ средствъ своихъ, снаряжаетъ экспедиціи, даетъ порученія своимъ членамъ или постороннимъ лицамъ, желающимъ участвовать въ трудахъ его, содѣйствуетъ имъ своими указаніями, поощреніями, пособіями и, въ случаѣ нужды, своимъ ходатайствомъ.

7. Собираніе и распространеніе свѣдѣній обществомъ совершается посредствомъ чтеній и сообщеній въ собраніяхъ общества, а также переписки, печатныхъ записокъ, періодическихъ и дру-

гихъ сочиненій и сборниковъ, издаваемыхъ въ свѣтъ на основаніи общихъ цензурныхъ правилъ.

8. Общество оказываетъ пособіе православнымъ паломникамъ, при посѣщеніи ими святыхъ мѣстъ Востока, устройствомъ для нихъ страннопріимныхъ домовъ, больницъ, особыхъ паломническихъ каравановъ, удешевленіемъ путевыхъ расходовъ, изданіемъ путеводителей и т. п.

9. Общество, по возможности, старается согласовать дѣйствія свои съ совѣтами и указаніями русской духовной миссіи въ Іерусалимъ и русскаго консульства въ Палестинѣ.

10. Общество можетъ составлять запасные, основныя, неприкосновенныя и спеціальныя капиталы изъ доступныхъ ему денежныхъ источниковъ, а также приобрѣтаетъ недвижимыя собственности, руководствуясь при этомъ общими законами и особыми правилами, которыя должны быть утверждены совѣтомъ общества.

11. Для покрытія денежныхъ расходовъ общества предоставляются ему слѣдующія средства:

- а) ежегодныя и единовременныя взносы членовъ;
- б) сборы въ церквахъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія;
- в) взносы по сборнымъ книжкамъ, которыя выдаются совѣтомъ общества тѣмъ членамъ, которыя изъявляютъ готовность принять на себя сборъ добровольныхъ приношеній для цѣлей общества;
- г) приношенія добротныхъ жертвователей, какъ вообще въ пользу общества, такъ и съ опредѣленнымъ указаніемъ ихъ назначенія, сообразно цѣлямъ общества, поименованнымъ въ § 1 сего устава, и
- д) выручка отъ продажи собственныхъ изданій, вещей и имущества.

12. Общество имѣетъ печать съ наименованіемъ общества.

II. О правахъ и обязанностяхъ членовъ общества.

13. Общество составляютъ:

- а) 125 почетныхъ членовъ;
- б) 800 дѣйствительныхъ членовъ, и
- в) членовъ-сотрудниковъ въ неограниченномъ числѣ.

Примѣчаніе. Впослѣдствіи число почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ общества можетъ быть увеличено по предложенію совѣта, утвержденному общимъ собраніемъ.

14. Общество, по предложенію совѣта, избираетъ въ почетныя члены свои—особь, извѣстныхъ учеными трудами по святымъ мѣстамъ Востока, особенно сочувствующихъ цѣлямъ обще-

ства или принесшихъ въ даръ обществу не менѣе пятьсотъ рублей.

15. Почетные члены приглашаются присутствовать въ общихъ собраніяхъ, но къ принятію должностей по обществу не обязываются.

23. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу общества не менѣе двадцати пяти рублей серебромъ. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ — въ пятьсотъ рублей серебромъ.

25. Члены-сотрудники вносятъ ежегодно въ кассу общества не менѣе десяти рублей серебромъ. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ — въ двѣсти рублей серебромъ.

29. Всѣ почетные члены, а изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ — сдѣлавшіе единовременный взносъ (§§ 14, 23 и 25) вмѣсто ежегоднаго, получаютъ еще особо для каждаго изъ этихъ разрядовъ установленный знакъ.

Примѣчаніе. Для почетныхъ членовъ установленъ золотой греческій крестъ, сверху щитъ, по срединѣ котораго, на бѣломъ эмалевомъ фонѣ, золотая монограмма Христа между греческими буквами А и Ω; кругомъ щита, на черной эмалевой лентѣ надпись: „Не умоляю ради Сіона и ради Иерусалима не успокоюсь“. На оборотѣ щита, на бѣломъ эмалевомъ фонѣ надпись: „Благословить тя Господь отъ Сіона и узриши благая Иерусалима“. Для дѣйствительныхъ членовъ — такой же знакъ серебряный безъ эмали. Для членовъ-сотрудниковъ — такой же знакъ темной бронзы безъ эмали. Всѣ три знака носятя на шеѣ, на голубой съ двумя узкими красными каемками лентѣ. Высочайше утвержденный 12 іюня 1882 года рисунокъ знака ИМПЕРАТОРСКАГО православнаго Палестинскаго общества.

VI. Объ отдѣлахъ.

96. Православное Палестинское общество имѣетъ право открывать, по мѣрѣ надобности, свои отдѣлы въ городахъ имперіи.

97. Отдѣлы общества имѣютъ цѣлью:

а) распространять свѣдѣнія о цѣляхъ православнаго Палестинскаго общества;

б) привлекать новыхъ членовъ въ общество;

в) принимать всѣ дозволенные уставомъ общества мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ общества,

г) исполнять возлагаемыя на нихъ обществомъ порученія.

98. Отдѣлы открываются по усмотрѣнію совѣта общества, съ согласія мѣстнаго начальства, и когда въ данной мѣстности

имѣется не менѣе 10-ти членовъ общества, изъявившихъ желаніе открыть отдѣлъ.

99. Объ открытіи отдѣловъ докладывается въ ближайшемъ общемъ собраніи общества и публикуется въ вѣдомостяхъ.

100. Отдѣлы дѣйствуютъ въ опредѣленномъ имъ районѣ.

101. Отдѣлы избираютъ изъ среды своей, срокомъ на 3 года, председателя, товарища его, казначея и кандидата къ нему. Если въ теченіе трехлѣтія одинъ изъ нихъ выбудетъ, то вакансія замѣщается немедленно новымъ избраціемъ.

102. Личный составъ должностныхъ лицъ отдѣловъ утверждается совѣтомъ общества.

103. Отдѣлы, въ случаѣ надобности, могутъ имѣть своего дѣлопроизводителя, избираемаго председателемъ.

104. Въ случаѣ выбитія одного или нѣсколькихъ членовъ отдѣла, они замѣщаются другими, избираемыми общимъ собраніемъ отдѣла изъ мѣстныхъ членовъ общества.

105. При выборѣ какъ должностныхъ лицъ, такъ и членовъ отдѣла, признается избраннымъ тотъ, кто получилъ наибольшее число голосовъ, если къ тому число это превосходитъ половину наличныхъ голосовъ.

106. Члены мѣстныхъ отдѣловъ собираются для своихъ засѣданій по усмотрѣнію председателя. Всѣ дѣла въ оныхъ рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ председателя имѣетъ перевѣсъ, а для дѣйствительности рѣшенія необходимо присутствіе не менѣе четырехъ членовъ, кромѣ председателя или его товарища.

107. Для сохраненія единства дѣйствій общества, мѣстные отдѣлы осуществляютъ свои предположенія не иначе, какъ съ утвержденія ихъ совѣтомъ общества.

108. По окончаніи года, мѣстные отдѣлы составляютъ отчеты о своей дѣятельности и о приходѣ и расходѣ суммъ и представляютъ оныя въ совѣтъ общества.

109. Отдѣламъ предоставляется созывать общее собраніе мѣстныхъ членовъ общества: а) для выбора должностныхъ лицъ отдѣловъ, б) для чтенія годового отчета о своей дѣятельности и в) для обсужденія дѣлъ, разрѣшаемыхъ настоящимъ дополненіемъ къ уставу общества.

Б) Правила для принятія въ члены Императорскаго православнаго Палестинскаго общества

1. Лицо, желающее поступить въ члены ИМПЕРАТОРСКАГО православнаго Палестинскаго общества должно на заявленіи

(бланки для этихъ заявленій будутъ предложены желающимъ въ первомъ собраніи Костромскаго отдѣла общества 22 сего марта) обозначить, подчеркиваніемъ или постановкою, въ какому именно отдѣленію общества: 1, 2 или 3 желаетъ быть причислено, ка-кимъ именно членомъ желаетъ состоять: дѣйствительнымъ или сотрудникомъ и съ какимъ взносомъ: единовременнымъ или ежегоднымъ.

2. Такое заявленіе должно быть имъ подписано съ полнымъ обозначеніемъ: званія, имени, фамиліи и почтоваго адреса.

3. Заявленіе это должно быть лично или по почтѣ доставлено, по усмотрѣнію желающаго поступить въ члены, въ со-вѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО православнаго Палестинскаго обще-ства (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36), въ мѣстный отдѣлъ или уполномоченному обществу.

4. По избраніи, согласно уставу, сихъ лицъ, канцелярія общества увѣдомляетъ о семъ доставившихъ заявленія для объ-явленія подписавшимъ оныя.

5. Дипломы на званіе дѣйствительнаго члена и члена-со-трудника съ ежегодными взносами высылаются не иначе какъ по уплатѣ первыхъ членскихъ взносовъ (25 и 10 р.), а Высочайше утвержденные знаки для пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ по внесеніи установленныхъ единове-ренныхъ взносовъ (500 и 200 р.).

6. Требуемое § 16 устава общества предложеніе двумя или болѣе дѣйствительными членами, желающаго поступить въ обще-ство дѣйствительныхъ членовъ, не требуется при представленіи заявленія чрезъ отдѣлъ или уполномоченнаго.

Отъ Императорскаго прав. Палест. общества.

А) По благословенію Святѣйшаго Синода ИМПЕРАТОР-СКОМУ православному Палестинскому обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іе-русалимѣ и въ Святой Землѣ. Извѣщая о семъ, Совѣтъ ИМПЕ-РАТОРСКАГО православнаго Палестинскаго общества покор-нѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Б) ИМПЕРАТОРСКОЕ православное Палестинское обще-ство считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія лицъ, отправляющихся на богомолье въ Іерусалимъ и на Афонъ, что выдача льготныхъ заграничныхъ паломническихъ паспортовъ нынѣ вновь разрѣшена, а потому желающіе поѣхать въ Святую Землю имѣютъ право на полученіе въ Одессѣ, Кишиневѣ, Севастополѣ, Керчи и городахъ

Закавказья изъ канцелярій губернатора или градоначальника заграничнаго паспорта съ уплатою за оный вмѣсто 10 руб. только 50 к., за каждые полгода пребыванія заграницею.

В) Поступили въ продажу новыя изданія Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.

Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ; 35-й вып. Императорское православное Палестинское общество; 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество; 38-й вып. Путь въ Св. Землю; 39-й и 40-й вып. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; 45-й вып. Историческія судьбы св. града Іерусалима; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ; 47-й вып. Виолеемъ и его окрестности. Каждый выпускъ 15 к.

Ко всѣмъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются туманныя картины на стеклѣ: Раскрашенная, каждая . . . 1 р. 50 к.
Нераскрашенная, каждая 1 „ — к.

Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. 9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ — „ 50 „

10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хромолитографіями „Гробъ Господень“ и „Вертепъ Рождества Христова“ — „ 60 „

Палестинскіе вечера. 12 чтеній Пресвященнаго Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго — „ 20 „

Очерки изъ Библейской географіи. Протоіерея Н. А. Елеонскаго. I и II части 3 „ — „

По Святой Землѣ. Съ 34 рисунками. М. П. Соловьева 2 „ — „

Сто свидѣій Іерусалима и Святой Земли. Іерусалимъ, Виолеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горныя и др. евангельскія мѣста — „ 50 „

Планъ ближайшихъ окрестностей Іерусалима — „ 70 „

Подробные каталоги изданій общества и туманныхъ картинъ высылаются желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за наличныя деньги за пересылку не платятъ. Учебнымъ заведеніямъ, бібліотекамъ ученыхъ обществъ и книгопродавцамъ дѣлается 30% уступки, — членамъ общества — 20%, при чемъ лица и учрежденія, пользующіяся уступкою, уплачиваютъ стоимость пересылки книгъ по разстоянію.

Складъ изданій при канцеляріи общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и состояніи эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи съ 1 декабря 1896 г. по 1 декабря 1897 г., составленный, на основаніи 28 параграфа устава, Эмеритальнымъ комитетомъ.

№. №	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-ми.		0/0/0 бумагами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Осталось къ 1 декабря 1896 года:				
	въ билетахъ			101100	”
	наличными	1293	38	”	”
2	Поступило на приходъ отъ участни- ковъ кассы и 1% сбора въ 1897 г.	19469	89	”	”
3	— процентовъ	4840	24	”	”
4	Поступило отъ размѣна 4% госу- дарственной ренты 1600 руб.	1580	”	”	”
5	Куплено 0/0/0 бумагъ на	”	”	24000	”
	Всего съ остаточными	27183	51	125100	”
№. №	Р А С Х О Д Ъ.	Наличны-ми.		0/0/0 бумагами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	На покупку 0/0/0 бумагъ употреб- лено	24862	41	”	”
2	Выдано обратно единовременныхъ пособій	1908	27	”	”
3	На канцелярскіе расходы	20	78	”	”
4	За храненіе 0/0/0 бумагъ уплачено въ отдѣленіе Государственнаго банка и за марки	28	75	”	”
5	Выдано служителю	6	”	”	”
6	Размѣнена 4% государственная рента	”	”	1600	”
	Всего въ расходѣ	26826	21	1600	”

Состояніе кассы въ 1 декабря 1897 года:				
1	Въ 0/00 бумагахъ:			
	4 ¹ / ₂ 0/0 достоинства на	•	”	104700 ”
	и 4 ⁰ / ₀ ” на	•	”	18800 ”
2	наличными	•	357 30	”
	изъ конхъ по книжкамъ Костромско-го отдѣленія Государственнаго банка 244 руб. 23 коп. и кредитными билетами 113 руб. 7 коп.			
	Итого	•	357 30	123500 ”

Подлинный подписали члены Эмеритальнаго комитета: протоіерей *Варсонофій Донской*, священники: *Іоаннъ Зальскій* и *Михаилъ Орловъ*.

Отчетъ составленъ вѣрно и съ приходорасходными книгами согласно. Члены ревизионной комиссіи священники: *Іоаннъ Метелкинъ* и *Петръ Сигорскій*.

Съ подлиннымъ свѣрилъ членъ комитета священникъ *Михаилъ Орловъ*.

Совѣтъ Костром. прав. Александровскаго братства увѣдомляетъ о поступленіи въ 1898 году въ пользу братства отъ благочинныхъ: прот. *Θ. Гурданскаго* 24 руб.; священниковъ: *Ал. Наградова* 1 руб. 42 коп., *А. Архангельскаго* 2 руб. 5 коп., *Леон. Краснобѣвцева* 2 р. 30 к., *Н. Орлова* 8 руб. 20 коп. и *Ник. Юницкаго* 2 р. 47 коп.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

26 февраля Его Преосвященствомъ назначенъ на должность благочиннаго 3 Кипешем. округа, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности свящ. І. Абрамова, свящ. с. Бѣлоникольскаго Пав. *Бълорукоевъ*.

Утверждены въ должности цер. старосты: къ Николаевской ц. г. Солигалича при тюрем. замкѣ—кол. сов. Тимоѳ. К. *Виноградовъ*; къ Архангельской ц. с. Куликова Костромскаго у.—кр. А. Арс. *Коптевъ*.

Содержаніе официальной части. Объявленіе отъ Императорскаго правосл. Палестинскаго общества. Отъ Император. прав. Палестинскаго общества. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и состояніи эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи. Отъ совѣта Костром. прав. Александровскаго братства. Свѣдѣнія изъ Костром. дух. консисторіи.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Помышленіе о смерти для обузданія склонности къ невоздержанію.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ нед. Ваіи.

Не дѣйте ся, да въ день погребенія Моего соблюдетъ е (Іоан. 12, 7).

Въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи предложено нашему вниманію повѣствованіе о Вифанской вечери, устроенной для Іисуса Христа за 6 дней до Пасхи, и о торжественномъ входѣ Его въ Іерусалимъ. Во время вечери Марія, сестра Лазарева, возлила на ноги Іисуса дорогое миро и отерла ноги Его своими волосами. Одинъ изъ гостей, Іуда апостоль, недоволенъ былъ сею почестію и сказалъ: „для чего бы не продать это миро за 300 динаріевъ и не раздать пищимъ?“ Іисусъ же сказалъ: „оставьте се; она сберегла это на день погребенія Моего“, то есть въ предзнаменованіе помазанія миромъ Моего тѣла въ день Моей смерти.

Итакъ мысль о смерти такъ присуща была Іисусу Христу, что не покидала Его даже во время пиршества. Онъ зналъ, что, какъ агнецъ Божій, предназначенный къ жертвенному закланію, долженъ быть принесенъ въ жертву для умилостивленія правосудія Божія за грѣхи людскіе, для избавленія людей отъ вѣчной гибели. Этого Онъ не скрывалъ отъ Своихъ учениковъ и неоднократно говорилъ имъ, что во Іерусалимѣ Онъ умретъ позорною смертію, чего они никакъ не могли ожидать, ибо вмѣстѣ съ своими соотечественниками увѣрены были въ томъ, что Онъ пришелъ для основанія земного царства. Ясно созерцая предстоящую Ему участь, Онъ въ продолженіе всей жизни земной постоянно предвкушалъ ту горькую чашу, которая поднесена будетъ Ему въ Геосиманскомъ саду, гдѣ Онъ молился объ

отвращеніи ея, и на Голгоѣ. Это предвкусеніе, эта неотвѣ-
чивая мысль о крестныхъ мукахъ дѣлала Его жизнь въ высшей
степени прискорбною.

Благодареніе Господу, сокрывшему отъ насъ, какою смер-
тію мы умремъ, благополучною или неблагополучною, естествен-
ною или насильственной. Можетъ случиться, что смерть наша
будетъ не только насильственной, но и мучительною, что насъ
будутъ жечь на огнѣ, обливать горячею смолою, что будутъ то-
пить насъ голодомъ, не давать намъ воды, ежедневно терзать
насъ желѣзомъ, бичами, сдѣланными изъ ремней и желѣзныхъ
спиць, колоть намъ глаза и тому подобныя истязанія творить
надъ нами. Что еслибы задолго до смерти намъ предсказаны бы-
ли эти истязанія и мученія? Ожиданіе ихъ отравило бы всю
нашу жизнь, лишило бы насъ покойнаго сна, аппетита, возбуди-
ло бы въ насъ отвращеніе ко всѣмъ земнымъ радостямъ, уби-
ло бы въ насъ предприимчивость въ житейскихъ дѣлахъ. Если
одно представленіе о вѣчныхъ мукахъ, уготованныхъ грѣшникъ
камъ, приводило въ смущеніе даже великихъ праведниковъ, такъ
что они проливали горькія слезы, воображая себя объятymi ге-
енскимъ огнемъ и терли позывъ на пищу, то не менѣе, если
не болѣе, страшно представленіе мучительной смерти, заранѣе
предсказанной и никакими способами неотвратимой, тогда какъ
страхъ геенскаго огня можетъ быть смягченъ надеждою избѣ-
жать его посредствомъ раскаяніи во грѣхахъ. Но хотя отъ насъ
сокрыта смерть, мысль о ней мы должны сами добровольно вы-
зывать въ себѣ для того, чтобы обуздать грѣховныя порывы.

Христосъ помышлялъ о Своей смерти и погребеніи, когда
сидѣлъ за пиршественнымъ столомъ, и устроеннымъ для него го-
степриимнымъ Лазаремъ и его сестрами. Урокъ для всѣхъ на-
зидательный! И мы не только во время пиршества, но вообще
во время всякаго ястія и питія должны приводить себѣ на па-
мять смерть и симъ памятованіемъ удерживать себя отъ невоз-
держанія и чревоугодія. Чревоугодіе, особенно нетрезвость, есть
идолопоклонство, ибо, по слову апостола, для чревоугодниковъ
„чрево есть богъ“ (Филип. 3, 19). Чревоугодникъ приноситъ въ

жертву этому богу свои физическія и духовныя силы, теряетъ способность къ дѣламъ благочестія, въ праздники Господни ходитъ не въ храмъ Божій, а въ питейныя заведенія, предается буйству, распутству, сквернословію, находится въ опасности умереть безъ покаянія. Мысль о смерти могла бы удержать его отъ этихъ грѣховъ, еслибы возникала въ немъ, пока онъ еще не успѣлъ погрузиться въ бездну ихъ. Неудивительно, если забываютъ о смерти невѣрующіе въ загробную жизнь и потому спѣшащіе насладиться всѣми земными благами и удовольствіями. „Станемъ ѣсть и пить“, говорятъ они, „ибо завтра умремъ“ (1 Кор. 15, 32). Мысль о смерти располагаетъ ихъ не къ воздержанію, а къ невоздержанію. Таковы были многіе язычники. Но и язычники не всѣ такъ смотрѣли на смерть. Египтяне, вѣрившіе въ загробную жизнь, боялись смерти и мыслію о пей старались удерживать себя отъ грѣховъ чревоугодія. Съ этою цѣлію они во время пиршества ставили на столъ скелетъ человѣка и, смотря на него, удерживали себя отъ невоздержанія, разсуждая: „стоитъ ли утучнять тѣло въ виду того, что оно сгниетъ и останутся отъ него одиѣ кости? Стоитъ ли, утучняя тѣло, пресыщая его разнообразными роскошными снѣдами и напитками, готовить обильную пищу червямъ? И не опасно ли чревоугодничать въ виду загробной участи, грозной для чревоугодниковъ?“ Христіанамъ еще болѣе свойственно разсуждать такъ. Пусть они, когда представится случай къ нарушенію воздержанія въ пищѣ и питіи, припоминаютъ богача евангельской притчи, проводившаго каждый день въ обществѣ пріятелей въ пированіи и подойкахъ. Чѣмъ кончилось все это? Тѣмъ, что онъ по смерти изъ своихъ великолѣпныхъ палатъ переселился въ адское жилище и здѣсь, объятый неугасимымъ пламенемъ, узрѣвъ на лонѣ Авраама пищаго Лазаря, котораго презиралъ при жизни, умолялъ Авраама: „пошли Лазаря, чтобы омочилъ конецъ перста въ водѣ и прохладилъ языкъ мой, ибо я мучусь въ пламени семъ“ (Лук. 16, 24). Языкъ есть органъ не только слова, но и вкуса. Несчастный богачъ пресыщалъ свой вкусъ напитками, и вотъ органъ вкуса послужилъ ему орудіемъ наказанія. Кто чѣмъ согрѣшилъ,

тотъ тѣмъ и наказывается. (Прем. Сол. 11, 17). Подобная опасность угрожаетъ всякому чревоугоднику, злоупотребляющему органомъ вкуса. Языкъ его на томъ свѣтѣ будетъ мучиться смертельною жаждой, для утоленія которой не явится Лазарь. Бойся этой участи, христіанинъ, искушаемый невоздержаніемъ, и — когда грозитъ тебѣ таковое искушеніе, удерживай себя отъ него помышленіемъ о смерти и страхомъ загробнаго воздаянія.

Разборъ ученія графа Льва Николаевича Толстого о вѣрѣ и правилахъ жизни человѣка. Вѣсѣды протоіерея Іоанна Поспѣлова *).

ВЕСѢДА VI-Я.

Разборъ заповѣдей: „не судись“ и „не воуй“.

Господь нашъ І. Христосъ запретилъ намъ, слушатели, осуждать ближняго, къ чему мы такъ склопны; Онъ сказалъ: *не судите, да не судими будете. Что же видиши сучецъ во оцъ брата твоего, берви же, еже есть во оцъ твоємъ, не чуеши? Или како речеши брату твоему: остави, да изму сучецъ изъ очесе твоего, и се берви во оцъ твоємъ? Лицемъре, изми первѣ берви изъ очесе твоего и тогда узриши изъяти сучецъ изъ очесе брата твоего* (Матѣ. 7, 1—4). Очевидно, что здѣсь Господь, нашъ Спаситель, вовсе не говоритъ о судахъ, установленныхъ высшею властію; это видно изъ того, что Онъ дѣлалъ эти наставленія Своимъ ученикамъ и множеству народа, сошедшагося слушать Его, а не судьямъ, которыхъ, можетъ быть, и совсѣмъ не было среди слушателей Его. Если бы Господь говорилъ это судьямъ, то Онъ сказалъ бы имъ, что они должны оставить свои обязанности судей и никого не осуждать и не оправдывать, а никакъ бы не пазвалъ судей лицемърами.

Судья призванъ закономъ разобрать — нарушилъ кто нибудь законъ или нѣтъ, и нарушившаго законъ — наказать, а не вып-

*). Продолженіе. См. № 4, 5 Костр. Еп. Вѣд. 1898 г.

наго—оправдать. Какой же лицомъръ обязанъ производить судъ надъ другими? Если бы Господь нашъ І. Христосъ запрещалъ являться въ суды и жаловаться на преступниковъ, то Онъ и сказалъ бы такъ: не ходите на судъ или не судитесь; но Онъ сказалъ: „не судите, да не судимы будете“, т. е. не осуждайте другихъ за ихъ прегрѣшенія, чтобы васъ не осудилъ Богъ за ваши. Смотрите главнымъ образомъ на себя, и если безпристрастно разсудите, то вы найдете въ себѣ больше прегрѣшеній, чѣмъ въ другихъ ближнихъ. Вотъ какой смыслъ въ словахъ Спасителя, а не тотъ, какой придаетъ этимъ словамъ ложный учитель, гр. Толстой. По его мнѣнію, вовсе не нужны суды, и какое бы тяжкое преступленіе кто ни сдѣлалъ, онъ не долженъ быть судимъ и наказываемъ. Да что бы было тогда съ нами, слушатели? И при наказаніи преступниковъ, при обузданіи ихъ тяжкими наказаніями, все-же преступниковъ много. А если бы судовъ и наказаній не было, воровъ, мошенниковъ, убійць развелось бы безчисленное множество, и сами бы толстовцы увидѣли, что имъ и всѣмъ намъ пришлось бы жить на свѣтѣ очень неспокойно. Послѣдователи Толстого говорятъ, что если бы преступниковъ не судили и мы дѣлились съ ними всѣмъ, что имѣемъ, если бы мы ихъ не ожесточали наказаніями, заключеніемъ въ тюрьмѣ, ссылкой и каторгой, то преступниковъ вовсе бы не было; но откуда это извѣстно? Почему они могутъ знать, что порочный человѣкъ перестанетъ развратничать, если никто не будетъ останавливать его отъ разврата? Чѣмъ они убѣдятъ насъ, что безжалостный убійца, не потерпѣвшій наказанія за свое преступленіе, перемѣнится и сдѣлается кроткимъ человѣкомъ? Откуда они узнали, что воръ и мошенникъ, свышійся съ своимъ ремесломъ, перестанетъ воровать или мошенничать, когда его не будутъ обуздывать въ этомъ беззаконіи? Никогда послѣдователи Толстого не убѣдятъ насъ и не докажутъ этого! Посему въ этомъ мірѣ, который *весь во злѣ лежитъ* (1 Іоанн. 5, 19), необходимы суды и наказанія.

Что Самъ Господь нашъ І. Христосъ не отвергалъ уста-

повланныхъ вышею властію судовъ, это видно изъ того, что Онъ Самъ гнѣвающагося на брата своего всеу считалъ повиннымъ суду и обозвавшаго ближняго своего пустымъ челоѣкомъ считалъ повиннымъ сонмищу или высшему суду (Матѣ. 5, 22). Самого Господа судили и осудили на крестную смерть первосвященники и книжники въ синедріонѣ, и Онъ не отвергалъ этого суда, хотя и осужденъ Онъ былъ невинно. Св. ап. Павелъ, когда хотѣли судить его въ Иерусалимѣ, какъ римскій гражданинъ, потребовалъ себѣ суда въ Римѣ. Если бы суды были запрещены Спасителемъ, то Онъ ясно бы это высказалъ въ Своемъ ученіи и св. ап. Павелъ не потребовалъ бы суда въ Римѣ. Очевидно, слушатели, что гр. Толстой ложно проповѣдуетъ, что суды отвергнуты Самимъ Господомъ.

„Не воюй“, поучаетъ ложный учитель гр. Толстой; или иначе—онъ запрещаетъ убивать ближняго на войнѣ. Непонятно, почему неприванный наставникъ отвергъ заповѣдь Божию „не убій“ и запретилъ только убивать ближняго на войнѣ, а не запретилъ вообще всякое убійство. Ужели убить на войнѣ непріятеля грѣхъ, а убивать ближняго въ обычной жизни не грѣхъ? А по ученію Толстого выходитъ, что убивать врага на войнѣ грѣхъ, а убивать ближняго ни въ чемъ невиннаго не грѣхъ. Въдъ это противно здравому смыслу. Правда, ложный учитель прямо не говоритъ, что убивать ближняго не грѣхъ, но это выходитъ изъ ученія его о непротивленіи злему. Онъ запрещаетъ противиться наносящему тяжкіе, смертельныя удары ближнему, но не запрещаетъ злодѣю причинить другому зло и даже смерть. Гр. Толстой не запрещаетъ и самоубійства. Ужели же лишать себя жизни, дарованной намъ Господомъ, не грѣхъ? А гр. Толстой, видно, не считаетъ этого грѣхомъ, почему послѣдователи его нерѣдко и лишаютъ себя жизни. Свое ученіе о недозволеніи войны неприванный учитель основываетъ на ученіи Самого Христа Спасителя, Который, по его словамъ, запретилъ войну; но графъ сказалъ совершенную неправду. Спаситель нашъ нигдѣ не даетъ заповѣди „не воюй“ и войны Онъ ни позволилъ, ни запретилъ. Такъ Господь сказалъ: *услышати*

имате брани и слышанія бранемъ; зрите, не ужасайтесь: подобаетъ бо всѣмъ симъ быти (Матѣ. 24, 6). Известно изъ Евангелія, что Господь нашъ І. Христосъ оказалъ необыкновенную милость римскому военачальнику-сотнику, исцѣливъ отъ тяжелой болѣзни его слугу (Лук. 7, 2—11), не запретилъ ему отправлять свою должность. Если бы воинская должность была противозаконна, то Господь, какъ противникъ всякаго беззаконія, прямо высказалъ бы это сотнику и велѣлъ бы ему оставить военную службу. Великій пророкъ Божій Іоаннъ Предтеча, когда приходили къ нему воины и спрашивали: — „намъ что дѣлать?“ — отвѣчалъ: *никогже обидите, ни оклеветавайте, и довольни будете оброки вашими* (Лук. 3, 14). Если бы война была запрещена Богомъ, то пророкъ Божій прямо сказалъ бы воинамъ: „оставьте ваше занятіе, не воюйте“, а этого онъ не сказалъ, онъ только научилъ ихъ, какъ вести себя прилично ихъ званію.

Обратите, слушатели, свое вниманіе вотъ еще на что: если бы вы увидѣли, что какіе-нибудь злодѣи напали на вашихъ невинныхъ ближнихъ и начали ихъ грабить, терзать и даже убивать, ужели бы вы, имѣя полную возможность защитить своихъ добрыхъ и невинныхъ ближнихъ, не стали ихъ защищать отъ злодѣевъ, и стали бы хладнокровно смотрѣть на гибель несчастныхъ и въ числѣ ихъ на гибель женщинъ и младенцевъ? Думаю, что ваше христіанское чувство не дозволило бы вамъ быть хладнокровными зрителями такого злодѣйскаго избіенія ближнихъ и, безъ всякаго сомнѣнія, вы стали бы горой за этихъ несчастныхъ и прогнали бы съ безчестіемъ этихъ убійцъ. Можетъ быть, при этой защитѣ вами невинныхъ ближнихъ кто-нибудь изъ васъ или злодѣевъ пострадалъ или даже былъ убитъ, но зато ваши невинные ближніе, ихъ жены и дѣти, и имѣніе были бы сохранены, и эту защиту вами ближнихъ никто не назвалъ бы преступною. Не была бы она преступна и въ очахъ Божіихъ. Вы оказали своимъ ближнимъ истинно христіанскую любовь и не щадили для нихъ своей жизни, а Господь сказалъ: *болши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13).

По ученію гр. Л. Толстого, не нужно защищать наших ближних и тогда, когда невѣрующіе во Христа враги вторгаются въ наше отечество и избиваютъ тысячами нашихъ соотечественниковъ. Вотъ до какого безумнаго ученія доходитъ ложный учитель, гр. Л. Толстой! Правда, война—зло, но едва ли такое зло, котораго въ иныхъ случаяхъ можно избѣжать, какъ и другихъ несчастій, встрѣчающихся въ этомъ мірѣ: пожаровъ, наводненій, землетрясеній; но для отвращенія этихъ несчастій нужно прилагать всѣ усилія и молить Господа Бога, чтобы Онъ избавилъ насъ отъ этихъ несчастій и даровалъ намъ полное согласіе, миръ и любовь; и св. церковь молить о временахъ мирныхъ, объ избавленіи насъ отъ всякихъ нуждъ и скорбей. Будемъ же, слушатели, покорными св. церкви Христовой и устраняться всякихъ ложныхъ ученій, подобныхъ ученію графа Толстого.

ВЕСЕДА VII-Я.

О любви къ Богу и любви къ ближнимъ.

Возлюбими Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, всею душою твоею и всею мыслию твоею, сказала Господь: сія есть первая и большая заповѣдь. Вторая же подобна ей: возлюбими искренняго твоего, яко самъ себе. Въ сію обою заповѣдню весь законъ и пророцы висятъ (Мате. 22, 37.—40).

По этому божественному ученію Спасителя не хотѣть слѣдовать ложный учитель, гр. Толстой. Самого Бога, по его лжеученію, надо только любить въ ближнихъ, а не отдѣльно отъ нихъ. Неправо учить непризванный учитель. Такъ какъ, по его мнѣнію, Богъ—это есть всемірный разумъ или всемірная жизнь, и нѣтъ бытія личнаго Бога, всесовершеннаго Творца міра и всеблагаго Промыслителя о человѣкѣ и о всѣхъ созданныхъ Имъ тваряхъ, то, конечно, некого и любить послѣдователямъ Толстого и напрасно онъ говорить о любви къ Богу. Но вѣдь это безумное ученіе, что нѣтъ Бога; и псалмопѣвецъ отвергающаго бытіе

Бога прямо называли безумнымъ. *Рече безуменъ въ сердце своемъ: нѣсть Богъ* (Пс. 52, 2). Если же несомнѣнно, что есть Богъ, всемогущій Творецъ міра, всесовершенный и преисполненный и такъ возлюбившій міръ, что не пощадилъ Сына Своего едиnorodнаго и предалъ Его на смерть для спасенія насъ грѣшныхъ, то какъ же намъ не любить такое высочайшее, премудрое и всеблагое Существо, какъ не любить больше всего на свѣтѣ? *Имъ мы живемъ, движемся и есмь* (Дѣян. 17, 28). Какъ намъ не любить Господа Бога, какъ не служить Ему, когда въ Немъ все наше благо, все счастье и вѣчное блаженство? Мы сотворены Богомъ по образу и по подобію Его, и душа наша, какъ Богу подобная, не омраченная безбожнымъ ученіемъ и безчисленными беззаконіями, невольно стремится къ Создателю своему, старается угодить Ему исполненіемъ Его св. воли, старается очистить себя отъ всякаго грѣха, старается быть ближе къ Богу, чтобы по окончаніи этой жизни быть съ Нимъ и вѣчно блаженствовать. Такая любовь вѣрующаго человѣка къ Богу есть самая разумная, самая истинная, требуемая самымъ существомъ нашей души. Какъ же можно Бога не любить больше всего и прежде всего, когда Онъ Самъ выше всего и больше всего? Чтобы сохранить и св. и спасительную вѣру въ Него, изъ любви и преданности къ Нему, какъ не жертвовать для Него своею жизнью? И блаженны тѣ изъ вѣрующихъ, которые потерпѣли за Христа Спасителя своего гоненія, мученія и самую смерть: *Блаженны есте, егда поносятъ вамъ и издедутъ на вы, и рекуть всякъ злое глаголюще на вы, иже Мене ради: радуйтеся и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесахъ* (Матѣ. гл. 5, 11. 12) *Возлюбимъ искренняго своего, яко самъ себе.* Итакъ Господь повелѣваетъ намъ любить ближняго, какъ мы любимъ себя; а любовь къ ближнимъ мы должны измѣрять любовію къ себѣ. По природѣ своей мы любимъ себя, заботимся о себѣ, устраняемъ отъ себя всякія непріятности, всякія лишенія, всякія страданія, — то же самое мы должны дѣлать для ближнихъ; по природѣ своей мы заботимся о потребностяхъ своего тѣла: *никто же когда плоть свою возненавидѣтъ, но питаетъ и*

грѣтъ ю (Ефес. 5, 29), поэтому мы стараемся удалить отъ себя голодь и холодь, то же самое попеченіе мы должны оказывать и ближнимъ своимъ. Особенно мы должны заботиться о своей душѣ; душа наша есть драгоцѣннѣйшій даръ Божій, мало того, она образъ Самого Бога; поэтому намъ всемѣрно надо просвѣщать душу истинами св. вѣры и другими полезными знаніями, намъ должно питать ее чистыми святыми чувствами, стараться согласовать волю свою съ волею Божіей, должно удалить отъ себя всякую ложь, неправду, нечистоту и беззаконіе. Но какъ сами себѣ мы должны желать истины и добра, какъ сами должны удаляться отъ всякаго беззаконія и грѣха, такъ должны стараться о томъ же для ближнихъ. Душа каждаго ближняго дорога въ очахъ Божіихъ, она тоже есть образъ Божій, какъ и наша душа, и за всѣхъ ближнихъ, какъ и за насъ, пролилъ на крестѣ безцѣнную кровь Свою милосердый Спаситель.

Согрѣшили мы передъ Царемъ небеснымъ, омрачили себя ложью, впали въ беззаконіе,—скорѣй съ слезнымъ покаяніемъ къ Тому же премилосердому Господу! Видимъ мы нашего брата омраченнаго ложью и впавшаго въ беззаконіе—скорѣй къ нему на помощь; братскими увѣщаніями и утѣшеніями всемѣрно стараемся обратить его на путь истины и раскаянія. Припомнимъ слово апостола Христова: *Яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрыветъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 20). Вотъ какъ описываетъ христіанскую любовь ап. Павелъ: *Любы долготерпятъ, милосердствуютъ, любы не превозносятся, не гордятся, не безчинствуютъ, не ищутъ своихъ си, не раздражаются, не мыслятъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ. Вся любитъ, всему вѣру еметъ, вся уповаеъ, вся терпитъ. Любы николиже отпадаетъ* (1 Коринѣ. 13, 4—8). Какая любовь можетъ быть возвышеннѣе, разумнѣе, ближе къ свойствамъ души человѣческой и благодѣтельнѣе для взаимныхъ отношеній между людьми? Если бы гр. Толстой внимательно вникнулъ въ смыслъ любви, проповѣдуемой апостоломъ, то онъ не осмѣлился бы проповѣдывать людямъ какую нибудь иную любовь, будто

вышнюю, чѣмъ любовь христіанская. Послѣдователей Толстого хвалятъ за ихъ иногда великія пожертвованія въ пользу ближнихъ; но развѣ истинно добрые христіане менѣе, чѣмъ толстовцы жертвуютъ для блага своихъ ближнихъ, жертвуютъ и благотворятъ своимъ врагамъ и притѣснителямъ по заповѣди Спасителя (Мате. 5, 44)? Многіе изъ такихъ жертвователей извѣстны всему міру, каковы, напр., Іоаннъ Милостивый, отдавшій ближнему послѣднюю сорочку, Филаретъ Милостивый и другіе, а сколько такихъ добрыхъ христіанъ, которые оказываютъ благодѣланія ближнимъ такъ, что лѣвая рука не знаетъ, что творитъ правая. Толстовцы проповѣдуютъ самоотверженную любовь къ ближнимъ, но развѣ христіанское ученіе не заповѣдуетъ любить ближнихъ такъ, чтобы любовью къ себѣ жертвовать любви къ ближнимъ? Прочитайте въ христіанскомъ катихизисѣ отвѣтъ на вопросъ: въ какомъ отношеніи любовь къ себѣ должна быть къ любви къ Богу и ближнимъ? Любовь къ Богу должна быть предпочитаема любви къ себѣ и къ ближнимъ, а любовь къ ближнимъ должна быть предпочитаема любви къ себѣ. Самъ Господь нашъ І. Христосъ заповѣдалъ намъ любить ближнихъ, какъ Онъ возлюбилъ насъ (Іоан. 12, 15), а премилосердый Спаситель претерпѣлъ самую мучительную смерть на крестѣ за насъ. Значитъ, и намъ заповѣдалъ ради блага и спасенія ближнихъ не жалѣть ничего—даже самой жизни. Такъ, если ближній нашъ умираетъ отъ голоду, а у насъ есть столько пицци, чтобы намъ не умереть съ голоду и мы отдадимъ свой послѣдній кусокъ умирающему отъ голода ближнему,—мы оказываемъ ему истинно христіанскую любовь. Если мы видимъ, что ближній нашъ тонетъ или гибнетъ отъ лютаго звѣря или отъ человѣка, и мы, спасая ближняго отъ смерти, сами гибнемъ,—мы оказываемъ ему самую высокую истинно христіанскую любовь. И самъ Христосъ сказалъ: *Больши сея любве никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13). Правда, и графъ Толстой проповѣдуетъ, что не надо противиться насиліемъ злодѣю, когда онъ хочетъ убить тебя. Но за кого же ты положишь тогда душу? Ни за кого. Только дашь случай злодѣю совершить

новое преступленіе. А Господь нашъ учитъ, что только тотъ оказываетъ величайшую любовь, кто жертвуетъ своею жизнію для спасенія ближняго; и почему ученіе гр. Толстого противно ученію Христа. Итакъ, слушатели, не обольщайтесь лжеученіемъ Толстого о любви къ Богу и ближнимъ; и твердо держитесь ученія милосердаго Спасителя нашего. Любите прежде всего и больше всего Господа Бога, Творца, Промыслителя, Жизнодавца нашего. Любите и ближнихъ, какъ самихъ себя, любите враговъ вашихъ и не жалуйте для спасенія ихъ отъ временной и вѣчной погибели никакихъ силъ, даже своей жизни. И да поможетъ въ этомъ святомъ дѣлѣ Господь молитвами пречистой Богородицы и всѣхъ святыхъ Своихъ.

(До слод. №).

Примѣръ, достойный подражанія.

Одинъ изъ бывшихъ, благодарныхъ воспитанниковъ Костромской духовной семинаріи, нынѣ занимающій высокій постъ въ С-Петербургѣ, тайный совѣтникъ Иларій Евѣимовичъ Бѣляевъ, желая увѣковѣчить память объ исполнившемся въ 1897 г. 150-л. существованія родной для него семинаріи, выслалъ въ семинарское правленіе изъ собственныхъ средствъ 500 руб. Относительно назначенія этой жертвы его превосходительство въ первомъ своемъ письмѣ отъ 27-го октября прошлаго года писалъ такъ: „Если при семинаріи не имѣется еще стипендіатскаго капитала и къ образованію его не приступлено, то 500 руб. обратить въ процентную бумагу *) и нарастающими на него процентами и другими денежными взносами, могущими поступить отъ меня и другихъ лицъ, увеличивать основной капиталъ до тѣхъ поръ, пока не явится возможность на проценты съ него предоставлять средства одному изъ круглыхъ сиротъ или полусиротъ духовнаго званія къ полученію надлежащаго семинарскаго образованія“. Спустя нѣсколько, узнавъ, что у нѣкоторыхъ изъ доброжелателей семинаріи явилась мысль ознаменовать 150-л. учрежденіемъ „попечительства о недостаточныхъ семинаристахъ“, его превосходительство высказалъ относительно назначенія своей жертвы другое свое желаніе, именно: причислить оную къ основной суммѣ попечительства, если только такое будетъ открыто. Горячо

*) Приобрѣтено 4% рента въ 500 руб.

принимая къ сердцу этотъ планъ ознаменованія 150-л. семинаріи; Иларій Евѣимовичъ, не колеблясь, пожелалъ самъ быть въ числѣ членовъ-учредителей предполагаемаго попечительства и въ новомъ письмѣ къ ректору семинаріи отъ 11 ноября высказалъ по этому вопросу слѣдующее: „Мысль объ учрежденіи при Костромской семинаріи попечительства о недостаточныхъ семинарскихъ воспитанникахъ весьма симпатична и осуществленіе ея будетъ приносить пользу не одному (какъ предполагаемая стипендія), а многимъ лицамъ. Такое попечительство можетъ проявить свою благотворительную дѣятельность на первыхъ же порахъ его учрежденія и должно вызвать сочувствіе къ нему всего Костромского духовенства, имѣющаго чрезъ своихъ обучающихся дѣтей и родственниковъ непрерывную связь съ семинаріей. Сочувствіе это углубится, если въ уставѣ попечительства будетъ помѣщенъ, между прочимъ, § о томъ, что съ расширеніемъ денежныхъ средствъ оно можетъ оказывать временныя пособія недостаточнымъ семинаристамъ на проѣздъ ихъ для поступленія въ высшія учебныя заведенія, а также пособія и ссуды окончившимъ курсъ воспитанникамъ семинаріи, не имѣющимъ средствъ къ существованію, до присканія ими мѣстъ службы, по поступленіи на которыя они будутъ обязаны выплачивать частями сумму, выданную въ ссуду. При ожидаемомъ сочувствіи, средства попечительства могутъ ежегодно составляться изъ взносов: а) рублевыхъ — отъ членовъ-сореволюателей, которыхъ при 900 церквахъ Костром. епархіи должно быть значительное число; б) трехъ-рублевыхъ — отъ членовъ попечительства; в) изъ процентовъ съ основнаго попечительскаго капитала, который можетъ ежегодно увеличиваться при отдѣленіи въ него определенной части отъ членскихъ взносов *), и д) изъ пожертвованій разныхъ лицъ. — Я надѣюсь, что не откажутся вступить въ число членовъ-учредителей и всѣ тѣ костромичи, которые, по почину Николая Васильевича Покровскаго **, пражествовали у него семинарскій юбилей ***). Вѣроятно, его превосходительство тепло отнесется на вашъ призывъ его къ живому и плодотворному дѣлу, не требующему при томъ большихъ приношеній отъ учредителей. Въ виду всего вышеизложеннаго, я имѣю честь докорнѣйше просить ваше высокоблагословеніе присоеди-

*) Включенію въ основнаго капитала будутъ подлежать единовременные сторублевые взносы на званіе почетныхъ членовъ попечительства, если таковое званіе будетъ установлено по примѣру Костромскаго Александровскаго братства.

***) Бывшій воспитанникъ Костр. д. семинаріи; нынѣ инспекторъ С.-Петербург. д. академіи въ чинѣ дѣйств. ст. сов.

***) См. 150-л. Костр. д. сем. 1897 г.

пить меня къ числу членовъ-учредителей предполагаемаго попечительства о недостаточныхъ Костромскихъ семинаристахъ, а мое пожертвованіе семинаріи, вмѣсто присоединенія его къ стипендіатскому въ ней капиталу, причислить къ основной суммѣ названнаго попечительства“

Таковъ взглядъ высокопочтеннѣйшаго Иларія Евѣимовича на предполагаемое въ память 150-л. семинаріи нѣкоторыми доброжелателями оной весьма доброе дѣло! Мы съ своей стороны имѣемъ не только сердечное расположеніе, но и весьма вѣскія основанія раздѣлять этотъ взглядъ. Вотъ наши основанія. Въ Костромской семинаріи въ настоящее время воспитывается до 523 юношей. По числу, конечно, первое мѣсто занимаютъ дѣти Костромскаго духовенства; но немало и инословныхъ—дѣтей мелкихъ чиновниковъ, мѣщанъ и крестьянъ *). Почти исключительно—все бѣдность, такъ какъ достаточные родители, даже изъ духовенства, предпочитаютъ давать своимъ дѣтямъ гимназическое воспитаніе. Изъ этой массы бѣдняковъ содержатся при семинаріи въ такъ называемомъ казенномъ общежитіи: 150 чел. круглыхъ спроть и дѣтей самыхъ бѣднѣйшихъ и многосемейныхъ родителей на средства, отпускаемыя Святѣйшимъ Синодомъ по 90 руб. на каждого воспитанника; 9 чел. стипендіатовъ **) и 15 чел. своекоштныхъ за полный или половинный взносъ;—всего 174 чел. Это—юноши, которыхъ, по сравненію съ ихъ товарищами, можно назвать счастливыми: всѣ они пьютъ и ѣдятъ сытно, одѣты прилично, живутъ въ теплѣ, имѣютъ готовые учебники, бумагу, карадаши, перья, занимаются при достаточномъ освѣщеніи и т. д. Словомъ, обезпечены во всѣхъ отношеніяхъ. Изъ остальныхъ 180 чел. имѣютъ пріютъ въ своекоштномъ семинарскомъ общежитіи; но здѣсь условія для жизни уже далеко не столь благопріятныя; здѣсь легко можно встрѣтить воспитанниковъ, пробивающихся въ теченіе всей зимы безъ теплыхъ пальто, безъ галошъ, въ лѣтнихъ фуражкахъ, безъ башлыка и т. д. Дѣло въ томъ, что своекоштное общежитіе даетъ воспитанникамъ только столъ и помѣщеніе для ночлега и занятій, и больше ничего; да и это дается большей части воспитанниковъ за установленную полную (45 руб.), или половинную (22 р. 50 к.) плату. Такъ, въ настоящее время изъ 180 чел., живущихъ въ этомъ общежитіи, живутъ бесплатно 22, за половинный взносъ 6 и за полный взносъ 152. Эти 180 юношей хотя и терпятъ нѣкоторую нужду въ одеждѣ, въ учебни-

*) Инословн. 68 чел.

**) На стипендіяхъ Митрополита Кіевскаго Платона, Митрополита Арсенія, Архіепископа Платона, Архіепископа Антонія и др.

кажъ и т. д.; но по крайней мѣрѣ живутъ въ теплѣ и сыты каждый день. Остается еще 169 человекъ, которые вынуждены искать пріютъ въ городѣ, въ частныхъ квартирахъ. Изъ нихъ около 30 человекъ (въ 189^{7/8}—28) получаютъ изъ епархіальныхъ средствъ пособіе отъ 10 до 25 руб. въ годъ (въ 189^{7/8} г. 2 чел. по 25 руб., 19 чел. по 20 р., 4 чел. по 15 р. и 3 чел. по 10 р.); остальные 140 чел. живутъ уже исключительно своими средствами. Читатель можетъ подумать, что это дѣти достаточныхъ родителей. Далеко нѣтъ: большая часть, по крайней мѣрѣ, это такіе же бѣдняки, какъ и тѣ, которымъ удалось пристроиться въ казеннокочетное или своекоштное общежитіе; разница только та, что имъ не нашлось мѣста въ общежитіяхъ: другіе предупредили занять свободныя вакансіи.

Квартирная жизнь большей части воспитанниковъ семинаріи по истинѣ бываетъ иногда исполнена всякихъ невгодъ; тутъ уже юношамъ приходится перѣдко терпѣть въ буквальномъ смыслѣ и холодъ и голодъ. Квартиры обыкновенно отыскиваются, по возможности за самую дешевую цѣну, у бѣдныхъ мѣщанъ и солдатъ, въ захолустныхъ, немощеныхъ, грязныхъ улцахъ. Въ комнатахъ въ нѣсколько квадратныхъ аршинъ, иногда въ подвалѣ, или на чердакѣ помѣщается четыре, пять, а то и восемь человекъ. Хозяикъ платятъ 2 руб. съ человека въ мѣсяцъ за теплое помѣщеніе, за приготовленіе кушаньевъ и за стирку бѣлья. Продукты для кухни свои, покупаемые на базарѣ кѣмъ-либо изъ товарищей, или, по довѣрью, хозяйкой; есть деньги—будетъ и обѣдъ; пѣтъ—терпи... Впрочемъ, внимательный наблюдатель многихъ изъ квартирныхъ воспитанниковъ легко можетъ отличить отъ живущихъ въ общежитіяхъ по ихъ изнуренной комплекціи.

Чтобы не показаться голословнымъ въ указаніи на бѣдственное состояніе нѣкоторой части семинарскихъ воспитанниковъ, особенно живущихъ на частныхъ квартирахъ, предложимъ вниманію читателей слѣдующіе факты, наглядно подтверждающіе нашъ взглядъ на дѣло.

Въ началѣ нынѣшняго 189^{7/8} учебнаго года въ правленіе семинаріи было подапо отъ родителей воспитывающагося въ семинаріи юношества о пособіи въ содержаніи дѣтей 145 прошеній. Почти каждое изъ прошеній представляло плачевную картину жизни какого-нибудь сельскаго дьячка, живущаго на 5 р., а то и меньше, въ мѣсяцъ съ семьей перѣдко въ 6—10 человекъ,—картину, засвидѣтельствованную мѣстнымъ благочиннымъ. Почти всѣ просители одинаково достойны крайняго состраданія и вспоможенія. Но правленіе семинаріи было въ силахъ удовлетворить, и то далеко не вполнѣ, только 55 просителей, именно:

22 ученика помѣстило въ своекоштное общежитіе бесплатно, 6— за половинную плату и 28 ученикамъ дало на руки денежное пособіе отъ 10 до 25 руб., какъ выше замѣчено. Всѣмъ остальнымъ 90 просителямъ пришлось, хотя съ прискорбіемъ и сердечнымъ, отказать. Дѣти этихъ-то вотъ несчастливыхъ родителей и живутъ теперь на окраинахъ города, терпя подчасъ холодъ и голодъ.

Большая часть изъ этихъ бѣдняковъ, можетъ быть, давно бы уже оставили семинарію, не смотря на способности и на жажду знаній, если бы не были нѣсколько поддерживаемы попечительнымъ объ учащихя обществомъ, состоящимъ при Костромскомъ попечительномъ о бѣдныхъ комитетѣ. Это, одно изъ симпатичнѣйшихъ благотворительныхъ въ Костромѣ учреждений, само не обладая пока большими средствами, удѣляетъ однако изъ своихъ средствъ на долю нашихъ семинаристовъ ежегодно до 200 руб. Вотъ, напр., расходъ его на семинаристовъ за 1896 годъ: выдано деньгами 80 руб., одежды верхней и бѣлья на 98 р. 8 к., обуви на 15 р., книгъ на 11 р. 5 к., итого 204 р. 13 к.; за время съ 1879 по 1893 г. включительно, такимъ образомъ, израсходовано обществомъ на нашихъ семинаристовъ 3321 руб. 69 коп. Вотъ гдѣ находятъ иногда поддержку многіе изъ нашихъ бѣдняковъ! Конечно, и поддержкою попечительнаго общества далеко не всѣ изъ семинаристовъ пользуются, или пользуются въ болѣе, чѣмъ скромныхъ размѣрахъ, благодаря ограниченности средствъ общества и массѣ просителей изъ всѣхъ Костромскихъ учебныхъ заведеній *).

Итакъ, все вышеизложенное свидѣтельствуемъ о томъ, что мысль объ учрежденіи особаго попечительства о недостаточныхъ Костромскихъ семинаристахъ, высказываемая нѣкоторыми доброжелателями семинаріи и раздѣляемая Его Превосходительствомъ Иларіемъ Евѣимовичемъ Бѣляевымъ, съ готовностью положить первый камень въ основу его, — мысль крайне симпатичная и осуществленіе ея было бы весьма благодѣтельно и желательно къ облегченію горькой участи бѣднѣйшихъ изъ семинаристовъ.

*) Общество помогаетъ изъ духовныхъ воспитанниковъ не однимъ только семинаристамъ, но и воспитанникамъ Костромского и Кинешемскаго дух. училища (имъ выдано за 1879—93 г. 1127 р. 32 к.), образцовой школы при семинаріи (—159 р. 57 к.), иногда церковно-приходскимъ школамъ (—12 р. 10 к.) и наконецъ воспитанницамъ Босооявленскаго монастырскаго училища (—493 р. 93 к.); такъ что на всѣхъ за 1879—93 г. израсходовано 5112 р. 61 к., а получило на сей предметъ по подписнымъ листамъ отъ Костромскихъ монастырей и благочинныхъ только 2626 р. 3 к.; слѣд., передержало 2486 р. 58 коп.

Но такъ какъ осуществленіе этой доброй мысли будетъ зависѣть отъ болѣе или менѣе благопріятствующихъ обстоятельствъ и совершится можетъ быть не такъ еще скоро, то было бы желательно теперь видѣть со стороны добрыхъ людей хотя нѣкоторое подражаніе Иларію Евѣимовичу въ посильномъ приношеніи на начатое имъ доброе дѣло, дабы, если не состоится по какимъ либо причинамъ открытіе попечительства, то по крайней мѣрѣ составилъ бы капиталъ, достаточный для учрежденія стипендіи въ память 150-лѣтія семинаріи и для оказанія хотя нѣкоторой небольшой помощи бѣднымъ воспитанникамъ.

N. N.

Очеркъ десятилѣтней дѣятельности православно-Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго братства *).

IX. Народныя религіозно-нравственныя и историческія чтенія.

Въ началѣ 1888 г. въ вѣдѣніе Совѣта братства поступили народныя религіозно-нравственныя и историческія чтенія въ г. Юрьевцѣ и п. Пучежѣ, въ концѣ 1891 г.—въ с. Родникахъ, Юрьевецкаго уѣзда.

Въ г. Юрьевцѣ въ 188⁸/₉ г. было 22 чтенія, въ 18⁸⁹/₉₀ г.—21, въ 189⁰/₁ г.—25, въ 189¹/₂ г.—20, въ 189²/₃ г.—17, въ 189³/₄ г.—19, въ 189⁴/₅ г.—17, въ 189⁵/₆ г.—7 **). Всего слушателей на чтеніяхъ въ 188⁸/₉ г. было 2778 ч., въ 18⁸⁹/₉₀ г.—2571 ч., въ 189⁰/₁ г.—3884 ч., въ 189¹/₂ г.—3403 ч., въ 189²/₃ г.—2527 ч., въ 189³/₄ г.—3074 ч., въ 189⁴/₅ г.—5875 ч., въ 189⁵/₆ г.—1200 ч.***). По содержанію чтенія раздѣлялись на религіозно-нравственныя, церковно-историческія и историческія. Прочитывались соответствующія брошюры изданія комиссіи по устройству народныхъ чтеній, съ иллюстраціей при помощи туманныхъ картинъ. Великія событія, совершившіяся въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ 1894 г., сообщили особенный матеріаль для чтеній. Изъ духовныхъ журналовъ прочитаны были статьи: о послѣднихъ дняхъ жизни Государя Императора Але-

*) Продолженіе. См. № 4, 5 Костр. Еп. Вѣдомостей 1886 г.

***) По случаю ремонта земскаго дома чтенія были прекращены съ 19 октября 1895 г. по 15 января 1896 г.

***) На уменьшеніе числа слушателей въ 189⁵/₆ г., по сообщенію завѣдующаго чтеніями, не безъ вліянія остались неоднократныя прекращенія чтеній.

КСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА и о восшествіи на престолъ Государя Императора Николая Александровича. По сообщенію завѣдующаго чтеніями, много горячихъ слезъ и сердечныхъ молитвъ вознеслось, подъ вліяніемъ этихъ чтеній, къ престолу Царя царей объ упокоеніи усопшаго и долгоденствіи здравствующаго Государей русскихъ. Чтенія 14 и 15 мая 1896 г. по содержанію соотвѣтствовали великому и радостному событію священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ послѣдніе два года на чтеніяхъ присутствовалъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ городского училища, которые въ промежутки между чтеніями пѣли духовныя пѣснопѣнія, соотвѣтствующія воспоминаемымъ церковію событіямъ. Во время коронаціонныхъ торжествъ пѣвчими исполняемы были народный и коронаціонные гимны. Источниками изъ которыхъ почерпались средства для организаціи чтеній въ г. Юрьевцѣ, служили: а) денежные взносы лицъ, участвующихъ въ чтеніяхъ, б) пособіе Юрьевецкаго земства въ количествѣ 50 р. въ годъ и в) добровольныя пожертвованія нѣкоторыхъ лицъ, сочувствующихъ чтеніямъ. Чтенія производились со дня открытія ихъ до 21 марта 1893 г. подъ наблюденіемъ свящ. Н. Скворцова, съ 24 октября 1893 г.—подъ наблюденіемъ свящ. П. Алякритскаго, при непосредственномъ участіи священниковъ: М. Мегалицскаго, Г. Добродѣва, А. Баженова, П. Метелькина, члена окружнаго суда А. И. Горицкаго, врачей—И. Г. Бачкова, М. П. Ртищева и А. Т. Власова, Н. Н. Соколова, почет. миров. судьи Н. Т. Власова, учителей городского училища: П. П. Кубеницкаго, Н. П. Заварина, П. Г. Декатова, А. I. Веселова, П. А. Богданова, И. И. Смирнова, С. М. Сиркова. Хозяйственною частію по устройству чтеній завѣдывали: Н. П. Заваринъ, Н. Т. Власовъ и П. П. Дружининъ. Чтенія происходили до 1891 г. въ зданіи земской управы, съ 1891 г. въ домѣ Юрьевецкаго земства.

Въ дѣлѣ организаціи чтеній въ п. Пучежѣ принималъ живое участіе Юрьеveckій предводитель дворянства А. М. Фризель. Средства на первоначальное устройство чтеній доставили: московскій купецъ А. Н. Лѣнивовъ, пожертвовавшій на сей предметъ 200 руб., и городской голова Д. И. Носовъ, принявшій на первыхъ порахъ на свое попеченіе всю матеріальную сторону дѣла. Въ 188^{8/9} г. въ п. Пучежѣ было 15 чтеній, въ 188^{9/90} г.—14, въ 18^{90/91} г.—18, въ 189^{1/2} г.—17, въ 189^{2/3} г.—16, въ 189^{3/4} г.—17, въ 189^{4/5} г.—17, въ 189^{5/6} г.—18. Всего слушателей на чтеніяхъ было: въ 188^{8/9} г.—4300 ч., въ 188^{9/90} г.—3215 ч., въ 18^{90/91} г.—4615 ч., въ 189^{1/2} г.—3200 ч., въ 189^{2/3} г.—2769 ч., въ 189^{3/4}—3234 ч., въ 189^{4/5} г.—3325 ч., въ 189^{5/6} г.—4057 ч. Каждое чтеніе состояло изъ

двухъ отдѣловъ: религіозно-нравственнаго и историческаго и было иллюстрировано туманными картинами. Прочитывались соотвѣтствующія брошюры изданія комиссіи по устройству народныхъ чтеній. Брошюры и картины съ 1896 г. выписывались на средства Пучежскаго общества, при пособіи Юрьевецкаго земства въ размѣрѣ 50 руб. Чтенія ведены были въ воскресные дни послѣ вечеренъ въ зданіи городской управы. Въ веденіи чтеній участвовали священники: П. Соколовъ, К. Дроздовъ, В. Яблоковъ, В. Виноградовъ, секретарь городской управы Н. С. Орнатскій (до осени 1894 г.), учителя приходскаго училища: И. А. Жемчуговъ, М. И. Магнитскій и секретарь городской управы И. П. Стайновскій (съ осени 1895 г.). Наблюдателемъ за чтеніями состоялъ свящ. П. Соколовъ. Хозяйственною частію завѣдывалъ М. И. Магнитскій.

Въ с. Родникахъ чтенія открыты были съ разрѣшенія преосвященнаго Августина съ 1 января 1891 г. По предложенію церковнаго старосты фабриканта Н. М. Красильщикова, чтенія организованы были въ обширномъ и удобномъ фабричномъ зданіи для помѣщенія рабочихъ. Въ веденіи чтеній участвовали мѣстный священникъ І. Перепелкинъ и учителя однокласнаго министерскаго училища П. Максимовскій (въ 1891 г.) и В. Халезовъ. Чтенія состояли изъ двухъ отдѣловъ: духовно-нравственнаго и историко-литературнаго. Нѣсколько чтеній ежегодно посвящалось изложенію популярныхъ свѣдѣній изъ географіи и естественной исторіи. Прочитывались статьи и брошюры изданія комиссіи по устройству народныхъ чтеній. Всѣ чтенія иллюстрировались туманными картинами. Въ 1891 г. съ 13 января по 14 апрѣля было 12 чтеній, съ 6 октября 1891 г. по 1 января 1893 г.—30, въ 1893 г.—33, въ 1894 г.—35, въ 1895 г.—38, въ 1896 г.—35. На каждомъ чтеніи присутствовалъ хоръ пѣвчихъ, которые, по окончаніи чтенія духовно-нравственнаго содержанія, пѣли духовныя піесы, соотвѣтствующія времени, и гимны. Необходимыя для веденія чтеній руководства и пособія и потребныя для иллюстраціи чтеній предметы: фонарь и картины выписаны были на средства Н. М. Красильщикова. Онъ же принималъ на себя и всѣ издержки для того, чтобы придать чтеніямъ возможно торжественную обстановку. Слушатели стекались за чтенія въ большомъ количествѣ, особенно въ теченіе Великаго поста. Среднимъ числомъ на каждое чтеніе приходилось отъ 300 до 500 человекъ. На чтеніи 23 октября 1894 года, когда весь русскій народъ объять былъ глубокою скорбію по случаю преждевременной кончины Государя Императора Александра Александровича, прочитаны были газетныя сообщенія о послѣднихъ

двухъ жизни Императора. При появленіи на экранѣ портрета въ Бозѣ почившаго Царя-Миротворца пѣвчими пропѣты были церковныя пѣсни: „Со святыми упокой“ и „Вѣчная память“. На чтеніяхъ 6, 13 и 23 ноября 1894 года показаны были портреты Государя Императора Николая Александровича, вдовствующей Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Императрицы Александры Ѳеодоровны и Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича. При появленіи на экранѣ портретовъ царствующаго Государя, Государыни и Наслѣдника Цесаревича пѣвчими пропѣты были гимны: „Боже, Царя храни“ и „Слався, слався, нашъ русскій Царь“. Особенно торжественно исполненъ былъ народный гимнъ 21 ноября, когда получено было извѣстіе о бракосочетаніи Ихъ Величествъ. Въ этотъ разъ, по предложенію завѣдующаго чтеніями свящ. І. Перепелкина, народный гимнъ пропѣли всѣ присутствовавшіе (болѣе 500 ч.) на чтеніи. Во всѣ тѣ дни, когда показывались портреты Царственныхъ Особъ, слушателей на чтеніяхъ было особенно много. Въ 1895 г., по случаю исполнившейся 20 октября годовины со дня кончины незабвеннаго Монарха русскаго Государя Императора Александра Александровича, 22-го октября мѣстнымъ священникомъ совершена была въ аудиторіи большая панихида по Государѣ и, по окончаніи оной, прочитана статья: „Отзывъ всего міра о Царѣ мира“. При появленіи на экранѣ портрета покойнаго Государя пѣвчими стройно и тихо пропѣта была „Вѣчная память“. Послѣ молитвы о упокоеніи души Государя Императора Александра Александровича вниманію слушателей предложена была статья по поводу Всемиловѣйшаго указа Государя Императора Николая Александровича объ учрежденіи Высочайшаго попечительства о домахъ трудолюбія. По прочтеніи этой статьи, пѣвчіе пропѣли: „Боже, Царя храни“ и „Слався, слався, нашъ Русскій Царь“. Чтенія о Государяхъ выслушаны были всѣми присутствовавшими, которыхъ было болѣе 500 ч., стоя.

Вмѣстѣ съ организаціей чтеній свящ. І. Перепелинъ принялъ на себя заботу объ открытіи для рабочихъ библіотеки для чтенія. Искреннимъ его желаніемъ было, сколько возможно, помочь нравственному развитію простаго народа, дать ему средства съ пользою проводить праздничные дни и чрезъ это отвлечь его отъ губительнаго пьянства. Помѣщеніе для библіотеки и средства на приобрѣтеніе книгъ предложены были Н. М. Красильщиковымъ. Съ разрѣшенія преосвященнаго Августина, въ недѣлю православія 1891 г. библіотека была открыта въ фабричномъ корпусѣ. Въ составъ библіотеки на первыхъ порахъ вошли: а) творенія отцовъ и учителей церкви: Василия Великаго, Іоанна

Златоустаго, Ефрема Сирина, Кирилла Иерусалимскаго; б) сочиненія: св. Іустина Философа, Діонисія Ареопагита, Григорія Двоеслова, Димитрія Ростовскаго; в) четіи-минеи въ 12 кн. и прологъ въ 2 кн. синод. изданія; д) книги и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія и сочиненія по обличенію русскаго раскола, выписанныя изъ книжнаго склада Θεодоровско-Сергіевскаго братства; е) сочиненія церковно-историческаго и историческаго содержанія, помѣщенные въ каталогъ книгъ вѣдомства м. н. просвѣщенія. Обязанность наблюдателя за библіотекою принялъ на себя свящ. І. Перепелкинъ. Поддерживать библіотеку, пополнять оную новыми книгами изъявилъ желаніе на собственные средства Н. М. Красильщикова. На первыхъ порахъ выразили желаніе пользоваться книгами изъ библіотеки 200 чловѣкъ. Выдача производилась два раза въ недѣлю. Въ 1892 г. читающихъ значилось, по записной книгѣ, 600 чловѣкъ, кромѣ лицъ изъ числа фабричныхъ приказчиковъ. При увеличеніи числа читающихъ необходимо было постановить и библіотечное дѣло гораздо шире. Посему въ 1892 г. выписано было на счетъ основателя библіотеки Н. М. Красильщикова новыхъ книгъ до 250 названій. Въ числѣ ихъ поступили книги историческаго, географическаго, медицинскаго и сельско-хозяйственнаго содержанія. Съ октября мѣсяца 1892 г. выдача книгъ стала производиться ежедневно по случаю увеличенія числа читающихъ. Всѣхъ требованій на книги изъ библіотеки съ 1 октября 1891 г. по 22 декабря 1892 г. было 3926. Изъ книгъ историческаго содержанія преимущественнымъ вниманіемъ читателей пользовались путешествія по святымъ мѣстамъ. Изъ числа читающихъ главный процентъ составляло юношество отъ 12 до 25 лѣтъ. Для правильнаго веденія библіотечнаго дѣла свящ. І. Перепелкинымъ заведены были соотвѣтствующія книги. Въ 1893 г. всѣхъ читателей, по записной книгѣ, значилось до 900 ч., въ томъ числѣ до 500 ч. постоянныхъ читателей. На средства библіотеки въ 1893 г. выписано было 37 новыхъ названій книгъ, преимущественно литературнаго содержанія. Выдача книгъ производилась въ теченіе всего года ежедневно, за исключеніемъ дней воскресныхъ и праздничныхъ. Всѣхъ требованій на книги изъ библіотеки въ 1893 г. предъявлено было 7246. Преимущественнымъ вниманіемъ читателей изъ простаго народа пользовались житія святыхъ, духовно-нравственныя брошюры и бытовые рассказы. Въ 1894 г. всѣхъ читателей значилось до 1000 ч., въ томъ числѣ до 550 ч. постоянныхъ читателей. На средства учредителя библіотеки Н. М. Красильщикова въ 1894 г. вновь выписано было болѣе 100 названій книгъ духовно-нравственнаго,

естественно-историческаго, сельско-хозяйственнаго, медицинскаго и литературнаго содержанія. Въ 1895 году число желающих пользоваться книгами изъ бібліотеки увеличилось на 282, а въ 1896 г. — на 300.

По сообщенію завѣдывающаго бібліотекою свящ. І. Перепелкина, безмездное снабженіе рабочихъ книгами для чтенія приноситъ имъ несомнѣнную и осязательную пользу. Нѣкоторые изъ постоянныхъ читателей перестали пить вино, воздерживаются отъ бранныхъ словъ и откровенно сознаются, что находятъ истинное удовольствіе въ праздничные дни за чтеніемъ хорошей книги; другіе читаютъ книги дома вслухъ своимъ и семейнымъ, иногда приходятъ слушать чтецовъ сосѣди; необученные грамотѣ въ дѣтствѣ, подъ впечатлѣніемъ чтенія своихъ товарищей, въ настоящее время самоучкой начинаютъ обучаться чтенію; отъ читающей публики всегда слышится благодарность за учрежденіе бібліотеки; что всего утѣшительнѣе, — темная масса рабочаго люда начинаетъ мало-по-малу сознавать свою прежнюю безпутную жизнь въ праздничные дни; по свидѣтельству самихъ рабочихъ, пьянство въ ихъ средѣ годъ отъ году уменьшается.

Х. Выраженіе вѣрнопопуданническихъ чувствъ по поводу событія 17 октября 1888 г.

Великое благодѣяніе Божіе, явленное русскому народу въ чудесномъ спасеніи драгоцѣнной жизни Государя Императора Александра Александровича, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и всего Августѣйшаго Семейства, 17 октября 1888 г., братство преподобнаго Сергія поставило своимъ долгомъ ознаменовать какимъ-либо добрымъ дѣломъ. Въ общемъ собраніи членовъ братства, бывшемъ 14 декабря 1888 г., предсѣдатель совѣта братства, о. ректоръ семинаріи архимандритъ Сергій, объявилъ, что всѣ служащіе по духовно-учебному вѣдомству въ Костромской епархіи положили внести въ Костромское братство преподобнаго Сергія въ память событія 17 октября 250 руб., какъ непрекосновенный капиталъ, проценты съ котораго должны расходоваться на нужды братства и устроить двустороннюю икону съ изображеніемъ на одной сторонѣ святыхъ, память которыхъ празднуется въ сей знаменательный день, а на другой — святыхъ, имена коихъ посятъ Члены Августѣйшей Семьи, каковая икона должна быть помѣщена въ хоругви, устроваемой въ память того же событія въ семинарскомъ храмѣ старостою онаго. Послѣ сего, товарищъ предсѣдателя совѣта, кафедральный протоіерей І. Поспѣловъ, прочиталъ заявленіе, подписанное соборнымъ

духовенствомъ и 100. благочинными церквей г. Костромы, относительно того, не найдеть ли собраніе возможнымъ выразить свою вѣрноподданническую преданность и любовь Ихъ Величествамъ открытіемъ по всей епархіи подписки для образованія капитала на постройку зданія для церковно-приходской школы, имѣющей быть открытою въ память событія 17 октября въ одномъ изъ бѣднѣйшихъ приходоу Костромской епархіи, зараженныхъ расколумъ, и для учрежденія неприкосновеннаго капитала, на проценты съ котораго будетъ содержаться школа. Выслушавъ это заявленіе, преосвященный Александръ изъявилъ полное сочувствіе оному, потребовалъ подписной листъ, подписалъ 50 руб. и далъ разрѣшеніе разослать подписные листы для сбора пожертвованій во всѣ монастыри и во всѣмъ 100. благочиннымъ Костромской епархіи. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Его Императорскому Величеству, въ 4 день февраля 1889 г., благоугодно было собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“.

XI. Измѣненія въ уставѣ братства.

16 декабря 1888 г. братство лишилось своего учредителя и перваго попечителя, преосвященнаго Александра. 21 декабря сего года Высочайшею волею архипастыремъ церкви Костромской назначенъ былъ преосвященный Августинъ.

По волѣ преосвященнаго Августина: а) изъ круга дѣйствій братства выдѣлено было завѣдываніе церковно-приходскими школами епархіи, б) средоточный пунктъ дѣятельности братства перенесенъ былъ изъ Срѣтенской семинарской церкви въ Костромской кафедральный соборъ и в) братство переименовано въ Θεодоровско-Сергіевское. Въмѣстѣ съ тѣмъ явилась потребность измѣненій и дополненій въ уставѣ братства: 1) переименованіе братства въ Θεодоровско-Сергіевское, вслѣдствіе перенесенія средоточнаго пункта дѣятельности онаго изъ Срѣтенской семинарской церкви въ Костромской кафедральный соборъ, предполагало, какъ необходимое слѣдствіе, измѣненіе §§ 1 и 16 первоначальнаго устава. Въ проектѣ дополненій и измѣненій въ уставѣ означенные §§ изложены были въ соотвѣтствующей новому положенію и новому наименованію братства формѣ: § 1 „Православное Θεодоровско-Сергіевское братство учреждается въ гор. Костромѣ, при Костромскомъ кафедральномъ соборѣ, съ цѣлю распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Костромской епархіи, и именуется православнымъ Костромскимъ Θεодоровско-Сергіевскимъ братствомъ“. Въ объясненіе по-

ваго наименованія братства въ § 1 присоединено было примѣчаніе: „Съ перененіемъ средоточнаго пункта дѣятельности братства преподобнаго Сергія изъ Срѣтенской семинарской церкви въ Костромской кафедральный соборъ, братство переименовано въ Θεодоровско-Сергіевское, такъ какъ въ соборѣ хранится драгоценная святыня церкви Костромской—Θеодоровская икона Божіей Матери“. § 20. „Совѣтъ братства имѣетъ свою печать съ изображеніемъ осьмиконечнаго креста и словами: „печать Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства“; 2) вслѣдствіе выдѣленія изъ круга дѣйствій братства завѣдыванія церковно-приходскими школами епархіи, исключень былъ изъ первоначальнаго устава слѣдующій пунктъ: „Братство завѣдуетъ церковно-приходскими школами въ епархіи“; 3) согласно § 1 устава, дѣятельность братства и совѣта онаго должна была быть направлена на распространеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Костромской епархіи. Въ прежнемъ уставѣ недостаточно полно и точно формулированы были пункты дѣятельности братства въ этомъ направленіи. Необходимо было специализировать дѣятельность братства и возможно опредѣленнѣе выразить его благотворительныя задачи и стремленія. Съ этою цѣлю въ проектъ устава внесены были пункты: „Братство: б) содѣйствуетъ посильнымъ пособіемъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ образованію церковныхъ бібліотекъ въ уѣздныхъ и благочинническихъ округахъ епархіи, особенно зараженныхъ расколомъ; в) способствуетъ открытію религіозно нравственныхъ бесѣдъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ и въ другихъ церквяхъ г. Костромы; г) оказываетъ пособіе къ открытію народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній или собесѣдованій въ городахъ и селахъ Костромской епархіи; д) если позволяютъ средства, отерываетъ церковно-приходскія школы, преимущественно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, или же оказываетъ пособіе существующимъ уже школамъ; е) оказываетъ посильное вспомошествованіе, въ случаѣ особенной нужды, бѣднымъ воспитанникамъ учебныхъ заведеній Костромской епархіи, преимущественно семинаріи и духовныхъ училищ“. 4) Преосвященный Августинъ нашель нужнымъ измѣнить §§ устава, которыми опредѣлялся составъ Совѣта братства и порядокъ избранія членовъ онаго. Вмѣсто §§ 12 и 13 прежняго устава Его Преосвященствомъ внесены были въ проектъ устава слѣдующіе пункты и пояснительныя къ онымъ примѣчанія: § 14. „Совѣтъ братства состоитъ изъ предсѣдателя и шести членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на три года; § 15. Предсѣдатель избирается изъ кандидатовъ, предложенныхъ

епархіальнымъ преосвященнымъ, остальные члены Совѣта выбираются изъ всѣхъ членовъ братства, за исключеніемъ тѣхъ, которые заявятъ собранію о своемъ рѣшительномъ нежеланіи подвергнуться избранію. Прим. Лица, подвергнутыя избранію въ званіе предсѣдателя и членовъ Совѣта, признаются избранными въ это званіе и въ томъ случаѣ, если бы по баллотировкѣ имъ пришлось получить не абсолютное, а только относительное большинство избирательныхъ голосовъ; § 16. Членъ Совѣта, получившій при избраніи наибольшее число избирательныхъ голосовъ, именуется товарищемъ предсѣдателя и замѣняетъ собою предсѣдателя, въ случаѣ его отсутствія. Прим. Если бы при выборѣ предсѣдателя или членовъ Совѣта случилось, что двое, или нѣсколько избираемыхъ лицъ получили одинаковое число избирательныхъ голосовъ, въ такомъ случаѣ отъ епархіальнаго архіерея должно зависѣть утвержденіе одного изъ нихъ въ званіи предсѣдателя и одного въ званіи товарища предсѣдателя. Въ случаѣ какаго-либо особаго затрудненія въ выборѣ предсѣдателя, архіерей можетъ назначить такового по своему усмотрѣнію; § 17. Совѣтъ братства изъ среды своихъ членовъ выбираетъ, посредствомъ закрытой или открытой подачи голосовъ, казначея и секретаря Совѣта, также на три года. 5. Во избѣжаніе неправильностей въ веденіи денежной отчетности братства въ проектъ устава Совѣта братства внесены были слѣдующіе пункты, опредѣляющіе порядокъ веденія этой отчетности: „§ 21. Хозяйственною частію братства завѣдуетъ казначей Совѣта братства: онъ принимаетъ денежные и вещественныя пожертвованія въ пользу братства, ведетъ приходо-расходныя и квитанціонныя книги братства, а также всѣ необходимыя, по дѣламъ братства, расходы, согласно опредѣленію Совѣта. На его обязанности лежитъ составленіе мѣсячныхъ вѣдомостей о движеніи суммъ братства и годового отчета о приходѣ и расходѣ суммъ на основаніи документовъ; § 22. Приходо-расходныя книги братства должны быть прошнурованы, пронумерованы по листамъ, утверждены подписью его преосвященства и припечатаны его печатью; § 23. Приходо-расходныя книги, денежные документы и суммы братства свидѣтельствуется и провѣряются Совѣтомъ ежемѣсячно. Послѣ каждаго свидѣльствованія суммъ епархіальному преосвященному представляется краткая вѣдомость о движеніи ихъ; § 24. Денежныя повѣстки, получаемыя съ почты, записываются въ особую, прошнурованную, перенумерованную, скрѣпленную подписью предсѣдателя и членовъ Совѣта и припечатанную печатью Совѣта, книгу; § 25. Приходо-расходныя книги хранятся у казначея, а документы, при коихъ получаютъ суммы, передаются

секретарю для доклада Совѣту и необходимыхъ распоряженій; § 26. Братскій капиталъ вносится для храненія и приращенія процентами въ отдѣленіе Государственнаго банка или въ сберегательную кассу. Прим. На необходимые постоянные расходы по дѣламъ братства предоставляется въ распоряженіе казначей сумма не свыше 50 руб., въ израсходованіи которой представляется Совѣту подробный отчетъ; § 27. Сундукъ съ суммами братства хранится въ Костромскомъ губернскомъ казначействѣ. Впрочемъ братскія суммы могутъ быть вносимы на храненіе и въ отдѣленіе Государственнаго банка, если Совѣтъ найдетъ это выгоднымъ и удобнымъ; § 28. Казначей Совѣта завѣдуетъ книжнымъ складомъ братства и высылаетъ изъ онаго, по требованію, книги, брошюры и иконы въ книжныя лавки и бібліотеки, отрываемыя при церквахъ епархіи; § 29. Онъ же наблюдаетъ за продажею книгъ, брошюръ и иконъ въ лавкахъ, отрываемыхъ при церквахъ г. Костромы; § 30. Для записи прихода и расхода книгъ и иконъ существуетъ особая книга, которая ведется также казначеемъ Совѣта“. Всѣ пункты, вошедшіе въ проектъ новаго устава братства, по разсмотрѣніи, были одобрены общимъ собраніемъ членовъ братства, бывшимъ 25 ноября 1890 г., и утверждены Его Преосвященствомъ на законномъ основаніи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 28-го февраля, послѣ заупокойной литургіи, отпавленной соборнѣ, въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ отслужена была панихида объ упокоеніи Государей—Александра II и Александра III, въ память дня рожденія Александра III 26-го февраля и дня кончины Александра II 1-го марта.—Того же числа въ Упатіевскомъ монастырѣ состоялась встрѣча чудотворной иконы св. Николая, привезенной изъ Бабаевского монастыря. Владыка встрѣтилъ ее за монастырской оградой. На всенощномъ бдѣніи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ выходилъ на литію и величаніе.

— 1-го марта Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и сказалъ слово о говѣніи. По литургіи, совершенъ былъ Преосвященнѣйшимъ молебенъ предъ иконою святителя Николая, и затѣмъ крестнымъ ходомъ она была отнесена изъ Упатіевского монастыря въ Костромскую Христорождественскую, что на р. Сулѣ, церковь.

— 7-го марта Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посѣтилъ духовное училище и присутствовалъ на урокахъ во всѣхъ классахъ.

— 8-го марта, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и сказалъ слово на текстъ пѣснопѣнія въ честь вѣрста: *Вознесися на крестъ волею, тезоименитому Твоему новому жителству щедроты Твоя даруй, Христе Боже,* и д.

ШКОЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— *Вопросъ объ открытіи церковно-учительской школы въ Костромской епархіи.* Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ настоящее время собираетъ свѣдѣнія по вопросу объ устроеніи церковно-учительскихъ школъ для приготовленія учителей или учительницъ въ ц.-пр. школы. Учащіеся въ церковно-учительскихъ школахъ будутъ получать казенное содержаніе. Оклады преподавателей будутъ значительно выше чѣмъ во второклассныхъ ц.-пр. школахъ. Духовенство Костромской епархіи изысканіемъ мѣстныхъ источниковъ на устроеніе зданій для церковно-учительской школы, или на учрежденіе въ ней нѣсколькихъ стипендій могло бы оказать содѣйствіе устроенію церковно-учительской школы именно въ предѣлахъ Костромской епархіи. Въ настоящее время составъ учителей ц.-пр. школъ Костром. епархіи отличается крайней неустойчивостью. Средній срокъ службы учителей не превышаетъ 2 $\frac{1}{2}$ лѣтъ. Число кандидатовъ на учительскія мѣста бываетъ менѣ числа открывшихся вакансій, такъ что нѣтъ возможности дѣлать строгій выборъ при назначеніи учителей на мѣста. Учрежденіе въ Костром. епархіи церковно-учительской школы является дѣломъ прямой необходимости.

— *Изъ жизни второклассныхъ ц.-пр. школъ.* Любопытное сообщеніе сдѣлано попечителемъ Вагановской женской второклассной цер.-прих. школы Галичскаго уѣзда. Попечитель названной школы, А. А. Амфилофьевъ пожертвовалъ школѣ около двухъ сотъ экземпляровъ книгъ исключительно религіозно-нравственнаго содержанія въ хорошихъ переплетахъ. Книги эти, по словамъ попечителя, случайно пріобрѣтенныя имъ въ С.-Петербургѣ, представляютъ собою часть библиотеки покойнаго предсѣдателя духовно-учебнаго комитета протоіерея А. И. Парвова. Такимъ образомъ, собраніе книгъ извѣстнаго дѣятеля Русской Церкви попало въ глушь Галичскаго уѣзда въ скромную церковную школу.

— Въ Георгіевской второклассной ц.-прих. школѣ Кологривскаго уѣзда преподаваніе переплетнаго ремесла принесло уже нѣкоторые плоды. Обучаются переплетному ремеслу всѣ ученики старшаго отдѣленія. Шестеро изъ нихъ послѣ двухгодичнаго обученія могутъ работать уже вполне самостоятельно. Два ученика лѣтомъ истекшаго года брали изъ школы переплетные инструменты и имѣли нѣкоторый заработокъ, который далъ имъ возможность нынѣшній годъ заплатить за свое содержаніе въ общежитіи. Попечитель Георгіевской школы *Θ. Е. Крыловъ* сдѣлалъ новый подарокъ школѣ, выписалъ прекрасную фисгармонію заграничной работы, стоимостью въ 160 руб.

— *Народная чтенія съ туманными картинами* мало-по-малу распространяются въ ц.-пр. школахъ. Кромѣ чтеній при второклассныхъ школахъ, изъ которыхъ каждая имѣетъ свой волшебный фонарь, и еще нѣкоторыхъ ц.-пр. школѣ Нерехтскаго и Чухломскаго уѣздовъ, въ нынѣшнемъ учебномъ году разрѣшены чтенія съ туманными картинами въ г. Макарьевѣ и въ Кривозерской ц.-прих. школѣ Макарьевского уѣзда. Дороговизна картинъ и неудобство пересылки ихъ на дальнія разстоянія задерживаютъ развитіе чтеній.

— *На открытіе вечернихъ занятій со взрослыми* при Наволоцкой ц.-пр. школѣ Кинешемскаго уѣзда дано на-дняхъ разрѣшеніе отъ Епархіальнаго училищнаго совѣта. Это первый опытъ открытія занятій со взрослыми при ц.-пр. школѣ Костр. епархіи. Наволоцкая ц.-пр. школа находится въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ фабрикою Миндовскаго и Бакакина. Попечитель школы *А. И. Бакакинъ*, дающій полное содержаніе школѣ, истекшимъ лѣтомъ значительно расширилъ школьное зданіе. Это и дало возможность открыть при школѣ занятія со взрослыми. Рабочіе фабрики охотно посѣщаютъ вечернія занятія. Въ началѣ записалось 45 желающихъ, но постепенно число ихъ дошло до ста. Завѣдующимъ вечерними занятіями состоитъ мѣстный священникъ *І. Сахаровъ*. Обязанности преподавателя принялъ на себя учитель Наволоцкой школы, студентъ духовной семинаріи, *М. Левицкій*. Епархіальный училищный совѣтъ въ виду открытія вечернихъ занятій со взрослыми назначилъ въ школу помощника учителя *Н. Стригалева*.

Иноепархіальныя извѣстія.

— Церковно-приходская жизнь въ послѣднее время возбуждаетъ немалый интересъ не только въ духовной, но и въ свѣтской печати. „Русское Слово“ высказываетъ общія сужденія о необходимости и возможности поднятія ц.-прих. жизни, видя въ этомъ залогъ возвышенія

жизни не только въ религиозномъ, но и образовательномъ, бытовомъ и даже экономическомъ отношеніяхъ. Несчетные приходы Россіи составляютъ основную органическую кѣлочку нашей жизни и въ религиозномъ, и въ общественно-государственномъ отношеніяхъ. Приходскій храмъ у насъ искони вѣковъ являлся важнымъ центромъ и связующимъ началомъ для окрестнаго населенія. Съ нимъ соединена святыми узами жизнь каждаго православнаго: здѣсь онъ на зорѣ своей жизни воспринималъ крещеніе, молился и причащался св. таинъ, вѣнчался и, наконецъ, отходя въ иной міръ получаетъ послѣднее цѣлованіе. Общая молитва предъ святынями всегда сближаетъ и связываетъ другъ съ другомъ прихожанъ одного и того же храма. Какъ бы ни была слабо развита ц.-прих. жизнь, вліяніе на нее храма очень сильно. Здѣсь пробуждаются, кромѣ религіознаго чувства, наши нравственныя чувства и стремленія, любовь къ ближнему, къ добру, отвращеніе отъ грѣха и зла; здѣсь же мы научаемся чтить Царя, молиться за Него, повиноваться ему и поставленнымъ отъ него властямъ. Всѣ эти зиждительныя задатки выносятся изъ простаго сельскаго храма такъ же, какъ и изъ городского храма. Развить и поднять благотворное его вліяніе значить удвоить, учетверить, удесятерить его силу. Возвышеніе благолѣпія церковнаго богослуженія въ чтеніи и пѣніи, участіе въ семъ прихожанъ, а особенно благоговѣйное, художественное пѣніе вездѣ, гдѣ только оно есть, даетъ очень важныя результаты. Живая церковная проповѣдь, строго обдуманная, содержательныя внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ народомъ въ храмѣ быстро и сильно поднимаютъ религіозно-нравственное сознаніе прихожанъ. Но храмъ прихода долженъ быть центромъ и другихъ учрежденій, расширяющихъ и углубляющихъ его вліяніе. Рядомъ съ нимъ и въ живой связи должны стоять и ц.-пр. школа, и приходская бібліотека, и читальня. Ц.-пр. попечительства должны стать наилучшимъ орудіемъ помощи самымъ ближнимъ, бѣднымъ и нуждающимся, именно, въ своемъ приходѣ. Кто лучше можетъ узнать ихъ нужды и положеніе, какъ не мѣстное духовенство и прихожане?... У насъ нѣтъ скуности на пожертвованія. Но очень многіе богатые или зажиточные люди больше любятъ жертвовать на обще-городскія благотворительныя учрежденія, чѣмъ на приходскія, оставляя послѣднимъ лишь небольшія подачки. Между тѣмъ необходимо дѣйствовать совсѣмъ наоборотъ. Нужно ослабить бѣдность, болѣзни, пьянство и невѣжество на мѣстѣ, гдѣ они рождаются, гнѣздятся и развиваются, и тогда обще-городскія благотворительныя учрежденія не будутъ осаждаться такою громадною массой нуждающихся и испорченныхъ, какую они не въ состояніи бываютъ удовлетворить. Поэтому

и благотворительность прежде всего слѣдуетъ направлять на свой приходъ, на его учрежденія. — Въ сужденіяхъ о наилучшихъ мѣрахъ къ благоустройству и пр. жизни совершенно справедливо обращаютъ больше вниманія на приходскаго священника. Въ настоящее время является общепризнаннымъ фактомъ то, что приходскихъ священниковъ недостаточно для удовлетворенія всѣхъ приходскихъ нуждъ, и потому во многихъ епархіяхъ происходитъ увеличеніе числа штатовъ священно-церковнослужителей во многолюдныхъ приходахъ. Вмѣсто этой мѣры, на практикѣ неудобной тѣмъ, что въ многочисленныхъ причтахъ трудно сохранить доброе согласіе и единодушіе между членами причта, въ „Рязан. Еп. Вѣдом.“, какъ нѣчто лучшее, предлагается устроеніе новыхъ храмовъ въ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей деревняхъ обширныхъ приходо-въ съ образованіемъ при новымъ храмахъ отдѣльныхъ приходо-въ. Эта мѣра не раздѣляетъ недостатка умноженія штатовъ, т. е. не усиливаетъ опасности немиролюбія среди причто-въ и не сокращаетъ доходовъ причто-въ—земельныхъ, арендныхъ и денежныхъ. Просторъ отъ требоисправленій и возможность истоваго совершенія таинства исповѣди умноженіемъ приходо-въ достигается въ той же мѣрѣ, въ какой эти удобства пастырской дѣятельности достигаютъ чрезъ умноженіе штатовъ. Умноженіе храмовъ и приходо-въ представляетъ незамѣнимыя удобства и для пастырей, и для прихожанъ. Священнику легче воздѣйствовать на прихожанъ, живущихъ близко къ своему храму. Опытъ показываетъ, что число неисправныхъ въ отношеніи исповѣди и св. причащенія прихожанъ наиболѣе въ отдаленныхъ отъ храма деревняхъ. Само собою разумѣется, что и неисправность посѣщенія храма больше всего обусловливается отдаленностію отъ храма. Храмы можно назвать спасительными станціями отъ потопленія людей въ потокахъ суевѣрія, невѣрія и сектантства. Чѣмъ больше храмовъ, тѣмъ болѣе успѣшна будетъ миссіонерская дѣятельность священника. Сектантскія ученія скорѣе всего прививаются въ тѣхъ селеніяхъ, жители которыхъ не сроднились съ православнымъ храмомъ и священникомъ. И наоборотъ замѣчено, что вблизи православныхъ храмовъ слабѣетъ и раскольническій фанатизмъ. Церковно-школьное дѣло только въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ утвердиться въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ храма; въ такихъ деревняхъ рѣдкій священникъ рѣшится открыть одноклассную школу и откроетъ развѣ только школу грамоты, такъ какъ наблюденіе за такою школою и законоучительство въ ней сопряжено со множествомъ неудобствъ. Объ удобствахъ, проистекающихъ отъ близости храма для прихожанъ, и говорить нечего. Всякая треба

для нихъ исполняется своевременно, съ большею торжественностію (напр., при проводахъ покойниковъ) и съ меньшими расходами. Такимъ образомъ новые храмы и новыя благоустроенныя церковныя школы—вотъ что, по мнѣнію „Рязан. Еп. Вѣд.“, въ настоящее время особенно нужно для Россіи. И кто поработаетъ этому дѣлу, окажетъ великую историческую заслугу русскому народу.

Какъ впрочемъ ни желательно увеличеніе количества приходскихъ храмовъ съ особыми священниками, сущность дѣла еще не въ этомъ одномъ: настоящее состояніе ц.-приходской жизни требуетъ прежде всего качественнаго улучшенія приходскаго духовенства, возвышенія энергии его служенія, которая повидимому не удовлетворяетъ людей, сознающихъ необходимость и важность улучшенія ц.-приходской жизни. Объ этомъ довольно краснорѣчиво говорить *предложеніе, внесенное въ Брянское уездное земское собраніе* однимъ изъ гласныхъ, Лагодою, вызвавшее оживленный обмѣнъ мыслей въ литературѣ. Указывая на увеличивающійся упадокъ нравственности въ народѣ, на остатки суевѣрныхъ языческихъ понятій, еще крѣпко сидящихъ въ умѣ народа, на непониманіе имъ сущности религіи, обрядовъ богослуженія и правилъ нравственности, г. Лагода предложилъ земскому собранію ходатайствовать объ учрежденіи неустанныхъ проповѣдниковъ слова Божія и толкованія истинъ вѣры. По его мнѣнію, таковыхъ проповѣдниковъ нужно имѣть нѣсколько на уѣздѣ, съ назначеніемъ имъ правительствомъ особаго вознагражденія, при матеріальномъ содѣйствіи земства въ видѣ помѣщенія для нихъ и платы по ихъ развѣздамъ. Проповѣдники эти, находясь внѣ всякой матеріальной зависимости отъ населенія, должны содѣйствовать уменьшенію проступковъ и преступленій въ народѣ, должны образовать нравственный оплотъ противъ пропикновенія въ народъ и распространенія въ немъ пагубныхъ ученій. Брянское земское собраніе, выразивъ полное сочувствіе предложенію гласнаго Лагоды, постановило представить настоящее ходатайство правительству чрезъ губернское земское собраніе, которое однакожь, разсмотрѣвъ предложеніе Лагоды въ его сущности, не нашло нужнымъ представлять его на благоусмотрѣніе правительства. Сожалѣть или не сожалѣть о томъ, что это предложеніе, имѣющее въ сущности цѣль добрую, не получало дальнѣйшаго движенія,—вопросъ въ настоящемъ случаѣ второстепенный. Въ исторіи нашей юго-западной церкви было время, когда при нѣкоторыхъ церквахъ были особые проповѣдники. Не надобно только забывать, что это было вызвано тогда нуждою: просвѣщеніе духовное тогда только еще начиналось; образованные священники при церквахъ были рѣдкостью. Ужели въ наше время приходскія церкви пахотятся

въ такихъ же тяжкихъ условіяхъ? Ужели и современному пастырю, прошедшему 10-лѣтнюю школу, специально подготовляющую въ немъ духовнаго просвѣтителя народа, нуженъ еще посторонній дѣятель на его поприщѣ, который предвосхититъ его естественное и существенное право и обязанность? Право и обязанность проповѣданія слова Божія и толкованія истинъ вѣры и нравственности принадлежитъ пастырямъ церкви, отъ которыхъ земною властію не могутъ быть отняты и переданы кому нибудь другому. И вольные земскіе проповѣдники, которыхъ предлагалъ гласный Лагода, не могли бы получить ни права на проповѣданіе и толкованіе слова Божія, ни достаточной для того компетентности отъ того, что правительство назначило бы имъ содержаніе, а земство оплачивало бы имъ развѣзды. Нѣтъ нужды въ отдѣльныхъ проповѣдникахъ; но приходскіе священники должны обратить особое вниманіе на проповѣданіе слова Божія, какъ на одну изъ первыхъ своихъ обязанностей. Этотъ смыслъ, по нашему, и должно имѣть для духовенства предложеніе гласнаго Лагоды. Оно означаетъ, что въ народѣ пробуждаются религіозно-нравственныя стремленія, которыя должны быть удовлетворены.

А что эти стремленія дѣйствительно пробуждаются, то характерный въ этомъ отношеніи фактъ передается въ „Полтав. Еп. Вѣдомостяхъ“. Здѣсь разсказывается о крестьянинѣ, который имѣетъ довольно значительную для крестьянина бібліотеку, состоящую большею частію изъ книгъ аскетическаго содержанія и любитъ читать такія книги. Подъ вліяніемъ чтенія сочиненія еп. Теофана „Путь ко спасенію“ этотъ крестьянинъ пришелъ къ мысли, что обыкновенная жизнь христіанскихъ обществъ не есть жизнь подлинно христіанская, что всѣ живутъ, и онъ первый, всецѣло подъ дѣйствіемъ страсти, что онъ долженъ бросить жену и дѣтей и идти въ монастырь или въ пустыню къ схимникамъ, гдѣ бы онъ могъ безъ помѣхи совершать свое спасеніе. Это намѣреніе онъ и исполнилъ, хотя черезъ полгода вернулся на родину. Сообщившій этотъ фактъ священникъ извлекаетъ изъ него слѣдующіе выводы: „1) въ простомъ народѣ явилось стремленіе къ религіозно-нравственному внутреннему усовершенствованію помимо исполненія обрядовой стороны религіи; 2) этотъ ищущій спасенія народъ не считаетъ насъ, сельскихъ пастырей, способныхъ указать этотъ путь ко спасенію, иначе не ходилъ бы онъ по свѣту и не искалъ бы людей, которые указали бы ему, какъ жить, чтобы достигнуть спасенія. Это—горькая истина, но надо ее признать и повѣять все ея глубокое значеніе. Если, при все болѣе и болѣе возрастающей въ народѣ умственной и религіозной пытливости, духовенство не можетъ удержать въ своихъ ру-

какъ. руководящей роли въ жизни народа, то эта роль перейдетъ къ кому либо другому и всего скорѣе въ руки людей вредныхъ для церкви“. Этотъ отзывъ сельскаго священника заслуживаетъ несомнѣнно серьезнаго вниманія, хотя бы и признать, что здѣсь есть преувеличенія. Просвѣтителю народа, чуждые духу церкви, изобрѣтають разные средства для борьбы съ пороками народной жизни. Въ числѣ этихъ средствъ указываютъ особенно на *народный театр*. И это средство примѣняется не только въ столицахъ, но ужь и въ губернскихъ городахъ. Только вопросъ въ томъ, просвѣщаютъ ли народъ этими театрами, или еще болѣе развращаютъ. По этому поводу поучительно говорить „Русскій Вѣстникъ“ въ рецензій на книгу Щеглова о народномъ театрѣ. „Отвлекать отъ язвъ, гложущихъ массу, необходимо, но ей нельзя прописывать приемъ театральныхъ впечатлѣній, какъ дозу успокоивающаго лѣкарства... Для борьбы съ подобнымъ зломъ, какъ пьянство или кулачество и т. п., такія средства черезъ-чуръ наивны. Театръ по своей, такъ сказать, празднои сущности очень мало можетъ способствовать тому, чтобы исправить нравы, и очень много—тому, чтобы ихъ испортить. Мало пожелать сдѣлать доброе дѣло, надобно еще сумѣть его сдѣлать“...

Между тѣмъ какъ интеллигентные ревнители народнаго просвѣщенія предлагаютъ ему театр, раскольники, гнѣздящіеся въ народной массѣ, усиливаются доказать этой темной невѣжественной массѣ, что истина и спасеніе—только въ расколѣ. Въ „Братскомъ Словѣ“ передается содержаніе тетрадки, напечатанной на гектографѣ и очень распространенной среди раскольниковъ, озаглавливаемой: *Рассказъ священника старообрядствующей іерархіи Нижегородской губерніи и уезда, села Спирина, Алексѣя Сергѣевича Старкова, который спрашивалъ духа лукаваго и объ австрійской іерархіи, и объ „церкви никоніанской“, объ единовѣрцахъ, и о безпоповцахъ, и о противоокружникахъ, и которому „духъ лукавый“ объявилъ, что истинная іерархія есть только австрійская и что въ обществѣ, приемищемъ эту іерархію, только и возможно спасеніе.* На второй годъ своего жезвѣщенства вышеупомянутый Алексѣй Старковъ „отчитывалъ“ бѣсноватую женщину, свою духовную дочь, и въ это время имѣлъ бесѣду съ двумя бѣсами, которая и изложена въ тетрадкѣ. Когда онъ читалъ заклинательную молитву, и бѣсноватая „сильно стонала и охала“, Старковъ спросилъ бѣса (продолжаемъ діалогъ словами „Братскаго Слова“, взятыми изъ тетрадки, и съ примѣчаніями его): *Попъ: Тагъ ты теперъ боишься меня?—Бѣсъ: Да, боюсь.—Почему же боишься?—На тебѣ что-то есть.—Стало быть, ты видишь священную хиротонію?—Да.—А*

знаешь ли ты нашего митрополита Амвросія?—Какъ же, знаю. На немъ теперъ вѣнецъ. Онъ на небесахъ.—А гдѣ теперъ Антоній, первый Московскій старообрядческій архіепископъ?—И онъ на небесахъ.—Стало быть, мы истинные священники?—А если бы вы не были истинные священники, такъ развѣ сталь бы я бояться тебя и тебѣ все сказывать.—А боитесь ли вы нашихъ таинствъ?—Бѣды, какъ боимся!—Ходите ли вы въ алтарь?—Нѣтъ, и близко къ нему подходить мы не можемъ.—Такъ, стало быть, наша вѣра есть самая истинная?—Да; мнѣ какъ не хотѣлось въ эту вѣру! Это вѣдь все ты розыскалъ *).—А боитесь ли вы російскихъ поповъ?—Не боимся.—А боитесь ли вы ихъ таинствъ?—Есть маленько въ крещеніи, а въ прочихъ не боимся.—А боитесь ли вы безпоповцевъ, когда они молятся Богу?—Нисколько ихъ не боимся, а когда они молятся, такъ между ихъ спуемъ, да выйдемъ на волю, да ха, ха, ха!—Да какъ же вы не боитесь ихъ? Они такъ же молятся Богу **).—Да что, что они молятся Богу, но Богъ—отъ нихъ плачетъ.—А на крещеніе ихъ посылается ли ангель-хранитель?—Нѣтъ, какой ангель! Тутъ бываемъ только мы“. Этотъ разговорчивый бѣсъ затѣмъ былъ выгнанъ изъ женщины ***), но въ ней остался еще одинъ бѣсъ, съ которымъ Старковъ имѣлъ между прочимъ слѣд. разговоръ: „Знаешь ли ты Московскаго патріарха Никона?—Какъ же не знать!—отвѣтилъ бѣсъ.—Гдѣ онъ теперъ?—Знамо гдѣ,—тамъ у насъ сидитъ.—А гдѣ Арій еретикъ?—Тамъ же, у насъ, съ нимъ.—Который изъ нихъ горше?—Никонъ горше; да все равно.—А гдѣ теперъ Павелъ, епископъ Коломенскій, котораго билъ Никонъ на соборѣ ****)?—Онъ не у насъ; онъ на небесахъ,—А гдѣ же Антоній, первый старообрядческій архіепископъ?—Онъ тамъ же на небесахъ, вмѣстѣ съ епископомъ Павломъ.—Навѣрно ты врешь?—Здѣсь мнѣ нельзя врать!—Какъ же ты сказалъ и про митрополита Амвросія, что и онъ святой и на немъ вѣнецъ? А вѣдь онъ былъ еретикъ.—Когда онъ былъ еретикъ, мы къ нему подходили; а когда онъ обратился, тогда намъ нельзя стало подходить къ нему.—Какъ же насъ и сейчасъ укоряютъ безпоповцы, что

*) Издатель тетрадки въ объясненіе этого говоритъ: „И дѣйствительно, этотъ священникъ почти первый въ ихъ мѣстности обратился въ Бѣлокриницкому священству“.

***) Т. е. слагаютъ персты двуперстно,—такъ же, какъ и австрійскіе. Вопросъ основательный!

****) Любопытно, что бѣсъ говорилъ при этомъ: „Гдѣ же я выйду? У васъ затворены двери“. И пощъ велѣлъ отворить для него дверь.

*****) Вотъ тутъ всезнающій бѣсъ могъ бы замѣтить Старкову, что Никонъ на соборѣ не билъ Павла, что эту ложь сочинилъ Павелъ Бѣлокриницкій.

онъ былъ еретикъ?—Этому мы научаемъ ихъ, чтобы люди не шли въ вашу вѣру.—Такъ, стало быть, наша вѣра только одна есть истинная вѣра?—Да, только одна.—Такъ спасутся только въ нашей вѣрѣ?—Да, только въ вашей, да и то не всѣ.—А спасутся ли единовѣрцы?—они такъ же молятся Богу, какъ и мы.—Да, и у нихъ хорошо; только одно губить.—Да что же губить ихъ?—Епископы.—А спасутся ли бѣглопоповцы и противуокружники? Они одинаковы съ нами.—Да, у нихъ истинно, какъ и у васъ; только за гордость они погибнуть.—Наконецъ раскольнической попъ даетъ бѣсу слѣдующій вопросъ:—Въ прошедшемъ году публиковали въ газетахъ, что у насъ есть фальшивыя мощи Дады, Гаведдая и Каздои,—ты знаешь ли ихъ?—Какъ же, знаю.—Такъ чтоже? Въ самомъ дѣлѣ они фальшивы, или истинны?—Истинны.—Какъ же объ нихъ говорятъ, что это засохшіе трупы чересовъ?—Это говорить все мы научаемъ. Намъ чего-нибудь да говорить про васъ. Мы только и стараемся о томъ, чтобы людей отклонять отъ вашей вѣры.—Какъ же на бесѣдахъ иногда очень жестоко ругаютъ насъ безпоповцы и миссіонеры Греко-Россійской церкви?—Это все мы возбуждаемъ ихъ къ этому“ *).

Такимъ образомъ, два услужливыхъ бѣса рѣшили для поповцевъ австрійскаго согласія всѣ существенные вопросы, интересующіе ихъ. Теперь не остается для нихъ сомнѣнія, что ихъ только вѣра, хиротонія и тайнства самыя истинныя; что ихъ епископы Амвросій и Антоній съ Павломъ обитаютъ на небесахъ, облеченные славою; что никоніане не спасутся.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

БОГОУБИВЫЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬ!

Помогите нашему бѣдному храму, воздвигнутому въ честь Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, что въ селѣ Ряполовѣ Костромской губерніи и уѣзда.

Храмъ нашъ существуетъ вотъ уже второе столѣтіе и въ настоящее время поражаетъ всякаго боголюбиваго христіанина своею бѣдностію какъ внутри, такъ и снаружи, ибо малочисленность и бѣдность нашего прихода не позволяютъ привести его въ подобающее святынѣ благолѣпіе. А нужды онъ имѣетъ весьма существенныя и неотложныя. Въ тепломъ придѣлѣ во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца проваливается деревянный полъ, который неотложно долженъ быть замѣненъ новымъ; какъ въ тепломъ, такъ и въ холодномъ придѣлахъ сгнили рамы, вслѣдствіе чего въ зимнее время холодъ въ храмѣ бываетъ почти не-

*) Здѣсь не приведены еще наиболѣе невѣжественныя подробности этой куріозной бесѣды, а выбраны только болѣе существенныя.

стершимъ. Отъ давности времени и сырости въ храмѣ лики на св. иконахъ и живопись почти совсѣмъ полиняли, такъ что ихъ невозможно различить. Въ холодномъ храмѣ во имя Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы и въ тепломъ въ честь Великомученика Георгія Побѣдоносца нѣсколько лѣтъ стоять въ-бѣлѣ иконостасы и нуждаются также въ позолотѣ. Церковная утварь, облаченія святыхъ престоловъ и священноцерковнослужителей износились и представляютъ очень печальную картину.

Съ этими нуждами нашего храма мы и обращаемся къ вашей любви, христоролюбивые благодѣтели! Помогите нашему бѣдному храму по силамъ вашимъ! Всякая, даже и малая, жертва ваша будетъ принята съ великою благодарностію. Господь же Богъ да вознаграждаетъ васъ за ваше усердіе сторицею.

Благословеніе Бога, освящающаго любящихъ благолѣпіе Его дома, и милость Его на странномъ судѣ Христовомъ будутъ наградою вамъ за ваши жертвы! Заступница наша Пресвятая Богородица, въ честь которой воздвигнуть нашъ храмъ, всегда будетъ перушимою стѣною и представельствомъ за васъ, христоролюбивые благодѣтели! Мы же непрестанно будемъ возносить свои сугубыя теплыя молитвы ко Господу о васъ, какъ создателяхъ св. храма Божія.

Пожертванія благоволите записывать въ сборную книгу, выданную изъ Костромской духовной консисторіи сборщику Василию Александрову, а болѣе крупныя пожертванія высылать прямо на мѣсто почтою по слѣдующему адресу: въ г. Кострому, въ Бѣлорѣченское волостное правленіе, для передачи въ село Ряполово церковному старостѣ Егору Федорову Федорову или священнику Георгію Перовскому.

МОСКОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ежедневная дешевая политическая, экономическая, общественная и литературная газета
СЪ ПОРТРЕТАМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ И ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ.

на 1898 г. открыта подписка на 1898 г.

съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой на города:

на годъ 5 руб., на $\frac{1}{2}$ 3 руб., на мѣсяць 60 коп.

Газета „Московскій Вѣстникъ“ ставитъ себѣ задачей быть живымъ, разнообразнымъ органомъ и служить читателямъ вѣстникомъ событій и вопросовъ, какъ московской, такъ и общерусской и заграничной жизни.

Къ участию въ газетѣ привлечены наиболѣе популярныя и извѣстныя сотрудники столичныхъ повременныхъ изданій. Газета рассчитываетъ кромѣ того на постепенное расширеніе круга своихъ постоянныхъ сотрудниковъ.

Съ 15-го сентября 1897 года газета выходитъ въ увеличенномъ форматѣ по обще-газетной программѣ, заключающей въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) *Правительственныя распоряженія*, 2) *Ежедневное обозрѣніе* политической и общественной жизни иностранныхъ государствъ, 3) *Телеграммы* отъ собственныхъ корреспондентовъ и Россійскаго Телеграфнаго Агентства, 4) *Мнѣст-*

ная хроника, 5) Ежедневный фельетонъ общественной, столичной и провинціальной жизни, 6) Мнѣнія и отзывы газетъ по разнымъ вопросамъ и разборъ этихъ мнѣній, 7) Свѣдѣнія изъ судебныхъ учреждений и административныхъ сферъ, 8) Корреспонденціи изъ Россіи и изъ-за границы, 9) Театральная и музыкальная хроника, 10) Спортъ, 11) Романы, повѣсти, рассказы, очерки и стихотворенія, 12) Слѣсъ: новости науки, изобрѣтенія, анекдоты, шутки, задачи и полезн. совѣты, 13) Торгово-промышленная хроника, 14) Справочныя свѣдѣнія и объявленія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ *Москву*, въ конторѣ газеты, Петровка, Кузнецкій пер., домъ Арбатскаго; въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ книжномъ магазинѣ А. С. Суворина; въ *С.-Петербурѣ*, въ книжномъ магазинѣ Н. Фену, Невскій просп., въ книжныхъ торговляхъ въ Пассажѣ; въ *Кіевѣ*, *Харьковѣ* и *Одессѣ* въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ (А. С. Суворина).

РАЗСРОЧКА НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Почтовые марки въ уплату не принимаются.

4—4

Открыта подписка на 1898 годъ (10-й годъ изданія) на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

издаваемую съ 1897 г. безъ предварительной цензуры по новой расширенной программѣ, новыми издателями и подъ новой редакціей. Будучи по обширности своей программы, по внутреннему содержанию, по полнотѣ и свѣжести матеріала, по объему и формату равной съ большими столичными, дорогими изданіями, газета „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ въ то же время является самой дешевой изъ нихъ. Кромѣ общаго содержанія всѣхъ газетъ, въ текстѣ нашей газеты будутъ помѣщаться портреты общественныхъ дѣятелей, рисунки, чертежи и планы; ежедневно два фельетона: въ одномъ помѣщаются романы, повѣсти, стихи и пр., въ другомъ—обозрѣнія московской („Улиссъ“), петербургской („Аркадій Восторговъ“), провинціальной (А. Павловъ), русской вообще (В. Ирѣ.), иностранной жизни; научныя статьи въ общедоступномъ изложеніи и пр. Всѣ новости государственной жизни получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ и по новизнѣ своей опережаютъ всѣ московскія и даже петербургскія газеты. Желаящимъ газета высылается для ознакомленія въ теченіе недѣли по полученіи 7 двухкопѣечныхъ марокъ на пересылку.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 6 р., на 6 мѣс.—3 р. 50 к., на 5 мѣс.—3 р., на 4 мѣс.—2 р. 50 к., на 3 м.—2 р., на 2 мѣс.—1 р. 40 к., на 1 мѣс.—75 к. Годовымъ подписчикамъ допускается разсрочка подписной платы: при подпискѣ—3 рубля и въ 10 апрѣля—3 рубля.

Адресъ главной конторы: Москва, Никитскій бульваръ, домъ Шмидтъ.

Издатели: Н. Л. Казеикій и П. Х. Гензель.

За редактора Н. Л. Казеикій. 3—3

А. П. ПЕРЕСЛАВЦЕВА,

изъ склада Юлій Генрихъ Циммерманъ.

Имѣется полный выборъ всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ: пианино, фисъ-гармоніи Французскія, Американскія, Русскія и Нѣмецкія, оркестръ-манопанъ, піано-мелодико, народныя гармонифлюты, герофоны, симфоніоны, полифоны, аристонъ, „малютки-аристоны“, фениксъ-органы, интоны, скрипки, гитары, балалайки, мандолины, народныя цитры, корнетъ-а-пистоны, флейты, кларнеты, музыкальные ящики, окарины, большой выборъ гармоній всемірно-извѣстной фабрики „Кальбе“, русскихъ гармоній, ноты, школы и самоучители, струны, сурдинки, канифоль, камертоны, бубны, трепзели и проч. Цѣны инструментамъ по Московскому прейсъ-куранту Циммермана. Имѣется большой выборъ дѣтскихъ игрушекъ, искусственныхъ цвѣтовъ и фотографическихъ аппаратовъ. Преподаются уроки на мандолинѣ, мандолѣ, гитарѣ и балалайкѣ—о чемъ справиться въ магазинѣ. Принимаются всевозможныя музыкальныя комиссіи по выпискѣ инструментовъ непосредственно съ фабрикъ по фабричной цѣнѣ, при чемъ уѣзпорку и пересылку до Костромы магазинъ принимаетъ на свой счетъ. Починка разныхъ инструментовъ. Для гг. иногороднихъ покупателей товаръ высылается по получении $\frac{1}{3}$ стоимости съ наложен. платежомъ, на остальную сумму почтой или чрезъ транспортную контору. Магазинъ помѣщается въ *Гостинномъ Дворѣ, противъ зданія городской управы въ Костромѣ.*

5—3

Содержаніе неофициальной части: Помышленія о смерти для обузданія склонности къ невоздержанію. (Поученіе Преосвященнаго Виссаріона въ педѣлю Ваій). Разборъ ученія графа Льва Николаевича Толстого о вѣрѣ и правилахъ жизни человѣка. Бесѣды протоіерея Іоанна Поспѣлова. (Продолженіе). Примѣръ, достойный подражанія. Очеркъ десятилѣтней дѣятельности православнаго Костромскаго Теодоровско-Сергіевскаго братства. (Продолженіе). Епархіальная хроника. Школьная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія *Приложеніе: Солигаличская десятина. Стр. 9—16.*

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

попъ Тимоѳей, вышедъ, лошады у меня отбилъ и меня билъ смертнымъ боемъ и отъ тѣхъ его побой я лежалъ многое время, а какими доходами они завладѣли и при комъ я тое лошады его взялъ, и о томъ принесу роспись, да на мнѣжь дьячкѣ со племянника его, попа Тимоѳея, за дьячка Ивана Ѳедорова у Соли на десятину доправили по окладу солдатскія деньги рубль 8 алт. 2 ден. и тѣхъ денегъ они мнѣ не платяты и по се число и просимъ въ патр. каз. приказѣ справитъся, а по нихъ попа Тимоѳея и дьякона Іону къ Солигалицкой на десятину Спасова монастыря къ игумену Макарію да къ старостѣ поповскому къ Троицкому попу Димитрію послать грамоту и ихъ, попа Тимоѳея и дьякона, выслать къ Москвѣ и о всемъ противъ вышепомянутаго нашего прошенія допроситъ и указъ учинитъ“.

И противъ сего челобитья въ патр. каз. приказѣ выписано: „въ Галицкихъ писцовыхъ книгахъ Романа Кирѣва 161 г. написано: церковь Благовѣщенія Пресв. Богородицы да церковь Аѳонасія и Кирилла у той церкви 2 дв. поповыхъ, 2 дв. дьячковыхъ да пономаревъ, дв. церковнаго бобыля, въ приходѣ 288 дворовъ разныхъ чиновъ, дани положено 3 руб. 15 алт. 4 д., забзда гривна. А въ переписныхъ галицескихъ же книгахъ Соли Галицкой Рожественнаго дѣвича монастыря попа Симеона у церкви Благовѣщенія Пр. Богор. въ Судаѣ на посадѣ написано: 2 попа, дьяконъ, дьячкъ и пономарь, въ приходѣ разныхъ чиновъ людей 233 двора, а церковной земли пашни и сѣнныхъ покосовъ и иныхъ никакихъ угодей не написано“.

Помѣта: „1708 г. октября 26 по указу в. г. послать указъ къ кому надлежитъ, велѣтъ противъ сего вышписаннаго челобитья во всемъ допроситъ и розыскать и тѣ допросныя рѣчи и розыскъ прислать въ казенный приказъ“.

1709 г. октября въ день церкви Воскресенія Христова попы Тимоѳей Григорьевъ и Алексѣй Ивановъ съ прихожены въ поданномъ въ патр. казен. приказъ прошеніи писали: „въ прошломъ 1708 году въ Галиц. уѣздѣ въ пригородѣ Судаѣ на посадѣ волею Божею церковь Воскресенія Христова сгорѣла и нынѣ мы тое церкви попы и приходскіе люди по указу и по благословенію преосвящ. Стефана митрополита на томъ же церковномъ мѣстѣ построили новую деревянную церковь во имя того жъ Воскресенія Христова и нынѣ та наша церковь совершия и ко освященію изготовлена и просимъ тое нашу новопостроенную церковь повелѣтъ освятитъ Московскому священнику церкви девяти мученикъ, что у патриарша житнаго двора іерею Иродіону Лазареву и дать антиминосъ и освященную грамоту“.

Подписано: выдать антиминосъ и указъ о посвященіи; отмѣчено: 1709 года ноября во 2 день данъ.

1709 г. ноября 2 выданъ антиминосъ по благословенной грамотѣ въ Галиц. уѣздъ пригорода Судая въ новопостроенную церковь Воскресенія Христова, а взялъ антиминосъ поць Иродіонъ Лазаревъ и росписался.

1723 г. попы: Тимофѣй Григорьевъ, Іона Емельяновъ, дьяконъ Иванъ Ивановъ, дьячки: Семень Алексѣевъ, Иванъ Ивановъ, Иванъ Евдокимовъ, пономари: Ѳеодоръ Родіоновъ и Савинъ Емельяновъ.

1723 г. іюля дня церкви Благовѣщенія пресв. Богородицы поць Іона Емельяновъ да выборной староста у той церкви Иванъ Тимофѣевъ и всѣ приходскіе люди разныхъ помѣстей и вотчинъ старосты и крестьяне въ поданномъ въ снуд. казен. приказъ прошеніи писали: „въ прошломъ 1717 г. въ августѣ мѣсяцѣ въ Галиц. уѣздѣ въ пригородѣ Судаѣ на посадѣ отъ пожарнаго времени церковь Благовѣщенія пресв. Богородицы сгорѣла и нынѣ мы общаемъ на томъ мѣстѣ построить вновь церковь Благовѣщенія пресв. Бог., да къ ней два придѣла одинъ Введенія пресв. Бог., а другой Николая чуд. и просимъ о строеніи помянутой церкви и придѣловъ во ономъ пригородѣ Судаѣ противъ сего нашего прошенія дать намъ благословенную грамоту“.

Подписано: „1723 г. сентября 6 дня дать указъ о строеніи противъ прошенія“. Отмѣчено: „данъ“.

1729 г. генваря въ день вышеписанной церкви и придѣловъ приходскіе люди староста церковной капитана Михаила Михайлова сына Шипова крестьянинъ деревни Зорина Иванъ Тимофѣевъ съ товарищи въ снуд. казен. приказъ писалъ, что „новопостроенная церковь съ придѣлы построены и ко освященію изготовлены“ и просили „дать антиминосъ и объ освященіи послать указъ Галиц. уѣзда Авраамія Городецкаго монастыря, что на Чухломѣ, игумену Варламію“.

И противъ сей челобитной въ снуд. казен. приказъ написано: „въ писцовыхъ Солиталицкой 161 г. книгахъ у показанной церкви написано: 2 двора поповыхъ, въ приходѣ 291 дворъ, а въ переписныхъ же 703 г. книгахъ у оной же церкви написано: поць Тимофѣй Григорьевъ, поць Стефанъ Елисѣевъ, дьяконъ Алексѣй Ивановъ, въ приходѣ 233 двора, а пашни и сѣнныхъ покосовъ въ тѣхъ книгахъ не написано“.

Подписано: „1729 г. генваря 17 дня дать указъ о освященіи и антиминосъ выдать“. Указъ выданъ.

1724 г. марта 12 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью пригорода Судая, что на посадѣ, церкви Благовѣще-

нія Пресв. Богор. попа Іонн Емельянова, велѣно имѣ въ пригородѣ на посадѣ на томъ же церковномъ мѣстѣ построить вновь церковь во имя Благовѣщенія Пресв. Бог. да въ придѣлѣ Введенія Пресв. Бог., да Николая чуд., пошлинь 20 алт. взяты.

§ 5.

Церковь Николая чудотворца въ Лосевѣ Раменѣ, данн 2 руб. 28 алт. 4 ден., заѣзда гривна, 1746 г.—3 руб. 26 коп.

202 г. мая 18 по благословенной грамотѣ данъ антимансь ко освященію церкви Покрова Пресв. Богородицы въ Галиц. уѣздѣ въ село Раменье, взялъ антимансь того же уѣзда церкви Николая чудотв. попь Іаковъ.

1723 г. попь Петръ Филипповъ, дячекъ Карпъ Дмитріевъ, пономарь Стефанъ Семеновъ.

1729 г. марта 11 церкви Покрова Пресв. Богородицы попь Петръ Филипповъ съ приходскими людьми въ поданномъ въ снуд. казен. приказъ прошеніи писалъ: „въ Галиц. уѣздѣ въ Усольской осадѣ въ Лосевской волости при церкви Покрова Пр. Богородицы были особныя церкви Николая чудотв., пророка Іли и вел. муч. Дмитрія и въ прошлыхъ годѣхъ сгорѣли и нынѣ мы приходскіе люди желаемъ на прежнихъ мѣстамъ оныя церкви построить, а безъ указу лѣсъ ронить и оныя церкви строить не смѣемъ и просимъ дабы повѣлено было в. государя указомъ на оное церковное строеніе лѣсъ ронить и на прежнихъ мѣстахъ помянутыя церкви построить и о томъ дать указъ, а построить церковь во имя тѣже простолы“.

И противъ сей челобитной въ снуд. казен. приказѣ написано: „въ окладныхъ прошлыхъ и сего 729 г. книгахъ по Усольской десятинѣ написано: церковь Николая чудотв. въ Лосевѣ Раменѣ данн и заѣзда и десятильничя доходу 3 р. 8 алт. 4 ден., казен. пошлинь 5 алт. 4 ден., итого данн и пошлинь 3 руб. 14 алт. 2 ден., а въ писцовыхъ галицкихъ книгахъ 161 г. у показанной церкви написано: дворъ попа Григорья Филиппова, дворъ попа Сергія Иванова, въ приходѣ 189 дворовъ, а пашни и сѣнныхъ покосовъ ненаписано, а въ переписныхъ галицкихъ же 1703 г. книгахъ у оной же церкви написано: попь Семіонъ Ивановъ, въ приходѣ 61 дворъ, пашни церковныя земли половина пустоши Бурмина“.

Подписано: „1729 г. марта 17 дня дать указъ о строеніи“.

1730 г. февраля 28 д. вышеписанной церкви прихожанинъ Григорій Максимовъ Шулепниковъ въ Синод. казен. приказъ писалъ, что въ Усольской осадѣ, въ селѣ Лосевѣ Раменѣй церковь Николая чудот. и придѣлы св. прор. Или и вел. муч. Дмитрія построены и ко освященію изготовлены и просилъ выше показанной построенной Николаевской церкви съ придѣлы св. прор. Или и Дмитрія Галиц. уѣзда Аврааміева-Городецкаго монастыря игумену Варлааму изъ синод. казен. приказу послать указъ и во оную церковь и въ придѣлы св. антимины выдать.

Подписаніе: „1730 г. марта въ 9 день, по указу в. г. и по благословенію свят. Синода о освященіи церкви съ придѣлы и о выдачѣ антиминовъ дать указъ“.

Указъ посланъ Аврааміева-Городецкаго монастыря игумену Варлааму.

1729 г. марта 15 запечатанъ указъ о строеніи церковей по челобитью попа Петра Филиппова съ приходскими людьми, велѣно при Покровской церкви вмѣсто сторѣлой Николаевской церкви и придѣловъ прор. Или, Дмитрія Селунскаго на томъ же церковномъ мѣстѣ построить вновь церковь съ придѣлы во имя тѣхъ же престолы, пошлинъ 10 ал. нулѣйшихъ 1 четъ взяты.

1730 г. октября запечатана іеромонашеская грамота за подписаніемъ преосв. Леонида архіепископа Сарскаго и Подонскаго Галиц. уѣзда, пустыни Окаровской, что надъ Галициемъ озеромъ, монаху Герасиму, въ міру имя ему было Григорій Васильевъ и служилъ въ томъ же уѣздѣ въ Усольской осадѣ у церкви Николая чудотворца, что въ Лосевѣ Раменѣй, попомъ, а въ попы онъ къ той церкви поставленъ въ 714 г. преосв. Іоанниіемъ митрополитомъ Ставропольскимъ, пошлинъ 5 алтынъ.

§ 6.

Церковь Николая чудотворца въ Верхнемъ Березовцѣ на рѣкѣ на Костромѣ, дани 2 руб. 27 алт., заѣзда гривна.

1746 г. — 3 руб. 22 коп.

1707 г. іюня дня Галиц. уѣзда волости Верхняго Березовца церкви Николая чудотв. попъ Іаковъ Евѣимовъ съ прихожаны въ поданномъ въ патр. каз. приказъ прошенія писалъ: „обѣщались мы построить придѣлъ Покрова Пресв. Бог. теплой, и по другую сторону в. муч. Параскевы нарицаемыя Пятницы, а

безъ указа в. г. и безъ благословенія преосв. Стефана митр. Рязанскаго и Муромскаго и безъ благословенной грамоты тѣхъ придѣловъ построить не смѣемъ и просимъ повелѣть намъ на придѣлы дѣсь готовить и построить намъ по обѣщанію нашему по странамъ настояція церкви Николая чудотворца“.

Подписано: „дать о строеніи указъ“. Отмѣчено: „дана грамота“.

1707 г. сентября дня вышеписанные челобитчики попу Яковъ Евфиміевъ съ прихожаны въ патр. казен. приказъ писали, что по данному намъ в. г. указу придѣлы во имя Покрова Пресв. Богородицы да в. мученицы Параскевы нарицаемья Пятницы нынѣ построены и ко освященію изготовлены и просили „вышеписанные престолы повелѣть освятить Костр. уѣзда Печескіе десятины церкви Николая чуд. что въ Чутцахъ въ Наволокахъ попу Василью Иванову и о освященіи тѣхъ придѣловъ къ нему попу Василью послать грамоту и дать антимины“.

И противъ сей челоботной выписано: „въ патр. казен. приказъ въ галицкихъ писцовыхъ книгахъ Романа Кирѣева 161 г. написано: церковь Николая чуд. да въ придѣлѣ св. пророка Іліи, а другая церковь Покрова Пресв. Богородицы да въ придѣлѣ св. мученицы Парасковей у той церкви дв. поповъ, 7 дв. помѣщичьихъ, 175 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ, дани положено 2 руб. 27 алт., заѣзда гривна, и съ той церкви по тому окладу данныя деньги на прошлые и на нынѣшней 707 г. плачены. А въ записной книгѣ печатныхъ пошлинь нынѣшняго 707 года написано: іюля въ 14 день запечатана благословенная грамота на два престола по челобитью Галиц. уѣзда Верхняго Березовца Николаевскаго попа Іакова съ прихожаны, велѣно къ той Николаевской церкви построить въ придѣлѣ съ одну сторону Покрова Пресв. Богородицы теплой, а по другую сторону мученицы Параскевы нарицаемья Пятницы, пошлины взяты, приписъ судіи Іосифа Булгакова“.

Подписано: „выдать два антимины и указъ о посвященіи“. Отмѣчено: „Указъ данъ“.

1707 г. сентября 22 выданы два антимины по благословенной грамотѣ въ Верхній Березовець къ церкви Николая чудотворца въ новопостроенные придѣлы во имя Покрова Пресв. Богородицы да вел. муч. Параскевы нарицаемья Пятницы, попу Іаковъ Евфимовъ взялъ антимины и росписался.

1723 г. попу Алексѣй Яковлевъ, дьячекъ Петръ Алексѣевъ, пономарь Григорій Демидовъ.

§ 7.

Церковь Георгія мученика въ Митинѣ Верховьѣ, дани 2 руб. 12 алт., заѣзда грива.

1746 г. церковь Николая чудотв.—2 руб. 76 коп.

1723 г. поць Петръ Михайловъ, дьячекъ Яковъ Львовъ имѣется быть попомъ, пономарь Петръ Аонасьевъ.

1735 г. генваря 2 церкви Георгія страстотерпца староста церковный Григорій Аврамовъ въ поданномъ въ снуд. казен. приказъ прошеніи писалъ: „въ прошломъ 726 г. въ Галиц. уѣздѣ въ Судайской осадѣ на погостѣ Митиновѣ Верховьѣ деревянная церковь во имя св. Георгія страстотерпца съ двѣма придѣлы св. Власія, да Флора и Лавра отъ молненнаго запаленія сгорѣла, а нынѣ мы желаемъ вмѣсто оной сгорѣлой церкви и придѣловъ на томъ же церковномъ мѣстѣ построить деревянную же церковь и придѣлы во имя тѣхъ храмы, и прошу о строеніи той церкви и придѣловъ дать указъ“.

И противъ сей челобитной въ снуд. казен. приказѣ выписано: „въ окладныхъ прошлыхъ и сего 736 гг. книгахъ по Усольской десятинѣ, написано: церковь вел. муч. Георгія, въ Митинѣ Верховьѣ дани 2 руб. 76 коп., казен. пошлинъ 17 коп., въ писцовыхъ галицкихъ 161 г. книгахъ у показанной церкви написано: 2 двора поповыхъ, пашни церковныя земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 3 копны, въ приходѣ 172 двора, а въ переписныхъ 703 г. у той же церкви написано: попы Михайло Афонасьевъ, Левъ Ивановъ, пашни церковныя земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ сѣнныхъ покосовъ 5 копенъ, въ приходѣ 99 дворовъ“.

Подписаніе преосв. Веніамина епископа Колом. и Каширскаго: „дать храмозданную грамоту 1736 г. генваря 12 дня“.

1738 г. генваря 10 вышеписанный челобитчикъ въ снуд. казен. приказъ писалъ, что церковь вел. муч. Георгія съ придѣлы построена и къ освященію въ готовности и просилъ объ освященіи оной церкви съ придѣлы послать указъ тоежъ десятины церкви Рождества Христова, что на погостѣ, попу Ѳеодору Иванову и для освященія освященные антиминсы выдать.

Подписаніе того жъ преосв. Веніамина: „дать о посвященіи указъ и освященные антиминсы 1738 г. генваря 16 дня“.

1736 г. генваря 16 запечатанъ указъ о строеніи церкви Судайскія осады погоста Митина Верховья церкви в. муч. Георгія старостѣ Григорію Аврамову по его прошенію велѣно въ пого-

стѣ Митинѣ Верховѣ вмѣсто сгорѣлой деревянной церкви построить на томъ же церковномъ мѣстѣ вновь деревянную церковь во имя в. муч. Георгія со двумя придѣлы св. Василия да Флора и Лавра, пошлины 30 коп. нужнѣйшихъ 2 чети внести.

1738 г. генваря 18 выданъ указъ о освященіи церквей Галиц. уѣзда церкви Рождества Хр., что на погостѣ, попу Ѳеодору Иванову по челобитью Галиц. уѣзда, церкви в. муч. Георгія, что въ Митинѣ въ Верховѣ, церковнаго старосты Григорія Аврамова, велѣно въ ономъ селѣ Митинѣ построенныя церкви во имя Георгія да въ придѣлѣ св. муч. Флора и Лавра, да священномуч. Власія освятить ему попу Ѳеодору на выданныхъ изъ Синодальнаго Дому освященныхъ антиминсахъ.

§ 8.

Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы Судайскія осады Тормановской волости, дани 3 руб. 12 алт., заѣзда гривна.

1746 г. въ Вохтомской волости—3 руб. 76 коп.

143 г. марта 31 запечатана патрахельная Галиц. уѣзда Тормановскія волости церкви Рождества Пресв. Богородицы по па Тита, пошлинь гривна взято, писана марта въ 13 день.

206 г. февраля 12 по благословенной грамотѣ даны три антиминса ко освященію новыя церкви Богоявленія Господня, да въ придѣлы Аѳонасія и Кирила Александрійскихъ да Николая Чудотворца, что въ Галиц. уѣздѣ въ Судайской осадѣ въ Тормановской волости, а взялъ антиминсъ той же Судайской осады Ицкой волости Дмитріевской попь Дмитрій и росписался *).

1723 г. попы: Филиппъ Никоновъ умре, Михайло Андреевъ, дьячки: Дмитрій Евфимовъ и Михайло Васильевъ, пономарь Алексѣй Васильевъ.

§ 9.

Церковь Дмитрія Селунскаго въ Вотцкой волости на погостѣ, дани рубль, 21 алт. 5 денегъ, заѣзда гривна.

1746 г.—2 руб. 5¹/₂ коп.

1702 года, марта 27, Галичскаго уѣзда Судайскія осады Ицкія волости, Богородицкой попь Іоакимъ Григорьевъ съ при-

*) Прилагаемъ сей документъ съ сомнѣніемъ.

хожаны въ поданномъ въ патр. каз. праказъ прошеніи писалъ: прежняя старая церковь во имя Пресв. Богор. Одигитрія и придѣль Аѳонасія Александрійскаго и чудотв. Николая и та Божія церковь ветха и обѣщаніе у насъ построить церковь Божія теплая во имя Одигитрія Богор., да придѣль Аѳонасія Александр. и Чудотв. Николая и просимъ по нашему обѣщанію на старомъ кладбищѣ церковь Божию построить вновь теплую и лѣсъ ронить и рубить, а изъ старой церкви, что которое годится въ новую церковь выбрать и дать благословенную грамоту.

И противъ сей челобитной выписано: „въ патр. каз. прик. въ приход. книгахъ жилыхъ данныхъ церквей нынѣшняго 1702 г. въ Усольской десятинѣ написано: церковь Димитрія Селунскаго въ Выцкой волости, на погостѣ дани рубль 21 алт. 5 денегъ, заѣзда гривна; и тѣ деньги по 1702 г. плачены сполна, а въ Галичскихъ писцовыхъ книгахъ письма и окладу жилыхъ данныхъ церквей Романа Кирѣева 181 г. написано: церковь св. великомуч. Димитрія Селунскаго, да въ придѣлѣ св. муч. Флора и Лавра, да другая церковь Аѳонасія Александрійскаго, да въ придѣлѣ Николая чуд., а у той церкви 2 двора попоныхъ, дворъ пономаревъ, келья просвирицына, да въ приходѣ 83 двора крестьянскихъ, 42 двора бобыльскихъ, пашни церковныя 10 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 10 копенъ“.

Подписано: „1702 г. марта въ 18 день дать благословенная грамота церковь строить.“ Отмѣчено: „дана“.

1704 г. іюля 1 выданы три антиминса Галиц. уѣзда Выцкой волости церкви Пресв. Богородицы Одигитрії, да въ придѣлы Аѳонасія Александрійскаго да Николая Чудотворца, Галиц. уѣзда церкви Пресв. Богор. Одигитрії попь Егоръ Григорьевъ три антиминса взялъ и росписался.

1723 г. церкви св. Димитрія Селунскаго что на Ижѣ попь Еропей Якимовъ, попь Михайло Титовъ умре, пономарь Маркъ Яковлевъ.

§ 10.

Церковь Николая чудотв. въ Коносельскія волости на помещиковѣ землѣ Залѣшенина (?) Френева въ селѣ Трясковѣ, дани 4 алт., заѣзда гривна.

196 г. пуста.

1746 г.—въ Соколевскія волости—52 коп.

1707 г. генваря 9 выданъ антиминсъ въ Галиц. уѣздѣ въ Чухломскую и въ Усольскую въ Окологородѣ въ село Оминское