

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе

4 руб. съ пересылкою.

№ 22.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

3-го ЮНЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

О награжденіи орденомъ Св. Анны 3-й степени духовныхъ лицъ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3 день Февраля текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, причислить къ сему Ордену 3-й степени нижеслѣдующихъ духовныхъ лицъ Ярославской епархіи:

I. Благочинныхъ:

Священниковъ:

- 1) Ростовскаго уѣзда села Савинскаго Александра *Невскаго*;
- 2) Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда с. Ломина Михаила *Доброклонскаго*;

3) Даниловскаго уѣзда с. Покровскаго, что въ буньковѣ, Аврамія *Великорыжскаго*;

4) Даниловскаго уѣзда с. Дмитріевскаго, въ жарахѣ, Владиміра *Пятницкаго*;

5) Рыбинскаго уѣзда с. Георгіевскаго, что въ ramenъ, Андрея *Попова*;

6) Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда с. Старо-андреевскаго Михаила *Третьякова*;

7) Ростовскаго уѣзда с. Онуфріевскаго Николая *Дилеева* и

II. Священника Ярославскаго уѣзда села Печелогъ Іоанна *Казаринова*.

О награжденіи медалями свѣтскихъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. —

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать по-

именованнымъ въ нижеслѣдующемъ спискѣ свѣтскимъ лицамъ медали за заслуги по духовному вѣдомству.

Списокъ лицамъ, которымъ, по ходатайству Ярославскаго Епархіальнаго Начальства, Всемилостивѣйше пожалованы, въ 6 день Марта 1870 г., медали.

*Золотая
для ношенія на шею
на Владимірской лентѣ:*

1) Ярославскому 1-й гильдіи купцу потомственному почетному гражданину Порфирию Оловянишникову.

*Для ношенія на груди
золотыя*

на Станиславской лентѣ:

2) Ярославскому мѣщанину Егору Кузнецову.

3) Крестьянину дер. Палгина, въ Рыбинскомъ уѣздѣ, Тимоѣю Бушкову.

*Серебряныя
на Станиславской лентѣ:*

4) Крестьянину дер. Михеева, въ Рыбинскомъ уѣздѣ, Филиппу Васильеву.

5) Крестьянину дер. Путилова, въ Угличскомъ уѣздѣ, Никитѣ Кодочикову.

*О книгѣ Графа Толстаго, подъ заглавіемъ:
„Разказы изъ исторіи Русской Церкви“.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 Декабря 1869

года за № 349, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о допущеніи въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій, Духовныхъ Училищъ и Училищъ для дѣвицъ духовнаго званія сочиненія Статскаго Совѣтника Графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ заглавіемъ: „Разказы изъ исторіи Русской Церкви“—въ качествѣ книги для чтенія. Приказали: Изложенное въ семъ журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія, къ исполненію, по принадлежности препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ извлеченіи, самый журналъ Комитета. Марта 25 дня 1870 года.

Извлеченіе

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о сочиненіи Статскаго Совѣтника Графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ названіемъ: „Разказы изъ исторіи Русской Церкви“.

„Разказы“, составленные Графомъ Толстымъ, обнимаютъ собою жизнь и дѣятельность Русской Церкви отъ временъ ея основанія до царствованія Іоанна IV. Авторъ раздѣлилъ свои разказы на три части или книжки, вѣроятно, на томъ основаніи, что онъ, какъ можно догадываться изъ самаго содержанія его книгъ, имѣлъ въ виду приспособить свои разказы къ церковно-историческимъ періодамъ, на которые обыкновенно дѣлится исторія Русской Церкви. Такъ въ первой книжкѣ излагаются у него событія, совершившіяся въ первый періодъ существованія Русской Церкви, отъ начала распространенія

Христіанства въ Россіи до монгольскаго ига; во второй—событія втораго періода, обнимающаго собою время порабоженія Россіи монголами до раздѣленія митрополіи, а въ третьей—третьяго періода, только не до 1589 года, въ которомъ учреждено было патріаршество, а до 1533 года, когда скончался Великій Князь Василій Іоанновичъ.

Главное достоинство „Разказовъ“ заключается въ ихъ прекрасномъ изложеніи. Авторъ мастерски владѣетъ перомъ; слогъ его отличается чистотою, ясностію, живостію и по мѣстамъ исполненъ даже поэтическаго одушевленія. Читатель выноситъ изъ „Разказовъ“ не сухія свѣдѣнія о событіяхъ Церковной исторіи, но живые образы замѣчательнѣйшихъ личностей и свѣжее впечатлѣніе жизни давно минувшей. Такія качества составляютъ важное достоинство въ церковно-историческомъ сочиненіи, которое должно не только передавать читателямъ правильныя и точныя свѣдѣнія объ избранномъ предметѣ, но и передавать ихъ живо и занимательно. Съ этихъ то именно сторонъ „Разказы изъ исторіи Русской Церкви“ могутъ служить полезною и занимательною книгою для духовныхъ воспитанниковъ.

При живости, изяществѣ и занимательности изложенія „Разказы“ проникнуты искреннимъ религіознымъ чувствомъ и глубоко-благотворнѣйшимъ отношеніемъ къ изображаемому предмету. Вездѣ, во всѣхъ разказахъ автора господствуетъ одна основная мысль, что Русская Церковь есть Церковь истинная, святая, Боже-

ственная.—Церковь, которая во всѣ времена и при всѣхъ обстоятельствахъ находилась подъ особеннымъ покровительствомъ Промысла и запечатлѣна знаменіями и чудесами всемогущества Божія. Дивно было первое появленіе Христіанства въ Россіи, дивными путями Провидѣнія бѣдная исковितянка, въ послѣдствіи Св. Ольга дѣлается супругою Великаго Князя Игоря и „денницею спасенія земли Русской“, чудеса предшествуютъ крещенію Св. Владиміра, не безъ особеннаго устройства Божія воспитаннаго своею мудрою и благочестивою бабкою; по внушенію свыше основывались монастыри, создавались храмы. Промыслъ Божій видимо бодрствовалъ надъ Русскою Церковію даже и тогда, когда совершилась гибель Россіи во времена монгольскаго ига. „Исчезла—говоритъ авторъ—самостоятельность государства; исчезли начатки просвѣщенія, успѣхи промышленности и торговли, разрушены города, храмы и обители иноческія. Словомъ, погибло все земное, все временное, всѣ дѣла рукъ человѣческихъ. Уцѣлѣло только то, что вѣчно и неизмѣнно: Св. Вѣра Христова, Церковь Православная, которой, по обѣтованію Спасителя, не одолѣетъ и самый адъ. Она одна уцѣлѣла между развалинами, горѣла и не старала, подобно купинѣ, прохлаждаемой росой любви небесной. Она очищалась какъ золото въ горнилѣ страданій, возвышалась неземлемо, какъ каменный утесъ посреди бурь океана“ (стр. 182, книжка 1). Проникнутый благоговѣніемъ къ Русской Церкви, авторъ съ любовію слѣдитъ за ея судьбами и заноситъ на свои страницы

каждый случай, каждый фактъ, гдѣ такъ или иначе высказалось сверхъ-естественное дѣйствіе Промысла Божія. Особенно хороши, живы и сочувственны выходятъ у него изображенія тѣхъ фактовъ и личностей, въ которыхъ вѣра православная является своею практическою стороною, какъ нравственная Божественная сила, искореняющая грубые плевелы нравовъ и возвращающая святые плоды добродѣтелей въ жизни вѣрующихъ Христіанъ. Начиная съ Св. Ольги, Владимира, Бориса и Глѣба—этихъ, по выраженію автора, „прекрасныхъ весеннихъ цвѣтовъ новопросвѣщенной земли Русской, этихъ раннихъ и яркихъ звѣздъ на христіанскомъ небосклонѣ Россіи“ (стр. 20, книж. 1),—Церковь православная во все времена воспитывала въ цѣдрахъ своихъ и благочестивыхъ царей и доблестныхъ гражданъ и высокихъ подвижниковъ и добродѣтельныхъ отцовъ и матерей семейства.

Конечно, при внимательномъ разсмотрѣніи, „Разказы изъ исторіи Русской Церкви“ не во всехъ своихъ частяхъ удовлетворяютъ требованіямъ критики въ научномъ отношеніи. Авторъ въ иныхъ случаяхъ слишкомъ много занимается описаніемъ гражданскихъ событій, неимѣющихъ прямого и непосредственнаго отношенія къ Церкви. Таковы, напримѣръ, изображенія гибельныхъ послѣдствій удѣльной системы, государственныхъ смутъ и раздоровъ, междоусобія князей, борьбы между Тверью и Москвою и т. д. Повѣствованія о подобныхъ предметахъ занимаютъ у автора по нѣскольку страницъ въ каждой главѣ, а иногда даже цѣлыя главы за не-

многимъ исключеніемъ (какъ напр. гл. III и IV во 2 книгѣ), что не мало вредитъ интересу церковно-историческаго разказа и ослабляетъ живость впечатлѣнія. Въ связи съ этимъ недостаткомъ находится другой, именно тотъ, что въ „Разказахъ“ нѣтъ систематическаго порядка, въ которомъ обыкновенно принято располагать церковно-историческій матеріалъ. Методъ, котораго держится авторъ, нельзя назвать, въ строгомъ смыслѣ, ни историческимъ, ни хронологическимъ или лѣтописнымъ. Иногда онъ, впрочемъ рѣдко, начертываетъ цѣльную картину какой либо стороны церковной жизни, послѣдовательно развивавшейся чрезъ рядъ нѣсколькихъ вѣковъ, каково напр. изображеніе высокихъ подвиговъ отшельнической жизни, иногда, напротивъ, онъ ограничиваетъ свое описаніе предѣлами одного какого либо вѣка; большею же частію онъ группируетъ церковно-историческія событія около извѣстнаго царствованія. Вслѣдствіе такого метода въ „Разказахъ“ Графа Толстаго нерѣдко разрывается естественная связь событій, послѣдовательно совершавшихся въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій, тѣми гранями, какія отдѣляютъ одно царствованіе отъ другаго, или же подъ рядъ излагаются событія самаго разнороднаго характера, потому только, что они были современны одно другому. Говоря, напри- мѣръ, довольно подробно о царствованіи Василія Іоанновича, его завоеваніяхъ, государственныхъ и семейныхъ дѣлахъ, авторъ тутъ же разказываетъ исторію о пр. Максимѣ Грекѣ, о крещеніи Чуди и Лопарей, потомъ снова возвращаетъ

ся къ царствованію Василія Іоанновича и дѣла-
 етъ таковой переходъ: „распространеніе вѣры Хри-
 стовой между Лопарями и Чудью происходило
 въ послѣдніе годы Василія Іоанновича“, и за-
 тѣмъ, продолжаетъ: „Отвергнувъ добродѣтельную,
 но неплодную супругу, Василій поспѣшилъ всту-
 пить въ новый бракъ“ и т. д. (стр. 184,
 гл. III). Къ разсказу о жизни и подвигахъ
 Святителя Іоны авторъ примѣшиваетъ разсказъ
 о междоусобіяхъ Великаго Князя Василія и дяди
 его Юрія, о злодѣйствахъ Шемяки, о завоеваніи
 Константинополя, о смерти Василія Темнаго
 (см. гл. 1 гл. III). Вообще авторъ не доволь-
 но ясно разграничилъ двѣ совершенно различныя
 между собою области: церковную и гражданскую
 исторію, и такъ какъ у него церковныя собы-
 тія пріурочиваются болѣею частію къ извѣст-
 ному царствованію, то они излагаются у него
 отрывочно, разбросаны по частямъ и не пред-
 ставляютъ всегда одного стройнаго и цѣльнаго
 разсказа. Впрочемъ всѣ эти недостатки сочиненія Гра-
 фа Толстаго въ значительной мѣрѣ выкупаются
 его одушевленнымъ изложеніемъ и строго-право-
 славнымъ характеромъ. Поэтому Учебный Ко-
 митетъ полагалъ бы, что сочиненіе Статскаго
 Совѣтника Графа М. В. Толстаго: „Разсказы
 изъ исторіи Русской Церкви“ можетъ быть до-
 пущено въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій,
 Духовныхъ Училищъ и Училищъ для дѣвицъ
 духовнаго званія, если по средствамъ сихъ учеб-
 ныхъ заведеній это будетъ найдено удобнымъ.

*О пожертвованіи въ пользу Симферополь-
 скаго Духовнаго Училища.*

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподдан-
 нѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго
 Синода, 6-го Апрѣля, Высочайше утвердить соиз-
 волилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, 15-го
 Марта 1870 года, на укрѣпленіе жертвуемыхъ
 Преосвященнымъ Архіепископомъ Рязанскимъ
 Алексіемъ находящагося въ г. Симферополѣ до-
 ма, съ землею и всеми пристройками, за Сим-
 феропольскимъ Духовнымъ Училищемъ, повелѣвъ
 благодарить Преосвященнаго Алексія за озна-
 ченное пожертвованіе.

*О дозволеніи крестьянамъ одного села устро-
 ить и поднести крестъ приходскому ихъ
 священнику.*

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день
 Апрѣля 1870 года, Всемилостивѣйше соизволилъ
 на дозволеніе крестьянамъ села Никольскаго,
 Новгородской губерніи, устроить на свой счетъ
 наперсный крестъ, по образцу выдаваемого отъ
 Святѣйшаго Синода, и поднести сей крестъ при-
 ходскому ихъ священнику Симеону Космину въ
 день пятидесятилѣтія пастырскаго служенія его,
 27-го Апрѣля 1870 г., съ правомъ ношенія
 сего креста по установленію.

*Объ учрежденіи въ Москвѣ Общины Сестеръ
 Милосердія.*

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподдан-
 нѣйшему докладу Синодальнымъ Оберъ-Проку-
 роромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 21-й
 день Апрѣля сего года Высочайше соизволилъ:
 1) на учрежденіе въ Москвѣ Общины Сестеръ

Милосердія, на одинаковыхъ съ такою же Псковскою Общиною основаніяхъ, съ наименованіемъ новоучреждаемой Общины Владычне-Покровскою и съ дарованіемъ оной права имѣть счастье состоять подъ Всемиловивѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ;

2) на перестройку и исправленіе для помѣщенія этой Общины зданій бывшего Покровскаго Дворца, согласно представленнымъ Игуменью Митрофанію планамъ, съ тѣмъ, чтобы планы и смѣты къ нимъ были въ свое время повѣрены, въ техническомъ отношеніи, установленнымъ порядкомъ, и 3) на предоставленіе Синоду права утвердить для Московской Общины Уставъ, примѣнительно къ Уставу Псковской Общины Сестеръ Милосердія.

(Привит. Вѣст.)

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

— Определеніями Ярославской Духовной Консисторіи отъ 22 Апрѣля и 11 Мая, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, дозволено:

1) Въ селѣ Воскресенскомъ, что на водогѣ, Пошехонскаго уѣзда, обратить въ церковную собственность, для жительства Священника и псаломщика, домъ принадлежащій мѣстному Священнику Алексію Четвертинину, съ тѣмъ, чтобы, по уплатѣ за оный владѣльцу 500 рублей изъ церковной кошельковой суммы, и починка дома, а равно и застраховка его производились

на церковную же сумму, и чтобы Священникомъ Четвертининымъ, согласно его заявленію, въ семь домъ было открыто безмездное училище для приходскихъ дѣтей.

2) Въ селѣ Шипиловѣ, Мышкинскаго уѣзда, обратить въ церковную собственность домъ мѣстнаго Священника Александра Соколова, съ уплатою за оный 800 руб. въ теченіи четырехъ лѣтъ изъ церковной кошельковой суммы, и съ тѣмъ, чтобы домъ былъ застрахованъ и поддерживаемъ на церковную же сумму.

3) Въ селѣ Пятницкой горѣ, Ярославскаго уѣзда, перестроить пришедшую въ ветхость половину церковнаго дома, занимаемаго мѣстнымъ Священникомъ Александромъ Соколовымъ, съ употребленіемъ на сію перестройку дѣла, жертвуемаго помѣщикомъ В. Г. Барновичъ и до 300 руб. изъ церковной кошельковой суммы.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 13 Мая за № 1149, въ селѣ Васильевскомъ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, дозволено: а) приобрести въ церковную собственность, для жительства Священника, домъ, принадлежащій мѣстному Священнику Александру Любимову, уступаемый имъ за 150 р., съ тѣмъ, чтобы, для большей прочности, подъ домъ подведены были каменные столбы—на церковную сумму, и коей имѣется 338 руб., а б) на остальные затѣмъ деньги устроить помѣщеніе для псаломщика.

— Священникъ Ярославской Тихоновской церкви Владиміръ Клириковъ донесъ, что Ярославскій купецъ Петръ Ал. Ерыгаловъ пожертвовалъ 100 р. на обезпеченіе причта означенной церкви.

За такую жертву, по опредѣленію Духов-
ной Консисторіи отъ 18 Мая, объявляется Г.
Ерыгалову признательность Епархіальнаго На-
чальства.

*О разрѣшеніи церковныхъ построекъ и по-
чинокъ.*

— Резолюціями Его Высокопреосвященства,
отъ 5, 6, 11, 15 и 19 Мая за №№ 1089,
1090, 1109, 1111, 1113, 1120, 1158, 1159,
1179 и 1190, разрѣшено:

1) При церкви села Караша, Ростовскаго
уѣзда, устроить новую деревянную сторожку—
на счетъ церковнаго старосты крестьянина Ильи
Бакурова.

2) Въ селѣ Давшинѣ, Помехонскаго уѣзда,
устроить пять новыхъ главъ на церкви, вмѣсто
обветшавшихъ, изъ коихъ двѣ уже сорваны
и одна повреждена бурей, свирѣпствовавшей
17-го Апрѣля, съ употребленіемъ на этотъ пред-
метъ 100 руб. изъ церковной кошельковой сум-
мы и 150 руб. жертвуемыхъ церковнымъ ста-
ростою и нѣкоторыми прихожанами.

3) Вокругъ церкви села Ильинскаго малаго
устроить новую ограду на каменномъ фундамен-
тѣ съ таковыми же столбами, вмѣсто сгорѣв-
шей деревянной, съ употребленіемъ на эту по-
стройку кирпича приготовленнаго на оную еще
до пожара, и съ отнесеніемъ остальныхъ расхо-
довъ по сему предмету на счетъ прихожанъ.

4) Къ церкви села Шипилова, Мышкин-
скаго уѣзда, вылить новый колоколъ въ 300
пудовъ—на сумму 5200 руб., жертвуемую Мыш-
кинскимъ купцомъ Кирилломъ Серебряковымъ,

Ст.-Петербур. купцомъ Ефремомъ Сивохинымъ и
нѣкоторыми другими лицами.

5) Въ селѣ Михайловскомъ Щербатовыхъ,
Ярославскаго уѣзда, а) на церковной крышѣ
проржавѣвшіе желѣзные листы замѣнить новы-
ми, и затѣмъ всю крышу какъ на церкви,
такъ и на колокольнѣ окрасить масляною крас-
кою, а б) стѣны церкви и колокольни и камен-
ную ограду обѣлить, кромѣ того в) на коло-
кольнѣ устроить новый деревянный полъ и въ
слуховыхъ окнахъ новыя рѣшетки, а на папер-
ти подъ колокольнею сдѣлать новыя рамы,—съ
употребленіемъ на все это изъ церковной суммы
226 р. 10 коп.

6) Въ селѣ Борошинѣ, Мологскаго уѣз-
да, окрасить крыши на церкви и колокольнѣ,
исправить отваливающуюся по мѣстамъ штукатур-
ку на церкви, и затѣмъ всю церковь и коло-
кольню обѣлить,—съ употребленіемъ на это изъ
церковной кошельковой суммы до 200 руб.

7) Въ селѣ Никольскомъ Ошаниныхъ, Ро-
стовскаго уѣзда, вызолотить кресты на церкви,
самую же церковь съ столбами ограды обѣ-
лить—на сумму добрыхотныхъ дателей.

8) Въ селѣ Георгіевскомъ, что на Лехти,
Ростовскаго уѣзда, въ предотвращеніе опасности
въ случаѣ пожара, устроить въ средней части
храма, вмѣсто предположеннаго деревяннаго по-
толка, каменный сводъ.

9) При церкви села Ставотина, Яросла-
вскаго уѣзда, обмѣнить разбитый 24—пудовый
колоколъ на новый большаго размѣра съ, отнесені-
емъ расхода по сему предмету на счетъ прихожанъ.

10) При церкви села Караша, Ростовскаго уѣзда, разобрать и уничтожить, за ветхостію и ненадобностію, пристроенную съ сѣверной стороны храма паперть.

— Определеніемъ Ярославской Дух. Консисторіи отъ 13 Мая, въ селѣ Курбѣ, Ярославскаго уѣзда, въ придѣльномъ храмѣ Святителя Чудотворца Николая, дозволено устроить, вмѣсто двухъ старыхъ печей, одну новую печь, съ употребленіемъ на сей предметъ изъ церковной кошельковой суммы 400 руб.

О рукоположеніи во Священника и Діакона.

— Учитель Брейтовскаго сельскаго училища, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Дмитрій Вознесенскій, 14 Мая, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви Печерскія Божія Матери, что при Архіерейскомъ Домѣ, рукоположенъ во Священника въ село Брейтово, Мологскаго уѣзда.

— Монахъ Югской Доросеевой пустыни Игнатій, 14 Мая, при служеніи Его Высокопреосвященства въ той же церкви, рукоположенъ въ Иеродіакона.

О дозволениі освятить храмъ.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 15 Мая за № 1164, дозволено освятить въ селѣ Клоковѣ, Любимскаго уѣзда, вновь устроенный каменный храмъ во имя святаго Живоначальнаго Троицы—мѣстному Благочинному, Священнику села Кіова Льву Мизерову.

Объ изгявленіи признательности.

— Священнику села Ушакова, Ярославскаго уѣзда, Петру Дьяганову, по резолюціи Его Вы-

сокопреосвященства отъ 15 Мая, изгявлена признательность Епархіальнаго Начальства за усердную службу, засвидѣтельствованную прихожанами, со внесеніемъ въ послужной списокъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О похищеніяхъ изъ церквей.

— Въ ночи съ 16 на 17 число Мая, въ Угличскомъ Алексіевскомъ монастырѣ, въ Предтеченской церкви—неизвѣстно кѣмъ сдѣлано отверстіе въ церковныхъ дверяхъ, обитыхъ желѣзомъ, разбитъ церковный комодъ и похищено изъ него 19 руб. 30 коп. При чемъ похитителемъ оставленъ въ церкви большой желѣзный ломъ.

— Въ ночи съ 17 на 18 Мая, въ церкви села Лахости, Ярославскаго уѣзда, сдѣланъ взломъ рѣшетки въ среднемъ окнѣ холодной церкви съ сѣверной стороны, отдернуть замокъ у церковнаго ящика и похищено 50 руб. кредитными билетами и 3 руб. серебряною монетою. При чемъ похитителемъ оставлены большой буравъ и долото.

О похищеніяхъ сихъ производится слѣдствіе.

Отъ Правленія Тифлисской Семинаріи.

— Въ Тифлисской Семинаріи состоятъ вакантными наставническія мѣста по классу а) русской словесности съ исторіею русской литературы и б) священнаго Писанія. Желаящіе поступить на тѣ предметы могутъ держать пробныя лекціи въ Правленіи Академіи.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22. 3-го ЮНЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ (*).

VI. БЕСѢДА

Жизно сошествіи Сына Божія на землю.

Третій членъ Символа вѣры такъ читается: (вѣрую въ Сына Божія) «насъ ради человекъ и нашего ради спасенія, сшедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшася».

Итакъ, братіе, мы дополняемъ изъ сего члена наше вѣрованіе въ Сына Божія, второе Лице Святыя Троицы, исповѣдуя, что Единородный Сынъ Божій—*Сынъ* отъ вѣка *отъ лонъ Отца*, ради насъ человекъ и ради спасенія нашего сошелъ съ неба на землю. Какая же именно причина побудила Сына Божія сойти съ небесъ на землю? Послушайте! По сотвореніи сего міра, Богъ сотворилъ и человека. Первый человекъ Адамъ созданъ былъ хотя и изъ земли, но по образу и подобію Божію; онъ, по совершенствамъ разумной души своей, малымъ чѣмъ униженъ былъ предъ Ангелами. Потомъ, Богъ взялъ у Адама во время сна его ребро и создалъ изъ него жену—Евву. Адамъ и Ева жили въ раю, гдѣ во всемъ было изобиліе; они пользовались всѣмъ, что было тамъ, и наслаж-

дались плодами со всѣхъ деревъ райскихъ; только Богъ далъ имъ заповѣдь не вкушать отъ одного дерева, которое въ Священномъ Писаніи называется древомъ познанія добра и зла. Въ раю или въ прекрасномъ саду Адамъ и Ева жили и блаженствовали. Но діаволь,—ненавистникъ всякаго добра,—завидуя блаженству Адама и Еввы, вздумалъ лишить ихъ сего блаженства. Чтобы лучше успѣть въ своемъ намѣреніи, онъ употребилъ хитрость,—вселился въ змія, въ видѣ его завелъ разговоръ съ Еввою, и лукаво, какъ будто съ участіемъ, спрашивалъ ее: правда ли, что вамъ Богъ запретилъ ѣсть всѣ плоды райскіе? Нѣтъ!—отвѣчала Ева. Богъ позволилъ намъ ѣсть всѣ плоды райскіе, только не велѣлъ ѣсть плодовъ одного дерева, и даже не велѣлъ и прикасаться къ нему, чтобы не умереть. Нѣтъ, со всѣмъ не для того,—сказалъ ей змій,—Богъ запретилъ это; а Онъ зналъ, что если вы вкусите плодовъ съ этаго дерева, то будете какъ боги, станете знать доброе и злое.—И что же? жена не устояла противъ искушенія; обольститель такъ поколебалъ ея душу, что она сорвала плодъ съ запрещеннаго дерева и, вкусивъ сама, дала и мужу, чрезъ что оба они согрѣшили, преступивъ заповѣдь Божію. До сихъ поръ они знали одно доброе, жили и радовались, а теперь дѣйстви-

(*). Продолженіе. См. № 21.

тельно узнали и злое, — увидѣли свою наготу, почувствовали стыдъ и терзаніе совѣсти. За преступленіе заповѣди Господь изгналъ ихъ изъ рая, осудилъ на труды и страданія, а послѣ всего ожидала ихъ неизбежная смерть, ибо *оброцы грѣха — смерть* (Рим. VI, 23). — *Да некогда простретъ руку свою*, — сказала Господь по грѣхопадѣніи Адамовомъ, — *и возметъ отъ древа жизни, и съестъ, и живъ будетъ во вѣкъ. И изгна его Господь Богъ изъ рая сладости, дѣлаетъ землю, отъ нея же вьзятъ бысть* (Быт. III, 22, 23). Такъ совершилось паденіе первыхъ человѣковъ, а чрезъ нихъ пали и всѣ мы. Но милосердый Господь и во гнѣвѣ Своемъ сжалился надъ несчастными людьми, и наказавъ, не оставилъ ихъ безъ Своей милости. Онъ обѣщалъ въ послѣдствіи времени послать Испытателя, Который сотворитъ избавленіе вѣмъ людямъ. — Время шло; люди размножались и все больше и глубже погрязали въ порокахъ и беззаконіяхъ, кромѣ весьма немногихъ избранныхъ Божиихъ; бѣдствія со всѣхъ сторонъ окружили человѣка. Наконецъ, когда горькій и долговременный опытъ показалъ, сколь гибельны слѣдствія прародительскаго грѣха, когда всѣ увидѣли собственное безсиліе возстановить первобытный образъ Богоподобной души своей и возвратитъ потерянный рай, вотъ тогда-то, — чрезъ пять тысячъ пятьсотъ восемь лѣтъ, — Господь Богъ послалъ Избавителя, Который имѣлъ сокрушить власть діавола и избавить людей отъ грѣха, проклятія и смерти. Этотъ Избавитель, братіе, и есть Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Онъ благоволилъ сойти съ небесъ, вселился въ утробу пресвятой Дѣвы Маріи, и, воспринявъ отъ ея пречистыхъ кровей естество человѣческое, родился на землѣ, какъ совершенный че-

ловѣкъ, и названъ Иисусомъ. — Вотъ какъ и почему Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Единородный Сынъ Божій, сошелъ съ небесъ на землю! Онъ пришелъ сюда, чтобы спасти насъ отъ грѣха, проклятія и смерти, возвести на небо, и, такимъ образомъ, возвратитъ намъ блаженство, потерянное чрезъ грѣхопадѣніе.

Итакъ, есть у насъ теперь вѣрная надежда и единственное утѣшеніе — Иисусъ Христосъ, нашъ Спаситель; къ нему будемъ обращаться и съ сердцемъ сокрушеннымъ въ день печали, и съ чувствомъ благодарнымъ въ день радости. Впрочемъ, братіе, хотя Господь Иисусъ Христосъ сошелъ съ неба на землю, чтобы избавить насъ отъ грѣха, проклятія и смерти, которыя произошли отъ преступленія заповѣди, данной отъ Бога первому человѣку; но избавитъ ли Онъ насъ отъ этого, когда мы сами не перестаемъ грѣшить и нарушаемъ каждый день заповѣди Божіи? Иисусъ Христосъ отверзъ для насъ заключенное небо и райскія двери: но можетъ ли Онъ ввести насъ туда, когда мы сами не хотимъ идти, — живемъ такъ дурно, такъ порочно, что уже, по самому образу своей жизни, дѣлаемся не способными участвовать въ блаженствѣ небожителей, чистыхъ духовъ, святыхъ Ангеловъ и святыхъ человѣковъ? Нѣтъ, если мы сами не позаботимся о покаяніи и собственномъ исправленіи, то горе намъ! *Идите отъ Мене проклятій во огнь вѣчный*, скажетъ Онъ намъ, *идяще червь не умираетъ и огонь не угасаетъ* (Мате. 25, 41; Мар. 9, 44).

Осмотримъ же, братіе мои, подумаемъ, что намъ будетъ за дурную жизнь? какой дадимъ отвѣтъ въ худыхъ дѣлахъ, когда труба Архангела воззоветъ насъ на страшный судъ? Господь нашъ Иисусъ Христосъ, для спасенія насъ, пришелъ именно на землю; значитъ, и мы здѣсь

только, пока, то-есть, живемъ на землѣ, должны пользоваться средствами указанными къ нашему спасенію и всѣми мѣрами избѣгать грѣховъ и прилѣпляться всѣмъ сердцемъ къ добродѣтели, во всемъ слѣдуя ученію Господа и Спасителя своего и исполняя Его святую волю. Аминь.

Свящ. *Димитрій Архангельскій.*

Чудесное исцѣленіе.

22-го ноября прошедшаго года у мощей преподобнаго Сильвестра Обнорскаго, — почивающихъ въ церкви села Воскресенскаго, на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда, — совершилось чудесное исцѣленіе крестьянской жены (Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, Ватамоновской волости, деревни Баранова) Анны Артемьевой отъ нѣмоты, которой она была подвержена около года. Изъ официального объ этомъ событіи донесенія мѣстнаго причта и изъ клятвенныхъ показаній разныхъ лицъ, какъ родственниковъ Артемьевой, такъ и стороннихъ, но хорошо знающихъ ея прежнее болѣзненное состояніе, оказываются слѣдующія обстоятельства ея болѣзни и исцѣленія.

Два года тому назадъ, Артемьева была выдана за крестьянина выше названной деревни Павла Несторова. Съ первыхъ же дней своего супружества она должна была вести въ его домѣ самую горькую жизнь, такъ какъ онъ, по навѣтамъ своей матери, Синклитикин Андреевой, невзлюбившей невѣстку, скоро отвратился отъ нея, а Андреева постоянно бранила ее и, нерѣдко, даже била. Когда же, по просьбѣ матери ея, крестьянки Каптелины Игнатьевой, Андреевой сдѣланъ былъ въ волостномъ правленіи строгій выговоръ за жестокое обращеніе съ сво-

ею невѣсткою, Артемьевой, — она еще болѣе возненавидѣла ее и стала обременять новыми тяжелыми работами. Такъ, осенью 1868 года, между прочимъ, она придумала отправлять ее одну въ лѣсъ рубить дрова. Около недѣли Артемьева ходила въ лѣсъ, безъ куска хлѣба и въ изодранномъ одѣяннѣ, и въ послѣдній день работы своей, предъ наступленіемъ вечера, отъ усталости, съла и со слезами погрузилась въ свою грусть. И вотъ, когда она будто забылась, ей представились со всѣхъ сторонъ огни и, въ испугѣ, она побѣжала, не сознавая куда. Въ тотъ же вечеръ Барановскіе же крестьяне Сергѣй Ѳеодоровъ и Ѳеодоръ Ивановъ увидѣли Артемьеву за гумнами деревни Печелокъ, идущею въ противоположную сторону отъ своей деревни и окликнули ее; но она не остановилась и, въ отвѣтъ имъ, только помахала руками. На слѣдующее утро ее нашли верстахъ въ 10-ти отъ Баранова, при чемъ оказалось, что она не можетъ говорить. Родные Артемьевой и сосѣди думали сначала, что она притворствуетъ. Поэтому, они стали слѣдить за нею и испытывать ее разными способами, какъ-то: щекотили, посылали одну боронить или пахать, гдѣ, управляя лошадыю, невозможно удержаться отъ произношенія словъ, и т. п. Но всѣ подобныя испытанія послужили лишь доказательствомъ того, что она дѣйствительно лишилась способности говорить. Съ тѣхъ поръ Артемьева, въ продолженіи цѣлаго года, оставалась нѣмою, вмѣстѣ съ чѣмъ не замѣчали также, чтобы она когда нибудь плакала или смѣялась. Во все это время у нея лицо и грудь были опухлыя, и она ничего не могла дѣлать какъ слѣдуетъ, походя болѣе на умалишенную.

Между тѣмъ, Каптелина Игнатьева, болѣзнуя о несчастномъ состояніи своей дочери, сама

дала общаніе и ея къ тому же расположила сходить, осенью 1868 года, за 200 версть, на поклоненіе къ преподобному Сильвестру, Обнорскому чудотворцу. 21-го ноября онъ пришли въ село Воскресенское, на Обноръ. Когда Артемьева явилась за первую церковную службу, то внезапно почувствовала нѣкоторую свободу въ члостяхъ, а на слѣдующій день, послѣ литургіи, получила и совершенное исцѣленіе отъ своего долговременнаго недуга. Чудесное же исцѣленіе совершилось слѣдующимъ образомъ. Послѣ литургіи, когда, по просьбѣ ея матери, былъ отслуженъ молебенъ преподобному Сильвестру, Артемьева приложила къ образу угодника Божія, и лишь только припала къ отверстию, чрезъ которое видѣнъ гробъ чудотворца, какъ неестественно вскрикнула, языкъ у нея сталъ сминаться, изъ рта во множествѣ потекли слюны, и—она заговорила. Въ то время, какъ совершилось чудесное исцѣленіе, Артемьева была въ забытїи, и опомнившись, сначала представляла себя въ лѣсу на той работѣ, гдѣ случился съ нею припадокъ и гдѣ она онѣмѣла.—Теперь Артемьева говоритъ свободно, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, стала, по прежнему, женщиною разумною.

Программы преподаванія предметовъ въ сельскихъ начальныхъ народныхъ училищахъ. (*)

Предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ служатъ: 1) Законъ Божій; 2) Русскій языкъ (чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати и письмо); 3) первыя четыре дѣйствія ариѳметики, и 4) церковное пѣніе.

(*) Составлены вслѣдствіе предложенія г. Попечителя Харьковскаго учебнаго округа инспекторами народныхъ училищъ Харьковской, Воронежской и Тамбовской губерній, при участіи г-на окружнаго Инспектора.—Перепеч. изъ «Воронежскихъ Епар. Вѣдомостей».

I. Основаніемъ преподаванія *Закона Божія* должна служить программа, составленная въ министерствѣ народнаго просвѣщенія для сельскихъ двухклассныхъ училищъ и одобренная Святейшимъ Синодомъ, 24 сентября 1869 г. (*). Программу эту во всемъ томъ, что назначено въ ней для 1-го класса, слѣдуетъ принять къ непремѣнному руководству при преподаваніи Закона Божія и въ сельскихъ одноклассныхъ училищахъ, причемъ необходимо желать, чтобы: во-1-хъ, въ сихъ училищахъ, кромѣ разсказовъ изъ Новозавѣтной исторіи, служащихъ къ объясненію главныхъ церковныхъ праздниковъ, дѣти сколько возможно подробно были ознакомлены съ содержаніемъ ученія Христова; во-2-хъ, чтобы имъ преподано было краткое катихизическое ученіе о Символѣ вѣры, молитвѣ Господней и заповѣдяхъ Закона Божія и, въ-3-хъ, чтобы на канунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней законоучителемъ объяснялись дѣтямъ воскресныя и праздничныя Евангелія. Учебными пособиями для преподаванія могутъ служить: 1) *переводъ на русскій языкъ самыхъ употребительныхъ молитвъ, священника Чемы, изд. въ Кіевѣ, съ разрѣшенія духовной цензуры*, 2) *Библейская исторія Базарова* и 3) *Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій*. Каждый ученикъ непремѣнно долженъ имѣть: *Сокращенный молитвословъ и Евангеліе на русскомъ и славянскомъ нарѣчїяхъ*; при изученіи же Священной исторіи, Краткаго катихизиса и Литургіи въ рукахъ дѣтей не должно быть никакихъ учебниковъ: преподаваніе должно происходить путемъ изустнаго разсказа, причемъ по Священной исторіи съ помощію картинъ священно-историческихъ событій, которыя

(*) См. № 7 Ярослав. Еп. Вѣд., ч. неоф.

должны составлять необходимую принадлежность народного училища. **II. Занятія по русскому языку** состоятъ въ обученіи чтенію и письму, или иначе — грамотности. При обученіи грамотности въ сельскихъ народныхъ училищахъ должно стараться достигнуть слѣдующаго: 1) научить дѣтей чтенію и письму, какъ искусству механическому; 2) развить, по возможности, ихъ душевныя способности и сообщить имъ необходимѣйшія для каждаго человека свѣдѣнія и 3) вмѣстѣ съ тѣмъ, научить ихъ пользоваться грамотностію въ жизни.

1. Обучение чтенію, какъ искусству механическому, должно имѣть цѣлю научить дѣтей бгглому и выразительному чтенію. Для обученія чтенію существуютъ два способа: буквослагательный и звуковой. Въ послѣднее время такъ много писали о звуковомъ способѣ обученія, что было бы излишне распространяться объ этомъ предметѣ; достаточно сказать, что преимущество звуковаго метода, между прочимъ, выражается въ томъ, что никогда неучившіяся мальчикъ можетъ читать любую книгу послѣ 5-недѣльнаго пребыванія въ школѣ; при обученіи же буквослагательнымъ методомъ даже и даровитый мальчикъ, просидѣвъ два и три года въ школѣ только кое-какъ разбиралъ псалмы, умственно же отупѣвалъ и навывкалъ только долбить наизусть, не заботясь о смыслѣ (слова проф. Куртмана). Отсюда слѣдуетъ, что въ каждой школѣ долженъ быть непременно введенъ звуковой способъ обученія чтенію. Обучение по этому способу должно начинаться при помощи подвижныхъ буквъ и таблицъ, которыми каждая школа должна быть снабжена въ достаточномъ количествѣ, и потомъ уже переходить къ чтенію по книгѣ.

Примѣчаніе. Къ обученію чтенію по-славянски слѣдуетъ приступать не прежде, какъ когда дѣти достаточно ознакомятся съ чтеніемъ гражданской печати.

Обученіе письму должно имѣть цѣлю достигнуть чистоты, связности почерка, бгглости и, по возможности, правильности письма. Оно должно идти одновременно съ обученіемъ чтенію и состоять въ началѣ въ приобрѣтеніи дѣтьми навыка писать буквы, потомъ въ списываніи съ книгъ отдѣльныхъ словъ, далѣе краткихъ предложеній и цѣлыхъ статей, а также разученныхъ наизусть стихотвореній и продолжаться упражненіемъ въ письмѣ подъ диктовку, съ необходимыми указаніями и исправленіемъ погрѣшностей учителемъ. Обучение письму не должно быть предоставляемо случайности, а производиться по методѣ, на которую указывается ниже.

2. Для развитія дѣтскихъ способностей и сообщенія дѣтямъ необходимѣйшихъ для каждаго человека свѣдѣній служатъ: наглядное обученіе и объяснительное чтеніе.

Наглядное обученіе состоитъ въ особыхъ бесѣдахъ учителя съ дѣтьми, съ обращеніемъ къ самымъ предметамъ, о которыхъ идутъ бесѣды, или ихъ рисункамъ, съ цѣлю развить въ дѣтяхъ наблюдательность и восприимчивость сердца, а съ тѣмъ вмѣстѣ способность передавать другимъ мысли въ выраженіяхъ ясныхъ и точныхъ и способность запоминать то, что воспринято. Обучение это должно начинаться съ самаго поступленія дѣтей въ училище. Предметами его могутъ служить: все то, что находится въ классѣ, церковъ, училищный домъ, вмѣстность селенія, предметы, находящіеся въ природѣ. Безъ сомнѣнія, наглядное обученіе лежитъ на обязанности не одного учителя: какъ выше за-

мѣчено, преподаваніе Священной исторіи по рисункамъ, принадлежащее къ наглядному обученію, относится къ обязанности законоучителя.

Объяснительное чтеніе имѣеть цѣлю сдѣлать для дѣтей понятнымъ все читанное ими и для нихъ. Учитель, избравъ статью для чтенія, предварительно обязанъ: во-1-хъ, объяснить отдѣльные слова въ каждомъ предложеніи, во-2-хъ, уяснить ученикамъ смыслъ цѣлаго предложенія — о комъ или о чемъ идетъ рѣчь и что говорится о главномъ предметѣ, въ-3-хъ, указать связь между мыслями въ ближайшихъ предложеніяхъ, а также главную и второстепенныя мысли въ статьяхъ. При этомъ учителю нужно, какъ можно чаще, обращаться съ вопросами къ ученикамъ и отвѣчать на эти вопросы лишь тогда, когда они сами не въ состояніи правильно отвѣтить. Затѣмъ, долженъ слѣдовать изустный рассказъ учениками прочитаннаго и объясненнаго учителемъ. При объяснительномъ чтеніи учителю необходимо обратить главное вниманіе на ознакомленіе дѣтей съ родной жизнью, нравами, обычаями, повѣрьями и занятіями, съ цѣлю освобожденія дѣтей отъ заблужденій и предрасудковъ ихъ среды; на ознакомленіе ихъ съ природою родной мѣстности, съ нравственными обязанностями и общественными отношеніями человѣка. Такимъ-же образомъ слѣдуетъ предварительно объяснять задаваемые дѣтямъ для разучиванья наизусть легкія стихотворенія. Возможно частое разучиванье наизусть дѣтьми стихотвореній признается весьма полезнымъ упражненіемъ.

3. Что касается до пріученія учащихся пользоваться грамотностію въ жизни, то, сверхъ изложенныхъ выше занятій, ведущихъ къ этой цѣли, необходимо пріучать дѣтей къ письменному изложенію мыслей о читанномъ, видѣн-

номъ и слышанномъ ими. Признается также необходимымъ, чтобы ученики, окончивающіе курсъ ученія, были ознакомлены съ формами употребительнѣйшихъ въ народномъ быту сношеній, какъ-то: записки, письма, счета, объявленія и т. п.

Учебныя пособія по русскому языку: для учащихся—*Родное слово, Ушинскаго*, ч. 1 и 2; для учителей—*Руководство къ обученію грамоты, сост. Барономъ Корфомъ; Родное слово, Ушинскаго*, ч. 3-я; при наглядномъ обученіи—*предметныя уроки, Перевльскаго*, при обученіи письму—*Курсъ скорописи Половцева, по американской методѣ Карстера*.

III. *Обученіе ариметикѣ* (въ объемѣ первыхъ четырехъ дѣйствій) должно начинаться не отвлеченно, а со счета видимыхъ предметовъ, сперва на числа отъ 1 до 10. Приучивши считать до 10 впередъ и назадъ съ одинаковою легкостію, слѣдуетъ пріучить складывать, умножать, вычитать и дѣлить, также на видимыхъ предметахъ. Послѣ этого, можно перейти къ счету палочекъ или точекъ, написанныхъ на класной доскѣ, причемъ ознакомить и со знаками, употребляемыми при производствѣ означенныхъ дѣйствій, а затѣмъ приступить къ исчисленію посредствомъ цифръ отъ 1 до 10, познакомивъ предварительно съ начертаніемъ этихъ цифръ. Такимъ путемъ слѣдуетъ познакомить дѣтей со счетомъ и начертаніемъ цифръ отъ 10 до 20, а потомъ отъ 28 до 100 и т. д. Нумерацію дѣти должны знать до милліона. При ознакомленіи съ каждымъ новымъ числомъ, въ началѣ упражненій, учитель предлагаетъ дѣтямъ несложныя практическія задачи на это число, по всѣмъ четыремъ дѣйствіямъ. Всѣ такія задачи должны рѣшаться сперва умственно, а въ послѣдствіи и письменно. Дѣти должны быть пріучены къ у-

потребленію счетовъ. Ихъ непременно слѣдуетъ ознакомить съ единицами монетными, времени, вѣса, мѣры и т. п. Вообще, обученіе ариметикѣ должно быть направлено къ развитію соображенія дѣтей и къ тому, чтобы сдѣлать этотъ предметъ практически полезнымъ въ крестьянскомъ быту.

Учебныя пособія для учителей: *арифметика Главинскаго; упражненія въ умственномъ численіи, Церингера* (въ этой книгѣ заключается 291 задача для упражненія на числа отъ 1 до 9); *курса арифметическихъ задачъ Томаса*.

IV. Церковное пѣніе принадлежитъ бесспорно къ числу образовательныхъ предметовъ; поэтому если не возможно обучать нотному церковному пѣнію въ народныхъ училищахъ, то необходимо приучать дѣтей пѣть хоромъ молитвы: Царю небесный, Отче нашъ, Достойно есть, предъ началомъ и послѣ ученія и др.

Примѣчаніе 1. Въ каждомъ училищѣ должно быть составлено распредѣленіе уроковъ. Число учебныхъ уроковъ въ недѣлю не должно превышать 18, считая по 3 урока въ день. Между каждымъ урокомъ, продолжающимся 1 часъ, долженъ быть антрактъ въ $\frac{1}{4}$ часа, для отдыха дѣтей. Въ лѣтнее время занятія можно начинать съ 8 часовъ, а въ зимнее съ 9-ти. Въ антрактахъ, если позволяетъ погода, дѣти должны быть на-дворѣ, а классную комнату слѣдуетъ освѣжать воздухомъ.

Еженедѣльное число уроковъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ:

Законъ Божій 4 часа въ недѣлю; Чтеніе церковной и гражданской печати 6 часовъ; Арифметика 4 часа; Письмо 4 часа.

Примѣчаніе 2. Каждое училище должно имѣть портретъ Государя Императора и, кромѣ

того, быть снабжено всеми необходимыми учебными пособіями, какъ-то: классными и аспидными досками, счетами, картинами Золотова, книгами, тетрадами, перьями, карандашами и проч.

Примѣчаніе 3. При каждомъ училищѣ должна быть бібліотека, состоящая изъ руководствъ по преподаваемымъ въ училищѣ предметамъ и другихъ книгъ, одобренныхъ министерствомъ народного просвѣщенія для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Примѣчаніе 4. Изложенныя выше программы и распредѣленіе уроковъ относятся къ сельскимъ начальнымъ народнымъ училищамъ, содержимымъ земствомъ, обществомъ и частными лицами.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— Въ «Правит. Вѣстникѣ» сообщаютъ, что 11-го мая въ Минскѣ послѣдовало открытіе комитета Православнаго миссіонерскаго общества. Изъявившихъ желаніе поступить въ дѣйствительные члены общества оказалось на первый разъ до 60-ти человекъ; собрано 200 сорокъ рублей.

— 9-го мая, вечеромъ, сгорѣла церковь св. Николая, такъ называемаго, Пустыннаго, находящаяся на острову, образуемомъ рр. Днѣпромъ и Десною (въ 20 верстахъ отъ Кіева), въ которой издревле находился древнѣйшій образъ святаго Николая, привезенный изъ Греціи еще во дни св. великой княгини Ольги (на островѣ было ея село Ольжичи). Образъ, какъ пишутъ въ «Кіевлянинѣ», спасенъ.

— Четвертый Харьковскій общепархіальный съѣздъ, бывший 16 февраля сего года въ г. Харьковѣ по дѣламъ училища дѣвицъ духовнаго званія, между прочимъ, постановилъ: просить

мѣстнаго архипастыря, чтобы какъ для практики будущихъ жень священниковъ, такъ и для пользы училища разрѣшить совѣту училища устроить пекарню для просфоръ, съ тѣмъ, чтобы всѣ церкви г. Харькова обязательно брали просфоры, испеченныя здѣсь подъ особеннымъ надзоромъ благонаправныхъ лицъ. («Хар. Е. Вѣд.»)

— Приходское попечительство Чигринъ—Дубровской Георгіевской церкви, Кременчугскаго уѣзда, между прочимъ, постановило, — какъ сообщается въ «Полтавскихъ Еп. Вѣд.», — а) за разѣзды причта на своихъ лошадяхъ по приходу для треб оисправлений, пригласить прихожанъ отъ каждаго домохозяина, особенно занимающагося хлѣбопашествомъ, опредѣлить священнику по двѣ мѣры овса и по одной прочимъ членамъ причта, за неимѣніемъ же овса вознаграждать другимъ какимъ либо зерномъ, — какое предложеніе и принято прихожанами къ радушному выполнению онаго, — и б) въ видахъ улучшенія жизнеспособности молодыхъ людей обоего пола и сбереженія ихъ нравственности, отъ коей зависитъ благосостояніе общественное и семейное, поручить сотскому и сельскому старостѣ слѣдить за ночными гуляньями и непристойныя уничтожать.

— «Виленскій Вѣстникъ» со словъ Львовской газеты «Слово», сообщаетъ слѣдующія статистическія свѣдѣнія объ униатахъ въ Австрійской имперіи: «По послѣднимъ свѣдѣніямъ, во всей Австрійско-Венгерской имперіи находится униатовъ 3,644,000; а исповѣдывающихъ православную вѣру 3,000,000; стало обить, униатовъ въ Австріи на 644,000 болѣе, чѣмъ послѣдователей православія. Тѣмъ не менѣе — униаты въ Австріи не имѣли и не имѣютъ тѣхъ правъ, какими пользуются православные. Въ то время какъ у послѣднихъ считается 10 епископовъ и между ними одинъ съ титуломъ патріарха, униаты (хоть ихъ и больше) имѣютъ только 9 епископовъ и въ томъ числѣ только двухъ

митрополитовъ. Еще болѣе рѣзкою является несообразность по вѣроисповѣданіямъ въ Галиціи: въ ней всѣхъ жителей считаютъ 4,970,851; это число составляютъ 2,268,515 униатовъ, 2,225,088 католиковъ и 487,258 послѣдователей разныхъ вѣръ. И хотя униатовъ въ ней больше, чѣмъ католиковъ на 43,426 человекъ, но, не смотря на это, у католиковъ четыре епископства, а у униатовъ только два.»

Только что отпечатаны и поступили въ продажу

ПСАЛОМСКІЯ ПѢСНИ

или

СТО ПЯТЬДЕСЯТЬ ПСАЛМОВЪ ПСАЛТЫРИ

ДАВИДА ПРОРОКА И ЦАРЯ,

переложенныхъ на русскую стихотворную рѣчь надворнымъ совѣтникомъ и кавалеромъ И. Носовичемъ.

Цѣна 1 руб. сер.

Съ требованіями обращаться въ книжный магазинъ Коралева и Сиракова, въ С.-Петербургѣ, на большой Садовой, близъ Императорской публичной бібліотеки.

Вышла майская книжка

„ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Содержаніе: I. Слово въ день перваго годичнаго празднованія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ 11-го мая 1870 года. Свящ. А. М. Иванцова-Платонова. — II. Религія, ея сущность и происхожденіе. Ст. 2-я В. Д. Кудрявцева. — III. Судьбы Болгарской церкви. К. П. Жинзифова. — IV. О началахъ и формахъ духовнаго суда въ виду современныхъ потребностей. Н. К. Соколова. — V. Юрій Крижаничъ, ревнитель воссоединенія церкви и всего славянства въ XVII вѣкѣ (по вновь открытымъ свѣдѣніямъ о немъ). (Продолженіе). П. А. Безсонова. — VI. Рукописная бібліотека В. М. Ундольскаго. В. О. Ключевского. — VII. Извѣстія и замѣтки: Греко-Болгарскій церковный вопросъ. К. Жинзифова — Римскій соборъ. С. К—ва. — Письма изъ Самарканда: православные храмы въ Сырь-Дарьинской области. Свящ. К. Высоцкаго. — Воспоминаніе тысячелѣтія Болгарской церкви. — Библиографическій листокъ: Новыя книги по религіозной литературѣ на иностранныхъ языкахъ (Конецъ прошлаго и начало 1870 г.). — Разныя извѣстія. — VIII. Въ приложеніи: Св. Иринаея Лионскаго „Противъ Ересей“ кн. 3, гл. XXI—XXV. Кн. 4, гл. I—II. Переводъ свящ. П. А. Преображенскаго.