

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 50 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 50

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 17-й день минувшаго ноября, Высочайше повелѣть соизволилъ вызваннаго въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ СѢнодѣ, экзарха Грузіи, пресвященнаго архіепископа Палладія уволить во вѣренную ему епархію.

По всеподданнѣйшему докладу СѢнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго СѢнода, Государь Императоръ въ 8-й день ноября сего года Высочайше соизволилъ на утверждение „Положенія о специальномъ капиталѣ Троицкихъ Листковъ“, пожертвованномъ неизвѣстнымъ благодѣтелемъ.

Высочайше утвержденное
8 ноября 1891 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

о специальномъ капиталѣ „Троицкихъ Листковъ“.

1) Въ память пятисотлѣтія преставленія преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, вносится въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ СѢнодѣ капиталъ, заключающійся въ

облигаціяхъ 4-го 4% внутренняго займа 1891 г., на сумму по нарицательной ихъ стоимости пятьдесятъ тысячъ рублей (50,000), которому присвоится названіе „Спеціального капитала Троицкихъ листковъ“.

2) Назначеніе сего капитала состоитъ въ томъ, чтобы на проценты съ него, отъ имени обители преподобнаго Сергія, подаваема была православному русскому народу духовная милостыня въ видѣ листковъ, книжекъ и образковъ, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

3) Капиталъ остается неприкосновеннымъ, проценты же съ оного распредѣляются слѣдующимъ образомъ: одна десятая ихъ часть присоединяется ежегодно въ капиталу для его постепеннаго приращенія, а девять десятыхъ употребляются согласно назначенію капитала.

Примѣчаніе 1. На счетъ одной десятой процентовъ, назначенной на усиленіе капитала, относятся и расходы по храненію его въ Государственномъ Банкѣ, по перемѣнѣ листковъ % бумагъ на новые за истеченіемъ купоновъ и проч.

Примѣчаніе 2. Всѣ расходы по пересылкѣ изданій относятся на счетъ девяти десятыхъ процентовъ, назначенныхъ на распространеніе изданій.

4) Выборъ №№ листовъ, книжекъ и образковъ предоставляется Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ, съ тѣмъ, чтобы выборъ этотъ производился исключительно изъ изданій, которые вышли въ свѣтъ подъ редакціей настоящаго редактора оныхъ, соборнаго іеромонаха Никона.

5) Въ случаѣ превращенія редакторской дѣятельности нивѣшняго редактора, соборнаго іеромонаха Никона, продолжается выписка только тѣхъ листовъ и книжекъ, которые составлены подъ его редакціей, для каковой цѣли они и должны быть перепечатываемы по мѣрѣ надобности.

6) Если избранныхъ Училищнымъ Совѣтомъ №№ изданій въ редакціи не окажется въ наличности, и ни редакція, ни начальство лавры не признаютъ для себя возможнымъ приступить вновь къ печатанію таковыхъ №№ на свой счетъ, то Училищному Совѣту предоставляется право перепечатывать таковыя изданія на счетъ % % съ капитала, назначенныхъ на распространеніе сихъ изданій, причемъ получаемыя отъ сего выгоды обращаются на усиленіе капитала.

7) По выборѣ подходящихъ № №, Училищный Совѣтъ ежегодно, въ одинъ разъ или по полугодіямъ, препровождаетъ опредѣленную ст. 3 часть % % въ редакцію „Троицкихъ листовъ“ съ указаніемъ этихъ №№, какъ подлежащихъ выпискѣ.

8) Выписанныя такимъ образомъ №№ изданій разсылаются по усмотрѣнію Училищнаго Совѣта въ епархіи для бесплатной раздачи въ бібліотеки бѣднѣйшихъ церквей и церковно-приходскихъ школъ, какъ благословеніе обители преподобнаго Сергія, причемъ самая разсылка производится или отъ самого Училищнаго Совѣта, или же поручается имъ редакціи.

Примѣчаніе. Разсылка по епар-

хіямъ производится попеременно: каждый годъ не болѣе какъ въ пять епархій.

9) Епархіальнымъ преосвященнымъ и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ предоставляется, если пожелаютъ, самимъ дѣлать выборъ №№ изданій и ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ о высылкѣ оныхъ, имѣя въ виду ст. 5 сего положенія.

10) Согласно заявленіямъ, указаннымъ въ ст. 9, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ высылаетъ требуемыя изданія или отъ себя, или же прямо изъ редакціи, причемъ суммы, потребныя на выписку этихъ изданій, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть посылаемы въ распоряженіе учреждений и лицъ, сдѣлавшихъ заявленія.

11) Капиталъ постоянно увеличивается: а) наращеніемъ посредствомъ упомянутой въ ст. 3 десятой части % %; б) прибылью въ случаѣ печатанія изданій согласно ст. 6, и в) путемъ могущихъ послѣдовать пожертвованій, которыя въ расходованіи ими должны подлежать правиламъ, изложеннымъ въ настоящемъ Положеніи.

12) Когда капиталъ этотъ, сравнительно съ указанной въ ст. 1 первоначальной суммой, удвоится, то одна половина % % съ онаго за отчисленіемъ одной десятой части, согласно ст. 3, употребляется на распространеніе изданій, указанныхъ въ ст. 5, а другая можетъ быть обращена на распространеніе тѣмъ же путемъ изданій Святѣйшаго Синода, заключающихъ въ себѣ исключительно текстъ Священнаго Писанія, избранныхъ твореній Святыхъ Отцовъ и книгъ богослужебныхъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30-й день минувшаго ноября, на награжденіе псаломщиковъ церквей: села Горокъ, Александровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, Василя Покровскаго, Рождество-Богородицкой слободы Бычка, Богучарскаго уѣзда, Петра Попова, Большеокинской Ильинской, Иркутской епархіи, Константина Чирцова, села Алтухова, Тарусскаго уѣзда, Стефана Гречанинова, села Мѣстничъ, Мещовскаго уѣзда, Никиты Смирнова, села Извѣкова, того же уѣзда, Михаила Соколова, Христорождественской села Большихъ Маячекъ, Оболенскаго уѣзда, Сергія Ведомина, Архангельской села Бубнова Новооскольскаго уѣзда, Василя Брицева, села Костянки, Арзамасскаго уѣзда, Александра Македонскаго, Вознесенской слободы Песокъ, Изюмскаго уѣзда, Василя Грабовскаго и заштатнаго псаломщика Успенской церкви села Новоуспеновки, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, Василя Терлецкаго—золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю безпорочную и отличную усердную службу.

Списокъ лицамъ свѣтскаго званія, Всемилостивѣйше пожалованнымъ, въ 14-й день ноября 1891 года, знаками отличія за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству.

Орденами: св. Анны 2-й ст.—почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Оршанскаго уѣзда, надворный совѣтникъ Владиславъ Богуславскій, потомственный почетный гражданинъ, Кронштадтскій 1-й гильдіи купецъ Николай Туркинъ; *3-й степени* — старосты церквей: Параскевинской г. Вологды, отставной коллежскій ассесоръ Александръ Пандыревъ, села Собавина, Калазинскаго уѣзда, коллежскій секретарь Василій Дмитревскій и Николо-Тропинской Ярославской, потомственный почетный гражданинъ, Ярославскій 1-й гильдіи купецъ Петръ Ерыкаловъ, почетный блюститель по хозяйственной части при Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, Ярославскій купецъ Александръ Топлякиновъ; *св. Станислава 2-й ст.*—староста Богородицкой церкви, что въ Костромскомъ тюремномъ замкѣ, отставной коллежскій ассесоръ Павелъ Розановъ, потомственный почетный гражданинъ Александръ Малюшинъ, староста Вознесенской г. Рыльска церкви, 1-й гильдіи купецъ Никифоръ Камневъ, потомственный почетный гражданинъ, Ярославскій 1-й гильдіи купецъ Василій Кузнецовъ, потомственный почетный гражданинъ, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Василій Андреевъ; *3-й степени* — частный землемѣръ коллежскій секретарь Илья Быстровъ, почетный блюститель по хозяйственной части при Кирилловскомъ духовномъ училищѣ, отставной губернский секретарь Василій Николаевскій; *медаллами, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ—золотыми: на Андреевской лентѣ*—старосты церквей:

Преображенской г. Харькова, Харьковскій 2-й гильдіи купецъ Тимофей Кульшинъ и Крестовоздвиженской г. Рыбинска, потомственный почетный гражданинъ Александръ Переславцевъ; на Александровской лентѣ—староста Петропавловской, что при Мануфактурахъ, г. Ярославля церкви, Московскій 2-й гильдіи купецъ Николай Игуменовъ; на Владимірской лентѣ—старосты церквей: Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской, Кіевскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Шишкинъ и Ильинской г. Рязани, 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Сливковъ и С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Петръ Егоровъ; на Амнинской лентѣ—старосты церквей: Госпитальной г. Архангельска, Архангельскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Патрушевъ, села Смолина, Судогодскаго уѣзда, Судогодскій 2-й гильдіи купецъ Василій Добровольскій, погоста Заболотья, Покровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, Киржачскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Деревщиковъ, села Ерлекса, Судогодскаго уѣзда, Судогодскій купецъ Иванъ Панфиловъ, села Сѣдикова, Владимірской епархіи, купеческій сынъ Павелъ Дербеневъ, Вознесенской Каслинскаго завода въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, купецъ Алексѣй Карпычевъ и Казанской г. Цивильска, потомственный почетный гражданинъ, Цивильскій 1-й гильдіи купецъ Николай Курбатовъ, Московскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Алеевровъ, старосты церквей: С.-Петербургской Крестовоздвиженской, что въ Ямской, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Худобинъ и села Ивановки, Харьковскаго уѣзда, Харьковскій 2-й гильдіи купецъ Сергѣй Фастовъ; на Станиславской лентѣ—старосты церквей: села Порѣцкаго, Владимірскаго уѣзда, временный Московскій купецъ Тимофей Соколовъ, Крестовой при Вологодскомъ Архіерей-

скомъ домѣ, Вологодскій 2-й гильдіи купецъ Данилъ Клещинъ, села Марына, Ковровскаго уѣзда, почетный мировой судья, Ковровскій купецъ Иванъ Треумовъ, Висимо-Шайтанской, Верхотурскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Василій Бородинъ, Градо-Шадринской соборной, Шадринскій 2-й гильдіи купецъ Семень Пчелкинъ, соборной Кушвинскаго завода, въ Верхотурскомъ уѣздѣ, Верхотурскій купецъ Михаилъ Ушковъ и Казанской г. Луганска, 2-й гильдіи купецъ Николай Холодинъ, Таганрогскій 1-й гильдіи купецъ Александръ Стороженко, старосты: Градо-Енисейской Успенской церкви, 2-й гильдіи купеческій сынъ Яковъ Башуровъ и Киренскаго Спассваго собора, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Скретневъ, Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ Харлампій Тютюковъ, старосты церквей: Градо-Плесской Варваринской, Судиславскій 2-й гильдіи купецъ Ѳеодоръ Ѳокичевъ и Градо-Нерехтской Богоявленской, Нерехтскій 2-й гильдіи купецъ Григорій Горбуновъ, потомственные почетные граждане: Петръ Ильинъ и Алексѣй Ильинъ, Княгининскій купецъ Петръ Присяковъ, староста Нижегородской Знаменской церкви, 1-й гильдіи купецъ Африванъ Муратовъ, попечитель Свято-Владимірской церковно-приходской школы при Печерскомъ монастырѣ, Нижегородскій купецъ Иванъ Николаевъ, старосты церквей: Николо-Кочановской г. Новгорода, Новгородскій купецъ Степанъ Орловъ, Вознесенской г. Кириллова, Кирилловскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Башинъ, села Оскуя, Новгородскаго уѣзда, купеческій сынъ Александръ Любичевъ, Вхотоеруалимской г. Скопина, Пронскій купецъ Петръ Воронинъ и Всесвятской кладбищенской г. Самары, Самарскій 2-й гильдіи купецъ Ѳеодоръ Первовскій, Саратовскій 1-й гильдіи купецъ Василій

Орлеановъ, староста церкви села Алексѣевки, Балашовскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ, 1-й гильдіи купецъ Александръ **Котельниковъ**, Калязинскій купецъ Иванъ **Бачуринъ**, потомственный почетный гражданинъ **Василій Аваевъ**, старосты церквей: Спасокладбищенской г. Тулы 2-й гильдіи купецъ **Михаилъ Воробьевъ** и домовою, что при 2-й мужской гимназии въ г. Харьковѣ, Харьковскій 2-й гильдіи купецъ **Андрей Жмудскій**, Харьковскій купеческій сынъ **Викторъ Ващенко**, старосты церквей: Алексіевской г. Николаева, купецъ **Поликарпъ Архиповъ**, села Мачихиноу Буды, 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Ребенковъ**, села Шильпухова, Любимскаго уѣзда, Любимскій купецъ **Михаилъ Васильевъ**, села Васильевскаго, Рыбинскаго уѣзда, Рыбинскій 1-й гильдіи купецъ **Алексѣй Жеребцовъ** и при Ярославскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, Ярославскій купецъ **Павелъ Градусовъ**; *серебряными: на Аннинской лентѣ*: Таганрогскій 2-й гильдіи купецъ **Андрей Тараховичъ**, старосты церквей: Параскевievской, у рѣчи Березовки, Богородскаго уѣзда, крестьянинъ **Герасимъ Тряпкинъ**, Иоанно-Богословской г. Бѣлозерска, 2-й гильдіи купецъ **Павелъ Копорулянъ**, Никитинской г. Новгорода, Новгородскій мѣщанинъ **Алексѣй Печкинъ** и Крестьянской Трехсвятительской, инородецъ Сунтарскаго улуса, Торбоховскаго наслега, Якутской епархіи, **Федоръ Егоровъ**; *на Станиславской лентѣ*: староста Рождественской г. Архангельска церкви, Архангельскій 2-й гильдіи купецъ **Семенъ Павловъ**, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Митрофановъ**, Чердынскій, Пермской губерніи, 2-й гильдіи купеческій сынъ **Александръ Алигъ**, попечитель Щербовской, Ковровскаго уѣзда, церковно-приходской школы, Ковровскій купеческій сынъ **Григорій Ва-**

оилевъ, старосты церквей: Троицкой г. Вязниковъ, попечитель Кинешемской, Вязниковскаго уѣзда, церковно-приходской школы купецъ **Семенъ Матренинскій** и мѣстечка Одиноквки, Новомосковскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ **Никита Яковлевъ**, Таганрогскій 2-й гильдіи купецъ **Михаилъ Соколовъ**, Казанскій 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Лиоцынъ**, старосты церквей: градо-Калужской Божоявленской, Нѣжинскій грекъ купеческаго званія **Павелъ Поповъ** и Кіево-Подольской Христорожественской, 2-й гильдіи купецъ **Василій Плесконовъ**, попечитель Георгіевскаго народнаго училища, крестьянинъ Георгіевской волости, Солиталичскаго уѣзда, **Стефанъ Поляковъ**, Иваново-Вознесенскій 1-й гильдіи купецъ **Константинъ Шаракушевъ**, Супрасльскій фабрикантъ, прусскій подданный **Адольфъ Вухгольцъ**, старосты церквей: Воскресенской, что близь села Растунова на погостѣ, Подольскаго уѣзда, временный Подольскій купецъ **Иванъ Колбедкинъ** и Николо-явленской г. Москвы, временный Московскій 2-й гильдіи купецъ **Косьма Кулагинъ**, временный Московскій 2-й гильдіи купецъ **Димитрій Борисовъ**, староста церкви села Вышелѣса, Егорьевскаго уѣзда, временный Московскій купецъ **Иванъ Трушинъ**, Касимовскій 2-й гильдіи купецъ **Петръ Уиновъ**, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ **Евпль Михайловъ**, старосты церквей: Соборной Вознесенской гор. Сычевки, потомственный почетный гражданинъ, 1-й гильдіи купецъ **Иванъ Сянганъ**, и Петропавловской г. Севастополя, 2-й гильдіи купецъ **Яковъ Косаговъ**, председатель приходскаго попечительства при Христорожественской гор. Шацка церкви купецъ **Владиміръ Сафоновъ**, Козловскій купецъ **Федоръ Поповъ**, Еватеринбургскій, Пермской губерніи, 1-й гильдіи купецъ **Михаилъ Рожновъ**, бывший староста церкви

с. Старого-Сеславина, Козловскаго уѣзда, Козловскій купецъ Димитрій Петровъ, старосты церквей: села Троицкаго, Супонево тожъ, Богородицкаго уѣзда, Богородицкій 2-й гильдіи купецъ Сергѣй Θεодотовъ, Вознесенской г. Харькова, Харьковскій 2-й гильдіи купецъ Антоній Белашенко, слободы Ново-Глухова, Купянскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Арсеній Шабля, села Овсцова, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Іуліанъ Денисовъ и градо-Ярославской Михаило-Архангельской, Ярославскій купеческій братъ Геннадій Кошкарровъ, Романовъ-Борисоглебскій купецъ Василій Ивановъ; *для ношенія на груди, золотыми: на Аннинской лентѣ:* староста Іоанновской церкви слободы Мстеры, Вязниковскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Антоновскій, бывший староста Спасской кладбищенской церкви города Бѣжеца, мѣщанинъ Иванъ Архиповъ; *на Станиславской лентѣ:* старосты церквей: села Сабадаша, Таращанскаго уѣзда, крестьянинъ Коздратъ Порхунюкъ, села Поддубья, Вышневолоцкаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Любишовъ, села Видогощъ, Корчевскаго уѣзда, крестьянинъ Спиридонъ Суржковъ, мѣстечка Станислава, Херсонскаго уѣзда, крестьянинъ Ілія Келинъ и Покровской села Гнелякова, предмѣстья г. Одессы, мѣщанинъ Ѳома Шевченко, крестьянинъ д. Оботурова, Угличскаго уѣзда, Александръ Толуновъ и сынъ Московскаго ремесленника портнаго цеха Евстафій Тихомировъ; *серебряными: на Аннинской лентѣ:* Устюжскій мѣщанинъ Василій Вѣльткевъ, староста Введенской церкви г. Переславля, мѣщанинъ Василій Шавричъ, попечитель церковно-приходской школы села Васильевскаго, Шуйскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Коржушкінъ, бывший староста церкви села Шестакова, Павловскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кирпичевъ, бывший

староста церкви села Сухобузимскаго, Красноярскаго округа, крестьянинъ Семенъ Чернышевъ, крестьянинъ Шевалдовской волости, Кинешемскаго уѣзда, Александръ Вахоничевъ, старосты церквей: села Филисова, Юрьевцаго уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Масленковъ, села Головка, Клинскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ Титовъ и села Мяснаго, Серпуховскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннифъ Прозоровъ, староста Городовскаго Св. Николаевскаго собора Городовскій мѣщанинъ Михаі Никитинъ, старосты церквей: села Козловскихъ Выселовъ, Печерниковскихъ тожъ, Михайловскаго уѣзда, отставной рядовой Стефанъ Юшинъ и села Михалева, Пошехонскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Ѳедоровъ; *на Станиславской лентѣ:* крестьянинъ Бирючевскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Михаилъ Волковъ, крестьянинъ Чухченемско-Николаевскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Михаилъ Коринъ, старосты церквей: Равульскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Павозковъ, Емеднаго прихода, того же уѣзда, крестьянинъ Александръ Вальневъ и Заостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Хвишовъ, крестьянинъ Керетскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Александръ Савинъ, крестьянинъ Пяльскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Яковъ Малыгинъ, старосты церквей: Александро-Невской г. Иваново-Вознесенска, Шуйскій мѣщанинъ Иванъ Пѣщцовъ, Николозарядской г. Муромъ, Муромскій мѣщанинъ Петръ Миловановъ, Срѣтенской г. Переславля, мѣщанинъ Иванъ Масленниковъ, села Болнина, Переславскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Карабаковъ, села Горозъ, Ковровскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Улитинъ, Іаковлевской кладбищенской г. Житомира, мѣщанинъ Василій Должанко, села Трковичъ, Жи-

томірскаго уѣзда, крестьянинъ Онуфрій Сычъ, слободы Новолиманской, Богучарскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Квачевъ и слободы Логачевки, Валуйскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Колубѣловъ, крестьянинъ села Мухинскаго, Слободскаго уѣзда, Ѳедоръ Койонинъ, староста церкви села Нововатчинскаго, Малмыжскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Жуйговъ, крестьянинъ Починва Сазанова, Лебяжской волости, Уржумскаго уѣзда, Григорій Сазановъ, старосты церквей: Елисаветовской станицы, Ростовскаго округа, урядникъ Иларіонъ Писаревъ, Черно-Источинской Петропавловской, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ Соломовъ, Висимо-Утвинскаго завода, въ томъ же уѣздѣ, крестьянинъ Михаилъ Гороховъ, села Уринскаго, Канскаго округа, крестьянинъ Тимоѳей Кобылинъ и села Ирбейскаго, того же округа, крестьянинъ Иванъ Соломатовъ, корейцы Южно-Уссурійскаго края, Суйфунскаго участка, деревни Корсаковой: Георгій Хуановъ, Александръ Цай, Иванъ Цой и Иванъ Кийъ, деревни Пудыловой: Иванъ Невѣжнихъ, Семенъ Ли и Константинъ Кийъ, деревни Кроуновки Василий Ли, деревни Синельниковой: Иванъ Пахъ, Захарій Цой и Петръ Чупровъ, старосты церквей: Михайловской села Питушки, Оргѣвскаго уѣзда, однодворецъ Іоаннъ Попеску, села Литвинца, Каневскаго уѣзда, крестьянинъ Калининъ Снежій и мѣстечка Спичинецъ, Бердичевскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Коваль, волостной старшина Тетіевской волости, Таращанскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Нескоромный, старосты церквей: села Лѣсниа, Киевскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Вересенко, села Великихъ Степанецъ, Каневскаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Никитенко, села Шабастовки, Липовецкаго уѣзда, крестьянинъ Софроній Власюкъ, села

Малыхъ Дмитровичъ, Киевскаго уѣзда, отставной рядовой Косма Гордіенко, села Бабушкина, Магарьевскаго уѣзда, отставной канониръ Нибаноръ Ережинъ, Градо-Костромской Спасской, что въ Подвязьи, крестьянинъ Николай Аноровъ, села Заборья, Кинешемскаго уѣзда, мѣщанинъ Евоній Стрѣлнинскій, Яблонной пустыни, Нерехтскаго уѣзда, крестьянинъ Борисъ Зеленовъ, села Немды, Магарьевскаго уѣзда, крестьянинъ Всеволодъ Алексѣевъ, села Улошпани, Нерехтскаго уѣзда, крестьянинъ Василий Пѣнинъ, Богородицкой, что на Нолѣ, Галичскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Долговъ, и Дубровинской Борисоглѣбской, Городецкаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Гуторовъ, крестьянинъ Алексѣй Аванасьевъ, старосты церквей: села Коломенскаго, Московскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Лапинъ, и Градо-Волоколамской Покровской, крестьянинъ Петръ Дѣжковъ, крестьянинъ Аванасій Бычковъ, крестьянинъ села Бора, Семеновскаго уѣзда, Павелъ Красильниковъ, строитель церкви въ деревнѣ Выползовой, Сергачскаго уѣзда, крестьянинъ Матвій Очкининъ, старосты церквей: села Городца Балахнинскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Мальцовъ, села Кунска, Демянскаго уѣзда, отставной бомбардиръ Ульянъ Петровъ, Успенской Новгородскихъ Колмовскихъ богоугодныхъ заведеній, отставной рядовой Василий Ивановъ 2-й и новоустроенной въ деревнѣ Фальковѣ, Тихвинскаго уѣзда, отставной рядовой Доросей Ивановъ, крестьянинъ села Лапни, Сергачскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Григорій Звѣревъ, отставной казакъ Уральскаго войска Иванъ Кулаковъ, старосты церквей: села Крестовоздвиженскаго, Пермскаго уѣзда, мастеровой Корнелій Нечаевъ, заштатнаго Невельскаго Спасопреображенскаго монасты-

ря, Невельскій мѣщанинъ Назарій Сапуновъ, мѣщанинъ Подисъ, Перновскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Сѣманъ, Сасмакенской, Курляндской губерніи, крестьянинъ Эрастъ Вальтеръ, села Прони, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Борисъ Сооинъ, села Петровицей, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Якушевъ, села Григорьевки-Клишцовки, Николаевскаго уѣзда, крестьянинъ Косма Вочкаревъ, и села Украины, Николаевскаго уѣзда, крестьянинъ Иваноръ Чичкинъ, крестьянинъ Ивановской волости, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, Александръ Куницынъ, крестьянинъ села Скамби, Гдовскаго уѣзда, Петръ Грошовъ, старосты церквей: села Малыхъ Монадышъ, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Романовъ, Симбирской Владимирской, мѣщанинъ Яковъ Васильевъ, села Ильинскаго, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Ома Тимошеевъ и станицы Лабинской, Кубанской области, отставной казакъ Сергѣй Пожаренко, бывший староста церкви села Старой Маячки, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Семизенко, старосты церквей: Троицкой села Крутчинской Байгоры, Усманскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Зайцевъ, села Горѣлаго, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Захаровъ, села Нивольскаго Городища, Тверскаго уѣзда, крестьянинъ Савватій Вашкинъ, села Спасскаго Квашеновъ, Калызинскаго уѣзда отставной рядовой Семенъ Проворкинъ, села Сухошинъ, Осташковскаго уѣзда, крестьянинъ Даніиль Лукинъ, погоста Дмитровскаго на Дорогощѣ, Новоторжскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Поликарповъ, села Евдимонова, Корчевскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Макаръ Обаликинъ, Николаевской села Ульбинскаго, крестьянинъ Григорій Грохотовъ, села Руднева, на Старой Московской дорогѣ, Тульскаго

уѣзда, крестьянинъ Антонъ Судаконъ, Одесской Алексіевской, Одесскій мѣщанинъ Михаилъ Русскій, кладбищенской г. Ахтырки, мѣщанинъ Андрей Фоменко, села Писаревки, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Касьяновъ, Преображенской г. Маяки, Херсонской епархіи, мѣщанинъ Логгинъ Шестопаль, Всѣхсвятской кладбищенской г. Херсона, мѣщанинъ Епифаній Евдокимовъ, села Малаешть, Тираспольскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Прилипчанъ мѣстечка Бѣлозерки, Херсонскаго уѣзда, крестьянинъ Кирилъ Глушченко, мѣстечка Константиновки, Елисаветградскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Савченко, посада Калиновки, Херсонскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Матвѣенко, села Ингульской-Камянки, Александрійскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Назаренко, Владимирской Богоматери г. Елисаветграда, мѣщанинъ Григорій Воробьевъ, и села Орловой Балки, Александрійскаго уѣзда, крестьянинъ Кипріанъ Огерь, Аккерманскій мѣщанинъ Василій Русановскій, старосты церквей: Градо-Мглинской Успенской, купеческій сынъ Тимофей Бурмыко, села Неданчикъ, Черниговскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Зяпнокъ, Благовѣщенской заштатнаго г. Березно, того же уѣзда, мѣщанинъ Павелъ Бажунъ, Вознесенской того же города, казакъ Иванъ Рева и села Киселевки, Сосницкаго уѣзда, казакъ Иванъ Стеценко, Мышкинскій мѣщанинъ Иванъ Чигиримовъ, староста церкви села Бабурина, Даниловскаго уѣзда крестьянинъ Василій Шарасановъ; серебряною медалью, установленною для лицъ благороднаго званія: староста приписной въ Троицкой церкви села Назарьева, Звенигородскаго уѣзда, дворянинъ кандидатъ правъ Петръ Столповскій.

Высочайшая благодарность.

По случаю избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29-го апрѣля текущаго года, въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ: архіепископовъ: Донскаго, Иркутскаго, Казанскаго и Тверскаго и епископовъ: Воронежскаго, Екатеринбургскаго, Пензенскаго и Томскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) прихожанами Покровской церкви слободы Степановки-Крынской, Таганрогскаго округа, Донской епархіи, сооруженъ для сей церкви колоколъ, вѣсомъ 100 пудъ;

2) секретарь Иркутской духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ Василій Щербинскій принялъ на воспитаніе въ женской гимназіи бѣдную сироту—дочь чиновника;

3) прихожане Малышевской Троицкой церкви, Иркутской епархіи, пожертвовали 150 руб. на приобрѣтеніе для сей церкви серебряно-позлащенныхъ сосудовъ;

4) прихожанка церкви села Бежбатманъ, Свѣжскаго уѣзда, Казанской епархіи, Степанида Яковлева пожертвовала 300 руб. на устройство иконостаса въ сооружаемомъ придѣлѣ названной церкви, съ тѣмъ, чтобы въ семь иконостасѣ былъ поставленъ кіотъ съ иконою святителя и чудотворца Николая; мѣстное же церковно-приходское

попечительство постановило ежегодно 29-го апрѣля совершать въ этомъ придѣлѣ божественную литургію съ благодарственнымъ молебствіемъ;

5) Лаишевскій купецъ Сосипатръ Глушковъ возобновили находящуюся въ церкви села Алексѣевского, Лаишевскаго уѣзда; той же епархіи, чтимую икону святителя и чудотворца Николая, съ постановленіемъ предъ оною большаго подсвѣчника, на что употреблено имъ 154 руб.;

6) причтъ, староста и прихожане церкви погоста Іоанна Предтечи, что въ Залѣсьѣ, Корчевскаго уѣзда, Тверской епархіи, изъявили желаніе перелить, на приходскія средства, въ количествѣ 2,000 руб., два колокола для названной церкви;

7) въ Задонскомъ Богородицкомъ монастырѣ, Воронежской епархіи, открыта одноклассная церковно-приходская школа, которая будетъ содержаться на средства настоятеля сего монастыря архимандрита Прокопія;

8) крестьяне Никитинскаго общества прихода Богородице-Знаменской церкви, Ирбитскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, постановили приобрѣсти во вновь устроенную въ деревни Никитиной церковь икону Спасителя, цѣною въ 30 руб., каковая и куплена отставнымъ рядовымъ Космою Быковымъ, на его счетъ;

9) статскій совѣтникъ Владиміръ Ильинъ и сестра его Марія Ильина пожертвовали въ церковь села Закамышловскаго, Камышловскаго уѣзда, той же епархіи, икону Во-

жіей Матери Троеручицы, небольшого размѣра, въ сребропозлащенной ризѣ, украшенной эмалью, стоимостью до 700 руб.;

10) жители г. Ирбита, Пермской губерніи, постановили преобразовать вчернѣ отстроенную въ семь городѣ каменную часовню въ безприходную церковь, съ правомъ безпрепятственнаго служенія въ оной причтами всѣхъ приходскихъ церквей, находящихся въ г. Ирбитѣ;

11) заштатный священникъ церкви села Симилей, Саранскаго уѣзда, Пензенской епархіи, пожертвовалъ 697 руб. на построение иконостаса въ храмѣ, имѣющемъ быть сооруженнымъ въ названномъ селѣ, вмѣсто сгорѣвшаго въ 1890 году;

12) почетный блюститель Томской духовной семинаріи, потомственный почетный гражданинъ Петръ Михайловъ пожертвовалъ въ неприкосновенный капиталъ попечительства о нуждающихся воспитанникахъ сей семинаріи 100 рублей; сверхъ того, имъ же пожертвовано въ монастыри Алтайской миссіи: мужской Благовѣщенскій, что на Чалышманѣ, и женскій Николаевскій по 100 рублей въ каждый.

Сверхъ сего: 1) прихожане Луковской Свято-Николаевской церкви, Сѣдлецкой губерніи, просили Синодальнаго Оберъ - Прокурора повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданническія чувства ихъ по поводу вышеозначеннаго событія 29-го апрѣля сего года, и 2) преосвященный Иркутскій сообщилъ, что въ память посѣщенія Государя

Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Сибири: а) староста Бажеевской Николаевской церкви, мѣстной епархіи инородецъ Стефанъ Ключовъ пожертвовалъ 100 р. на приобрѣтеніе для сей церкви иконы святителя Николая чудотворца, пророка Іліи и святаго архидиакона Стефана; б) прихожане Тамирской Петропавловской церкви, той же епархіи, постановили устроить на собственные средства новую церковную ограду, приобрѣсти лампаду въ названную церковь, стоимостью въ 15 р., и воспретить во всѣ посты и наканунѣ праздниковъ увеселительныя сборища; и в) прихожанинъ той же Петропавловской церкви, крестьянинъ Иванъ Агаѣоновъ изъявилъ желаніе построить на свои средства деревянную часовню на церковно-причтовой землѣ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 30-й день минувшаго ноября, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 11-го декабря 1891 года за № 3142 по вопросу объ усиленіи средствъ на пропитаніе учащихся и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-

ли: представленный председателемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 5-го сего декабря за № 1488, журналъ Училищнаго Совѣта № 211, съ ходатайствомъ по вопросу объ усиленіи средствъ на пропитаніе учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая. Приказали: Въ виду бѣдственнаго положенія учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, озабочиваясь изысканіемъ средствъ къ безостановочному ходу учебнаго дѣла въ упомянутыхъ школахъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, учредилъ сборъ добровольныхъ пожертвованій, предоставивъ производить таковой же сборъ и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ. До настоящаго времени путемъ частныхъ пожертвованій собрано до 14,000 руб., каковыя и распределены между Епархіальными Училищными Совѣтами мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая. Между тѣмъ изъ имѣющихся въ Училищномъ Совѣтѣ свѣдѣній усматривается, что, вслѣдствіе несостоятельности многихъ сельскихъ обществъ, число нуждающихся въ средствахъ содержанія учителей и бѣдствующихъ учениковъ превышаетъ въ значительной степени средства, состояція въ распоряженіи завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, и нѣтъ основанія рассчитывать въ будущемъ на обильный притокъ частныхъ

пожертвованій для церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ пожертвованія притекаютъ главнымъ образомъ посредствомъ кружечнаго церковнаго сбора, направляемаго на нужды всего населенія пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей. Посему Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Училищнаго при ономъ Совѣта, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ комитетамъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, ежемесячно отчислять, по ихъ усмотрѣнію, часть поступающихъ къ нимъ со всей Россіи пожертвованій, какъ деньгами, такъ и продуктами, въ распоряженіе мѣстныхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ на пропитаніе учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковныя Вѣдомости“.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Привазомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5-го декабря 1891 года за № 25, назначаются: помощникъ смотрителя Херсонскаго духовнаго училища Пашевскій—смотрителемъ въ то же училище, учитель Пешехонскаго духовнаго училища Сергѣй Покровскій—помощникомъ смотрителя въ то же училище, надзиратели за учениками въ Александроневскомъ духовномъ училищѣ кандидаты С.-Петербургской духовной академіи Никандръ Покровскій и Соколовъ и въ Псковской духовной семинаріи дѣйствительный студентъ той же академіи Влади-

ширскій, первый—помощникомъ инспектора въ Тифлисскую духовную семинарію, второй—учителемъ въ 1-й параллельный классъ того же Александроневскаго духовнаго училища, по русскому языку, и послѣдній—помощникомъ инспектора въ Холмскую духовную семинарію (Владимірскій и Соловьевъ съ 14-го, Покровскій Нивандръ съ 28-го ноября, а Покровскій Сергѣй и Пашевскій по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, первый отъ 16-го, а послѣдній отъ 23-го ноября 1891 г.).

Опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ духовныя семинаріи: **Кіевской—Каминскій** въ Воронежскую (въ параллельные классы) по Священному Писанію, **С.-Петербургской—Ширтовъ** въ Волынскую по философскимъ наукамъ и **Московской—Халанскій** въ Минскую по обличительному богословію, истории и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ (всѣ трое съ 21-го ноября 1891 года).

Помощникомъ смотрителя въ Херсонское духовное училище **С.-Петербургской—Петровскій** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23 ноября 1891 года). Учителями въ духовныя училища: **С.-Петербургской—Благодатовъ** въ Глазовское по греческому языку, **Казанской—Ронгинскій** въ Елабужское по русскому языку, и **Московской—Булгаковъ** въ Дмитровское по латинскому языку (Булгаковъ съ 28-го, а прочіе двое съ 14-го ноября 1891 г.).

Переменяются: преподаватель Волынской духовной семинаріи **Булгаковъ** на такую же должность въ Холмскую духовную семинарію по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; учителя духовныхъ училищъ: Глазовскаго—**Румянцевъ**, Дмитровскаго—**Шузовъ** и Горійскаго—**Образцовъ** на учительскія же должности въ духовныя училища —

первый въ Астраханское, по греческому языку, второй въ Перервинское, по латинскому языку, и послѣдній въ Пошехонское, по русскому языку. (**Румянцевъ** и **Булгаковъ** съ 14-го, а другіе съ 28-го ноября 1891 г.).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: преподаватель Холмской духовной семинаріи **Поцей**, помощникъ смотрителя Иркутскаго духовнаго училища **Орловъ** и учитель Елабужскаго духовнаго училища **Гереминковичъ** (первый и третій съ 14-го ноября, а второй по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20-го ноября 1891 г.).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу учителей и учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожаа.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе, что съ 3-го по 10 декабря сего года въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, въ Епархіальные Училищные Совѣты и уѣздныя ихъ отдѣленія, по полученнымъ увѣдомленіямъ, поступили нижеслѣдующія пожертвованія въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожаа: отъ правленія Телавскаго духовнаго училища церковнаго сбора—7 руб. 43 коп.; отъ Одонецкаго епархіальнаго училищнаго совѣта того-же сбора въ Девятинской церкви Вытегорскаго уѣзда—12 рублей; отъ Владикавказскаго епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ—90 руб.; отъ Кашинскаго уѣзднаго отдѣленія Тверскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 10 рублей, собранныхъ учащими и учащимися въ Тихвинской церковно-приходской школѣ, и 11 руб. 25 коп., собранныхъ учениками Кашинскаго духовнаго училища, итого 21 руб. 25 коп.; отъ совѣта Виленскаго Свято-Духовскаго братства—119 руб. 56 к.; въ томъ числѣ: 38 рублей личныхъ пожертвованій отъ

членовъ совѣта братства, 60 рублей пожертвованныхъ изъ суммъ братства, 8 руб. 50 к. отъ служащихъ въ Виленскомъ духовномъ училищѣ, 11 руб. 6 к. отъ Виленскаго благочиннаго протоіерея Виртиковского, 1 рубль отъ Ковенскаго благочиннаго протоіерея Ярушевича и 1 руб. отъ Кайданской церкви; отъ служащихъ въ Кутайскомъ духовномъ училищѣ 1% вычета изъ жалованья—14 руб. 54 к.; отъ благочиннаго 6-го округа Бѣжецкаго уѣзда священника Андрея Покровскаго—16 руб., пожертвованныхъ причтами церкви его благочинія; отъ учителя и учениковъ Олухтинскаго земскаго училища Калезинскаго уѣзда—3 руб.; отъ законоучителя, учителя и учениковъ Старочеркасскаго двухкласснаго училища 8 руб., отъ учащихся въ Новосельскомъ земскомъ училищѣ Лугскаго уѣзда—8 руб.; отъ графа Павла Сергѣевича Строганова—100 руб.; отъ графини М. А. Стенбокъ—20 руб.; отъ благочиннаго 3-го округа Ставропольской епархіи священника Петра Александровскаго 80 рублей, въ томъ числѣ: отъ крестьянъ—Василія и Филиппа Юдакиныхъ 50 рублей, Θεодора Лѣсина—10 руб., Михаила Попова 10 руб., и отъ жены священника Екатерины Александровской—10 р.; въ совѣтъ Владимірскаго Александро-Невскаго православнаго братства съ 28 по 30 ноября поступили нижеслѣдующія пожертвованія: отъ учащихся и учащихся въ церковно-приходской школѣ при Успенскомъ женскомъ монастырѣ въ г. Владимірѣ 4 руб. 20 к.; отъ воспитанницъ и воспитательницъ Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища—88 руб., отъ Шуйскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта—16 руб. 31 к.; отъ Переславскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта—24 руб. 60 к.; отъ священника села Котцына, Шуйскаго уѣзда, Петра Агрикова—3 руб.; отъ благочиннаго 4-го округа Владимірскаго уѣзда священника села Михалкова Іоанна Бесѣдина 40 руб.—тарелочнаго сбора въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы; того же сбора, отъ благочиннаго протоіерея Успенскаго кафедральнаго г. Владиміра собора Матвея Жудро—11 руб. 40 коп.; отъ настоятеля Козьмина монастыря игумена Иннокентія—5 руб.; отъ настоятельницы Рязоположенскаго монастыря игуменіи Серафимы—5 руб.; отъ благочиннаго церквей г. Коврова прото-

іерея Алексѣя Радугина—24 руб. 72 коп.; отъ настоятеля Юрьевскаго Архангельскаго монастыря архимандрита Владиміра—5 руб.; отъ настоятельницы Шуйскаго Всѣхсвятскаго Единовѣрческаго монастыря игуменіи Досееніи—2 руб.; отъ настоятельницы Успенскаго г. Александрова женскаго монастыря игуменіи Евфрасіи—7 руб.; отъ благочиннаго г. Шуй протоіерея Флегонта Дунаева—9 руб. 16 коп.; отъ благочиннаго г. Муромъ протоіерея Александра Орфанова—9 руб., и отъ благочиннаго градскихъ церквей города Шуй протоіерея Александра Казанскаго—28 р. 47 коп.; а всего во Владимірское Александро-Невское Братство поступило 282 р. 86 коп.; въ Кишиневскій Епархіальный Училищный Совѣтъ поступило пожертвованій—165 руб. 99 коп.; въ Новгородскій Епархіальный Училищный Совѣтъ поступило пожертвованій—93 руб. 92 коп.; въ Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ поступило пожертвованій 33 руб. 92 коп.; въ томъ числѣ: отъ служащихъ въ Полтавской духовной семинаріи и духовномъ мужскомъ училищѣ 16 руб. 92 коп. и 17 руб., собранныхъ благочиннымъ Кобелякскаго уѣзда Кириевымъ, а всего 1,076 р. 47 коп.

Означенную сумму съ имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи остаткомъ отъ прежнихъ поступленій, всего въ количествѣ *тысячи восьмидесяти* (1080) руб., по журнальному опредѣленію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 10 декабря сего года за № 221, постановлено препроводить въ распоряженіе Екатеринбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта на покупку хлѣба въ наиболѣе нуждающіяся церковно-приходскія школы и школы грамоты.—Всего-же по 10 декабря 1891 года отправлено въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ ихъ отдѣленій *14.314 руб. 69 коп.*

II. Сообщение Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о нуждахъ учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ дополненіе къ сообщенію отъ 23-го ноября, напечатанному въ № 49 „Церковныхъ Вѣдомостей“, Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщаетъ

слѣдующія свѣдѣнія о нуждахъ учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. По сообщенію наблюдателя 3-го Липецкаго округа, голодающихъ учениковъ въ этомъ округѣ—сиротъ 7, не-сиротъ 1; по свѣдѣніямъ Елатомскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта, въ Елатомскомъ уѣздѣ нуждающихся въ хлѣбѣ—сиротъ—207 и не-сиротъ—500, учащихся 2; Темниковское отдѣленіе Училищнаго Совѣта заявило о нуждѣ въ насущномъ хлѣбѣ для 95 учениковъ; 5 и 6 благочинническіе округа Ковловскаго уѣзда для 18 сиротъ и для 63 не-сиротъ и для 2 учащихся. Всего въ настоящее время заявлено отдѣленіями о нуждѣ въ насущномъ хлѣбѣ для 2,062 учащихся и 41 учащаго. Тѣ отцы наблюдатели, которые доставили таковыя свѣдѣнія, заявляютъ, что число нуждающихся въ хлѣбѣ съ каждымъ днемъ увеличивается, такъ что въ недалекомъ будущемъ голодающихъ учениковъ будетъ несравненно больше, чѣмъ теперь.

Средства Совѣта для вспоможенія пострадавшимъ отъ неурожаа учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ увеличились пособіемъ отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета въ количествѣ 1,000 руб. и пожертвованіями на сумму 156 руб. 27 коп., собранными на публичномъ чтеніи, устроенномъ 24 ноября Тамбовскимъ Казанско - Вогородичнымъ братствомъ. Всего къ 26 ноября Училищный Совѣтъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи 2,170 руб. 70 коп. 27 ноября совѣтомъ куплено 1,100 пудовъ ржаной муки по 1 руб. 45 коп. за пудъ. Мука эта разослана по уѣзднымъ отдѣленіямъ, при чемъ вмѣнено въ обязанность завѣдующимъ школами священникамъ печь хлѣбы и выдавать нуждающимся въ ономъ по 1 фунту въ день. Оставшіяся неизрасходованными 475 руб. Совѣтъ имѣетъ употребить на покупку муки для учителей и для тѣхъ учениковъ, свѣдѣнія о которыхъ еще не получены.

III. Журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7-го—29-го ноября 1884 года и согласно представленію пресвященнаго Тамбовскаго, награждены кни-

гою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, учительница церковно-приходскихъ школъ: Полятово-Пеньковской, Елатомскаго уѣзда, Евдокія Рыбинская и Глядковской школы того-же уѣзда, Вѣра Дмитревская, за особенно усердное исполненіе ими учительскихъ обязанностей въ названныхъ школахъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе долготъ съ-таетъ увѣдомить правленія духовныхъ семинарій, что изъ числа книгъ, назначенныхъ къ отпуску въ 1891—92 учебномъ году для безмеднаго снабженія казеннокоштныхъ учениковъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ, не могутъ быть высланы слѣдующія книги: „Руководство къ изъяснительному чтенію Священнаго Писанія“, Аванасьева, для учениковъ 3-го класса, „Практическое руководство къ изученію русскаго языка“, Николенко, часть 3-я, и „Христоматія“ Полеваго, часть 3-я, такъ какъ книги этихъ въ продажѣ не оказались.

Распоряженіе Министра внутреннихъ дѣлъ по почтовой части.

Распоряженіемъ Министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 20-го ноября 1891 года, разрѣшено досылать мѣстныхъ (городскихъ) заказныхъ писемъ и бандерольныхъ отпр-вленія къ адресатамъ, выбывающимъ изъ инородныхъ мѣстъ.

За досылку этой корреспонденціи, равно вполнѣ оплаченныхъ мѣстныхъ простыхъ писемъ и бандерольныхъ отпра-вленій взыскивается съ получателя недостающій вѣсовой сборъ въ единичномъ размѣрѣ (т. е. разниця между инородною и мѣстною тавсами), причѣмъ получатели имѣютъ право отказываться отъ принятія помянутой корреспонденціи, не вскрывая оной. Сумма причитающагося сбора обозначается, установленнымъ порядкомъ, посредствомъ доплатнаго штемпеля.

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДЪ.

№ 50

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 50

С Л О В О

Высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, произнесенное при послѣднемъ священнослуженіи въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ.

*Благодать еванг и миръ отъ Бога Отца нашего
и Господа Иисуса Христа (Рим. 1, 8).*

Таковыми словами я началъ первую свою проповѣдь въ паствѣ Холмско-Варшавской во храмѣ семь, съ сего священнаго мѣста. Таковыми же словами святаго Апостола и заканчиваю свое здѣсь служеніе. И такое можетъ быть лучшее благожеланіе вамъ съ моей стороны въ настоящія минуты?

Развивая мысль о необходимости благодати Божіей для преуспѣванія въ духовной жизни, я говорилъ, что упованіе на всесильную ея помощь даетъ дерзновеніе надѣяться на успѣхъ въ пастырскихъ трудахъ, въ то время, когда дѣло православія, или точнѣе—дѣло воссоединенія униатовъ, находилось въ тревожномъ, печальномъ положеніи. Надежда не посрамила насъ. Господь являлъ и являетъ доселѣ свою милость дѣятелямъ въ устроеніи порядка религіознаго и гражданскаго. И нынѣ, различаясь съ паствох, могу

ли я не воскликнуть отъ глубины сердца: *благослови, душе моя, Господа и не забывай оспѣхъ воздаяній Его?*

Пастырскій, и особенно архипастырскій трудъ,—это трудъ самый тяжелый и отвѣтственный предъ Богомъ. *Проповѣдуй слово, настой благовременнѣе и безвременнѣе, обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2).

Исполненіе такого повелѣнія Апостола требуетъ отъ пастырей церкви великаго терпѣнія и самоотверженія. А коль скоро самоотверженіе входитъ не только въ сознаніе, но и въ постоянное правило пастырской дѣятельности, оно дѣлаетъ пастыря, можно сказать, ежедневнымъ мученикомъ. Трудность пастырскаго подвига увеличивается, если среда, гдѣ онъ долженъ дѣйствовать, состоитъ изъ разнородныхъ и враждебныхъ элементовъ. Для архипастырей трудность ихъ служенія

еще болѣе увеличивается, потому что они обязаны заботиться и о всей паствѣ, и о самыхъ пастыряхъ. А какъ это трудно! И не удивительно, если съ разныхъ сторонъ слышатся сужденія объ архипастыряхъ, иногда оскорбительныя для нихъ. Но всѣмъ угодить невозможно безъ нарушенія справедливости; недовольство же неполучающихъ удовлетворенія своему незаконному произволу производитъ нарушеніе мира, рождаетъ неприязнь. Для водворенія мира и любви между архипастыремъ, пастырями и пасомыми потребны немалыя усилія—и тутъ-то благодать Божія необходима; она даетъ вразумленіе свыше и терпѣливое отношеніе къ недостаткамъ и слабостямъ человѣческимъ.

Не скрою отъ васъ, возлюбленные братья и сестры о Господѣ, что въ продолженіе своего управленія епархіею, доселѣ находящеюся въ исключительномъ положеніи, я вынесъ тяжелую борьбу съ разными препятствіями, причинявшими сердцу моему великую скорбь,—я испыталъ много разныхъ пересудовъ и клеветъ, нарушавшихъ спокойствіе моего духа. Требовалось терпѣніе и помощь ободряющей и оживляющей благодати Божіей, чтобы не пасть духомъ при исполненіи обязанностей званія. И она, эта сила божественная, укрѣпляла мои силы; она оживляла надежду на успѣхъ среди борьбы со многими недоброжелателями истинѣ, среди противодѣйствія православію тайной и явной пропаганды. Утѣшало меня въ трудахъ и сочувствіе дѣлу православія лучшихъ русскихъ людей, о которыхъ сохраняю

добрую память. Радовало меня въ Варшавѣ усердіе русскихъ къ богослуженію и вниманіе къ проповѣди. Часто я бесѣдовалъ здѣсь о священныхъ предметахъ и видѣлъ, что мои слова не терялись въ воздухѣ, а воспринимались слушающими. О, далъ бы Господь, чтобы сѣмена слова Божія укоренились въ сердцахъ вашихъ и принесли плодъ вождельный! И это будетъ, если вы сохраните въ чистотѣ православную вѣру. Дорожите, возлюбленные, симъ сокровищемъ, которое особенно драгоцѣнно въ странѣ развѣрной. *Бодрствуйте, стойте въ вѣру!* Любите православную церковь, и она приведетъ васъ въ царствіе небесное.

Еще нѣсколько словъ. Вамъ, братіе, извѣстны учрежденія наши въ краѣ; разумѣю братства Холмское Богородицкое, Варшавское Свято-Троицкое и Лѣснянскій женскій монастырь. Учрежденія сіи уже приносятъ очевидную пользу для православія. Но они требуютъ постоянной поддержки. Умоляю васъ не оставлять братствъ и обители безъ вниманія и, по мѣрѣ силъ, попеченія о нихъ. Сочувственное къ нимъ отношеніе много значить.

Отъ всего сердца призываю Божіе благословеніе на всѣхъ васъ, на всю паству Холмско-Варшавскую. Простите меня, если я кого оскорбилъ словомъ или дѣломъ; равно и я прощаю причинявшихъ мнѣ скорби. Миръ и любовь да царствуетъ между вами! Помолитесь о мнѣ, а я буду молиться о васъ. *Благодать вамъ, и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа. Аминь.*

О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

Бѣдствіе неурожая нынѣшняго года вызвало къ усиленной и особенно плодотворной дѣятельности приходскія попечительства при православныхъ церквахъ. На попечительствахъ лежитъ нынѣ нравственная обязанность служить посредниками между нуждающимся населеніемъ и имущими благотворителями какъ по собранію свѣдѣній объ истинно нуждающихся, такъ и по наиболѣе цѣлесообразному распредѣленію между ними притекающихъ отовсюду приношеній деньгами и хлѣбомъ. Въ послѣднее время получаютъ утѣшительныя извѣстія о живой дѣятельности приходскихъ попечительствъ, какъ ранѣе существовавшихъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, такъ и вновь открываемыхъ именно по случаю настоящаго бѣдствія. Такъ, напримѣръ, Оренбургскій епархіальный комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая отмѣчаетъ тотъ отрадный фактъ, что во многихъ селахъ и станицахъ Оренбургской епархіи уже открыты вновь церковно-приходскія попечительства и во главѣ своихъ предсѣтелей-священниковъ энергично взялись за дѣло и дѣятельно организуютъ помощь бѣдствующимъ. Въ составъ новооткрываемыхъ попечительствъ входятъ мѣстные священнослужители, церковный староста, почетныя и состоятельныя лица въ селеніяхъ, учителя церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ и довѣренныя представители отъ прихожанъ. Попечительства приводятъ въ точную извѣстность бѣдствующихъ въ приходѣ, и съ этою цѣлію священники и члены попечительства лично обходятъ всѣ дома, гдѣ есть таковыя, провѣряютъ на мѣстѣ ихъ показанія и съ точностію опредѣляютъ степень ихъ нужды, причѣмъ преимущественное вниманіе обращается на тѣ лица, которыя не получаютъ правительственнаго пособія, производятъ сборы добровольныхъ пожертвованій между лицами имущими, какъ деньгами, такъ и пищевыми продуктами, а также сообщаютъ свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣбъ и указываютъ мѣста и спо-

собы, гдѣ и какъ дешевле купить хлѣба. Попечительства же сообщаютъ свѣдѣнія о бѣдствующихъ епархіальному комитету, просятъ отъ него пособій, и комитетъ съ довѣріемъ предоставляетъ въ ихъ распоряженіе необходимыя суммы, по мѣрѣ своихъ средствъ, а также муку, печеный хлѣбъ, сухари. Тѣмъ изъ попечительствъ, которымъ удобно и сподручно, епархіальный комитетъ разрѣшаетъ, по мѣрѣ нужды, присылать въ Оренбургъ за хлѣбомъ свои подводы и отпускаетъ безмездно сухари и хлѣбъ, что представляетъ большія удобства и для комитета, и для попечительства. Списки приходскихъ попечительствъ, получающихъ пособія, съ указаніемъ числа нуждающихся прихожанъ и размѣра пособій, печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Такимъ образомъ епархіальный комитетъ въ приходскихъ попечительствахъ видитъ вполне благонадежныя мѣстные органы въ дѣлѣ благотворительности.

Несомнѣнно, и въ другихъ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, приходскія попечительства, ранѣе существовавшія, обнаруживаютъ въ настоящее трудное время усиленную благотворительную дѣятельность, а гдѣ попечительствъ не было, таковыя открываются или будутъ открыты по требованію настоящихъ обстоятельствъ. Въ виду особаго значенія приходскихъ попечительствъ и той пользы, какую при разумномъ руководствѣ и направленіи, они могли-бы принести нынѣ повсемѣстно, считаемъ неизлишнимъ сообщить краткія свѣдѣнія о числѣ попечительствъ во всѣхъ епархіяхъ и ихъ дѣятельности, и въ частности о приходскихъ попечительствахъ въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, предпославъ нѣсколько замѣчаній объ организаціи приходскихъ попечительствъ на основаніи дѣйствующаго о нихъ «Положенія», Высочайше утвержденного 2 августа 1864 года. Приходскія попечительства учреждаются изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной, для попеченія о благоустройствѣ приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, о первоначальномъ обученіи дѣтей «и для благотвори-

тѣльных дѣйствій въ предѣлахъ прихода» (ст. 1-я Положенія). Въ частности, къ благотворительнымъ дѣйствіямъ попечительство въ приходѣ относится учрежденіе школъ, больницъ, богадѣленъ, приютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений, вообще поочередно объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій (ст. 5). Число членовъ попечительства не ограничено; председателемъ можетъ быть, по выбору прихожанъ, не только мѣстный священникъ, который есть непремѣнный членъ попечительства, но и лицо свѣтское изъ прихожанъ, пользующееся общимъ довѣріемъ (ст. 3). Порядокъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и вообще внутранный распорядокъ дѣйствій попечительства опредѣляются самимъ попечительствомъ (ст. 4), при чемъ попечительства «обязаны вести свои дѣла съ необходимою гласностію, устраняя всякія излишнія формальности» (ст. 8). Членами попечительства могутъ быть лица всѣхъ сословій, званій и состояній. Для провѣрки отчетности попечительства и для другихъ распоряженій прихожане могутъ назначать изъ своей среды уполномоченныхъ, отъ 3 до 15 человекъ, смотря по обширности прихода. Разрѣшеніе на открытіе приходскаго попечительства дается епархіальнымъ преосвященнымъ, на основаніи общаго о попечительствахъ «Положенія».

Обращаясь теперь къ статистическимъ свѣдѣніямъ о приходскихъ попечительствахъ, находимъ (см. Всеподданнѣйшій Отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1889 г. приложение № 15 стр. 199—203), что во всей Россіи приходскихъ попечительство въ 1889 году было 11,919 съ бюджетомъ расходовъ въ 2.142,237 р. 80 коп. По отдѣльнымъ епархіямъ какъ число попечительство, такъ и средства, какими они располагаютъ, распределены весьма неравномѣрно, что зависитъ между прочимъ и отъ многообразныхъ бытовыхъ условий. Наибольшее число попечительство въ епархіяхъ: Подольской—1280, Черниговской—828, Самарской—636, Милской—536, Могилевской—476,

Вологодской—498, Вятской—476, Литовской—473, Смоленской—471; наименѣе въ епархіяхъ: Костромской—4, Ставропольской—5, Томской—5, Туркестанской—5, Якутской—7, Енисейской—9 и т. п. Наибольшій годовою расходъ имѣли попечительства: Подольскія—256,347 руб., Самарскія—247,983 руб., Вятскія—171,987 руб., Саратовскія—138,996 руб., Полтавскія—105,414 руб. Это только цифры годовыхъ расходовъ, свѣдѣній же о капиталахъ, принадлежащихъ воймъ приходскимъ попечительствамъ, къ сожалѣнію, не имѣется. Пожертвованія приходскихъ попечительство въ общій по имперіи суммъ 2.142,237 рублѣ 80 к. (за исключеніемъ епархіи Астраханской, Волынской, Рижской и Уфимской, свѣдѣній по которымъ не доставлено) распределяются по предметамъ слѣдующимъ образомъ: 1) на поддержаніе и украшеніе церквей 1.711,736 р. 70¹/₂ к., 2) на церковныя школы и вообще для благотворенія—275,116 р. 76 к. и 3) въ пособіе на содержаніе церковныхъ причтовъ—155,384 р. 33¹/₂ к. Изъ сего видно, что на дѣла благотворенія въ собственномъ смыслѣ приходскія попечительства и въ обыкновенное время удѣляютъ значительную часть своихъ средствъ, при чемъ одни попечительства преимущественно развиваютъ благотворительную дѣятельность въ своихъ приходахъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условий и обстоятельствъ, другія расходуютъ свои средства главнымъ образомъ на поддержаніе и благоустроеніе храмовъ, иные приходятъ на помощь духовенству, обеспечивая содержаніе причтовъ, устраивая надобности причтовыхъ помѣщенія и т. п. Такъ напр. попечительства Московской епархіи изъ годоваго бюджета въ 51,984 р. 91 к. израсходовали на благотворительныя учрежденія и школы 51,542 р. 96 к. и только 391 р. 95 к. на поддержаніе церквей и ничего не расходовали на содержаніе причтовъ, конечно въ зависимости отъ дѣйствительныхъ нуждъ и потребностей. Между тѣмъ въ Подольской епархіи при бюджетѣ въ 256,347 р. на поддержаніе церквей употреблено 216,529 р.

и только 23,221 р. на дѣла благотворенія. И «Положеніе» о приходскихъ попечительствахъ, и практика свидѣлствуютъ, что собственно благотворительная дѣятельность приходскихъ попечительствъ можетъ свободно развиваться, при разумномъ руководствѣ и направленіи и при согласномъ дѣйствованіи причтовъ съ прихожанами. Едва ли поэтому основательны высказыванія иногда и въ печати и въ обществѣ сужденія, что приходскія попечительства—учрежденія мертвыя, бюрократическія, стѣсненныя въ своей благотворительной дѣятельности и обязанныя только сооружать колокола и иконостасы и строить дома для духовенства. Дѣло не въ «Положеніи» о попечительствахъ, а въ людяхъ, ихъ добромъ настроеніи и самоотверженіи на пользу ближняго. И въ страдающихъ нынѣ отъ неурожая мѣстностяхъ приходскія попечительства могли бы принести великую пользу и правительству, и обществу, какъ благонадежныя органы для распредѣленія между нуждающимся населеніемъ пособій деньгами и хлѣбомъ, безъ всякихъ къ тому препятствій бюрократическаго характера.

Нижеслѣдующія цифровыя свѣдѣнія о приходскихъ попечительствахъ въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, по отчету за 1889 г., дадутъ понятіе о томъ, какими посредствующими между населеніемъ и благотворителями органами располагаютъ епархіальные комитеты для сбора и распредѣленія пожертвованій въ пользу бѣдствующаго отъ неурожая населенія:

| Епархія: | Число попечительствъ. | Итогъ годового расхода. |
|-------------------|-----------------------|-------------------------|
| Самарская . . . | 686 | 247.983 |
| Казанская . . . | 419 | 58.760 |
| Саратовская . . . | 374 | 188.996 |
| Тульская . . . | 349 | 13.164 |
| Тамбовская . . . | 305 | 94.510 |
| Рязанская . . . | 224 | 53.335 |
| Симбирская . . . | 204 | 44.135 |
| Екатеринб. . . | 152 | 12.242 |
| Тобольская . . . | 138 | 20.299 |
| Пензенская . . . | 132 | 22.364 |
| Нижегород . . . | 84 | 21.166 |
| Воронежск. . . | 16 | 6.736 |

Изъ этой таблицы видно, что и число попечительствъ, и средства ихъ весьма различны, и несомнѣнно, что есть мало дѣятельныя попечительства, существующія лишь номинально, и есть дѣятели добрые и усердные, приносящіе несомнѣнную пользу. Вообще же относительно дѣятельности приходскихъ попечительствъ приведемъ высоко-авторитетный отзывъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1889 г., что «церковныя приходы еще не сознали всей пользы, какая могла бы быть отъ развитія дѣятельности приходскихъ попечительствъ» (стр. 351). Нужно однако надѣяться, что нынѣшнее трудное время оживитъ дѣятельность приходскихъ попечительствъ тамъ, гдѣ они заглохли, привлечетъ новыхъ добрыхъ дѣятелей туда, гдѣ и ранѣе были всѣ благопріятныя условія для совмѣстнаго безкорыстнаго труда во славу Божию и на пользу ближняго, и вызоветъ къ жизни новыя попечительства тамъ, гдѣ ихъ не было, по требованію времени, призывающаго всѣхъ и каждого сплотиться подъ сѣнію церкви для помощи страдающимъ братьямъ во Христѣ.

Насколько можетъ быть полезна дѣятельность приходскихъ попечительствъ и въ обыкновенное, мирное, такъ сказать, время, живымъ примѣромъ можетъ послужить печатаемая ниже «Исторія одного церковно-приходскаго попечительства» (въ г. Сумакъ) за 24 года его дѣятельности, которая подала намъ поводъ высказать и предыдущія замѣчанія. Здѣсь мы видимъ отрядный и, конечно, не единственный примѣръ разносторонней дѣятельности попечительства на пользу прихода, при самыхъ скромныхъ средствахъ, подъ разумнымъ руководствомъ безсмѣннаго предсѣдателя — приходскаго священника, при живомъ участіи прихожанъ изъ всѣхъ сословій.

Исторія одного церковно-приходскаго попечительства *).

Очеркъ дѣятельности приходскаго попечительства Сумской Николаевской церкви въ теченіе 24-хъ лѣтъ его существованія (1867—1890 г.).

Попечительство возникло въ 1867 г. **). Николаевская церковь, еще до открытія попечительства, нѣсколько уже лѣтъ нуждалась въ обновленіи внутри. Попечительство въ первый годъ своего существованія, располагая скудными матеріальными средствами, не могло принять дѣятельнаго участія въ обновленіи храма. Этотъ трудъ и большую часть расходовъ взялъ на себя, бывший въ это время церковнымъ старостою и оставившій по себѣ незабвенную память заботливостію о благолѣпін храма купецъ В. И. Ткаченко. Въ теченіе 18-лѣтней своей службы онъ употребилъ на его обновленіе и украшеніе изъ собственныхъ средствъ до 30-ти тысячъ рублей. Изъ попечительскихъ суммъ отчислялось на этотъ предметъ среднимъ числомъ отъ 100 до 125 рублей въ годъ, по преимуществу въ пособіе на содержаніе гѣвческаго хора, частію на выписку духовныхъ журналовъ и на нѣкоторые мелочные расходы. Всего въ теченіе 24 лѣтъ употреблено попечительствомъ въ пользу храма 3,163 руб. 59 коп.

Попечительство оказывало причту свое послынное содѣйствіе въ поддержаніи порядка на богослуженіяхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда этотъ порядокъ обыкновенно нарушается. Во время Великаго поста, при приобщеніи говѣющихъ Святыхъ Таинъ, на всенощныхъ бдѣніяхъ, при цѣлованіи Евангелія и елеопомазаніи, а также при освященіи воды накануне Богоявленія, раздаваніи вай и артоса — члены попечительства становились обыкновенно въ рядъ около священника и наблюдали, чтобы присутствующіе въ храмѣ подходили въ порядкѣ, не опережая другъ друга.

*) „Южный Край“ 28 ноября № 3747.

***) Составъ его въ то время былъ слѣдующій: Предсѣдатель, священникъ Ф. А. Лашенковъ, иерейские члены: диаконъ І. А. Аксенковъ и церковный староста А. В. Дукалинъ, три чпювника, 8 вуюцовъ и 9 мѣщанъ.

Мѣра эта принесла добрые плоды. Въ настоящее время привычка къ порядку на богослуженіяхъ настолько уже воспиталась и окрѣпла въ сознаніи прихожанъ, что достаточно бываетъ для охраненія его и одного наблюдателя.

Попечительство поставило также своимъ долгомъ заботиться, чтобы площадь церковная и огаймляющій ее съ восточной стороны протокъ Сумки содержались въ должной чистотѣ; чтобы дворники ближайшихъ къ церкви домовъ не вывозили на площадь сору, навозу, а зимою — вмѣстѣ съ снѣгомъ — разныхъ надворныхъ нечистотъ. Наблюденіе за сими было въ высшей степени хлопотливо и даже соединено съ неприятностями. Особенно памятно въ этомъ отношеніи тѣ годы, когда, за устройствомъ сквера на Торговой площади между Николаевскою и Воскресенскою церквами, торговля перенесена была на небольшую Николаевскую площадку. Вся она сплошь покрылась рудуками, столами и лавочками. Оградъ церковная, очень тѣсная, буквально окружена была торгующими, такъ что гулъ базарный въ лѣтнее время явственно былъ слышенъ въ храмѣ. Но всего печальнѣе было то, что базаромъ на Николаевской площади были очень заинтересованы домовладѣльцы, ближайшіе къ ней, особенно имѣющіе собственные лавки, и потому, когда въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1884 года сдѣлано было распоряженіе городскою думою о переводѣ базара въ другое, болѣе удобное для него мѣсто, то послѣдовала коллективная просьба означенныхъ домовладѣльцевъ объ оставленіи его на старомъ. Къ чести городской думы должно отнести, что она почти единогласно отвергла поданную просьбу, и базаръ вскорѣ былъ переведенъ.

Желая улучшить матеріальное положеніе приходскаго причта и признавая охотимъ изъ первыхъ къ тому средствъ устройство помѣщенія для него, попечительство въ 1870 году испросило разрѣшеніе у епархіальнаго начальства употребить на этотъ предметъ 1,000 рублей изъ церковно-приходскихъ суммъ. Прибавивъ изъ своихъ попечительскихъ средствъ 861 рубль, оно приобрѣло вблизи церкви новый деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ за 3,500 руб., съ разсрочкою уплаты остальныхъ денегъ продавою бу-

пу Духанину въ теченіе четырехъ лѣтъ, а до того времени домъ былъ отданъ въ наемъ. Четырехлѣтнее пользованіе домомъ окупило лежавшій на немъ долгъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ убѣдило въ непригодности его для предназначенной цѣли. Поэтому попечительство въ 1875 году постановило, испросивъ разрѣшеніе епархіального начальства, домъ продать и вырученныя отъ продажи деньги внести въ Сумскій городской банкъ на 12 лѣтъ, съ назначеніемъ какъ этой суммы, такъ и имѣющей поступать на сей предметъ изъ попечительскихъ суммъ для покупки или постройки болѣе удобнаго дома; впредь же до приобретенія таковаго пользоваться причту процентами со внесеннаго капитала, въ видѣ квартирнаго пособія. Въ томъ же году купленный у Духанина домъ, съ разрѣшенія епархіального начальства, былъ проданъ за 3,750 руб. Къ вырученнымъ деньгамъ попечительство присоединило еще изъ своихъ средствъ 250 руб. и въ количествѣ 4-хъ тысячъ внесло въ городской банкъ. Черезъ 10 лѣтъ, въ 1885 году, оно нашло возможнымъ увеличить этотъ капиталъ, отчисливъ изъ своихъ суммъ еще 1,000 рублей, которые также внесены въ городской банкъ на прежнихъ основаніяхъ. Такъ какъ Николаевскій приходъ по количеству прихожанъ одинъ изъ меньшихъ въ городѣ (въ немъ 363 души муж. пола и 365 жен. пола) и при томъ $\frac{2}{3}$ этихъ прихожанъ, живущіе на окраинѣ города, по преимуществу люди бѣдные, то попечительство, признавая содержаніе причта отъ требъ недостаточнымъ, ходатайствовало въ 1873 году предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи ему пользоваться третью частью арендной суммы отъ найма церковныхъ лавокъ, на что и послѣдовало разрѣшеніе. Такого рода воспособленія получается причтомъ въ настоящее время 160 руб. въ годъ.

Находя однимъ изъ лучшихъ способовъ благотворенія въ приходѣ—обученіе дѣтей грамотѣ и воспитаніе ихъ въ духъ христіанской нравственности, попечительство, несмотря на скудость своихъ средствъ, въ первый же годъ своего существованія открыло бесплатную приходскую школу на 20 мальчиковъ, а въ 1869 году и воскресную для взрослыхъ. Обученіе дѣтей поручено было въ началѣ приходскому діакону и псаломщику съ вознагражде-

ніемъ—первому 60 руб. въ годъ, а второму—пользованіемъ квартирою при школѣ. Распорядителемъ воскресной школы и вмѣстѣ наставникомъ былъ настоятель церкви. Такъ какъ занятіе въ школахъ обоихъ членовъ причта вызвало затрудненіе по отправленію требъ въ приходѣ, то на мѣсто одного изъ нихъ, діакона, приглашенъ былъ особый наставникъ. Попечительство, убѣдившись четырехлѣтнимъ опытомъ, что при скудныхъ денежныхъ средствахъ оно не можетъ ни нанять удобной квартиры для помѣщенія школы, ни пригласить опытнаго наставника, который бы, получая достаточное вознагражденіе за свой трудъ, дорожилъ службою и не оставлялъ ее при первой встрѣтившейся, болѣе выгодной,—въ 1872 году постановило—впредь до открытія болѣе благоприятныхъ условий для лучшей постановки въ школѣ учебно-воспитательнаго дѣла, временно закрыть ее. Это благоприятное время наступило въ 1887 году, съ пожертвованіемъ прихожанкою вдовою М. А. Суторминою большаго усадебнаго мѣста (1 дес. 466 $\frac{1}{2}$ кв. с.) съ домомъ на немъ. Выплативъ часть долга, лежавшаго на домѣ, и отремонтировавъ его, съ приспособленіемъ одной половины для помѣщенія школы, а другой—наставника, для чего потребовалась единовременная затрата свыше 1,000 руб., попечительство открыло 1-го ноября 1887 года школу на 30 душъ обоюго пола, ассигновавъ въ первый годъ на ее содержаніе 200 руб., въ томъ числѣ 100 руб. наставнику, при готовой квартирѣ, и 60 руб. законоучителю.

Материальная помощь бѣднымъ изъ прихожанъ за истекшее время выражалась въ слѣдующихъ формахъ: для бѣдныхъ больныхъ покупались лѣкарства, которыя отпускались для попечительства Сумскимъ аптекаремъ г. Пироговымъ съ уступкою 25% ихъ стоимости. На погребеніе бѣднымъ выдавались пособія отъ 2 до 5 руб. На наемъ квартиры отъ 1 до 2 руб. въ мѣсяцъ. Въ случайной нуждѣ недостаточнымъ прихожанамъ было оказываемо пособіе ссудою отъ 2 до 5 руб. Расходы по этимъ статьямъ болѣе чѣмъ на половину облегчались для попечительства щедрыми пожертвованіями покойнаго благотворителя И. Г. Харитоненко. Съ 1879 года онъ ежемѣсячно выдавалъ 8-ми городскимъ священникамъ, въ томъ числѣ и Николаевскому, по 20 руб. для пособія

бѣднѣйшимъ въ приходѣ, по ихъ личному усмотрѣнію.

Съ 1876 года попечительство начало выдавать пособія бѣднѣйшимъ прихожанамъ предъ праздниками Рождества Христова и Свѣтлаго Воскресенія отъ 1 до 3 рублей въ одиѣ руки, расходуя на этотъ предметъ отъ 80 до 90 рублей въ годъ, всего въ теченіе 24 лѣтъ изъ попечительскихъ суммъ (не исключая пожертвованій г. Харитоненко) израсходовано въ пользу приходскихъ бѣдныхъ 1,926 р. 61 к.

Оказывая посильную помощь бѣднымъ, попечительство не могло оставить безъ вниманія нищихъ, обыкновенно длинною вереницею стоящихъ во время праздничныхъ богослуженій на паперти церковной и просящихъ милостыню. Такъ какъ между нищими завѣдомо встрѣчались люди, бѣгающіе труда, то попечительство, избравъ одинъ изъ воскресныхъ дней (19-го марта 1867 года), занялось разборомъ ихъ. Цѣль, которую оно задалось при этомъ, была такова: нищимъ изъ Николаевскаго прихода, по внимательномъ разсмотрѣніи причинъ ихъ бѣдности, оказать возможную помощь; если будутъ дѣти сироты—озаботиться помѣщеніемъ ихъ въ хозьяева для обученія какому-либо ремеслу, тунеядцамъ—посоветовать честнымъ трудомъ зарабатывать хлѣбъ, съ воспрещеніемъ при этомъ на будущее время просить милостыни на паперти Николаевской церкви, дозволить же лишь тѣмъ, кто будетъ имѣть письменное удостовѣреніе о своей бѣдности отъ лицъ начальствующихъ, или отъ своего приходскаго священника. При разборѣ въ этотъ день просившихъ милостыню, только двое оказались временно квартировавшихъ въ приходѣ, остальные были или иноприходные, или же изъ сосѣднихъ селъ. Вскорѣ вѣдѣвъ попечительство убѣдилось, что достиженіе предположенной цѣли—урегулированія частной благотворительности—возможно лишь при совокупномъ однообразномъ дѣйствіи прочихъ городскихъ приходоѡ.

Были случаи, что нѣкоторые изъ прихожанъ, по преимуществу людей бѣдныхъ, обращались въ попечительство съ просьбою объ оказаніи защиты отъ обидчиковъ, или же разобрать третейскимъ судомъ взаимные споры, которые въ большинствѣ и оканчивались примиреніемъ. Когда же лицо, признанное виновнымъ,

отказывалось отъ удовлетворенія обидящаго, попечительство обращалось съ ходатайствомъ къ тѣмъ лицамъ или учрежденіямъ, которыя могли оказать законную защиту, и ходатайство удовлетворялось.

Оказывая посильную помощь бѣднымъ больнымъ, попечительство не могло не видѣть и не убѣдиться въ тяжеломъ положеніи своихъ соприхожанъ, живущихъ на окраинѣ города, именуемой Новымъ мѣстомъ, когда въ ихъ семействахъ умираетъ кто либо въ жаркое время года или же отъ какой либо эпидемической болѣзни. На кладбищѣ, въ этой части города, принадлежащемъ четыремъ приходамъ, не было усыпальницы. Предсѣдатель попечительства, въ качествѣ гласнаго думца, въ 1884 году вошелъ въ нее съ ходатайствомъ объ устройствѣ такого зданія, и просьба была уважена. Дума ассигновала 800 руб., на которые и устроена въ томъ же году деревянная, на каменномъ фундаментѣ и покрытая желѣзомъ, усыпальница. Въ эту усыпальницу пожертвованъ старый, но приличный алтарный иконостасъ приходской церкви, который попечительствомъ былъ поновленъ.

Въ 1889 году попечительство приступило къ сбору пожертвованій на устройство богадѣльни для престарѣлыхъ бѣдныхъ и сиротъ и имѣетъ уже въ сборѣ на этотъ предметъ 900 руб.

Не безучастно относилось попечительство къ воззваніямъ о помощи бѣдствующимъ и внѣ своего прихода. Такъ, въ 1873 году оно собрало среди своихъ соприхожанъ въ пользу голодавшихъ въ Самарской губерніи 115 руб. и отправило ихъ на имя бывшаго Самарскаго преосвященнаго Герасима. Кроме крупныхъ пожертвованій отдѣльныхъ благотворителей съ опредѣленнымъ назначеніемъ, источникомъ денежныхъ средствъ для попечительства служили: а) кружка, которая въ большіе праздники обносится во время богослуженія и б) разновременна пожертвованія прихожанъ.

Приходъ. Въ теченіе 24 лѣтъ (1867—1891 г.) поступило: пожертвованій отъ разныхъ лицъ 10,011 р. 59 к., кружечныхъ 495 р. 89 к., процентныхъ на вклады 6,579 р. 95 к., недвижимаго имущества *) 4,000 р. Итого 21,087 р. 43 к.

*) Усадьбное мѣсто (1 десятина 4/8 кв. саж.) съ домомъ для школы и квартиры настоятеля.

Расходъ. 1) Въ пользу церкви 3,163 р. 59 к. 2) На устройство дома для причта 5,000 р. 3) Въ пособіе бѣднымъ прихожанамъ 1,926 р. 61 к. 4) На церковно-приходскую школу съ возобновленіемъ дома для нея 3,525 р. 65 к. Итого 13,615 р. 85 к. Въ остаткѣ къ 1891 г. 7,471 р. 58 к. Въ томъ числѣ: билетами 3,215 руб., наличными 286 р. 58 к., въ недвижимомъ имуществѣ 4,000 р.

Протоіерей **Е. Лащенко**.

Извѣстія и замѣтки.

Прощаніе высокопреосвященнаго Іоаннікія съ Троице-Сергіевой лаврой и Московской духовной академіей.

8-го декабря, съ утреннимъ поѣздомъ Московско-Ярославской желѣзной дороги, высокопреосвященный Іоаннікій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, прибылъ (въ 9¹/₂ ч. утра) въ Сергіевъ Посадъ. Встрѣченный на вокзалѣ экономомъ лавры, его высокопреосвященство прослѣдовало прямо въ Троицкій лаврскій соборъ, гдѣ въ то время шла литургія. Выслушавъ ее и затѣмъ молебанъ преподобному Сергію, владыка приложился къ мощамъ преподобнаго, причемъ и. д. намѣстника лавры, ризничій архимандритъ Аванасій поднесъ ему отъ лаврской братіи икону явленія Божіей Матери преподобному Сергію, въ сребропозлащенной ризѣ. Принявъ икону, высокопреосвященный Іоаннікій обратился къ собравшейся братіи съ душевною рѣчью. Въ ней владыка упомянулъ прежде всего о своемъ переводѣ на Кіевскую кафедру и при этомъ замѣтилъ, что какъ во всѣхъ другихъ событіяхъ своей жизни, такъ и въ этомъ онъ видитъ персть Божій, который всегда ведетъ къ лучшему. Оглядываясь на прошлое служеніе свое въ Москвѣ,—говорилъ между прочимъ владыка,—я могу положительно сказать, что никогда и никому изъ васъ не сдѣлалъ худого сознательно, напротивъ, всегда заботился о благѣ обители, хотя вслѣдствіе многочисленныхъ служебныхъ обязанностей могъ бывать здѣсь только изрѣдка и по-малу; но если, какъ человѣкъ,

кого чѣмъ обидѣлъ, не сдѣлалъ чего либо такого, чего вправдѣ ожидать были отъ меня,—прошу простить, прощамъ и васъ съ своей стороны... Послѣ этого владыка поклонился братіи до-земли, братія также поклонились ему и затѣмъ начали подходить подъ благословеніе своего бывшаго священно-архимандрита.

Простившись съ братіей лавры, высокопреосвященнѣйшій Іоаннікій отдохнулъ нѣсколько въ митрополитичьихъ покояхъ и отсюда часовъ около 12 дня направился въ академію. У подѣзда его встрѣтили академическое начальство, а также пѣвчіе, въ предшествіи которыхъ, при пѣніи тропаря Покрову Пресвятыя Богородицы, его высокопреосвященство вошелъ въ академическую церковь, куда заблаговременно собрались профессоры, служащіе и студенты академіи. По обычной встрѣчѣ, провозглашеніемъ ектеніи и многолѣтія, владыка вышелъ на амвонъ и благословилъ всѣхъ присутствующихъ. Послѣ этого о. ректоръ академіи, архимандритъ Антоній, прочиталъ адресъ отъ лица академической корпораціи въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

„Ваше высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій владыко,

Милостивѣйшій архипастырѣ и отецъ.

Корпорація профессоровъ Московской духовной академіи, расставаясь съ вашимъ высокопреосвященствомъ, своимъ мудрымъ руководителемъ и милостивымъ покровителемъ, растворяетъ скорбь тяжелой потери тѣмъ отрадными воспоминаніями, которыя она навсегда сохранитъ о своемъ доблестномъ архипастырѣ. Вы, высокопреосвященнѣйшій владыка, внушали намъ ревность къ ученымъ и педагогическимъ трудамъ, показывая настоятельнымъ примѣромъ своихъ безчисленныхъ благотвореній въ пользу духовныхъ школъ епархіи, какое высокое значеніе въ церковной жизни приписываете вы процвѣтанію духовнаго просвѣщенія. Тому же самому поучали вы насъ, когда съ глубокимъ вниманіемъ наволели прослушивать ежегодно по нѣскольку профессор-

скихъ лекцій и студенческихъ экзаменовъ, принимая самое искреннее и одушевленное участіе въ уясненіи богословскихъ истинъ. Ваши архипастырскія отношенія къ вѣренной Вамъ академіи, всегда основывавшіяся на началахъ твердаго, неуклоннаго и неустрашимаго слѣдованія правдѣ Божіей и святительской любви, благоснисходительное участіе въ нуждахъ учащихъ, служащихъ и учащихся, равно ваши благотворительныя вспоможенія нашимъ изданіямъ свято-отеческихъ твореній,—все это показывало намъ, что христіанская истина и воля Божія, надъ уясненіемъ которыхъ мы трудимся, составляютъ руководственное начало всего вашего архипастырскаго служенія, то содержаніе вашего святительскаго духа, которое обнаруживалось съ такою силою молитвеннаго вдохновенія на вашихъ священно-служеніяхъ, назидавшихъ и улаждавшихъ не только нашу академію, но и всю московскую паству. Напечатлѣвая въ своихъ сердцахъ вашъ молитвенный обликъ, сыновне просимъ васъ, святой владыка, сохранить и Московскую академію въ вашей молитвенной памяти и преподать намъ святительское благословеніе“.

Вмѣстѣ съ этимъ адресомъ о ректорѣ просилъ владыку принять отъ лица профессоровъ и служащихъ академіи, на молитвенную память, архіерейскій чиновникъ. Это очень изящная книга, въ переплетѣ малиноваго бархата, съ двумя довольно большими серебряными медальонами, изъ которыхъ на первомъ (на верхней доскѣ переплета) вырѣзано изображеніе Покрова Пресвятыя Богородицы, въ честь котораго устроенъ академическій храмъ, а на второмъ (на нижней доскѣ)—видъ академіи. Для той же молитвенной памяти былъ поднесенъ владыкѣ чиновникъ архіерейской службы и отъ лица студентовъ, причемъ подносившій его студентъ сказалъ рѣчь.

Высокопреосвященный Іоанникій выслушавъ адресъ корпораціи и рѣчь и принявъ подношенія, обратился къ профессорамъ и студентамъ съ отвѣтною рѣчью. „Я любилъ академію,—говорилъ между прочимъ

владыка,—и это неудивительно. Вся учебная дѣятельность моя продолжалась въ академіи, а впечатлѣнія, получаемыя въ юныхъ лѣтахъ, и глубже, и рѣзче запечатлѣваются въ душѣ, чѣмъ впечатлѣнія позднѣйшаго времени. Отсюда, не смотря на то, что я учился въ другой академіи и 20 лѣтъ провелъ внѣ стѣнъ академіи, при своемъ вступленіи на Московскую кафедру и при первомъ сопркосновеніи съ академіей мнѣ живо вспомнились тѣ 14 лѣтъ, кои посвящены были служебной дѣятельности въ академіи, или лучше сказать—двумъ академіямъ“. Выразивъ, затѣмъ, сожалѣніе, что вслѣдствіе многосложныхъ обязанностей, не допускавшихъ отлагательства, онъ не оставляетъ видимыхъ знаковъ своей заботливости и попечительности объ академіи, владыка, какъ бы въ видѣ прощальнаго завѣта своего, высказалъ пожеланіе, чтобы студенты не забывали, что они всѣмъ обязаны церкви. „Не держусь односторонности, чтобы всѣ вы поступали только на церковную службу, но на какомъ бы поприщѣ вы ни были, не забывайте, что и отцы ваши, и вы сами одолжены своимъ воспитаніемъ и образованіемъ церкви: на ея средства вы обучались въ вышей и средней школахъ, на ея же средства и теперь воспитываетесь въ высшемъ учебномъ заведеніи. Не платите же за подобную заботливость о васъ неблагодарностью! Не будьте подобны тѣмъ несчастнымъ, о которыхъ Апостолъ сказалъ: *отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ* (1 Іоан. 2, 19). Рѣчь владыки дышала полною искренностью и задушевностью, была выслушана съ напряженнымъ вниманіемъ и, несомнѣнно, долго и долго будетъ сохраняться въ памяти слышавшихъ ее!.. По окончаніи ея, сначала начальствующіе, затѣмъ профессора и студенты стали подходить подъ благословеніе его высокопреосвященства, при чемъ онъ каждому вручалъ по маленькой иконѣ Спасителя (въ сребро-позлащенной ризѣ). Когда всѣ получили благословеніе, владыка, какъ бы въ дополненіе къ выраженному въ концѣ своей рѣчи завѣту, пожелалъ высказать студентамъ еще кое-

что, для чего сошелъ съ амвона на средину церкви и здѣсь, окруженный со всѣхъ сторонъ студентами, началъ говорить о необходимости сохраненія вѣры, не въ смыслѣ знанія только, но въ смыслѣ сердечнаго проникновенія въ истины вѣры. Трудно возвратитъ то, что потеряешь,—особенно вѣру... Пока человѣкъ силенъ, онъ беззаботно смотритъ на будущее; но случись болѣзнь, бѣда или несчастье,—здѣсь вѣра, и только одна она, можетъ спасти человѣка, примиритъ его съ дѣйствительностью. И хорошо тому человѣку, который сохранилъ хотя слабые слѣды вѣры, но худо тому, кто со-всѣмъ потерялъ ее...

Послѣ этого высокопресвященный Иоанникій зашелъ на нѣсколько времени въ квартиру о. ректора академіи и затѣмъ отбылъ въ Виену, посѣтилъ семинарію и скитъ. Въ семинаріи Виенской отъ лица преподавателей и воспитанниковъ высокопресвященному Иоанникію поднесена была икона Иверской Божіей Матери въ массивной серебряной ризѣ и сказаны были двѣ рѣчи—одна отъ лица преподавателей и служащихъ семинаріи ректоромъ архимандритомъ Антоніемъ, другая отъ лица учащихъ однимъ изъ воспитанниковъ. Благословляя послѣднихъ, владыка на память вручилъ каждому по серебряному крестнику.

Въ 7½ часовъ вечера высокопресвященный Иоанникій отбылъ изъ посада въ Москву. На вокзалъ—проводить владыку—собрались почти всѣ студенты академіи, также начальствующіе и профессора академіи и многіе изъ старшей братіи лавры. Здѣсь всѣ собравшіеся получили послѣднее общее благословеніе владыки и проводили его дружнымъ пѣніемъ—исполненіи деснота.

Проводивъ, въ лицѣ высокопресвященнаго Иоанникія, своего бывшаго покровителя и защитника,—академія Московская проводила одного изъ высшихъ своихъ представителей науки—туда, откуда нѣтъ уже возврата. Разумѣемъ Виктора Дмитріевича Кудрявцева, который умеръ въ тотъ же день 3 декабря около

3 ч. дня. Еще около недѣли тому назадъ онъ простудился, но первые два дня кое-какъ перемогался, даже читалъ лекціи. Наконецъ, болѣзнь взяла свое и уложила старца въ постель. Во время прощанія съ высокопресвященнымъ Иоанникіемъ, Н. И. Субботинъ, товарищъ покойнаго по академіи и родственникъ, объяснилъ владыкѣ причину отсутствія старшаго представителя академіи и попросилъ для него образокъ на память. Вручивъ таковой, владыка участливо отнесся къ болѣзни Виктора Дмитріевича и пожелалъ ему выздоровленія. Но старческий организмъ не перенесъ болѣзни (нѣчто въ родѣ инфлюенцы), тѣмъ болѣе что онъ страдалъ еще плевритомъ (застарѣлымъ); часа черезъ 2 послѣ этого Виктора Дмитріевича не стало. Уѣзжая изъ лавры на вокзалъ, высокопресвященный Иоанникій заѣхалъ въ домъ покойнаго поклониться его праху и благословить его и при этомъ сказалъ, что это невознаградимая потеря для академіи, особенно въ виду того, что покойный съ глубокими философскими познаніями соединялъ искреннюю религіозность. Да, это былъ убѣжденный представитель философскаго теизма и искренній христіанинъ. Вѣсть о кончинѣ этого философа—христіанина, поразившая академію Московскую, смѣемъ надѣяться, опечалитъ всѣхъ многочисленныхъ почитателей его, такъ какъ его глубонаучныя по содержанию и простымъ по изложенію статьи сдѣлали имя В. Кудрявцева (какъ онъ обыкновенно подписывался подъ ними) извѣстнымъ по всей Россіи, прочитывались съ живымъ интересомъ и невольно возбуждали въ читателѣ уваженіе и почтеніе къ автору, не говоря уже о тѣхъ, кто имѣлъ счастье находиться въ непосредственныхъ отношеніяхъ съ этимъ замѣчательнымъ человѣкомъ.

Изъ Варшавы:

18-го ноября, быстро разнеслась по Варшавѣ вѣсть, полученная въ архіерейскомъ домѣ, о возведеніи архіепископа Леонтія въ санъ митрополита Московскаго. Для принесенія по-

здравленія и для полученія прощальнаго благословенія съ самаго 19 ноября русскіе люди неудержимою волной направились къ архіерейскому дому. Словомъ, съ упомянутаго числа вплоть до выѣзда владыка не было ни одного и нѣсколькихъ часовъ; его всегда окружали тѣ или другіе представители его паствы, иной разъ прѣбывавшіе изъ самыхъ отдаленныхъ уголковъ Привислинскаго края только за полученіемъ его благословенія.

Отбытіе высокопреосвященнаго въ Петербургъ состоялось 8 декабря утромъ. Ни ранній часъ дня, ни занятія должностныхъ лицъ не помѣшали собраться на отдаленный отъ центра города Петербургскій вокзалъ множеству людей, желавшихъ еще разъ увидать своего дорогого архипастыря и принять его послѣднее благословеніе. Тутъ были и власти военные, и гражданскія, и учащіе, и учащіяся, и дамы, и дѣти, и духовенство. Владыка, преподавъ каждому свое благословеніе, а съ нѣкоторыми и побесѣдовавъ, вступилъ въ присланный для него директорскій вагонъ. Но вотъ раздался послѣдній звонокъ, несмѣтная толпа завопила, обнажились головы провожающихъ. Въ окнѣ вагона показалась величественная фигура отъѣзжающаго митрополита; окинулъ онъ своимъ неподражаемо-добрымъ и грустнымъ взглядомъ свою паству, еще разъ благословилъ ее и скрылся изъ глазъ съ отходящимъ поѣдомъ. Необыкновенно грустно была эта минута; невозможно было удержаться отъ слезъ. Каждый чувствовалъ, что онъ потерялъ въ высокопреосвященномъ Леонтіи одного изъ самыхъ любимыхъ и самыхъ уважаемыхъ людей („Моск. Вѣд.“).

Собраніе братства Пресвятыя Богородицы.

Въ залѣ дома Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева въ воскресенье, 8-го декабря, происходило общее собраніе членовъ братства во имя Пресвятыя Богородицы, на которомъ присутствовали высокопреосвященные: архіепископъ Палладій, экзархъ Грузинъ, Сергій архіепископъ

Херсонскій, преосвященные Антоній, епископъ Выборгскій, ректоръ духовной академіи, Никандръ епископъ Нарскій, и много духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

Передъ началомъ засѣданія председателемъ братства преосвященнымъ Никандромъ соборно были совершены торжественный молебенъ съ канономъ Божіей Матери. Пѣлъ братскій хоръ стариннымъ знаменнымъ распѣвомъ. Во время засѣданія хоръ исполнилъ тѣмъ же древнимъ распѣвомъ нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній.

По открытіи засѣданія, председатель отъ имени совѣта предложилъ къ избранію въ почетные члены братства архіепископовъ:—Сергія Херсонскаго и Одесскаго и Амвросія Харьковскаго и Ахтырскаго, протоіерея Іоанна Сергіева (Брошштатскаго), протоіерея Михаила Бутевича и старосту Троицкаго собора В. А. Платоновича. Собраніе единогласно утвердило это избраніе. Далѣе председатель сообщилъ о томъ, что совѣтъ отчислилъ изъ суммъ братства 500 руб. въ пользу дѣтей, учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

Секретарь совѣта протоіерей Д. П. Петровъ доложилъ отчетъ за истекшій седьмой годъ существованія братства съ 1-го июля 1890 по 1-е августа 1891 г. Число почетныхъ членовъ было 22, а всѣхъ членовъ съ постоянными и пожизненными 978. Кромѣ совѣта дѣйствовало четыре уѣздныхъ отдѣленія братства, которыя составляли посредствующую административную инстанцію между епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ и церковно-приходскими школами. Члены отдѣленій посѣщали школы и участвовали въ производствѣ экзаменовъ; священники - наблюдатели, кромѣ посѣщенія школъ и председательствія въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, составляли отчеты о школахъ.

Главнымъ предметомъ дѣятельности совѣта братства было открытіе и благоустроеніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Въ отчетномъ году къ существовавшимъ прежде 113 церковно-приходскихъ школамъ прибавилось 20 новыхъ. Для этой цѣли К. П. Побѣдоносцевъ

пожертвовалъ 500 руб. и о. Іоаннъ Кронштадтскій—1,803 руб. Всѣхъ пожертвованныхъ на нужды братства поступило 24,976 рублей; изъ нихъ израсходовано 22,710 руб. Число попечителей школъ возросло свыше 60. Они принадлежатъ во всѣмъ классамъ общества, начиная съ лицъ, занимающихъ высочайшій государственный постъ, и кончая крестьянами, и—какъ показалъ опытъ, весьма содѣйствуютъ улучшенію школьнаго дѣла. Преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ велось въ общемъ успѣшно, но были также и слабыя стороны дѣла. Въ отчетномъ году 86 школъ выпустили со льготою 4-го разряда 336 учениковъ и 93 ученицы со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса начальныхъ училищъ.

Школъ грамоты было 139. Въ нихъ въ теченіе года училось 2,409 мальчиковъ и 760 дѣвочекъ, въ томъ числѣ 60 раскольниковъ и 77 иновѣрцевъ. Въ главномъ книжномъ складѣ продано книгъ болѣе чѣмъ на 38,000 руб. и разослано бесплатно въ школы на 2,584 руб. Кромѣ того производилась успѣшно продажа и въ отдѣленіяхъ братскаго склада. Братскій храмъ на Боровой улицѣ, начатый постройкою въ 1889 году, почти законченъ и стоитъ уже болѣе 60,000 рублей.

Средства братства выразились слѣдующими цифрами: 104,306 руб. прихода, 58,887 руб. расхода и въ остаткѣ 45,418 р.

Собраніе военныхъ пастырей г. С.-Петербурга и его окрестностей.

10-го октября настоящаго года въ домѣ Покровскаго пріюта (Таврическая улица) состоялось братское собраніе военныхъ пастырей г. С.-Петербурга и его окрестностей подъ предсѣдательствомъ о. протопресвитера военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскаго. Собраніе было весьма многочисленное. Кромѣ священниковъ, было немало діаконовъ и вѣскольکو псаломщиковъ.

На этомъ собраніи о. протопресвитеръ прежде всего подѣлился съ духовенствомъ своими впечатлѣніями, вынесенными имъ

изъ недавняго обзорѣнія военныхъ церквей и духовенства Кавказскаго округа.

Свой рассказъ о. протопресвитеръ началъ приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Привѣтъ вамъ, отцы и братья, отъ сослуживцевъ съ Кавказа. Связь съ кавказскимъ военнымъ духовенствомъ была до сихъ поръ слабая: оно было и очень далеко отъ насъ, да къ тому же тамъ были съ нѣкоторыми правами своей главный священникъ, къ которому и относились многіе. Много вліяло на изолированность кавказскаго военнаго духовенства достаточное количество тамошнихъ военныхъ священниковъ изъ грузинъ со своимъ взглядомъ и правилами и съ своимъ отношеніемъ къ дѣлу—быть можетъ и недурнымъ; но они какъ будто не изъ нашего стада, и имѣютъ свой нравственный обликъ“. Такую своеобразность военныхъ священниковъ изъ грузинъ о. протопресвитеръ не можетъ признать благоприятнымъ условіемъ для религіозно-нравственнаго образованія русскаго солдата. „Объ одномъ не могу не пожалѣть“, продолжалъ о. протопресвитеръ, „что нѣкоторые изъ этихъ отцовъ недостаточно владѣютъ русскимъ языкомъ. Есть священники, служившіе болѣе 20-ти лѣтъ, нѣкоторые изъ нихъ говорили рѣчи и все-таки замѣчалась неправильность въ русскои рѣчи и въ славянскихъ оборотахъ. Это явленіе, замѣченное мною, весьма препятствуетъ успѣшному исполненію дѣла. На недостаточность знанія русскаго языка священниками изъ грузинъ жаловались и военные начальники. Въ приходахъ тамошнихъ—другое дѣло—эти священники могли бы проходить свою должность съ надлежащею пользою, но въ полкахъ, состоящихъ изъ русскихъ солдатъ, они не на мѣстѣ. Вотъ почему это наслѣдіе предковъ нельзя оставить безъ исправленія“.

Указавъ на такое нежелательное явленіе въ средѣ военнаго духовенства на Кавказѣ, о. протопресвитеръ перешелъ затѣмъ къ изложенію трудностей пастырскаго служенія, простекающихъ отъ тѣхъ неблагопріятныхъ условий для религіознаго образованія православнаго

русскаго солдата, которыя представляетъ Кавказъ. „Къ такимъ неблагоприятнымъ условіямъ относится прежде всего крайняя недостаточность храмовъ для православныхъ воиновъ. Въ этомъ отношеніи болѣе благоприятныя условія представляютъ даже Варшавскій и Виленскій округи, несмотря на множество тамъ иновѣрцевъ. Тамъ, въ мѣстечкахъ, можно видѣть православныя храмы епархіальнаго вѣдомства, въ которыхъ православный воинъ можетъ молиться Богу, исполнять долгъ исповѣди и св. причастія и такимъ образомъ удовлетворять и возгрѣвать свои религіозныя потребности. На Кавказѣ же есть немало такихъ мѣстъ, гдѣ нѣтъ совсѣмъ православныхъ церквей, и православныя воины остаются совершенно безъ удовлетворенія религіозныхъ потребностей. А гдѣ и есть на Кавказѣ церкви для солдатъ, тамъ онѣ очень малы и убоги. Затѣмъ, сообщенія на Кавказѣ—на лошадяхъ и весьма затруднительны, а потому въ нѣкоторыя мѣстности пригласить батюшку и постомъ великимъ бываетъ весьма трудно и неудобно“.

„Къ этимъ неблагоприятнымъ условіямъ присоедините массу находящихся здѣсь самыхъ злѣдихъ сектантовъ, относящихся враждебно не только къ православію, но и къ правительству. Это—молокане и духоборцы, народъ чисто русскій, но заразившійся сектантствомъ подъ вліяніемъ нѣмецкихъ колонистовъ въ Саратовской губерніи и переселенный при Императорѣ Николаѣ Павловичѣ на Кавказъ, главнымъ образомъ въ Карсскую область. Вотъ, въѣзжаешь въ эту область, и сердце невольно начинаетъ испытывать отрадное чувство при видѣ въ этомъ нерусскомъ краѣ русской деревни и обитателей ея въ русскомъ нарядѣ: въ русскомъ кафтанѣ и картузѣ или сарафанѣ. Но по вступленіи въ разговоръ съ ними, остается только плавать. Это—русскіе люди, но не съ русскою душою: „насъ выгнали изъ Россіи, мы знать не хотимъ Россію“, говорятъ они.

„Между подобными-то селеніями, наполненными магометанами, армянами и сек-

тантами, наши полки и расположены тамъ. Да и въ самыхъ полкахъ на половину католиковъ и лютеранъ. И начальство тамъ болѣею частью также лютеране и католики. Отсюда—тяжелое положеніе военнаго пастыря тамъ. Пѣвческіе хоры плохи. Да изъ кого и образовывать ихъ, когда въ полку половина иновѣрцевъ и сверху нѣтъ сочувствія и поощренія. Немало приходится нравственно страдать пастырю отъ неосмысленнаго чтенія и пѣнія плохихъ и малограмотныхъ церковниковъ. Хорошаго церковника здѣсь и за деньги добыть нельзя“.

„Несмотря однакожъ на всѣ эти неблагоприятныя условія, священники ж жалуются на трудность своего служенія, энергично и усердно дѣлаютъ свое дѣло и съ нашей стороны нужно только содѣйствіе. Многіе изъ здѣшнихъ военныхъ священниковъ—настоящіе борцы (напримѣръ, о. Алексѣевъ—этотъ миссіонеръ-апостоль, пріѣхавшій за 150 верстъ въ Тифлисъ, чтобы представиться и принять участіе въ братской бесѣдѣ). Не жалуются здѣшнее военное духовенство и на скудость средствъ къ жизни, хотя доходовъ нѣтъ никакихъ и вознагражденіемъ за ихъ труды могутъ быть лишь дешевое продовольствіе да роскошная природа, представляющая богатыя и разнообразныя картины, отъ которыхъ трудно оторваться путешественнику“.

Таковы трудности пастырскаго служенія, при указанныхъ неблагоприятныхъ условіяхъ для религіозно-нравственнаго образованія православнаго русскаго солдата на Кавказѣ.

„Впрочемъ, въ настоящее время замѣчается поворотъ къ лучшему, и начальство теперь начинаетъ внимательнѣе относиться къ религіознымъ потребностямъ русскаго солдата. Теперь строятся и церкви. Есть прекрасныя церкви въ Тифлисѣ, Петровскѣ и Владикавказѣ. Но тяжелое впечатлѣніе производитъ Карскій соборъ, для построенія котораго съ Высочайшаго соизволенія устроена была всероссійская подписка. Соборъ этотъ выстроенъ изъ стараго и некрасиваго по формѣ зданія (древней армянской церкви). Съ вѣнней

стороны онъ поражаетъ своимъ темнымъ цвѣтомъ и по своему мрачному виду напоминаетъ кузницу. Внутри храма также мракъ. Иконостасъ—богатый, мраморный, выписанный чуть ли не изъ Рима, но совсѣмъ не по собору и до того маленькой и низенькій, что съ большимъ затрудненіемъ (бочкомъ) можно пройти съ чашею въ рукахъ чрезъ сѣверныя двери, и церковь кажется на половину пустою. Въ устраненіе послѣдняго недостатка, чтобы придать большій видъ и благолѣпіе храму, слѣдовало бы иконостасъ поставить, по крайней мѣрѣ, выше—поднять его, но оказывается, что и этого нельзя сдѣлать по тяжести иконостаса. Къ довершенію бѣды, квартиры для духовенства здѣсь нѣтъ и извѣстный Петербургскому военному духовенству протоіереевъ Д. А. Борщъ положительно бѣдствуетъ здѣсь, помѣщаясь въ двухъ убогихъ комнатахъ, все украшеніе которыхъ состоитъ въ висящихъ на стѣнахъ коврахъ. Климатическія условія въ Карсѣ также не важны“.

Вообще Кавказъ представляетъ много трудностей для военнаго пастыря при выполненіи имъ своей миссіи. „Но есть надежда въ настоящее время на лучшее будущее: во главѣ управленія Кавказскимъ краемъ стоятъ такія лица, которыя близко къ сердцу принимаютъ дѣла православной церкви. Такъ, графъ Татищевъ весьма религіозный и русскій человекъ (какъ и самъ графъ Шереметевъ) и просилъ насъ писать въ нашъ органъ о религіозныхъ нуждахъ края. При ихъ содѣйствіи пойдетъ дѣло къ лучшему; связь будетъ тѣснѣе и состояніе измѣнится“.

Вотъ впечатлѣнія, вынесенныя о протопресвитеромъ изъ недавняго обзора имъ военныхъ церквей и духовенства Кавказскаго округа.

За сообщеніемъ этихъ впечатлѣній о. протопресвитеръ приступилъ къ изложенію вопросовъ, намѣченныхъ имъ для обсужденія на братскомъ собраніи. Прежде всего предложенъ былъ вопросъ о необходимости покрытія недоимки, образовавшейся за послѣдніе 2—3 года за воспитаніе сыновей въ духовно-учебныхъ за-

веденіяхъ. Для покрытія означеннаго долга, настоятели болѣе состоятельныхъ церквей, по предложенію о. протопресвитера, изъявили согласіе сдѣлать единовременныя пожертвованія изъ вѣреныхъ имъ церквей. вмѣстѣ съ этимъ, собраніе рѣшило образовать особую комиссію для изысканія способовъ къ увеличенію денежныхъ поступленій на воспитаніе дѣтей.

Съ вопросомъ объ изысканіи способовъ къ увеличенію средствъ на воспитаніе дѣтей военнаго духовенства тѣсно связанъ вопросъ объ увеличеніи церковной доходности отъ свѣчной продажи. Поэтому на собраніи былъ поставленъ вопросъ о возвышеніи и урегулированіи свѣчной продажи. Поводомъ къ этому послужила и замѣченная въ послѣднее время весьма неравномѣрная продажа свѣчей въ различныхъ церквахъ.

Изъ приведенной вѣдомости оказалось, какая громадная разница въ доходности отъ свѣчной продажи въ различныхъ церквахъ: тогда какъ въ однихъ церквахъ эта продажа даетъ за круглый годъ 206%, въ другихъ церквахъ она приноситъ только 50%. Въ виду такой неравномѣрности, о. протопресвитеръ высказалъ просьбу къ военному духовенству всячески позаботиться объ увеличеніи доходности отъ свѣчной продажи, этой весьма важной статьи въ церковномъ хозяйствѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ о. протопресвитеръ просилъ внимательнѣе слѣдить и за кружечнымъ сборомъ въ пользу вдовъ и сиротъ. По словамъ о. протопресвитера, за послѣднее время сборъ былъ скуденъ и при томъ изъ многихъ богатыхъ церквей поступило меньше кружечнаго сбора, чѣмъ изъ бѣдныхъ церквей. Поэтому необходимо обратить должное вниманіе на этотъ предметъ, столь важный и необходимый въ дѣлѣ помощи нашимъ вдовамъ и сиротамъ. Указано было нѣсколько примѣровъ изъ быта вдовъ и сиротъ, въ особенности требующихъ братской помощи. Въ пользу одной изъ нихъ, Раевской, ѣе малютокъ здѣсь же, на собраніи, было собрано 50 рублей. Это явленіе весьма отрадное, показывающее жизненность и

плодотворность нашихъ братскихъ собраний, которыя, содѣйствуя выясненію различныхъ жизненныхъ и служебныхъ вопросовъ, для возможно лучшаго выполненія пастырской миссіи, способствуютъ въ то же время и болѣе тѣсному объединенію, побуждающему каждаго изъ насъ не замыкаться въ своей личной жизни, но жить радостями и страданіями членовъ всей корпораціи. Въ заключеніе собраніе обсуждало вопросъ, насколько Вѣстникъ Военнаго Духовенства осуществляетъ задачи органа этого духовенства и о способахъ возможно лучшей его постановки, въ виду нѣкоторыхъ сознанныхъ недостатковъ его („Вѣстн. Воен. Дух.“ № 23).

Открытие женской общины.

29-го сентября состоялось открытіе Иоанно-Предтеченской женской общины въ селѣ Красномъ, что близъ города Соликамска. Община эта учреждена купцами г. Соликамска, братьями Василиемъ и Иваномъ Рязанцевыми, по желанію ихъ родителя Александра Васильевича, умершаго въ 1889 г. *). Покойный Александръ Васильевичъ, скончавшійся на 82 г. своей жизни, при современномъ оскудѣніи вѣры и благочестія, отличался строгою христіанскою жизнію, большую часть которой онъ провелъ въ паломничествѣ по святымъ мѣстамъ. Побывавъ во всѣхъ знаменитыхъ обителяхъ родной русской земли, онъ неоднократно посѣтилъ святую гору Аѳонскую съ ея обителями и Палестину. Паломничество свое по Святой Землѣ онъ ознаменовалъ пожертвованіемъ въ ново-построенный на горѣ Елеонской храмъ колокола въ 300 пуд. Передавъ всѣ торговныя дѣла своимъ сыновьямъ, Александръ Васильевичъ остатокъ своей жизни посвятилъ также дѣламъ христіанскаго благочестія. Подражая благочестивымъ своимъ предкамъ, украсившимъ г. Соликамскъ многими благолѣпными храмами, онъ возымѣлъ желаніе поддержать и украсить находящійся вблизи г. Соликамска, въ

селѣ Красномъ, каменный двухъ-этажный храмъ въ честь Рождества Предтечи Іоанна и святаго великомученика Іоанна Воина. Храмъ этотъ, замѣчательный по своей легкой и красивой архитектурѣ, построенъ былъ въ 1715 г. солепромышленниками Турчаниновыми, которые имѣли вблизи Соликамска мѣдиплавленныя заводы. Памятникомъ существованія Красносельской церкви остались на Соликамскихъ колокольняхъ благозвучные и тяжеловѣсныя колокола, гармоническій звонъ которыхъ каждаго посѣтителя приводитъ въ восхищеніе. Посѣщающіе городъ Соликамскъ непременно побываютъ и въ Красномъ селѣ, чтобы посмотреть храмъ, послушать благозвучный звонъ колоколовъ и полюбоваться красивымъ мѣстоположеніемъ селъ Краснаго. Многіе старожилы г. Соликамска помнятъ еще прекрасный садъ около церкви, оранжереи и другія каменные зданія, построенныя владѣльцами этой мѣстности Турчаниновыми. Всѣ постройки и зданія впослѣдствіи были проданы, разобраны до основанія, и матеріалъ ихъ употребленъ на постройку домовъ въ г. Соликамскѣ. По превратностямъ времени и обстоятельству, Красносельскій храмъ оставался съ давняго времени безъ всякой поддержки и, какъ неприходный, былъ приписанъ къ Соликамскому собору. Этотъ - то святой храмъ, приходившій въ упадокъ и которому впослѣдствіи предстояло полное разрушеніе, покойный А. В. совершенно возобновилъ и украсилъ, какъ подобаетъ дому Божію; а чтобы въ немъ совершалась служба Божія, онъ внесъ на содержаніе штатнаго причта капиталъ въ 10,400 р., построилъ домъ для помѣщенія священника съ псаломщикомъ, и такимъ образомъ Красносельскій храмъ съ 1887 г. изъ приписнаго сдѣлался самостоятельнымъ, со своимъ штатнымъ причтомъ. Возобновивъ и благолѣпно украсивъ этотъ храмъ и обезпечивъ содержаніе причта при немъ, А. В. возымѣлъ новую благую мысль—учредить при селѣ храмъ женскую общину. Ему самому не суждено было исполнить это намѣ-

*) См. № 24 «Церковн. Вѣдом.» за 1891 г.

реніе. Но его добрые и почтительные сныовья приняли на себя обязанность выполнить намѣреніе почившаго своего родителя.

Согласно желанію учредителей, начальницею новоучрежденной общины опредѣлена Вятскаго Преображенскаго монастыря манатейная монахиня Ангелина. На первое время въ общину поступило 18 сестеръ,—недостатокъ помѣщенія не дозволяетъ принимать всѣхъ желающихъ поступить въ общину, пока не будетъ построены корпусъ, для котораго заготовленъ нужный матеріалъ и даже выкопаны рвы. Изъ среды наличныхъ сестеръ составился уже хорошій пѣвческій хоръ подъ управленіемъ самой начальницы, оказавшейся весьма опытною въ управленіи пѣвческихъ хоромъ. („Перм. Епар. Вѣд.“ № 21.).

Вѣбгослужебныя бесѣды въ городѣ Псковѣ.

Съ 1-го октября 1890 года при Богоявленской церкви на Запсковѣ открыты, съ благословенія преосвященнаго Гермона, вѣбгослужебныя бесѣды. По программѣ вѣбгослужебныя собесѣдованія не должны занимать вниманіе слушателей однимъ какимъ либо предметомъ болѣе получаса; поэтому на каждое воскресенье назначаются четыре бесѣды: 1) объясненіе воскреснаго евангельскаго чтенія, 2) библейско-историческія бесѣды, 3) духовно-нравственныя бесѣды и 4) полемическія собесѣдованія со старообрядцами, преимущественно съ беспоповцами, которые имѣютъ во Псковѣ двѣ молельни. Въ промежуткахъ между этими бесѣдами положено хоровое пѣніе общеупотребительныхъ молитвъ. Веденіе бесѣдъ приняли на себя разные лица: объясненіе евангелія учитель духовнаго училища Андрей Лебедевъ; библейско-историческія чтенія законоучитель кадетскаго корпуса о. Александръ Березскій; бесѣды духовно-нравственнаго содержанія учитель духовнаго училища Д. Покровскій и учитель городского училища Ф. Андреевъ. Наконецъ, собесѣдованія со старообрядцами

ведетъ настоятель Богоявленской церкви священникъ Симеонъ Поповъ. Вѣбгослужебныя бесѣды, вступивъ во второй годъ своего существованія, привлекаютъ и теперь такое же множество народа, какъ и въ прошломъ 1890 году: довольно помѣстительный нижній придѣлъ Богоявленской церкви во время бесѣдъ бываетъ полонъ народа, который со вниманіемъ выслушиваетъ всѣхъ четырехъ чтецовъ въ продолженіе полуторныхъ и даже двухъ часовъ. Послушать бесѣды приходятъ крестьяне изъ пригородныхъ деревень за нѣсколько верстъ. Въ прошломъ году на духовныхъ бесѣдахъ перебивало около 10 тысячъ народа. Въ каждое посѣщеніе свое бесѣды преосвященный Гермонъ съ своей стороны предлагалъ народу ученіе по поводу предметовъ бесѣды, живостью, наглядностью и простотою своей рѣчи подавая примѣръ всѣмъ трудникамъ чтеній. Дѣятельное участіе самого преосвященнаго въ бесѣдахъ возвысило ихъ въ глазахъ народа и привлекло къ нимъ вниманіе гражданъ. Со стороны старообрядцевъ совопросниковъ не является, хотя несомнѣнно и они присутствуютъ на собесѣдованіяхъ.

Разсказъ преосвященнаго Мелхиседека, епископа Романскаго, о явленіи плачущей чудотворной иконы Божіей Матери.

Преосвященный Мелхиседекъ, епископъ Романскій (въ Румыніи), разсказалъ посѣтившему его прошлымъ лѣтомъ преподавателю Кишиневской духовной семинаріи А. Стадняцкому (см. № 48 „Церковн. Вѣдом.“ стр. 1737—1738) о явленіи плачущей чудотворной иконы Божіей Матери, находящейся въ церкви монастыря Сокольскаго,—свидѣтелемъ чего онъ самъ былъ. Приводимъ этотъ навидательный разсказъ святителя-очевидца, 70-лѣтняго старца, какъ для тѣхъ, которые отвергаютъ значеніе иконъ вслѣдствіе умственнаго и религіознаго невѣжества, какъ и для тѣхъ, которые вслѣдствіе кичливости разума, не мирящагося будто съ тайнами, отвергаютъ

чудеса. Полагаемъ, нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться въ истинности сообщаемого, тѣмъ болѣе, что этотъ фактъ удостоверяенъ весьма многими лицами.

„Много разъ, началъ преосвященный, еще съ дѣтства моего, слышалъ я о плачущихъ иконахъ и даже о появленіи ихъ въ различныхъ мѣстахъ. При этомъ односельцы мои обыкновенно связывали появленіе такихъ иконъ съ какимъ либо горестнымъ событіемъ, случившимся уже или еще имѣющимъ быть. Наконецъ, и я удостоился собственными глазами видѣть подобное чудо,—и при томъ не я одинъ, а многіе другіе, изъ которыхъ нѣкоторые уже умерли, а иные еще живутъ и могутъ засвидѣтельствовать мой рассказъ. Это случилось въ началѣ февраля 1854 года; тогда я былъ 32 лѣтъ отъ роду и состоялъ профессоромъ Сокольской семинаріи. До сихъ поръ я совершенно индифферентно относился къ рассказамъ о плачущихъ иконахъ, считая ихъ благочестивыми народными вымыслами, вытекающими изъ великаго уваженія православнаго народа къ святымъ иконамъ; поэтому я не старался ни отрицать, ни доказывать существованіе подобныхъ случаевъ. Но послѣдующій историческій фактъ, который я сейчасъ расскажу, убѣдилъ меня вполне въ существованіи чудотворныхъ иконъ, которыя по временамъ проливаютъ и слезы, подобно людямъ, находящимся въ скорби, предвѣщающія какія либо тяжкія испытанія для церкви Христовой.

1-го февраля 1854 г., въ день святаго мученика Трифона, по совершеніи службы въ семинарской церкви, прибѣгаетъ причетникъ къ іеромонаху Исаіи, бывшему въ то время элесиархомъ и проповѣдникомъ, и съ испугомъ говорить: „Плачетъ икона Божіей Матери“! Отецъ Исаія отправился въ церковь и дѣйствительно увидѣлъ влажные слѣды слезъ, текшихъ изъ обонхъ глазъ. Предполагая въ началѣ, что это капли святой воды, такъ какъ въ этотъ день совершалось освященіе воды, а затѣмъ окроплялась и церковь, о. Исаія тщательно обтеръ икону полотенцемъ; но изъ глазъ Божіей Матери опять обильно потекли слезы. Еклесіархъ,

объятый благоговѣйнымъ страхомъ, спѣшилъ сообщить объ этомъ преосвященному Филарету Скрибану, ректору Сокольской семинаріи, который немедленно отправился въ церковь и увидѣлъ самъ то, о чемъ ему донесли. Обтерши тщательно полотенцемъ икону, преосвященный приказалъ всѣмъ выйти изъ церкви, которую самъ и заперъ на ключъ, осмотрѣвши предварительно церковь и убѣдившись, что никто не остался здѣсь. Между тѣмъ въ семинаріи всѣ узнали объ этомъ необыкновенномъ явленіи и съ понятнымъ нетерпѣніемъ ждали вечера, когда церковь имѣла быть открыта.

Настало время вечерни; всѣ профессора и воспитанники во главѣ съ ректоромъ отправились въ церковь и увидѣли изъ глазъ текущія слезы. Сомнѣнія въ чудѣ не могло быть. Тогда же отслуженъ былъ молебенъ съ акаѣистомъ Божіей Матери.

Вѣсть объ этомъ чудѣ разнеслась по всей Румыніи. Началъ во множествѣ стекаться народъ на поклоненіе чудотворной иконѣ Божіей Матери. Слезы текли то ежедневно, то періодически, дня черезъ три-четыре, такъ что не всѣ удостоивались быть свидѣтелями плачущей иконы Богоматери, а видѣли только засохшіе слѣды слезъ на лицѣ Богоматери и увлажненное слезами полотно, кусочки котораго раздавались и хранились богомольцами, какъ драгоценная святыня.

Извѣстіе объ этомъ произвело большое движеніе и среди нашихъ ученыхъ. Большинство изъ нихъ, конечно, отнеслось съ недовѣріемъ къ сообщенному факту, считая это ловкимъ изобрѣтеніемъ монаховъ, которые, въ виду эксплуатаціи религіознаго чувства народа, „выдумали“ чудо. Нѣкоторые же, не отрицая этого явленія, старались объяснить его естественнымъ образомъ: то сыростью въ церкви, то свойствомъ кнота иконы, впитывать въ себя сырость, которая и передавалась иконѣ, и другими основаніями. Тогдашній министръ исповѣданій Д. Радеть, на вопросъ относительно этого чуда, отвѣтилъ съ насмѣшкой: „я приказалъ, чтобы больше не проли-

вала слезъ икона". Тѣмъ не менѣ такъ легкомысленно нельзя было отнести къ этому факту: неосновательныя объясненія никого не удовлетворяли. Была обследована тщательно эта икона: — по свойству матеріала и красокъ она ничѣмъ не отличалась отъ другихъ иконъ, дска и кіотъ у всѣхъ одинаковы. И между тѣмъ, какъ всѣ иконы сухія, одна только икона источаетъ воду, и при томъ исключительно изъ глазъ, вполне на подобіе человѣческихъ слезъ! Фактъ чудесности явленія былъ настолько очевиденъ, что его могли отрицать только тѣ люди, которые не вѣрятъ и глазамъ своимъ, не находя причинъ извѣстнаго явленія. Этотъ фактъ засвидѣтельствовали многіе серьезные люди, въ числѣ которыхъ были и неправославные, пріѣзжавшіе въ монастырь скептиками, а уважавшіе глубоковѣрующими въ чудодѣйственную силу Божію. Вотъ на примѣръ свидѣтельство католика.

Въ то время, по случаю крымской войны, молдо-влахійскія княжества были заняты австрійскими войсками. Главнокомандующій войсками въ Молдавіи, генералъ Пааръ, особенно сильно интересовался чудомъ въ Соколѣ, а потому послалъ туда предварительно своего полковника Костина. Какъ теперь помню, на первой недѣлѣ великаго поста, пріѣхалъ этотъ полковникъ и отправился прямо въ церковь, гдѣ въ это время шла литургія, и благоговѣнно простоялъ до конца. Затѣмъ, познакомившись въ церкви же съ ректоромъ и съ нами — профессорами, онъ началъ спрашивать о чудотворной иконѣ и просилъ указать ее. Икона въ это время не пролиwała слезъ, но на ней ясно были видны слѣды засохшихъ слезъ. Осмотрѣвъ весьма внимательно икону и попросивъ даже вынуть ее изъ кіота, полковникъ убѣдился, что тутъ ничего нѣтъ, что могло бы возбудить подозрѣніе въ какой нибудь фальсификаціи. Послѣ того какъ икона положена была въ кіотъ, полковникъ, уже со свѣчю въ рукахъ, тщательно всматривался въ икону, и вдругъ какъ два брилліанта, заблестѣли двѣ капли слезъ изъ глазъ, а затѣмъ начали и

обильно течь. Полковникъ въ благоговѣнномъ трепетѣ отскочилъ и воскликнулъ: „плачеть! Это великое чудо! Отцы, молитесь Богу“!

Это, разумѣтся, было передано генералу, который не замедлил прибыть сюда и самъ былъ свидѣтелемъ чудеснаго истеченія слезъ изъ глазъ Божіей Матери.

Или вотъ другое свидѣтельство, уже православнаго. Однажды въ теченіе того же великаго поста, вечеромъ разнеслась по монастырю молва, что идетъ сюда знаменитый бояринъ Николай Разнованъ со всѣмъ семействомъ и большою свитою. Всѣ мы — профессора и воспитанники — вышли ему на встрѣчу и проводили его въ церковь. Разнованъ сталъ предъ иконою, которая въ это время не плакала, и спрашивалъ о подробностяхъ чуда, попросивъ при этомъ кусокъ увлажненнаго слезами полотна, чтобы послать въ Парижъ своему сыну. Между тѣмъ Разнованъ тщательно всматривался въ икону и, о чудо! изъ глазъ Божіей Матери показались слезы, которыя затѣмъ начали обильно течь. Онъ палъ на колѣни и воскликнулъ: „дивны дѣла твои, Господи! Отцы и братья! Пойте акаѣистъ!“ Пораженный такимъ чудомъ и въ благодарность, что Господь сподобилъ его быть свидѣтелемъ подобнаго явленія, Разнованъ сдѣлалъ на икону дорогую серебряную позолоченную ризу. Весьма много есть и другихъ свидѣтельствъ, и при томъ лицъ, которыхъ никакъ нельзя заподозрить въ неискренности...

Съ тѣхъ поръ, продолжалъ преосвященный, прошло уже болѣе 36 лѣтъ. Въ теченіи этого времени, я постоянно задавался мыслію: что же означаютъ эти слезы Божіей Матери? И вотъ къ какому показанью пришелъ заключенію: слезы Божіей Матери предвѣщали тѣ несчастія, которыя обрушились на монастырь и находящуюся при немъ семинарію. И дѣйствительно, въ теченіи этого тридцатишестилѣтняго періода, я съ непрестаннымъ интересомъ слѣдилъ за участіемъ монастыря и семинаріи и, къ сожалѣнію, пришлось быть свидѣтелемъ постепеннаго ихъ упадка: цвѣтушій когда то монастырь

представляетъ изъ себя теперь пустыню, а семинарія, переведеная въ Яссы, подобно сиротѣ, блуждаетъ изъ дома въ домъ, не находя себѣ пристанища и претерпѣвая страшныя невзгоды. Съ 1864 г. началось паденіе монастыря и семинаріи, доселѣ находившихся въ цвѣтущемъ состояніи. Во главѣ ихъ становятся люди совершенно недостойные, не проникнутые христіанскимъ духомъ, люди безразличные: одни изъ нихъ—пьяницы, другіе жалкіе матеріалисты, только заботившіеся какъ бы обогатиться на счетъ монастыря и семинарскаго бюджета, а затѣмъ—купить себѣ имѣнія и предаться всѣмъ прелестямъ мірскаго жизни. Какими они могли быть хранителями устава монастырскаго и руководителями будущихъ пастырей? И дѣйствительно, монахи были распущены, ученики тоже. Хозяйство монастырскаго пришло въ окончательное разореніе, прекрасныя и обширныя огороды и сады, окружавшіе монастырь, остались невоздѣланными и запущенными, деревья повысыхали и срублены; старыя зданія семинарскія, не ремонтируемыя, сдѣлались совершенно негодными для помѣщенія семинаріи, такъ что когда, четыре года назадъ, король пріѣзжалъ сюда, то ужаснулся и приказалъ министру исповѣданій перевести семинарію въ Яссы. Это и сдѣлано. Монастырь представляетъ изъ себя теперь почти пустыню; на мѣсто славной, исторической семинаріи, которая почти въ теченіе вѣка служила мѣстомъ образованія духовенства для всей Молдавіи, теперь вѣтится маленькая шволка бондарная...

Итакъ, заключилъ преосвященный, одно покажѣтъ для меня несомнѣнно, что слезы Божіей Матери предвѣщали несчастія, имѣвшія обрушиться на монастырь и семинарію. Предвѣщали ли они еще несчастія и для всей страны, объ этомъ пусть скажетъ потомство. Я прибавлю только, что мы, особенно въ религиозномъ и церковномъ отношеніяхъ, достойны оплакиванія не только одной этой иконы, но и всѣхъ, находящихся въ нашей странѣ.

Послѣднія слова сказаны были пре-

освященнымъ Мелхиседекомъ чуть не со слезами на глазахъ. Скорбь преосвященнаго станетъ для насъ вполне понятною, если примемъ во вниманіе, что Сокольскій монастырь и семинарія при немъ имѣютъ такое же значеніе для румынъ, какъ для насъ—русскихъ, напр., Сергіева лавра съ академіею при ней..

Мѣстоположеніе Сокольскаго монастыря восхитительно! Монастырь расположенъ въ долинѣ, окруженной съ трехъ сторонъ довольно высокими горами, покрытыми виноградниками и фруктовыми садами. Съ сѣверо-восточной стороны отъ монастыря открывается отсюда прекрасный видъ на Яссы, Сокольская долина вся въ росеишной зелени, благоухающей своею свѣжестью и ароматомъ различныхъ цвѣтовъ... Вообще, лучшаго мѣста для духовно-учебнаго заведенія нельзя и пожелать. Все здѣсь говоритъ теперь только о быломъ величіи; на всемъ видна печать разрушенія..

Разсказъ очевидца-епископа о плачущей чудотворной иконѣ Божіей Матери приводитъ на память и другія подобныя сказанія, извѣстныя въ исторіи православной русской церкви. Напомнимъ сказаніе о знаменіи Божіей Матери, явленномъ въ Новгородѣ въ 1170 г., когда Суздальскій князь Андрей Боголюбскій съ другими удѣльными князьями велъ войну противъ Новгорода. Съ 25 февраля соединенныя войска окружили городъ, и начались кровопролитныя приступы. Новгородцы, изнемогая въ неравной борьбѣ, все упованіе возлагали на Господа и Пресвятую Богородицу. Архіепископъ Новгородскій Іоаннъ, совершивъ молебное гнѣіе предъ иконою Божіей Матери въ церкви Спаса, на Ильинской улицѣ, благоговѣнно поднялъ икону и въ сопровожденіи всего народа вознесъ и поставилъ ее на городскую стѣну, гдѣ кипѣла ожесточенная битва. Народъ усердно молился предъ святою иконою и взывалъ: „виждь, Богомати, наше смиреніе и не отрини до конца моленія нашего, но умилосердись надъ стадомъ Твоимъ, Пречистая!“ Враги нападали все сильнѣе, тучи стрѣлъ летѣли на стѣну. Вдругъ одна стрѣла воззлзла

въ святую икону—внезапно святыи ликъ Своей Богоматери отвратила отъ нападавшихъ и обратилась къ городу. *Слезы падали изъ очей Богородицы*, и святитель Іоаннъ, принявъ ихъ на свою фелонь, въ умиленіи воскликнулъ: „О, дивное чудо! Какъ изъ сухого дерева текутъ слезы? Царице! Ты даешь намъ знаменіе, что симъ образомъ молишься предъ Сыномъ Твоимъ и Богомъ нашимъ объ избавленіи града“. Надежда на заступленіе Божіей Матери укрѣпила новгородцевъ, они вышли изъ городскихъ стѣнъ въ станъ непріятелей, и тѣ въ замѣшательствѣ обратились въ бѣгство. Всѣ признали тогда спасеніе Новгорода чудомъ отъ иконы Знаменія Божіей Матери. Въ память этого событія установленъ въ 27-й день ноября праздникъ Знаменія Божіей Матери—одинъ изъ древнѣйшихъ русскихъ праздниковъ, чествуемыхъ и понынѣ. Чудотворная икона Знаменія Божіей Матери послѣ того 186 лѣтъ находилась въ Спасо-Преображенской церкви на Ильинской улицѣ въ Новгородѣ, а въ 1356 году новгородцы построили для сей чудотворной иконы особый храмъ, который и понынѣ именуется *соборомъ Знаменія Богородицы*. На иконѣ Знаменія Божіей Матери изображается съ воздѣтыми для молитвы руками, съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на колѣнахъ. Извѣстны многочисленныя чудеса милосердія Божія, явленныя по молитвамъ предъ иконою Знаменія Божіей Матери.

— Въ С.-Петербургѣ при церкви Андреевскаго собора, на Васильевскомъ островѣ, образованъ церковно-народный хоръ, который подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Ѳ. Антонова по воскреснымъ днямъ поетъ за ранними обѣдами и вечернями. Въ хорѣ до 200 человекъ обоого пола. Пѣніе народнаго хода привлекаетъ множество молящихся. Ежедневно по четвергамъ происходятъ спѣвки хора въ церкви. На воскресныхъ вечерняхъ пѣніе стихиръ происходитъ съ канонархомъ изъ мѣстныхъ прихожанъ, любителей пѣнія.

— 10-го ноября въ г. Тулѣ высокопре-

освященнымъ Никандромъ освященъ домъ на Милліонной улицѣ, купленный на средства духовнаго попечительства, для призрѣнія престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія обоого пола.

— Профессоромъ богословія въ Ярославскомъ Демидовскомъ юридическомъ лицѣ назначенъ настоятель Ярославской градской Духовской церкви, бывшій ректоръ Ярославской духовной семинаріи, протоіерей Николай Андреевичъ *Тихвинскій*.

— Недавно открытый Симбирскій епархіальный свѣчной заводъ уже началъ выработку свѣчъ. 12 ноября сего года преосвященнымъ Симбирскимъ утверждены правила по веденію свѣчныхъ операций Симбирскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, напечатанныя въ № 23 Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ сихъ правилахъ заслуживаютъ вниманія указанія объ устройствѣ уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ и лавокъ. Завѣдываніе уѣздными складами и лавками возлагается епархіальнымъ комитетомъ на священниковъ, указанныхъ съѣздомъ духовенства, съ утвержденія преосвященнаго, и называемыхъ смотрителями сихъ складовъ и лавокъ.

— Съѣздъ депутатовъ Уманскаго училищнаго округа, бывшій въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года, вошелъ въ обсужденіе вопроса о празднованіи приближающагося 70-лѣтія существованія Уманскаго духовнаго училища, постановивъ поручить правленію училища составить въ будущему съѣзду духовенства подробный по сему предмету докладъ. Преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, не утвердилъ постановленія съѣзда какъ потому, что этотъ вопросъ не относится къ предметамъ, подлежащимъ вѣдѣнію съѣзда, такъ и потому, что съѣздомъ не приняты во вниманіе существующія по сему предмету правительственныя распоряженія (70-лѣтніе юбилеи учрежденій праздновать не разрѣшается).

— Попечительство при Іоанно-Богословской церкви Казанской духовной семинаріи, существующее 10-й годъ, имѣло къ

началу 1890—91 учебнаго года капиталъ въ 10,985 руб. 48 к. Попечительство заботится о благоустроеніи семинарскаго храма и доставляетъ бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи средства къ образованію, содержитъ для нихъ квартиру, снабжаетъ одеждой и обувью, выдаетъ стипендіи и пособія. Въ прошломъ учебномъ году израсходовано 770 руб. Всѣхъ членовъ попечительства болѣе 60-ти.

— Протоіерей Воронежскаго Покровскаго женскаго монастыря Іаковъ Путилинъ завѣщаль 1000 руб. въ пользу Воронежской духовной семинаріи съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала были выдаваемы въ пособіе одному изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи на поминаловіе объ упокоеніи протоіерея Іакова. Имя жертвователя внесено въ синодикъ семинарскаго церкви для всегдашняго поминовенія.

— Во Владимірской епархіи, по послѣднему годовому отчету епархіальнаго Александро-Невскаго братства, существуетъ 317 церковно-приходскихъ школъ и 244 школы грамоты, съ 13,556 учащихся обоего пола.

— Владимірскимъ епархіальнымъ братствомъ учреждено 130 отдѣленій епархіальнаго книжнаго склада. Книгъ, брошюръ и картинъ продано въ 1890—91 учебномъ году изъ братскихъ складовъ на сумму 9881 руб. 48 к. и въ кредитъ на 1274 руб. 80 коп.

— Духовный журналъ „Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ къ выпискѣ по артиллеріи.

— Печатавшійся въ приложеніи къ „Братскому слову—„Стоглавъ“ по тремъ спискамъ XVI вѣка (см. „Церковныя Вѣдомости“ № 25-й 1890 года) вышелъ отдѣльнымъ изданіемъ братства святаго Петра митрополита, подъ заглавіемъ: „Царскія вопросы и соборныя отвѣты о многоразличныхъ церковныхъ чинехъ“ и продается по 1 руб. 50 коп. въ книжномъ складѣ братства (Москва, Никольскій единовѣрческій монастырь, и въ ред. „Братскаго Слова“).

— Съ Высочайшаго соизволенія при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ издана П. Н. Батюшковымъ книга „Подолія“, — историческое описаніе, иллюстрированное 46-ю гравюрами, 2 фототипіями и двумя картинами. Продается въ церковно-строительномъ отдѣленіи министерства внутреннихъ дѣлъ. Цѣна 3 р., а для духовенства 2 руб. 50 коп.

— Въ № 23 Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей начаты печатаніемъ, Материалы для исторіи монастырей Полтавской епархіи въ XVII и XVIII столѣтіяхъ по официальнымъ документамъ.

Письмо въ Редакцію.

Въ № 47 „Церковныхъ Вѣдомостей“ въ отвѣтъ священнику Е. Миллорозу о двухъ иконахъ Богоматери: „Лавовскія Божія Матери“ и „Раждающимъ Помощь“ сказано, что „въ самыхъ подробныхъ описаніяхъ изображеній лика Богоматери упомянутыхъ святыхъ иконъ не имѣется“. У меня есть одна изъ упомянутыхъ иконъ, дошедшая ко мнѣ отъ родителей и даже отъ дѣдовъ,—это икона „Раждающимъ Помощь“, имѣющая впрочемъ нѣсколько измѣненное названіе, именно: „Образъ Пресвятыя Богородицы Помогательницы женамъ чады раждати“. Желая послужить Редакціи, а также и вопрошающему, предлагаю при семъ описаніе оной.

Божія Матерь изображена съ открытою главою и распущенными по плечамъ власами, съ сложенными на груди руками, причѣмъ персты лѣвой руки покрываютъ до половины персты правой руки. Ниже сложенныхъ кистей рукъ изображенъ сидящій при персяхъ Богомладенецъ, десная рука котораго благословляетъ именованно, а лѣвая лежитъ на колѣнѣ; изъ подъ одежды видны конечности ногъ. На Богоматери верхняя одежда красная съ прозолотью, имѣющая на каждомъ плечѣ по золотой звѣздочкѣ; нижняя одежда темнозеленая съ прозолотью и съ золотыми звѣздочками и та-

кою-же оторочкою по вороту и рукавамъ. Глава Богоматери нѣсколько наклонена. На Спасителѣ одежда желтая съ прозолотью, на груди отливающая въ темно-

зеленый цвѣтъ. Все изображеніе помѣщено на полумѣсяцѣ.

Діаконъ А. Кудрявцевъ.

Москва
3 декабря.



Иеросхимонахъ Амвросій.

Въ №№ 43 и 44 Церковныхъ Вѣдомостей сообщены были свѣдѣнія о подвижнической жизни и блаженной кончинѣ иеросхимонаха Оптиной пустыни отца

Амвросія. Прилагаемъ теперь изображеніе этого знаменитаго старца, доставленное намъ однимъ изъ его почитателей.



Пресвященный Серапіонъ, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій.

5-го сего декабря послѣ продолжительной болѣзни скончался пресвященный Серапіонъ, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, 64 лѣтъ отъ роду. Почившій архипастырь былъ родомъ изъ Харьковской губерніи, сынъ священника, и именовался въ мірѣ Симеонъ Маевскій. По окончаніи курса въ Харьковской духовной семинаріи въ 1847 году, студентъ Маевскій продолжалъ образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ со степенью магистра въ 1851 году, и еще на 4 курсѣ академіи принялъ иночество съ именемъ Серапіона и священство. Почившій архипастырь послѣдовательно проходилъ должности: смотрителя и учителя Кирилловскаго духовнаго училища. Новгородской епархіи, смотрителя Старорусскаго духовнаго училища, преподавателя и инспектора Рижской духовной семинаріи (съ 1859 по 1862 г.), съ 1862 г. по 1869 г. ректора Самарской духовной семинаріи, въ 1861 г. возведенъ въ санъ архимандрита, въ 1869 году рукоположенъ во епископа Новгородсѣверскаго, викарія Черниговской епархіи. Въ 1876 году пресвященный Серапіонъ назначенъ былъ епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, въ 1882 году перемѣщенъ епископомъ Архангельскимъ, а съ 16 февраля 1885 года до кончины своей занималъ Екатеринославскую кафедру. — Пресвященный Серапіонъ въ 1889 году Всемиловѣйше сопричисленъ былъ къ ордену святаго Владиміра 2 степени за усердное и полезное архипастырское служеніе его и благопопечительность о духовныхъ нуждахъ преемственно ввѣряемыхъ ему наставъ. Отличаясь строго—подвижническою жизнію, почившій архипастырь имѣлъ особенное попеченіе о благоустроеніи обителей въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ Господь судилъ ему святительство. — Погребеніе пресвященнаго Серапіона Свя-

тѣйшимъ Синодомъ поручено совершить пресвященному Владиміру, епископу Сумскому, викарію Харьковской епархіи.

Профессоръ В. Д. Кудрявцевъ-Платовъ.

Московская духовная академія понесла великую утрату. Декабря 3 дня, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, скончался, на 64-мъ году жизни, заслуженный ординарный профессоръ академіи Викторъ Димитріевичъ Кудрявцевъ - Платовъ. Почившій родился 9 октября 1828 года. Отецъ его былъ полковнымъ протоіереемъ, и потому высшее и среднее образованіе Виктора Димитріевича совершалось безъ надлежащаго постоянства, урывками, въ разныхъ городахъ. Но и при такихъ, не вполне благоприятныхъ условіяхъ, ясно обнаруживались всюду и во всемъ блестящіе дарованія В. Д. Кудрявцева. Въ 1848 году изъ Черниговской семинаріи онъ поступилъ, для высшаго образованія, въ Московскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ первымъ по списку магистромъ. Его магистерское сочиненіе: *О единствѣ рода человеческого*, напечатанное въ *Прибавленіяхъ къ твореніямъ Св. Отцевъ*, издав. при Московской духовной академіи за 1852 (т. XI), 1853 (т. XII) и 1854 (т. XIII) годы, обратило на себя общее вниманіе. Извѣстный своею ученостію архіепископъ Харьковскій Филаретъ (Гумилевскій) отъ 17 декабря 1853 года писалъ о немъ профессору академіи А. В. Горскому: „Статья: о единствѣ рода человеческого, — превосходная статья. Я читалъ ее съ наслажденіемъ. Слышалъ прекрасные отзывы о ней докторовъ здѣшняго университета. Дай Богъ молодому сочинителю силы и усердіе трудиться и впередъ съ такою же пользою для святой церкви“ *). Еще до напечатанія сочиненія Виктора Димитріевича, такой строгій судья, какъ святитель Московскій Филаретъ, въ 1852 году писалъ къ епископу Оренбургскому Іосифу, бывшему викарію своему: „сегодня (я) былъ на окончательномъ экзаменѣ въ академіи. Слава

*) *Прибавл. къ Твор. св. Отцевъ*, 1855 г., т. XXXVI, стр. 450.

Богу! На академію нашу можно смотрѣть мирнымъ окомъ. Сегодня читали по части изъ двухъ сочиненій: о единствѣ рода человѣческаго и о третьей книгѣ Эздры. Когда сіи сочиненія дойдутъ до васъ: надѣюсь, вы признаете въ нихъ изслѣдованія основательныя и многостороннія“ *). Само собою разумѣется, что такой даровитый воспитанникъ оставленъ при самой же академіи въ качествѣ наставника, при чемъ поручено было ему преподаваніе библейской исторіи и греческаго языка (съ 21 окт. 1852 г.). Въ 1854 году, по кончинѣ профессора философіи протоіерея Ѡ. А. Голубинскаго, Кудрявцевъ былъ назначенъ преемникомъ его по сей кафедрѣ, на которой и талантливымъ преподаваніемъ, и новыми сочиненіями онъ въ короткое время приобрѣлъ громкую извѣстность, какъ замѣчательный мыслитель. За отлично усердную и полезную службу свою при академіи онъ уже въ 1857 году былъ возведенъ въ званіе экстраординарнаго, въ 1858 году ординарнаго профессора. Въ 1861 году В. Д. Кудрявцевъ приглашенъ былъ въ качествѣ преподавателя философіи (именно логики и исторіи философіи) Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу. По отзыву попечителя Государя Наслѣдника, графа Строганова, В. Д. Кудрявцевъ, „исполнивъ съ примѣрнымъ усердіемъ и замѣчательнымъ талантомъ ввѣренное ему ученіе, умѣлъ возбудить въ Августѣйшемъ Ученіи сочувствіе къ самому предмету ученія и много способствовалъ къ просвѣщенію его разума и къ укрѣпленію его нравственныхъ силъ“. Этотъ отзывъ внесенъ въ послужной списокъ В. Д. Кудрявцева. Въ изъясненіе своей признательности къ наставнику, Августѣйшій Ученіи подарилъ ему портретъ свой съ собственноручною на послѣднемъ надписью, весьма лестною. Въ виду такихъ выдающихся достоинствъ молодого профессора, его усиленно приглашали на философскую кафедру

въ университеты—сперва въ Московскій (въ 1860 г.), а потомъ въ С.-Петербургскій (въ 1861 г.). Но, съ одной стороны, всегда присущая ему величайшая скромность, а съ другой—желаніе посвятить свои силы воспитавшей его академіи, равно какъ и старанія святителя Московскаго Филарета—удержать его при академіи *), были причиною, что онъ остался истиннымъ украшеніемъ академіи до конца жизни. Вернувшись изъ Петербурга, В. Д. Кудрявцевъ съ прежнимъ усердіемъ и успѣхомъ продолжалъ трудиться для академіи и для науки, все болѣе и болѣе расширяя кругъ своихъ профессорскихъ занятій, участвуя въ то же время и въ административныхъ занятіяхъ по званію члена конференціи и исполняя особыя порученія, возлагаемыя на него начальствомъ, какъ напримѣръ по разсмотрѣнію проектовъ устава свѣтскихъ учебныхъ заведеній, по составленію мнѣній о лучшей постановкѣ преподаванія древнихъ классическихъ языковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и о другихъ предметахъ. Въ 1870 году, по случаю преобразования Московской духовной академіи по уставу 1869 года, В. Д. Кудрявцевъ былъ избранъ въ помощники ректора по богословскому отдѣленію и оставался въ этой важной должности до самаго упраздненія ея по уставу 1884 года, при чемъ не разъ исправлялъ должность ректора академіи (въ 1875, 1876 и 1878 гг.) и кромѣ сего съ того же времени и до конца жизни состоялъ членомъ совѣта и правленія академіи. Въ отношеніи же къ кафедрѣ, съ 1870 года онъ сталъ преподавать только логику и метафизику. Уставъ 1869 года требовалъ отъ всѣхъ наличныхъ ординарныхъ профессоровъ, въ теченіе извѣстнаго срока, представить и защитить диссертацию на степень доктора богословія; и Викторъ Димитріевичъ съ самаго начала 1870 года сталъ печатать въ „Православномъ Обзорнѣи“ свое изслѣдованіе: *Религія, ея сущность и происхожденіе*, которое въ 1872 году и представилъ для соисканія степени доктора бого-

*) *Учен. въ Общ. люб. дух. просв.* 1870 г., № 9 стр. 41. Сочиненіе о книгѣ Эздры принадлежало товарищу В. Д. Кудрявцева М. В. Шаврову, также покойному уже.

*) Срав. о семъ въ *Собр. мѣм. и отзы. митр. Филар.* V, 126—127. Москва, 1887.

словія, 31 января 1873 года публично защитилъ его, а въ апрѣлѣ того же года утвержденъ былъ Святѣйшимъ Синодомъ въ этой степени. Между тѣмъ уже съ 1880 года стало выступать на видъ сознание необходимости измѣненій и поправокъ въ академическомъ уставѣ 1869 года, равно какъ и въ организаци академій вообще. В. Д. Кудрявцевъ съ 15 декабря 1881 года и по 1882 годъ, въ качествѣ члена комитета, учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ для соображеній объ этихъ измѣненіяхъ, принималъ дѣятельное участие въ его занятіяхъ. Еще болѣе дѣятельное и продолжительное участие принималъ Викторъ Димитріевичъ въ редактированіи переводной, особенно оригинальной части академическаго журнала: *Творенія Святыхъ Отцовъ съ Прибавленіями*, съ возобновленія этого журнала въ 1879 году состоя членомъ редакціоннаго комитета до самой кончины своей, которая совпала и съ концомъ существованія сего журнала, съ 1892 года получающаго совершенно иное названіе— „Богословскій Вѣстникъ“—и иной характеръ.

Необыкновенныя дарованія, отлично усердная и многополезная служба почившаго профессора и его особыя заслуги церкви и государству не могли оставаться безъ награды и онъ получилъ Высочайшія награды до ордена св. Анны 1-й степени включительно. Но высшею наградою для почившаго было всегда сознание исполненнаго долга своего высокаго призванія. Даже будучи на смертномъ одрѣ, онъ безпокоился, что ему, по случаю болѣзни, приходилось опускать лекціи. Это же сознание долга было причиною и того, почему онъ, несмотря на свои блестящія, всѣми признанныя, дарованія, несмотря на свою обширную эрудицію съ величайшею осторожностію и видимою неохотою выпускалъ въ печать свои изслѣдованія. Но зато, конечно, все, что вышло изъподъ пера его, имѣетъ высокую научную цѣнность и обладаетъ высокими достоинствами внутренними и вѣшными, со стороны мысли и изложенія. Кромѣ упомянутыхъ выше трудовъ Виктора Димитріевича, ему принадлежатъ еще слѣдующіе

печатные труды, изъ коихъ подъ нѣкоторыми онъ, по скромности, даже не подписывалъ своего имени: 1) *О единбожии, какъ первоначально видѣ религіи рода человѣческаго*, напеч. въ „*Прибавл. къ Твор. св. Отц.*“ 1857 г. ч. XVI; 2) *Безусловный прогрессъ и истинное усовершенствованіе рода человѣческаго* (въ томъ же журналѣ за 1860 г. ч. XIX); 3) *О первоначальному происхожденію на землѣ рода человѣческаго* (въ „*Православномъ Обзорѣніи*“ 1860 г. кн. 2 и 3); 4) *О религіозномъ индифферентизмѣ* (въ „*Духовной Бесѣдѣ*“ 1861 г. т. XIV); 5) *Энциклопедическій словарь, составленный русскими учеными и литераторами*, т. I—V, Спб. 1861—62 г. (въ „*Прибавл. къ Твор. и Отц.*“ 1863 г. ч. XXII). Статья критическая, направленная главнымъ образомъ противъ взглядовъ П. Лаврова; 6) *Объ источникѣ идеи Божества* (напеч. тамъ же, 1865 г. ч. XXIII и въ *Сборникѣ*, издаваемомъ по случаю 50-лѣтняго юбилея Московской духовной академіи, М. 1864 г.); 7) *О Промислѣ* (въ „*Прибавл. къ Твор. св. Отц.*“ 1871 г. ч. XXIV); 8) *Критическій разборъ ученія О. Канта о третьихъ методахъ философскаго познанія*. Рѣчь на годовичномъ актѣ Московской духовной академіи 1 октября 1874 г.; 9) *Религія и позитивная философія* (въ „*Правосл. Обзор.*“ 1875 г. № 3); 10) *Телеологическая идея и материализмъ* (тамъ же, за 1877 г., №№ 1, 3 и 9); 11) *Телеологическое значеніе природы* (тамъ же, 1878 г., № 2); 12) цѣлый рядъ статей, подъ главіемъ: *Изъ чтеній по философіи религіи*, каковы: *Первобытная религія; Пантеизмъ; Религіи некультурныхъ языческихъ народовъ; Религіи культурныхъ языческихъ народовъ; Деизмъ; Пантеизмъ*, и т. д. (въ „*Правосл. Обзор.*“ за 1879—1890 годы); 13) *Материалистическій атомизмъ* (въ „*Прибавл. Твор. св. Отц.*“ 1880 года ч. XXVI); 14) *Самостоятельность начала органической жизни* (тамъ же, 1881 г., ч. XXVII и XXVIII); 15) *О происхожденіи органическихъ существъ* (тамъ же, 1883 г., XXIX); 16) Цѣлый рядъ статей по философіи, подъ отдѣльными заглавіями: *Что такое философія?—Воз-*

можно ли философія?—Нужна ли философія? — Методъ философіи; Составъ философіи; Обь основнѣхъ началахъ философскаго познанія; Безсмертіе души; Метафизическій анализъ эмпирическаго познанія; Пространство и время; Метафизическій анализъ рациональнаго познанія и Изъ чтеній по космогоніи. Происхожденіе міра. Всѣ эти статьи, изъ коихъ нѣкоторыя представляютъ собою очень крупныя по объему изслѣдованія, печатались (а послѣдняя еще продолжаетъ печататься) въ Харьковскомъ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1884—1891 годы. Кромѣ того, 17) отдѣльно изданы были составленныя по порученію отъ высшаго духовнаго начальства, примѣнительно къ программѣ преподаванія философіи въ духовныхъ семинаріяхъ: *Введеніе въ философію и Начальныя основанія философіи*. Москва, 1889—1890 г. Эти послѣдніе труды, вышедшіе въ нынѣшнемъ году вторымъ уже изданіемъ, служатъ настояною книгою для наставниковъ и учениковъ духовныхъ семинарій. Отличительною чертою всѣхъ философскихъ чтеній, изслѣдованій и статей В. Д. Кудрявцева является необыкновенная ясность мысли, дѣлающая понятнымъ для всякаго образованнаго человѣка даже самое отвлеченное содержаніе ихъ, и въ то же время неотразимая сила убѣдительности, не говоря уже о глубинѣ постиженія предмета, строго-православномъ направленіи, стройности и свѣжести мысли, оригинальной нерѣдко постановкѣ дѣла изслѣдованія и силѣ анализа. Прослушавъ сочиненіе В. Д. Кудрявцева—*Обь источникѣхъ идеи Божества*, въ Бозѣ почившій святитель Московскій Филаретъ отъ 15 сентября 1864 г. писалъ ректору академіи протоіерею А. В. Горскому: „Оно способно стать на предѣлѣ пятидесятилѣтія Академіи, чтобы свидѣтельствовать, какого рода философію и съ какимъ успѣхомъ вырабатывала Академія“. И далѣе: „въ сочиненіи о идеѣ Бога видно, чего хочеть писатель, какъ онъ пробирается къ своей цѣли“, и т. п. *) Что сказано обь

этомъ сочиненіи В. Д. Кудрявцева, то же можно сказать и о каждомъ изъ перечисленныхъ его сочиненій. Указываемыя въ этомъ отзывѣ мудраго святителя Московскаго достоинства сочиненія В. Д. Кудрявцева, а также и указанныя нами выше условливались въ значительной мѣрѣ тѣмъ, что Викторъ Димитріевичъ, какъ истинный философъ и христіанинъ, работалъ и жилъ не умомъ только, но и сердцемъ. Отъ него остались не одни лишь философскія сочиненія, полныя высокихъ достоинствъ, но и превосходныя по силѣ мысли и глубинѣ чувства проповѣди, каковы изъ напечатанныхъ: *Слово на день Вознесенія Господня* въ „Приб. къ Твор. св. Отц.“ 1858, XVII) *Слово на день Апостоловъ Петра и Павла* (тамъ же, 1860, XIX); *Слово въ день юдичнаго поминовенія митрополита Филарета* (въ *Прав. Обзор.* 1868 г. № 11) и др., а равно и такая назидательная статья, какъ *О житейскихъ заботахъ* (въ *Душепол.* Чт. 1867, ч. III), и под. Все это свидѣтельствуеетъ о гармоническомъ развитіи его духовныхъ силъ и способностей и о возвышенномъ ихъ настроеніи, каковое развитіе и настроеніе одно только и въ состояніи создать истинную философію, особенно важную въ наше время или односторонней спеціализаціи знаній, или же уклоненія на сторону интересовъ низшихъ, меркантильныхъ. А кто ближе зналъ высокій, благородный личный характеръ почившаго философа, его величайшую скромность, всегдашнюю привѣтливость, неподкупную честность и т. д., тотъ еще болѣе убѣдится въ томъ, что это былъ истинный философъ въ сей часъ указанномъ смыслѣ. Еще въ 1861 году святитель Московскій Филаретъ, въ своемъ отчетѣ о ревизіи Московской духовной академіи, писалъ: „Философія (въ послѣдней) преподается безъ гордой независимости и мнимой самодовольности новѣйшихъ иностранныхъ философовъ, но въ содружности здравыхъ началъ разума съ высшими истинами откровенія, при сознаніи недостаточности первыхъ безъ послѣднихъ... Сказанное мною о философіи относится особенно въ достоинству про-

*) Приб. къ Твор. Св. Отц. 1882, XXX, 64. 65.

фессора Кудрявцева“ *). Не говоря уже о чисто церковныхъ его сочиненіяхъ, даже философскія его сочиненія въ большинствѣ своемъ представляютъ или открытую, или прикровенную апологію храимыхъ св. православной церковію „высшихъ истинъ откровенія“, съ помощію „здравыхъ началъ разума“. Ибо, по убѣжденію почившаго, „какъ растеніе безъ корня, такъ знаніе безъ вѣры невозможно“ **). А это особенно дорого потому, что и теперь, какъ въ 1861 году, „лже-философія,—говоря словами того же святителя Московскаго Филарета,—не молчитъ и на кафедрахъ, и въ печати, и въ обществѣ“ ***). Помолимся же о семъ борцѣ за истину Христову, о добромъ наставникѣ многихъ поколѣній, вѣрномъ рабѣ Божиѣмъ Викторѣ, да упокоитъ Господь душу его въ селеніяхъ праведныхъ со всѣми святыми Своими. Помолимся также и о томъ, чтобы Господь воздвигъ и воздвигалъ преемниковъ, подобныхъ ему, и на кафедрахъ, и въ печати, и въ жизни.

К.

И. Г. Харитоненко.

30-го ноября скончался въ г. Сумахъ, Харьковской губерніи, щедрый благодотритель, сахарозаводчикъ Иванъ Герасимовичъ Харитоненко, пожертвовавшій въ разное время различнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ до 600,000 р. Сынъ крестьянина слободы Нижней Сыроватки, Сумскаго уѣзда, покойный первоначальное образованіе получилъ въ сельской приходской школѣ. Наставникомъ его были мѣстный дьячекъ Калужный и его помощникъ, крестьянинъ того же села Даніиль Бурякъ, бывший въ то же время

*) Собр. мн. и отзыв. Филар. V, 25.

**) Изъ вышедшаго въ 1889 году отдѣльнымъ оттискомъ (изъ журн. *Вѣра и Разумъ*) сочиненія В. Д. Кудрявцева: *Метафизическій анализъ идеальной познанія*. Недаромъ слова эти вытиснены на лентѣ вѣнка, возложеннаго на гробъ почившаго студентами М. Д. Академіи.

***) Собр. мн. и отзыв. Фил. V, 127. Слова эти также относятся къ В. Д. Кудрявцеву, котораго тогда усмеленно приглашали въ Спб. университетъ.

и пѣвцомъ на клиросѣ. Но при своемъ природномъ умѣ и любознательности, И. Г. настолько образовалъ себя чтеніемъ книгъ и частыми обращеніями съ людьми образованными, что постороннему наблюдателю не легко было подмѣтить въ немъ челоуѣка, получившаго образованіе у сельскаго дьячка. 56 лѣтъ отъ роду онъ началъ обучаться французскому языку и скоро читалъ и говорилъ свободно на этомъ языкѣ.

Скончался И. Г. на 71 году жизни въ чинѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, имѣя орденъ святаго Владимира 3-й степени и святаго Станислава 1-й степени и владѣя состояніемъ въ нѣсколько милліоновъ рублей. Всѣмъ, чего достигъ покойный въ жизни, онъ былъ обязанъ самому себѣ, своему уму, трудолюбію, нравственной выдержкѣ, необычайной предпримчивости и поразительной энергіи. Даже враги не рѣшались заподозривать источникъ его необычайнаго обогащенія. Торговля и промышленность были истиннымъ его призваніемъ. На И. Г. Харитоненко со всѣхъ сторонъ сыпался золотой дождь, но сердце покойнаго не очерствѣло подъ давленіемъ земныхъ благъ и не прилѣпилось къ деньгамъ. И. Г. никого не обездолилъ, зато многихъ избавилъ отъ разоренія и вывелъ въ люди. Онъ всегда былъ добрымъ семьяниномъ и добрымъ челоуѣкомъ, не забывалъ своего происхожденія, не забывалъ, что такое бѣдность, которую извѣдалъ на опытѣ. Говорятъ, что рѣдкій день проходилъ безъ того, чтобы Харитоненко не получалъ писемъ съ разныхъ концовъ Россіи съ просьбами о помощи, и если не всѣмъ онъ посылалъ безъ разбору, то очень многимъ.

Изъ крупныхъ пожертвованій Харитоненко можемъ отмѣтить слѣдующія. На постройку дѣтскаго пріюта, находящагося въ настоящее время въ вѣдомствѣ учреждений Императрицы Маріи—до 90,000 р. и капиталъ на содержаніе его—150,000 р.; на устройство зданія для общежитія студентовъ Харьковскаго университета—100,000 руб. Далѣе, слѣдуетъ отмѣтить такіа пожертвованія, какъ, напримѣръ,

назначеніе пенсій осиротѣвшимъ семействамъ лицъ, служившихъ въ имѣніяхъ И. Г., бесплатная подача медицинской помощи бѣднымъ г. Сумъ докторами, особо для того приглашенными, выдача въ теченіи 12 лѣтъ семи приходскимъ священникамъ ежемѣсячно по 20 руб. для раздачи бѣднымъ, постройка церкви на родинѣ И. Г., въ с. Нижней Сыроваткѣ, во имя Святителя Тихона, стоющей 70,000 руб., и, наконецъ, разновременныя пожертвованія значительныхъ суммъ на духовныя училища и другія благотворительныя учрежденія Харьковской епархіи, а также пожертвованія по учебному вѣдомству.

Погребеніе усопшаго, совершенно было высокопресвященнымъ Амвросіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ, 2-го декабря, при участіи всего городского духовенства. По окончаніи отпѣванія высокопресвященнымъ Амвросіемъ произнесена была слѣдующая рѣчь:

„Мы совершили по чиноположенію церковному погребальное моленіе объ упокоеніи души Ивана Герасимовича. Помянемъ его и добрымъ словомъ,—словомъ правды, любви и благодарности.

Кончина его есть горестное событіе не только для его семьи и друзей, но и для всего здѣшняго края. Его жизнь здѣсь всѣмъ извѣстна, но мы найдемъ утѣшеніе, возстановивъ въ своемъ воспоминаніи его духовный обликъ и главнѣйшія черты его характера и дѣятельности.

Почившій незнатнаго происхожденія: онъ былъ сынъ крестьянина (чего никогда не стыдился), но тѣмъ поразительнѣе сближеніе первой и второй половины его жизни. Въ первой—бѣдность и простота, во второй—богатство и великолѣпіе; въ первой—смирненная и безвѣстная доля, во второй, громкая извѣстность и высшія отличія въ званіи и знакахъ Монаршей милости; въ началѣ зависимость и исполненіе чужихъ приказаній, потомъ управленіе обширными коммерческими заведеніями и тысячами людей, у него служившихъ и трудившихся подъ его руководствомъ; въ началѣ потребность въ помощи другихъ, потомъ могущественное по-

кровительство другимъ и многообъемлющая благотворительность. Правда, подобныя явленія не рѣдко встрѣчаются въ нашемъ отечествѣ. Самородки изъ простаго народа силою дарованій и упорнаго труда составляютъ себѣ и громадныя состоянія, и видное общественное положеніе; но въ жизни Ивана Герасимовича есть особенности, рѣзко выдѣляющія его изъ числа ему подобныхъ. Онъ не получилъ научнаго образованія. Онъ научился въ дѣтствѣ грамотѣ и получилъ религиозное настроеніе, какъ и свойственно простому русскому человѣку, подъ руководствомъ святой православной церкви и подъ вліяніемъ благочестивыхъ народныхъ обычаевъ. Но въ немъ поражали развитіе ума и разнообразныя свѣдѣнія, приобрѣтенныя путемъ самообразованія. Казалось, не было предмета въ нравственной и общественной жизни выше его пониманія. Онъ горячо любилъ отечество и имѣлъ вѣрныя понятія о средствахъ устройства его благосостоянія; онъ слѣдилъ за всѣми современными усовершенствованіями въ общественной жизни, но безъ одностороннихъ увлеченій, строго отличая все истинно полезное отъ лишняго и ненадежныхъ нововведеній. Въ бесѣдѣ съ нимъ всегда пріятно было видѣть, какъ живо работаетъ его умъ, и слышать его свободную и одушевленную рѣчь. Иванъ Герасимовичъ страстно любилъ свою коммерческую дѣятельность, но не своекорыстная жажда приобрѣтенія и обогащенія была душею его предпріятій и трудовъ. Онъ любилъ промышленность, какъ ученый любить свою науку, какъ художникъ любить свое искусство. Оттого всѣ его обширныя заведенія носятъ на себѣ печать не только соотвѣтствующаго цѣли благоустройства, но красоты и изящества. Оттого не только его заводскія зданія, но и всѣ окружающія ихъ помѣщенія для служащихъ свидѣтельствуютъ, что въ его учрежденіяхъ нѣтъ той мелкой и сухой расчетливости, которая боится истратить что-нибудь не для себя, а для пользы и утѣшенія другихъ. Оттого его поля представляютъ прекрасныя картины усовершенствован-

наго земледѣлія, а его обширныя лѣса скорѣе похожи на бережныя сады, чѣмъ на доходныя статьи, у большей части хозяевъ безжалостно истребляемыя. Онъ радовался, видя тысячи народа, работавшаго на его поляхъ, и съ утѣшеніемъ говорилъ, что вокругъ его имѣній нѣтъ у крестьянъ казенныхъ недоимокъ: а какъ онъ цѣнилъ и награждалъ людей, служащихъ у него и своихъ сотрудниковъ,—это видно по тому достатку, которыми они пользуются, и по тому процвѣтанію здѣшняго города, которое мы видимъ. Коммерческая дѣятельность почившаго была благотворна для всего здѣшняго края по тому направленію, какое дано было ей, но его благотворительность, обильная здѣсь, далеко разливалась за предѣлы его родины. И трудно перечислить всѣ роды его пожертвованій и всѣ предметы, на которые они простирались. Построеніе храмовъ, открытіе приписныхъ церквей, пріютъ для бѣдныхъ дѣтей, обширныя зданія для учебныхъ заведеній, стипендіи для учащихся въ нихъ, церковно-приходскія школы, духовныя училища, вспомоствованія бѣдному духовенству, пенсіи вдовамъ и сиротамъ, раздачи бѣднымъ при приходскихъ церквяхъ—все это было на нашихъ глазахъ, но что дѣлано было тайно, это вѣдомо единому Богу и тѣмъ, кому благотворилъ онъ. Если его состояніе было обширно, то и благодѣянія текли изъ него во всѣ стороны обильными ручьями. Но что составляло высокую нравственную черту въ характерѣ почившаго, это—его христіанское настроеніе и глубокое благочестіе. Онъ былъ усердный посѣтитель церковныхъ богослуженій и исполнитель заповѣдей церковныхъ о говѣнн и приобщеніи, что подтвердилось и благоговѣннымъ принятіемъ святыхъ таинствъ предъ его кончиною. Онъ все начиналъ съ благословенія Божія и молитвы, все приписывалъ милости Божіей и за все благодарилъ Подателя всѣхъ благъ—Бога. Онъ остерегался тщеславія и не имѣлъ пристрастія къ свѣтскимъ удовольствіямъ. Пользуясь разумно богатствомъ и доставляемыми имъ удоб-

ствами, онъ не любилъ пустаго блеска и шумныхъ увеселеній. Онъ склоненъ былъ больше доставлять удовольствіе другимъ, и особенно дѣтямъ (которыхъ собиралъ изъ всѣхъ учебныхъ заведеній своего города на увеселительныя прогулки), чѣмъ исполнять какія либо собственныя прихоти. Онъ дѣлилъ свое время на трудъ и тихое отдохновеніе въ кругу семьи и близкихъ къ нему людей. Въ общемъ складѣ дарованій и убѣжденій, это былъ типъ цѣльнаго русскаго человѣка: умекъ, проицательнень, остороженъ, набоженъ, щедръ и гостеприименъ. Всѣми корнями своей души онъ твердо стоялъ на позѣ православной церкви, на ея уставахъ и народныхъ преданіяхъ, а въ смѣлѣ гражданина—на безграничной преданности Царю и любви къ отечеству. При взглядѣ на него и бесѣдѣ съ нимъ имъ часто приходило на мысль: что, если бы всѣ наши ученые и образованные люди такъ крѣпко и въ такой цѣлости хранили свои народныя свойства и убѣжденія! Тогда не было-бы видимаго нами нынѣ шатанія и колебаній въ нашей общественной жизни; твердо и прямо шло бы наше отечество по пути своего историческаго призванія. Иванъ Герасимовичъ любилъ свой городъ и вась, его согражданъ. Въ послѣднее время его озабочивала мысль, какъ и чѣмъ-бы обезпечить благосостояніе и процвѣтаніе его роднаго города въ будущемъ. Воздайте ему за его любовь къ вамъ любовь и добрую память. Впишите имя его въ ваши поминальныя „грамотки“ для поминовенія его предъ престоломъ Божиимъ и молитесь объ упокоеніи души его. Призывайте Божіе благословеніе на его семейство и оставленныя имъ дѣла и учрежденія, чтобы изъ дома его не иссякалъ потокъ благотворенія, чѣмъ и исполнится его сердечная забота объ обезпеченіи вашего благосостоянія“.

Въ два часа по полудни гробъ покойнаго понесли на кладбище служащіе и многіе изъ народа, а крышку гроба несли 12 студентовъ Харьковскаго университета, получающихъ стипендію имени покойнаго, гдѣ его встрѣтилъ высокопресвященный Амвросій.

который послѣ литіи, совершенной здѣсь, проводилъ останки покойнаго до самой могилы. Еще при жизни И. Г. заказалъ для себя вмѣсто каменнаго склепа простой деревянный срубъ, обитый ко дну погребенія чернымъ сукномъ. Похороны И. Г., по справедливости, могутъ быть названы „всенародными“, потому что главнѣйшее участіе въ нихъ принялъ народъ, пришедшій въ Сумы въ количествѣ около 15,000 человекъ, изъ числа которыхъ для 9,000 человекъ на площади близъ Троицкой церкви родственниками покойнаго выстроено было нѣсколько деревянныхъ бараконъ, гдѣ всю эту массу народа питали въ теченіе девяти дней. Городская управа, изъ уваженія къ памяти покойнаго, постановила, чтобы въ день его погребенія всѣ торговля и промышленныя заведенія въ городѣ были закрыты („Южный Край“).

Я. И. Лабзинъ.

2-го декабря, въ Павловскомъ посадѣ, Богородскаго уѣзда, скончался извѣстный ревнитель благочестія Яковъ Ивановичъ Лабзинъ. Покойный родился въ 1827 г. Получивъ домашнее воспитаніе, въ 1849 г. онъ унаслѣдовалъ дѣло отца, сталъ мало по малу развивать фабричное производство и сдѣлалъ его образцовымъ. Въ 1855 году имъ была основана въ Павловскомъ посадѣ платочно-набивная фабрика, на которой работаетъ въ настоящее время до тысячи рабочихъ. Фабрика, по устройству своихъ машинъ и помѣщеній для рабочихъ, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Россіи. По почину покойнаго, въ посадѣ былъ основанъ городской банкъ и другія учрежденія. На фабрикѣ имъ была основана больница, а въ посадѣ—богадѣльня, въ которой призрѣвается до 70 человекъ, и устроено два училища—мужское и женское, въ которыхъ безвозмездно обучались дѣти гражданъ. Въ окрестныхъ деревняхъ покойнымъ, съ 1884 г., было открыто семь народныхъ школъ.

Состоя въ теченіе двадцати двухъ лѣтъ

старостой мѣстнаго собора, онъ возобновилъ и украсилъ этотъ храмъ; въ концѣ семидесятихъ годовъ онъ устроилъ новый двухъ-престольный храмъ на городскомъ кладбищѣ, и учредилъ здѣсь богадѣльню, въ которой въ настоящее время призрѣвается около 120 женщинъ.

Жители посада никогда не забудутъ тѣхъ услугъ Якова Ивановича, которыя оказаны имъ въ отношеніи нуждъ его. Повойный много лѣтъ хлопоталъ въ Петербургѣ о прирѣзкѣ выгонной земли къ посаду и только на дняхъ ходатайство его было уважено, но, къ сожалѣнію, ему не довелось порадоваться этой радостной вѣсточкой: онъ скончался наканунѣ ея полученія. Вѣчная память человеку истинно доброму!

Мѣры къ облегченію голода.

28-го ноября сего года состоялось Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе объ открытіи въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, общественныхъ работъ, въ видахъ доставленія заработковъ нуждающемуся населенію сихъ мѣстностей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣно, для разсмотрѣнія предположеній министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, какія работы должны быть произведены, образовать особое совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя департамента экономіи Государственнаго Совѣта дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Абазы, въ составѣ министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, а также государственнаго контролера. Помянутому особому совѣщанію предоставлено утверждать правильность расходовъ, произведенныхъ на общественныя работы.

Тѣмъ же Высочайшимъ повелѣніемъ членъ военнаго совѣта генералъ-лейтенантъ Анненковъ назначенъ завѣдывающимъ общественными работами.

* *

4-го текущаго декабря, въ Собственномъ Его Императорскаго Величества (Аничковомъ) дворцѣ происходило второе

засѣданіе особаго комитета. Засѣданіе это было посвящено, главнымъ образомъ, обсужденію предположенныхъ мѣръ относительно воспособленія наиболее нуждающейся части населенія уѣздовъ Николаевскаго и Новоузенскаго, Самарской губерніи, и нѣкоторыхъ уѣздовъ Казанской губерніи. Въ связи съ этимъ, комитетомъ выслушаны были приглашенные, по повелѣнію Августѣйшаго Предсѣдателя, сенаторы Арцемовичъ и П. П. Семеновъ (землевладѣльцы Николаевскаго уѣзда) и членъ совѣта министра внутреннихъ дѣлъ т. с. Звегинцовъ, возвратившійся недавно изъ Самарской губерніи, куда онъ былъ командированъ для ознакомленія съ распоряженіями мѣстныхъ властей и учрежденій по народному продовольствію. Въ сужденіяхъ комитета относительно Казанской губерніи участвовалъ гофмейстеръ Нечаевъ-Мальцевъ, избранный Его Императорскимъ Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ для исполненія въ этой губерніи особаго порученія.

Въ распоряженіе комитета, по 5 декабря включительно, поступили слѣдующія пожертвованія:

| | |
|---|---------|
| Отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича . . . | 35000 — |
| — Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича . . . | 35000 — |
| — Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича . . . | 35000 — |
| — дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Н. Х. Вунге . . . | 4000 — |
| — отставнаго генераль-маіора Шанявскаго | 10000 — |
| — артиста Императорскихъ театровъ Фигнера сборъ отъ концерта | 6247 — |
| — С.-Петербургскаго отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества чистый остатокъ отъ устроеннаго 28 ноября текущаго года симфоническаго собранія | 2463 — |

| | |
|---|---------|
| Отъ офицеровъ гвардейскаго экипажа | 1464 35 |
| — офицеровъ кадроваго батальона лейбъ-гвардіи резервнаго полка деньги, предназначившіяся на устройство батальоннаго праздника | 318 50 |
| — Н. Ф. З. | 1000 — |
| — правленія Высочайше утвержденнаго общества для заклада движимыхъ имуществъ | 1000 — |
| — членовъ правленія С.-Петербургскаго общества взаимнаго кредита | 500 — |
| — семь пожертвованій отъ неизвѣстныхъ на сумму | 345 — |
| — биржевой артели Шляпкина | 225 — |
| — служащихъ въ министерствѣ путей сообщенія | 146 3 |
| — служащихъ въ Павловскомъ институтѣ | 138 — |
| — служащихъ въ частномъ ломбардѣ | 136 65 |
| — М. А. Толстой | 111 25 |
| — Бисареева | 105 — |
| — служащихъ въ С.-Петербургскомъ портѣ | 93 12 |
| — лицействоу XXVIII курса | 90 — |
| — графини А. Н. Корніани | 85 — |
| — придворныхъ служителей С.-Петербургскаго дворцоваго управленія | 60 — |
| — служащихъ въ горномъ институтѣ | 59 15 |
| — г-жи Бастиды | 50 — |
| — учащихся въ горномъ институтѣ | 45 17 |
| — Я. Леванта | 26 — |
| — аукционистовъ С.-Петербургской городской аукціонной камеры | 25 — |
| — С. Д. Чекалова | 25 — |
| — г-жи Ярецкой | 25 — |
| — Бѣлаго | 25 — |
| — служащихъ въ ресторанѣ Лейнера | 23 — |
| — Т. Д. А. | 10 — |
| — Кокорина | 6 — |
| — Степанова и Ромадина | 4 — |
| — г-жи Анисимовичъ | 2 — |

| | |
|---|------------|
| Отъ служителей команды Кабинета Его Императорскаго Величества | 1 70 |
| — г-жи Д. | 1 — |
| | <hr/> |
| | 133,855 92 |

23-го ноября происходило въ Александрійскомъ дворцѣ Нескучнаго сада пятое засѣданіе Московскаго комитета, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Киевскаго и Галицкаго, преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, и членовъ комитета. 1) Руководствуясь первыми свѣдѣніями изъ министерства внутреннихъ дѣлъ и полученными частнымъ путемъ, рѣшено въ принципѣ направить слѣдующую помощь комитета въ Саратовскую губернію, поручивъ особой комиссіи, по выясненіи денежныхъ средствъ комитета, представить къ слѣдующему засѣданію свои соображенія по вопросу—какого рода хлѣбъ слѣдуетъ послать въ означенную губернію, т. е. рожь или кукурузу, или же пшеницу, причемъ выяснить цѣны на рожь на крайнихъ рын-

кахъ. 2) Въ комитетъ поступили ходатайства отъ князя А. А. Щербатова и г-жи Е. Н. Самариной о покупкѣ на ихъ счетъ кукурузы и бесплатной отправкѣ ея, отъ перваго—7 вагоновъ въ Темниковскій уѣздъ, Тамбовской губерніи, а отъ втораго одного вагона въ Сапожковскій уѣздъ, Рязанской губерніи. Комитетъ, отнесясь съ сочувствіемъ къ этимъ ходатайствамъ, постановилъ: поручить члену комитета С. А. Протопопову купить 8 вагоновъ кукурузы для отправки ея по назначенію. 3) По вопросу о распредѣленіи пособій между отдѣльными лицами, уже организовавшими въ неурожайныхъ мѣстностяхъ правильный порядокъ оказанія помощи пострадавшимъ и обратившимися въ комитетъ съ просьбами, поставлено: выдать О. С. Рюминой, члену Рязанскаго отдѣленія Краснаго Креста, принявшей на себя продовольствіе въ Раненбургскомъ уѣздѣ означенной губерніи, до будущаго урожая 300 дѣтей, получающихъ ежедневно по 1 фунту пшена на 10 дѣтей и по $\frac{1}{2}$ фунту хлѣба на каждаго, и графу П. П. Шувалову для Рязскаго уѣзда, той же губерніи—по 500 р.

По 30 ноября въ Московскій комитетъ всего денежныхъ пожертвованій поступило 238,616 р. 95 коп.

Въ Святѣйшемъ Синодѣ получены нижеслѣдующія свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, поступившихъ въ комитеты епархій, не подвергшихся неурожая, за время съ 1 сентября по 1 ноября 1891 г. *).

| НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ | СОБРАНО | | ИЗРАСХОДОВАНО | | ОСТАТОКЪ | |
|--------------------------------|------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|-----------------|-----------------------|
| | Денегъ Руб. | Продуктовъ К. Пуд. | Денегъ Руб. | Продуктовъ К. Пуд. | Денегъ Руб. | Продуктовъ К. Пуд. |
| Екатеринослав. | 5442 63 | 854 10 | 4398 31 | 854 10 | 1044 32 | — — |
| Энисейская | 1062 86 | — — | 1048 — | — — | 14 86 | — — |
| Ъишиневская | 7041 24 | — — | 5779 41 | — — | 1261 83 | — — |
| Титовская | 2306 80 | — — | 1548 69 | — — | 758 11 | — — |
| Югилевская | 1074 11 | — — | 677 37 | — — | 396 74 | — — |
| Московская | 129694 91 | — — | 85564 35 | — — | 44130 56 | — — |
| Ювгородская по 28-е ноября. | 8558 15 | 1500 — | 7124 75 | 1500 — | 1433 40 | — — |
| Юдольская | 2397 83 | — — | 383 93 | — — | 2013 90 | — — |
| Юлтавская | 3293 20 | 353 — | 3130 — | — — | 163 20 | 353 — |
| Утавропольск. | 18650 72 | — — | 18850 72 | — — | — — | — — |
| Итого . . . | 179722 45 | 2707 10 | 128505 53 | 2354 10 | 51216 92 | 353 — |

*) Продолженіе. См. свѣдѣнія отъ 18-ти епархій въ № 48 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Краткій очеркъ дѣятельности С.-Петербургскаго епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая со времени его учрежденія по 3 декабря 1891 года.

Учрежденный 28 августа, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 21 августа, С.-Петербургскій епархіальный комитетъ на первыхъ порахъ своей дѣятельности занять былъ главнымъ образомъ организациею сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. На первомъ засѣданіи, состоявшемся 31 августа, Комитетомъ рѣшено было принять слѣдующія мѣры къ успѣшному производству сбора пожертвованій: а) выдать настоятелямъ церквей подписные листы и кружки для сбора пожертвованій и пригласить ихъ принимать въ семъ сборѣ, по возможности, личное участіе; б) увѣдомить циркулярно всѣ столичные причты, чтобы они свои приходскіе храмы имѣли открытыми для приѣма пожертвованій въ теченіе цѣлаго дня, отъ 6 час. утра и до 6 час. вечера; в) войти въ сношеніе съ попечительствомъ Императорскаго человеколюбиваго общества, которое предложило комитету свое содѣйствіе по приѣму и храненію жертвуемыхъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая сухарей и разнаго рода вещей; и г) поручить настоятелямъ соборовъ Петербургской губерніи открыть, подъ ихъ предсѣдательствомъ, уѣздныя отдѣленія комитета, которыя въ настоящее время уже и открыты въ гг. Кронштадтѣ, Лугѣ, Гдовѣ, Новой Ладогѣ, Шлиссельбургѣ, Гатчинѣ, Царскомъ Селѣ и Ямбургѣ. Вмѣстѣ съ симъ въ первомъ же засѣданіи комитетъ постановилъ поступившіе къ нему пищевые продукты, въ количествѣ 253 п. 6 ф., препроводить въ слѣдующіе пункты: въ г. Чебоксары священнику Барсову 27 п. 34 ф. сухарей и 31¹/₂ п. муки, въ г. Тетюши, протоіерею Ясницкому 27 п. 34 ф. сухарей и 31¹/₂ п. муки, въ г. Казань, для Свяжскаго уѣзда, священнику Охотину 28 п. 7 ф. сухарей и 31¹/₂ п. муки и въ г. Васильсурскъ игумену Амвросію 26 п.

12 ф. сухарей и 40¹/₂ п. ржаной муки. Отправка означенныхъ продуктовъ произведена была 3 сентября Россійскимъ обществомъ страхованія и транспортированія кладей, которое не только не потребовало отъ комитета уплаты за сдѣланную отправку, но и предложило и впредь производить бесплатно подобныя отправки, согласно указаніямъ комитета.

Слѣдующее засѣданіе комитета происходило 10 сентября и было главнымъ образомъ посвящено установленію порядка въ храненіи и распредѣленіи поступающихъ въ комитетъ пищевыхъ продуктовъ и разнаго рода вещей. Для храненія пищевыхъ продуктовъ комитетъ испросилъ у главнаго общества Россійскихъ желѣзныя дорогъ особый пакгаузъ въ 11 отдѣлахъ товарной станціи выгрузнаго двора Николаевской жел. дороги. Этотъ пакгаузъ послужилъ для комитета складомъ, въ который доставляются церковными причтами и отдѣльными жертвователями хлѣбные продукты. Приѣмъ и храненіе золотыхъ, серебряныхъ и другихъ цѣнныхъ вещей комитетъ поручилъ своему казначею впредь до особаго о нихъ распоряженія. Пожертвованія же одеждою, обувью и т. п. вещами комитетъ постановилъ направлять въ складъ попечительства Императорскаго человеколюбиваго общества для продажи ихъ по субботамъ съ аукціоннаго торга. Въ томъ же засѣданіи комитетомъ было рѣшено произвести первую денежную отправку, въ размѣрѣ 17000 рублей, въ слѣдующіе епархіальные комитеты: Казанскій, Саратовскій, Самарскій, Нижегородскій, Пензенскій, Тамбовскій, Симбирскій и Оренбургскій — по 2000 рублей въ каждый, а въ Вятскій 1000 рублей. Вмѣстѣ съ симъ рѣшено было еще отправить 1062 п. 30 ф. пищевыхъ продуктовъ въ слѣдующіе пункты: въ г. Казань священнику Охотину 121 п. сухарей и 46 п. 30 ф. муки ржаной, въ г. Чебоксары священнику Барсову 119 п. 20 ф. сухарей, 37 п. муки ржаной, 4 пуд. гречневой крупы и 5 пуд. овьей муки, въ г. Васильсурскъ игумену Амвросію 119 п. сухарей и 48 п. 20 ф. ржаной муки, въ г. Тетюши протоіерею Ясницкому 119 п. сухарей, 2 п.

20 ф. гороху и 44 п. 20 ф. ржаной муки и въ г. Симбирскъ мѣстному епархіальному комитету 246 п. 10 ф. сухарей и 149 п. 20 ф. ржаной муки. Отправка эта произведена была Россійскимъ обществомъ страхованія и транспортированія кладей 18 сентября.

Въ третьемъ засѣданіи, происходившемъ 19 сентября, комитетъ, между прочимъ, постановилъ, для болѣе успѣшнаго сбора пожертвованій, привлечь къ участию въ своихъ занятіяхъ, въ качествѣ членовъ, настоятелей церквей наиболѣе многолюдныхъ столичныхъ приходовъ, какъ то: Знаменской — Входеоерусалимской, Борисоглѣбской, что на Калашниковой пристани, Крестовоздвиженской, что въ Ямской, Владимірской, Благовѣщенской, что на Васильевскомъ островѣ, и Екатерининской, что въ Екатерингофѣ. Въ томъ же засѣданіи комитетъ, выслушавъ нѣсколько ходатайствъ объ оказаніи помощи жителямъ нѣкоторыхъ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей, постановилъ отсылать таковыя ходатайства на усмотрѣніе мѣстныхъ епархіальныхъ комитетовъ и удовлетворяетъ подобныя ходатайства непосредственно лишь въ исключительныхъ случаяхъ, когда, напр., обращаются съ ними учрежденія или лица, пользующіяся особенною извѣстностію, причѣмъ извѣщать всякій разъ мѣстный епархіальный комитетъ о состоявшемся отпускѣ пособія. Кромѣ сего, въ засѣданіи 19 сентября комитетъ опредѣлилъ отправить 21500 руб. въ епархіальные комитеты: Казанскій — 2500 руб. (изъ нихъ 500 руб. въ распоряженіе священника Цивильскаго уѣзда о. Филимонова, согласно волѣ неизвѣстнаго жертвователя), Саратовскій, Самарскій, Пензенскій, Оренбургскій, Тамбовскій и Нижегородскій — по 2000 руб. въ каждый, и въ комитеты: Вятскій, Тульскій, Воронежскій, Рязанскій и Уфимскій — по 1000 руб. въ каждый. По порученію комитета, Россійское общество страхованія и транспортированія кладей произвело двѣ отправки хлѣба: одну — 25 сентября въ количествѣ 838 пудовъ въ слѣдующіе пункты: въ Казань священнику Охотину 104 пуд. сух. и 36 п. ржаной муки, въ г. Чебоксары священнику Барсову 106 п.

30 ф. сухарей и 36 п. ржаной муки, въ г. Тетюши протоіерею Ясницкому 102 п. 30 ф. сухарей и 36 п. муки, въ г. Васильсурскъ игумену Амвросію 110 п. 30 ф. сухарей и 36 п. муки и въ г. Симбирскъ мѣстному епархіальному комитету 200 п. 30 ф. сухарей, 45 п. муки и 24 п. разныхъ крупъ; другую отправку — 2 октября, въ количествѣ 1408 п. 10 ф., въ слѣдующія мѣста: въ г. Симбирскъ — 278 п. 10 ф. сухарей, 81 п. 30 ф. ржи, 14 п. 30 ф. разныхъ крупъ, 6 п. 20 ф. рису и 224 п. 30 ф. муки, въ г. Васильсурскъ 126 пуд. 30 ф. сухарей и 81 п. ржаной муки, въ г. Казань, священнику Охотину, 115 п. сухарей и 81 п. муки, въ г. Чебоксары 117 п. сухарей и 81 пуд. ржаной муки и въ г. Тетюши 119 пуд. 20 ф. сухарей и 81 п. ржаной муки. Всего въ оба раза было отправлено 2246 пуд. 10 ф. разнаго рода пищевыхъ продуктовъ.

Въ четвертомъ засѣданіи, состоявшемся 3 октября, комитетъ постановилъ обратиться циркулярно ко всѣмъ столичнымъ причтамъ и благочиннымъ сельскихъ церквей Петербургской епархіи съ предложеніемъ производить въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая отчисления изъ свободныхъ церковныхъ суммъ безъ испрашиванія на то особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства. На мѣру эту нѣкоторые столичные причты отозвались довольно крупными пожертвованіями. Такъ, причтъ Смоленской кладбищенской церкви пожертвовалъ изъ церковныхъ суммъ 5000 руб., причтъ Казанскаго собора также 5000 руб., отъ Исаакіевскаго собора пожертвовано — 1000 р., отъ духовнаго собора Александро-Невской лавры 3,000 р. Затѣмъ, въ томъ же засѣданіи комитетъ рѣшилъ обратиться къ епархіальнымъ комитетамъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній съ просьбою сообщить свѣдѣнія о томъ, въ какіе пункты направлять пожертвованія пищевыми продуктами, какъ велика нужда въ каждомъ уѣздѣ губерніи, какъ велики имѣющіяся въ нихъ распоряженіи средства, какой выработаны ими порядокъ собиранія точныхъ свѣдѣній о пострадавшихъ отъ неурожая и какими способами они оказываютъ помощь. Означенныя свѣдѣнія въ настоящее время уже

получены. На томъ же засѣданіи комитетъ постановилъ отправить 21,000 рублей—по 2,000 рублей въ 8 наиболѣ пострадавшихъ отъ неурожая епархій и по одной тысячи въ 5 епархій, менѣ пострадавшихъ, и сдѣлалъ распоряженіе объ отправкѣ въ г. Самару мѣстному епархіальному комитету 1,030 пуд. 15 фун. сухарей, 538 пуд. 30 фун. муки, 50 пуд. ржи, 4 пуд. крупы и 5 пуд. 30 фун. соли—всего 1628 пуд. 35 фун. разныхъ пищевыхъ продуктовъ.

На пятомъ засѣданіи, происходившемъ 10 октября, было постановлено выдать члену комитета С. А. Смурову шесть сборныхъ кружекъ для постановки ихъ въ учрежденіяхъ С.-Петербургской городской думы. Затѣмъ, рѣшено было произвести денежную отправку, въ размѣрѣ 34,000 р.—по 3,000 рублей въ восемь наиболѣ пострадавшихъ губерній и по двѣ тысячи въ пять менѣ пострадавшихъ губерній, а также и отправку хлѣба, въ количествѣ 1,647 пуд. 15 фун., изъ коихъ 863 пуда 35 фун. въ г. Самару мѣстному епархіальному комитету и 783 пуда 20 фун. въ г. Пензу также мѣстному комитету. Кромѣ сего, выданы свидѣтельства на бесплатный провозъ по желѣзной дорогѣ хлѣба священнику Новопятницкой-Михайловской церкви, Ямбургскаго уѣзда, П. Новоуспенскому—на провозъ собранныхъ имъ 201 пуд. разнаго рода пищевыхъ продуктовъ и священнику Керстовской церкви, Ямбургскаго уѣзда, Ал. Стефанову—на провозъ 186 пуд. 29 фун. ржи и 132 пуд. 26 фун. жита. Обѣ партіи хлѣба направлены въ Нижегородскій епархіальный комитетъ.

Въ шестомъ засѣданіи, происходившемъ 24 октября, комитетъ постановилъ войти въ сношеніе съ администраціями всѣхъ наиболѣ выдающихся петербургскихъ фабрикъ и заводовъ по вопросу о постановкѣ въ подвѣдомыхъ имъ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеніяхъ сборныхъ кружекъ комитета. Въ настоящее время комитетъ уже получилъ отъ 63 фабрикъ и заводовъ согласіе на постановку кружекъ и, съ разрѣшенія петербургскаго градоначальника, выдалъ имъ таковыя чрезъ мѣстные церковныя причты. Кромѣ сего,

комитетомъ выданы еще кружки въ 25 торговыхъ и промышленныхъ заведеній, находящихся въ приходахъ Казанскаго собора и Успенской церкви, что на Сѣнной. Въ засѣданіи 24 октября было опредѣлено отправить въ пострадавшія отъ неурожая губерніи 34000 руб. и 2382 пуд. 39 фун. пищевыхъ продуктовъ, изъ коихъ 1196 п. 9 ф. въ г. Пензу мѣстному епархіальному комитету, 481 п. въ г. Самару и 705 п. 30 ф. въ г. Саратовъ—также мѣстнымъ епархіальнымъ комитетамъ. Сверхъ сего, было выдано еще свидѣтельство на бесплатный провозъ до Нижняго Новгорода собраннаго священникомъ Михаило-Архангельской церкви, въ Лубинскомъ вѣгостѣ, Лужскаго уѣзда, 260 п. ржи, 17 п. овса и 28 п. 30 ф. сухарей.

На седьмомъ засѣданіи комитета, бывшемъ 5 ноября, было постановлено войти въ сношеніе съ представителями выдающихся хлѣбныхъ фирмъ по вопросу о закупкѣ на имѣющіяся въ распоряженіи комитета деньги хлѣба и объ отправкѣ онаго въ пострадавшія отъ неурожая мѣстности. Въ настоящее время, при посредствѣ преосвященнаго Кишиневскаго, уже закуплено на 13,938 руб. кукурузы, которая отправляется, въ количествѣ 18,180 пуд., въ епархіальные комитеты: Саратовскій, Воронежскій, Самарскій, Тамбовскій, Пензенскій и Уфимскій,—по равной части въ каждый комитетъ. Въ засѣданіи 5 ноября было еще постановлено препроводить 400 руб. въ г. Челябинскъ въ распоряженіе предсѣдателя исполнительнаго комиссіи Челябинскаго городского приюта В. Покровскаго на пропитаніе безпріютныхъ дѣтей—и 300 руб. въ г. Шадринскъ священнику Боголюбову, благочинному IV округа Шадринскаго уѣзда. Кромѣ сего, опредѣлено было отправить 29000 р.—въ восемь наиболѣ пострадавшихъ губерній по три тысячи рублей и въ пять менѣ пострадавшихъ по одной тысячѣ рублей. Пищевые продукты, въ количествѣ 1378 пудовъ 15 фунт., были отправлены 16 ноября въ города: Тамбовъ—762 п. 5 ф. и Воронежъ—616 п. 10 ф.; затѣмъ, 21 ноября было препровождено къ благочинному IV округа Шадринскаго

уѣзда Н. Боголюбову 603 пуда ржаной муки; наконецъ 15 ноября было выдано священнику села Осмиинскаго, Гдовскаго уѣзда, Алексѣю Иванову свидѣтельство на бесплатный провозъ до Нижняго Новгорода 610 п. собранной имъ ржи и 4 п. сухарей.

Въ восьмомъ засѣданіи комитета, состоявшемся 19 ноября, было постановлено въ виду засвидѣтельствованнаго Екатеринбургскимъ епархіальнымъ комитетомъ бѣдственнаго положенія отъ неурожая жителей Шадринскаго, Екатеринбургскаго и Камышловскаго уѣздовъ, Пермской губерніи, препроводить въ распоряженіе Екатеринбургскаго комитета 6,000 руб.—по 2,000 р. на каждый изъ поименованныхъ уѣздовъ. вмѣстѣ съ симъ было опредѣлено отправить въ г. Челябинскъ, чрезъ посредство флигель-адъютанта Его Императорскаго Величества полковника Н. А. Косача, 435 п. сухарей, 153 п. 20 ф. ржи, 67 п. 20 ф. муки и 3 п. 20 ф. овса.

Въ девятомъ засѣданіи, происходившемъ 3 декабря, комитетъ постановилъ закупить, чрезъ хлѣбнаго торговца Корнилова, 3,000 п. ржаной муки (по 1 руб. 30 к. пудъ) на станціи Новосалки, Курско-Кіевской жел. дороги, у г. Терещенко и 1800 п. муки въ г. Костромѣ. Затѣмъ, было рѣшено произвести 21, 22 и 23 декабря аукціонъ пожертвованныхъ въ комитетъ золотыхъ и серебряныхъ вещей, оцѣнка коихъ была уже произведена, по порученію комитета, ювелиромъ Бутцемъ. 3 декабря состоялась отправка пищевыхъ продуктовъ, въ количествѣ 1,043 п. 8 ф., изъ коихъ 352 п. 30 ф. отправлено въ г. Кирсановъ протоіереемъ І. Кобыкову, 511 пуд. 18 ф.—въ г. Мокшаны протоіереемъ Фотію Алявдину и 479 п.—въ г. Уфу мѣстному епархіальному комитету. Кромѣ сего, отправлено въ городъ Самару 1,200 пудовъ овса.

Такимъ образомъ С. - Петербургскимъ епархіальнымъ комитетомъ со времени его учрежденія по 3-е декабря собрано денежныхъ пожертвованій 230,929 руб. 12 к.; изъ нихъ отправлено въ епархіальные комитеты пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей и употреблено на закупку въ Кишиневѣ кукурузы 171,599 руб. 50 к.;

въ наличности же имѣется 48,267 руб. 62 коп. и, сверхъ того, въ депозитѣ преосвященнаго Кишиневскаго 11,062 руб.; пищевыхъ продуктовъ, поступившихъ въ комитетъ, всего отправлено въ пострадавшія отъ неурожая мѣстности 15,895 п. 21 ф.

* *
* *
* *

Тамбовскій епархіальный комитетъ, въ видахъ увеличенія своихъ средствъ и расширенія вообще благотворительной дѣятельности, обращался къ монастырямъ епархіи съ просьбою о присылкѣ въ распоряженіе комитета посильныхъ лептъ и съ напоминаніемъ о необходимости озаботиться возможно широкимъ развитіемъ своей благотворительности на мѣстѣ. Четыре монастыря уже отделинулись на призывъ комитета, приславъ въ его распоряженіе 675 рублей и кромѣ того сообщивъ, что ими и на мѣстѣ принимаются соотвѣтствующія мѣры для вспоможенія бѣдствующимъ.—Такъ, Трегуляевскій монастырь, спасая отъ голода, принялъ на полное монастырское содержаніе одного безроднаго старика и пять мальчиковъ-сиротъ. Кромѣ того имъ установлено до новаго урожая кормить ежедневно въ монастырской гостинницѣ 3—4-хъ и болѣе голодныхъ странниковъ хлѣбомъ и горячею пищею; а на монастырской кухнѣ изъ остатковъ отъ братской трапезы заготавливается и уже заготовлено нѣсколько пудовъ сухарей для голодающихъ.—Козловскій Троицкій монастырь также ежедневно питаетъ въ монастырской гостинницѣ по нѣскольку бѣдныхъ окольныхъ жителей горячей пищею, а нѣкоторымъ даетъ печеный хлѣбъ.—При Тамбовскомъ Казанскомъ монастырѣ продолжается, на наличныя средства преосвященнаго Іеронима, ежедневная бесплатная раздача хлѣба приблизительно на 120 человѣкъ, по 1 ф. на человѣка. И другіе монастыри епархіи, по имѣющимся въ комитетѣ частнымъ свѣдѣніямъ, съ полной христіанской отзывчивостью приходятъ на помощь бѣдствующему мѣстному населенію, особенно Вышинская обитель.

* * *

Высокопреосвященный Леонцій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, отвѣзаясь, какъ извѣстно, отъ прощальнаго обѣда, предполагавшагося въ честь его высокопреосвященства въ Русскомъ Собраніи, и выразилъ желаніе, чтобы сумма, подписанная на обѣдъ, была употреблена въ пользу населенія губерній, пострадавшихъ отъ неурожая. Подписка на обѣдъ составила 490 р., изъ которыхъ 450 р. пожертвованы въ пользу голодающихъ.

* * *

Графъ П. С. Строгановъ препроводилъ въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ чрезъ протопресвитера военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскаго 100 руб. въ пользу бѣдствующихъ учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ. Не можемъ при этомъ не упомянуть, что на попеченіи графа находится шесть такихъ училищъ, и сверхъ сего онъ принялъ на себя обязанность прокормить до новаго хлѣба 6,000 крестьянъ, бѣдствующихъ отъ неурожая въ его имѣніи въ Тамбовской губерніи. Утѣшительно слышать о столь добромъ и дѣятельномъ сочувствіи графа къ людямъ застигнутымъ горькою нуждою: болѣющий о бывшихъ своихъ крестьянахъ, графъ является истиннымъ бояриномъ православно-русской земли.

Новый славянскій журналъ.

Съ концемъ истекающаго года прекращается изданіе „Славянскихъ Извѣстій“ подъ ред. В. В. Комарова, и взамѣнъ ихъ будетъ выходить съ января 1892 года въ С.-Петербургѣ ежемѣсячный историко-литературный и политическій журналъ „Славянское Обзорніе“, подъ редакціей извѣстнаго ученаго слависта А. С. Будиловича, профессора Варшавскаго университета. Въ программу изданія входятъ статьи по славянскимъ литературамъ, славянской этнографіи, исторіи и политикѣ, корреспонденція изъ славянскихъ зе-

мель, глѣтопись текущихъ событій славянской жизни въ областяхъ церковной, политической, общественной и литературной; критика и библиографія, отчеты славянскихъ обществъ, переводы изъ славянской беллетристики и проч. Къ особенностямъ новаго славянскаго журнала относится помѣщеніе въ немъ портретовъ славянскихъ дѣятелей. Руководящей мыслью журнала будетъ идея духовнаго братства славянскихъ народовъ. Особенный интересъ для нашихъ читателей можетъ представить этотъ журналъ въ томъ отношеніи, что въ немъ будетъ отведено видное мѣсто церковной исторіи славянъ и событіямъ ихъ современной церковной жизни. — Обширная ученость редактора журнала, его извѣстное твердое православно-церковное направленіе и обширныя живыя связи съ выдающимися литературными и общественными дѣятелями во всѣхъ славянскихъ земляхъ служатъ ручательствомъ, что „Славянское Обзорніе“ будетъ центральнымъ органомъ всего славянства. Нельзя не пожелать, чтобы это полезное изданіе было поддержано русскимъ обществомъ.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячными книжками отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна — 8 р. въ годъ съ пересылкою (за полгода 4 руб. и за четверть года 2 руб.) Подписка принимается въ С.-Петербургѣ и Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ Глазунова, Карбасникова и „Новаго Времени“, въ Кіевѣ у Оглоблина, въ Казани у Дубровина и др.

ПОПРАВКА: Въ № 48 „Церковныхъ Вѣдомостей“, въ замѣткѣ объ освященіи доновой церкви при С.-Петербургскомъ реальномъ училищѣ сказано, что иконы для храма писаны въ иконописной мастерской Новодѣвичьего женскаго монастыря. Между тѣмъ всѣ иконы (за исключеніемъ немногихъ пожертвованныхъ частными лицами) написаны въ Вохановскомъ святой Маріи Магдалины монастырѣ, въ 9-ти верстахъ отъ ст. Елисаветино. Строитель храма, выражая глубокую признательность именуемому монастырю, матери Анноллоніи и ея сотрудницамъ за быстрое и художественное исполненіе заказа, при крайней его дешевизнѣ, проситъ редакцію напечатать эту поправку.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,
 подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго
 Высочества Наслѣдника Цесаревича,
ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, отъ 10 час. утра до 2 час. дня, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ
 ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

**ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
 ДО НАЧАЛА РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ.**

Изданіе И. И. Небѣденовцева.
 С.-Петербургъ. 1891 года. Цѣна 75 коп.

Содержаніе книги: 1) Дѣянія апостольскія 2) Римъ и первая говенія. 3) Омытіе апостолы. 4) Мужы апостольскіе. 5) Паденіе Іерусалима. 6) Мученики и мученицы. 7) Храмъ и богослуженіе. 8) Императоры и мучители. 9) Констанція. 10) Первый Вселенскій соборъ. 11) Аванасій и Аріане. 12) Синовъя Константина. 13) Монашество. 14) Василій Великій и Григорій. 15) Юліанъ. 16) Валентъ и Феодосій. 17) Іоаннъ Златоустъ. 18) Новые соборы. 19) Святители Западной церкви. 20) Магометанство, Иконоборство и 7-й Вселенскій соборъ. 21) Распространеніе христіанства на Западъ. 22) Возвышеніе папства и начало раздѣленія церквей.

ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ
 по означеніямъ

ФИЛАРЕТА, митр. Московскаго.
 Сест. А. Горюховъ. Ц. 3 р. См. Ц. В. 1888 г. 13—16.

4—3

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,
 въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45,

ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

СЛОВА И РѢЧИ

митрополита Московскаго и Коломенскаго

ЛЕОНТІЯ,

бывшаго архіепископа Холмска - Варшавскаго.
 Изданіе третье, дополненное, въ двухъ томахъ. Съ портретомъ автора. Сиб. 1888 г. Цѣна 3 руб., въ изданномъ колѣнкоромъ переплетѣ 4 руб. (На пересылку 40 коп.) 3—3

ПѢНІЕ

БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ,

составленное по изданному Святѣйшимъ Синодомъ
 церковному обиходу

А. АРХАНГЕЛЬСКИМЪ.

Разсмотрѣно Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и одобрено къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ. Цѣна съ приложеніемъ партитуръ 2 руб., голосомъ 2 р.
 Москва у И. ЮРГЕНСОНА. 1—1

ВОЗЗВАНІЕ

Комитета по сооружеію храма въ Туиичевскомъ монастырѣ, Могилевской епархіи.

Православный русскій народъ проявляетъ всегда къ тѣмъ святымъ храмамъ, которыя по тѣмъ или другимъ обстоятельствомъ служили дорогимъ памятникомъ или великихъ историческихъ отечественныхъ событий, или—незыблемости и преуспѣяніи православія. Къ такимъ дорогимъ для сердца всякаго православнаго человѣка принадлежатъ Туиичевскій монастырь въ г. Мстиславѣ, Могилевской губерніи. Основанный въ 1641 году, во время усленной пропаганды латинства и уни въ нынѣшнемъ западно-русскомъ краѣ, онъ въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ непоколебимо выдержалъ всѣ натиски латинства и остался свѣточемъ и оплотомъ православія среди всесторонне осаждавшихъ его враговъ истинной вѣры. А такъ какъ православіе и русская народность являются неотдѣлимыми одно отъ другого понятіями, то онъ былъ и оплотомъ русскихъ началъ въ западно-русскомъ краѣ, находившемся въ продолженіе четырехъ вѣковъ подъ властью иновѣрной Польши.

Хотя съ 1842 года, со времени введенія штатовъ въ Могилевской епархіи, Туиичевскій монастырь является лишь приписнымъ къ другимъ монастырямъ, а именно: съ 1842 г. по 1877 г. къ Мстиславскому Николаевскому монастырю (нынѣ соборъ), съ 1877 года по 1886 г.—къ Бѣльничскому, а съ 1886 г., съ преобразованиемъ его въ женскій—къ Мазоловскому,—онъ, вопреки всѣмъ злораднымъ желаніямъ иновѣрцевъ, не потерялъ своего религіозно-нравственнаго значенія и въ настоящее время. Не говоря уже о немъ, какъ древней неизбѣжной памятникъ православія, къ его чудотворной иконѣ Божіей Матери стекается множество молящихся,—особенно во время установленнаго каждую субботу чтенія акафиста и еще болѣе—во время четыре раза въ годъ совершаемыхъ крестныхъ ходовъ.

Но иновѣковое существованіе этого монастыря успѣло положить на него свою печать ветхости. Соборный деревянный храмъ, гдѣ находится чудотворная икона Божіей Матери, теплая деревянная церковь и такія же келіи замѣтно разрушаются. Возникла неотложная нужда не только усиленно поддерживать зданія старая, какъ дорогіе памятники старины, но и создать новый храмъ. Съ благословенія Святѣйшаго Свѣда и мѣстнаго архипастыря, 3-го сентября сего 1891 года новый храмъ заложенъ, но средства, какими располагаетъ монастырь для всего этого, далеко недостаточны. Вся надежда на благочестивыхъ благотворителей, которыми всегда богата святая Русь. Къ нимъ-то и обращается теперь Туиичевская обитель. Благочестивые благотворители, протяните руку помощи на весьма доброе и неотложное дѣло, всякая посылная ваша помощь будетъ принята съ благодарностью! Пожертвованія деньгами и церковными вещами могутъ быть высланы въ г. Мстиславъ на имя настоятельницы Туиичевского монастыря, игуменіи Анатоліи. Предсѣдатель комитета по постройкѣ новаго храма, Мстиславскій предводитель дворянства *Н. Мещерскій*. Члены комитета: Настоятельница монастыря, игуменія *Анатолія*. Мстиславскій исправникъ *В. Второвъ*. Священникъ *Іаковъ Бочковский*. Священникъ *Порфирій Козко*.

Д Л Я ЦЕРКВИ, ШКОЛЫ и НАРОДА

Новыя отдѣльныя книжки изъ твореній Димитрія, архіепископа Херсонскаго: XVI. Повседневная искушенія въ жизни каждаго христианина, ц. 2 к. XVII. Добродѣтельная жизнь родителей—лучшее наслѣдство дѣтей, ц. 2 к. XVIII. Внемли, православный, грозному пощбенію гѣмъ Божию, явленному въ бѣдствіи голода, и не оставь послышкою помощью голодающихъ собратій, цѣна 2 к. XIX. Три темницы, ц. 3 к. XX. Великое и малое въ жизни человѣка, ц. 2 к. XXI. О подражаніи и преимуществѣ въ жизни истиннаго христианина, ц. 3 к. XXII. Тѣлесныя болѣзни и значеніе ихъ для нравственной жизни христианина, ц. 2 к. XXIII. Помогающій нуждающемуся дѣлъ взаимнъ Богу, ц. 3 к. XXIV. Объ удовольствіи и развлеченіяхъ (эстетическихъ) въ жизни христианина, ц. 4 к. XXV. Русскій православный царь, ц. 2 к. XXVI. Слышишь-ли грѣшникъ, ии Божественная благодать признаетъ тебя ко спасенію, ц. 2 к. XXVII. Предсмертное завѣщаніе святаго евангелиста Іоанна Богослова, цѣна 3 к. XXVIII. Золотое христіанское правило поведенія, ц. 3 к. XXIX. Христіанское миролюбіе, цѣна 3 коп. XXX. Святая вода, ц. 2 к. XXXI. Воперковленіе, ц. 2 к. XXXII. *Анагема*, провозглашаемая въ первое воскресеніе Великаго Поста, ея смыслъ и значеніе для современной жизни; съ пересказомъ самаго чина православія, ц. 5 к. XXXIII. Успеніе, или умѣнье хорошо и по христіански умереть, ц. 5 к. XXXIV. Скажи ми, Господи, кончину мою, ц. 2 к. XXXV. Что могутъ сдѣлать живые для умершихъ сродниковъ, ц. 5 к.

Всѣхъ съ ранѣе отпечатанными 15 №№ съ 35 №№ стоятъ 1 р. 10 к. съ пересылкой. Мелоч можно марками почтов. При выпискѣ въ порядкомъ количествахъ нѣсколькихъ или всѣхъ №№ уступка до 40%. Новыя 20 №№ могутъ быть выписываемы отпечатанными на прекрасной бумагѣ и сброшюрованными, по 60 к. за экземпль, съ перес. 80 к., а всѣхъ съ первыми 15 №№—съ безплатной перес. № XVIII—(слово послѣ заступя сопровождающейся неурожаемъ) и № XXIII—о благотворительности при выпискѣ для раздачъ въ церквяхъ, въ собраніяхъ, на фабрикахъ и заводахъ въ цѣляхъ возбужденія духа милосердія къ потерпѣвшимъ отъ неурожаа, могутъ быть высланы по цѣнѣ изданія, по 2 к. за оба.

Мелкое собраніе проповѣдей Димитрія, архіепископа Херсонскаго, въ 5 томахъ (ц. 8 р. съ перес.) рекомендовано Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Свѣдѣ къ приобрѣтенію въ библиотеки семинарскаго, монастырскаго, благочиническаго и церковнаго.

Обратиться: Москва, Вожегодка, д. № 3, къ С. П. Никитскому. 2—1

Вышло въ свѣтъ: **Практическое руководство въ изученію церкви и ея дѣлъ съ задачами и рисунками.**

Составилъ дьяконъ собор. церк. села Павлова Горбатовскаго уѣзда, *Іоаннъ А. Невскій*. Цѣна 85 коп. (съ перес. 1 р.). Подроб. объѣмъ въ № 49 „Церк. Вѣд.“ за 1891 годъ. 3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„НИВА“

на 1892 годъ (23 г. изданія)

дающій своимъ подписчикамъ въ теченіе года:

52 №№ художественно-литературн. журнала „НИВА“, въ каждомъ № отъ 6—10 гравюръ и въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста.

12 книгъ ежемѣсячнаго бесплатнаго литературнаго приложенія, подъ заглавіемъ „СВОРНИКЪ НИВЫ“, содержащихъ въ себѣ повѣсти, рассказы, популярно-научныя статьи и пр.: въ числѣ этихъ 12 книгъ, какъ самостоятельное изданіе

за июль 1892 г. сочин. ГРИБОБѢДОВА, за августъ 1892 г. сочин. ПОЛЕНАЕВА и за сентябрь 1892 г. сочин. КОЗЛОВА.

Каждое собраніе сочиненій будетъ издано въ отдѣльномъ томѣ, подъ редакціей А. И. Введенскаго, съ портретами авторовъ гравированными на стали. Цѣна каждаго тома для отдѣльной продажи 1 р. Вся эта коллекція составляетъ прекрасный художественный альбомъ.

10 картинъ извѣстныхъ художниковъ, печатанныхъ красками по оригиналамъ Айвазовскаго, Венуа, Боголюбова, Дмитріева-Оренбургскаго, Зихеля, Ботляревскаго, Кошелева, Лагорио, К. Маковского, Новосова (размѣръ въ 10 вершк. вышины и 7 1/2 вершк. ширины). Съ изящной папкой для художественнаго альбома.

12 листовъ бесплатнаго ежемѣсячнаго приложенія руководящихъ и вышланныхъ работъ (около 400) и до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1892 годъ печатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ за все вышеупомянутыя изданія:

| | | | |
|---|-------------|-------------|----|
| Безъ доставки въ СПБ. | 5 р. | — | к. |
| Безъ доставки въ Москвѣ, у Н. Печковской | 6 „ | — | „ |
| Съ доставкою въ СПБ. | 6 „ | 50 „ | |
| Съ пересылкою во все города Росс. Имперіи | 7 „ | — | „ |
| Съ пересылкою за границу | 10 „ | — | „ |

Съ требованіями обращаться въ главную контору журнала „НИВА“ (А. Ф. Марксу), въ С.-Петербургѣ, Невскій № 6. 3—3

Отъ придворнаго поставщика церковныхъ вещей

Я. ВИТАЛЕВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Нижегородская Ярмарка, Главн. Лим. 1-ю корт. № 8.

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и киотовъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлку церкви, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы. 25—9

1892 г. ПОДПИСКА на 1892 г. ПРИНИМАЕТСЯ СЪ ДОСТАВКОЮ ВЪ СИБ. И ПЕРЕСЫЛКОЮ ВО ИМПЕРІИ.

СВѢТЪ ЕЖЕДНЕВНАЯ, САМАЯ РАСПРОСТРАНЕННАЯ ГАЗЕТА ВЪ РОССИИ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

4 руб. **2** руб. **1**

| | | |
|----------------------------|-------------------------|------------------------------------|
| ГОДЪ | ПОЛГОДА | ТРИ МѢС. |
| Съ 1 января по 31 декабря. | Съ 1 января или 1 июля. | Съ 1 янв. 1 апр. съ 1 июля. 1 окт. |

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция газеты „Свѣтъ“, Невскій проспектъ, домъ № 186.

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ В. В. КОМАРОВЪ.

5—3

Открыта подписка на 1892 г. на общеполитико-научный иллюстрированный ежедневный журналъ

„НАУКА И ЖИЗНЬ“.

Единственный въ Россіи журналъ, дающій возможность специалистамъ слѣдить за успѣхами всехъ отраслей точнаго знанія и въ общеполитическомъ изложеніи сообщаящей все научныя свѣдѣнія, избавляя сельскихъ жителей отъ выписки дорогихъ и малоопытныхъ специальныхъ изданій. Ученнымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія „одобренъ для ученическихъ (старшаго возраста) библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній“ сего Министерства. Каждый № въ 2 печ. листа на велевовой бумагѣ. Въ годъ дается до 500 гравюръ. Отдѣльный № для ознакомленія высылается за двѣ 7 коп. почтов. марки. Подписка на 1891 годъ продолжается. Новыя подписчики получаютъ съ № 1. Оставшіяся за 1890 годъ полныя экземпляры высылаются по уменьшенной цѣнѣ, — за **ТРИ** руб. Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою (на 1891 и 1892 года): за годъ 5 руб. и за полгода 3 руб. Адресъ редакціи: Москва. Въ редакцію журнала „Наука и Жизнь“.

Ред.-изд. Д—ръ М. Глубоковский. 3—3

1892 **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** 1892
БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ЖИВОПИСНОЕ

Годъ изданія 57-й. **ОБОЗРѢНІЕ** Годъ изданія 57-й.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

ПЯТЬДЕСЯТЬ ДВА НУМЕРА, выходящихъ еженедѣльно, въ 2—3 листа большого формата на веленовой бумагѣ, съ 7—10 рисунками, альбомнаго размѣра.

КРОМЪ ТОГО ПРИ НУМЕРАХЪ ЖУРНАЛА БУДЕТЪ ВЫДАНО:

СТО ТРИДЦАТЬ ПЯТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

12 КНИГЪ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложений, выходящихъ въ первое воскресенье каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ отъ 12—15 листовъ (200—250 страницъ). Книжки будутъ улучшены и между прочимъ въ нихъ будутъ напечатаны только новыя литературныя произведенія, а не перепечатка произведеній прежнихъ писателей, вышедшихъ уже изъ дешевыхъ изданій.

24 НУМЕРА рукодѣльныхъ работъ съ рисунками, выходящихъ ДВА раза въ мѣсяцъ.

22 НУМЕРА „Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій“ (вышивки для бѣлья, платья и костюмовъ сутахью, шерстью, шелками, золотомъ и проч.).

12 ВЫКРОЕКЪ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью и изяществомъ.

4 НУМЕРА „Образцовъ для выпиливанія“ по новѣйшимъ художественнымъ рисункамъ для выполненія разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.

12 „НОВѢЙШИХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ“ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепьяно и для пѣнія.

С ТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ.

◆ **НОВЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ НА 1892 ГОДЪ:** ◆

24 НУМЕРА „ЖИЗНЬ И ХОЗЯЙСТВО“ И **24** НУМЕРА „ЧТЕНІЕ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА“.
 (Съ иллюстраціями и изящною оберткою).

Премія на выборъ изъ трехъ нижеслѣдующихъ:

1) ГЛАВНАЯ ПРЕМІЯ: Художественный альбомъ изъ ПЯТНАДЦАТИ акварелей извѣстнаго художника Н. Н. Каразина:

РУССКАЯ ЖИЗНЬ И ПРИРОДА ВЪ КАРТИНАХЪ.

Картины эти отпечатаны въ 17—20 красокъ, наклеены на японскій картонъ съ золотомъ краемъ и вложены въ папку съ изящною оберткою, отпечатанною въ 20 красокъ и золотомъ.

2) ВТОРАЯ ПРЕМІЯ: Двѣ большія картины, отпечатанныя въ 28 красокъ съ оригиналовъ извѣстнаго пейзажиста, профессора Императорской Академіи Художествъ Ю. Ю. Клевера:

1) ЛУННАЯ НОЧЬ НА РѢКѢ и **2) ЗАКАТЪ СОЛНЦА ЗИМОЮ ВЪ ЛѢСУ.**

Обѣ эти картины составляютъ pendant и были на выставкѣ 1891 года.

3) ТРЕТЬЯ ПРЕМІЯ: Большая картина, отпечатанная въ 22 краски, съ знаменитаго художественнаго произведенія профессора Императорской Академіи Художествъ Ф. Бруни:

МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ПРЕЖНЯЯ:

Съ доставкой въ СПб. и пересылкой по Имперіи:

На годъ **8** руб. На полгода **4** руб. **50** к. На три мѣсяца **2** руб. **50** к.
 За границу на годъ **14** руб.

Годовой экземпляръ журнала, отпечатанный на слоновой бумагѣ, съ перес. безъ сгиба **13** руб.

Годовые подписчики, желающіе получить одно изъ предлагаемыхъ на выборъ художественныхъ изданій, уплачиваютъ за пересылку выбранной ими картины или альбома—**ОДИНЪ** рубль, а за остальные по **ДВА** руб. за каждый экземпль. (съ перес.).

Годовые подписчики, выписывающіе журналъ и газету „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“, первое или второе изданіе, премію получаютъ на выборъ бесплатно.

Разрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору: **СПб., Невскій проспектъ, у Анничкина моста, д. № 68—40.**

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованію бесплатно. 1—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ».

„Церковный Вѣстникъ“ (изданіе еженедѣльное) будетъ знакомить съ современною церковною жизнью и слѣдить за ея теченіемъ въ соприсношеніи ея и съ жизнью свѣтскаго общества. Въ „Христианское Чтеніе“ (изданіе двухмѣсячное) войдутъ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Ветхаго Завета.

ЦѢНА: за оба журнала вмѣстѣ 7 р., отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ—5 р., за „Христианское Чтеніе“—5 руб.

АДРЕСЪ для иногороднихъ подписчиковъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., № д. 172, № кв. 12). 1—1

ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ НАРОДНУЮ ГАЗЕТУ

„СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

принимается въ Конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ въ Петербургѣ 3 рубля, съ пересылкою иногороднымъ 1 рубль 60 коп., а желающіе получать газету черезъ волостныя правленія платятъ всего 1 рубль.

При № 1 газеты будетъ разосланъ подписчикамъ «Календарь и Справочная Книжка» 1892 г., содержащій въ себѣ, кромѣ обычныхъ календарныхъ, слѣдующія свѣдѣнія и статьи:

Указатель книгъ законовъ.

Осельско-хозяйственныя и промышленныя учебныя заведенія, доступныя для крестьянъ.

О сберегательныхъ кассахъ Государственнаго Банка и почтово-телеграфныхъ (объясненіе ихъ пользы, правила, свѣдѣнія объ оборотахъ уже открытыхъ кассъ и списокъ ихъ).

О лекарствахъ для леченія домашнихъ животныхъ.

Полезно ли пить вино.

О неогороемыхъ постройкахъ (глинобитныхъ, изъ саманнаго кирпича, земляныхъ, изъ леску съ известью и проч.)—подробныя наставленія, какъ ихъ возводить; съ чертежами.

Свѣдѣнія о Сибири: правила для переселенцевъ, описанія хозяйства въ Тобольской, Томской и Енисейской губерніяхъ и Южно-Уссурійскомъ краѣ, и проч.—Карта Европейской Россіи и Сибири.

Разныя полезныя свѣдѣнія.

ЦѢНА ВЪ ОТДѢЛЬНОЙ ПРОДАЖѢ этого „Календаря“—25 к. въ бумажѣ и 30 к. въ папкѣ, съ перес. Выписывать его можно изъ Редакціи и изъ книжн. маг. Чичинадзе (СПБбургъ, Невскій д. 59).

Въ редакціи имѣется еще въ достаточномъ количествѣ «Календарь и Справочная Книжка» за 1891 годъ, содержащій въ себѣ, кромѣ обычныхъ календарныхъ, еще слѣдующія свѣдѣнія и статьи, которыя могутъ быть полезны читателямъ и на будущее время:

Пространство и населеніе Россійской Имперіи по губерніямъ и уѣздамъ. Больше значительные города.

Движеніе населенія въ Россійской Имперіи (число родившихся и умершихъ, по губерніямъ).

Какъ образовался расколъ и на чемъ нынѣ стоитъ.

Положеніе о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, съ прибавленіемъ другихъ узаконеній, касающихся торговли и промысловъ.

Расчетъ выкупнаго долга бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

Наставленіе о воспитаніи и содержаніи рабочей лошади.

Объ измѣреніи и разбивкѣ земельныхъ участковъ.

Выписывать этотъ „Календарь“ можно изъ тѣхъ же вышеуказанныхъ мѣстъ и по той же цѣнѣ. Выписывающіе изъ редакціи того или другаго, или обоихъ „Календарей“ не имѣю 5 экземпля., платятъ за каждый: 20 коп. въ бумажѣ и 25 коп. въ папкѣ съ пересылкой. 1—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 г. НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

(СОГОДЪ СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

КАВКАЗЪ

Редакторъ-издатель Ю. Н. МИЛЮТИНЪ.

Газета „КАВКАЗЪ“ выводитъ въ 1892 г. подъ новой редакціей и по расширенной программѣ. Имя всѣ отдѣлы большой политической и литературной газеты, она будетъ заниматься преимущественно: 1) Кавказскимъ краемъ; 2) Средней Азіею; 3) сѣвными съ Россіей восточными странами. На ряду съ политикой будетъ обращать вниманіе на торговые и промышленные интересы. Свѣдѣнія будутъ получаться чрезъ своихъ корреспондентовъ изъ разныхъ мѣстъ Кавказа и Средней Азіи, изъ Персіи, Турціи и др. странъ Востока, а также изъ обонхъ столицъ, внутреннихъ областей Россіи и отчасти изъ европейскихъ государствъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

| | | | | | | |
|---------------------------------|-------|-------|------------|------|---------------|------------|
| Съ доставкой въ Тифлисъ на годъ | 11 р. | 50 к. | на полгода | 6 р. | на три мѣсяца | 3 р. 50 к. |
| Съ пересылкою иногородн. | 12 „ | — „ | 7 „ | 4 „ | — „ | — „ |
| За границу | 18 „ | — „ | 10 „ | 6 „ | — „ | — „ |

За объявленія: на первыхъ страницахъ (вслѣдъ за официальной частью) 25 коп. за строку пята за 1 разъ, по 20 коп. за 3 или боле разъ; на послѣднихъ страницахъ 10 коп. за 1 разъ по 8 коп. за 3 или боле разъ. Объявленія изъ Кавказа и Средней Азіи на первой страницѣ 20 и 15 коп., на послѣднихъ страницахъ 8 и 6 коп.

Подписка и объявленія принимаются въ Тифлисѣ, въ конфекціи новой редакціи (Дворцовая улица, въ каравансарай б. Ардуни.) и въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Петровскія Петровскія линіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ“

НОВЫЙ СПЕЦІАЛЬНЫЙ, БИБЛОГРАФИЧЕСКИЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Программа изданія: I. Библиографія. Памятники древней письменности и печатныя произведенія русской и иностранной литературы, представляющіе матеріалъ для библиографіи. Библиографическія монографіи по научнымъ и литературнымъ вопросамъ. Библиографія сочиненій русскихъ и иностранныхъ писателей. Исторія библиографіи. Биографіи и некрологи библиографовъ, библиофиловъ и ревнителей просвѣщенія. Обзоріе общественныхъ и частныхъ книгохранилищъ, библиотекъ и архивовъ въ Россіи и за границей. Обзоріе монастырскихъ и церковныхъ книгохранилищъ въ Россіи. Описаніе древнихъ манускриптовъ, старопечатныхъ и рѣдкихъ русскихъ книгъ, гравюръ, картъ и т. п. II. Критика. Отзаны ученыхъ учреждений и обществъ о произведеніяхъ печати. III. Книжное дѣло. Типографское, издательское и книжоторговое дѣло, его прошлое и настоящее. Обзоріе дѣятельности и успѣховъ въ литографскомъ, граверномъ, фотографическомъ и другихъ искусствахъ, имѣющихъ отношеніе къ печати. IV. Извѣстія и замѣтки—о различныхъ событіяхъ и случаяхъ въ книжномъ мірѣ; о дѣятельности ученыхъ обществъ, съѣздахъ, учен. экспедиціяхъ и т. п. Протоколы засѣданій ученыхъ обществъ. V. Смѣсь. Мелкія замѣтки, имѣющія отношеніе къ книжному дѣлу и библиографіи. Вопросы и отвѣты по библиографіи. Приложенія: 1) Канцелярныя изслѣдованія по библиографіи. 2) Лѣтопись русскаго книгопечатанія: распоряженія Правительства по дѣламъ печати, списки русскихъ книгъ и указатель статей въ періодическихъ изданіяхъ за истекшій мѣсяць, года. 3) Книжныя новости антикварнаго магазина П. Шибанова и другихъ книгопродавцевъ. Иллюстраціи въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ: портреты, рисунки, слѣпки съ рукописей, книгъ, гравюръ, древнихъ картъ и т. п. Объявленія о книгахъ и предметахъ, имеющихъ отношеніе къ печати. Журналъ будетъ выходить съ начала 1892 г. ежемѣсячно (каждое 15-е число), книжками in 8°, въ размѣрѣ отъ 4-хъ до 8-ми печатныхъ листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за годъ съ доставкою и пересылкою 6 рублей.

Подписка и объявленія принимаются въ Главной Конторѣ Редакціи (Москва, Петровскія линіи, Антикварная книжная торговля П. Шибанова).

Редакторъ *А. Н. Соловьевъ.*

Издатель *П. П. Шибановъ.*

8 годъ
изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И НА МОРЬ.

8 годъ
изданія

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

Съ іюня 1891 г. изданіе „ВОКРУГЪ СВѢТА“ перешло въ собственность Ш. Д. Святшана, издательская фирма котораго пользуется извѣстностью какъ по добросовѣстности своихъ отношеній къ издательскому дѣлу, такъ и по доступности цѣны на ея изданія. Это можетъ служить наилучшею гарантіей, что всѣ обязательства, какия только будутъ приняты на себя передъ подписчиками новымъ издателемъ „ВОКРУГЪ СВѢТА“, будутъ выполнены въ полномъ объемѣ.

Въ будущемъ 1892 г. исполнится семь лѣтъ со дня выпуска въ свѣтъ 1-го номера журнала „ВОКРУГЪ СВѢТА“. Въ теченіе семилѣтняго своего существованія журналъ нашъ успѣлъ завоевать настолько прочное довѣріе читающей публики, что это избавляетъ насъ отъ необходимости говорить о нашихъ трудахъ и заботахъ по изданію. Дешевизна журнала, интересный текстъ, хорошій выборъ статей для чтенія, тщательно исполненные рисунки, безукоризненная печать и бумага „ВОКРУГЪ

СВѢТА“, дѣлаютъ журналъ однимъ изъ самыхъ доступныхъ и лучшихъ иллюстрированныхъ изданій.

Въ будущемъ 1892 г. журналъ будетъ выходить въ форматѣ двухъ печатныхъ листовъ, со множествомъ отдѣльныхъ рисунковъ и иллюстрацій. При журналѣ подписчики получатъ двѣнадцать ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ приложенийъ. Въ портфель редакціи имѣется множество интересныхъ и разнообразныхъ по содержанію повѣстей, разсказовъ и другихъ статей, принадлежащихъ перу извѣстныхъ русскихъ писателей. Изъ разсказовъ и очерковъ, имѣющихся въ нашемъ распоряженіи, мы можемъ отмѣтить произведенія Н. Н. Каразина, съ рисунками автора, и К. М. Станковича, съ иллюстраціями художника В. В. Игнатиуса. Изъ предполагаемыхъ къ печати путешествій назовемъ: «Черезъ Гренландію», Фридриха Нансена, съ иллюстраціями Лаве, Паруса, Ветера, Ванъ-Мотдена, и др., и «Шофзду въ Самарандѣ», Э. Циммермана, и др.

Подписная цѣна на журналъ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ съ доставкою и пересылкой во всѣ города съ ежемѣсячными иллюстрированными приложениями:

4 РУБ. ВЪ ГОДЪ. † 2 Р. 50 К. НА 1/2 Г. † РАЗСРОЧКА при пох-
1 апрѣля и 1 іюля по 1 р.

Гг. годовымъ подписчикамъ на журналъ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ въ 1892 г. редакція имѣетъ возможность предложить въ премію двѣ художественныя олеографіи: „ЛУННАЯ НОЧЬ ВЪ ВЕНЕЦІИ“ и „ДВОРЕЦЪ КРОВАЛДО ПРИ ЗАКАТѢ СОЛНЦА“. Картины исполнены въ одномъ изъ лучшихъ олеографическихъ заведеній за границей, разбитомъ каждая 11 3/4 × 16 1/4, верхкомъ и стожція въ отдѣльной продажѣ шесть рублей.

Желающіе получить премію благоволятъ приплатить къ подписной цѣнѣ журнала 1 р.

Подписка принимается: въ Редакціи журнала, Москва, Валовая ул., д. Сытна и во всѣхъ книж. магаз. Москвы, СШБурга и др. город. Россіи. 2—1

Отвѣты Редакціи.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“:

Поученіе въ день святаго Николая чудотворца. С. П. А.

„Памяти въ Богѣ почившаго епископа Поликарпа“. С. М. С.

Космо-Даміановская церковь въ селѣ Пражевѣ, В—ской губ.

Изъясненіе притчи Господней о богатомъ и Лаврѣ. С. С. Б.—вича.

Памяти высокопреосвященнаго митрополита Плагона.

На запросъ нѣкоторыхъ священниковъ о томъ, гдѣ можно приобрести народныя книжки о пьянствѣ, о которыхъ сообщаетъ, въ № 46 „Церковн. Вѣдом.“, Редакція уведомляетъ что книжки эти можно приобрести въ книжной лавкѣ Братства Пресв. Богородицы въ С.-Петербургѣ, (во вратахъ Александро-Невской Лавры).

С. М. С.—ву. Редакція можетъ указать, какъ наиболѣе доступныя для простаго народа и назидательныя по содержанію, проповѣди священника П. Шумова, подъ заглавіемъ: „Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Для чтенія за богослуженіемъ и вѣдъ богослуженія (числомъ 84). М. 1888 г. Ц. 1 руб. 20 к. съ пересылкою. Выписать можно изъ книжнаго магазина И. І. Тузова. (Спб. Гостинный Дворъ № 45).

Г. Ген. В.—ву. Предлагаемую вами мѣру всего блаже осуществить мѣстному земскому начальнику.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Восподанійный отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода по вѣдомству Православнаго исповѣданія за 1888 и 1889 гг., въ одной книгѣ, въ 8 д. л. (484 стр. текста и 218 стр. приложений, всего 697 стр.), гѣна въ бум., на веленовой бум. 3 р., на простой бум. 3 р. 50 к.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, церк. печ., въ 4 д. л., съ киноу., гѣна въ кожѣ 1 р. 30 к., въ кор. 95 к., въ бум. 80 к., въ 8 д. л., безъ киноу., въ кожѣ 70 к., въ кор. 65 к., въ бум. 55 к.

Въ составѣ этой книги вошли, между прочимъ, слѣдующія молебныя пѣнія: на Новій годъ (января 1-го дня) и на день Рождества Христова и воспоминаніе избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языковъ.

Молитвы, чтеныя предстателемъ на молебныхъ пѣніяхъ (изъ книги молебныхъ пѣній): 1) въ день Нового года, 2) благодарственнымъ о полученіи прошенія, 3) въ дни восшествія на престолъ и коронованія Государя Императора и 4) на день Рождества Христова, напечатанныя крупнымъ, такъ называемымъ евангельскимъ, шрифтомъ и на плотной слоноу. бум., церк. печ., въ 4 д. л., гѣна въ бум. обложкѣ 50 к.

Послѣдованіе благодарственнаго и молебнаго пѣнія въ день Рождества Господа нашего Іисуса Христа и воспоминаніе избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языковъ, церк. печ., въ бум. 35 к.

Въ тѣхъ-же Сунодальныхъ книжныхъ лавкахъ можно пріобрѣтать оставшіеся экземпляры книгъ Священнаго Писанія, наданія Россійскаго Императорскаго Общества, на славянскомъ и русскомъ языкахъ:

Святос Евангеліе, Дѣянія и 10 посланій апостоловъ (7 собор. посланій и посланія апостола Павла въ Римлянамъ и Коринтянамъ) 1-е стереотипное изданіе. С.-Петербургъ, 1821 г., гѣна 30 к.

Одиннадцать посланій святаго апостола Павла (безъ посланій къ Римлянамъ и Коринтянамъ) и Откровеніе святаго Іоанна Богослова. С.-Петербургъ, 1820 г., гѣна 15 к.

Объ эти книги, взятыя вмѣстѣ, составляютъ полный Новій Заветъ.

Господа нашего Іисуса Христа святос Евангеліе и Дѣянія святыхъ апостоловъ, С.-Петербургъ, 1820 г., гѣна 35 к.

На рускомъ языкѣ:

Книга хвалений или Псалтирь, С.-Петербургъ, 1822 г., гѣна 15 к.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, награды и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта и отъ Высшаго Свѣнскаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о почтовой части. *Прибавленія:* Слово высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго.—О приходскихъ попечительствахъ.—Извѣстія и замѣтки.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

◆ Адресъ Редакціи и Конторы „ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ“:
С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ. 12 декабря 1891 г. Каедральный Протоіерей Петръ Омариновъ.

Сунодальная Типографія.