

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЬ.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ

1 Марта 1875 г.

№ 5.

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епарх-
іальныхъ Вѣдо-
мостей при Врат-
ствѣ Св. Креста
и въ тип. Бувард.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб-
лей съ пере-
сылкою.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣ-
стія.—Протоколы съѣзда уполномоченныхъ Балашовскаго училищ.
округа, бывшаго въ декабрь 1874 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Сарат. Консисторія слушали предложеніе Его Прео-
священства отъ 14 прошлаго января, въ коемъ по
поводу припечатанной въ 1 № Сарат. Епархіал. Вѣдо-
мостей за 1875 г. статьи, подъ заглавіемъ: „нѣсколько
словъ объ открытіи приходскихъ попечительствъ“, меж-
ду прочимъ предписано: настоятелямъ приходоѡ, гдѣ
открыты церков. попечительства, вмѣнить въ обязан-
ность впредь не упустительно доставлять ко мнѣ,

черезъ мѣстныхъ Благочинныхъ, отчеты о дѣйствіяхъ и состояніи попечительствъ черезъ каждые полгода, послѣ благочиннич. обзорѣній церковей и приходовъ. Приказали: предписатьъ настоятелямъ приходовъ о неопустительномъ, въ свое время, согласно резолюціи Его Преосвященства, представленіи отчетовъ Его Преосвященству о дѣйствіяхъ и состояніи приходскихъ попечительствъ, со внушеніемъ при томъ епархіал. духовенству, чтобы оно усилило свою заботливость и настоянія объ открытіи таковыхъ, гдѣ они еще доселѣ не открыты, и съ предупрежденіемъ, что за нерадѣніе или провизводѣйствіе сему виновные, по доведеніи о томъ до свѣдѣнія епархіал. начальства, подвергнутся строгой отвѣтственности.

—Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 минувшаго янв., разрѣшено настоятелю съ причтомъ и прихожанами Широкаго Уступа, Аткар. у., перелить разбитый при ихъ ц. колоколь, вѣсомъ въ 80 пуд. 20 ф., съ прибавленіемъ къ нему вѣса до 200 пуд., на собранную настоятелемъ отъ добрыхъ дателей сумму 700 р., съ доплатою остальныхъ прихожанами.

ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ $\frac{25 \text{ янв.}}{3 \text{ фев.}}$ утверждены въ должности церков. старостъ: Дубовской Троицкой ц. отставной рядовой Ник. Курьшевъ и помощникомъ ему Дубовской мѣщан. Емельянъ Мельниковъ; Царицынской Покровской ц. Царицынскій купецъ Ив. Критскій; Камышинской Троицкой ц. Саратов. мѣщан.

Алексѣй Добрынинъ; въ селахъ Саратов. у., Александроневской ц., д. Аонасѣевки. Каширскій мѣщан. Ив. Даниловъ; Кузнец. у., с. Мачима, крестьян. Алекс. Разаевъ; с. Новаго Чирчима, крестьян. Тимоф. Григорьевъ; с. Камышлейки, крестьян. Вас. Иванушкиновъ; Камыш. у., слоб. Слюсаревой, крестьян. Ив. Яловенко; Балаш. у., с. Росташей, крестьян. Ив. Моисеевъ; Вольскаго у., с. Терсы, крестьян. Дим. Уваровъ; Аткар. у., с. Верхней Березовки, крестьян. Троф. Орловъ; с. Атаевки, крестьян. Гавриль Божедомовъ; с. Карякина, крестьян. Степ. Карповъ,—на первое трехлѣтіе; Сердобской Зарѣчной Казанской ц. крестьян. Ив. Калининъ; Кузнец. у., с. Пиксанкина, крестьян. Вас. Никитинъ; Балаш. у., с. Терновки, крестьян. Данила Нечаевъ; Саратов. у., с. Увѣка, Саратов. мѣщанинъ Дим. Степановъ; Аткар. у., с. Лысыхъ Горь, крестьян. Фед. Шалинъ; Камыш. у., с. Бурлука, крест. Сем. Авдюшинъ,—на второе трехлѣтіе; Хвал. у., с. Шалкина, крест. Григ. Андреевъ; Саратов. у., с. Ново-Всеволодчины, крест. Абрамъ Князевъ; Кузнец. у., с. Турдакъ, крест. Дим. Родионовъ,—на третье трехлѣтіе; Димитріевской ц. г. Камышина, Камышинскій купец. сынъ Никол. Масловъ—на четвертое трехлѣтіе; Камышинскаго Вознесенскаго Собора Камышинскій купецъ Сампсонъ Карповъ—на восьмое трехлѣтіе.

—Вѣдствіе донесенія Благодѣятели церкви г. Камышина о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ слѣд. лицами на сооруженія Камышинскаго Вознесенскаго Собора: Статскимъ Совѣтникомъ Акимомъ Димитр. Гороховымъ на сумму 4000 руб., Камышинскими купцами

Пав. Трифоновымъ Минаевымъ 260 р., Алексѣемъ Терентьевымъ Головымъ 250 р., Леонт. Иванов. Лазаревымъ 225 р., Ив. Петров. Шамякинымъ 220 р., Викторомъ Прохоровымъ Портновымъ 200 р., Григор. Трифоновымъ Минаевымъ 171 р., Александр. Васильев. Портновымъ 150 р., купеческою вдовою Еленою Ковалевою 15 руб., купеч. вдовою Марею Яковл. Ковалевою 100 р., купцами Николаемъ Серг. Лисичкинымъ 135 р., Давыдомъ Подикарпов. Карпушинымъ 125 р., Камышинскимъ мѣщанин. Леонтиемъ Соколовымъ 150 р., купцомъ Анисимомъ Дмитріевымъ Таньковымъ 110 р., мѣщаниномъ Степаномъ Оловянниковымъ 100 р., купцомъ Васильемъ Ильинымъ Колесовымъ 100 р., купцомъ Николаемъ Ивановымъ Кожевниковымъ 100 р., купцомъ Михаиломъ Александровымъ Ткаченковымъ 100 р., купеч. сыномъ Ив. Шиловымъ 100 р. и Кузнецкимъ купцомъ Алексѣемъ Волькинымъ 100 р., Саратов. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіяхъ вышепронисанныхъ лицъ въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія.

—Вслѣдствіе донесенія Благочиннаго 1-го округа, Хвал. у., о пожертвованіи крестьяниномъ собственникомъ с. Широкаго Буерака, Калистратомъ Умниковымъ 186 р. 77 к. на переливку въ приходской ц. колокола, Саратов. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіи крест. Умникова въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія.

—Вслѣдствіе донесенія Благочиннаго 2 окр., Сер-

доб. у., о пожертвованіи Священник. с. Лоха, Саратов. у., Иоанномъ Несмѣловымъ 105 р. на приобрѣтеніе св. потира въ ц. с. Вертуновки, Сердоб. у., Саратов. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіи Св. Несмѣлова въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи ему благословенія.

—Резолюціями Его Преосвященства: отъ 27 прошлаго января за № 916, Священнику с. Ключевки, Петров. у., Алексѣю Тихомирову, за попеченіе о благолѣпнн и благоукрашеніи храма Божія, предписано объявить Архипастырское благословеніе; отъ 15 прошлаго января за № 448 предписано объявить Священнику с. Карякина, Аткар. у., Дим. Святогорову, за его стараніе о приобрѣтеніи пожертвованій на благоукрашеніе храма Божія, Архипастырское благословеніе.

—Опредѣленіемъ епархіал. начальства отъ $8\frac{1}{22}$ января, Священ. с. Новыхъ Бурасъ, Саратов. у., Васил. Кипарисову за пожертвованіе имъ сада, состоящаго на церков. землѣ, въ пользу приходской ц., предписано объявить признательность епархіал. начальства.

—Вслѣдствіе донесеній Благочинныхъ: 4-го окр., Петров. у., о томъ, что церков. старостою с. Внукова, крестьян. Маркеломъ Боковымъ устроенъ церков. домъ для жительства приходскаго Священника, Саратов. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: церковному старостѣ с. Внукова, крест. Маркелу Бокову, за его попеченіе о постройкѣ церков. дома для Священника, объявить признательность епархіал. начальства; Благочиннаго 3 окр., Аткар. у., о пожертво-

ваніяхъ обществомъ прихожанъ с. Широкаго Карамыша 650 р. и церков. старостою крестьян. Полубаровымъ 50 р. на исправленіе ветхостей приходской ц., Саратов. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о прописанныхъ пожертвованіяхъ прихожанъ и церков. старосты с. Широкаго Карамыша, напечатать въ Епархіал. Вѣдомостяхъ, съ изъясненіемъ за оныя признательности епархіал. начальства; Благочиннаго 3 окр., Цариц. у., о пожертвованіяхъ землевладѣльцами братьями: Гвардіи капитаномъ Всеволодомъ, Надвор. Совѣтникомъ Святославомъ и Маіоромъ Владим. Святославичами Скибиневскими на распространеніе Димитріевской ц., слоб. Александровки, Цариц. у. и построеніи новой колокольни 33000 кирпичей, Св. Евангелія въ бархатномъ переплетѣ, креста аплековаго, парчевой епитрахили и одежды на аналогій, всего на сумму 350 р., Саратов. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о прописанныхъ пожертвованіяхъ въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія; Благочиннаго 4 окр., Атк. у., о пожертвованіяхъ Священника Лысыхъ Горь, Атк. у., на перестройку ц. 100 р., подпоручикомъ Александромъ Петровичемъ Бѣляевымъ билета въ 800 р. и Титулярнымъ Совѣтникомъ Петромъ Ивановымъ 100 р., въ ту же ц. и на тотъ же предметъ, Саратов. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіяхъ Свящ. Быстрова, подпоручика Бѣлева и Титуляр. Совѣтника Иванова въ Лысо-Горскую ц. въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія.

— Ново-устроенный храмъ во имя Богоявленія Господня въ деревнѣ Щербаковкѣ, Камыш. у., 30 прошлаго января освященъ Протоіереемъ Камыш. Собора Петр. Лебедевымъ.

— Вслѣдствіе указа Св. Правительствующаго Синода, отъ 27 января 1875 года за № 180, опредѣленіемъ Саратовскаго епархіальнаго начальства отъ 1/13 февр., Сарат. Троицкой ц. Протоіерей Іоаннъ Смѣльскій допущенъ къ исполненію обязанностей штатнаго члена Сарат. Консисторіи.

— Резолюціею Его Преосвященства 31 минуваго января, Аткар. у., с. Маматовки, Священ. Іоаннъ Серебряковъ утвержденъ уполномоченнымъ на епархіал. и окружные съѣзды, отъ 5 благочиннич. окр., Аткар. у., на трехлѣтіе съ 1875 г., а кандидатомъ ему с. Малыхъ Копень, Священ. Степ. Соколовъ.

— Опредѣленіемъ епархіал. начальства, отъ 5 февр. сего 1875 г., расторгнуты браки крестьянъ, Балаш. у., с. Большаго Карая, Никиты Иванова Короткова и деревни Чихачевки, Якова Герасимова Филина, за безвѣстнымъ отсутствіемъ жень ихъ, 1-го Матрены Денисовой и 2-го Агафьи Михайловой, и дозволено вступить имъ во 2-й бракъ, если по обыску не встрѣтятся законныхъ препятствій.

Протоколы съѣзда о.о. уполномоченныхъ Балашовскаго училищнаго округа, бывшаго въ декабрь 1874 года.

№ 1. 1874 г. декаб. 10 д. Уполномоченные отъ духовенства Балашов. училищнаго округа, собравшись на съѣздъ въ г. Балашовѣ, избрали посредствомъ за-

крытой баллотировки, большинствомъ 6 противъ 3 шаровъ, Предсѣдателемъ Съѣзда Протоіер. Петра Меликова, а дѣлопроизводителемъ избранъ единогласно Священ. Дмитрій Бенедиктовъ. Послѣ избранія Предсѣдателя и дѣлопроизводителя, явились еще двое уполномоченныхъ и такъ образомъ съѣздъ состоитъ изъ 11 уполномоченныхъ. На семь резолюція Его Преосвященства: 1874 г. дек. 30 „Смотрѣль“.

№ 2. Декаб. 11 д. Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 30 сентября 1874 г. за № 5288, послѣдовавшей на протоколѣ сентябрьскаго съѣзда, уполномоченные слушали прошенія о желаніи подвергнуться баллотировкѣ на должность смотрителя Балаш. д. училища, наставника Курской Д. Семинаріи, Магистра Григор. Вознесенскаго и помощника Инспектора Тульской Д. Семинаріи Петра Янковскаго, кандидата Богословія, а также заявленіе Титуляр. Совѣтника Павла Александрійскаго. По разсмотрѣніи представленныхъ при прошеніяхъ документовъ, Съѣздъ пришелъ къ убѣжденію баллотировать на должность смотрителя наставника Курской Семинаріи Григ. Вознесенскаго и помощника Инспектора Тульской Семинаріи Петра Янковскаго; а о Титулярномъ Совѣтникѣ Александрійскомъ поручить Правленію Балашов. д. училища сдѣлать извѣщеніе, что, по непредставленію имъ формулярнаго списка, Съѣздъ не имѣлъ никакихъ основаній подвергнуть его баллотировкѣ. По произведенной баллотировкѣ оказалось, что кандидатами на должность смотрителя избраны: Магистръ Вознесенскій и кандидатомъ Янковскій, — Вознесенскій большинствомъ 10

избирательныхъ шаровъ противъ 1 неизбирательнаго, а Янковскій большинствомъ 7 избирательныхъ, противъ 4 неизбирательныхъ шаровъ. Протоколь сей, съ приложеніемъ баллотировочнаго листа, прошеній Вознесенскаго и Янковскаго, копіи съ формулярнаго списка о службѣ Вознесенскаго, выписки изъ формуляра за 1874 г. Янковскаго и заявленія Александрійскаго представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь резолюція Его Преосвященства: „1874 г. дек. 30. — Выборъ произведенъ законнымъ порядкомъ, а потому утверждается“.

№ 3. Уполномоченные слушали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Балашов. д. училища на 1875 г. изъ суммъ духовенства Балашов. училищ. округа. По разсмотрѣніи представленной смѣты, оную признать правильною и въ суммѣ четыре тысячи семь сотъ девяносто девяти р. на расходы утвердить во всѣхъ статьяхъ, за исключеніемъ помѣченныхъ, которыя измѣнить по смыслу замѣчаній, а именно: въ статьѣ подь № 1 прибавить 100 руб. на открытіе двухъ вакансій для полноказенныхъ учениковъ, подь № 2 исключить сумму 20 руб.; изъ статей доходовъ исключить сумму въ 238 руб., получавшихся отъ церквей г. Сердобска, а въ статью отъ вѣнчиковой суммы внести цифру 436 р. 43¼ коп. На семь резолюція Его Преосвященства: „1874 г. дек. 30. — Смѣты, равно какъ и всякіе другіе документы, относящіеся къ тому или другому протоколу, должны быть прилагаемы при своихъ протоколахъ“.

№ 4. Уполномоченные слушали 3-й пунктъ докла-

да Правленія Балашов. д. училища о возвышеніи платы съ пансіонеровъ въ общежитіи до 30-ти руб., съ обязательствомъ доставить каждымъ пансіонеромъ мелхіоровую ложку, столовый ножъ и вилку въ собственность училища. Постановили: плату съ пансіонеровъ оставить прежнюю, а обязывать доставлять мелхіоровыя ложки, ножи и вилки, по причинѣ недостаточности многихъ лицъ изъ духовенства, уполномоченные не находятъ удобнымъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „1874 г. дек. 30.—Доставлять мелхіоровыя ложки, ножи и вилки не слѣдуетъ обязывать, — но предложить позволительно. Въ прочемъ утверждается“.

№ 5. Уполномоченные слушали 4-й пунктъ доклада училищ. Правленія слѣд. содержанія: Его Преосвященство, въ бытность свою въ маѣ мѣсяцѣ текущаго г. въ Балашов. д. училищѣ, замѣтилъ училищному Правленію о разноколиберности въ одеждѣ учениковъ и въ постеляхъ ихъ, а равно и о томъ, что полы и стѣны въ общежитіи учениковъ, деревянномъ и каменномъ домахъ слѣдовало бы исправить; по этому училищ. Правленіе полагало бы просить Съѣздъ уполномоченныхъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ обязать отцовъ учениковъ пансіонеровъ, чтобы они при доставленіи дѣтей въ училищ. общежитіе строили одежду, какъ-то: брюки, жилетъ и сюртукъ и теплое пальто, однообразно съ одеждою казенныхъ учениковъ, а равно и постель, какъ-то: тюфякъ, подушки, простыню и одѣяло, однообразную съ постелью казенныхъ учениковъ. На поправку половъ и стѣнъ въ училищ. домахъ предлагаетъ Съѣзду уполномоченныхъ смѣта, постановили: за

невозможностію, по причинѣ скудости общихъ средствъ содержанія многихъ родителей, дѣти которыхъ обучаются въ Балашов. училищѣ, устроить одежду и постели однообразныя съ одеждою и постелями казенныхъ учениковъ, оставить по прежнему; а поправку половъ и стѣнъ въ училищ. домахъ, за невозможностію нынѣ собрать смѣтную на этотъ предметъ сумму, оставить до времени, болѣе благопріятнаго для средствъ духовенства. На семь резолюція Его Преосвященства: „1874 г. дек. 30.—Обязывать родителей къ устройству одежды для своихъ дѣтей изъ той же матеріи, изъ какой она строится для казенно-коштныхъ учениковъ, пожалуй и не слѣдуетъ, но требовать отъ родителей, чтобы одежда устраивалась по цвѣту и по покрою одежды коштныхъ воспитанниковъ позволительно; поправку половъ и стѣнъ въ училищныхъ домахъ произвести на остаточныя суммы“.

№ 6. По вопросу о наймѣ надзирателя и вмѣстѣ съ тѣмъ эконома, уполномоченные постановили: съ избраніемъ новаго смотрителя, причины, поставленныя Правленіемъ Съѣзду, уничтожаются, а потому и нѣтъ необходимости въ наймѣ. На семь резолюція Его Преосвященства: „1874 г. дек. 30.—Съѣзду поставляется на видъ, что настоящій протоколъ составленъ крайне безтолково“.

№ 7. По вопросу о дозволеніи училищ. Правленію остатки по однѣмъ статьямъ употреблять на неизбѣжныя расходы по другимъ статьямъ, а также на остатки постепенно перестраивать классную мебель (парты) по новымъ моделямъ, Съѣздъ постановилъ: согласно

прежнему постановленію, не дѣлать переносовъ изъ одной статьи въ другую, а перестройку мебели оставить до будущаго времени, когда окажутся остаточныя деньги въ достаточномъ количествѣ. На семь резолюція Его Преосвященства: „1874 г. дек. 30. — Утверждается“.

№ 8. Уполномоченные слушали предложеніе Правленія Балашов. д. училища о томъ, что въ училищ. общежитіи живутъ два ученика не изъ дѣтей духовенства, со взносомъ положенной сѣздомъ уполномоченныхъ платы. Правленіе училища полагало бы съ иннословныхъ учениковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи увеличить плату. Постановили: сумму за содержаніе иннословныхъ пансіонеровъ въ общежитіи съ 1875 г. удвоить, положивъ таковую съ cadaго ученика въ размѣрѣ 53 руб. Кромѣ того, этимъ ученикамъ не выдавать перьевъ, бумаги, карандашей, чернилъ и прочихъ ученическихъ принадлежностей, которыми пользуются отъ Правленія пансіонеры изъ дѣтей духовенства. На семь резолюція Его Преосвященства: „1874 г. Дек. 30. — Въ видахъ большаго привлеченія въ духов. училище изъ дѣтей иннословныхъ, — оставить ихъ на прежнемъ основаніи“.

№ 9. Касательно разрѣшенія недоумѣнія Балашов. Училищ. Правленія о томъ, слѣдуетъ ли брать за третное содержаніе съ тѣхъ пансіонеровъ, которые внесли деньги за треть, но по болѣзни уѣзжаютъ въ домъ родителей, гдѣ и живутъ дѣлюю треть, или только вычитать съ таковыхъ за прожитое время въ общежитіи, сѣздъ постановилъ: за учениковъ, уѣзжающихъ

въ дома родителей по болѣзни, по явкѣ ихъ въ училище, за все прожитое время въ домѣ, внесенныя родителями деньги зачитать на время будущее. На семъ резолюція Его Пресвященства: „1874 г. Дек. 30. Утверждается“.

№ 10. 1874 г. декаб. 12 д. Уполномоченные слушали 10-й пунктъ доклада Балашов. Училищ. Правленія о недостаточности квартирнаго пособія въ 80 руб., положеннаго съѣздомъ прошедшаго года г.г. Наставникамъ Балашов. училища и коллективное прошеніе самихъ г.г. Наставниковъ, поданное съѣзду, слѣд. содержанія: „иногда по одному только влеченію, сознанию и уваженію, а чаще по ходатайству и просьбѣ раждается въ сердцѣ человѣка благодѣтеля расположеніе къ другимъ такое, что онъ какъ то особенно склоненъ бываетъ съ терпѣніемъ и вниманіемъ выслушивать голосъ нужды и недостатка. Тоже бываетъ и въ жизни цѣлыхъ человѣческихъ обществъ и съѣздовъ. Нынѣ съѣзды во всѣхъ классахъ общества, видя постоянное измѣненіе въ требованіяхъ жизни, бываютъ такъ благосклонны къ нуждамъ другихъ, что охотно обращаютъ вниманіе на то, что прежде они обходили, или закрывши глаза, или съ какимъ вибудь хладнокровіемъ, или даже оскорбительнымъ презрѣніемъ. Такое благородное настроеніе обществъ къ просящимъ помощи характеризуетъ особенно наше время. Нынѣ всякій служащій, дѣйствительно нуждающійся, вполне увѣренъ, что голосъ его, обращенный въ собраніе и міръ людей, съ участіемъ будетъ выслушанъ этимъ собраніемъ, и что найдутся люди, которые, анализируя жизнь въ извѣст-

ной мѣстности, сердечно откликнутся на голосъ просящаго и подадутъ ему помощь. И съѣздъ о.о. Уполномоченныхъ и мы Наставники училища, прочитавъ Саратов. епархіал. вѣдомости за прошедшій и настоящій годы, видимъ осуществленіе означенной мысли на самомъ дѣлѣ. Какъ совершалось это, — по уваженію ли къ нуждающимся, ходатайству ли какого лица, или просто на основаніи только 68 § устава. духов. училищъ, мы не знаемъ. Знаемъ только, что Наставники духов. училищъ, несущіе съ нами одинаковые труды въ дѣлѣ образованія дѣтей духовенства, матеріально улучшены съѣздами о.о. уполномоченныхъ. Водясь этимъ и сознавая свое значеніе и трудъ въ воспитаніи дѣтей, мы благовременно, кажется, благопокорнѣйше представляемъ вниманію съезда улучшеніе своей жизни въ матеріальномъ отношеніи, такъ какъ матеріальная сторона удовлетворяетъ собою все другія, даже и духовныя проявленія въ душѣ человѣка; устраненіе недостатковъ въ ней возбуждаетъ большую любовь къ дѣлу, особое усердіе и даже рвеніе въ исполненіи обязанностей по службѣ. Городъ нашъ мѣстность такая, гдѣ не возможно найти другихъ средствъ къ улучшенію, и мы, исполняя службу и проведши въ училищѣ болѣе полудня, не имѣемъ возможности улучшить себя помимо васъ, о.о. уполномоченные! Въ нашихъ Саратов. вѣдомостяхъ мы и Вы, почтенные отцы, видѣли разныя цифры, назначенныя каждому Наставнику въ другихъ училищахъ для его улучшенія. Не назначая прямо этой цифры, нужной для безбѣднаго нашего существованія въ Балашовѣ, при постоянно возвышающейся цѣнѣ на все продукты и жизненные

матеріалы, особенно же на квартиру и отопленіе, мы, полага руку на сердце, всецѣло предаемъ себя въ этомъ дѣлѣ Вашему милостивому вниманію. Впрочемъ, справедливо, кажется, желать уравненія въ вознагражденіи за одинаковый трудъ и напомнить Вамъ, что мы люди семейные". — Вопросъ этотъ, возбужденный докладомъ Правленія и прошеніемъ Наставниковъ, съ 10 декаб. занималъ вниманіе Уполномоченныхъ въ теченіи трехъ дней, вызывая самыя одушевленныя сужденія pro и contra и раздѣлень на 4 отдѣльныхъ вопроса: 1) Прибавить ли къ получаемому пособію? 2) Выдавать ли эту прибавку, какъ награду, одновременно по истеченіи года, или ежемѣсячно вмѣстѣ съ жалованьемъ? 3) Всѣмъ ли Наставникамъ по ровну, или нѣтъ? 4) Въ какомъ количествѣ дать пособіе? — Первый вопросъ открытою подачею голосовъ, большинствомъ 9 противъ 2, рѣшенъ — прибавить; второй — закрытою баллотировкою большинствомъ 7 противъ 4, рѣшенъ выдавать вмѣстѣ съ жалованьемъ; третій — закрытою баллотировкою, большинствомъ 7 противъ 4, рѣшенъ выдавать всѣмъ подписавшимся къ прошенію; четвертый — открытою подачею голосовъ, большинствомъ 6, державшихся количества 40 руб., противъ 5, державшихся количества 80 руб., рѣшенъ прибавить 40 р. По окончаніи преній по этому вопросу, Уполномоченные пришли къ убѣжденію о необходимости сдѣлать прибавку къ содержанію Помощника Смотрителя Балашов. д. училища. Открытою подачею голосовъ, большинствомъ 7 противъ 4, рѣшили сдѣлать прибавку въ 160 руб. Постановили: протоколь сей подвергнуть

благоусмотрѣнію Его Преосвященства. На семь резолюція Его Преосвященства: „1874 г. Дек. 30, Утверждается. Желательно, что-бы дѣловыя бумаги писались какъ можно короче и безъ ораторскаго витійства“.

№ 11. Уполномоченные слушали заявленіе Правленія духов. училища, отъ 11 декабря 1874 г. за № 294, сдѣланное въ дополненіе къ докладу, представленному на Създъ при отношеніи, отъ 14 сентяб. 1874 года за № 222, постановили: 1, чрезъ о.о. Благочинныхъ объявить родителямъ дѣтей, живущихъ въ общежитіи, чтобы при отправленіи дѣтей въ училище представлялись сполна и деньги, слѣдующія за содержаніе въ общежитіи, за каждую наступающую треть года впередъ; расходы, превысившіе смѣтное назначеніе на передѣлку печи 6 руб., на чай, сахаръ и другія потребности для больныхъ учениковъ 5 руб., на кухонную посуду 10 р. 45 к., на поѣздку въ Саратовъ члена училищ. Правленія Священ. Вас. Образцова, для присутствованія въ качествѣ депутата, при освидѣтельствованіи состоянія здоровья бывшаго смотрителя училища Протоіер. Романа Левитскаго во Врачебномъ отдѣленіи Саратов. Губернскаго Правленія, 32 руб. 38 коп., покрыть, безъ новой ассигновки, изъ остатковъ, имѣющихся быть въ Правленіи къ 1875 г. сверхсмѣтнаго назначенія, и дозволить училищ. Правленію уплатить по счету изъ лавки купца Митрофанова за разные желѣзные матеріалы 28 р. 5 коп. изъ вышеуказанныхъ остатковъ 5 р. 5 коп. и изъ суммъ, поступившихъ въ училищ. Правленіе отъ продажи глиняныхъ трубъ, 23 руб.; 3) выдачу бумаги, карандашей и перь-

евъ ученикамъ, живущимъ въ качествѣ пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи, Съѣздъ покорнѣйше просить Правленіе производить согласно постановленію прежняго Съѣзда; 4) представленное Правленіемъ отношеніе Протоіерея г. Сердобска Вас. Кузнецкаго, отъ 3 дек. сего г. за № 171, поручается Правленію съ своимъ ходатайствомъ о взысканіи препроводить къ Его Преосвященству на зависящее распоряженіе; 5) касательно невысылки вѣнчикової суммы Благочиннымъ г. Сердобска Съѣздъ также находить необходимымъ просить училищ. Правленіе ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о понужденіи Благочиннаго г. Сердобска выслать вѣнчиковую сумму за 1873 г. и за 1874 г. по время, за которое г. Сердобскъ состоялъ въ Балашов. училищ. округѣ. На семь резолюція Его Преосвященства: „1874 г. дек. 30.—Утверждается. Благочиннаго Кузнецкаго побудить къ доставленію вѣнчикової суммы чрезъ Консисторію“.

№ 12. Послѣ разсмотрѣнія смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1875 г. оказывается излишекъ дохода противъ расхода на 659 р. 43 $\frac{1}{2}$ к. Съѣздъ уполномоченныхъ постановляетъ, чтобы этотъ излишекъ былъ остаткомъ къ 1876 г., до особаго о немъ распоряженія на Съѣздѣ. На семь резолюція Его Преосвященства: „1874 г. дек. 30.—На этотъ остатокъ можетъ быть произведена необходимая поправка половъ и стѣнъ въ училищныхъ домахъ“.

№ 13. Уполномоченные, по поводу предложенія членовъ Ревизіонной Коммисіи, утвержденной ноябрьскимъ Съѣздомъ 1873 г., о томъ, что ревизія въ теченіи 1874

г. не была произведена. Съездъ уполномоченныхъ постановилъ: такъ какъ ревизія не была произведена по причинамъ, отъ Коммисіи независящимъ, то поручается Коммисіи ревизію непременно произвести; потому что въ 1873 г. употреблены были Правленіемъ Балашов. училища очень значительныя суммы изъ средствъ духовенства, вмѣстѣ съ тѣмъ той же Коммисіи поручается произвести ревизію и по расходамъ училища въ 1874 г. На семь резолюція Его Преосвященства: „1874 г. дек. 30. Исполнить“.

№ 14. По поводу заявленія уполномоченнаго, Священ. Александра Семихатова, производившаго ревизію по училищу за 1872 г., и убѣжденія нынѣшняго Съезда въ томъ, что настоящій способъ веденія расходныхъ книгъ по смѣшенію статей смѣты записью расходовъ постановляетъ ревизію и Съездъ въ затрудненія, постановили: просить Правленіе училища запись расходовъ раздѣлить на столько отдѣловъ, сколько значится статей въ смѣтѣ и если потребуется для этого новая книга, то Правленіе можетъ завести таковую, веденіе которой будетъ лежать на обязанности письмоводителя Правленія, состоящаго на жалованьи отъ духовенства, каковая книга и необходима для представленія Съездамъ и ревизіи отъ духовенства. На семь резолюція Его Преосвященства: „1874 г. дек. 30.— Утверждается, хотя опредѣленіе и необосновано такъ, какъ бы слѣдовало“.

№ 15. Предполагая утвержденіе Его Преосвященствомъ изъ выбаллотированныхъ кандидатовъ на должность смотрителя Балашов. д. училища, Съездъ упол-

номоченныхъ, при обсужденіи о помѣщеніи смотрителя, находить возможнымъ помѣстить его въ трехъ комнатахъ деревяннаго дома, гдѣ нынѣ помѣщаются спальня учениковъ, приготовительный классъ и квартира экономна, учениковъ же и приготовител. классъ помѣстить въ Правленіи Канцелярїи, а Правленіе съ Канцелярїей помѣстить въ верхней комнатѣ деревяннаго дома. На семь резолюція Его Преосвященства: „1874 г. дек. 30.— Утверждается“.

Раскладка по церквамъ Балашов. училищ. округа суммъ, слѣдующихъ согласно утвержденной сметѣ расходовъ Стѣздомъ на содержаніе Балашов. д. училища въ 1875 г.

1) Г. Балашовъ: Соборной Троицкой 186 р., Ильинской 100 р., Кладбищенской 30 р., Архангельской 20 р., Общинской 50 р. Итого 386 руб.

2) Округъ 1-й: Атеарскъ 66 р., Андревка 60 р., Журавка 26 р., Баклуши 52 р., Скачиха 13 р., Мещеряковка 40 р., Ивановка 45 р., Алексѣевка 35 р., Крутець 38 р., Ростоши 18 р., Ольшанка 44 р., Завьялово 25 р., Краснояръ 20 р. Итого 482 р.

3) Округъ 2-й: Турки—Казанской 120 руб., Николаевской 60 р., Бабинки 5 р., Трубецкой 20 р., Боцманово 30 р., Чириково 20 р., Колычево 30 р., Переѣсенки 40 р., Гривки 20 р., Сѣверки 50 р., Михайловка 24 р., Волжанка 51 р. Итого 471 р.

4) Округъ 3-й: Дурникино 80 р., Большой Карай 120 р., Разказань 80 р., Свинуха 60 р., Инясево 40 р., Старохоперское 35 р., Алмазовъ Ярѣ 50 р., Пиверовка 50 р., Лопатино 20 р., Рѣпное 54 р., Малая Грязнуха 20 р., Рѣпная Вершина 20 р. Итого 629 р.

5) Округъ 4-й: Слобода Трехъ Острововъ—Успенской 105 р., Николаевской 105 р., Иловатка 57 р., Воронина слобода 18 р., Полоцкое 21 р., Красавка 59 р., Залѣсянка 40 р., Песчанка—Покровской 40 р., Преображенской 48 р., Каменка 29 р., Ново-Гривки 15 р., Казачка 47 р., Благовѣщенское 58 р., Хрущовка 9 р. Итого 651 р.

6) Округъ 5-й: Романовка—Христо-Рождеств. и Романо-Давыдовской 112 р., Мордовскій Карай 120 р., Усть-Щербедино 56 р., Рязановъ Бродъ 61 р., Чернавка 50 р., Малое Щербедино 40 р., Марьино 26 р., Шепелевка 56 р., Чигонакъ 36 р., Поды 20 р., Быкъ 20 р., Красное Колѣно 33 р. Итого 630 р.

7) Округъ 6-й: Тростянка 68 р., Михайловка 30 р., Терновка 85 р., Даниловъ Хуторъ 15 р., Ивановка 38 р., Борки 40 р., Березовка 4 р., Семеновка 35 р., Ново-Покровское 45 р., Безлѣсное 9 р., Малиновка 32 р., Китоврасъ 9 р., Меликъ 68 р., Малый Меликъ 9 р., Большая Грязнуха 60 р., Козловка 30 р. Итого 577 р.

8) Округъ 7-й: Сестренки 40 р., Голицыно 15 р., Ключи 23 р., Потьма 20 р., Блохино 20 р., Зубриловка 55 р., Сергѣевка 18 р., Рѣпьевка 38 р., Юсупово 30 р., Бѣльщина 12 р., Макарово 98 р. Итого 369 руб.

9) Сердобскій Уѣздъ—Округъ 1-й: Аничкино 20 р., Рѣпьевка 10 р., Долгоруково 50 р., Мещерское 55 р., Секретарка 35 р., Надеждино 42 р., Камзолка 25 р., Соколка 27 р., Мошково 27 р., Засѣцкое 30 руб., Никольское—Старой ц. 26 р., Новой ц. 26 р., Яковлев-

ка 28 р., Хованщина 50 р., Порхурово 30 р., Средники 12 р. Итого 493 р.

10) Окружь 2-й: Беково 42 р., Дуровки—деревянной церкви 49 р., каменной 44 р., Голявка 47 р., Крюковка 31 р., Власовка 19 р., Вертуновка 31 р., Юшино 53 р., Дубасово 18 р., Урусово 55 р., Волчий Кургань 36 р., Свищевка 32 р., Владыкино 35 р., Изнаирь 6 р., Сосновка 46 р., Итого 544 р. А всего 5232 руб.

1	Владыкино	35	35
2	Волчий Кургань	36	71
3	Вертуновка	31	102
4	Власовка	19	121
5	Дубасово	18	139
6	Дуровки—деревянной церкви	49	188
7	Дуровки—каменной	44	232
8	Голявка	47	279
9	Крюковка	31	310
10	Юшино	53	363
11	Урусово	55	418
12	Беково	42	460
13	Сосновка	46	506
14	Изнаирь	6	512
15	Итого	544	5232

Смѣта доходовъ и расходовъ по содержа

Названіе благочинническихъ округовъ.		Назначалось на 1874 г.					
		На содержаніе училища.		На устройство службъ при училищѣ.		Итого.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ церквей и причтовъ округа.							
1	Благочиніе г. Саратова. . .	2425	—	925	—	3350	—
2	— 1 окр. Сарат. у. Розанова	369	—	132	—	501	—
3	— 2 — — — Никольскаго	373	—	180	10	553	10
4	— 3 — — — Софинекаго .	498	—	179	—	677	—
5	— 4 — — — Алексѣевск.	454	—	178	72	632	72
6	— Г. Аткар. протоіер. Ершова	83	—	44	51	127	51
7	— 1 окр. Аткар. у. Фатуева.	361	—	130	—	491	—
8	— 2 — — — Лаврова. .	446	—	132	—	578	—
9	— 3 — — — Надеждинск.	111	—	83	—	194	—
10	— 4 — — — Знатакова .	246	—	50	—	296	—
11	— 5 — — — Протоклитов	357	—	155	—	512	—
12	— 3 окр. Серд. у. Гермогена Дивногорскаго . . .	178	—	103	57	281	57
		5901	—	2292	90	8193	90

нію Саратовскаго Д. училища на 1875 г.

Назначается на 1875 г.					
На содержаніе училища.		На устройство больницы.		ВСЕГО.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
2425	—	925	—	3350	—
392	—	142	—	534	—
431	—	200	10	631	10
497	70	179	—	676	70
454	—	178	72	632	72
82	—	44	50	126	50
293	—	105	—	398	—
455	60	143	94	599	54
107	40	71	6	178	46
243	—	50	—	293	—
346	50	150	—	496	50
178	—	104	74	282	74
5905	20	2294		6819	26

Съ Благочинія 1 округа взносъ увеличился на 30 руб., которые слѣдуетъ съ церкви села Слѣпцовки, отчисленная отъ 1 Аткар. къ 1 Саратов. округу.

Ко 2 округу отчислены Агаревская и Николаевская церкви, принадлежавшія къ 1 округу Аткар. уѣзда.

Отъ благочинія 1 окр. Аткар. у., отчислены три церкви: Слѣпцовская къ 1 окр. Сарат. у., Агаревская и Николаевская ко 2 Саратов. окр.

Ко 2 округу причислены отъ 3 окр. Аткар. у. церкви сель Симоновки и Чадаевки.

Отъ 5 округа отчислена къ 1 Аткарскому окр. церковь с. Николаевки.

Статьи расхода.	Назначалось		Назначается		
	на 1874 г.		на 1875 г.		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
1 На содержание 50 пансионеровъ, по 60 руб. на кажд.	3000	—	3000	—	
2 На жалованье учителю приготовительнаго класса . . .	360	—	360	—	
3 На жалованье надзирателю	250	—	250	—	
4 На библиотеку	220	—	220	—	
5 На канцелярію и жалованье письмоводителю	195	—	195	—	
6 На содержание больницы и лѣченіе учениковъ	400	—	758	—	Подробный расходъ по этой статьѣ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.
7 На ремонтъ и страхование дома, отопленіе, освѣщеніе, прислугу, мытье половъ, чистку ретирадныхъ мѣстъ и мелочные расходы	1670	—	1939	—	
8 На содержание лошади, на починку экипажей и проч. . .	175	—	175	—	Подробный расходъ по этой статьѣ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.
9 На непредвидѣнные расходы	100	—	100	—	
10 На добавочное содержаніе учителей.	1480	—	—	—	
ИТОГО .	6390	—	6997	—	

СЧЕТЪ № 1

по содержанию больницы при Саратовскомъ Дух. училищѣ на 1875 г.

	Название предметовъ расхода.	Цѣна.		Сумма.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	На наемъ сторожа	5 р.	вѣ мѣс.	—	45 —
2	На наемъ сидѣлки	7 р.	6 мѣс.	—	63 —
3	На продовольствіе среднимъ чи- сломъ 8 человекъ каждый день, какъ-то: на бѣлый хлѣбъ, чай, са- харъ, отдѣльный отъ здоровыхъ учениковъ столъ въ день на каж- даго.	—	—	—	300 —
4	На медикаменты	—	—	—	150 —
5	Доктору.	—	—	—	100 —
6	Фельдшеру	—	—	—	100 —
	ИТОГО.	—	—	—	758 —

СЧЕТЪ № 2

по ремонту и содержанію дома Саратовскаго Духовнаго училища.

		Назна- члось на 1874 г.		Назна- чається на 1875 г.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
		1	Ремонтъ и содержаніе дома, какъ-то: штукатурка и обѣлка дома внутри и снаружи, поправка печей, чистка трубъ, поправка дверей, оконныхъ рамъ, по- ловъ, крыши и водосточныхъ трубъ, по- чинка и покупка кухонной, столовой и погребной посуды, починка классной ме- бели и спальныхъ кроватей, вставка стеколь и обмазка оконныхъ рамъ, на- бивка погребовъ льдомъ, покупка зам- ковъ, скобокъ, крючковъ, гвоздей, вере- вокъ, сетоковъ половыхъ, метель, лопать, повѣрка часовъ, караулъ дома и другіе мелочные расходы	245	—
2	Страхованіе дома	60	—	60	—
3	На отопленіе дома и больницы	620	—	700	—
4	На освѣщеніе дома и больницы	75	—	86	—
5	Мытье бѣлья ученич. и больничнаго	85	—	125	—
6	Мытье половъ	35	—	35	—
7	На баню	55	—	70	—
8	На наемъ служителей	348	—	388	—
9	На очистку ретирадъ	72	—	75	—
10	На непредвидѣнные расходы	100	—	100	—
		1695	—	1939	—

1-го Марта

№ 5.

1875 года

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Спиритизмъ предъ судомъ здраваго смысла. — Замѣтки и извѣстія: Изъ практики приходскаго священника. — Замѣтка приходскаго священника. — Отрадное явленіе въ Саратовской церковной жизни. — Объявленія.

СПИРИТИЗМЪ

предъ судомъ здраваго смысла.

Audendum est, ut illustrata veritas pateat, multique ab errore liberentur.

Lactant. just. Div. 1. IV c. 5.

Magis odimus mendacium, quod simile vero est.

Quintil. 1. 2.

ВСТУПЛЕНІЕ.

Спиритизмъ въ наше время распространился и не престаётъ распространяться на столько, что играетъ уже извѣстную роль въ современной цивилизаціи и долженъ занять мѣсто въ ея исторіи. По этому намъ кажется не только не лишнимъ, но даже нужнымъ основанія его теоріи подвергнуть строгому анализу, а положенія и выводы справедливой оцѣнкѣ, по соображенію съ ожидаемыми отъ нихъ послѣдствіями.

Прежде всего необходимо опредѣлить съ точно-
стію значеніе самаго слова. Многіе смѣшиваютъ *Спи-
ритизмъ* съ *Спиритуализмомъ*, тогда какъ эти слова
соотвѣтствуютъ двумъ разнымъ понятіямъ; первое есть
видовое (*idée spécifique*), другое *родовое* (*générique*). Отъ
этого смѣшенія происходятъ недоразумѣнія и ошибки.
Мы просимъ запомнить слѣдующія опредѣленія:

Спиритуализмъ значитъ вѣрованіе въ существо-
ваніе духовъ и цѣлаго духовнаго міра; это понятіе,
противоложное матеріализму и атеизму. Въ этомъ на-
иболѣ широкомъ смыслѣ, Спиритуализмъ объемлетъ
всѣ религіи, такъ какъ всѣ основаны на идеѣ Бога-Духа
и другихъ духовъ.

Но въ послѣднее время, и именно въ Сѣверной
Америкѣ, слову этому присвоенъ болѣе тѣсный смыслъ.
Спиритуалистами назвали себя люди, не только допу-
скающіе существованіе духовъ, но и вѣрующіе, что
нашъ міръ можетъ съ духовнымъ входить въ прямыя
сношенія, что мы можемъ вызывать духовъ на явленія
осязательныя; и получать отъ нихъ осмысленныя пись-
менные и другаго рода сообщенія. Эти спиритуалисты,
сколько извѣстно, ограничиваются до сихъ поръ кон-
статированіемъ факта такихъ сообщеній, наблюденіемъ
и изученіемъ явленій, но не построили еще изъ нихъ
общей теоріи, не составили особой доктрины.

Но когда извѣстіе о замѣченныхъ въ Америкѣ
спиритуалистскихъ феноменахъ достигло Европы и са-
мые эти феномены были повѣрены и воспроизведены
во Франціи: то тамъ, для вызыванія духовныхъ сооб-
щеній придуманы были другіе приемы. Самыя сообще-

нія подчинены другимъ условіямъ и формамъ и когда изъ нихъ накопилось значительное количество дѣйствительныхъ, или только воображаемыхъ данныхъ, то изъ всего этого извлечена и составлена была цѣлая доктрина, подробное исповѣданіе новаго міросозерцанія.

Доктрину эту назвали уже не спиритуализмомъ, а *Спиритизмомъ*, и послѣдователи ея приняла наименование *Спиритовъ* (Spirites).

Главнымъ составителемъ *corporis juris* этого ученія былъ нѣкто Ривель (Rivel), бывшій режиссеръ одного изъ парижскихъ бульварныхъ театровъ, принявшій въ послѣдствіи псевдонимъ *Алланъ Кардекъ* (Allan Kardeck). Онъ написалъ родъ пространнаго катихизиса новаго ученія: *Книгу Духовъ* (Ce Livre des esprits), нѣсколько другихъ сочиненій и въ теченіе около десяти лѣтъ издавалъ журналъ, продолжающійся и теперь, по его смерти, *Revue Spirite*. По сформулированному имъ ученію завязалось во Франціи много группъ, практикующихъ спиритизмъ по его методѣ, за тѣмъ самое ученіе распространилось и на другія европейскія страны и проникло въ Россію, гдѣ нашло себѣ немало пламенныхъ адептовъ.

На основаніи собственныхъ нашихъ опытовъ и наблюденій, спиритуалистскіе феномены, то есть осязательныя, чувственныя проявленія духовъ въ нашемъ мірѣ, мы признаемъ фактомъ, неоспоримо доказаннымъ и въ этомъ совершенно согласны съ американскими спиритуалистами. Но мы безусловно отвергаемъ объясненія этихъ проявленій ученіемъ *спиритовъ*, и всю доктрину Аллана Кардека. Доктрину эту, не касаясь

даже религиозной стороны ея, а съ точки зрѣнія чисто-логической, мы и въ ея основаніяхъ, и въ развитіи, и въ примѣненіи, признаемъ ложною и по самому этому весьма вредною.

Доказать это подробнымъ разборомъ, составляетъ задачу и предметъ настоящаго разсужденія.

Послѣ того, что сказано, всякій пойметъ, что мы пишемъ исключительно для *спиритуалистовъ*, въ самомъ обширномъ значеніи этого слова, то есть для вѣрующихъ въ существованіе духовнаго міра, и преимущественно для спиритуалистовъ—христіанъ. До отрицающихъ этотъ міръ намъ не можетъ быть никакого дѣла. Они не допускаютъ во вселенной ничего другаго, кромѣ безмысленной матеріи, а вмѣстѣ съ тѣмъ, по непонятному противурѣчію самихъ съ собою, приписываютъ той же матеріи всѣ дѣйствія, доказывающія ту неизрѣченную интеллигенцію, ту премудрую организаціонную предусмотрительность, которая поражаетъ насъ удивленіемъ при созерцаніи устроя вселенной и при изученіи управляющихъ ею законовъ.

Какъ въ міросозерцаніи такихъ мыслителей, начиная съ Гоголевскаго Ляпкина—Тяпкина, до Бюхнера, Штрауса и Сѣченова, самая точка исхода, (указанное противурѣчіе), есть уже очевидный абсурдъ: то съ нами, конечно, какъ съ слѣдующими о цвѣтахъ, съ глухонѣмыми о звукахъ, никакая бесѣда о предметѣ насъ занимающемъ невозможна. На нихъ, какъ на отвергающихъ истину сознательно ни добровольно, мы вообще смотримъ, какъ на страдающихъ умомѣшательствомъ и считаемъ естественнымъ относиться къ

нимъ, съ тою сострадательною снисходительностію, которую возбуждаютъ къ себѣ субъекты, одержимые этимъ плачевнымъ недугомъ.

§.

Поль нѣсколькихъ вѣковъ пламенной религіозности, доходившей не рѣдко до фанитизма, въ европейскихъ обществахъ наступила эпоха проявленія, первоначально во Франціи, сомнѣнія, свободнаго въ дѣлѣ вѣри разсужденія, охлажденія и наконецъ самаго безвѣрія. Такое направленіе общественной мысли, подчинявшее безусловно истинны религіи контролю чловѣческаго разума, (раціонализмъ), плодъ реформаціи, въ католической странѣ, — Франціи зародилось въ послѣдніе годы царствованія Людовика XIV. Это было послѣдствіе ученій такъ называвшихся философовъ. Все, что было для разума недоступнымъ, что не подходило подъ его критерій, отвергалось безусловно. На мѣсто догматовъ христіанства, создана была такъ называемая *натуральная религія*, не что иное, какъ чистый Деизмъ. Но это была лишь исходная точка. Философы XVIII столѣтія поставили чловѣчество на построенной ими наклонной плоскости, на которой оно не могло уже удержаться и самой силою вещей, въ слѣдствіе закона тяготѣнія, вскорѣ соскользнуло до Пантеизма, и наконецъ до матеріализма, то есть до чистаго Атеизма, до отрицанія Бога.

Лжеумствованія французскихъ лжефилософовъ быстро распространились на европейскомъ континентѣ и привлекли къ себѣ огромныя большинства всѣхъ наро-

довь. И это не могло быть иначе. Проповѣдники новыхъ противухристіанскихъ идей успѣли внушить стадамъ Панурга, составляющимъ повсюду эти большинства, убѣжденіе, что такія идеи возникли въ слѣдствіе *прогресса*, что онѣ есть признакъ высшаго развитія. Имъ удалось придать этимъ идеямъ значеніе и популярность всеобщей моды. Новыя ученія привились и укоренились тѣмъ успѣшнѣе, что предоставляя полную свободу мысли и дѣйствія, они льстили самолюбію каждаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ извиняли и даже одобряли слабости и дурныя стороны надшей человѣческой природы.

Такое настроеніе продолжается и до сихъ поръ. Со времени своего появленія оно не разъ уже выразилось въ дѣйстви, страшными современными потрясеніями и переворотами общественнаго и государственнаго строя въ разныхъ странахъ, которые однако-жъ не произвели ничего прочнаго. Наглядный примѣръ разрушительной силы новыхъ идей представляетъ собою ихъ родина, Франція, страна, видимо разлагающаяся. Съ конца XVIII вѣка она испробовала на самой себѣ всѣ возможныя формы правленія, всѣ комбинаціи общественнаго и государственнаго быта, и не могла остановиться ни на одной. Такъ и должно было быть въ слѣдствіе непреложнаго закона, требующаго для прочности всякаго зданія, чтобы оно было построено на твердыхъ основахъ. Когда же наступила такая минута, что философія XVIII вѣка, ничѣмъ не стѣсняемая, нашла возможность осуществить свои теоріи: то явилась въ полномъ блескѣ *Коммуна*, съ своими во-

ровствами, грабежами, разстрѣливаніями, съ своими амазонками, вооруженными нефтью и керосиномъ. Тогда, развѣ слѣпорожденные могли не увидѣть, въ чемъ заключается сущность ново-философскихъ ученій и къ чему они ведутъ, когда путемъ логичной послѣдовательности будутъ доведены до конечнаго своего результата. Всѣ неслѣпые должны бы теперь узнать „древо по плодамъ его“.

Не смотря на такіе краснорѣчивые примѣры, настроеніе, порожденное анти-религіозными ученіями, продолжается, какъ уже сказано, и по настоящее время, и, что всего грустнѣе, оно одобряется и поддерживается нѣкоторыми мыслителями, извѣстными своею ученостію и вышею *интеллигенціею*, (какъ будто бы высшая интеллигенція могла жить въ мирѣ и согласіи съ явнымъ абсурдомъ). — Бюхнеръ, Штраусъ, Мошоттъ и др. придали этимъ ученіямъ авторитетъ своего имени. Естественно, что въ такихъ обстоятельствахъ, материализмъ сталъ распространяться въ геометрической прогрессіи и содѣлался исповѣданіемъ цѣлыхъ мнимо-образованныхъ массъ, особенно того ихъ разряда, который занимается естественными науками.

Мы не намѣрены здѣсь опровергать такіа вѣрованія. Не смотря на всѣ авторитеты, мы настаиваемъ на данномъ имъ названіи абсурда и по нашему мнѣнію они достаточно опровергаются въ области теоріи собственною нелѣпостію, а въ практикѣ — современными событіями, неминуемыми ихъ послѣдствіями. Намъ нужно только было констатировать фактъ и указать на его филиацію и солидарность съ идеями, пущенными въ обращеніе въ концѣ XVIII вѣка.

При всей заманчивости новых лжеученій, челоѣчество не могло однакожь остановиться на созданномъ ими хаотическомъ положеніи. Еще за какихъ нибудь двадцать лѣтъ до послѣдней франко-прусской войны, стала по разнымъ мѣстностямъ проявляться сильная противъ грубаго матеріализма реакція. Писатели, не менѣе ученые пресловутыхъ Бюхнеровъ и К°, стали неумолимою логикой доказывать существованіе другаго не матеріальнаго міра(*). Вскорѣ, въ помощь имъ прибыли и осязательныя фактическія доказательства. Такъ какъ одной логики, хотя и самой убѣдительною, часто бываетъ недостаточно для преодоленія предвзятыхъ убѣжденій, особенно когда тѣ, какъ въ настоящемъ случаѣ, льстятъ дурнымъ инстинктамъ челоѣка: то позволительно думать, что Провидѣніе допустило, именно въ нашу эпоху, проявленіе этихъ чувственныхъ фактовъ, дабы спасти челоѣчество, застигнутое матеріалистическимъ потокомъ, и на его волнахъ стремящееся ко всеобщей коммунѣ.

Здѣсь нужно изобразить какъ возникновеніе и постепенное развитіе этихъ проявленій, такъ и вліяніе ихъ на извѣстную сферу современныхъ обществъ.

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ ПРАКТИКИ ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА.

Наставленіе прихожанамъ относительно принесенія ими исповѣди.

Принимая отъ васъ исповѣдь, я замѣтилъ, что одни изъ васъ вовсе почти не знаютъ, какіе за ними

(*) Между прочими Flammation.

грѣхи, даже мало-что могутъ отвѣтить и на вопросы мои о грѣхахъ, только и говорятъ: „грѣшенъ, или— грѣшна во всемъ“; а другіе и подробно перечисляютъ свои грѣхи, но не разумѣютъ того, чѣмъ *особенно* больна ихъ душа, или какой господствующій въ ихъ душѣ грѣхъ, отъ котораго происходятъ у нихъ и всѣ другіе грѣхи. На исповѣдь вы приходите, какъ во лечебницу духовную: но какъ вамъ лѣчиться въ ней отъ своихъ болѣзней душевныхъ, или отъ грѣховъ, когда вы не знаете, или не понимаете, чѣмъ и отъ чего вы больны. Вѣдь странно, если-бъ, наприм., больной тѣломъ, пришедши къ лѣкарю, не открылъ ему своей болѣзни, или не объяснилъ предъ нимъ главной причины своей болѣзни; въ такомъ случаѣ лѣкарю нельзя и пользоваться больнаго. Такъ и на исповѣди: какимъ образомъ врачъ духовный—Священникъ дастъ тебѣ приличный и нужный совѣтъ, или покажетъ тебѣ вѣрное средство противъ твоихъ грѣховъ, когда ты не откроешь ему твоихъ грѣховъ, или же не объяснишь предъ нимъ главной причины твоихъ грѣховъ.—Наприм., ты на исповѣди каешься, что часто *сердишься* и *ругаешься*—и только, а того, отъ чего ты раздражителенъ и сварливъ, — не объясняешь; между тѣмъ какъ причина частой твоей гнѣвности и ругательства есть твоя *гордость*; вотъ эту-то душевную болѣзнь твою—*гордость* ты и долженъ прежде всего открыть своему духовнику, и онъ дастъ тебѣ совѣтъ, или укажетъ вѣрное средство, какъ подавить въ себѣ гордость, или какъ исцѣлиться отъ нея. Или наприм., ты исповѣдуешься, что привыкъ *чернить другихъ*, особенно лучшихъ тебя, а отъ чего?

— отъ того, что болишь *завистию*; эта душевная страсть и побуждаетъ тебя злословить другихъ, ненавидѣть другихъ и радоваться несчастію другихъ; *эту-то болѣзнь* твою и открывай напередъ врачу духовному, чтобы онъ научилъ тебя, какъ избавиться отъ ней. По этому, чтобы вамъ приучиться всегда помнить и знать, какіе за вами грѣхи, и также—распознавать, какими *особенно* грѣхами болить ваша душа, я считаю за свой долгъ предложить вамъ, велѣдъ за св. церковію (въ концѣ вечернихъ молитвъ—правило 2-е) слѣдующій совѣтъ:—Положите себѣ за правило—каждый вечеръ на молитвѣ передъ сномъ, припоминать: что *дурное* ты въ продолженіи дня помыслилъ, что *дурное* сказалъ и что *дурное* грѣшное сдѣлалъ, и во всемъ этомъ сокрушимо и слезно кайся предъ сердцевѣдущимъ Богомъ, съ обѣщаніемъ впредь отъ сего всеми силами беречься. Кромѣ того, и *днемъ* за каждымъ дѣломъ, за каждой работой старайся размыслить о грѣхахъ своихъ съ сокрушеніемъ и смиреніемъ сердца, вмѣсто того, что бы думать тебѣ о чемъ либо пустомъ; особенно же прилично это дѣлать *во дни праздничныя*, вмѣсто празднословія и какихъ либо суетныхъ развлеченій. Черезъ такое, ежедневное и частое воспоминаніе грѣховъ своихъ и раскаяніе въ нихъ вы, дѣйствительно, достигнете того, что будете помнить и знать свои грѣхи и ясно распознавать причины своихъ грѣховъ, или—чѣмъ преимущественно больна ваша душа. Этимъ правиломъ вы, конечно, достигнете и того, что и исповѣдь свою станете приносить подробно, сознательно и для духовника понятно, такъ что онъ не затруднится

прилагать къ язвамъ вашей души самыя приличныя и дѣйствительныя лѣкарства духовныя.

Наставленія прихожанамъ, какъ должно поступать во время болѣзней.

Извѣстно мнѣ, что многіе и многіе изъ среды васъ, при болѣзняхъ своихъ поступають совсѣмъ не такъ, какъ бы слѣдовало поступать православнымъ христіанамъ.—Случись съ кѣмъ изъ васъ болѣзнь, и вы первымъ долгомъ со всей надеждою обращаетесь къ лѣкарю. Я не то хочу вамъ сказать, чтобы при болѣзни вы не относились къ лѣкарю, а собственно то, что не такъ вы это дѣлаете. Знаете ли, отъ чего постигають насъ тѣлесныя болѣзни?—Единственно отъ болѣзней душевныхъ, т. е. отъ грѣховъ. Изъ Евангелія извѣстно, что когда предъ Спасителемъ былъ положенъ четырьмя оочеловѣками одинъ разслабленный тѣломъ, тогда Онъ прежде исцѣлилъ его душу отъ грѣховъ, или простилъ его, а за тѣмъ исцѣлилъ уже и тѣло его отъ болѣзни разслабленія; этимъ Господь ясно показалъ, что болѣзнь тѣла происходитъ отъ болѣзни души, или—отъ грѣховъ. По этому, какъ скоро постигнетъ васъ болѣзнь, вы тотчасъ подумайте о своей душѣ и первымъ долгомъ обратитесь къ небесному Врачу съ сокрушеннымъ раскаяніемъ въ своихъ грѣхахъ, исповѣдуйтесь и причаститесь Св. Таинъ, а за тѣмъ уже обратитесь и къ лѣкарю, да и то—съ полною надеждою не на лѣкаря, а на помощь Божию; тогда Всемогущій Богъ и поможетъ вамъ выздоровѣть. Но вы, при постигшей васъ болѣзни, о Богѣ-то и не

вздумаете, а всю надежду возлагаете на одного лѣкаря, забывая, что здоровье и жизнь наша въ рукахъ Божіихъ, и что лѣкарь тогда только въ состояніи помочь намъ въ болѣзни, когда самъ Господь поможетъ ему. Это я сказала вамъ, городскіе мои прихожане; а теперь скажу и вамъ деревенскимъ. Вы, при болѣзняхъ своихъ, дѣлаете еще хуже. Захвораетъ ли у васъ дитя, или сами сдѣлаетесь больны, вы сейчасъ ищете шептухъ и ворожеекъ; нашепчутъ, наговорятъ что-то на воду, и этой водой вы поите дѣтей и сами ее пьете; а въ лихорадкахъ—такъ привязываете къ шейному кресту *змѣиную кожу* и еще что-то. Таковое ваше лѣченіе не только нисколько не помогаетъ вамъ, какъ сами испытываете, но еще вводитъ васъ въ грѣхъ,— *въ суевѣріе*, т. е. вы этимъ лѣкарямъ и лѣкарствамъ приписываете то, чего они на самомъ дѣлѣ вовсе не имѣютъ; между тѣмъ какъ при болѣзняхъ о Господѣ Богѣ забываете и у Него помощи не ищете; да при этомъ вы неразумно чуждаетесь и приставленныхъ къ вамъ лѣкарей, которые, по распоряженію земства, посѣщаютъ ваши деревни, собственно для поданія вамъ помощи въ болѣзняхъ. Вѣдь эти лѣкаря—люди ученые, они знаютъ, какими лѣкарствами полѣчить ваши болѣзни; а шептухи ваши и ворожей—чего онѣ знаютъ? Онѣ столько же смыслятъ, сколько и вы сами, между тѣмъ вы имъ вѣрите?!

Города Камыш. Свящ.

Андрей Флегматовъ.

Замѣтка приходскаго Священника.

Голосъ нашего Архиаствыря (—на журналѣ Консисторіи по дѣламъ раскола, № 9 ен. вѣд. 1874 г.—), что расколъ *ростетъ у насъ не по днямъ, а по часамъ*, долженъ заставить насъ, настырей приходскихъ, встрепенуться и серьезно подумать о своихъ приходахъ, къ чему и побуждаетъ насъ дальше тотъ же голосъ Архиаствыря: *предписать настоятелямъ приходоѡвъ, зараженныхъ расколомъ, употребить всѣ, зависящія отъ нихъ мѣры къ удержанію слабыхъ совѣстію въ нѣдрахъ православ. церкви.* Что, въ самомъ дѣлѣ, за причина столь грустнаго у насъ явленія?!

Много можетъ быть причинъ увеличенія у насъ раскола, но едва ли не въ числѣ первыхъ и то, что сектанты нерѣдко держатъ у себя въ домахъ православ. прислугу, работниковъ и особенно дѣвицъ, и между тѣмъ на это не обращается никакого вниманія—отъ кого бы слѣдовало. Вѣдь какъ хотите, а православный, живя, на прим., въ домѣ молоканина, гдѣ нѣтъ ни св. иконъ и никакого поста, приглядывается и привыкаетъ къ молоканской релігіозной обстановкѣ, и какъ молоканы еще имѣютъ обычай подсмѣиваться надъ православнымъ, когда онъ молится съ *крестнымъ знаменіемъ*, то этотъ православный, особенно молодой и малоразвитый, начнетъ, пожалуй, стыдиться своей молитвы, таяться съ ней отъ молоканъ, а затѣмъ волей—неволей, мало по малу и оставлять свой православ. обрядъ и рѣшится перейти въ молоканство. По крайней мѣрѣ, я знаю это на опытъ.—Вотъ, наприм., въ нашемъ г., благодареніе Богу, сектантовъ немного, а все-таки замѣчаются уклоненія отъ православія собственно отъ того, чтобы уклонившіеся жили въ домахъ сектантовъ. Такъ—одинъ мѣщанинъ Е., жившій въ молоканскомъ домѣ въ работникахъ, теперь—чистый молоканинъ, на св. ико-

ны не молится, въ храмъ не ходитъ и не говѣетъ. — Или: одна солдатская дѣвица — сирота, Е. Б., жившая такъ же въ домѣ молоканъ, теперь оказывается тоже молоканкой. — Не давно я, (не въ первый уже разъ,) высласть ее изъ молоканскаго дома въ моему приходѣ, — такъ она не пошла, какъ ей совѣтывалось, въ прислуги къ православ. домохозяевамъ, а ушла опять къ молоканамъ К., въ Соборный приходѣ, чтобы, конечно, избавиться отъ моихъ доукъ: что же объ ней можно теперь сказать, какъ не то, что она уже пропиталась духомъ молоканства? Но это — явные примѣры совращенія, а сколько, можетъ быть, еще тайныхъ, о которыхъ мы и невѣдаемъ. Наши сектанты, особенно молоканы, благодаря отсутствію надлежашаго надъ ними надзора, не дремлютъ; употребляютъ все силы, чтобы привлечь къ себѣ православ. прислугу, для этого передаютъ ей лишніи полтины и рубли противъ православ. домохозяевъ. Противодѣйствовать этому злу законъ гражданскій обязываетъ мѣстную полицію (83 ст. св. зак. т. XIV—); но дожидаться ли намъ приходскимъ пастырямъ, пока Полиціи обратитъ на то свое вниманіе, когда расколъ, особенно же молоканство, съ своей лукавой пропагандой, у насъ не дремлетъ, и когда за каждую, погибшую овцу, праведный Господь строго взыщетъ съ насъ пастырей: *се Азъ на пастыри, глаголетъ Адоцаи Господь, и възмуу овецъ моихъ отъ рукъ ихъ* (Лезк. 34. 10).

Какъ же именно намъ, приходскимъ пастырямъ, противо-дѣйствовать этому злу?

Кромѣ вразумленія самихъ, конечно, сектантовъ, чтобы не только не совращали православныхъ въ свое заблужденіе, но и сами одумались бы и обратились къ православ. церкви, нужно намъ пастырямъ съ церков. каѳедры разъяснить своимъ прихожанамъ весь вредъ, всю гибель отъ яда раскола, — особенно мо-

логанства, для совѣсти тѣхъ молодыхъ православ. людей, кои проживаютъ въ домахъ раскольниковъ, особенно же молоканъ; надобно и въ домахъ увѣщевать и убѣждать тѣхъ родителей, которые рѣшаются отпустить своихъ дѣтей въ сектантскіе дома въ прислуги, изъ-за какихъ нибудь лишнихъ копѣекъ; и затѣмъ, по личному миѣ наставленію Его Преосвященства, въ бытность Его въ г. Камышинѣ, должно намъ приходскимъ пастырямъ, зорко наблюдать за тѣми, кои жили въ сектантскихъ домахъ въ прислугахъ, чтобы они ходили въ храмъ божій и особенно исполняли бы христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія.

Г. Камышина Священникъ *Андрей Флегматовъ*.

Оградное явленіе въ Саратовской церковной жизни.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Саратовскаго, съ наступающаго воскресенья, недѣли Православія, въ Саратовской Владимірской (Маминской) церкви начнутся воскресныя бесѣды къ простому народу о разныхъ предметахъ вѣры и богослуженія. Бесѣды эти будутъ вестись священниками М. А. Соколовымъ, П. И. Чудновскимъ, А. З. Метаніевымъ и А. С. Урбановымъ, которымъ принадлежитъ инициатива этого благаго дѣла. Цѣль бесѣдъ—уяснить многіе религіозные вопросы простому народу, столь нуждающемуся въ подобныхъ объясненіяхъ и наставленіяхъ. Нѣтъ надобности говорить о пользѣ такихъ бесѣдъ: всякій пойметъ ихъ пользу и встрѣтитъ это начинаніе искреннимъ желаніемъ ему полного успѣха. Мы увѣрены, что этотъ добрый примѣръ не останется безъ подражанія: вѣроятно, и другіе градскіе приходы откроютъ у себя подоб-

ныя бесѣды для своихъ прихожанъ.— Воскресныя бесѣды во Владимірской церкви будутъ происходить въ каждое воскресенье тотчасъ послѣ вечерни.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Сунаодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Евангелія, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф).

б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ колени. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф).

в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф).

Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф)., бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф). и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф).

Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю пасхи

и во всю свѣтлую седмицу, въ 12 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (на перес. за 2 ф). и бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф).

Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д., цѣна за экз. въ печ. обол. 5 к. (на перес. за 1 ф).

Правила (книга правилъ) Св. Апостоль, св. соборовъ, все-ленскихъ и помѣстныхъ и Св. Отцевъ съ Алфавитомъ, въ 12 д. съ кин. цѣна за экз. въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (на перес. за 5 ф)., въ бум. 60 коп. (на перес. за 4 ф).

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф).

Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф).

Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ каедръ, со времени учрежденія Святѣйш. Правительствующаго Синода, (1721—1871 г). въ 8 д. СНВ. 1872 г. въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (на перес. за 2 ф).

Тріодъ постная, или Тріодіонъ, съ киноварью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф)., безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф).

Тріодъ постная, или Тріодіонъ, въ 4. д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф)., кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф)., бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф).

Тріодъ постная, или Тріодіонъ, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф)., кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф)., въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф).

Чинъ исповѣданія отроковъ, въ 8 д. съ кин., на сѣр. бум., въ бум. пер. цѣна за экз. 10 коп. (на перес. за 1 ф).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф).

Отъ редакціи журнала „ГРАЖДАНИНЪ“. Открыта подписка на 1875 годъ.

„Гражданинъ“ остается неизмѣннымъ въ своемъ направленіи и въ своей программѣ.

Выходить будетъ разъ въ недѣлю, по воскресеньямъ.

Содержаніе журнала слѣдующее:

1. Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряженія, съ періодическими обзорами законодательной и правительственной дѣятельности.
- 2) Руководящія статьи по всѣмъ вопросамъ государственной и общественной жизни.
3. Внутреннее обозрѣніе. Въ отдѣлъ въ этотъ входятъ:
 - 1) Областные или провинціальныя обозрѣнія.
 - 2) Земскія обозрѣнія.
 - 3) Петербургское обозрѣніе, въ которомъ сообщаются всѣ новости изъ петербургской жизни, по всѣмъ ея отраслямъ.
 - 4) Московскія замѣтки.
 - 5) Статьи по народному образованію вообще и статьи подъ названіемъ „народная школа“.
- 4) Иностранное обозрѣніе и отдѣльныя корреспонденціи изъ *Парижа, Лондона, Вѣны, Берлина* и другихъ мѣстъ.
5. Внутренняя корреспонденція. Въ отдѣлъ этотъ входитъ обсужденіе разныхъ текущихъ вопросовъ изъ нашей современной провинціальной, общественной жизни, въ формѣ напимѣръ:
 - а) отдѣльныхъ писемъ въ редакцію,
 - б) дневника московскаго старовѣра,
 - в) писемъ вольнодумца,
 - г) писемъ о военной повинности,
 - д) писемъ хорошенькой женщины,
 - е) писемъ о крестьянской жизни,
 - ж) писемъ сельскаго священника и. т. п.
6. Критика и библиографія. Здѣсь, кромѣ обзора выходящихъ книгъ, помѣщаются будутъ ежемѣсячные обзоры четырехъ журналовъ: „Вѣстника Европы“, „Дѣла“, *Отечественныхъ Записокъ* и „Русскаго Вѣстника“.

7. Литература. Въ отдѣлѣ этомъ, весьма обширномъ, будутъ помѣщаться: романы, повѣсти, рассказы, драматическія произведенія, стихотворенія, сцены изъ народнаго быта и въ концѣ каждаго нумера, подъ рубрикою „Послѣдняя страничка“, сводъ всего удивительнаго и смѣшнаго въ разныхъ областяхъ нашей жизни.

8. Юридическая и судебная хроника, съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ въ судебной нашей жизни.

Впрочемъ, въ обширности содержанія нашего журнала можно наглядно убѣдиться изъ подробнаго и систематическаго каталога помѣщенныхъ въ немъ статей, который мы имѣемъ въ виду разослать (по примѣру прошлыхъ двухъ лѣтъ) въ непродолжительномъ времени.

Нужно-ли прибавлять, что читатели уже могли убѣдиться, что высшею нашею цѣлью было—въ отличіе отъ многихъ другихъ повременныхъ изданій въ Россіи—давать своимъ читателямъ вполне серьезное, разнообразное и по возможности тщательно отдѣльное чтеніе (а не въ видѣ сыраго матеріала), и что къ этой цѣли мы будемъ стремиться и впредь?

Цѣна за годовое изданіе	8 руб.
Безъ пересылки и доставки	7 „
На полгода	5 и 4
На треть года	4—3

Желающіе подписаться на годъ съ разсрочкою, могутъ при подпискѣ прислать 5 руб., а въ маѣ 3 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ. въ редакціи, по Малой Итальянской въ д. № 17; въ книжномъ магазинѣ А. О. Вазунова, на Невскомъ пр.; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, Подписываться можно и у всѣхъ книгопродавцевъ. Иногородные адресуются: въ С.-Петербургѣ, въ редакцію журнала „Гражданинъ“.

Въ теченіе 1875 г. въ „Гражданинѣ“ будетъ печататься большое оригинальное беллетристическое произведеніе подъ заглавіемъ: „Тайны современнаго Петербурга.“

Въ немъ будетъ разсказано много историческихъ фактовъ, характеризующихъ Петербургъ за эти послѣднія 20 лѣтъ.

О ПРЕМИИ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ 1875 г. будетъ высланъ, въ видѣ преміи, 1-го декабря 1875 г., даровой экземпляръ календаря на 1876 г., съ приложеніемъ къ нему альманаха. Календарь этотъ будетъ заключать въ себѣ самое полное собраніе нужныхъ для всѣхъ сословій свѣдѣній по программѣ совершенно новой.

Въ альманахѣ будутъ помѣщены беллетристическія произведенія.

Для нарочныхъ учителей (всѣхъ сословій) и для всѣхъ народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, редація понижаетъ подписку на годъ съ восьми на шесть руб.

Въ статьяхъ подъ заглавіемъ „Народная школа“ будутъ помѣщаемы: обзоры хорошихъ и полезныхъ книгъ для школы, учениковъ и учителей, извѣстія о ходѣ народной школы въ Россіи, разсказы о бытѣ этой школы, письма народныхъ учителей, оцѣнка дурныхъ книгъ, указанія на нужныя книги и учебныя пособія и т. п.

Независимо отъ сего, редація съ полною готовностью предлагаетъ свое содѣйствіе тѣмъ народнымъ учителямъ, которые бы желали имѣть отъ нея разныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ народной школы,—или о книгахъ и учебныхъ пособіяхъ.

Объ изданіи „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1875 году.

„Саратовскія Епарх. Вѣдомости“ въ 1875 году будутъ издаваться по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ, и выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чисель. Подписка принимается: въ Саратовѣ, въ Редакціи Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста, въ Киновіи. Цѣна годовому изданію съ брошюровкой и пересылкой 5 руб.

Отъ Братства Св. Креста въ Саратовѣ.

Въ складѣ Братства Св. Креста продаются слѣд. противора-
скольническія сочиненія: 1) Листы о „вѣчности Церкви Христо-
вой и св. ея Таинствъ“ по 10 коп. за экз. безъ пересылки, а съ
пересылкою 15 коп.; 2) „Отвѣты Австрійскаго архіепископа
на вопросы православныхъ, съ весьма учеными и основательными
замѣчаніями на отвѣты, сдѣланными Иеромонахомъ Московскаго
Единонри. монастыря Филаретомъ“, цѣна за экз. 50 коп. безъ
пересылки, а съ пересылкою 60 коп.; 3) „Объ Австрійскомъ Свя-
щенствѣ“ брошюра, изданная Братствомъ Св. Креста; цѣна безъ
пересылки 35 коп., а съ пересылкою 45 коп. за экз. Совѣтъ
Братства предлагаетъ о.о. Благочиннымъ и Священникамъ Са-
ратов. епархіи выписку означенныхъ сочиненій, съ разсрочкою
уплаты денегъ за оныя. Всѣ эти книги весьма полезны и даже
необходимы для духовенства, которое живетъ въ средѣ раскола,
для борьбы съ послѣднимъ.

Здѣсь же продаются брошюры: 1) „Богъ въ природѣ“ публ.
лекція. Цѣна 25 коп. безъ пересылки; 2) „Воспоминанія о публич-
ныхъ церковныхъ бесѣдахъ съ мнимыми старообрядцами и молока-
нами“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 3) „Разборъ основаній, на
которыхъ Бѣлопоповцы утверждаютъ свое удаленіе отъ Право-
славной церкви“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 4) „Церковныя
Бесѣды о поклоненіи св. иконамъ (противъ молоканъ)“. Цѣна 25
коп. безъ пересылки.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Про-
тоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Марта 1 дня 1875 г.
Типографія И. Кувардина.