

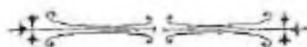


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 21-й.

1—15 ноября 1911 года.



Годъ изданія восемнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства.

Илсская ул., д. Шорохова.
Телефонъ № 216.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1911 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.	На 3 мѣсяца	1 р. 50 к.
— полгода	3 —	— 1 мѣсяць	»—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ оффиціальн. части 10 к. } За строчку вѣтита
въ неоффиціаль. части 7 к. }

За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 21-го:

Часть оффиціальная.

Навѣщеніе.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовно-Консенсоріи.—Журналъ о.о. депутатовъ Псковскаго Епархіальнаго Сѣзда, отъ 25 августа 1911 года № 26.—Отчетъ о состояніи Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1909—10 уч. г. —В. П. Н. Псков. Епарх. училищ. Совѣтъ.—Отъ Совѣта Псков. Арсеніевск. Епарх. Цесаломщическ. школы.

Отдѣлъ неоффиціальный.

О допустимости смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ лицами другихъ исповѣданій.—Освященіе моста въ г. Псковѣ.—Примы малой успѣшности ученическихъ сочиненій въ дух. училищахъ.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Канцелярія Его Преосвященства снмъ извѣщаетъ, что по средамъ приѣма просителей у Преосвященнаго Алексія не будетъ въ виду того, что въ этотъ день Владыка читаетъ акаѳистъ и ведетъ бесѣды въ Крестовой церкви.

Распоряженія епархіальнаго начальства. ОТЪ ИСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Указомъ Св. Синода отъ 12 октября сего года за № 18819 назначено вдовѣ несломника пог. Печавь, Опочецкаго уѣзда, Евдокіи Горской съ дѣтьми: Александрой, Ольгой, Симеономъ, Василиемъ и Олимпіадой единовременное пособіе изъ казны въ размѣрѣ 100 руб.

Определеніемъ Св. Синода отъ 9/25 июля сего года за № 5080 назначено въ единовременное пособіе вдовамъ священниковъ: Рижской епархіи Маріи Брагиной и п. Чистаго, Торопецкаго уѣзда, Параскевы Мельхиседековой; вдовамъ діаконовъ проживающимъ: при ст. Горацкѣ, Великолуцкаго уѣзда, Маріи Цвѣтковой и п. Апросьева, Новоржевскаго уѣзда, Евдокіи Ратьковской по 30 руб. каждой; проживающей въ г. Великихъ Лукахъ вдовѣ несломника Екатерины Оранской 20 руб. и проживающей въ п. Дубровнѣ, Порховскаго уѣзда, дочери несломника Татьяны Кляровской 30 руб.

Указомъ Св. Синода отъ 23 сентября сего года за № 12767 назначена пенсія заштатнымъ священникамъ: п. Ильинскаго, Опочецкаго уѣзда, Стефану Никольскому и с. Юшковыхъ-Сель, Новоржевскаго уѣзда, Михаилу Харлову по 300 руб.; заштатному несломнику-діакону п. Малъ, Псковскаго уѣзда, Александру Скоропостижному по 100 р. и заштатному діакону приг. Вороничъ, Опочецкаго уѣзда, Θεодору Муравейскому по 200 руб. въ годъ.

Уволены за штатъ: протоіерей Порховскаго Троицкаго собора Василій Доманскій—съ 1 октября, священникъ Кресто-Воздвиженской

церкви с. Велья, Опочецкаго уѣзда, Василій Соловьевъ—(18 октября);
исаломщикъ с. Квяжа, Холмскаго уѣзда Іоаннъ Доріомедовъ—(6 октября).

Уволены отъ занимаемыхъ мѣстъ: состоявшій на иподіаконской вакансіи при Псковскомъ Кафедральномъ соборѣ діаконъ Іоаннъ Куликовъ за переѣздомъ на службу въ Финляндскую Епархію—съ 13 сентября и состоявшій на исаломщичьей вакансіи при Псковоградской Ново-Вознесенской церкви діаконъ Никандръ Троицкій—(3 октября).

Исключены изъ списковъ за смертію заштатный исаломщикъ—діаконъ П. Маль, Псковскаго уѣзда, Александръ Скоропостижный—(1 октября).

Священникъ Псковскаго Кафедральнаго собора Василій Чернозерскій, по прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго; вмѣсто него благочиннымъ Псковоградскихъ церквей назначенъ священникъ Ильинской церкви при Псковской Епархіальной Общинѣ сестеръ милосердія Алексѣй Фаворскій (6 октября).

Опредѣлены на священническія мѣста въ п. Жуково, Холмскаго уѣзда, діаконъ П. Кательня, Островскаго уѣзда, Василій Георгіевъ (29 сентября); къ Допухинской инвалидной церкви, Порховскаго уѣзда, заштатный священникъ с. Знаменскаго, Великолуцкаго уѣзда, Викторъ Павловъ (7 октября); *на діаконскія мѣста*—въ п. Дубну, Торонецкаго уѣзда, (мѣсто вновь открыто)—состоявшій на исаломщичьеской вакансіи въ томъ же пог. діаконъ Василій Черепинъ (3 октября); къ Псковоградской Николаевской соусохн церкви (мѣсто вновь открыто) епархіальный миссіонеръ священникъ Александръ Волговъ (22 сентября); къ Покровской церкви г. Острова—исаломщикъ Островскаго Троицкаго собора Михаилъ Кларовскій (17 октября); въ п. Милолюбъ, Великолуцкаго уѣзда, исаломщикъ П. Верховицъ, Псковскаго уѣзда, Михаилъ Горюстаевъ (18 октября).

Опредѣлены на исаломщичьія мѣста къ Опочецкому Спасо-Преображенскому собору—окончившій курсъ Духовной Семинаріи Леонидъ Королевъ (3 октября); въ п. Дубну, Торонецкаго уѣзда, окончившій курсъ Псковской исаломщичьеской школы Павелъ Адриановъ исполняющимъ должность исаломщика (6 октября); къ Островскому собору—бывшій студентъ Московскаго университета Владиміръ Марковъ (17 октября); въ п. Кунуй, Великолуцкаго уѣзда, уволенный изъ 2 класса духовной семинаріи Алексѣй Горюстаевъ—исполняющимъ должность исаломщика (18 октября); въ п. Пожин, Торонецкаго уѣзда, заштатный и. д. исаломщика П. Уды, Новоржевскаго уѣзда, Василій Горожанскій (27 сентября).

Перемѣщены на священническія мѣста: къ Троицкому собору г. Порхова — священникъ Лопухинской Инвалидной церкви, Порховскаго уѣзда, Пантелеймонъ Богоявленскій (съ 10 октября); въ п. Дубну, Торопецкаго уѣзда, священникъ п. Николаевскихъ Любутъ, того же уѣзда, Іоаннъ Гороховицкій (30 сентября); въ п. Николаевскіе Любуты — священникъ п. Луга, Новоржевскаго уѣзда, Михаилъ Лебедевъ (18 октября). На діаконское мѣсто въ п. Каменку, Холмскаго уѣзда, діаконъ Корсуиско-Богородицкаго собора г. Торонца Николай Десницкій (6 сентября). На иподіаконскую вакансію къ Псковскому Кафедральному собору — діаконъ псаломщикъ п. Выбуты, Псковскаго уѣзда, Георгій Шлепетинскій (съ 13 сентября). На псаломщицкія мѣста — къ Пековоградской Ново-Вознесенской церкви — діаконъ Покровской церкви г. Острова Михаилъ Холмскій (4 октября); псаломщикъ п. Колюбакъ, Великолуцкаго уѣзда, Александръ Покровскій и и. д. псаломщика п. Хотилце — Лобня, Торопецкаго уѣзда, Александръ Князекъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого (31 августа).

Вакантныя мѣста — священническія: при церкви Ведриловск. женск. монастыря, Порховск. уѣзда; діаконскія: въ пог. Гороховицкѣ, Порхов. у.; въ пог. Жадръ, Каменѣ, Афанасьевой-Слободѣ, Опоч. у.; въ пог. Старикѣ, Опочецкаго у.; въ пог. Зуевѣ, Холмскаго уѣзда; въ пог. Апольѣ Новоржевскаго у.; при Корсуиско-Богород. соб. г. Торонца; при Георгіевской церкви приг. Вороничѣ, Опочец. уѣзда; въ пог. Рождествѣ Опоч. у.; псаломщицкія: въ с. Княжѣ, Холмск. у.; Тихвинской женск. общинѣ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Верхонинѣ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Бисокомѣ Порх. у.; при Воронцовскомъ монастырѣ, при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Опочки; при Кресто-Воздвиженской церкви с. Велья Опочец. уѣзда.

Журналь о.о. депутатовъ Псковскаго Епархіальнаго Съѣзда, отъ 25 августа 1911 года № 26.

Слушали: рапортъ редактора «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» Михаила Кутузова на имя Его Преосвященства, отъ 25 августа 1911 года, съ прилагаемымъ при семъ докладомъ о преобразованіи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ еженедѣльное изданіе. На рапортъ съемъ Архиереицкая резолюція, отъ 25 августа 1911 года за № 3988, послѣдовала: «Въ Съѣздѣ. Для обезужденія сего вопроса прошу пригласить и г. редактора М. Гр. Кутузова.

Признавая желательнымъ и необходимымъ преобразование Епархіальныхъ Вѣдомостей въ ежедневное изданіе, но затрудняясь въ ассигнованіи на это ередеть безъ мѣстныхъ духовенства и старость епархіи, — закрытою баллотировкою, большинствомъ 25 голосовъ противъ 9 голосовъ, за исключеніемъ изъ четырехъ отсутствовавшихъ при голосованіи депутатовъ б) одного депутата, отказавшагося отъ баллотировки, и в) двухъ голосовъ членовъ предѣльной Комисіи, уклонившихся отъ баллотировки, постановили: вопросъ о преобразованіи Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ ежедневное изданіе передать на обсужденіе духовенства и старость епархіи и мѣстныя послѣднихъ поручить благочиннымъ епархіи представить Епархіальному Начальству, а г. Редактора просить представляемый Съезду докладъ о преобразованіи Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подлинный за надлежющими подписями.

№ 4181. 1911 года. Августа 31. Исполнить. А. Е. П.

Ваше Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Псковскому и Порховскому.

Редактора „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ Михаила Кутузова.

Р А П О Р Т Ъ.

Составивъ, согласно указаніямъ Вашего Преосвященства, докладъ о преобразованіи „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ ежедневное изданіе, почтительнѣйше представляю таковой на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе.

Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, покорнѣйшій слуга—редакторъ „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ Михаилъ Кутузовъ.

1911 года августа 25 дня.

№ 3988. 1911 года Августа 25. Въ Съездъ. Для обсужденія сего вопроса прошу пригласить и г. Редактора М. Гр. Кутузова. А. Е. П.

О преобразованіи „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ еженедѣльное изданіе.

Въ послѣднее время русская жизнь течетъ широкой рѣкой. Усложнились общественно-соціальныя отношенія. Народились новыя формы политической жизни. Развивается промышленность. Прогрессируетъ экономическое состояніе страны. Но одновременно со всѣми этими падаетъ религіозность и нравственность народа.

Ся времени изданіи памятнаго закона о свободѣ совѣсти вокругъ Церкви возгорѣлась борьба политическихъ партій и личныхъ желаній. «Свобода совѣсти послужила сигналомъ къ свободѣ ожесточеннаго нападенія на Церковь по всей линіи враговъ и недоброжелателей,—слѣва и справа... Эта неожиданная страстная нетерпимость, со стороны явныхъ враговъ Церкви, клеветы и козунство, возбужденіе толпы противъ церковности,—все это разнесла печатная бумага по всей грамотной Россіи... Непростыми, отъ начала существованія Церкви неслаханными клеветами и глумленіемъ забрасываютъ представителей Церкви и вообще власть церковную. И раздражаютъ за ними народъ, подлканная духовные устои, на которыхъ онъ опирается» (Архіеп. Димитрій)... И всего этого расхищенія народныхъ храмовъ—душъ мы или не видимъ или не понимаемъ, покрывши цѣлостью своихъ духовныхъ овецъ пѣшестью вещественныхъ храмовъ и забывши о религіозно просвѣтительныхъ средствахъ борьбы.

Враги Церкви: иноиерцы, сектанты, социаллисты уже давно работаютъ безъ устали, изобрѣтая все новыя и новыя средства, чтобы посеять въ душѣ народа религіозную смуту и оторвать отъ Церкви побольше ея членовъ. Но главнымъ орудіемъ въ ихъ рукахъ служитъ печать. Посмотрите: каковъ обликъ на книжномъ рынкѣ книгъ, брошюръ, листовъ безбожнаго и противъцерковнаго направленія. Для цѣлей пропаганды—выходятъ особыя періодическія изданія, антирелигіозныя сочиненія западныхъ писателей выпускаются въ свѣтъ сразу въ нѣсколькихъ переводахъ. Въ основѣ всей этой работы лежитъ желаніе враговъ Церкви, какъ можно скорѣе и въразѣе вырвать изъ сердца русскихъ людей сокровище христіанской вѣры. Мы уже не говоримъ: какъ поносится въ современной прессѣ православное духовенство, сколько выливается на него клеветы и вонючей нравственной грязи. Прикинь тому можно видѣть въ мѣстныхъ свѣтскихъ органахъ «Псковскомъ Голосѣ» и «Псковской Жизни».

И что же? На все эти козни враговъ представители Церкви отвѣчаютъ слишкомъ слабо, наивно полагая, что за нихъ непрекншему борьбу съ врагами вѣры будетъ вести гражданская власть. Равнодушіе духовныхъ сферъ къ нападкамъ на Церковь особенно видно изъ современнаго состоянія духовной печати. Правда, 4—5 лѣтъ назадъ у насъ появилось много прекрасныхъ журналовъ, которые слѣдили за всеми направленіями русской мысли и боролись съ анти-церковными ея теченіями. Но неподдерживаемые массой духовенства, они или закрылись, а если существуютъ, то впадаютъ жалкое существованіе. Тоже слѣдуетъ сказать и объ епархіальныхъ органахъ печати. Наше православное духовенство счастливо хоть въ томъ отношеніи, что въ каждой епархіи имѣетъ свой духовный органъ. Къ сожалѣнію, оно доселѣ имъ почти не пользовалось, очевидно, не понимая: какое сильное въ его рукахъ—орудіе для борьбы со врагами Церкви. Только многочисленныя епархіальныя учрежденія и заведенія сумѣли въ полной мѣрѣ использовать печать, замѣщая своими обширными отчетами съ ежегодно повторяющимся содержаниемъ половину Епархіальныхъ Вѣдомостей и безцеремонно требуя безплатнаго ихъ напечатанія, да еще по той формѣ и тѣмъ шрифтами, какіе имъ издумаются.

Между тѣмъ, задачи времени настойчиво требуютъ, чтобы духовенство, въ своей борьбѣ со врагами Церкви, воспользовалось ихъ же оружіемъ и обратилось къ помощи *печати*. Для этого только нужно: 1) содержаніе епархіальныхъ органовъ печати сдѣлать отвѣчающимъ потребностямъ времени и нуждамъ Церкви и духовенства, 2) совершенно отдѣлать оффиціальныи матеріалъ, поставивъ его на второй планъ, 3) современное двухдѣльное изданіе превратить въ еженедѣльное, 4) привлечь къ участию въ немъ епархіальное духовенство и всѣхъ служащихъ въ епархіи по духовному вѣдомству.

Въ частности, и наши «Псковскія Епархіальныя Вѣдомости» желательно преобразовать въ еженедѣльный журналъ «Псковскій Церковно-Общественный Вѣстникъ», при которомъ оффиціальныи матеріалъ могъ бы выходить чрезъ 2 недѣли въ видѣ приложения—«Епархіальныя Вѣдомости».

Есть намъ, духовнымъ, о чемъ поговорить и побесѣдовать другъ съ другомъ. Скромна и несложна дѣятельность сельскаго пастыря, но она ежедневно требуетъ разрѣшенія многихъ вопросовъ изъ самой гущи жизни. И прежде всего, духовенству нужна взаимопомощь, взаимная братская любовь, которая ободряетъ, укрѣпляетъ и зоветъ на подвиги.

пастырскаго дѣланія, на пользу святой Церкви и родного народа. Много у насъ, какъ показываетъ перечень поставленныхъ на рѣшеніе настоящаго Епархіальнаго Сѣзда вопросовъ, мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ и духовнаго и матеріальнаго характера, удовлетвореніе которыхъ является дѣломъ необходимости. Наконецъ, есть у насъ и свои личныя, сословныя нужды, о которыхъ также слѣдуетъ позаботиться. Однимъ словомъ, намъ нужно о многомъ столкнуться, какъ и что дѣлать. Конечно, означенной цѣли въ нѣкоторой степени удовлетворяютъ епархіальныя и благочинническія Сѣзды, но они слишкомъ рѣдки и кратковременны. А нуженъ, въ виду исторической важности переживаемаго момента №, такой органъ печати, который объединилъ бы все духовенство епархіи и гдѣ бы каждый, не отрываясь отъ своего дѣла и мѣста, имѣлъ бы возможность бесѣдовать съ своими товарищами на нивѣ Христовой, дѣла съ нами своей оныи, горе и радость и взаимно поддерживая другъ друга. Взаимный обмѣнъ мыслей, съ одной стороны, избавить отъ многихъ ошибокъ и безплодной траты времени, а съ другой —поможетъ пайтнсь въ трудныхъ обстоятельствахъ пастырской дѣятельности и съумѣть отыгнать на устныя или печатныя нападки нашихъ враговъ. Такимъ образомъ, преобразованное изданіе «Пеловскій Церковно-Общественный Вѣстникъ» могло бы поставить своими цѣлями: 1) объединить духовенство мжду собою и своими прихожанами для совмѣстной работы на пользу Церкви, 2) содѣйствовать духовно-правственному просвѣщенію прихода чрезъ насажденіе въ немъ трезвости, честности и трудолюбія. 3) помогать вышененію и удовлетворенію мѣстныхъ епархіальныхъ и сословныхъ нуждъ, и 4) разоблачать клеветы и нападки на Церковь и духовенство мѣстной свѣтской печати. Достиженіе, хотя отчасти, намѣченныхъ цѣлей, намъ думается, поможетъ духовенству вернуть то вліяніе на общество и его жизнь, которымъ одно должно пользоваться по своему положенію.

Для преобразованія настоящихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ еженедѣльное изданіе потребуются слѣдующіе допультельныя расходы.

1. За 24 листовыхъ номера, считая каждый въ 2 печатныхъ листа, нужно увлать: 1) за наборъ 432 р. (по 9 р. съ листа), 2) за печать 96 р. (по 2 р. съ листа), 3) за бумагу 192 р. (по 4 р. съ листа), 4) за брошюровку 72 р. (3 р. съ №-ра), 5) на гонораръ за статьи, полагаи на каждый номеръ 20 стран. платнаго матеріала, 388 р. 6) на почтовые расходы, считая за пересылку каждого номера 10 р., 240 р. Итого 1420 рублей. 7) Въ виду невозможности одному ре-

доктору нести двойной трудъ по изданію преобразованнаго журнала, необходимо учредить должность помощника редактора, ассигновавъ на это 180 р. въ годъ.

А всего на реформированное изданіе въ годъ потребуется дополнительныхъ 1600 рублей.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Консисторіи *И. Котельскій*.

Свѣдѣль: Столопочальникъ *Д. М. Рясенскій*.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1909—10 уч. г.

(Окончаніе) *).

Матеріаль «Живого Слова», какъ во II, такъ и въ III классѣ, дополнился еще рядомъ классическихъ произведеній нашихъ учителей съ сопровождающими ихъ литературными бесѣдами, предлагаемыхъ по выбору преподавателя.

Курсу теоріи словесности въ I классѣ была придана преимуществу практическая постановка.

Въ 6 классѣ новая программа дала возможность познакомить учащихся съ Тургеневымъ, Гончаровымъ, Л. Толстымъ, Достоевскимъ, съ общей картиной 60-хъ и даже 80-хъ годовъ.

Въ цѣляхъ оживленія преподаванія, былъ проведенъ цѣлый рядъ самостоятельныхъ литературныхъ разборовъ и бесѣдъ, напр., о Скупомъ Рыцарѣ, Полтавѣ, Моцартѣ и Сальери Пушкина и др.

Затѣмъ, путемъ устныхъ докладовъ учащихся, классъ успѣлъ познакомиться съ цѣлымъ рядомъ выдающихся критическихъ статей. Такъ, напр., были прореферированы въ классѣ статьи Бѣлинскаго о Горе отъ Ума и Колыцовъ Гончарова Миллонъ терзаній, Юбилейныя рѣчи о Пуш-

*). См. № 16, 19 и 20-й.

кивъ Достоевскаго и Тургенева, отрывки Н. Котляревскаго о Гоголѣ, Калаша о Крыловѣ, Айхенвальда о Пушкинѣ и т. п..

Обращалось серьезное вниманіе на пріохоченіе ученицъ къ самостоятельному и серьезному чтенію — классному и внѣклассному. Съ этою цѣлію въ 3 и 4 классахъ отводился одинъ урокъ въ недѣлю. Читались воспитательницами или самими воспитанницами статьи по разнымъ предметамъ, преимущественно по географіи, исторіи, русскому языку. Статьи подбирались по указанію преподавателей. По прочтеніи, съ цѣлію ознакомленія со степенью усвоенія прочитаннаго, преподавателями иногда давались соответствующія классныя работы.

Съ цѣлію же пріохоченія ученицъ къ чтенію, съ 190^{8/9} отчетнаго года открыта ученическая читальня, въ которую поступали выписываемые журналы. Читальня открывалась для ученицъ 6 и 5 кл. въ праздничные дни съ 3 до 5 ч. и будничные съ 7 до 9 ч. вечера.

Въ интересахъ пріученія ученицъ къ выразительному чтенію и вмѣстѣ—внесенія въ обыденную жизнь полезнаго разнообразія изрѣдка въ вечернее время праздничныхъ дней устраивались литературныя чтенія, иногда съ туманцами и мартынами.

Но главными, давно установленными, мѣрами воздействія на ученицъ въ учебномъ и вмѣстѣ въ воспитательномъ отношеніяхъ были — постоянный присмотръ и помощь имъ въ учебномъ дѣлѣ и жизни ихъ со стороны воспитательницъ и помощницъ ихъ, подъ руководствомъ начальницы училища, а также присмотръ за ними въ классахъ въ урочное время, въ послѣобѣденные часы занятій и прогулокъ и во время вечернихъ занятій. Съ этою же, учебно-воспитательною, цѣлію классными воспитательницами и ихъ помощницами велась постоянная чтенія изъ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ во время свободныхъ уроковъ и въ послѣобѣденное время на урокахъ рукодѣлія. Въ интересахъ религіозно-нравственнаго воспитанія, устраивались краткія чтенія въ праздничные дни послѣ утренняго послѣлитургійнаго чая въ тѣхъ случаяхъ, когда инспекторомъ классовъ почему-либо не предлагалось ученицамъ на литургіи поученія.

Мѣры къ поддержанію и возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ со стороны Совѣта послѣдняго были тѣ же, что и прежде. Именно, въ теченіе года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Совѣтъ чрезъ инспектора классовъ высказывалъ воспитанницамъ свои одобренія за отличные успѣхи и выговоры за малоуспѣшность вследствие несомнѣнной лѣности; обыкновенно это дѣлалось послѣ оцѣнки ус-

шлхоть и поведенія на педагогическихъ собраніяхъ по представляемымъ начальницей и инспекторомъ четвертнымъ вѣдомостямъ. Малоуспѣшныя недѣлствіе лѣности или слабыхъ своихъ способностей поручаемы были особому вниманію учащихся на урокахъ и классныхъ воспитательницъ на вечернихъ занятіяхъ. Крайними мѣрами воздѣйствія на малоуспѣшныхъ были недонущеніе, при трехъ и болѣе годовыхъ двойкахъ ~~за~~ годъ, до экзаменовъ, оставленіе ихъ на повторительный курсъ, съ уменьшеніемъ и меньше лишеніемъ (если онѣ пользовались) пособія, и увольненіе изъ училища. Эти мѣры принимались въ концѣ учебнаго года и болше послѣ переэкзаменовокъ. Такъ, какъ замѣчено выше, въ отчетномъ году до экзаменовъ не было допущено 25 человекъ, оставлено было по малоуспѣшности 6 до каникулъ и 10 уч. послѣ каникулъ и 3 уволено (1 уч. до и 2 послѣ каникулъ).

Безукоризненныя по поведенію и прилежныя въ наукахъ были вознаграждены отъ Совѣта книгами: 6 кл. 7 уч., 5 кл. 3, 4—5, 3—2, 2—1, и 1—3 уч., всего 21 ученица. Одна ученица 6 кл. за отличные успѣхи по рукодѣлію награждена отъ Совѣта подборомъ рукодѣльных принадлежностей и 6 кл. ученица за успѣхи по церковному пѣнію и управленію училищнымъ хоромъ награждена отъ Совѣта сборникомъ истинныхъ церковныхъ пѣснопѣній.

Наградъ книгами удостоиваются тѣ ученицы, которыя, при безукоризненномъ поведеніи, имѣють въ среднемъ выводѣ: а) старшихъ трехъ классовъ послѣ экзаменовъ баллъ не менѣе 4 по всѣмъ предметамъ и по каждому въ отдѣльности, по церковному пѣнію не менѣе 3 и по соединенію—въ 6 кл. не менѣе 3 и въ 5 и 4 при годовомъ 3, на экзаменѣ не менѣе 3 и б) первыхъ трехъ классовъ—по всѣмъ предметамъ не менѣе 4, по каждому въ отдѣльности не менѣе 4, по церковному пѣнію не менѣе 3 и по письменнымъ упражненіямъ не менѣе за годъ 4 и на экзаменѣ 3.

4) Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году поступило въ бібліотеку книгъ—учебниковъ 17 названій въ 364 экзempl. и учебныхъ пособій и книгъ для чтенія 80 наз. въ 85 экзempl., на сумму, съ переплетомъ, 542 р. 83 к. Сверхъ сего, въ отчетномъ году пожертвовано въ бібліотеку: Псковскимъ Церковно-Историко-Археологическимъ Комитетомъ—1 экз. «Труды Псковскаго Церковно-Историко-Археологическаго Комитета»; преподавателемъ Епархіальнаго училища Н. А. Адамшицевымъ; «Псковская дѣтская»,

М. Шогоднова, Москва, 1837 г., и изданія Маркса: П. В. Гоголь—полное собраніе сочиненій въ 12 томъ и Тургеневъ 3-й томъ; Провлениемъ Великолуцкаго Духовнаго Училища—брошюра—историческій очеркъ г. Несмылова: «Великолукское духовное училище за 100 лѣтъ (1809—1909 г.), 1-изэкзпляръ преподавателямъ Псковской духовной семинаріи священникомъ А. С. Ливустинымъ—Св. Исторія Нового Завета, прот. Богослововаго, 1-экзек. и Н. Н. Ильманъ: Вѣстникъ Европы за 1873 и 1874 годы и «Отечественныя записки» за 1874 г., въ переплетяхъ. Всего книгъ въ училищной библиотекѣ около 1030 названій въ количествѣ 2780 экз., кромѣ книгъ и брошюръ пожертвованныхъ покойными Псковскими Пресвященными Епископами—въ 189³/₄ уч. г. Гермогеномъ, въ количествѣ 360 экз. и 376 экз., и въ 190²/₈ г.—Антоніемъ—въ количествѣ 98 назв. и 146 экз.

Въ видахъ сохраненія въ библиотекѣ книгъ и упорядоченія пользованія ими, 190⁷/₈ уч. году составлены слѣдующія правила: 1) книги изъ библиотекъ получаютъ для своего класса воспитателиницы и сдаютъ ихъ ученицамъ подъ росписки, при этомъ, 2) воспитательницы предупреждаютъ ученицъ, что за потеряныя и пороченыя книги ученицы должны возмѣнить ихъ стоимость, и 3) въ случаѣ неплаты ученицы за утраченныя и пороченыя книги, классныя воспитательницы докладываютъ объ этомъ Совѣту.

Въ физическій кабинетъ въ отчетномъ году приобрѣно не поступило, отъ прежнихъ годовъ ихъ имѣется 115.

Съ 190⁷/₈ уч. года при физическомъ кабинетѣ имѣется особый отдѣлъ приборовъ по природовѣдѣнію, образованный въ своемъ настоящемъ составѣ (20 приборовъ на сумму 170 р. 85 к., кромѣ учебниковъ и книгъ учебныхъ пособій) на средства отъ Комитета Псковскаго Святого Завода.

Журналы выписывались слѣдующіе: 1) Дѣтское чтеніе и педагогическій листокъ съ приложеніемъ: Юлія Россія; 2) Веходы; 3) Мирозъ; 4) Воскресный день; 5) Родникъ съ приложеніемъ: «Восхитаніе и обученіе» и «Солнышко»; 6) Иерусалима; 7) Народное образованіе; 8) Волжя Нива; 9) Вѣстникъ воспитанія; 10) Русская школа; 11) Историческій Вѣстникъ; 12) Русскій наломникъ; 13) Церковный Вѣстникъ; 14) Тренивка; 15) Семья и школа; 16) Природа и Люди; 17) Фляжокъ любителей; 18) Чтальня народной школы; 19) Отдыхъ христіянина; 20) Церковныя Вѣдомости и 21) Псковскія Епархіальныя Вѣдомости (послѣднихъ два журнала въ канцелярію училища)—на сумму 99 р. 50 к.

5. Средства училища.

Въ истекшем финансовомъ году, съ 1 января 1909 г. по 1-е января 1910 г. на содержание училища поступило наличными 46936 р. 30 к., а съ остаточными къ 1-му января 1909 г. наличными 234 р. 15 к. и билетами 19700 р.—66870 р. 45 к. Изъ этой суммы за то же время израсходовано на обыкновенныя нужды училища 46730 р. 16 к., за каковымъ расходомъ къ 1 января 1910 г. оставалось: а) наличными 14 р. 29 к. и б) билетами 20000 р., всего 20014 р. 29 к.

Въ остаточномъ капиталѣ заключается: 1) неприкосновенный капиталъ, препровожденный въ училище изъ Псковской Духовной Консисторіи, при отношеніи отъ 1 ноября 1884 г. за № 7709-мъ, съ тѣмъ, чтобы училище пользовалось только процентами съ капитала, 3337 р. 37 к.; 2) образовавшіеся изъ остатковъ суммъ, собиравшейся на кафедру раскола при Духовной Семинаріи и препровожденные при отношеніи Консисторіи, отъ 1 мая 1887 г. за № 2781, въ неприкосновенный капиталъ—1000 р.; 3) капиталы стипендій: а) двухъ стипендій въ память 14 мая 1883 г. (см. отд. II, примѣч. I-е.), съ заросшими на часть капитала для второй стипендіи процентами 2935 р. 40 к. б) имени покойнаго Псковскаго Епископа Автонова 2250 р.; в) протоіерея Николая Юнаковскаго и супруги его Ирины—2575 р.; г) въ память посѣденія г. Пскова въ 1903 г. Ихъ Императорскими Величествами—3141 р.; 59 к. д) поступившіе въ 188⁵/₉ учебномъ году, по завѣщанію купеческой вдовы Стекловской (см. отд. II, прим. 2-е), при отношеніи Псковской Духовной Консисторіи отъ 27 января 1889 г. за № 344-мъ, 1000 р. основного капитала стипендіи ей имени; итого капиталовъ стипендій 11901 р. 99 к.; 4) 600 *) р. —жертва покойнаго Псковскаго Епископа Павла Павла, —всего непри-

) Вышеозначенные 600 р. вручены начальнику училища бывшимъ Псковскимъ Епископомъ Павломъ Павломъ—основателемъ сего училища, въ управленіе его Московскимъ Спасо-Андрониковымъ монастыремъ при свиданіи съ ученицами въ 1904 г. во время ихъ паломничества въ Москву. На проценты съ этихъ денегъ изъ года въ годъ въ праздникъ Св. Пасхи оставшіеся въ училищѣ ученицы имѣютъ получать гостинцы, въ память его свиданія, со времени отбытія изъ Пскова, съ представителями основаннаго имъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища ученицами 16 вѣнгулова Журн. Совѣта 1904 г. № 10-й.).

коновеннаго капитала 16839 р. 36 к., остальные изъ показанныхъ къ 1 января 1910 г. остатковъ 3174 р. 93 к. представляютъ собою эквивалентъ отъ обычныхъ взносовъ на содержаніе училища отъ прежнихъ лѣтъ.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

Псковское Епархіальное женское училище и въ отчетномъ году продолжало пользоваться милостивымъ вниманіемъ и отеческою любовью своего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго и Порховскаго. Эти вниманіе и любовь Владыки сказывались въ каждое прибытіе его въ Псковъ изъ Петербурга въ непремѣнномъ посѣщеніи училища. Въ зимній пріездъ свой Владыка посѣтилъ оставшихся на рождественскія Святки, бесѣдовалъ съ ними и прислалъ имъ чрезъ начальнику училища гостинцы, въ другой разъ чрезъ нее же онъ передалъ 100 р. «въ пособіе бѣднѣйшимъ ученицамъ училища», каковое и было оказано пяти воспитанницамъ. Помимо этого, въ теченіе всего отчетнаго года Его Высокопреосвященство неблавно слѣдилъ за жизнью училища по журнальнымъ докладамъ Совѣта и педагогическихъ собраний.

б) Ревизія училища со стороны членовъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ въ отчетномъ году не было.

в) На бывшемъ въ концѣ августа 1908 г. Епархіальномъ Сѣздѣ духовенства въ числѣ разныхъ вопросовъ, предложенныхъ отъ училища, разрѣшался вопросъ «о пользованіи духовенствомъ представленнымъ ему уставомъ Епарх. жен. уч. (сл. III) правомъ неостаново сноситься словесно или письменно съ членами училищнаго Совѣта, избираемыми духовенствомъ». Ставъ этотъ вопросъ, Совѣтъ заявилъ Сѣзду, что онъ «выражаетъ искреннее желаніе знать мнѣніе духовенства епархій о положеніи дѣлъ въ училищѣ, но долженъ констатировать, что никто изъ духовенства не воспользовался ни разу представленнымъ правомъ и не высказалъ прямо своего мнѣнія по поводу тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ жизни училища», и проситъ «лицъ духовенства прямо и смѣло обращаться со своими заявленіями къ любому изъ избранныхъ своихъ членовъ, которые гарантируютъ полную тайну именъ своихъ корреспондентовъ, но, на основаніи правдивыхъ и основательныхъ сообщеній и заявленій духовенства, могутъ возбуждать въ Совѣтѣ училища вопросы объ улучшеніи той или иной стороны училищной жизни. Анонимныя письма, конечно, будутъ уничтожаться непрочитанными.» На это предложеніе

Съездъ отвѣтилъ слѣдующимъ постановленіемъ: «Право, предоставленное уставомъ Епарх. жен. училища духовенству сносятся съ членами училищнаго Сѣзда, не исполнено въ данной мѣрѣ вѣдствіе въ которой неосвѣдомленности, а потому желательно возможно широкое освѣдомленіе объ этомъ правѣ духовенства». Поддерживая это постановленіе, Сѣздъ съ своей стороны посвѣдѣтель отвѣтитъ, что онъ «единственнымъ способомъ напоминанія духовенству епархіи о правѣ его сносятся по дѣламъ училища съ Членами Сѣзда отъ духовенства признать помѣщеніе въ печатаемыхъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» годовыхъ отчетахъ указаній, пользовалось ли въ отчетномъ году духовенство своимъ правомъ, или нѣтъ». Отвѣтное постановленіе Сѣзда училища напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 годъ.

Въ отчетномъ году ни однимъ изъ трехъ членовъ отъ духовенства никакихъ заявленій Сѣзду не сдѣлано.

Согласно вышеприведенному постановленію Епархіальнаго Сѣзда и своему, Сѣздъ училища вынужденъ себя въ обязанность привести въ семь отчетѣ § 16 уст. Епарх. жен. училищъ: «Съ членами Училищнаго Сѣзда избираемыми духовенствомъ, всѣ лица епархіальнаго вѣдомства имѣють право сносятся во всякое время словесно или письменно и дѣлать имъ заявленія, относящіяся къ благоустройству училища, каковыя заявленія предлагаются ими членами на обсужденіе училищнаго Сѣзда».

Въ отчетномъ году, съ благословенія Его Высокопреосвященства открыто при училищной Введенской церкви Попечительство для оказанія помощи «спуждающимся воспитанницамъ училища, безъ различія сословій» (§ 1 устава). До этого предварительно былъ составленъ уставъ Попечительства, въ 1908 году представленъ на разсмотрѣніе бывшаго Епархіальнаго съезда духовенства и послѣднимъ признанъ цѣлесообразнымъ, послѣ разсмотрѣнія въ педагогическомъ собраніи училища и утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ и Г. Начальникомъ губерніи.—Уставъ составленъ на основаніи уже дѣйствующихъ въ другихъ Епарх. жен. училищахъ уставовъ а) Попечительство при Тульскомъ, Казанскомъ и Рязанскомъ б) Братствъ—при Харьковскомъ и в) обществъ при С.-Петербургскомъ, 2-мъ Саратовскомъ и Тверскомъ.—Вспоминая о семь, Училище, въ годъ открытія своего Попечительства, считаетъ приятнымъ долгомъ своимъ выразить симъ свою искреннюю благодарность Инспекторамъ названныхъ училищъ, любезно отвѣтившимъ на просьбу

Инспектора классов—Протоіерея Ѳ. Ладинскаго, присылкою своихъ уставовъ.

Почетительство открыло свою дѣятельность 2 мая избраніемъ перваго состава членовъ Правленія изъ 8 человекъ и до конца отчетнаго года (конца августа) успѣло только положить начало.—Съ искренней благодарностію отмѣчаются здѣсь первыя жертвы Высокопреосвященнѣйшихъ Архіепископовъ Арсенія въ 100 руб. (по 50 р., въ венрикосновенный и расходный капиталы) и Тихона Ярославскаго въ 25 р., вдовы т. е. Евѣ Бор. Зубовой и Начальницы училища П. П. Зубовой—по 50 руб. въ неприкосновенный капиталъ.

Съ 11 по 14 іюня 1910 года состоялась экскурсія воспитанницъ 6 кл. Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища въ сопровожденіи Начальницы училища Парасковы Петровны Зубовой и классной воспитательницы М. Е. Печанской въ Юрьевъ и въ Ригу. 11 іюня на пароходѣ «Дорпатъ» въ 8 часовъ утра экскурсантки поѣхали въ г. Юрьевъ. По прибытіи туда въ 5 часовъ вечера, экскурсантки осмотрѣли достопримѣчательности города: Университетскій паркъ, библіотеку и музей, эстонскій театръ. Въ часъ ночи экскурсантки отбыли въ г. Ригу, гдѣ и остановились на другой день въ Духовномъ училищѣ. Первый день былъ посвященъ осмотру города. Посѣтили Троице-Сергіевскій Рижскій монастырь, Петропавловскую кирку, домъ Черноголовыхъ, Духовную Семинарію, нѣкоторые парки и сады, набережную Двины и познакомились съ городомъ вообще. Вечеромъ былъ во всеобщемъ въ монастырѣ. Другой день былъ посвященъ поѣздкѣ на взморье. Отстоявъ Литургію въ монастырѣ, экскурсантки по желѣзной дорогѣ поѣхали до курорта «Вильдерлнегофъ», расположеннаго на берегу Рижскаго залива. Взморье произвело на экскурсантокъ очень сильное впечатлѣніе, и небольшое путешествіе пѣшкомъ до курорта «Эдибургъ» доставило жемъ много удовольствія. Изъ «Эдибурга» по желѣзной дорогѣ участницы экскурсіи отбыли въ г. Ригу, откуда возвратились въ Псковъ на утро 14 іюня.

Училище приноситъ глубокую благодарность лицамъ и учрежденіямъ, способствовавшимъ успѣху экскурсіи: Обществу парохода «Дорпатъ», оказавшему большія льготы экскурсанткамъ, семейству Священника Бѣланицкаго въ Юрьевѣ, пріютившему у себя участницъ экскурсіи и облегчившему имъ осмотръ города, Духовному Училищу въ Ригѣ, гдѣ съ полнымъ удобствомъ помѣщались воспитанницы, и Троице-Сергіеву женскому монастырю, гдѣ экскурсантки безплатно пользовались монастырской трапезой.

Въ отчетномъ году, подъ руководствомъ учительницы рукодѣлія Бобылевой, 12 ученицъ обучались шитью обуви, подъ условіемъ, чтобы работы «не служили препятствіемъ къ изученію уроковъ и вышеслассному чтенію»; работали по субботамъ съ 2 до 5 ч. по полудни, каждая сшила пару башмаковъ (изъ брезета) и пару туфель (изъ кожи шевро).

Свѣдѣнія объ Образцовой школѣ для дѣвочекъ при Псковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1909—1910 учебный годъ.

Образцовая школа для дѣвочекъ существуетъ при училищѣ съ 20 сентября 1889 года и состоитъ въ вѣдѣніи Совѣта училища и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ учительницы дидактики Начальницы училища Параскевы Зубовой.

Учителями состояли: Закона Божія священники Успенской при Исаевскомъ преставленіи церкви, Николай Колиберскій съ 17 сентября 1908 г. и остальнымъ предметомъ окончившія курсъ въ Псковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ знаніемъ домашней учительницы двѣдцѣ Евдокія Безлавице (съ 14 сентября 1895 г.) и Клавдія Рудакова съ 25 сентября 1909 г. (вмѣсто Маріи Шахновой), съ вознагражденіемъ за годовую трудъ: первому 180 р., и учительницамъ, первой, при готовой квартирѣ, со столомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой, 300 р. и второй—помощницѣ 240 р. безъ квартиры и стола.

Въ помощь училищу по содержанию школы ежегодно отпускается изъ кредита Св. Синода (по §8 ст. 3 ежегодной сметы) со второй половины 1894—5 уч. года по 500 р. (по жур. опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 2—19 мая 1895 г. за № 115-мъ и съ 1902—3 уч. года по 240 (по опредѣленію того же Совѣта отъ 2—13 сентября 1902 г.) на жалованье помощницъ учительницы.

Въ трехъ отдѣленіяхъ, согласно программѣ Св. Синода, проходятся: Законъ Божій, русскій яз., церковно-славянское чтеніе, счисленіе, чистописаніе и церковное пѣніе. По каждому предмету уроковъ было столько сколько опредѣлено тою же программой, и обученіе велось по программѣ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ вышесказанныхъ предметовъ, въ школѣ преподавалось рукодѣліе. Ученицы визали I отдѣленіе на спицахъ, II—на крючкахъ и III—изучали на образцахъ швы и занимались вышивкой по клѣткѣ и стебельчатымъ швамъ.

Въ школѣ обучалось 94 дѣвочки, изъ которыхъ въ теченіи года 4 выбыли. Всѣ учащіяся православнаго вѣроисповѣданія, по происхожденію, дѣти духовныхъ преимущественно же мѣщанъ и крестьянъ, проживающихъ въ гор. Пелокѣ. Ученицы раздѣлялись на три отдѣленія: старшее, среднее и младшее. Въ старшемъ отдѣленіи было 27 ученицъ, въ среднемъ 29 и въ младшемъ 34 (по времени экзаменовъ). Учебныя занятія въ школѣ въ отчетномъ году начались 9 сентября и кончились 1 мая.

Учебный день въ школѣ проходилъ въ слѣдующемъ порядкѣ: въ 8^{3/4} утра дѣти собирались на утреннюю молитву, которая читалась очередной ученицей школы, кричаъ всѣ учащіяся молитвы пѣлись общими хоромъ дѣтми. Въ 9 час. начинались уроки и продолжались до 2 час. до полудня. Между уроками 1 и 2, 3 и 4 были перерывы въ 10 минутъ, а между 2 и 3 перерывъ въ полчаса для завтрака. После завтрака дѣти, подъ надзоромъ учительницъ или воспитательницы 6 класса, обыкновенно, занимались подвижными играми—осерью и веселой на удиль, а зимой въ коридорѣ.

По воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ ученицы являлись въ училищную церковь и стояли на отведенномъ для нихъ мѣстѣ подъ надзоромъ учительницъ. Въ 1-ю седмицу великаго поста всѣ учащіяся говѣли, частью въ училищной церкви, а частью въ приходскихъ церквяхъ мѣстѣ съ родителями.

Въ 4 мая производены экзамены учащимъ III отдѣленія, 7 мая учащимъ I и II отдѣленій.

22 ученицы III отдѣленія награждены со свидѣтельствами отличивши курса, 11-ть изъ нихъ награждены похвальными листами, а 5, кромѣ того, награждены и книжками; 5 оставлены на повторительный курсъ: 2 по малоуспѣшности и 3 по болѣзни не держали экзаменовъ. 23 ученицы II отдѣленія переведены въ III отдѣленіе и 7 оставлены на малоуспѣшности. 29 ученицъ I отдѣленія переведены во II отдѣленіе и 5 оставлены по малоуспѣшности.

Учебный годъ закончился 11-ми ц.-школьницами актома.

*Практическія занятія въ школѣ воспитательницъ Енарихъ и Янаго
женскаго училища.*

Въ 1909—1910 учебномъ году школы обязательно посѣщаются до Рождества воспитательницами 5 и 6 классовъ, а после Рождества только

6 класса. Ежедневно по очереди назначалась въ школу до Рождества одна воспитанница 5 класса, а послѣ Рождества одна воспитанница 6 класса.

Дежурная воспитанница, находясь въ школѣ въ теченіе цѣлаго учебнаго дня, присматривалась къ приемамъ преподаванія учащихся школы, къ распредѣленію классныхъ занятій и всему ходу обученія, а иногда наблюдала за выполненіемъ учащимися самостоятельныхъ работъ и помогала имъ въ этомъ дѣлѣ своими указаніями, насколько это вызывалось необходимостью и не наносило ущерба главной цѣли воспитанницъ — слѣдить за тѣмъ, какъ ведется дѣло обученія въ школѣ.

Что касается собственно занятій воспитанницъ 6 класса в ихъ пробныхъ урокахъ, то они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ. Воспитанницы 6 кл. раздѣлялись на группы; избѣтная группа посѣщала школу ежедневно, удѣлая на это 1 часъ. Въ началѣ года воспитанницы 6 кл. только слушали преподаваніе учащихся школы, а затѣмъ и сами давали пробные уроки. Предъ каждымъ пробнымъ урокомъ воспитанницами составлялся подробный конспектъ его, который представлялся для просмотра преподавательницъ дидактики или учащимъ школы. Давались пробные уроки также подъ руководствомъ преподавательницы дидактики и учащихся школы и ими же разбирались и оценивались, при участіи самой практикантки и очередныхъ воспитанницъ. Для контроля за практическими занятіями воспитанницъ особое и серьезное вниманіе было обращено на письменную отчетность. Отчетъ о каждомъ данномъ урокѣ, съ довольно подробнымъ указаніемъ достоинствъ его и недостатковъ, заносился воспитанницами въ особую книгу.

Всѣхъ пробныхъ уроковъ, данныхъ воспитанницами, 85: 13 уроковъ по Закону Божію, 38 уроковъ по Русскому языку, 14 уроковъ по арифметикѣ и 20 уроковъ по церковному пѣнію.

По сообщенію о Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, изъ окончившихъ въ Епархіальномъ училищѣ состояли въ школахъ: а) одноклассныхъ 192, б) второклассныхъ 5 и в) двухклассныхъ 3, всего 200 ученицъ.

Составилъ Инспекторъ классовъ, *прот. Θεодоръ Ладинскій.*

В. П. И. Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Въ Псковскую Духовную Консисторію.

Г. Псковъ септѣбря 3 дня 1911 г. № 876.

Указомъ Св. Синода, отъ 31 іюля 1910 г. за № 22, въ цѣляхъ обезпеченія церковныхъ школъ средствами содержанія, установить въ пользу церковныхъ школъ ежегодный тарелочный сборъ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Цивилія съ 25 декабря по 6 января включительно. На основаніи журнальнаго постановленія Совѣта, отъ 22 септѣбря того же года за № 13, выписка изъ сего указа Св. Синода, при отношеніи отъ 24 ноября 1910 года за № 1028, объ установленіи тарелочнаго сбора на школы, препровождена была на замѣшное распоряженіе Духовной Консисторіи. Нынѣ Св. Синодомъ разъяснено, что означенный сборъ долженъ быть представляемъ по каждой епархіи въ мѣстный Епархіальный Училищный Совѣтъ, который и распределяетъ сей сборъ по уѣзднымъ Отдѣленіямъ въ соответствии съ нуждами состоящихъ въ вѣдѣніи послѣднихъ церковныхъ школъ.

Въ виду вышензложеннаго и на основаніи журнальнаго постановленія своего, отъ 25 іюля с. г. за № 9, утвержденнаго Его Превосвященствомъ, Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Псковскую Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы о.о. Влагочинные епархіи своевременно представляли непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ суммы, собираемыя въ церквахъ съ 25 декабря по 6 января, по указу Св. Синода, отъ 31 іюля 1910 года за № 22, въ обезпеченіи церковныхъ школъ средствами содержанія.

О послѣдующемъ Епархіальный Совѣтъ покорнѣйше проситъ Духовную Консисторію уведомить.

Предсѣдатель Совѣта, *прот. Ал. Лепорскій.*

Дѣлопроизводитель Совѣта *В. Никольскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно Секретарь Псковской
Духовной Консисторіи *П. Косицъ.*

Свѣрять Столовачальникъ *Пв. Стежновскій.*

Отъ Совѣта Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщи- ческой школы.

Совѣтъ Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщической школы, съ утвержденія Его Превосищенства отъ 24 октября 1911 года за № 5151-мъ сихъ объявляетъ всѣмъ желающимъ держать экзаменъ на псаломщика и вызываемымъ для сего Епархіальной Властью, что установленныя испытанія имѣютъ быть производимы въ 1912-мъ году въ слѣдующіе сроки: въ январѣ—17 ч., февралѣ—15, мартѣ—14, апрѣлѣ—19, маѣ—16, іюнѣ—15, сентябрѣ—18, октябрѣ 18, ноябрѣ 16 и декабрѣ 11 числа въ помѣщеніи Образцовой при Епархіальномъ женскомъ училищѣ школы. Допущенные Его Превосищенствомъ въ экзамену явятся въ Псковъ по своему выбору, въ одинъ изъ вышеуказанныхъ сроковъ къ 5 ч. пополудни въ помѣщеніе Образцовой школы, о времени своей явки заблаговременно лично или письменно извѣстять Предѣлителя Совѣта Псаломщической школы для своевременнаго съ его стороны оповѣщенія членовъ Совѣта о предстоящемъ экзаменѣ. По прежнему порядку, экзамены на псаломщика имѣютъ быть производимы по церковнымъ вѣдѣнію (гласовому, неосмогласному и иному обиходному) и уставу, прав. пространному катихизису, церковно-гражданской исторіи и чтенію Свящ. Писанія въ объемѣ программъ для двухъ классовъ школы, стпечатанныхъ въ № 14-мъ «Псковскихъ Епарх. Вѣдомостей» за 1905-й годъ и въ отдѣльной брошюрѣ: «Псков. Епарх. Псаломщическая школа 1905 г.» (ц. 25 к. или мелкими почтовыми марками на ту же (25 к.) сумму), съ требованіемъ знанія разсѣланной Духовной Консенаторіей причтовъ «Инструкціи для причтовъ Псковской епархіи 1909 г. (продается при школѣ, ц. 15 к. или мелкими марками) и обращеніемъ особеннаго вниманія на умѣлое славянское чтеніе и умѣнье быстро начивать и твердо вѣтъ на гласы и по обиходу церковныя вѣнопѣнія.—Съ 4 ноября 1911 года взимается въ пользу Попечительства при школѣ съ каждаго являющагося на экзаменѣ: а) со стороны по одному рублю и б) съ занимающихъ псаломщическія мѣста по два рубля, сколько бы разъ они не являлись и по сколькимъ бы предметамъ, хотя по одному, ни держали, съ выдачей желающему экзаменоваться до производства экзаменовъ квитанціи въ полученіи установленнаго взноса».

Редакторъ М. Кутузовъ.



О допустимости смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ лицами другихъ исповѣданій.

(Продолженіе *).

Установивъ наиболее правильный взглядъ на степень обязательности каноновъ, избѣгающій какъ холоднаго формализма однихъ, такъ и безразличія другихъ и основанный на данныхъ исторіи и логикѣ церковнаго права, какъ науки юридической—перейдемъ теперь къ интересующему насъ «острому» вопросу современности—о допустимости смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ лицами другихъ исповѣданій. Этотъ вопросъ у насъ, въ Россіи, возникъ сравнительно недавно.

Въ древней Руси, до Петра Великаго, смѣшанные браки не допускались **). Въ царствованіе Петра Великаго, особенно послѣ Сѣверной войны, вопросъ о смѣшанныхъ бракахъ получилъ жизненное значеніе. Государственная власть той эпохи дорожила вообще иностранцами, старалась привлечь ихъ къ Россіи и съ этой цѣлью должна была дать имъ возможность вступать въ бракъ съ православными дѣвцами. Подъ давленіемъ свѣтской власти Св. Синодъ далъ первое разрѣшеніе на бракъ съ «шведскими плѣнниками», находящимися въ Сибири. Указомъ

*) См. № 20-й.

***) Журналы и протоколы соед. засѣд. III, VI и VII отд. Предсоб. присут. Цери. Вѣд. 1907, № 4, стр. 2; № 5, стр. 38—40.

23 іюня 1721 г. «Синодъ, выслушавъ донесеніе Бергъ-Коллегіи, приговорилъ: шведскимъ измѣнникамъ, которые обрѣтаются въ Сибирской губерніи, и имѣютъ искусство въ рудныхъ дѣлахъ и въ торгахъ и въ службу Его Царскаго Величества присягою обязались... позволить жениться на русскихъ дѣвкахъ и вдовахъ, безъ премоушенія вѣры ихъ», подѣ условіемъ «взять сказку (съ иновѣрнаго мужа) за рукою, подѣ штрафомъ жестокаго вѣзданія, что ему во сочетаніи брака жену свою во всю свою жизнь ни предъщеніемъ, и ни угрозами и никакими видами въ вѣру своего исповѣданія не приводить и за содержаніе вѣры ея православная попоменія и укормы не чинить; и отъ которыхъ будутъ родиться дѣти мужскаго и женскаго полу, и ихъ крестить въ православную вѣру Россійскаго исповѣданія.., а въ свою вѣру, такъ же какъ и женѣ своихъ, не склонять» ¹⁾.

Вслѣдъ за этимъ четкимъ разрѣшеніемъ смѣшанныхъ браковъ послѣдовало и общее. По мнѣнію Св. Синода «брачуются православнымъ съ иновѣрными дѣло есть не безъ сомнительства совѣсти» ²⁾. «Желая подать врачество бывшему о семъ недоумѣнію простосердечныхъ, ко немощныхъ и въ ученіи не искусныхъ челоуѣкъ», Св. Синодъ обратился съ обличнымъ «пославіемъ къ православнымъ, о безирешительномъ имъ вступленіи въ бракъ съ иновѣрцами» ³⁾. Въ этомъ посланіи вопросъ о смѣшанныхъ бракахъ разсматривается съ догматической и исторической точекъ зрѣнія. Приводятся цѣлый рядъ свидѣтельствъ изъ Св. Писанія и святоотеческихъ твореній въ пользу допустимости смѣшанныхъ браковъ, и наконецъ, предложены цѣлый списокъ случаевъ заключенія смѣшанныхъ браковъ, начиная отъ «Икона патриарха, женившася на дочери Мавана невѣрнаго» и кончая современной практикой Греческой церкви («образы право вѣрныхъ лацъ, съ невѣрными или ино вѣрными сочетавшихся») ⁴⁾.

Признавая возможными смѣшанные браки вообще, Св. Синодъ, однако, «не попускаетъ просто православнымъ съ ино вѣрными сочетаваться, но такое уставляетъ оберегательство, при которомъ отнюдь не обясатися сопряженія лица вѣрнаго». Даже повторится мѣра къ этому,

¹⁾ Полное собраніе постановленій и распоряженій по Вѣд. Прав. Попов. Россійской имперіи. СПб. 1869, т. I, № 110, стр. 128, 129.

²⁾ Ibid № 151, стр. 168.

³⁾ 18 августа 1721 г. Ibid № 151, стр. 167—172.

⁴⁾ Ibid стр. 171—172.

изложенная въ указѣ 23 іюня 1721 г. «Православніи же священники, кто изъ оныхъ въ приходѣ своемъ имѣютъ иноверцевъ, съ Русскими женами сочетавшихся, должны суть, подѣ лишеніемъ сана своего, со всякимъ прилежаніемъ и бодростію наблюдать, не дѣется ли сему оберегательству противное и ходятъ ли жены русскія, иновернымъ мужемъ соиужеными, въ церковь, исповѣдуются ли духовникомъ своимъ и причащаются ли Тайнамъ Евхаристіи Святая у нихъ же восточнаго исповѣданія пресвитеровъ. И также смотрѣть и за дѣтьми ихъ, какъ женскаго, такъ и мужскаго пола, отъ седмолѣтняго возраста... Таковыми оберегательствомъ не только удобо сохранены будутъ православныя лица отъ соращенія къ иноверію, но и подается благонадежіе, что и инославныя лица обратятся къ Православію»¹⁾. Такимъ образомъ, Св. Синодъ въ смѣшанныхъ бракахъ видитъ нѣчто инсисіонерски полезное: возможность обращенія къ Православію.

Указы Св. Синода 1721 г. легли въ основу всего послѣдующаго русскаго законодательства о смѣшанныхъ бракахъ и въ существенныхъ чертахъ сохранили свое значеніе до самаго послѣдняго времени.

Въ 1905 году указомъ 17 апрѣля объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости вопросу о смѣшанныхъ бракахъ дано новое направленіе, сообразно съ основными началами религіозной свободы.

Такимъ образомъ, въ сущности, въ Россіи вопросъ о смѣшанныхъ бракахъ разрѣшался свѣтскою властью, а церковная—только санкціонировала это рѣшеніе.

Бракъ—явленіе сложное. Еще языческій римскій юристъ Модестинъ, умершій въ 228 г. по Р. X далъ такое опредѣленіе понятія брака: *nuptiae sunt conjunctio maris et feminae et consortium omnis vitae, divini et humani juris communicatio*. Это языческое опредѣленіе брака настолько вѣрно подмѣтило три элемента въ бракѣ: фізіологическій, этический и религіозный, что дѣлкомъ вошло въ Каноническій Кодексъ Восточной церкви. Наличие этихъ трехъ элементовъ съ глубокой древности дѣлаютъ бракъ предметомъ особеннаго вниманія государства и церкви, права гражданскаго и церковнаго.

Съ точки зрѣнія гражданскаго права бракъ есть юридическій актъ, т. е. такой актъ, который влечетъ за собою юридическія послѣдствія. Какъ юридическій актъ бракъ имѣетъ свои опредѣленные признали²⁾ именно: бракъ есть союзъ мужчины и женщиной съ цѣлью сожителства.

¹⁾ Ibid стр. 170.

основанный на взаимном соглашеніи брачующихся и заключенный въ установленной закономъ формѣ. Только при наличности указанныхъ реквизитовъ бракъ можно считать совершившимся юридическимъ актомъ. Главное значеніе среди этихъ реквизитовъ надасть на форму совершенія брака. Форма совершенія брака можетъ быть различна: государство можетъ закрѣплять брачное соглашеніе чрезъ своихъ чиновниковъ—свѣтскихъ; оно же можетъ считать единственно правильную форму религиозную ⁴⁾.

Если Государство держится формы религиозной,—все равно, въ глазахъ свѣтскаго права, эта форма является только *юридическимъ* моментомъ въ бракѣ, облачающимъ бракъ въ юридическій актъ. Въ самомъ дѣлѣ, если взглянемъ въ сущность нашего русскаго брачнаго права, то увидимъ, что безъ акта *вѣнчанія* бракъ недействителенъ. Что же означаетъ актъ вѣнчанія? Съ одной стороны, актъ вѣнчанія есть совершеніе *Таинства*, съ другой—это *признанная* нашимъ государствомъ *форма* совершенія брака, какъ *юридическаго акта*. Следовательно, священникъ, вѣнчающій брачную чету, выступаетъ одновременно въ двухъ роляхъ: какъ служитель Церкви Христовой и какъ лицо, облеченное государствомъ полномочіями *оформить* юридическій актъ, т. е. бракъ.

Пока церковь и государство идутъ рука объ руку—двойственность положенія священника, вѣнчающаго суруговъ, незамѣтна и можетъ быть только вскрыта путемъ юридическаго анализа; но какъ только интересъ церкви и государства перестаютъ совпадать—эта двойственность обнаруживается весьма ясно. Представимъ себѣ, что вышелъ бы законъ, разрешающій православнымъ вступленіе въ бракъ съ лицами такихъ неповѣднѣй, бракъ съ которыми безусловно не можетъ быть разрешенъ Церковью. Церковь отказывается вѣнчать такіе браки. Бракъ недействителенъ. Но предположимъ, что издается законъ, допускающій въ такихъ случаяхъ замѣну акта вѣнчанія, явкой, положимъ, къ нотариусу или судьи въ установленномъ закономъ порядкѣ, гдѣ бракъ совершается и регистрируется. Такой бракъ съ *юридической точки зрѣнія*—будетъ действительнымъ, потому что повлечетъ за собою *юридическія послѣдствія*—(право родительское, дѣтское, право завѣщательныхъ распоряженій, наследованія и т. д.). Допустимъ, далѣе, что государство

⁴⁾ Ф. Шершеневичъ. Учебникъ русскаго гражданскаго права. Сиб. 1907, стр. 595.

узаконяетъ форму совершенія брака въ присутствіи своихъ свѣтскихъ органовъ, а не священника. Что будетъ, въ такомъ случаѣ, представлять изъ себя бракъ, заключенный въ церкви чрезъ священника? Такой бракъ будетъ бракомъ предъ Богомъ и людьми, но и онъ не будетъ бракомъ *законнымъ*, потому что не повлечетъ за собою *юридическихъ послѣдствій* — (не создастъ союза семейнаго, права родства, права родительскаго, дѣтскаго, наследованія и т. д.). Какъ видимъ, получается странная несообразность. Но несообразность эта легко объяснима. *Съ точки зрѣнія государства* всякій бракъ есть юридическій институтъ, *юридическій актъ, сдѣлка*, для бытія которой должны быть свои *строго опредѣленные положительныя права признаки*.

Съ точки же зрѣнія церковной бракъ есть *Таинство* и только. Это положеніе ничуть не опровергается и тѣмъ обстоительствомъ, что въкоторыя государства, какъ Россія, узаконяютъ *церковный бракъ, какъ таинство*. Дѣло въ томъ, что государство, сообщая своимъ положительнымъ правомъ *браку какъ таинству, законную силу*, тѣмъ самымъ признаетъ *это таинство* такимъ актомъ, который влечетъ *юридическія послѣдствія*, т. е. сообщаетъ *таинству* силу *юридическаго акта*, съ тою только разницею, что этотъ *юридическій актъ* долженъ терять *ограниченія* соотвѣтственно ученію Церкви о *Таинствахъ*.

Теперь нетрудно разрешить вопросъ о допустимости смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ лицами другихъ исповѣданій.

Какъ *таинство*, бракъ *недопустимъ* между православными и лицами другихъ исповѣданій. Такова *принципіальная, безспорная* православная точка зрѣнія. Понятно, что если государство узаконяетъ церковный бракъ, какъ таинство, то это безспорное положеніе Церкви обязательно и для него. Но такъ какъ государство, по самому своему *существоу*, должно быть заинтересовано въ бракѣ больше всего потому, что онъ касается *соціального* порядка, то, естественно, что оно *склонно* отклоняться отъ строго церковной точки зрѣнія и въ своихъ, *государственныхъ* интересахъ, допускать браки православныхъ съ лицами другихъ исповѣданій. Въ виду того, что идеаломъ государственно-церковныхъ отношеній является полная *гармонія* «царства и священства» это стремленіе государства къ «отклоненію» должно такъ или иначе быть парализовано Церковью, но, конечно, и съ нѣкоторою уступкою со стороны послѣдней. Такимъ образомъ, *фактическое*

положеніе дѣлъ заставляеть Церковь, при примѣненіи своего абсолютнаго принципа—смѣшанные браки недопустимы, сдѣлать *изъкоторыя* исключенія изъ этого принципа, ради осуществленія идеала «гармоніи царства и священства».

Исключенія изъ общаго правила встрѣчаются еще на зарѣ Христіанства. Во времена апостоловъ, какъ видно изъ посланія ап. Павла къ Коринѳянамъ ¹⁾, встрѣчались смѣшанные браки (правда, возникшіе до принятія христіанства), и апостолы заповѣдаютъ жить съ инофрѣмными супругами. Можно заключить, что апостолы признають смѣшанные браки *терпимыми* въ христіанскомъ обществѣ ²⁾. Въ дальнѣйшей исторіи мы находимъ мало свѣдѣній по разбираемому вопросу и только къ концу VII вѣка появляются каноны категорически запрещающія вступать въ бракъ съ еретиками, подъ угрозой отлученія. Этотъ историческій фактъ глубоко значателенъ. Для объясненія его нужно припомнить все, что говорилось выше объ обязательности канонѣвъ. Каноны, говорящіе о недопустимости браковъ православныхъ съ *еретиками*, не могутъ быть относимы къ *существоу* Церкви, такъ какъ такіе каноны, какъ и каноны, касающіеся *вообще религіознаго общенія* Православныхъ съ еретиками, суть правила *церковной дисциплины*. Правила же эти измѣнимы и самое появленіе ихъ обставлено историческими, отчасти *случайными* причинами религіозно-политическаго характера.

В. С—въ.

(Окончаніе слѣдуетъ),



¹⁾ 1 Коринѳе. VII, ст. 12—16.

²⁾ Журналы и протоки Предсоб. Присут. Церк. Вѣд. 1907 № 5, стр. 32—34.

Освященіе моста въ г. Псковѣ.

Въ г. Псковѣ черезъ рѣку Великую доселѣ была мостъ плувучій, временный, деревянный, которымъ не всегда было можно пользоваться. Весной, во время половодья и надолго „Завеличье“ было отрѣзано отъ главной части города. Теперь это неудобство устранено. Выстроены на средства казны, города и мѣстнаго земства чудный желѣзный на каменныхъ устояхъ постоянный мостъ, освященіе котораго совершено 30 октября послѣ литургіи. Освящалъ Преосвященный Псковскій Алексій, который по этому случаю совершилъ изъ кафедральнаго собора крестный ходъ къ новому мосту. По случаю пенастья водосвятный молебенъ совершенъ въ палаткѣ, для сей цѣли приготовленной. Послѣ освященія воды Владыка съ крестомъ въ рукѣ направился вдоль моста и окрошилъ его святой водой; затѣмъ, вернувшись въ палатку, докончилъ чинъ молебна и предъ многолѣтіемъ сказалъ слѣдующую рѣчь—„Привѣтствую тебя, старый Псковъ, и васъ, псковичи, съ этимъ новымъ чуднымъ мостомъ. Сердечное спасибо казны, городу и земству за средства, честь и слава мудрымъ строителямъ, привѣтъ и благопожеланія всѣмъ вамъ, добрые псковичи. Нужда въ этомъ мостѣ давно сказывалась, безъ него жители Пскова испытывали большое неудобство. Нынѣ это неудобство устранено. Кромѣ того, мостъ только что освященный составляетъ и рѣдкое украшеніе для г. Пскова.

Вообще, слѣдуетъ сказать, что за послѣднее время жизнь человѣчества, благодаря прикладной наукѣ и техникѣ, обставлена и украшена весьма многими изобрѣтеніями, которыя даютъ человѣку и удобства и украшаютъ его жизнь. Кажется, нѣтъ на землѣ такой области матеріальнаго бытія, гдѣ бы не сталъ господяномъ умъ человѣка. И это законно. Умъ—царь въ головѣ. Человѣкъ—царь природы и человѣкъ дѣйствительно воцаряется своимъ гениемъ въ видимой природѣ. Ему доступны глубины земли, ему открыто дно океана, давно онъ овладѣлъ силой пара и электричества, за послѣднее время онъ овладѣлъ воздухомъ и яко птица летаетъ къ нему. Жизнь человѣ-

ческая улучшается и украшается въ смыслѣ удобствъ не по днямъ, а по часамъ.

Но улучшается ли эта жизнь человѣческая въ смыслѣ приближенія къ идеалу нравственнаго совершенства? Вѣдь не въ пустое же пространство сказаны эти слова: „Будите убо совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный“? На этотъ вопросъ разрѣшите мнѣ не отвѣчать, ибо современная жизнь человечества очень ясна и каждому понятна безъ словъ. Мы понимаемъ всё, о чемъ я спрашиваю. Но вотъ еще вопросъ: счастливы ли человѣкъ, окруженный отовсюду разнаго рода виѣшними удобствами и материальными удовольствіями? За отвѣтомъ на этотъ вопросъ не мѣшало-бы обратиться къ газетнымъ мартирологамъ самоубійствъ. Цифры поразительно велики. И всё эти несчастные люди, „лишніе люди“, какъ они любятъ себя называть, всё они покидаютъ жизнь потому, что не обрѣли въ ней искомаго счастья. Да если спросимъ тѣхъ, кто больнымъ грѣхомъ считаетъ не только убить себя, но и подумать объ этомъ, и они едва ли всё довольны жизнью. Есть хорошая пословица, которая мнѣ въ данномъ случаѣ сослужитъ службу, показавъ то, что я хотѣлъ бы сказать. „И черезъ золото слезы льются“,—вотъ эта золотая пословица, которая такъ характерно живописуетъ не—золотую, въ смыслѣ счастья, жизнь человѣческую; можетъ быть, даже меньше льется человѣческихъ слезъ черезъ лохмотья и сухія корки хлѣба, чѣмъ среди роскоши и довольства.

Отчего же это такъ бываетъ? Почему при такихъ материальныхъ удобствахъ и роскоши жизнь человѣка не вырастаетъ духовно, богоподобно, почему человѣкъ не испытываетъ счастья и довольства, почему онъ плачетъ и тоскуетъ? Потому, други мои, что душа забыта, потому, что питаютъ ее питаніемъ не среднимъ ей богоподобной природѣ, и она голодаетъ и тоскуетъ. Вотъ, отчего душа болитъ. „Какая польза человѣку, говоритъ І. Христосъ, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душу свою повредитъ? Или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою (Мѡ. XVI, 26). Разъ душа забыта, нѣтъ человѣку счастья.

Вѣдь, весь матеріальный міръ съ его богатствами и земными радостями и удовольствіями не стоитъ одной чело-вѣческой души, крещенной и кровію Христовою искупленной.

Вы слышали сегодня за литургіей притчу І. Христа о богатомъ и Лазарѣ. Богатство и веселье по вся дни свѣтлое не спасли богача, онъ погибъ въ пламени огня геенскаго. Напротивъ, нищета, нища вмѣстѣ съ собаками и болѣзнями, прикрытыя терпѣніемъ и мужествомъ, бѣдняка не погубили, онъ очутился на лонѣ Авраамовомъ. Такъ то бываетъ съ человѣкомъ, когда онъ не для Бога богатѣетъ, а лишь для своего тѣла (Лук. XII, 21).

И почти кончилъ слово мое. Но мнѣ хочется при-помнить одну стародавнюю картину изъ прошлаго г. Пскова. Вотъ, чрезъ эту рѣку Великую иѣкогда Святая Пско-влянка Равноапостольная Квягини Ольга плыла на своей лодкѣ, когда ни этого и, надо думать, не было никакого моста, плыла она и перевозила будущаго своего мужа князя Игоря. Еще будучи язычницею, она увлекла князя своей душевной чистотой и красотой. А она не знала тогда никакой культуры, никакихъ современныхъ удобствъ, плыла въ простой лодочкѣ съ весломъ въ рукахъ. Но это была, хотя и простая крестьянка, но высокой и чистой души дѣвица. А когда она сдѣлалась христіанкой и пер-вой августѣйшей покровительницей у насъ Христовой вѣры, то пророчески предуказала быть здѣсь храму Св. Троицы и городу. Слово Святой Псковитянки сбылось: у насъ есть чудный соборъ св. Троицы, краса града Пскова, есть и городъ, есть вотъ этотъ чудный мостъ чрезъ рѣку Великую, но, прости насъ, святая Равноапостольная Псковитянка, у насъ до сихъ поръ нѣтъ храма во имя твое святое...

И такъ, други мои, съ чуднымъ, дорогимъ и удоб-нымъ мостомъ привѣтвую васъ, братья Псковичи“.

Сегодня 30 октября мостъ чрезъ Великую въ г. Псковѣ открытъ.

Псковичъ.

Причины малой усвѣнности ученическихъ сочиненій въ духовныхъ училищахъ.

Всегда правильно постановивши школы, должно выпускать своихъ питомцевъ съ достаточныхъ навыкомъ къ несмысленному изложению своихъ мыслей грамматически-правильно и логически-последовательно.

Прежде надѣляемая такимъ своимъ достоинствомъ духовная школа теперь не можетъ похвалиться такими успѣхами своихъ питомцевъ. Академическіе отзывы о произведеніяхъ пріемныхъ семилѣтнихъ постоянно отмѣчаютъ, что несмысленное, лучшее воспитаніе семинарій, допускаютъ грамматико-стилистическія погрѣшности, которыхъ не допускали ихъ предшественники. Духовныя семинаріи вину за такую неподготовленность своихъ питомцевъ складываютъ на духовныя училища и, въ свою очередь, отмѣчаютъ въ отчетахъ малую грамотность и малый навыкъ къ составленію письменныхъ работъ учениковъ младшихъ классовъ семинарій. Духовныя училища остаются безотвѣтны противъ такихъ обвиненій; по своему подчиненному положенію, какъ учебныя заведенія подготовительныя къ семинаріямъ и въ значительной мѣрѣ занятыми, они не могутъ что-либо возразить, когда имъ говорятъ, что ихъ питомцы слабо подготовлены, и имъ остается озаботиться усовершенств. подготовкой и принять надѣсканціи мѣры къ тому.

И мѣры принимаются: учителю русскаго языка ставится на видъ недостаточное вниманіе семинаріи и предъявляются многообразныя требованія: и увеличиваютъ количество грамматическихъ упражненій, и число сочиненій домашнихъ и классныхъ; и руководитъ чтеніемъ учениковъ по отдѣльнымъ безлестрициямъ и журналовъ, такъ чтобы ни одна книга не выдавалась безъ проверки ея содержания, чрезъ вопросъ содержанія устный или даже письменный, — словомъ, изъ году въ годъ налагается все больше обязанностей... и дѣла это годъ за годомъ увеличивается. Пріѣзжаютъ синодальныя ревизоры: смотрятъ, слушаютъ, находятъ, что «адѣ тоже, что и вездѣ», — и все остается по-прежнему. Для лицъ, близкихъ въ этомъ заинтересованныхъ, для учителей русскаго языка, въ такомъ благосклонительномъ отношеніи къ нимъ представителей Центрального духовно-учебнаго правленія неограниченно молчаливое соизвіе реализующихъ съ тѣмъ надеженіемъ, что при наличныхъ условіяхъ учителей русскаго языка и невозможно достигнуть какихъ-либо болѣе благоприятныхъ результатовъ.

Вышеописан. неблагоприятныхъ для дѣла обстоятельствъ, не зависящихъ отъ учителей русскаго языка, и посвящается настоящая замѣтка.

имѣющая цѣлью снять съ нихъ, ту вину, которая усвоится имъ и ближайшимъ начальствомъ и родителями учениковъ. Правильное осужденіе вопроса весьма важно особенно для установленія надлежащихъ отношеній и правильного взгляда послѣднихъ на учителя и вообще для интересовъ дѣла.

Первымъ такимъ независимымъ отъ учителей и пока непреодолимымъ неблагоприятнымъ условіемъ для правильной и успешной постановки письменныхъ работъ является малая подготовленность поступающихъ въ духовное училище учениковъ, ихъ значительная неразвитость и непривычка къ книжкѣ, какъ это подробно выяснено нами въ предшествующей замѣткѣ о «Необходимой мѣрѣ къ поднятію образовательнаго уровня дух. училищъ»^{*)}.

При наличности этого печальнаго явленія очень трудно бываетъ владеть дѣломъ пріученія мальчика къ чтенію, толковому и съ пользою для читающаго. Навыкъ къ книжкѣ долженъ прививаться воспитателями, при нормальныхъ условіяхъ воспитанія, съ первыхъ шаговъ грамотности ребенка. Пріучать къ чтенію мальчика въ духовномъ училищѣ слишкомъ трудно для наличнаго малаго состава воспитателей и учителей. Принудительная выдача книгъ для чтенія изъ числа рекомендованныхъ учителемъ извѣстному классу только можетъ повредить дѣлу. Пріохотить къ чтенію самостоятельному могло бы только внѣклассное чтеніе съ учителями цѣльныхъ литературныхъ произведеній, съ послѣдующими бесѣдами и указаніемъ литературныхъ произведеній, подобныхъ прочитанному, для самостоятельнаго чтенія. Для поддержанія интенсивности такого самостоятельнаго чтенія необходимо, чтобы учителемъ былъ данъ рядъ общихъ руководящихъ вопросовъ по поводу рекомендуемой книжки. Затѣмъ должна послѣдовать общая бесѣда учителя съ учениками. Но и, помимо ея, желательно былобы, чтобы учитель велъ отдѣльную бесѣду съ нѣкоторыми мальчиками, особенно съ тѣми развивающимися и не пріученными къ чтенію.

Но такое, по истинѣ руководящее отношеніе къ чтенію невозможно для одного лица. Необходимо, такимъ образомъ, чтобы было введено по-классное наставническое руководство ученическимъ чтеніемъ. На обязанности учителя рускаго языка, помимо раздѣляемаго съ другими труда, останется задача использовать прочитанное учениками, поставивъ въ связь съ нимъ письменныя работы учениковъ по всемъ классамъ.

*) См. «Пек. Епарх. Вѣд.» М№ 15—16.

Итак же такого покласснаго руководства наставникомъ въ содружествѣ съ учителями русскаго языка не изобрѣтается—мало пользы для usefulness сочиненій привнесеть чтеніе беллетристики. И даже въ тѣхъ формахъ, въ какихъ оно проводится по нѣкоторымъ училищамъ, а именно, съ обязательными списками прочитанаго, только отталкиваетъ отъ книжки, такъ какъ является дѣломъ непосильнымъ или слишкомъ нужнымъ для большинства учениковъ, не влѣющихъ навыка къ рѣзюмированію прочитанаго, чего, конечно, изъ виду имъ ставить не приходится.

Между тѣмъ, повидимому, дѣломъ правильной постановки обученія письму сочиненій должна быть заинтересована и вся училищная корпорация, которой уставомъ предоставлено право обсужденія темъ на собраніяхъ и даже, по разъяреніяхъ ревизора, право «регулировать общія условия веденія письменныхъ работъ въ учебногъ заведеніи». Въ эти представляемая корпорация широка права, къ интересамъ usefulness ученическихъ сочиненій въ училищѣ, взять на себя обязанность покласснаго руководства ученическимъ чтеніемъ было-бы несправедливо для дѣла помысли, чѣмъ просмотръ одной—двухъ работъ, даваемыхъ обычно преподавателями Закона Божіа и географіи въ помощь учителю русскаго языка. Всей корпорация училища слѣдуетъ помнить, что сочиненія учениковъ училища—это цвѣтки ихъ духовнаго созрѣванія, и чѣмъ добродѣйше эти цвѣтки, тѣмъ болѣе чести учебному заведенію, такъ хороше ихъ изображать. Сочиненія учениковъ—самое яркое и вѣрное свидѣтельство той или иной постановки всего учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ. Стараются, что въ училищѣ, гдѣ весь учебно-воспитательный персоналъ свѣдѣлъ бы за развитіемъ учениковъ, помогая имъ въ случаѣ нужды каждый разъ высказать суть недоумѣваемаго вопроса или явленія; свѣдѣлъ бы за правильнымъ выраженіемъ мыслящихъ у нихъ мыслей по данному вопросу,—тѣмъ, даже и при недостаточномъ опытномъ изъ словъ дѣла учитель русскаго языка, сочиненія учениковъ, до крайней мѣры со стороны внутренней, со стороны содержанія всегда будутъ удовлетворительны. Такое болѣе значеніе принадлежитъ всей корпорации въ той или иной usefulness ученическихъ сочиненій тамъ, гдѣ есть правильное руководство чтеніемъ и вообще умственнымъ развитіемъ учащихся.

С. С.

: (Опознаніе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

== *Религіозно-нравственныя бесѣды въ г. Псковѣ.* — Съ 19 октября начались въ Крестовой церкви г. Пскова обычные акафисты Успенію Божіей Матери. Акафисты читаетъ преосвященный епископъ Алексій. Послѣ акафиста владыка предлагаетъ молящимся бесѣду. Нынѣ преосвященный Алексій избралъ предметомъ своихъ бесѣдъ церковныя таинства. Первая бесѣда была посвящена общему вопросу о необходимости религіозныхъ знаній для человѣка-христіанина. Указавъ на царящую въ обществѣ крайнюю нищету духовную — въ смыслѣ религіознаго невѣжества, владыка призывалъ слушателей читать и изучать слово Божіе, науки богословскія, читать духовные журналы, особенно житія, гдѣ на ряду читатель можетъ почерпнуть и утѣшеніе, и назиданіе, и цѣлую картину церковно-исторической жизни извѣстнаго времени. Владыка говорилъ, что если вообще знаніе составляетъ необходимую пищу для ума человѣческаго, то тѣмъ болѣе знаніе религіозное, знаніе Бога и Его святой воли. Богъ есть самый первый и самый необходимый предметъ для человѣческаго знанія. Это знаніе, помимо его значенія для вѣчной жизни (Лук. XVII. 3), объединяетъ и утверждаетъ всѣ другія научныя знанія человѣка. Значитъ, и съ этой стороны религіозное знаніе является для человѣка самымъ цѣннымъ. И не имѣть такого знанія стыдно и грѣшно, да и не культурно. Но особенно цѣнно и спасительно для человѣка религіозное знаніе въ ту пору, когда человѣку предстоитъ свести послѣдніе счеты съ землею жизнью и — отойти къ Господу. Не мудрость земная утѣшитъ и успокоитъ тогда человѣка, а лишь мудрость небесная. Если мудрость земная укажетъ тогда человѣку лишь сырую землю да сарадь червей, то мудрость Божія призоветъ его тогда къ иной нескончаемой жизни въ Богѣ, укажетъ ему другіе горизонты, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печали, ни слезъ, но гдѣ царитъ вѣчная любовь и радость. Эта бесѣда была вступительной.

26 октября владыка Алексій говорилъ слѣдующую бесѣду о той силѣ благодатной, которая сообщается въ церковныхъ таинствахъ. На основаніи извѣстной притчи Христовой о раснутіи снѣга владыка раскрылъ предъ слушателями картину благодатныхъ дѣйствій и вліяній св. Духа на человѣка — грѣшника.

2 ноября владыка общалъ изложить ученіе о необходимости благодати въ виду современнаго лжеученія объ автономной морали.

Владыка не читаетъ, а говоритъ рѣчью живою, всѣмъ доступною». Мелицкихъ собирается полная Крестовая церковь. За акадестами поетъ архіерейскій хоръ.

Слушатель.

== *Архіерейскія служенія.* — 21 октября Его Превосвященство совершало въ Кафедральномъ Соборѣ литургію и, по окончаніи литургіи, при участіи градскаго духовенства, молебень по случаю дня восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича. За литургіею Владыка рукоположилъ діакона иер. Кательна, Василія Георгіева во священника иер. Жукова, Холмскаго уѣзда.— По окончаніи литургіи Архiepастыремъ было произнесено слово о вредѣ релігіозной розни и о единеніи въ вѣрѣ христіанской православноѣ, какъ великомъ сокровищѣ челоѣчества и основѣ его дѣйствительнаго, нравственнаго и культурнаго преуспеванія.— «Релігіозная рознь губитъ семью, говорилъ Владыка, и приводитъ примѣры населія, совершаемаго родителями—штундистами надъ ихъ дѣтьми, нежелающими штунды, чему Владыка самъ былъ свидѣтелемъ въ бытность свою епископомъ юга, ибо къ нему обращались дѣти штундистовъ съ просьбою о защитѣ и заступничествѣ. Релігіозная рознь губитъ общество и государство. Объ этомъ свидѣлствуетъ на всѣхъ мѣрахъ исторія. Культурнѣйшія государства своего времени — Римъ и Греція — пали, когда охладѣли къ релігіи и вѣротѣрпимостью прикрывали свою безрелігіозность, свободой—раснущенность правовъ. Единный нѣкогда Христіанскій міръ, единое стадо Христово раздѣлялось и оставило своего Пастыря по причинѣ того же релігіознаго разномыслія, и о гибельныхъ послѣдствіяхъ этого раздѣленія живо говоритъ исторія протестантскаго запада, не перестающаго дробиться и раздѣляться на церкви и секты. Печальная картина разложенаго міра болѣе, чѣмъ когда либо, должна была бы напомнить блуждающему во тьмѣ челоѣчеству — молитву о немъ Единого Пастыря и Спасителя грѣшнаго челоѣчества, которою Онъ молился Отцу своему на прощальной вечери: «Отче свѣтлый! Соблуди ихъ во Имя Твое, тѣхъ, которыхъ Ты Миѣ далъ, чтобы они были едино, какъ и Мы». Пока хранилъ міръ христіанскій заповѣдь Своего учителя и Господа, до тѣхъ поръ былъ онъ могучъ и необходимъ силою христовой. Церковь Христова побѣдила міръ изыческій силой единой вѣры. Силой вѣры единой и живой церковь апостольская сокрушила змѣевъ ересіарховъ и расколочителей. Не смотря на всѣ внѣшнія бѣды церковь Христова восточная жива и крѣпка единствомъ апостольской, святоотеческой вѣры и церковъ-

каволическая во Христѣ единая и доншѣ. О благѣ единенія въ вѣрѣ Христовой свидѣтельствуетъ исторія отечества нашего. Вѣрой православной апостольской крѣпла святая Русь. Вѣрой могучей, единой она превозмогла годины искушеній и оградила себя отъ тлетворныхъ вліаній разнорѣзнаго запада. Преданностью вѣрѣ православной и любовью къ царямъ своимъ православнымъ и благочестивымъ помазанникамъ Божиимъ строила святая Русь свое счастье, славу и благополучіе. Да будемъ мы всегда едино въ вѣрѣ Христовой, спасающей—такова должна быть всегдашняя молитва всѣхъ насъ любящихъ свое отечество — родную Русь. Единый вселенскій символъ вѣры долженъ быть и будетъ единымъ знаменемъ, подъ которое будутъ стекаться всѣ вѣрные Христу Спасителю, Господу Нашему и любящіе сыны родины и царей ея православныхъ благочестивыхъ. И если не вразумительна сила единой вѣры для нѣкоторыхъ невѣрующихъ и малоувѣрующихъ, пусть вспомнятъ они хотя бы о томъ, что каждое человеческое общество и кружокъ, какъ бы ни были узки и матеріальны его задачи и цѣли, найдетъ свой уставъ и правила, своего рода свой символъ вѣры, въ точномъ и не уклонномъ исполненіи которыхъ всѣ они видятъ залогъ своего благополучія и процвѣтанія. Можно ли даже сравнивать съ ними Церковь Христову вѣками существующую нерушимо и имѣющую существовать до окончанія вѣка. Скажемъ же съ апостоломъ: «сія есть побѣда наша, побѣдившая міръ—вѣра наша».

21 октября всенощное бдѣніе и 22 октября литургію и молебень Казанской иконы Божіей Матери Владыка совершалъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, по случаю храмоваго праздника. За всенощнымъ бдѣніемъ акафистъ Божіей Матери былъ не прочитанъ, а прочтѣтъ хоромъ вѣчныхъ и священнослужителей во главѣ съ Архидиакономъ. За литургією Владыкою посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Духовной Семинаріи: Шукинъ, Паршинъ и Иларіоновъ. По окончаніи литургіи Архидиаконъ произнесъ слово, въ которомъ, вложивъ исторію празднованія Казанской иконы Б. Матери, указалъ на то, какъ патриотизмъ и просвѣщеніе понимались нашими предками и какія понятія соединяютъ со словами патриотизмъ и просвѣщеніе—наши современники.

23 октября, въ воскресенье, Архидиаконъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома и произнесъ, по окончаніи литургіи, слово съ объявленіемъ притчи о святелѣ.

24 октября Владыка совершалъ литургію и молебень предъ Чудотворною иконою Б. Матери «всѣхъ скорбящихъ радости» въ Икско-

градской Варлаамовской церкви. За литургією рукоположенъ иеромонахъ Кресто-Воздвиженской церкви села Велья, Опочецкаго уѣзда, Владиміръ Войковъ во діакона къ той же церкви.

26 октября Владыка Алексій совершалъ литургію и молебнъ Св. великомуч. Димитрію въ Псковоградской Димитріевской кладбищенской церкви. За литургією Владыка совершалъ поминовение всѣхъ прежде усопшихъ отецъ, братій и сестеръ, почивающихъ на кладбищѣ при церкви. Прѣсловѣніа за литургією: «Вѣрую во единого Бога» и «Отче нашъ» были прочтѣны общепароднымъ пѣніемъ ученицами мѣстной церк.-прих. школы и всѣми богомольцами. За литургією Владыка рукоположилъ бывшего діакона Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря г. Пскова Василія Евстратова во священника къ Успенской церкви Псковскаго Исправительнаго Отдѣленія, съ возложеніемъ на него набедренника. Предъ отпустомъ Архидіаконъ сказалъ слово на текстъ: «И будете ненавидими Имене Моего ради» — «Св. великомученикъ Димитрій Солунскій скончался во времена гоненій въ началѣ IV вѣка. Вы, вѣроятно, читали житіе Св. великомуч. Димитрія, почему я не стану рассказывать его вамъ. Я хочу остановить ваше вниманіе на томъ, что такое мученичество? Мученичество — это обнаруженіе любви къ Богу, Христу и евангелію, и страданіе за Христа и евангеліе, на что и указалъ Господь I. Хр. въ словахъ: «и будете ненавидими Имене Моего ради». Апостоль Павелъ говоритъ, что если я отдамъ тѣло свое на сожженіе, а любви не имѣю, то это не будетъ мученичествомъ. Вотъ почему страданія и даже смерть сектанта — не есть мученичество. Какъ же такъ? Лучшая часть человечества идетъ на муну и, однако, не мученики. Была пора, когда человѣкъ не зналъ мученій. Это пребываніе человѣка въ раю. Страданія явились слѣдствіемъ потери блаженства. Сади мы виноваты, что мы совершаемъ грѣхъ и за него расплачиваемся своими страданіями. Почему человечество ненавидитъ лучшихъ людей? Да это общій законъ. Объ этомъ предупредилъ своимъ ученикамъ Господь Иисусъ Христомъ: «меня ненавидитъ міръ и васъ будетъ ненавидѣть. Меня гнали и васъ будутъ гнать. Если бы отъ міра вы были, то міръ любилъ бы свое, а такъ какъ я взялъ васъ изъ міра, то поэтому міръ и ненавидитъ васъ». Не можетъ быть вмѣстѣ Христосъ и Веліаръ. Это подтверждаетъ и Св. Писаніе. Зло ненавидитъ всегда добро. Люди благочестивые обличаютъ своимъ благочестіемъ нечестіе злаго міра. Вотъ почему и апостолы скончали мученически свою жизнь. Времена мученій не превратились и теперь, но самыя ужасныя

мучении христiане будуть протерати предъ кончиною мiрi. Царство-
вадi со всюю славою возстанеть на царство добре: встануть времена
аптихреста, времена гоненiя его на Христа и послѣдователей Его хри-
стiанъ. «Когда Я приду, говоритъ I. Хр., едва ли найду я вѣру», а
въ читанномъ за лютургiею сегодня евангелiи говоритъ I. Хр., что вся-
кій убивающiй насъ будетъ думать, что онъ взялъ службу Богу совер-
шить. — Какое же значенiе имѣеть мученичество въ Церкви Христовой?
Тертуллианъ говоритъ, что провъ мучениковъ христiанъ есть сѣмя Хри-
стово, изъ котораго вырастають новыя Христiане. Исторiи свидѣтельст-
вуетъ намъ, что, во времена гоненiй на христiанъ палачи изъ мучите-
лей становились въ ряды мучениковъ. Что же, злой то мiръ такъ и
будеть торжествовать безконечно, а христiане тогда и будутъ страдать?
Да это такъ и должно быть, потому что путь къ вѣчной слави и
вѣчному спасенiю намъ указанъ Г. I. Христомъ однимъ, — это путь
чрезъ Гефсиманiю, страданiя и Галгофу. Господь говоритъ, что если бы
и не пришелъ на землю и не совершилъ бы то дѣло, которое и при-
шелъ совершить, то враги нашего спасенiя были бы невѣрны, а такъ
какъ и пришелъ на землю и совершалъ дѣло спасенiя людей, то они
теперь не имѣють оправданiя».

26 октября Его Превосищенство въ Крестовой церкви Архiерей-
скаго Дома въ 7 час. вечера изволило читать акакисть Успенiю Во-
жией Матери и произнесъ слово о благодѣи Вожией вообще, и въ част-
ности о благодѣи Вожией, сообщаемой христiанину въ таинствахъ пра-
вославной церкви и благодѣи, призывающей человека по спасенiю, въ
разъясненiе чего и было указано Владыкою на притчу о блудномъ
сынѣ.

30 октября, въ воскресенье, Архиваггтеръ совершилъ въ Кате-
дральномъ Соборѣ лютургiю и, по лютургiи, въ мѣждувѣстiи крестнаго
хода Владыка совершалъ освещенiе воды сооружеишаго чрезъ рѣку Ве-
ликую желѣзнаго моста. По окрѣпленiи Св. водою моста, Владыка об-
ратился къ собравшимся съ нѣщепримеденною рѣчью.

2 ноября въ 7 час. веч. Владыка совершалъ въ Крестовой церкви
Архiерейскаго Дома молебнѣ съ чтенiемъ акакисты Успенiю Вожией
Матери и имѣлъ бесѣду о необходимости благодѣи Вожией человеку для
спасенiя.

— *Посѣщенiе Духовной Семинарiи.* — 31 октября Его Преос-
вященство посѣтилъ итегиую духовную семинарiю и присутствовалъ въ
VI кл. на всѣхъ урокахъ.

== *Торжество по случаю освященія храма.*—Въ воскресенье, 16 октября, происходило малое освященіе храма въ погостѣ Высокомѣ, Порховскаго уѣзда, послѣ его капитальнаго внутренняго ремонта. Ремонтъ привелъ храмъ въ изысканнѣйшую, причающую, соответствующій своему назначенію видъ, что радуетъ сердца Высоцкихъ прихожанъ, а болѣе, что средства для ремонта около 2000 рублей составились исключительно изъ ихъ конфетныхъ приношеній. Изъ болѣе крупныхъ жертвователей на ремонтъ храма должно отмѣнить старосту В. Е. Бродницкаго, И. Ф. Тихомірова, А. С. Краснобаева и М. И. Контормина.

Торжество освященія храма собрало массу—болѣе 1000—Высоцкихъ и иноприходныхъ прихожанъ.

Къ сожалѣнію нужно сказать, что Высоцкій хоръ собственнаго хора не имѣетъ. Въ престольные и другіе особенно торжественные праздники Высоцкихъ причтомъ и старостою приглашается хоръ свѣдней Княжегорской церкви содержимый владѣлицею села Князьихъ Горокъ М. А. Ягминъ, урожденной графиней Строгоновой и управляемый Е. В. Вѣляевой. По независящимъ обстоятельствамъ 16 октября Княжегорскій хоръ не могъ принять участія въ торжественной службѣ въ Высокомѣ. А отсутствіе ивъчихъ при службѣ видимо уменьшило торжественность Богослуженія и значительно отразилось на молитвенномъ настроеніи богомольцевъ.

N.

== *Чествованіе Наместителя монастыря.*—31-го октября въ Печерскомъ монастырѣ происходило чествованіе братіей своего о. настоятеля, архим. Никодима, по случаю дня его Ангела. Отъ братіи обители именинику была поднесена прекрасно исполненный портретъ и прочтаны адресъ слѣдующаго содержанія: Въ сегодняшній торжественный день Вашего ангела мы собрались сюда почтить Васъ своимъ безречнымъ душевнымъ поздравленіемъ и выразить наши благопожеланія: здравія и благоденствія еще на много лѣтъ. Въ знакъ нашей братской любви смиренно просимъ принять нашъ скромный подарокъ—портретъ Вашего Высокопреподобія.—Вотъ ужъ шесть лѣтъ протекло съ тѣхъ поръ, какъ волею Божіей Вы дорогой батюшка, поставлены на свѣщницу Печерской обители. И надо отдать справедливость: въ теченіе этого времени Вы, не покладая рукъ благоустроили Псково-Печерскую обитель. Много трудовъ и заботъ вложено Вами въ монастырь, чтобы его запущенный видъ привести въ образцовый порядокъ согласно его историческому величію: И вотъ теперь храмъ Божій сияетъ и блещетъ великолѣпнѣе и красотой, пополнилась церковными принадлежностями монастырская ризница, главная монастырская святыня—чудотворная икона Богоматери

«Успеніе» реставрирована, а самый храм Божіей матери весь ремонтированъ. Благодаря Вашему организаторскому таланту обитель широко раскинула свое монастырское хозяйство, при чемъ всё съ здавія поповлеши и направлени. Вообще вездѣ и все, что клонится къ благу и на пользу обители отъ Васъ всегда получало благословеніе. Вы сами не жалѣли средствъ на дѣло благоуукрашенія обители и насъ учили, что лучше самимъ себѣ отказать во всемъ, а пожертвовать обители. И вотъ, внявъ совѣтамъ Вашимъ, мы въ семь году построили новый домъ—гостиницу, а, какъ завершеніе нашихъ общихъ трудовъ, оканчивается устройство водопровода, благодаря которому обитель и окружающіе жители получаютъ чистую артезіанскою воду изъ ранѣе Вами сооруженнаго колодца. Вы, отецъ Архимандритъ, хорошо помните труды Преподобнаго отца нашего Корниліи, перваго-славнаго строителя Печерской обители, а также знаменитыхъ Архимандритовъ Павла и Венедикта и по примѣру ихъ строите и украшаете обитель. За все это прими, дорогой Авва, нашу благодарность и сей живописный портретъ на добрую память о всѣхъ насельникахъ сей обители. Слѣдуютъ подписи всей братіи.

== *Ограбленіе храма.*—Въ ночь съ 6-го на 7-ое октября с. г. неизвестными злоумышленниками произведенъ взломъ Спасопрображенской церкви погоста Влицъ, Великолѣцкаго уѣзда. Пробивъ долотомъ западную наружную дверь въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится внутренній замокъ—личина, а затѣмъ напоромъ совѣй отарилъ вторую дверь, злоумышленники проникли внутрь храма. Здѣсь вселѣ нихъ оказалась взломанной старостинская выручка, въ коей хранилась дошъ часть свѣчей да 10 коп. мелкими для сдачи и размѣна на случай покупки свѣчей. Всѣ денги и свѣчи находились въ особомъ помѣщеніи, которое осталось нетронутымъ. Затѣмъ злоумышленниками собраны были св. сосуды, хранявшіеся въ шкафу въ главномъ алтарѣ и сложены въ разостланной на полу фелони. Приготовлены были для похищенія и напрестольные кресты (сложены на престолѣ одинъ на другомъ), дарохранительница и сосудъ для св. мира,—всѣ эти предмѣты серебряные и хорошей работы. Въ правый придѣльный алтарь Св. Николая Чудотворца злоумышленники не заходили, такъ какъ тамъ ничего не тронуто и все находилось на своемъ мѣстѣ. Въ лѣвомъ придѣльномъ алтарѣ открытъ престольный покровъ, снятъ съ площадки футляръ—крышка, но ничего не взято. Шкафы, ящики съ книгами, облаченіями и прочимъ всѣ перерыты,—но ничего не взято, ничего не разбито. Кошунетва и изруганія не произведено никакого. Злоумышленники были замѣчены сторожемъ въ то время, когда они въ алтарѣ съ свѣчею (рублевою) собирали сосуды и кресты. О происшедшемъ дано

было знать полицейскому уряднику, коимъ произведенъ осмотръ взлома и составленъ протоколъ. Злоумышленники скрылись. Но теперь, какъ слышно, главный изъ нихъ пойманъ и находится въ тюрьмѣ; къ поимкѣ остальныхъ приняты мѣры.

Извѣстія и замѣтки.

— Новый проектъ устава семинарій и училищъ.—Реформа семинарій и училищъ, предвѣщенная въ вѣстныхъ церковныхъ сферахъ и только ожидающая санкціи законодательныхъ учреждений, составляетъ, несомнѣнно, одинъ изъ самыхъ злободневныхъ и интересныхъ для церковной среды и особенно для массы духовенства, которое она затрагиваетъ весьма близко.

Проектъ (составленный, какъ и предшествующій, пороздѣльно для семинарій и училищъ) остается по прежнему установленному наименованію духовно-учебныхъ заведеній «семинаріями» и «училищами». Въ предположеніи о переходѣ этихъ названій, такихъ образомъ, не осуществившемъ и по вѣроятности все остается какъ бы по прежнему. Но для духовно-учебныхъ заведеній уже опредѣляются существенно различно отъ сегодня уставы. Для духовныхъ семинарій единственной задачей ставится приготовленіе «проевѣщенныхъ пастырей Православной Церкви». «Духовныя же училища имѣютъ задачей дать православно христіанское воспитаніе и общее образованіе юношеству, готовящемуся въ семинаріи» (§ 1). Въ этомъ послѣднемъ опредѣленіи явно выступаютъ уже новыя тенденціи. Духовныя училища назначаются не для образованія дѣтей духовенства, какъ раньше, и для юношества вообще, чѣмъ отличаетъ ихъ всеобщій характеръ. Затѣмъ, учащееся въ духовномъ училищѣ юношество готовится, по этому опредѣленію, только въ духовныя семинаріи. Хотя почти уставы существенно вѣдуютъ устройству духовныхъ училищъ, приближая къ нимъ два класса, но содержаніе этихъ училищъ отнесено къ старымъ типичнымъ средствамъ воспитанія духовенства владѣющей властью епархіи, при пособіи изъ государственнаго казначейства и состоящихъ въ распоряженіи св. Синода суммъ» (§ 2).

Нормальный типъ духовной школы по новому проекту усваиваетъ четырехклассная семинарія и шестиклассное училище (§ 7). Однако, «по состоянію средствъ, училища могутъ быть и съ меньшимъ количествомъ классовъ. (4—5)» (прим. 1 къ § 7). Эта фраза въ уставѣ должна рѣшить весь сложный вопросъ согласованія увеличеннаго типа училищъ

съ будущимъ, потому что больше объ этомъ видахъ не говорится. Изъ этого нунта слѣдуетъ, что вышшія четырехклассныя училища будутъ обращаться въ шестиклассныя лишь постольку, поскольку на это будутъ изысканы средства. Несколько можно догадываться по небиредкѣнной здѣсь редакція устава, на казенный счетъ будутъ содержимы два старшіе училищные класса лишь въ одномъ училищѣ, въ административномъ городѣ; и въ уѣздныхъ училищахъ допускается открытіе 5-го и 6-го классовъ лишь на мѣстныхъ средства, быть можетъ иногда при пособіи изъ центральныхъ источниковъ.

Переходя къ организаціи собственно семинарско-училищнаго образованія, мы выходимъ, что она значительно отстываетъ отъ тѣхъ предположеній, какія были высказаны въ началѣ реформы преемъ. Сергіемъ.

Въ духовныхъ училищахъ назначены къ преподаванію слѣдующіе предметы. Св. исторія Ветхаго и Новаго Завета преподается при 8 ур., по 4 урока въ первомъ и второмъ классѣ. Ученіе о богослуженіи—при 4 ур., по 2 въ третьемъ и четвертомъ классѣ. Катихизисъ—при 4-хъ ур., по 2 въ V-мъ и VI-мъ кл. Исторія церкви—при 5 ур., (2 въ V и 3 въ VI кл.). Церковное пѣніе—при 12 ур., по 2 въ каждомъ классѣ. Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ—при 19 ур. (6 въ I кл., 5 въ II и по 4 въ III и IV кл.). Словесность—при 6 ур. (2 въ V и 4 въ 6 кл.). Гражданская исторія—при 12 ур. (3 въ IV, 4 въ V, 5 въ VI кл.). Географія—при 9 ур. (2 въ I, по 3 въ II и III и 1 въ IV кл.). Природовѣдѣніе—при 5 ур. (2 въ III и 3 въ IV кл.). Арифметика—при 10 ур. (4 въ I, по 3 во II и III кл.). Алгебра—при 6 ур. (по 3 въ IV и V кл.). Геометрія—при 5 ур. (3 въ V и 2 въ VI кл.). Физика съ химіей—при 5 ур. (2 въ V и 3 въ VI кл.). Греческій языкъ—при 14 ур. (по 4 въ III и IV и по 3 въ V и VI кл.). Латинскій языкъ—при 14 ур. (4 во II, по 3 въ III и IV и по 2 въ V и VI кл.). Новыя языки при 16 ур. каждый (4 въ I, по 3 во II и III и по 2 въ IV, V и VI кл.), при чемъ обязательны для учащихся одинъ. Рисованіе при 4 ур. (1 въ I, 2 во II и 1 въ III кл.). Чистописание—при 2 ур. (I кл.). Во вѣдальное время преподается гимнастика. Провѣщаніе къ § 183 гласитъ, что въ селеніяхъ съ иноподдѣльнымъ населеніемъ могутъ быть учреждаемыя училища съ однимъ греческимъ языкомъ, съ знаніемъ латинскаго языка и съ однимъ иноподдѣльнымъ языкомъ въ миссіонерскихъ цѣляхъ.

Въ духовныхъ семинаріяхъ преподаются предметы почти исключительно богословскіе. На Св. Писаніе Ветхаго Завета отводится 16 ур. (4 въ I, 3 во II, 4 въ III и 5 въ IV кл.); на Св. Писаніе Новаго

Завѣта 12 ур. (по 3 во всѣхъ классахъ). На основное богословіе 3 ур. (въ 4 кл.). На догматическое (съ обличительнымъ) богословіе 7 ур. (4 во II и 3 въ III кл.). На нравственное богословіе 3 урока (въ IV кл.). На исторію церкви—8 ур. (по 4 въ I и II кл.). На патрологію 5 ур. (3 въ I и 2 во II кл.). На литургику съ церк. археологією 6 ур. (по 3 въ III и IV кл.). На проповѣдничество и пастырское богословіе 5 ур. (2 въ III и 3 въ IV кл.). На канонику—2 ур. въ III кл.). На исторію и обличеніе сектанства и раскола 8 ур. (по 4 въ III и IV кл.). Къ богословскимъ предметамъ присоединяется группа наукъ философскихъ: логика (2 ур. во II кл.), психологія (3 ур. въ I кл.), философія (4 ур. во II кл.). Изъ другихъ общеобразовательныхъ предметовъ въ семинаріи преподаются только: исторіи русской литературы при 6 ур. (4 въ I и 2 во II кл.) и греческій языкъ при 8 ур. (4 въ I по 2 во II и III кл.). Дидактика оставлена при 6 ур. (по 3 въ III и IV кл.). На церковное пѣніе назначено 8 ур. (3 въ I, по 2 II и III и 1 въ IV кл.). Во внѣклассное время въ семинаріи преподаются для желающихъ языки латинскій, еврейскій и новыя, гимнастика и медицина, гимнастика, разные мѣстные инородческіе языки, законописаніе, живопись, музыка, ремесла, ручной трудъ, сельское хозяйство (§ 183).

Распредѣленіе предметовъ между преподавателями предполагается по новому уставу совсѣмъ иное, чѣмъ было до сихъ поръ. Именво, въ семинаріяхъ ректору отдаются уроки проповѣдничества, пастырскаго богословія и каноники (7 ур.); два преподавателя-воспитателя получаютъ уроки св. Писанія (28 ур.), третій преподаватель-воспитатель имѣетъ церковную исторію и литургику (14 ур.), четвертый—патрологію и исторію и обличеніе раскола и сектанства (13 ур.). Простые—преподаватели имѣютъ: одинъ—основное, догматическое и нравственное богословіе (13 ур.), другой—исторію русской литературы и греческій языкъ (14 ур.), третій—философскіе предметы и дидактику (15 ур.). Въ духовномъ училищѣ смотритель получаетъ церковную исторію и катихизисъ (9 ур.), помощникъ его (онъ же воспитатель)—Законъ Воли (I—IV кл.) (12 ур.). Затѣмъ, одинъ воспитатель имѣетъ русскій языкъ въ I—III кл. (15 ур.), другой—географію и природовѣдѣніе (14 ур.), третій гражданскую исторію (12 ур.), четвертый—русскій языкъ въ IV кл., словесность и арифметику въ I кл. (14 ур.), пятый—греческій языкъ (14 ур.). Два простыхъ преподавателя имѣютъ—одинъ математику II—VI кл. и физику (22 ур.), а другой латинскій языкъ (14 ур.). Сочетанія, какъ видно, иногда получаютъ довольно негармоничныя.

Что касается разныхъ учебныхъ порядковъ, то здѣсь и въ новомъ проектѣ устава сохранены тѣ же требованія, что и въ проектѣ Учебнаго Комитета. Высшая норма учениковъ для классовъ училища—40 чел., для классовъ семинаріи—45. Уроки—по 50 мин.

Заслуживаетъ особеннаго вниманія та глава устава (XI), которая трактуетъ о приѣмѣ учениковъ въ семинарію и училище. Этотъ вопросъ важенъ не только съ точки зрѣнія контингента учащихся, но и съ точки зрѣнія интересовъ духовенства въ воспитаніи своихъ сыновей. Первый параграфъ названной главы (§ 162) гласитъ, что въ семинарію и училище принимаются какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, какъ и получившіе домашнее образованіе. Приѣмъ дозволяется во всея классы семинаріи и училища (§ 166). Такимъ образомъ, можно будетъ поступить въ любой классъ духовной школы, что составляетъ несомнѣнное удобство для учащихся. Въ первый классъ училища поступаютъ въ возрастѣ отъ 10 до 12 л., причемъ отъ поступающихъ требуется знаніе учебнаго курса по программѣ трехъ лѣтъ одноклассной церковной школы (§ 167). Въ I классъ семинаріи принимаются въ возрастѣ отъ 16 л., основательно знающіе предмѣты, проходимые въ духовныхъ училищахъ (§ 168).

(Изъ «Церков. Вѣстника» № 43).

— **Покушеніе на архіепископа Антонія волынскаго.**— 30-го октября въ 7 часу вечера архіепископъ Антоній волынской въ сослуженіи о. архим. Автонома пом. инспектора каз. дух. академіи іером. о. Іосифа и др. совершалъ всенощное бдѣніе въ церкви Благочинскаго подворья. Храмъ былъ полонъ молящихся, которыхъ вмѣщаетъ до 500 человекъ. Нѣсколько дней тому назадъ послушникъ подворья замѣтилъ въ церкви бывшего студента Трифонова, замѣшаннаго въ загадочной исторіи покушенія на С. Г. Рункевича. Этому же Трифонову послушникъ Стефанъ замѣтилъ и 30 окт. за всенощной въ толпѣ богомольцевъ въ углу храма, гдѣ помѣщалась на столѣ икона сѣмокъ коини съ Почаевской Чудотворной Божіей Матери. Когда послѣ всенощной начался академскій и цѣвчій залѣан «Взбранной Воеводе», архіепископъ Антоній началъ совершать кажденіе отъ аналоя съ этою иконой Богородицы вдоль стѣнъ храма. Когда онъ приблизился къ тому мѣсту, гдѣ стоялъ Трифоновъ, тотъ вдругъ на глазахъ богомольцевъ быстро поднялъ руку, въ которой сверкнулъ ножъ, и кинулся на владыку. Онъ направилъ ударъ въ шею архіепископа по линіи сонной артеріи. Но послушникъ Стефанъ и стоящій рядомъ съ нимъ богомольецъ, дворникъ дома № 47, Юлианъ, мгновенно бросились въ преступника. Послушникъ успѣлъ схватить его за руку. Тѣмъ не менѣе остріе коснулось архіепископа, но

оружіе, оказавшееся морскимъ кортикомъ, ударило въ пуговицу омофора и, благодаря твердости парши скользнуло и слегка оцарапало лѣвую руку владыки выше кисти.— Что творишь?—спокойно произнесъ владыка, смотря на Трифонова, котораго тѣмъ временемъ крѣпко держалъ Юлинь. Владыка затѣмъ спокойно отошелъ и, продолжая кажденіе, величаво вошелъ на амвоны. Въ храмѣ началась суматоха, видѣвшіе покушеніе женщины уналя въ обморокъ. Шумъ, истерическіе крики наполняли храмъ. Одинъ архіепископъ оставался спокойнымъ. Съ амвона раздался твердый его голосъ: Возлюбленные чада, успокойтесь. Будемъ молиться, и возблагодаримъ Госнода, что онъ сказалися надъ безумцемъ и не допустилъ его совершить злодѣаніе. Озлобленная толпа готова была совершить надъ извергомъ самосудъ, но кроткое слово владыки образумило всѣхъ, и съ тѣмъ большимъ усердіемъ молилась народная масса за начинавшимся чтеніемъ канонета, послѣ котораго испросила у владыки Антонія разрѣшеніе свѣтъ «Тебѣ Бога хвалимъ». Лишь послѣ того владыка удалился въ свои покои и допустилъ къ себѣ врача. Къ счастью, рана оказалась очень легкой. Арестованный Трифоновъ былъ подвергнутъ допросу, на которомъ сознался, что имѣлъ намѣреніе убить владыку Антонія, но отказался отъ объясненія причинъ. Трифоновъ прибылъ въ Петербургъ въ концѣ сентября и поселился въ домѣ № 49 по Стеклянной улицѣ рядомъ съ Александро-Невской лаврой. Тамъ былъ произведенъ обыскъ, результатъ котораго еще неизвѣстенъ. О преступленіи въ 12 часовъ ночи сдѣланъ докладъ предсѣдателю совѣта министровъ и немедленно сообщено въ вѣнскія сферы. Трифоновъ—студентъ якутской семинаріи, откуда былъ поеланъ изъ казенной ссуды въ казанскую дух. академію. Но отсюда онъ былъ уволенъ, и въ сентябрѣ 1910 г. явился въ Почаевскую лавру къ владыкѣ Антонію, и, умоляя оказать ему помощь, разсказалъ слѣдующее: Я прѣхалъ въ Казань, попалъ въ трактиръ въ первый разъ въ своей жизни. Непитки такъ повліяли на меня, что я охмелялъ до потери чувствъ и очулся лишь въ участкѣ... Это узнало академическое начальство. Мнѣ отказали въ приѣмѣ въ академію. Теперь я нахожусь въ ужасномъ безвыходномъ положеніи. Я сирота, не имѣю за душой ни копѣйки. Возвращаться на родину въ Якутскъ по словамъ Трифонова ему было совершенно невозможно до зима и онъ просилъ владыку ходатайствовать о принятіи его въ другую академію, или дать ему учительское мѣсто въ волынской епархіи или, наконецъ, постричь его въ монашество. Въ послѣдней просьбѣ владыка отказалъ, а относительно первой обѣщали заиросить ректора казанской дух. академіи, Трифонову же дала денегъ на проѣздъ въ Житомиръ в записку, чтобы

ему отъезди помещеніе и дивали брагескій столъ. Ректоръ каз. академіи стѣвѣлъ, что въ долгое время принимать Трифонова въ академію предосторожно, но если онъ своимъ безобразнейшимъ поведеніемъ докажетъ свое неправо, то можетъ быть допущенъ впоследствии. Трифоновъ былъ назначенъ учителемъ церковно-приходской школы. Но вмѣсто того снова явился на архіерейскій дворъ. Я задумалъ убить «рецидива» — говорилъ онъ служакамъ. «Резизоръ» былъ членъ учебнаго комитета г. Рункевича, рецидивнейшій духовно-учебнаго заведения Волынской губ. и проживавшій въ это время на томъ-же корридорѣ архіерейскаго флигеля, на которомъ выходила и комната Трифонова. Послушники сперва думали, что онъ шутитъ, но разъ, когда онъ началъ показывать пята финскій ножъ и убѣждать помочь ему, они предупредили объ этомъ г. Рункевича, и однажды, г. Рункевичъ, выходя изъ дому, замѣтилъ, что за нимъ идетъ Трифоновъ, старясь бить въ тѣло. После того Трифонова арестовали, при обыскѣ у него нашли финскій ножъ. Трифоновъ отказался отъ всѣхъ обвиненій. Преступникъ нѣсколько мѣсяцевъ сидѣлъ въ тюрьмѣ, и, выйдя оттуда, жаль въ Житомиръ до сентября, когда отправился въ Петербургъ. Что толкнуло Трифонова покуситься на человека, дѣлаваго ему одно добро, — непонятно, но инструментъ всего онъ былъ только орудіемъ, направляемымъ другими. По слухамъ, вчера ночью въ связи съ дѣломъ о покушеніи Трифонова на архіепископа, арестованъ товарищъ злодѣя по семинаріи, студентъ мѣстной академіи і мурза Цытковъ, который однако къ вечеру былъ освобожденъ.

(«Кол.»).

Справочный отдѣлъ.

Порнографія, самая дѣлая, безстыдная порнографія непошлистыми шагами беззастовочно идетъ впередъ и охватываетъ все болѣе широкіе и широкіе круги общества, особенно молодежь. Она царитъ и въ семьѣ, и въ школѣ, и на улицѣ. Она заражала своимъ тлетворнымъ дѣяніемъ литературу и искусство и даже не оставила въ покоѣ дамскіе наряды и моды. Благодаря ей, нравственность и физическія силы народа подвергаются страшнѣйшей опасности. Въ, кому дорога добрая нравственность и сила народа, должны объединиться въ борьбѣ съ этимъ зломъ, должны всѣми силами протестовать противъ порнографіи. Надо неутомимо бороться противъ этой общественной опасности и охранять его отъ извы рабства. Надо всѣми

силами не позволять чистой страсти ослѣплять наши глаза, порабощать волю, ослаблять и подпирать наши лучшія способности, гасить въ людяхъ святой огонь. Надо возбудить въ обществѣ отвращеніе къ грязи во всѣхъ ея видахъ. Конечно, эта затхлая общественная атмосфера можетъ быть разсѣяна только упорной, отчетливо сознательной борьбой за здоровыя начала. Должъ всѣхъ и каждому выйти на эту борьбу и всеми силами способствовать оздоровленію окружающаго насъ омута разврата и лжи.

Отцы и матери семействъ, думающіе о религіозно-нравственномъ воспитаніи и физическомъ здоровьи своихъ дѣтей, должны помнить, что борьба съ порнографіей—ихъ великій нравственный долгъ предъ дѣтьми. Накопецъ, съ порнографіей должны бороться всѣ русскіе люди, любящіе свою родину и оберегающіе будущую силу ея—наше молодое поколеніе. На эту-то упорную трудную борьбу, на разоблаченіе низменной и грязной подкладки порнографическихъ признаковъ и къ указанію людямъ на высшіе идеалы и задачи, къ которымъ должно стремиться общество, мы съ Божьей помощью, но безъ всякихъ матеріальныхъ средствъ, рѣшили выйти съ печатнымъ словомъ въ издаваемомъ листкѣ „Компасъ“.

Цѣль его немолчно и непрестанно будить общество и указывать ему путь съ полной смелости и интереса жизни и разума и возвышеннаго чувства, къ жизни самоусовершенствованія и развитія и рисовать весь ужасъ культа половой любви, культа освобожденія въ человѣкѣ дикихъ животныхъ инстинктовъ. Но одинъ въ полѣ не воинъ. Успѣхъ борьбы можетъ быть обезпеченъ только при единодушной согласованной поддержкѣ общества. Зло сильнѣе велико, оно пустоно слѣшкомъ большіе корни.

Поддержите нашъ кличъ: „Долой порнографію, долой дикій животный развратъ, грязный и тѣло и душу!“

Не дайте нашему робкому одинокому голому быть заглушеннымъ разъяреннымъ зыбрымъ ревомъ.

Листокъ „Компасъ“ выходитъ 3 раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, четвергамъ и субботамъ. Головая подписка будетъ установлена съ 1 января 1912 года, а въ настоящемъ году лицамъ, желающимъ получить „Компасъ“ на дому, таковой будетъ высылаться при уплатѣ многократными подписчиками 50 коп., московскими по 30 коп. въ мѣсяць.

Редакторъ М. Кутузовъ.

Дозволено цензурою, Цесковъ 7-го ноября 1911 года.

Печатано въ типографіи Цесковск. Губерн. Земства.