

ОРЕНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

1897.

ОРЕНБУРГЪ.

Типо-литографія П. Н. Жаринова.

1897.

О Г Л А В Л Е Н І Е

официальной части Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ.

Высочайшія повелѣнія и награды. Ш, 9; *) IV, 11; VIII, 45; XI, 69; XIV—XV, 87; XXI, 121.

Указы, опредѣленія и благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода. II, 7; IV, 12; XI, 70; XIV—XV, 87; XXIII, 135; XXIV, 137.

Распоряженіе по Духовному Вѣдомству о разрѣшеніи построекъ на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода. VI, 19.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. VII, 29; VIII, 48.

Отношеніе Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Анатолія Куломзина на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. XIII, 77.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. I, 1; III, 9; V, 17; XX, 111; XXIV, 141.

Распоряженія Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. VIII, 48; XII, 75; XIV—XV, 93; XVI, 87.

Свѣдѣнія по епархіи (объ опредѣленіи на мѣста и должности, о перемѣщеніяхъ, о праздныхъ мѣстахъ и т. п.). II, 7; IV, 12; V, 15; VI, 21; VII, 31; VIII, 45; IX, 61; X, 67; XI, 70; XII, 75; XIII, 78; XIV—XV, 88; XVI, 95; XVII, 99; XVIII, 103; XIX, 105; XX, 109; XXI, 121; XXII, 133; XXIII, 135; XXIV, 137.

Росписаніе проповѣдей на 1897 г., назначенныхъ къ произнесенію священникамъ г. Оренбурга въ кафедральномъ соборѣ. I, 2; XXIV, 145.

Списокъ причтамъ Оренбургской епархіи, коимъ вновь назначается содержаніе на счетъ 500,000 р., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1897 года. XVI, 97.

*) Римскими цифрами обозначены №№, а арабскими—страницы.

Вѣдомость о движеніи денежных суммъ по Оренбургскому епархіальному Комитету православнаго миссіонерскаго общества за январскую треть 1897 г. XIV—XV, 91.

Списокъ членовъ Оренбургскаго епархіальнаго Комитета православнаго миссіонерскаго общества за январскую треть 1897 г. XIV—XV, 92.

Вѣдомость церковно-кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся славянъ, полученнаго Славянскимъ обществомъ отъ благочинныхъ Оренбургской епархіи 1896 г. XIV—XV, 93.

Отчетъ Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства за 1895 г. V, 17; VI, 25.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Челябинскаго духовнаго училища, на счетъ мѣстныхъ средствъ, за 1896 г. XX, 112; XXI, 125.

Отчетъ о состояніи Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 1895⁵/₆ учебный годъ. VII, 33; VIII, 51.

Отчетъ по Оренбургской эмеритальной кассѣ за 1895 г. IX, 65.

Вѣдомость Попечительнаго Совѣта XXI благочинническаго округа о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, находящихся въ распоряженіи Совѣта, за 1896 г. XVIII, 104.

Росписаніе очередныхъ засѣданій на 1897 г. отдѣлений Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Верхнеуральскаго VII, 32. Челябинскаго VIII, 60; Троицкаго XIX, 108; Кустэнайскаго XX, 120.

Маршрутъ на слѣдованіе Табынской иконы Божіей Матери чрезъ гг. Верхнеуральскъ, Троицкъ и Орскъ въ г. Оренбургъ 1897 г. XI, 72.

Маршрутъ на слѣдованіе Табынской чудотворной иконы Богоматери изъ г. Оренбурга чрезъ г. Нижнеуральскъ въ Самарскую губернію. XXI, 131.

Маршрутъ на слѣдованіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго по Оренбургскому уѣзду и Уральской области для обзрѣнія церквей въ 1897 г. IX, 63.

Списокъ воспитаницъ Оренбургскаго епархіальнаго жен-

скаго училища
1896⁶/₇ учебн.

Отъ Со
лица. XIII,

0

Слова
Оренбургскаго
Божіей Мат

Въ

Въ

Въ

Слова

Теодора Дми

Рѣчь, с

курсъ воспи

Слова

Протоіерея

скаго:

Св:

Св:

Св:

Слова

ея Василье

Пр

Пр

Слова

Духовнаго у

Св.

Пр

Слово

ева Щербак

Опытъ

Теодора Дми

51; III, 105

401; XI, 43

771; XXII,

скаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній за 189^{6/7} учебный годъ. XIII, 80.

Отъ Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища. XIII, 83.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Слова, рѣчи и бесѣды.

Слова и бесѣды *Пресвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго*: въ праздникъ Казанской Иконы Божіей Матери 22 октября. XXI, 767;

Въ 22 недѣлю по Пятидесятницѣ. XXII, 815;

Въ 24 недѣлю по Пятидесятницѣ. XXIII, 869;

Въ 26 недѣлю по Пятидесятницѣ. XXIV, 923.

Слово на Новый годъ. Ректора Семинаріи Протоіерея *Теодора Дмитровскаго*. I, 1.

Рѣчь, сказанная въ семинарской церкви окончившимъ курсъ воспитанникамъ. *Ею же*. XIII, 503.

Слова и рѣчи сказанныя при погребеніи Каѳедральнаго Протоіерея и Смотрителя духовнаго училища Н. С. Сперанскаго:

Священника *Михаила Божукова*. II, 89.

Священника *Викентія Андреева*. II, 92.

Священника *Виктора Коблова*. II, 85; II, 94.

Слова и рѣчи сказанныя при погребеніи протоіерея *Матвея Васильевича Любочестнова*:

Протоіерея *Іоанна Разсытинскаго*. VII, 309.

Протоіерея *Василія Сороложскаго*. VII, 314.

Слова и рѣчи сказанныя при погребеніи преподавателя Духовнаго училища *Александра Семеновича Казанскаго*:

Священника *Викентія Андреева*. III, 152.

Протоіерея *Василія Сороложскаго*. III, 156.

Слово при погребеніи церковнаго старосты *Семена Ипатьева Щербакова*, Протоіерея *Степана Семенова*. IV, 159.

Статьи по изъясненію Св. Писанія.

Опытъ изъясненія Апостольскихъ посланій. Протоіерея *Теодора Дмитровскаго*. Первое посланіе Ап. Петра. I, 7; II, 51; III, 105; VI, 241; VII, 287; VIII, 335; IX, 367; X, 401; XI, 439; XIII, 507; XIV + XV, 529; XVII, 585; XXI, 771; XXII, 821; XXIII, 873; XXIV, 929.

Изясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками. XVI, 553.

Статьи по миссіонерству и расколу.

Православное миссіонерское общество (къ столѣтію со дня рожденія Иннокентія, митрополита Московскаго). XVII, 596.

Миссіонерскій съездъ въ г. Казани. XVII, 602.

Очерки Оренбургской хлыстовщины. *М. Головкина*. XVIII, 644; XIX, 683; XX, 723; XXI, 775; XXII, 832; XXIII, 887; XXIV, 937.

Вечеръ у субботниковъ. *М. Головкина*. III, 117.

Записки Оренбургскаго миссіонера (поселокъ Затонный Уральской области). *М. Головкина*. XVI, 559; XVII, 613.

Ключъ къ корану. Аббата *Буриада* (переводъ съ французскаго). X, 424; XI, 465; XII, 494; XIII, 524; XIV—XV, 540; XIX, 714; XX, 742.

Вопросъ о коранѣ въ исламѣ. *П. Жузе*. V, 216; VI, 264.

Статьи церковно-историческаго содержанія.

Памяти Иннокентія митрополита Московскаго. XVII, 590.

Ограниченіе церковнаго самоуправленія яицкаго войска въ прошломъ столѣтіи. *Ивана Сперанскаго*. I, 17; II, 60; V, 197.

Условія образованія Оренбургскаго духовенства въ прошломъ столѣтіи. *Ею же*. XI, 446; XII, 473; XIII, 512.

Церкви г. Оренбурга съ прошломъ столѣтіи. *Ио. Сперанскаго*. XXII, 826; XXIII, 879; XXIV, 943.

Птиченскій приходъ. *Александра Невзорова*. XVIII, 633; XIX, 688; XX, 733; XXI, 781, XXIV, 969.

Слобода Куртамышъ. *Ник. Чернавскаго*. I, 25; III, 134.

Село Воздвиженское Оренбургскаго уѣзда. *Ею же*. XXII, 838; XXIII, 894.

Двадцатипятилѣтіе изданія Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. *Ст. Никольскаго*. XIX, 673; XXIV, 962.

Статьи по народному образованію.

Извѣстія и замѣтки по народному образованію. *Ст. Никольскаго*. I, 36; V, 229, VIII, 343; XII, 490; XVI, 578; XVII, 625, XXIV, 948.

Десятилѣтніе епархіи. Свящ.

Первые 1895 г. для Оренбургской

О педагогическомъ второклассномъ училищѣ въ Казани. XI

Религиознаго пѣнія. I

Подвижники. Иванъ Смирновъ приходскимъ

Начальникъ Ва. Покровскій

Князе-Николай Михайловичъ

Г. Рыбакова. Второкласснаго уѣзда. *Г.*

Куставанъ. Свящ. *Петръ*

Михайловичъ 903.

Праздники въ церковной Конечъ

лѣ. Свящ. *Л.*

Церковныя пособія для

Отчетъ за годъ. XVIII,

Преосвященный. VI, 24

Каедра: наго училищ

Десятилѣтіе церковно-приходскихъ школъ Оренбургской епархіи. Свящ. *Вл. Покровскаго*. III, 126; IV, 173; V, 206.

Первые педагогическіе лѣтніе курсы въ г. Оренбургѣ въ 1895 г. для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Оренбургской епархіи. *В. Обухова*. X, 412; XI, 458.

О педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ второклассныхъ церковныхъ школъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Казани. XIV—XV, 542.

Религіозно-воспитательное значеніе для народа церковнаго пѣнія. XVII, 609.

Подвижныя бібліотеки. XVI, 573.

Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ въ отношеніи къ церковно-приходскимъ школамъ. *С. В. Ш.* III, 141.

Начальное народное образованіе въ Оренбургѣ. Свящ. *Вл. Покровскаго*. III, 244.

Князе-Никольская церковно-приходская школа. I, 68.

Михайловская второклассная школа Оренбургскаго уѣзда. *Г. Рыбакова*. IV, 189.

Второклассная школа въ селѣ Птиченскомъ Челябинскаго уѣзда. *Г. Рыбакова*. IX, 394.

Кустанайская второклассная церковно-приходская школа. Свящ. *Петра Гордѣева*. VI, 274.

Михайловская второклассная школа. *Ив. Певскаго*. XXIII, 903.

Празднованіе десятилѣтія Оренбургс. Михаило-Архангельской церковно-приходской школы. *В. Обухова*. XXI, 790.

Конецъ учебнаго года въ Птиченской второклассной школѣ. Свящ. *Петра Холмогирева*. XXII, 846.

Церковно-приходскія попечительства, какъ одинъ изъ способовъ для обезпеченія церковно-приходской школы. XVI, 569.

Отчетъ Оренбургской воскресной школы за 189⁶/₇ учеб. годъ. XVIII, 656; XIX, 699.

Некрологи.

Преосвященный Тихонъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій. VI, 248.

Каедральный протоіерей и Смотритель Оренбургскаго духовнаго училища Н. С. Сперанскій. С. II, 77.

- Протоіерей Матвей Васильевич Любочестновъ. Свящ.
Вл. Покровскаго. VII, 306.
Феодоръ Дмитріевичъ Кудъевскій. XI, 471.
Александръ Семеновичъ Казанскій. *В. П.* III, 149.
Иванъ Алексѣевичъ Соловьевъ. XIX, 720.
Николай Ивановичъ Подтаевъ. XX, 764.
На память объ учредителѣ Кочкарской церковно-приход-
ской школы о. Михаилъ Протопоповъ. *В. Обухова*. XIV—XV,
536.

Статьи разнаго содержанія

- Просвященный Владиміръ, Епископъ Оренбургскій и Ураль-
скій. II, 49.
Христосъ воскресъ! с. VIII, 327.
Пасхальная ночь въ Иерусалимѣ. VIII, 330.
Встрѣча Пасхи въ Московскомъ кремлѣ. *Н.* VIII, 333.
Встрѣча чудотворной Табынской иконы Божіей Матери
въ Оренбургѣ 7 сентября. *Т—наго*. XVII, 629.
Какъ научить сельскихъ прихожанъ правильно молиться
Богу. IX, 371.
Посѣщеніе г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода
Сенаторомъ В. К. Саблеромъ духовно-учебныхъ заведеній го-
рода Рязани. IX, 376.
Въ Кронштадтѣ. (Изъ путевого дневника). Свящ. *М.* X.
IX, 382; X, 405.
Народная мудрость. XVIII, 652.
Церковное и школьное строительство въ районѣ Сибир-
ской желѣзной дороги (1894—1896 г.). IV, 166.
Государственныя сберегательныя кассы. XII, 478.
Церковная земля и пользованіе ею причтами. *Ив. Нев-
скаго*. XVIII, 667.
Стихотвореніе Е. М. VIII, 351.
Глино-соломенные и земляныя постройки. *Ив. Невскаго*.
VII, 317; VIII, 353.
Какъ устранить въ церквахъ капель со сводовъ и по-
толковъ. *Вячеслава Сахарова*. IV, 191.
Благодарность Протоіерею Кронштадтскаго собора о. Иоан-
ну Ильичу Сергіеву, XII, 501.

Пятидес-
нова. VII, 30

О доста-
дѣній о смер-
VI, 285.

Отъ Ме

Извѣсті
ператорскаго
ніе Казанска
нагс дѣнія.
вославныя м
къ обезпече
способъ ожи
ють дѣлать:
нерскіе куро
Допущеніе и
минарій. XX
мыхъ отъ п
досердія. XX
окраску нар
какъ цѣлбе
ремесленнымъ
бургскимъ І
Потребность
Благочинны
съ пьянство
человѣка. X
тину. XXIII,
Уральской
щенника. X
XXIII, 907.
досторожнос
ныя бібліоте
молебствій
Необходимос
жизни. XXI
XXIV, 957.

Свящ.
Пятидесятилѣтній юбилей Н. В. Архангельскаго В. По-
нова. VII, 304.

9. О доставленіи духовными православнаго исповѣданія свѣ-
дѣній о смертности по метрическимъ записямъ. Ф.-Шлиштина.
VI, 285.

приход-
V—XV, Отъ Медико-статистическаго бюро. VIII, 361.

Ураль-
Извѣстія и замѣтки. (Аудиенція священника у Его Им-
ператорскаго Величества Государя Императора. XX, 748. Миѣ-
ніе Казанскаго миссіонерскаго съѣзда о постановкѣ церков-
наго пѣнія. XX, 750. Сила церковнаго пѣнія. XX, 751. Пра-
вославная миссія среди несторіянъ. XX, 753. Одна изъ мѣръ
къ обезпеченію вдовъ и сиротъ. XX, 756. Общедоступный
способъ оживленія утопленниковъ. XX, 757. Чего люди не умѣ-
ютъ дѣлать: дышать, пить, спать, ходить. XX, 758. Миссіо-
нерскіе курсы при Казанской духовной академіи. XXI, 800.
Допущеніе инородцевъ въ богословскіе классы духовныхъ се-
минарій. XXI, 802. Одна изъ причинъ, отдаляющихъ пасо-
мыхъ отъ пастыря. XXI, 802. Сельскія общины сестеръ ми-
лосердія. XXI, 804. Наставленіе, какъ слѣдуетъ производить
окраску наружныхъ стѣнъ церквей. XXI, 805. Пчелиный ядъ,
какъ цѣлебное средство. XXI, 806. Выставка художественно-
ремесленныхъ и кустарныхъ работъ, устраиваемая С.-Петер-
бургскимъ Комитетомъ Общества Краснаго Креста. XXII, 849.
Потребность въ школахъ для дочерей духовенства. XXII, 850.
Благочинническіе съѣзды. XXII, 851. Къ вопросу о борьбѣ
съ пьянствомъ. XXII, 855. Дѣйствіе алкоголя на организмъ
человѣка. XXII, 857. Современное движеніе евреевъ въ Палес-
тину. XXIII, 904. Новый лже-епископъ Австрійской секты въ
Уральской области. XXIII, 905. Пастырское воздѣйствіе свя-
щенника. XXIII, 906. Благотворное вліяніе пѣнія на здоровіе.
XXIII, 907. Союзы антикурильщиковъ. XXIII, 909. Мѣры пре-
досторожности при пользованіи лампами. XXIII, 910. Школь-
ныя бібліотеки имени Н. И. Полетаева. XXIV, 954. Недозволеніе
молебствій въ театрахъ предъ открытіемъ зрѣлищъ. XXIV, 955.
Необходимость и возможность поднятія церковно-приходской
жизни. XXIV, 955. Санаторія для недостаточныхъ больныхъ.
XXIV, 957. Средства противъ дифтерита. XXIV, 957.

Епархіальная хроника.

III, 147; IV, 188; V, 236; VI, 283; VII, 317; VIII, 352; IX, 396; X, 432; XII, 500; XIII, 628; XIX, 718; XX, 762; XXI, 810; XXII, 859; XXIII, 911; XXIV, 959.

Библиографія.

Библиографическая замѣтка. С. Миропольскаго. XVI, 82.

Библиографическая замѣтка. XII, 502.

Библиографія. XIV—XV, 548.

Объявленія.

I, 39; II, 96; III, 157; IV, 193; V, 237; VI, 285; VII, 326; VIII, 362; IX, 397; X, 432; XI, 471; XIV—XV, 551; XVI, 583; XVIII, 671; XIX, 721; XX, 765; XXI, 812; XXII, 861; XXIII, 913; XXIV, 975.

Приложенія.

Уставъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. V, 1—8.

Отчетъ Комитета по сооружеиію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г. XIX, 1—6.

Мнѣніе Комитета, по управленію Оренбургскимъ окружно-училищнымъ заводомъ церковныхъ свѣчъ, о выгодахъ соединенія Челябинскаго и Уральскаго свѣчныхъ заводовъ въ одинъ епархіальный свѣчной заводъ въ г. Оренбургѣ. — Мнѣніе Комитета Челябинскаго духовно-окружнаго свѣчного завода по вопросу о закрытіи Челябинскаго свѣчного завода. IV, 1—16.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ Оренбургской епархіи за 189^{5/6} учебный годъ. IX, 1—16; X, 17—32; XI, 33—48; XII, 49—64; XIII, 65—80; XIV—XV, 81—104; XVI, 105—110.

Распредѣленіе учебныхъ программъ церковныхъ школъ на три года. XXII, 1—8; XXIII, 9—16; XXIV, 17—26.

О
ЕПАРХ

1897

Подписка при
тинъ „Епархіаль
при Духовной С
гочи

ВЫХОДЯ

Ч

РАС

Оренбу
ное отноше
военнаго и
года за №
показанія (1
ставленіи и
не бывшихъ
стей, учреж
ныхъ свящ
никами епа
латъ распор
шіе таинст
учрежденія
домости въ
вались от
начальство
щали послѣ
казали: о
должнаго
хія тѣмъ в

РОСПИСАНІЕ

ПРОПОВѢДІИ НА 1897 ГОДЪ. НАЗНАЧЕНІЯ И ПРОДЪЛЖЕНІЯ СЛУЖЕБЪ

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1897

1 ЯНВАРЯ.

ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 1

Цена годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Оренбургская Духовная Консисторія слушала: циркулярное отношеніе Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства отъ 24-го сентября 1896 года за № 10567, коимъ Правленіе, во избѣжаніе двойного показанія (Консисторіей и Духовнымъ Правленіемъ) при составленіи исповѣдныхъ годичныхъ отчетностей о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія чинахъ воинскихъ частей, учреждений и заведеній, въ коихъ не положено штатныхъ священниковъ, а исполняются духовныя требы священниками епархіальнаго вѣдомства, просить Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы епархіальные священники совершавшіе таинство исповѣди для чиновъ въ указанныхъ частяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ, не вносили въ исповѣдныя вѣдомости вѣривныхъ имъ церквей этихъ чиновъ, а ограничивались отмѣтой таковыхъ въ сообщаемыхъ имъ военнымъ начальствомъ исповѣдныхъ спискахъ, каковыя затѣмъ возвращали послѣднему для отсылки въ Духовное Правленіе; приказали: о содержаніи отношенія Духовнаго Правленія для должнаго исполненія дать знать причтамъ епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

РОСПИСАНІЕ

проповѣдей на 1897 годъ, назначенныхъ къ произнесенію священникамъ города Оренбурга въ кафедральномъ соборѣ.

Мѣсяцъ и число.	На какой день назначается проповѣдь.	Кому назначена.
Январь.		
1	Новый годъ (Обрѣзаніе Господне).	Ректору Семина. Протоіерею Дмитровскому.
5	Недѣля 34-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерею Ѳедору Смирнскому.
6	Богоявленіе Господне (Крещеніе).	Кафедральному Протоіерею.
12	Недѣля 35-я по Пятидесятницѣ (по Просвѣщ.).	Священнику Александру Вознесенскому.
19	Недѣля 36-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерею Павлу Львову.
26	Недѣля 37-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Алексѣю Предтеченскому.
Февраль.		
2	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ (Срѣтеніе Господне).	Законоучителю Женской Гимназіи.
9	Недѣля о Блудномъ сынѣ.	Священнику Іакову Андрееву.
16	Недѣля Мисопустная.	Священнику Александру Словохотову.
23	Недѣля Сыропустная.	Протоіерею Сумеону Юденичу.
Мартъ.		
2	Недѣля Православія.	Священнику Михаилу Божукову.
9	Недѣля 2-я Великаго поста.	Священнику Іоанну Ронгинскому.
16	Недѣля 3-я Великаго поста. (Крестопоклонная.)	Протоіер. Павлу Львову.
23	Недѣля 4-я Великаго поста.	Протоіерею Іоанну Разсыпнинскому.
25	Благовѣщеніе Пресв. Богородицы.	Священнику Александру Архангельскому.
30	Недѣля 5-я Великаго поста.	Священнику Виктору Коблову.

Апрѣль.

6

пос

11

нос

13

20

23

дар

Але

27

сеи

ни

гя

Май.

4

но

6

пер

Але

9

Чу

11

ни.

14

рат

18

22

25

Ни

дар

Але

Іюнь.

1

2

8

Свя

Апрѣль.		
6	Недѣля Ваий (Цвѣто- постная).	Протоіерею Алексію Шильову.
11	Великая Пятница (Вы- носъ Плащаницы).	О. Смотрителю Духов- наго училища, Протоіерею Николаю Гринкевичу.
13	Пасха Христова.	Протоіерею Павлу Сло- вохотову.
20	Недѣля о Ѳомѣ.	Священнику Викен- тію Андрееву.
23	Тезоименитство Госу- дарыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Каѳедральному Про- тоіерею.
27	Недѣля женъ Мурно- сець. Рожденіе Наслѣд- ника Цесаревича Геор- гія Александровича.	Протоіерею Михаилу Руднянскому.
Май.		
4	Недѣля о Разслаблен- номъ.	Священнику Николаю Архангельскому.
6	Рожденіе Государя Им- ператора Николая II-го Александровича.	Священнику Александр- у Вознесенскому.
9	Святителя Николая Чудотворца.	Священнику Александр- у Граммакову.
11	Недѣля о Самаряны- ни.	Священнику Владимі- ру Ясинскому.
14	Коронованіе Ихъ Импе- раторскихъ Величествъ.	Священнику Михаилу Божукову.
18	Недѣля о Слѣпомъ.	Священнику Іакову Андрееву.
22	Вознесеніе Господне.	Протоіерею Сүмеону Юденичъ.
25	Недѣля свв. Отець въ Никее. Рожденіе Госу- дарыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Законоучителю Жен- ской Гимназіи.
Іюнь.		
1	Пятидесятница.	Протоіерею Іоанну Раз- сыпнинскому.
2	День Св. Духа.	Протоіерею Василию Сорогожскому.
8	Недѣля 1-я Всѣхъ Святыхъ.	Священнику Николаю Архангельскому.

15	Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Геннадію Никольскому.
22	Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерею Василю Албертову.
29	Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерею Петру Райскому.
Юль.		
6	Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Гаврилу Синайскому.
13	Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Александру Грамакову.
20	Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерею Іоанну Разсыпннскому.
22	Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Священнику Іоанну Ронгинскому.
27	Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Геннадію Никольскому.
Августъ.		
1	Происхожденіе древъ Креста Господня.	Священнику Виктору Коблову.
3	Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Іоанну Гумилевскому.
6	Преображеніе Господне.	Ректору Семинаріи Протоіер. Дмитровскому.
10	Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерею Феодору Смирнскому.
15	Успеніе Пресв. Богородицы.	Священнику Александру Вознесенскому.
17	Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Викентію Андрееву.
24	Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Іакову Андрееву.
29	Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи.	Священнику Александру Архангельскому.
31	Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерею Петру Райскому.
Сентябрь.		
7	Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ. Принесеніе Чудотворнаго Образа Божіей Матери.	Протоіерею Василю Сорогожскому.
8	Рождество Пресвят. Богородицы.	Протоіерею Андрею Невзорову.

14	ти
21	ти
28	ти
Октябрь.	
1	го
5	те
12	те
17	Ц
	и
	се
	н
	б
19	ти
21	с
	к
	в
22	я
26	т
Ноябрь.	
2	т
8	м
9	т
14	л
16	с
21	т

ку Геннадію	14	Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ. Воздвиженіе Креста Господня.	Протоіерею Василю Албертову.
ю Василю	21	Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Гавріилу Синайскому.
о Петру Рай-	28	Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Александру Грамагову.
ку Гавріилу	Октябрь.		
ку Александру.	1	Покровъ Пресв. Богородицы,	Священнику Владимиру Ясинскому.
о Иоанну Раз-	5	Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Николаю Архангельскому.
у.	12	Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерею Алексѣю Шильнову.
ку Иоанну	17	Чудесное избавленіе Царствующаго Государя и всей Императорской семьи отъ смертной опасности при крушеніи поѣзда 17 октяб. 1888 г.	Законоучителю Женской Гимназіи.
ку Геннадію	19	Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Александру Словохотову.
ку Виктору	21	Восшествіе на престоль Императора Николая II-го Александровича.	Протоіер. Павлу Львову.
ку Иоанну	22	Казанской Иконы Божіей Матери.	Священнику Михаилу Божукову.
у. Семинаріи митровскому.	26	Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Алексѣю Предтеченсксму.
ю Феодору	Ноябрь.		
ку Александ-	2	Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Иоанну Ронгинскому.
искому.	8	Соборъ Архистратига Михаила.	Протоіерею Михаилу Руднянскому.
ку Викентію	9	Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерею Сумеону Юденичъ.
ку Іакову	14	Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Священнику Викентію Андрееву.
ку Александ-	16	Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Геннадію Никольскому.
льскому.	21	Введеніе во храмъ Пресвят. Богородицы.	Каѳедральному Протоіерею.
ю Петру Рай-			
ю Василю			
му.			
ю Андрею			

23	Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Иоанну Гумилевскому.
26	Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича.	Священнику Виктору Коблову.
30	Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерею Андрею Невзорову.
Декабрь.		
6	Тезоименитство Государя Императора Николая II-го Александровича.	Протоіер. Павлу Словохотову.
7	Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Александру Архангельскому.
14	Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Гавриилу Синайскому.
21	Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ (предъ Рождествомъ Христовымъ).	Священнику Иоанну Гумилевскому.
25	Рождество Христово.	Священнику Алексѣю Предтеченскому.
28	Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ (по Рождествѣ Христовѣ).	Священнику Александру Словохотову.

Содержаніе оффиц. части: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Росписаніе проповѣдей на 1897 годъ назначенныхъ къ произнесенію священникамъ города Оренбурга въ кафедральномъ соборѣ.

Типо-Литографія П. Н. Жаринова.

ОР
ЕПАРХ

1 ЯНВА

ЧАС

Это — знаменитое
гослуженія. В
написанъ про
евъ изъ плѣна
чалъ молебнаг
а также и ис
полнотѣ и пра
стіанина при

Вотъ Богъ
отмѣченный о
прогнѣвавшій
куеть по родн
слезами невол
крѣпкую наде
въ отечество.
раны изболѣв
и будетъ небь

Какъ же
У псалом
ражается въ

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ЯНВАРЯ

№ 1.

1897 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

на новый годъ.

*Услыши ны, Боже Спасителю нашъ,
упованіе всѣхъ концевъ земли, и сушиль
въ мори далече (Ис. LXIV, 6).*

Это—знакомая всѣмъ церковная пѣснь изъ вечерняго Богослуженія. Взята эта пѣснь изъ 64 псалма, а псаломъ этотъ написанъ пророкомъ по случаю ожидаемаго возвращенія Іудеевъ изъ плѣна. Весь этотъ псаломъ положено читать въ началѣ молебнаго пѣнія на новый годъ. Мысли и чувствованія, а также и историческія обстоятельства псалма могутъ въ полнотѣ и правильно выражать мысли и чувствованіе христіанина при наступленіи новаго года.

Вотъ Богомъ избранный, Богомъ возлюбленный, Богомъ отмѣченный отъ другихъ народовъ Израиль, но въ то время прогнѣвавшій своего Бога, томится въ плѣну и рабствѣ, тоскуетъ по родномъ любимомъ Іерусалимѣ, плачетъ горькими слезами неволи и въ усердной молитвѣ къ Богу исповѣдуетъ крѣпкую надежду, что Богъ измѣнитъ его судьбу, возвратитъ въ отечество, а здѣсь истинно счастливая жизнь заживитъ раны изболѣвшаго сердца, подниметъ упавшій въ неволѣ духъ и будетъ небывалая радость по всей землѣ.

Какъ же произойдетъ эта счастливая жизнь?

У псаломскаго пророка картина счастливой жизни изображается въ такомъ порядкѣ. Когда Израиль освобожденъ

будетъ отъ плѣна и возвратится въ свое отечество, его политическое положеніе будетъ таково, что онъ будетъ въ почтеніи и уваженіи у другихъ народовъ. Это уваженіе народовъ произойдетъ не вслѣдствіе гражданскихъ заслугъ и достоинствъ Израиля, не вслѣдствіе большой физической силы, а единственно только вслѣдствіе святости храма, истинности Богослуженія и дивныхъ небесныхъ знаменій Бога Израилева. Рядомъ съ такимъ славнымъ политическимъ состояніемъ Богъ устроить такое земное благополучіе: земля будетъ богата урожаями; люди будутъ питаться до сытости; многоводныя рѣки будутъ доставлять удовольствіе, прохладу и всякую другую пользу; прозрачныя капли благотворныхъ дождей будутъ блестять блескомъ драгоценныхъ камней и радовать зрѣніе; пустыни разукрасятся цвѣтами, на холмахъ будетъ веселая жизнь; овны нарядятся въ лучшую шерсть, а долины густо проростутъ пшеницей. Тогда-то хвалебная благодарственная пѣснь къ Богу несмолкаемымъ радостнымъ шумомъ понесется по всей землѣ. Это будетъ не теперешнее плачевное время; это будетъ новое лучшее время, новое лѣто, вѣнецъ всѣмъ прежнимъ лѣтамъ, вѣнецъ—по превосходному благополучію этого новаго лѣта, вѣнецъ—по завершенію всѣхъ прежнихъ лѣтъ этимъ новымъ лѣтомъ, вѣнецъ—по увѣнчанію людей за труды и подвиги прежнихъ лѣтъ. Это лѣто будетъ лѣто благоволенія Божія, лѣто торжественныхъ пѣсней съ Сіона и Иерусалима, лѣто близости людей къ Богу и Бога къ людямъ, лѣто собранія народовъ для прославленія Божія, чудное лѣто единодушія всѣхъ народовъ въ исповѣданіи и прославленіи имени единого истиннаго Бога, благословенное Богомъ лѣто. Такое лѣто наступитъ тогда, когда Богъ воздвигнетъ страшное творческое могущество Свое, когда изольетъ на землю благословеніе неизреченной благодати Своей, когда приведетъ въ исполненіе неизмѣнныя предначертанія Свои, когда загладитъ и проститъ грѣхи и беззаконія людей, когда произведетъ переворотъ во вселенной, смятеніе въ народахъ и удивитъ всѣхъ обитателей земли поразительными знаменіями Своими. А все это, по вдохновенному слову псаломскаго пророка, наступитъ тогда, когда услышитъ Богъ молитву Израиля, когда въ отвѣтъ на всеобщее нетерпѣливое ожиданіе избавителя явится

на землѣ Спасителя Израилева и чаю пріятнаго даятаи Бога и избавленіе за всѣмъ счастіями Израилева, находить умиленной молителю и устройтеся, то ради ожиданіе всеобщаго крайня надеждъ всеобщій голо призываетъ славу нашу и

Не напраснаго пророка все счастливы свѣтлыхъ надни испытываемъ вниманіемъ сщеница пророка жизнь христія свободы, пралучи. Эта жства и усиленіа даруется Б въ дѣлѣ спасителями. Эта жтельности от совершилось Спасителя м Спасителя не все время от мѣрь. Другогъ благодатнаго и блаженной

на землѣ Спаситель, Который есть въ одно время и *утѣха Израилева* и *чаяніе языковъ*, и Творецъ міра и устроитель *новаго пріятнаго лѣта*, и Богъ и Сынъ человѣческой, *единый ходай Бога и человекъ*, человекъ Христосъ Иисусъ, *давый Себе избавленіе за всѣхъ* (1 Тим. II, 5). И вотъ просвѣщенный несчастіями Израиль, въ горькихъ, но безсильныхъ слезахъ рабства, находитъ ключъ къ открытію новаго пріятнаго лѣта; съ умиленной мольбой и надеждой обращается къ Самому Создателю и устроителю новаго лѣта: «Услыши насъ, Богъ нашъ, преклонись на нашу мольбу, Спаситель нашъ, если не ради насъ, то ради другихъ народовъ приблизись къ намъ, Ты — ожиданіе всего человѣчества до самыхъ концовъ земли. Ты — крайняя надежда жителей самыхъ отдаленныхъ острововъ, всеобщій голосъ всего человѣчества страдальческимъ стономъ призываетъ Тебя, ускори Твое пришествіе на избавленіе и славу нашу и всего человѣчества».

Не напрасно прозвучалъ богодухновенный голосъ псаломскаго пророка. Въ свое время явился Спаситель, открылъ новое счастливое благодатное христіанское лѣто, оправданіе свѣтлыхъ надеждъ Израила и осуществленіе счастливой жизни испытываемъ мы въ своей жизни на себѣ. Особеннымъ вниманіемъ слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія черты. Провозвѣщенная пророкомъ счастливая жизнь людей на землѣ есть жизнь христіанская, состоящая въ совершенствѣ богопознанія, свободы, нравственной чистоты, богопочтенія и въ благополучіи. Эта жизнь не достигается людьми посредствомъ искусства и усилий, не пріобрѣтается посредствомъ знанія и силы, а даруется Богомъ Спасителемъ Иисусомъ Христомъ за участіе въ дѣлѣ спасенія людей,—за участіе вѣрою, и жизнію и дѣлами. Эта жизнь, или новое благодатное лѣто въ дѣйствительности открылось и наступило, п. ч. въ дѣйствительности совершилось ожидаемое Израилемъ пришествіе Мессіи, или Спасителя міра. Наступившее вмѣстѣ съ пришествіемъ Спасителя новое благодатное лѣто неизмѣнно продолжится во все время отъ перваго до втораго пришествія Спасителя въ міръ. Другого счастливаго или золотого вѣка отдѣльно отъ благодатнаго лѣта не было и не будетъ. Другой счастливой и блаженной жизни на землѣ, отдѣльно и независимо отъ

жизни христіанской никакой умъ человѣческой не придумывалъ и не придумаетъ. Жизнь во Христѣ и христіанствѣ сама по себѣ на столько высоко блаженна, что исключаетъ всякій предлогъ къ исканію другой лучшей жизни. Трудно отрицать или извращать тотъ фактъ, что удивительные успѣхи человѣческаго развитія начались съ началомъ христіанства и обязаны христіанству. Своимъ ученіемъ Христосъ открылъ уму человѣческому безграничный просторъ и свободу для познанія, положилъ прочное основаніе для свободы человѣка политической, гражданской, физической, нравственной, личной. Не будетъ преувеличеніемъ, если сказать: въ христіанствѣ усилились, умножились и соединились всѣ главныя условія земного благополучія, напр., долготѣе жизни націй, обществъ и отдѣльныхъ лицъ увеличилось, приростъ народонаселенія также, а эти два явленія не могутъ быть безъ увеличенія силы производительности земли; политическое могущество народовъ опирается на права національности и на заслуги въ наукахъ, искусствахъ и ремеслахъ, отъ чего сдѣлалась возможной совокушная жизнь народовъ большихъ и малыхъ, сильныхъ и слабыхъ, образованныхъ и необразованныхъ, — жизнь безъ угнетенія слабыхъ, безъ порабощенія, безъ истребленія. Достаточно сказать кратко: христіанство переродило человѣка, жизнь и самую природу: свирѣпый и неумолимый врагъ сдѣлался самымъ преданнымъ и безкорыстнымъ братолюбомъ, жизнь улучшилась на столько, на сколько самъ человѣкъ сталъ лучше, природа же все болѣе и болѣе покоряется человѣку. Приятна, и отрадна, и благонадежна, и спасительна жизнь въ христіанствѣ, но и въ христіанствѣ дѣйствительная жизнь далека отъ совершенства. Всякій человѣкъ справедливо можетъ предъявить множество желаній самыхъ уважительныхъ, законныхъ, или, по крайней мѣрѣ, существенныхъ для счастья и благоденствія человѣческаго. Безспорно, справедливы и законны, напр., такія желанія: чтобы правды было больше на землѣ, а обидъ и лжи меньше; чтобы свобода людей не доходила до разрушительнаго самопроизвола; чтобы знаніе росло, но своимъ ростомъ не уничтожало вѣковѣчныхъ общепризнанныхъ и подтвержденныхъ Божественнымъ Откровеніемъ истинъ; чтобы здоровье человѣка не подвергалось частымъ и

неизлѣчимымъ продолжительнымъ начинающагося блага — пища, и потребности, нуждающихся. ности и желаній новый годъ истину, что тельно нуждается духовныхъ, та годомъ желает не получаетъ именно потому можетъ и долъ знать, что по не достижиимо остается только на землѣ?

Не по же судьбу человѣка! И великое блаженствіе Божіимъ дала бы безсмертію заслужить его слуги далъ эти дучи безсмертія паденія нымъ мученіемъ хотя она есть и всѣ скорби и заслуга, и сжалко, что раземлѣ забвеніе деть вѣчно му вольно призывами, несчастіи

неизлѣчимымъ болѣзнямъ; чтобы жизнь человѣческая была продолжительнѣе; чтобы смерть не наступала человѣка среди начинающагося дѣла и въ разцвѣтѣ лѣтъ; чтобы земныя блага—пища, одежда и другія увеличивались соразмѣрно труду и потребности, а распредѣлялись по мѣрѣ, нужды и на всѣхъ нуждающихся. Не такія ли и подобныя естественныя потребности и желанія особенно становятся ощутительными въ каждый новый годъ? Не каждый ли новый годъ подтверждаетъ ту истину, что все живущее на землѣ человѣчество настоятельно нуждается въ очень и очень многихъ благахъ, какъ духовныхъ, такъ и тѣлесныхъ, и каждый разъ съ новымъ годомъ желаетъ и надѣется получить ихъ? Почему человѣкъ не получаетъ полного счастья на землѣ? По своей ли винѣ, именно потому, что не умѣетъ, а по природѣ и назначенію можетъ и долженъ получить? Или человѣкъ долженъ признать, что по опредѣленію Божию полное счастье на землѣ не достижимо для человѣка и что, слѣдовательно, человѣку остается только смириться, покориться и лучшаго не ждать на землѣ?

Не по желаніямъ человѣка Богъ устроитъ жизнь и судьбу человѣка, а по Своей волѣ, премудрости и благодати. И великое благодареніе Господу за Его планы спасенія человѣка! Могутъ ли желанія человѣка равняться съ человѣколюбіемъ Божиимъ? Вотъ человѣкъ больше всего, кажется, желалъ бы безсмертія. Богъ не далъ этого дара, но предложилъ заслужить его. Лучше ли бы было, если бы Богъ безъ заслуги далъ этотъ даръ человѣку?—Нѣтъ. Если бы Адамъ, будучи безсмертнымъ по природѣ, палъ, то несчастныя послѣдствія паденія при безсмертіи сдѣлали бы земную жизнь вѣчнымъ мученіемъ. Какъ смерть есть прекращеніе страданій и хотя она есть наказаніе за грѣхъ, но не зло, а добро, такъ и всѣ скорби и болѣзни суть въ одно время и плата за грѣхъ, и заслуга, и средство. Богъ великій человѣколюбецъ. Ему жалко, что разумное созданіе—человѣкъ за временное на землѣ забвеніе Бога, или отпаденіе отъ Бога долженъ будетъ вѣчно мучиться въ будущей жизни. Поэтому Богъ невольно призываетъ къ Себѣ человѣка въ земной жизни скорбями, несчастіями, лишеніями. Когда же такой человѣкъ ста-

новится близокъ къ Богу и человекъ болѣе не нуждается въ напоминаніи о Богѣ. Богъ по молитвѣ человека благодатно и чудодѣйственно избавляетъ отъ бѣдъ, скорбей и болѣзней. Чудодѣйственная Божія помощь въ различныхъ случаяхъ человеческого несчастія и безпомощности составляетъ характеристическую черту христіанской вѣры, частое явленіе христіанской жизни, основаніе и залогъ христіанской надежды на будущее совершенное блаженство человека, по обѣщанію Христа. Итакъ въ христіанствѣ много благъ дано человеку для его счастья въ земной жизни, но, можно сказать, много и не дано. Все, что дано, должно считать достаточнымъ для счастья въ здѣшней кратковременной подготовительной жизни. Все, что не дано, должно считать преждевременнымъ для человека, хотя и справедливо желательнымъ. Что не дано человеку, то не дано по многимъ и важнымъ причинамъ, напр., чтобы нужды и печали давали случай человеку испытывать помощь Божию; чтобы чрезъ нихъ же человекъ постигалъ бы любовь Божию къ человеку, силу Божию и т. о. становился близкимъ участникомъ плановъ и дѣяній Божіихъ; чтобы несовершенства здѣшней жизни препятствовали человеку привязываться къ здѣшней жизни; чтобы по недостаткамъ здѣшней жизни человекъ заключалъ о дѣйствительности будущей совершенной жизни и оцѣнивалъ ее необходимость; чтобы человекъ не удовлетворяясь счастьемъ здѣшней жизни тщательно приготовлялся къ будущей жизни; наконецъ, чтобы человекъ испытаніемъ недостатковъ здѣшней жизни заслужилъ себѣ право на блаженную жизнь въ вѣчности.

Возлюбленные молитвенники! И мы на землѣ—въ положеніи, подобномъ Израилю въ Вавилонѣ. И у него и у насъ желательно полное счастье въ будущемъ и у Бога. Не напрасно взывать Израиль: «услыши ны, Боже Спаситель нашъ». Съ большей вѣрой и надеждой должны взывать мы живущіе послѣ исполненія столькихъ обѣщаній Божіихъ. На порогъ новолѣтія поставимъ себѣ въ завѣтъ, въ теченіе всего предстоящаго лѣта ежедневно и усердно обращаться къ Богу съ этой молитвой: «услыши ны, Боже Спаситель нашъ, услыши насъ страждущихъ и жаждущихъ полного

вѣчнаго блаженства
этого блаженства
*приидите блаженство
вамъ царствіе*

Опытъ

Святый и пріивлекательный характеръ, ученіе наруживались природы, блаженства Апостола Самуила Апостольскія Печальюми, и бисиль два им

Достигнуть темъ воспитаго времени сскому Ап. Пкихъ, довѣрево всѣхъ обик жизни и дѣя Христа Ап. ставителемъ ви. Жизнь измѣнчиваго разнообразны Апостола испревосходств исправленія, а разъ даже Петръ въ се безграничной

вѣчнаго блаженства. Когда же придетъ время наступленія этого блаженства, тогда сподоби и насъ услыхать Твой гласъ: *приидите благословеніи Отца Моего, наследуйте приготованное вамъ царствіе*». Аминь.

Ректоръ Семинаріи Прот. **Ө. Дмитровскій.**

Опытъ изъясненія Апостольскихъ посланій.

Первое посланіе Ап. Петра.

Свѣдѣнія о писателѣ.

Святой Апостолъ Петръ былъ замѣчательнъ, оригиналенъ и привлекателенъ характеромъ, ученіемъ и дѣятельностью. Характеръ, ученіе и дѣятельность Апостола складывались и обнаруживались подъ вліяніемъ трехъ силъ: естественныхъ отъ природы, благодатныхъ отъ Бога и нарочитаго воспитанія Апостола Самимъ Иисусомъ Христомъ. Въ знакъ того, что въ Апостолѣ Петрѣ совмѣщались и естественный человекъ съ слабостями, и будущій столпъ Церкви, Ап. съ самого начала носилъ два имени: Симона, Кифы или Петра.

Достигъ Ап. своего высокаго положенія постепенно, путемъ воспитанія и приготовленія І. Христомъ. Въ теченіе всего времени общественнаго служенія І. Христа роду человѣческому Ап. Петръ былъ постоянно въ числѣ самыхъ близкихъ, довѣренныхъ и преданныхъ учениковъ. Онъ участвовалъ во всѣхъ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ событіяхъ въ жизни и дѣятельности Спасителя. Послѣ вознесенія Иисуса Христа Ап. Петръ былъ душою и самымъ дѣятельнымъ представителемъ общества Апостоловъ и всей новосажденной Церкви. Жизнь Апостола, подъ вліяніемъ его неустойчиво живого, измѣнчиваго, но и искреннаго характера, полна была самыхъ разнообразныхъ, противоположныхъ проявленій души. Вся жизнь Апостола испещрена постоянной смѣною различныхъ состояній: превосходства и слабости, паденія и раскаянія, ошибокъ и исправленія, смѣлости и робости, преданности и противорѣчія, а разъ даже измѣны. Но Сердцевѣдцу извѣстно было, что Ап. Петръ въ силу своихъ природныхъ дарованій и въ силу своей безграничной ревности къ истинѣ и славѣ Божіей сдѣлается

первоверховнымъ Апостоломъ рядомъ съ великимъ Апостоломъ Павломъ.

Характеръ Апостола и его воспитаніе Иисусомъ Христомъ.

Апостоль Петръ отличался отъ всѣхъ Апостоловъ своимъ пылкимъ, воспримчивымъ и отзывчивымъ характеромъ. Воспримчивость Ап. была такъ сильна, что онъ всякому вліянію отдавался всѣми силами своей души и не способенъ былъ противиться этимъ вліяніямъ. При добромъ вліяніи эта черта могла лечь въ основаніе стойкаго носителя истины и неустаннаго борца за нее. Въ одинаковой степени силы съ воспримчивостію развита была у Апостола и отзывчивость, которой Ап. тоже не могъ сопротивляться. Не только свои мысли и чувства, но преобладающія мысли и чувства всего общества учениковъ Христовыхъ Ап. высказывалъ въ словахъ и обнаруживалъ въ дѣйствіяхъ. Онъ былъ «устаами учениковъ», по выраженію Іоанна Злат. Такой мягкой, довѣрчивый, открытый и сердечный характеръ Ап. унаслѣдовалъ какъ отъ родителей, такъ и отъ племенныхъ свойствъ Галилеянъ.

Не безъ особеннаго премудраго Промысла Божія родиной Ап. была Галилея, а самому Апостолу данъ былъ обыкновенный съ человѣческими слабостями характеръ, но въ рукахъ Божіихъ оказался пригоднымъ для будущаго положенія Апостола, какъ камня вѣры (Мѡ. 16, 18), столпа Церкви (Гал. 2, 9) и опоры самихъ учениковъ (Лук. 22, 32). Промыслъ Божій такъ устроилъ для того, чтобы какъ на Галилеянахъ, такъ и въ лицѣ Ап. Петра наглядно подтвердить истину, сознанную и провозглашенную Ап. Павломъ: *буге Божіе премудрѣе чело-вѣкъ естъ: и немоцное Божіе крѣпчѣе чело-вѣкъ естъ* (1 Кор. 1, 25). Сила Божія изъ обыкновеннаго матеріала устроила великіе и живые сосуды благодати. Примѣрами этого могутъ служить страна Галилея и личность Ап. Петра.

Галилея была страна полуязыческая, а въ іудейскомъ населеніи—страна отсталая отъ религіозныхъ понятій и вѣрованій іерусалимскихъ Іудеевъ. По взгляду этихъ Іудеевъ Галилея заслуживала одно презрѣніе за нарушеніе преданій старцевъ (Мѡ. 15, 2.—Лук. 5, 30.—6, 1—2), за то, что галилеяне не свѣдуци были въ религіи, почему вельзя было ожидать изъ

Галилеи ни д
Христа (7, 41
въ неправиль
Суд. 12, 6.).

по Евангелист
вая предназна
нія (Мѡ. 4, 15
даться родино
ловъ одинадц
тель, вѣроятн

Точно та
послужили пр
ни къ возвыш
ключалась въ
сердца и необ
прямотѣ и иск
истинъ Христ
такимъ дѣтски
на себѣ съ са

Первая г
вождалась ос
маніе выразил
Кифа, еже ска
хотя мало со
ствамъ Петра,
ство и превос
благодати Бо
жилъ новое г
сположенію А
скихъ благъ,
емъ въ число
его брата Ан

Отъ при
столовъ и въ
лія прошло т
мени былъ п
какъ для всѣ
Петра. У по

Галилеи ни добра (Іоан. 1, 46), ни пророка (Іоан. 7, 52), ни Христа (7, 41) и за необразованность, которая выражалась въ неправильномъ нарѣчїи (Мѡ. 26, 73.—Мрк. 14, 70. Снес. Суд. 12, 6.). Между тѣмъ языческая и темная вѣрою Галилея, по Евангелисту Матѡею, на основанїи пророчества Исаїи, первая предназначена Богомъ къ принятїю свѣта Христова ученїя (Мѡ. 4, 15 и 16). Кромѣ того Галилея суждено было сдѣлаться родиною почти всѣхъ Апостоловъ. Изъ 12-ти Апостоловъ одиннадцать были Галилеяне, и только одинъ Іуда предатель, вѣроятно, былъ изъ Іудей.

Точно также недостатки природнаго характера Петра не послужили препятствїемъ ни къ избранїю его въ Апостолы, ни къ возвышенїю его между Апостолами. Причина этого заключалась въ томъ, что какъ Галилеяне по своей простотѣ сердца и необразованности ума, такъ и Ап. Петръ по своей прямотѣ и искренности были доступнѣе къ пониманїю святыхъ истинъ Христова ученїя. Что это ученїе близко и понятно такимъ дѣтскимъ душамъ, какъ душа Петра, это Ап. и показалъ на себѣ съ самаго начала вступленїя въ общество І. Христа.

Первая встрѣча Ап. Петра съ Іисусомъ Христомъ сопровождалась особеннымъ вниманїемъ Господа къ Петру. Это вниманїе выразилось въ нареченїи Симона Кифой: *ты наречешься, Кифа, еже скажется Петръ* (Іоан. 1, 42). Новое имя *Камень*, хотя мало соотвѣтствовало природнымъ свойствамъ и качествамъ Петра, но оно пророчески обозначало будущее достоинство и превосходство Петра подъ влиянїемъ перераждающей благодати Божїей. Но и Ап., можетъ быть, нѣсколько заслужилъ новое почетное наименованїе. По своему душевному расположенїю Ап. способенъ былъ чувствовать жажду мессїанскихъ благъ, и эта жажда выразилась у Апостола вступленїемъ въ число учениковъ Іоанна Крестителя по примѣру своего брата Андрея.

Отъ призванїя Ап. Петра до сошествїя Св. Духа на Апостоловъ и выступленїя ихъ на всемірную проповѣдь Евангелїя прошло три съ половиною года. Весь этотъ періодъ времени былъ подготовительнымъ и воспитательнымъ періодомъ какъ для всѣхъ Апостоловъ, такъ въ особенности для Ап. Петра. У послѣдняго этотъ періодъ раздѣлялся на двѣ послѣ-

вины исповѣданіемъ Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ. Сначала Ап. Петръ постояннымъ общеніемъ съ Господомъ воспитывалъ и укрѣплялъ вѣру свою въ Божественное достоинство І. Христа. Эта вѣра укрѣплялась чудесами и ученіемъ І. Христа. На первыхъ порахъ Ап. Петръ былъ свидѣтелемъ чудесныхъ исцѣленій І. Христомъ въ Капернаумѣ: слуги сонника (Мѡ. 8, 5—13), изгнанія нечистаго духа (Мрк. 1, 21—28) въ домѣ Ап. Петра исцѣленія тещи Петровой (Мрк. 1, 29—31). Послѣ этихъ чудесъ Господь подвергъ зародившуюся вѣру Петра испытанію на Геннисаретскомъ озерѣ въ дѣлѣ близкомъ и знакомомъ Апостолу. Когда двѣ пары братьевъ цѣлую ночь безплодно трудились въ ловлѣ рыбы, Спаситель повелѣваетъ Симону отплыть на глубину и закинуть сѣти. Основанная на опытѣ увѣренность Ап. въ невозможности улова въ это время дня была такъ велика, что Ап. не утерпѣлъ высказать это, но въ силу приказанія исполнилъ повелѣніе. Слѣдствіемъ былъ неожиданный и чудесный уловъ рыбы въ необычайно большомъ количествѣ (Лук. 5, 1—10). Здѣсь Ап. обнаружилъ свою вѣру послушаніемъ и награжденъ былъ чудеснымъ уловомъ. Проявленіе всемогущества Божія въ этомъ чудѣ, касающемся непосредственно Петра, а частію и окружающихъ его привело Петра къ сознанію своего ничтожества и грѣховности. *Ужасъ овержаше его (Петра) и вся сущіи съ нимъ.* Этотъ ужасъ вытекалъ изъ сознанія Апостола, что онъ и помыслами, и заботами, и дѣлами далекъ еще отъ признанія Христа существомъ Божескаго достоинства и что за это заслуживаетъ одно наказаніе. Естественно Ап. въ этомъ состояніи расположенъ былъ искупить недостатокъ вѣры послѣдующими дѣлами, но съ другой стороны и сомнѣвался въ успѣхѣ въ своемъ ничтожеству. Спаситель ободряетъ Петра и обѣщаетъ ему въ будущемъ болѣе чудесную способность—уловленія душъ человѣческихъ. Т. о. Апостоль оказался въ испытаніи вѣры начинающимъ, почему Господь для развитія и укрѣвленія его вѣры далъ два побужденія: настоящее чудо улова рыбы и будущее чудо улова душъ.

Можно думать, что послѣ этого событія многія чудеса І. Христа, напр. исцѣленіе кровоточивой (Мѡ. 9, 20—22) воскресеніе дочери Іаира (5, 22 35—43), какъ огненные

искры падали горячую любовь и могущество. Ибо держаться это вскорѣ и выдѣлили Ап. впереди другихъ Ап. Петра по нія Петра. По Господа, обр по примѣру д горячо защи сту и отъ ли га живаго (И было по случ Господа? И з и торжествен (Мѡ. 16, 16. вѣданія, рѣз ныхъ и ходя и высокій бо составляли л что это испо Апостола, а съ небесъ (Д го было честъ благодатнаго тотъ полезнь не могъ сдѣ. оправдалось. ситель откр воскресеніи. сль не мог тиями о Его. Ап. Господа соты и поль рывъ предан венномъ все

Божимъ. Снач
подомъ воспи
енное достоин
ми и учениемъ
ль свидѣтелемъ
умъ: слуги со
Мрк. 1, 21—28
Мрк. 1, 29—31
ившуюся въ
дѣлѣ близкомъ
евъ цѣлую ночь
ль повелѣваетъ
и. Основанна
улова въ эт
дѣлѣ высказат
іе. Слѣдствіемъ
въ необычайн
Ап. обнаружилъ
чудеснымъ уло
мъ чудѣ, каса
ружающихъ его
и грѣховности
нимъ. Этотъ
нѣ и помысла
изнанія Христа
то заслужива
состояніи ра
послѣдующимъ
въ уснѣхъ и
ра и общаетъ
уловленія душъ
пытаніи въ
укрѣпленія ег
ова рыбы и бу
многія чудеса
9, 20—22)
акъ огненны

искры падали на душу Апостола и зажигали въ душѣ его горячую любовь къ Спасителю и вѣру въ Его Божественное могущество. Въ горячей душѣ горячее чувство не могло долго держаться безъ бурныхъ и неожиданныхъ выраженій. Все это вскорѣ и случилось. Произошли событія, которыя сразу выдѣлили Ап. Петра изъ ряда учениковъ и поставили его впереди другихъ. Этими событіями должно считать хожденіе Ап. Петра по водамъ (Мѡ. 14, 22—23), и два исповѣданія Петра. Первое исповѣданіе Ап. произнесъ на вопросъ Господа, обращенный къ ученикамъ: не желаютъ ли и они по примѣру другихъ оставить Его. На этотъ вопросъ Ап. Петръ горячо защищалъ привязанность всѣхъ Апостоловъ ко Христу и отъ лица всѣхъ исповѣдалъ Его Христомъ Сыномъ Бога живаго (Іоан. 6, 68 и 69). Второе исповѣданіе Ап. Петра было по случаю вопроса отъ І. Христа: за кого они считаютъ Господа? И здѣсь Ап. Петръ выдѣлился изъ другихъ учениковъ и торжественно заявилъ: *Ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго* (Мѡ. 16, 16.—Мрк. 8, 29.—Лук. 9, 20). Рѣшительность исповѣданія, рѣзкое отличіе этого исповѣданія отъ распространенныхъ и ходячихъ въ народѣ мнѣній о Христѣ (Мѡ. 16, 14) и высокій богословскій характеръ формулы исповѣданія не составляли личную заслугу Ап. Петра. Спаситель объяснилъ, что это исповѣданіе было дѣйствіемъ не природныхъ силъ Апостола, а сверхъ-естественнымъ воздѣйствіемъ Самого Бога съ небесъ (Мѡ. 16, 17.—Іоан. 6, 65). Но для Апостола много было чести и въ томъ, что онъ удостоился особеннаго богатнаго воздѣйствія Божія. Ап. могъ вынести для себя тотъ полезный урокъ, что онъ внѣ богатнаго воздѣйствія не могъ сдѣлать ничего достойнаго одобренія. Это вскорѣ оправдалось на Апостолѣ. Вслѣдъ за исповѣданіемъ Петра Спаситель открылъ рѣчь о Своемъ преданіи, страданіи, смерти и воскресеніи. Ап. Петръ на основаніи своихъ естественныхъ силъ не могъ «совмѣстить понятіе о Сынѣ Божіемъ съ понятіями о Его безчестіи, поношеніи и смерти» (Симонъ Петръ Ап. Господа. Трухманова), не могъ повясть возможности, высоты и пользы искупительной смерти І. Христа. Онъ въ порывѣ преданности и ревности ко Христу забылъ о Божественномъ всемогуществѣ Христа, Который способенъ примирить

непримиримое, Который могъ умолилъ Отца о болѣе чѣмъ двѣнадцати легіонахъ Ангеловъ для Своей защиты (Мѡ. 26, 53) и «чтобы предупредить несчастье, тяготящее надъ Ученикомъ» (Трухмановъ), Петръ началъ словами и дѣйствіями отклонять Христа, за что получилъ приказаніе отступить отъ Христа и названіе сатаны (Мѡ. 16, 23).

Въ послѣдующей жизни и поведеніи Ап. Петра повторились тѣ же природныя его свойства и качества. Точно такъ же и Господь одинаково внимательно относился къ достоинствамъ и недостаткамъ его характера и постепенно приготавлилъ его къ высотѣ апостольскаго званія. Вниманіе и воспитательная дѣятельность Господа выразилась въ предпочтительномъ приближеніи къ Себѣ Ап. Петра, напр. во время преображенія (Мѡ. 17, 1—9.— Мрк. 9, 2—9.— Лук. 9, 28—36) и въ исправленіи понятій Апостола о Себѣ, какъ Божескомъ Существомъ и Сердцевѣдцѣ, по поводу уплаты подати на храмъ (Мѡ. 12, 24—27), и вопроса о прощеніи обидъ (Мѡ. 18, 21 и 22).

На сколько глубоко и крѣпко укоренились въ душѣ Апостола наставленія Христа о Божествѣ и всевѣдѣніи Его, это видно изъ искренняго признанія Петра: *Ты вся види* (Іоан. 21, 17). На такое любовно-заботливое отношеніе Господа и самъ Ап. Петръ обнаруживалъ ко Христу пламенную привязанность и преданность, напр. при умовеніи ногъ (Іоан. 13, 1—17), готовность жизнь и душу свою положить за Христа, которую Ап. два раза выразилъ словами, первый разъ въ сѣонской горницѣ, по окончаніи тайной вечери: *съ Тобою готовъ есмь и въ темницу и на смерть ити* (Лук. 22, 33), *душу мою за Тя положу* (Іоан. 13, 37); во второй разъ на пути въ Геосимацію на предсказаніе Господа, что всѣ ученики соблазнятся о Немъ, Ап. Петръ заявилъ: *еще ми есть съ Тобою и умерти не отвернуся Тебе* (Мрк. 14, 31). На сколько искрення и правдива была готовность самопожертвованія Апостола за Христа, это можно судить изъ отсѣченія уха рабу Малху (Мѡ. 26, 51.— Іоан. 18, 10). Кромѣ этихъ Ап. обнаруживалъ и другія характерныя свойства своей природы. Пытливость и любопытство Ап. высказалъ разъ въ вопросѣ о наградѣ за послѣдованіе за Христомъ и получилъ удовлетвореніе (Мѡ. 19, 28, 29). Въ

другой разъ Ап. ковницы и полу прощеніи обидъ разилъ свое люб (Іоан. 13, 24). Господь открылъ бу (Іоан. 21, 1 мученической к судьбѣ другого. силъ: *сей же чт боытству было Іоанну за его п любопытство и безъ удовлетвор смотрѣлъ за сво Златоусту.*

Естественн мѣнчивость сост и обстоятельств отъ Христа. Эт вѣры и любви увеличивалась с заніе могло пос послужило. Одн причиной паден кренняго раская кася горько (Мѡ. ную картину ра мыхъ великихъ совѣсти, отъ ст шихъ чувствъ, неблагодарности невиннаго стра, по причинѣ сво комъ и неутѣш раскаяніе Петра ніемъ этому рас да, безъ которо

о болѣе чѣмъ
щиты (Мѡ. 26
щее надъ Учи
и дѣйствіямъ
отступитъ отъ

Петра повтор
ва. Точно так
къ достоин
нно пригото
маніе и воспи
въ предпочт
напр. во време
Гук. 9, 28—36
къ Божескомъ
дати на храмѣ
ь (Мѡ. 18, 21

душѣ Апостола
го, это видно
(Іоан. 21, 17).
та и самъ Ап.
привязанность
н. 13, 1—17),
риста, которую
въ сіонской
готовъ есмь и
шу мою за Тя
въ Геѡсиман
соблазнитъ
бою и умрети
ренія и прав
да за Христа,
Мѡ. 26, 51.—
другія харак
любопытство
слѣдованіе за
28, 29). Въ

другой разъ Ап. любопытствовалъ о дѣйствіи проклятія смоковницы и получилъ наставленіе о силѣ вѣры, молитвы и прощеніи обидъ (Мрк. 11, 21—26). Въ третій разъ Ап. выразилъ свое любопытство въ вопросѣ о предателѣ Господа (Іоан. 13, 24). Еще былъ случай любопытства Петра, когда Господь открылъ ему его послѣдующую дѣятельность и судьбу (Іоан. 21, 1—22). Ап., выслушавши предсказаніе о своей мученической кончинѣ, не удержался, чтобы не узнать о судьбѣ другого любимаго Господомъ ученика Іоанна и спросилъ: *сей же что?* Можетъ быть, побужденіемъ къ этому любопытству было доброе и дружественное желаніе отплатить Іоанну за его посредничество въ открытіи предателя. Это любопытство и доброе желаніе Петра Господь не оставилъ безъ удовлетворенія, и преподаль ему наставленіе, чтобы «онъ смотрѣлъ за своимъ дѣломъ и о немъ только заботился» по Златоусту.

Естественныя слабости человѣческой природы Петра, измѣнчивость состоянія духа подъ вліяніемъ окружающихъ людей и обстоятельствъ довели Апостола до троекратнаго отреченія отъ Христа. Это отреченіе было слѣдствіемъ паденія духа, вѣры и любви Апостола ко Христу. Тяжесть этого паденія увеличивалась отъ предсказанія о паденіи, каковое предсказаніе могло послужить предостереженіемъ отъ паденія, но не послужило. Однако же природныя свойства Петра, ставшія причиной паденія, послужили и причиной глубокаго и искренняго раскаянія. Евангельское изреченіе: *и изшедъ вонъ плакася горько* (Мѡ. 26, 75) даетъ право представлять трогательную картину раскаянія Петра. Это раскаяніе было полно самыхъ великихъ душевныхъ мукъ и страданій отъ утрызненія совѣсти, отъ страха удаленія отъ учителя, отъ вновь воскресшихъ чувствъ любви и преданности къ Господу, отъ стыда неблагодарности за благодѣянія, отъ сожалѣнія объ участи невиннаго страдальца. Всѣ эти скорбныя чувства и мысли по причинѣ своей совокупности и силы выразились въ горькомъ и неутѣшномъ плачѣ. Цѣнно было въ очахъ Божіихъ раскаяніе Петрово, цѣнно было и то, что служило основаніемъ этому раскаянію. Основаніемъ служила вѣра въ Господа, безъ которой не возможно было бы и раскаяніе. Господь

принялъ раскаяніе Петра и увѣрилъ его въ прощеніи троякимъ утѣшеніемъ по Своемъ воскресеніи. Сначала Господь утѣшилъ Петра Своею особенною заботою о Петрѣ. Эту заботу обнаружилъ Ангель, когда поручалъ мирноносцамъ вѣсть о воскресеніи сообщить всѣмъ Апостоламъ вообще и въ частности Петру (Мрк. 15, 7). Потомъ Господь утѣшилъ Петра особеннымъ отдѣльнымъ явленіемъ Своимъ Петру прежде всѣхъ учениковъ (1 Кор. 15, 5.—Лук. 24, 34). Вѣсть чрезъ Ангела о воскресеніи и особое явленіе Воскресшаго Петру нельзя считать обличеніемъ въ невѣріи Петра. Напротивъ это должно считать знаками возвращенія любви Господа къ Петру. Вѣру свою въ Воскресшаго Ап. обнаружилъ еще у гроба, когда *видѣ ризы едины лежаща, дивясь бывшему* (Лук. 24, 12), т. е. дивился точному согласію предсказанія о воскресеніи съ исполненіемъ, какъ это онъ опытно узналъ ранѣе на своемъ отреченіи. Любовь Господа къ Петру обнаружилась въ отвѣтной любви Петра ко Господу, когда Петръ не выдавши, а только услышавши отъ Іоанна, что на берегу стоитъ Господь, бросился съ лодки въ воду для скорѣйшаго свиданія съ возлюбленнымъ Учителемъ (Іоан. 21, 7). Наконецъ, Господь въ третій разъ и окончательно утѣшилъ Петра возстановленіемъ его въ апостольскомъ достоинствѣ и порученіемъ ему *пасенія*, или отеческаго попеченія о всей Церкви.—Этимъ событіемъ окончилось воспитаніе и приготовленіе Петра къ апостольскому служенію. На сколько Ап. воспользовался уроками Божественнаго Учителя, это открывается изъ широкой и плодотворной дѣятельности Ап. Петра въ распространеніи Евангелія.

Дѣятельность Апостола Петра въ Церкви Христовой.

Дѣятельность Апостола Петра въ Церкви Христовой началась съ самаго начала открытія самой Церкви. Эта дѣятельность была на столько разнообразна, на сколько разнообразны были нужды и потребности Церкви. Хотя всѣ Апостолы трудились въ дѣлѣ расширенія, устроенія и укрѣпленія Церкви, но Апостолу Петру принадлежала въ этомъ дѣлѣ первенствующая и руководящая роль. Взглядъ на Апостола Петра, какъ на главнаго дѣятеля среди другихъ Апостоловъ раз-

дѣляемъ былъ с
зился у Евангел
столовъ поставл
(Мѡ. 10, 2—4.
Дѣян. 1, 13).

Точно такж
Петру отводить
лимскаго. Нача
выхъ членовъ Це
служеніе, отноше
первыя основы

Первымъ ап
ніе Апостольска
Много мудрости
этомъ избраніи.

Петра соборомъ
120 человекъ.
ствѣ Давида (П
ставлено непоср
Иисуса Христа
нія заключалась
наравнѣ съ др
(Дѣян. I, 15—2

Сшествіе
ницы было торж
актомъ начала
неодолѣнности
леченія Апостол
этой Церковію.

среди Апостоло
произнесъ проп
обрѣла Церкви
(Дѣян. 2, 14—
возбудилъ удивл
о Христѣ пріоб
3, 4 гл.). Ап.

пространителемъ
щитникомъ и от

ищеніи троядѣляемъ были самими же Апостолами. Этотъ взглядъ выразила Господь зился у Евангелистовъ тѣмъ, что они во всѣхъ спискахъ Апостольскихъ. Эту за- столовъ поставляли Апостола Петра всегда на первомъ мѣстѣ. мироносницамъ (Мѣ. 10, 2—4.—Мрк. 3, 16—19.—9, 2.—Лук. 6, 14—16.—остолоамъ во- Дѣян. 1, 13).

томъ Господь Точно также и писатель Дѣяній Апостольскихъ Апостолу иемъ Своимъ Петру отводитъ главную дѣятельную роль до собора Иерусалимскаго. Начало распространения Церкви, пріобрѣтеніе первыхъ членовъ Церкви, жизнь ея членовъ, ученіе Церкви, Боговѣрїи Петра. служеніе, отношеніе Церкви къ языческому обществу, — всѣ эти шенія любви первыя основы Церкви принадлежатъ Ап. Петру.

Ап. обнару- Первымъ актомъ дѣятельности Ап. Петра было пополненіе шаща, дивяся Апостольскаго лика избраніемъ Матѳея на мѣсто Иуды. огласію пред- Много мудрости и предусмотрительности было обнаружено въ то онъ опыт- этомъ избраніи. Избраніе было совершено по предложенію Господа къ Петра соборомъ Апостоловъ и другихъ учениковъ въ числѣ ко Господу, 120 человекъ. необходимость избранія указана въ пророчествѣ отъ Иоанна, ствѣ Давида (Пс. 68, 26.—108, 8), условіемъ избранія поставлено непосредственное знакомство избраннаго съ лицомъ ителиемъ (Иоан. Иисуса Христа и Его ученіемъ, предусмотрительность избранія окончательно заключалась въ томъ, чтобы избранникъ удостоенъ былъ ольскомъ до- наравнѣ съ другими Апостолами ожидаемаго Утѣшителя ескаго попе- (Дѣян. I, 15—26).

илось воспи- Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ въ день Пятидесят- служенію. На ницы было торжественнымъ и всенароднымъ Божественнымъ аго Учителя, актомъ начала и открытія Церкви, ея всемірнаго значенія, ея дѣятельности необходнности никакими враждебными силами и актомъ облечения Апостоловъ властію и силою свыше для управленія этой Церковію. Подъ вліяніемъ Св. Духа Ап. Петръ всталъ среди Апостоловъ и предъ великимъ собраніемъ слушателей произнесъ проповѣдь объ Иисусѣ Христѣ. Эта проповѣдь пріобрѣла Церкви первый плодъ въ 3 т. человекъ вѣрующихъ (Дѣян. 2, 14—41). Вскорѣ Ап. Петръ исцѣленіемъ хромого возбудилъ удивленіе свидѣтелей этого чуда и новою проповѣдію о Христѣ пріобрѣлъ Церкви 5 т. человекъ вѣрующихъ (Дѣян. 3, 4 гл.). Ап. Петръ, будучи первымъ изъ Апостоловъ распространителемъ Церкви, онъ же является и первымъ ея защитникомъ и отвѣтчикомъ предъ врагами. Съ смѣлостію и без-

ристовой на- ви. Эта дѣя- только разно- отя всѣ Апо- и укрѣпленія омъ дѣлѣ пер- Апостола Пет- остоловъ раз-

боязненностью Апостоль свидетельствуетъ предъ Синедріономъ о Христѣ и Его ученіи и своею проповѣдію приводитъ Синедріонъ въ безмолвіе и безотвѣтность (Дѣян. 4, 1—31). После расширенія Церкви новыми членами дальнѣйшая дѣятельность Апостола обращается ко внутреннимъ сторонамъ Церкви. Апостоль очищаетъ Церковь отъ недостойныхъ членовъ и примѣрно наказываетъ смертію Ананію и Сапфиру за грѣхи честолюбія, лжи и сребролюбія (Дѣян. 5, 1—11). Точно также Апостоль обличаетъ Симона Волхва въ Самаріи за намѣреніе серебромъ купить у Апостоловъ способность низводить Св. Духа по примѣру Апостоловъ. Ап. Петръ раз навсегда лишилъ Симона благодатнаго дара Духа Святаго и пригрозилъ наказаніемъ (Дѣян. 8, 18—25). Рядомъ съ очищеніемъ Церкви отъ недостойныхъ членовъ, Апостоль разливаетъ обильные токи благодатныхъ даровъ Св. Духа достойнымъ членамъ Церкви. Онъ низводитъ благодатные дары на новокрещенныхъ въ Самаріи и устрояетъ тамъ Церковь (Дѣян. 8, 14—17), а потомъ обильными потоками благодатныхъ даровъ, распространенныхъ на больныхъ и страждущихъ, Апостоль укрѣплялъ вѣру вѣрующихъ и располагалъ къ вѣрѣ невѣрующихъ (Дѣян. 5, 14—16). Вѣра народная въ благодатную силу Ап. Петра была такъ велика, что по множеству больныхъ нѣкоторыхъ изъ нихъ выносили на дорогу, *да врядушу Петру понести (тльн) оспитъ нъкогого отъ нихъ* (Дѣян. 5, 15). Рядъ многихъ и поразительныхъ чудесъ Ап. Петра закончился въ этотъ періодъ исцѣленіемъ 8-ми лѣтняго разслабленнаго Энея въ Лиддѣ и воскрешеніемъ Тавионы въ Іоніи (Дѣян. 9, 32—43).

Среди успѣховъ распространенія проповѣди Евангелія между Іудеями, Петру открылась новая дѣятельность въ проповѣщеніи свѣтомъ христіанства язычникамъ. Какъ Петръ первый началъ обращеніе іудеевъ, въ день Пятидесятницы, такъ Петръ же первый началъ обращеніе язычниковъ съ Корнилія Сотника. Для этого Апостоль былъ приготовленъ особымъ откровеніемъ (Дѣян. 10, 10—16), а въ богоугодности проповѣди язычникамъ удостовѣренъ неожиданнымъ и чрезвычайнымъ изліяніемъ даровъ Св. Духа на увѣровавшихъ язычниковъ (10 44—45). Этотъ фактъ обращенія въ Церковь Корнилія и чудесныя обстоятельства этого обращенія послужили

основаніемъ пріихъ язычникомъ въ оговорѣ Иерусалимскимъ и въ оговорѣ (15, 7-соборѣ Иерусалимскомъ, безъ в Моисеева.

Въ годѣ свиданія съ Апостоломъ этого событія Писанія. Осталось изъ одного толкованія проповѣдывалъ лонѣ на Евфратѣ въ Римѣ, гдѣ въ 67 году.

Ограниченія

Яицкое въ вѣдомствѣ къ Казанской. *de jure, a de facto* соблннною обличковномъ отношеніи хотѣли подчиненіи, такъ не зависимоости оное столѣтіе бхраненію само

Въ 30 го архіепископомъ го на Яикъ ст

Синедріономъ приводитъ Си., 1—31). По-
йшая дѣятель-
ронамъ Церк-
ыхъ членовъ
фиру за грѣ-
(—11). Точно
амаріи за на-
сть низводитъ
разъ навсегда
аго и пригро-
ть очищеніемъ
ливаеть обиль-
нымъ членамъ
новокрещен-
ѣян. 8, 14—
ь даровъ, рас-
остоль укрѣп-
невѣрующихъ
ную силу Ап.
льных нѣко-
у Петру поне
5, 15). Рядъ
акончился въ
леннаго Энея
н. 9, 32—43).
и Евангелія
ость въ про-
ль Петръ пер-
ѣнницы, такъ
съ Корнилія
въ особымъ
ности пропо-
и чрезвычай-
ныхъ язычни-
Церковь Кор-
и послужили

основаніемъ принятія въ Церковь Христову всѣхъ увѣровав-
шихъ язычниковъ. Этотъ фактъ Ап. Петръ приводилъ на со-
борѣ Іерусалимскомъ въ оправданіе проповѣди Ап. Павла языч-
никамъ и въ основаніе необходимости и законности этой про-
повѣди (15, 7—12). Согласно свидѣтельству Ап. Петра на
соборѣ Іерусалимскомъ было постановлено общее правило:
принимать въ Церковь Христову какъ Іудеевъ, такъ и языч-
никовъ, безъ всякаго затрудненія ихъ исполненіемъ закона
Моисеева.

Въ годъ собора Іерусалимскаго (52 г.) у Ап. Петра было
свиданіе съ Ап. Павломъ въ Антиохіи (Гал. 2, 11—14). По-
слѣ этого событія объ Ап. Петрѣ ничего неизвѣстно изъ Св.
Писанія. Остальная жизнь и дѣятельность Апостола извѣстна
изъ одного только преданія. По этому преданію Апостоль
проповѣдывалъ Евангеліе въ областяхъ Малой Азіи въ Вави-
лонѣ на Евфратѣ, въ Коринѣ (1 Кор. I, 12) и наконецъ
въ Римѣ, гдѣ и принялъ мученическую смерть въ 66 или
въ 67 году.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Ө. Дмитровскій**.

Ограниченія церковнаго самоуправленія яицкаго войска въ прошломъ столѣтіи.

Яицкое войско въ прошломъ столѣтіи находилось сперва
въ вѣдомствѣ Астраханской епархіи, потомъ было отчислено
къ Казанской. На самомъ дѣлѣ это подчиненіе было только
de jure, а de facto во внутреннемъ управленіи Яикъ былъ обо-
собленною областью, — какъ въ гражданскомъ, такъ и въ цер-
ковномъ отношеніи. Казаки какъ въ войсковыхъ дѣлахъ не
хотѣли подчиниться ограниченіямъ со стороны Военной Кол-
легіи, такъ не желали, чтобы ихъ духовенство находилось въ
зависимости отъ епархіальнаго начальства. Почти все прош-
лое столѣтіе было именно періодомъ этихъ попытокъ къ со-
храненію самостоятельности во внутреннемъ управленіи.

Въ 30 годахъ войско имѣло столкновеніе съ казанскимъ
архіепископомъ Гавріиломъ I-мъ по дѣлу своевольно принята-
го на Яикъ священника села Хрящевки. Но арх. Гавріиль, по

свидѣтельству Любарскаго, отличался нерасположеніемъ къ новизнѣ, «вмѣняя въ добродѣтель все прежде небывалое въ Россіи истреблять безъ остатку». Съ такимъ архіереемъ войску можно было хорошо ладить.

Не то было съ его преемникомъ арх. Лукою Ковашевичемъ, съ котораго, можно сказать, начались ограниченія церковныхъ правъ яицкаго войска. Сначала и арх. Лука какъ будто дѣлалъ уступки войску.

Въ прежнее время на Яикѣ, чтобы сторонніе священники, особенно ученые, которые всегда, конечно, стали бы на сторону епархіальной власти, не могли уничтожить войсковыхъ правъ въ церковныхъ дѣлахъ, казаки выбирали ставленниковъ изъ своихъ же людей и посылали къ архіереямъ только для посвященія. Войсковыми приходами завѣдывали священники-закащики, выбираемые тоже войскомъ. Архіепископъ казанскій Лука по просьбѣ войска назначилъ выборнаго священника Максима Павлова закащикомъ «ради честнѣ издревле пресловутаго войска яицкаго», поставилъ его въ протопона, вмѣнивъ войску въ обязанность быть послушнымъ и воздавать должную честь новопоставленному протопону, а послѣднему — «наставлять и оберегать — отъ всего противнаго и еретическаго, а наипаче раскольническаго, которое, какъ слышно, многія души простыхъ и грамотѣ неискусныхъ людей вредитъ и погубляетъ, о чемъ злѣо болѣзнуемъ и тяжело вздыхаемъ». Архіерей рѣшился принять противъ распространенія раскола на Яикѣ рѣшительныя мѣры. Изъ его переписки съ Неплюевымъ видно, что онъ хотѣлъ основать на Яикѣ особое духовное правленіе. Онъ предполагалъ послать въ Яицкій городокъ ученаго протопона, который долженъ былъ завѣдывать духовными дѣлами, а для производства письменной части назначить къ нему одного канцеляриста и одного кописта, съ опредѣленнымъ жалованіемъ каждому, равно какъ и самому протопону; кромѣ того, протопонъ долженъ былъ получить въ свое распоряженіе нѣсколько отставныхъ солдатъ для присмотровъ и розысковъ, также на жаловань; сумму денегъ, какая должна была идти на протопона и его служащихъ, арх. Лука думалъ разложить на яицкихъ казаковъ, а прежнихъ священниковъ изъ природныхъ казаковъ или изъ пришлыхъ,

рукоположенныхъ Казани, «дабы ное наставленіе Лука распоряди думаннаго имт оренбургскаго дпу Василію Ив Яицкій городок раля 1737 г., перепись и заговѣтъ и написе

Неплюевъ ратился къ Во Канцелярія и і этотъ счетъ ук вращеніи атаз смотрѣвъ оное. валь на своемъ каго городка. перенисей, поп Собраннымъ въ освященному в Севрюгина и с его преосвящен новенію, безъ небытіи здѣсь повѣнечныхъ д изъ установив ніе Войсковой посольство изі 120 р. и пода дворецкому ег и просьбы не невѣжественно причины не п въ недавнихъ сами себя жг: въ Оренбургѣ

ложеніемъ къ
небывалое въ
хіереемъ вой-
онашевичемъ,
я церковныхъ
будте дѣлать
ніе священ-
но, стали бы
чтожить вой-
бирали став-
тъ архіереямъ
завѣдывали
тъ. Архіени-
лъ выборна-
ради честнѣ
, его въ про-
слушнымъ и
опопу, а по-
противнаго и
, какъ слыш-
людей вре-
тяжко възды-
пространенія
ереписки съ
Яикѣ особое
. Яицкій го-
, завѣдывать
й части на-
кописта, съ
тъ и самому
получить въ
тъ для при-
мму денегъ,
ащихъ, арх.
а прежнихъ
пришлыхъ,

рукоположенныхъ по желанію войска, замѣнить учеными изъ Казани, «дабы въ заблужденіяхъ они могли преподавать должное наставленіе». Спрашивая объ этомъ мнѣнія Неплюева, арх. Лука распорядился, чтобы яицкое войско, до приведенія задуманнаго имъ плана въ исполненіе, состояло въ вѣдѣніи оренбургскаго духовнаго правленія, а оренбургскому протопопу Василю Иванову предписалъ немедленно отправиться въ Яицкій городокъ и, въ силу Высочайшаго указа отъ 4 февраля 1737 г., учинить жителямъ того городка поприходно перепись и заставить ихъ въ слѣдующую четырехдесятичную говѣть и написать духовныя росписи.

Неплюевъ не рѣшился дѣйствовать самостоятельно и обратился къ Военной Коллегіи, чтобы Оренб. Губернская Канцелярія и войсковой атаманъ яицкій были снабжены на этотъ счетъ указами. Военная Коллегія предписала: «по возвращеніи атамана изъ Москвы спросить его мнѣнія и, разсмотрѣвъ оное, учинить должное исполненіе». Арх. Лука настаивалъ на своемъ, — и протопопу дана была подорожная до Яицкаго городка. Яицкое войско, не любившее, вообще, никакихъ переписей, попыталось отклонить задуманное архіереемъ дѣло. Собравшись въ кругъ, казаки порѣшили: «отправить къ преосвященному казанскому есаула Уфимцева и казака Михаила Северюгина и съ ними послать для поклона 400 р. и просить его преосвященство, не уважить ли онъ, по прежнему обыкновенію, безъ переписи мужеска и женска пола жить, ли о небытіи здѣсь духовной Канцеляріи (правленія) и о небраніи повѣнечныхъ денегъ», что было также, между прочимъ, одной изъ установившихся привилегій яицкаго войска (постановленіе Войсковой Канцеляріи 1754 г.). Но несмотря на то, что посольство израсходовало на консисторскихъ чиновниковъ до 120 р. и подарило «краснаго желѣза ружье въ 6 рублей» и дворецкому его преосвященства, епископъ не принялъ 400 р. и просьбы не уважилъ. Неплюевъ боялся, «дабы въ такомъ невѣжественномъ и закоснѣломъ народѣ конфузія не учинить причины не подать къ побѣгу, или къ такому отчаянію, какъ въ недавнихъ годахъ въ Исетской провинціи случилось, что сами себя жгли». Для личныхъ переговоровъ онъ вызывалъ въ Оренбургъ атамана Меркурьева. Меркурьевъ согласился съ

мнѣніемъ арх. Луки о необходимости послать на Яикъ ученаго протопопа и священниковъ, которые бы проповѣдью могли искоренять заблужденія казаковъ. Неплюевъ написалъ о томъ арх. Лукѣ, съ приложеніемъ репорта Меркурьева: «изъ онаго репорта изволите усмотрѣть, что помянутый войсковою атаманъ самъ за весьма потребное признаеть, чтобы быть у нихъ ученому протопопу, а о священникахъ предаеть на разсмотрѣніе Вашего Преосвященства, что все по моему мнѣнію, въ разсмотрѣніи тамошняго народнаго состоянія, на нынѣшній первый случай, кажется несходно: ибо по таможней замерзѣлости, о которой Ваше Преосвященство сами не безызвѣстны, всего вдругъ превратить неудобно и едваль возможно, а по мнѣ полезнѣе и надежнѣе легкими средствами отъ времени до времени и одно за другимъ исправляя, все въ надлежащій порядокъ привести». Архіепископъ потребовалъ еще, чтобы сторожа будущаго духовнаго правленія не были подчинены войсковою канцеляріи, которая могла бы мѣнять ихъ по своему усмотрѣнію.

Неплюевъ послалъ яицкому войску указъ, но тутъ оказалось, что Меркурьевъ соглашался, не зная мнѣнія войска, которое на указъ оренбургскаго губернатора отвѣтило, что въ Яицкомъ городкѣ, при соборной церкви протопопъ имѣется, что и при прочихъ церквахъ есть священники, которыми войско довольно и которые испознляютъ все предписанное; что въ присылкѣ другихъ войско нужды не видитъ, кромѣ излишняго отягощенія. Казаки собрались въ кругъ и положили отправить въ Военную Коллегію прошеніе. Меркурьевъ, опасаясь дурныхъ послѣдствій, просилъ Неплюева написать казанскому епископу, чтобы тотъ удержалъ отъ присылки ученаго протопопа и священниковъ, «дабы тѣмъ не придать большее смятеніе и не учинить конфузій». Меркурьевъ предлагалъ уладить дѣло такимъ образомъ: такъ какъ яицкій протопопъ Діонисіевъ былъ уже старъ, то, въ случаѣ его смерти, преосвященный могъ безпрятственно прислать на его мѣсто новаго, по своему выбору. Неплюевъ немедленно сообщилъ въ Казань о рѣшительномъ нежеланіи войска принять новаго протопопа и священниковъ изъ казанскихъ ученыхъ, замѣтивъ при этомъ, что причины этого можетъ объяснить ему

само войско. арх. Лука, хот ученаго прото жалъ посвяща ска. Арх. Лука но войско, не никовъ для ли Лукѣ, если пр его въ Казани священниковъ ного за други нымъ винамъ свящать, а яицкіе казаки дать, они не дуть принять

Во II вы Неплюевъ», от яхъ арх. Луки чаеть: «привел архинастырь, ныхъ, мы дум либо изъ каза докъ, то они всегда старала среды, какъ няла ихъ пра ны съ общест противномъ сл обыкновенных какія «нѣкто комъ случаѣ д скія данныя, духовнаго пр

Правда, с ныхъ священн

*) Подробно евъ и Оренбургскіи

само войско. Вообще, Неплюевъ былъ недоволенъ тѣмъ, что арх. Лука, хотя самъ хлопоталъ о принятіи въ яицкое войско ученаго протопопа и открытіи д. правленія, самъ-же продолжалъ посвящать казаковъ на убылыя мѣста по выбору войска. Арх. Лука отрѣшилъ протопопа и вызвалъ его въ Казань, но войско, не отпустивъ протопопа, послало къ епископу сотниковъ для личныхъ переговоровъ. Неплюевъ совѣтовалъ арх. Лукѣ, если протопопъ будетъ отпущенъ войскомъ, задержать его въ Казани, а вмѣсто него опредѣлить другого, равно и священниковъ на убылыя мѣста «пристойнымъ образомъ одного за другимъ, хотя черезъ годъ, или черезъ два, по разнымъ винамъ выводить и на мѣста ихъ изъ казаковъ не посвящать, а присылать изъ ученыхъ, вслѣдствіе чего, если яицкіе казаки не окажутся послушниками, чего нельзя ожидать, они не имѣя священниковъ, волей-неволей должны будутъ принять назначенныхъ Его Преосвященствомъ»^{*)}).

Во II выпускѣ своей исторической монографіи: «Ив. Ив. Неплюевъ», откуда мы заимствовали свѣдѣнія объ отношеніяхъ арх. Луки къ яицкому войску, г. Витевскій, м. проч., замѣчаетъ: «привелъ ли въ исполненіе свои намѣренія казанскій архипастырь, намъ неизвѣстно. На основаніи нѣкоторыхъ данныхъ, мы думаемъ, что если арх. Лукѣ удалось назначить кого-либо изъ казанскихъ ученыхъ священниковъ въ Яицкій городокъ, то они не могли удержаться въ той общинѣ, которая всегда старалась выдѣлять духовныхъ лицъ изъ своей же среды, какъ и гражданскихъ чиновниковъ, и ревниво охраняла ихъ права и привилегіи, если только они были согласны съ общественными стремленіями и интересами войска; въ противномъ случаѣ община сама низводила ихъ въ разрядъ обыкновенныхъ людей, поглощая въ себѣ же». Неизвѣстно какія «нѣкоторыя данныя» разумѣетъ г. Витевскій, во всякомъ случаѣ догадка г. Витевскаго имѣетъ за себя оч. вѣскія данныя, которыя заимствуемъ изъ архива Оренбургскаго духовнаго правленія.

Правда, очень могло быть, что арх. Лука присылалъ ученыхъ священниковъ, но вѣрно то, что спустя лѣтъ 20—30

^{*)} Подробно см. у Витевскаго въ исторической монографіи: «Ив. Ив. Неплюевъ и Оренбургскій Край», выпускъ II-й.

на Яикѣ была все таже темная масса «невѣжественнаго» казачества съ прежней стариной религиозныхъ убѣждений съ неучеными священниками, которые крестились двуперстно ходили посодонь,—словомъ служили во всемъ, не исключая и бунтовъ противъ правительства, яицкому войску; даже протопопъ Петръ Діонисіевъ остался тотъ же. И такъ, яицкое войско числилось пока въ церковномъ вѣдомствѣ Оренбургскаго духовнаго правленія. Но пока оренбургскіе протопопы заняты были устройствомъ своихъ оренбургскихъ дѣлъ и пока даже по оренбургской губерніи не требовалось строгой отчетности, яицкое войско какъ будто не замѣчало этого подчиненія de jure оренбургскому протопопу. Постарому они сами выбирали изъ своей среды кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста, служили и молились предъ иконами стараго письма, по старинѣ, съ стульчиками, *) по старопечатнымъ книгамъ (Арх. Ор. Д. Пр. опис. 45 г. № 146). Протопопы яицкіе, съ своей стороны, не порякались, не давая отчета дух. правленію,—самъ чинилъ судъ и расправу «сеченью», что принадлежало лишь духовному правленію, и «битьемъ»;—а этого послѣдняго не должно было дѣлать безъ указа Консисторіи даже и духовное правленіе. Онъ самъ прикомандировывалъ священниковъ яицкихъ по форпостамъ и пр. Лишь послѣ того, какъ дух. правленіе стало требовать отъ яицкихъ поповъ отчетности, а особенно когда вмѣшалось въ дѣло объ иконахъ и старопечатныхъ книгахъ, стало заставлятъ брать вѣчные памяти **) (А. О. Д. Пр. 42 г. № 22), стало предъявлять претензіи на Сакмарскіе и Илекскіе. Яицкое войско встрепенулось и заявило, что фактически не принадлежали Ор. д. правленію ни оно само, ни Сакмарскіе, ни Илекскіе, и стало хлопотать о своей свободѣ въ церковномъ отношеніи не фактической только, но и законной. Прежде всего казаки требовали, чтобы порядокъ протопопскаго единоличнаго управленія былъ признанъ навсегда въ церковной администраціи Яика. Дѣло пошло чрезъ Военную Коллегію, и вотъ 19 октября 1755 г. выданъ былъ Синодскій

*) На стульчики садились во время чтенія каѳизмы.

**) Вѣчныя памяти (разрѣшеніе священнику и вѣчать брагу) давались казачиками или дух. правленіями.

указъ, который въ 60 году 1755 г. послѣдствіе Казанскіе

«По указу 19, по предст. ска яицкаго о наго правленіи никамъ, посвященства и казачьихъ дѣломъ находятъ церковному ч правными на требнымъ на только неотре они ктому жить по церн стороны ника духовнаго пр Его Преосвященнаго военная колл могло; что же ства собопер рѣніе имѣтъ, сылать по бл ни изученыхъ святѣйшему Однако, духовнаго п сообщенія въ ваніемъ извѣ самомъ дѣлѣ ныя вершили целарія кром учрежденіе, правленія.

Наряду ности въ цер

указъ, которымъ удовлетворялись просьбы войска. Объ этомъ въ 60 году такъ извѣщено было Оренбургское духовное правленіе Казанской Консисторіей:

«По указу Ея Величества изъ Синода 1755 г. Октября 19, по представленію военной коллегіи, а по доношенію войска яицкаго о неучрежденіи въ томъ войскѣ особаго духовнаго правленія, а о бытіи тамъ лишь протопопу и священникамъ, посвящаемымъ по способности къ епархіи Его Преосвященства изъ ихъ же совершенно обученныхъ казаковъ и казачьихъ дѣтей, которые дѣйствительно въ причтѣ церковномъ находятся, только-бъ оныя во всѣхъ, положенныхъ по церковному чиноположенію уставахъ, всегда безразвратно исправными находились и о надлежащемъ снабженіи оныхъ потребнымъ наставленіемъ, какъ де и оное войско оттого не только неотречается, но еще и обязывается, что ежели де они ктому явятся послушны или нерадивы, какъ надлежитъ по церковному чиноположенію, о томъ де уже и съ ихъ стороны никакого прошенія послѣдовать не можетъ. Велѣно: духовнаго правленія не учреждать, посвящать по усмотрѣнію Его Преосвященства истамошнихъ, дабы оное войско (какъ военная коллегія требуетъ), на прежнемъ основаніи остаться могло; что же касается до того, дабы втомъ Его Преосвященства соборперсональное по пастырскому своему долгу надсмотрѣніе имѣть, или для того по разсмотрѣнію своему туда посылать по близости ктому войску изъ Самары или изъСызрани изученыхъ священниковъ, а вслучаѣ каковой потребности святѣйшему Синоду представить» (А. О. Д. П. 60 г. № 65).

Однако, вполнѣнствіи встрѣчаемъ сообщенія «Яицкаго духовнаго правленія» за особою печатью и изъ Оренбурга — сообщенія въ Яицкое духовное правленіе». Подъ этимъ названіемъ извѣстна была просто протопопская канцелярія. На самомъ дѣлѣ никакого присутствія не было; все дѣла церковныя вершились въ войсковой канцеляріи, а протопопская канцелярія кромѣ печати, не имѣла ничего, что напоминало бы учрежденіе, ни зеркала, ни особой избы, ни правъ духовнаго правленія.

Наряду съ попытками къ сохраненію своей самостоятельности въ церковномъ управленіи, яицкое войско добивалось

того, чтобы и Сакмарскъ и Илекъ были отчислены навсегда въ церковномъ отношеніи къ яицкому войску. Сакмарскъ и Илекъ, представляли изъ себя выселки яицкаго войска, были продолженіемъ яицкой линіи—того перваго оплота, который когда-то одинъ сдерживалъ приливы среднеазиатскихъ народностей. Со временемъ они оказались окруженными крѣпостями, принадлежащими оренбургскому вѣдомству.

Духовная администрація, отчисляя ихъ къ Ор. дух. правленію, опиралась на географическомъ положеніи ихъ, яицкое же войско—на историческомъ ихъ происхожденіи. Сакмарскіе и Илецкіе жители, съ своей стороны, сочувствовали больше яицкому войску, и если даже присылали репорты Ор. д. правленію (А. О. Д. П. 41 г. № 4. 43 г. № 11 и др.), всегда писались крѣпостями «яицкаго войска», или прямо отписывались на какое-нибудь распоряженіе, что безъ яицкаго войска выполнить не могутъ.

До 46 г. Сакмарскъ и Илекъ находились въ яицкомъ приказѣ, а въ 46 г. они были отчислены къ непосредственному вѣдомству Ор. д. правленія, что, конечно, было очень непрятно яицкому войску,—и оно всеми правдами и неправдами старалось удержать и въ нихъ свое вліяніе и порядки. На Илекѣ былъ священникъ Иванъ Леонтьевъ. Прихожане съ 41 г. стали жаловаться на его пьянство и безобразія (А. О. Д. П. 41 г. № 4. 43 г. № 11). Духовное Правленіе посылало предостереженія, но священникъ не слушалъ ихъ, тогда онъ былъ наказанъ плетью за непослушаніе начальству (44 г. № 30). Въ 44 г. казакъ яицкій доносилъ на Ив. Леонтьева, что онъ не отправлялъ 29 августа панихиды,—а это было уже великимъ по тому времени преступленіемъ. На самомъ дѣлѣ Ив. Леонтьевъ для того времени не былъ выдающимся безобразникомъ. Все дѣло, какъ кажется, вело именно къ тому, чтобы на Илекѣ назначить священника по своему выбору. Желаніе казаковъ отчасти выполнилось еще въ 45 г. назначеніемъ на Илекъ двухъ яицкихъ казаковъ въ причетники (45 г. № 146), а въ 49 г. казаки, казалось, достигли цѣли, когда посланъ былъ на мѣсто Леонтьева священникъ изъ Яицкаго городка Кондратій Герасимовъ (50 г. № 97). Но расчеты войска на этотъ разъ оказались невѣрными: о. Кон-

дратій явился и ст
же дѣтъ затѣля
того, что будто
не бывшихъ у и
дуть въ церковь
церковный ящик
въ немъ, «не ра
репортъ,—что са
предъ святыми с
передано было в
чила изслѣдовать
дала еще новый
церковное управ

Сл

При пожарѣ
церковные докум
шскаго прихода
несомнѣнно, что
ны, простираясь
чемъ можно пред
ныхъ за 1888 го
Петропавловской
слободы, 22 дере
числилось жител
5880 человекъ
немного было от
еще мельше де
вѣкъ). Съ 1813
дстиглищане, первоначал
леніи прихожанъ
*) См. № 23 Оре

лены навсегда драгій явился сторонникомъ Ор. д. правленія и съ первыхъ Сакмарскъ же дѣтъ затѣялъ есору съ атаманомъ Серебряковымъ изъ-за войска, были того, что будто атаманъ взялъ деньги съ яицкихъ казаковъ, юта, которые не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, и они не стали хотѣть въ церковь, а въ другой разъ распечатывалъ самовольно тскихъ народ. церковный ящикъ и упрекалъ священника, почему мало казны ами крѣпостя. въ немъ, «не разсуждая о томъ, — прибавлялъ священникъ въ Ор. дух. пра. репортъ, — что самъ онъ ни единой свѣчи въ церкви Божіей и ихъ, яицкое предъ святыми образы не поставилъ» (50 г. № 97). Дѣло ии. Сакмарскіе передано было въ Губернскую канцелярію; послѣдняя назна- вовали больше чила изслѣдовать дѣло яицкому атаману Меркурьеву, чѣмъ спорты Ор. д. дала еще новый поводъ къ притязаніямъ яицкаго войска на 1 и др.), всег. церковное управленіе Илекомъ (53 г. № 49).

Иванъ Сперанскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Слобода Куртамышъ.

III*).

При пожарѣ въ 1801 г. вмѣстѣ съ храмомъ сгорѣли и церковные документы, поэтому неизвѣстенъ ростъ Куртамышскаго прихода во второй половинѣ прошлаго столѣтія, но Правленіе по- несомнѣнно, что къ концу его границы прихода были обшир- слушалъ ихъ; ны, простираясь отъ 25 до 40 верстъ въ разныя стороны, о шаніе началь- чемъ можно предположительно заключить на основаніи дан- носилъ на Ив. Петропавловской церкви, въ составъ прихода входили, кромѣ ихиды, — а это слободы, 22 деревни, указанные ниже, при чемъ въ приходѣ гь. На самомъ числилось жителей 2849 муж. пол. и 3031 жен. пол., всего ь выдающимся 5880 человекъ въ 658 дворахъ. Большинство прихожанъ со- ъ именно къ ставляли государственные крестьяне (въ количествѣ 5560), по своему вы- немного было отставныхъ отъ военной службы (246 человекъ) еще въ 45 г. и еще меньше дворовыхъ людей у разныхъ господъ (26 чело- ъ въ причет- вѣкъ). Съ 1813 года отмѣчается еще новый элементъ — мѣ- ось, достигли щане, первоначально въ количествѣ 16 человекъ. О распредѣ- священникъ лени прихожанъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ имѣются слѣду

г. № 97). Но
ными: о. Коно-

(*) См. № 23 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1896.

ющія данныя въ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1815 годъ, дана была въ образецъ болѣе усовершенствованная форма веденія ихъ.

Названіе селеній.	Количество дворовъ.	Число жителей.			Разстояние отъ церкви.	При какой рѣкѣ или оз. стоитъ селеніе.
		Муж. пола.	Жен. пола.	Обоего пола.		
<i>Куртамышъ</i> Деревни	102	280	383	663		при р. Куртамышѣ.
на западѣ:						
1) Хмѣлевка	28	98	107	205	въ 1 в.	при р. Хмѣлевкѣ.
2) Галкина	23	59	89	148	въ 2 в.	
3) Сычева	24	92	106	198	въ 6 в.	
на югѣ:						
4) Плоская	17	53	59	112	въ 2 в.	при р. Куртамышѣ.
5) Кочарина	8	26	23	49	въ 4 в.	
6) Нижняя	100	319	371	690	въ 6 в.	
7) Малетина	27	96	119	215	въ 9 в.	
8) Вѣхти	59	179	222	401	въ 16 в.	оз. Вѣхти.
9) Костылева	55	188	119	387	въ 19 в.	оз. Костылева.
10) Ускова	14	49	52	93	въ 20 в.	оз. Моховое.
11) Клохтухина	44	159	154	313	въ 25 в.	оз. Клохтухино.
12) Птичье	12	46	47	93	въ 26 в.	оз. Птичье.
13) Березова (Лысухина)	49	189	202	391	въ 26 в.	оз. Березово.
14) Губанова	12	39	39	78	въ 28 в.	оз. Губаново.
15) Черноборское	26	89	105	194	въ 30 в.	оз. Черноборье.
16) Орловская	20	65	93	158	въ 34 в.	оз. Орлово.
17) Островская	29	95	106	201	въ 35 в.	оз. Малые Донки.
18) Становая	56	164	216	380	въ 40 в.	оз. Становое.
на востокѣ:						
19) Попова	58	192	217	409	въ 12 в.	
20) Облиная	49	164	180	344	въ 16 в.	при р. Куртамышѣ.
и на сѣврѣ:						
21) Закомадино	63	212	247	452	въ 12 в.	при р. Стенной.
22) Растотурская	43	137	182	319	въ 14 в.	оз. Растотурское.

**Всего прихожанъ въ 1815 г. числится 2975
3525 женщ. итого — 6500 душъ обоего пола, при нихъ
ровъ 918. Съ теченіемъ времени населеніе естественно умно-
живалось въ своемъ количествѣ, но въ самомъ Куртамышѣ**

наибольшую силу
естественнаго прир
положеніе слободы
землепашниковъ,
рушну такъ назы
какимъ образомъ,
большій притягат
каетъ привлекает
цій. Въ настоящее
собственниковъ к
женщ. всего 136
за 1092 мужч. и
по — на 837 челов
въ теченіе на
ставъ подвергался
себя нѣсколько не
1825 году отъ не
ни: Черноборская,
мужч. и 122 жен
ней было 26 двор
человѣкъ, и ста
и 234 женщ. а в
вали изъ себя за
Становомъ; оче
рывному приходу;
139 женщ. а все
отошло заразы бо
причта не измѣни
ня новыхъ прих
интересы причта
въ приходѣ, за о
число душъ прост
Этого истребно
да съ помощіемъ
маша въ теченіе восьми
Хмѣлевка возрасла за
**) Въ томъ числ
12 мужч., 13 женщ., ку
солдатъ 118 мужч., 125

1815 годъ, в
анная форма
и какой рѣкѣ или о
стоитъ селеніе.

ри р. Куртамышѣ
ри р. Хмѣлевкѣ
при р. Куртамышѣ

- з. Вѣхти.
- з. Костылево.
- з. Моховое.
- з. Клохтузино.
- з. Птичье.
- з. Березово.
- з. Тубаново.
- з. Черноборье.
- з. Орлово.
- з. Малые Донки.
- з. Становое.

ри р. Куртамышѣ
ри р. Стешной.
з. Растопурское.
2975
при нихъ
стественно ув
въ Куртамышѣ

наибольшую силою *), такъ какъ здѣсь, помимо закона естественнаго прироста, на возрастаніе его вліяло центральное положеніе слободы, заставлявшее селиться здѣсь разнаго рода ремесленниковъ, торговцевъ и чиновниковъ, составившихъ группу такъ называемыхъ разночинцевъ. Здѣсь повторилось, такимъ образомъ, то общее явленіе, что Куртамышъ, какъ большой притягательный центръ, привлекалъ и продолжаетъ привлекать часть жителей изъ окружающихъ селеній. Въ настоящее время число разночинцевъ даже превысило собственниковъ, которыхъ насчитывается 645 мужч. и 720 женщ., всего 1365 человекъ, тогда какъ разночинцевъ числится 1092 мужч. и 1110 женщ., всего 2202**), а следовательно — на 837 человекъ болѣе.

Въ теченіе настоящаго столѣтія, приходъ въ своемъ составѣ подвергался многократнымъ измѣненіямъ, образовавъ изъ себя нѣсколько новыхъ самостоятельныхъ приходоѡ. Такъ въ 1825 году отъ него отошли четыре самыя отдаленныя деревни: Черноборская, въ коей числилось тогда 27 дворовъ, 105 мужч. и 122 женщ., всего 227 человекъ; Орловская — въ ней было 26 дворовъ, 75 мужч. и 101 женщ., а всего 176 человекъ, и Становая, въ коей было 66 дворовъ, 210 мужч. и 234 женщ., а всего 444 человекъ; эти три деревни образовали изъ себя самостоятельный приходъ съ церковью въ селѣ Становомъ; четвертая деревня Остревская отошла къ Прорывному приходу; въ ней числилось 36 дворовъ, 118 мужч. 139 женщ. а всего 257 душъ. Такимъ образомъ, отъ прихода отошло вразъ болѣе 1400 душъ обоего пола, хотя штатъ причта не измѣнился, какъ и во веѣ послѣдующія образованія новыхъ приходоѡ. Впрочемъ, на этотъ разъ матеріальныя интересы причта дѣйствительно были мало пострадали, такъ какъ въ приходѣ, за отчисленіемъ отъ него указанныхъ деревень, число душъ простиралось всегакъ до 6585 человекъ, изъ

*) Это извѣстно можно видѣть изъ сравненія только что приведенной таблицы съ помещаемой ниже за 1895 г., такъ, напр. тогда какъ населеніе Куртамыша въ теченіе восьмидесяти лѣтъ (съ 1815—95 г.) увеличилось въ 5¹/₂ раза, дер. Хмѣлевка возрасла за то же время въ 2¹/₂ раза, Галкина въ 2¹/₂ раза и т. п.

**) Въ томъ числѣ, между прочимъ, духовныхъ 8 муж., 7 жен., чиновниковъ 12 мужч., 13 женщ., купцовъ 11 мужч., 10 женщ., офицеровъ 125 мужч., 140 женщ., солдатъ 118 мужч., 125 женщ., остальные — люди разныхъ профессій.

коихъ было 3084 мужч. и 3501 женщ. Въ 1829 году Куртамышу присоединилась новообразованная деревня, разстояніемъ отъ него въ 8 вер., въ ней двора, 4 мужч., 7 женщ., а всего 11 человѣкъ. Въ 185 отъ Куртамыша отошли, за образованіемъ церкви Костылевома (*), деревни: Костылева, въ коей было тогда дворовъ, а въ нихъ 376 мужч., 407 женщ., всего 783 Вѣхти, въ коей было 119 дворовъ, 374 мужч., 364 женщ., всего 738 душ., Ускова съ 34 двор., а въ нихъ было мужч. 110 женщ., всего 196 душ., и, наконецъ, Клохту съ 77 двор. и съ населеніемъ въ 483 человѣка — 241 мужч., 242 женщ., всего въ Костылевскій приходъ перечислено ло ровно 2000 человѣкъ обоаго пола. Въ 1858 году къ тамышскому приходу присоединилась деревня Таволжанка, 15 вер., въ ней было 21 двор., 78 мужч. и 74 женщ., всего 152 душ.; въ 1862 г. — дер. Перевалова (Собатожъ), въ 18 вер., въ коей было 30 двор., 110 мужч. и 108 женщ., всего 228 человѣкъ; но въ томъ же 186 отъ Куртамышской церкви отдѣлились, за образованіемъ самостоятельнаго прихода, большая дер. Обанина, въ коей было 110 двор., 319 мужч. и 297 женщ., всего 616 душ. и деревня Верхняя, съ 9 двор., и населеніемъ въ 49 душ., 25 муж. и 24 женщ. Съ 1967 г. къ Куртамышскому приходу причислена д. Никольская, въ коей было 30 двор., 110 мужч. и 78 женщ., всего 177 душ.; съ 1877 г. — дер. Березовка, — въ ней тогда было 9 двор., 20 муж. и 38 женщ., всего 58 человѣкъ; съ 1885 года двѣ новообразованныя деревни Ольховка и Амосовка: въ первой было 13 двор., 30 мужч. и 31 женщ., всего 61 чел., во второй — 7 дворовъ, 30 мужч. и 33 женщ., всего 66 чел.; съ 1887 г. — Александровка, въ коей было тогда 12 двор., 28 мужч., 28 женщ., всего 56 человѣкъ.

Въ 1888 г. изъ состава Куртамышскаго прихода выдѣлился новый самостоятельный приходъ съ церковію въ д. Закомалдинъ; сюда отошли, кромѣ означенной деревни, въ коей было 180 двор., 582 мужч. и 609 женщ., всего 1191 чел.

*) Смотри описаніе этого прихода въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, № 12 за 1896 годъ.

Растотурская, въ 909 меловѣкъ, іемъ въ 400 душъ, тотъ разъ отогнелъ оставалось еи 94 году отдѣлили Малетина, изъ ко 71 женщ., всего 118 мужч., 305 женщ. вали самостоятель Нижнемъ. Таким нныхъ деревень, стоящее время с ителей въ коихъ

Названіе селеній.

- Деревни:*
- Хмблевка
 - Галкина
 - Таволжанка
 - Сычева
 - Амосовка
 - Ольховка
 - Плоская
 - Кочарина
 - Березова*)
 - Птичьё
 - Перевалова
 - Александровка
 - Березина

*) Деревни Березова 20—30, уже года два, го прихода съ церковью вѣдствленія ихъ хода ется существованіемъ з 5°/о).

1829 году в деревнях Растотурская, въ которой было 128 двор. 434 мужч. 475 женщ., всего 909 человекъ, и дер. Никольская съ 42 двор. съ населеніемъ въ 400 душъ: 153 мужч. и 247 женщ. Въ общемъ итогѣ въ 1857 году этотъ разъ отошло отъ Куртамышск. прихода 2500 чел., въ которомъ оставалось еще 8497 душъ обоого пола. Наконецъ, въ 1894 году отдѣлились еще новыя большія деревни: Нижняя Малетина, изъ коихъ въ первой было 280 двор. 846 мужч. и 791 женщ., всего 1733 человекъ, и во второй 95 дворовъ, 8 мужч. 305 женщ., всего 603 человекъ; эти деревни образуютъ самостоятельный приходъ съ церковью-школой въ селѣ Нижнемъ. Такимъ образомъ, за выдѣленіемъ всѣхъ, указанныхъ деревень, Куртамышскій приходъ составляютъ въ настоящее время слобода Куртамышъ и 13 деревень, число жителей въ коихъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Названіе селеній.	Число дворовъ.	Число душъ населенія:			Храмовые праздники.
		Муж.	Жен.	Обоого пола.	
Куртамышъ	585	1737	1830	3567	Св. Апостоловъ
<i>Деревни:</i>					
Хмблевка	68	226	257	483	Петра и Павла.
Галкина	56	187	199	386	
Таволжанка	80	334	333	667	Каз. Б. М. (22 окт.)
Сычева	93	242	266	508	Ильинъ день.
Амосовка	8	26	31	57	Димитрія Солун.
Ольховка	26	89	95	184	Рождест. Богород.
Плоская	42	114	121	235	Петровъ
Кочарина	23	91	92	183	день.
Березова *)	224	521	523	1044	Св. Параскевы.
Птичье	76	210	218	428	Сергія и Вакха.
Перевалова	36	86	89	175	Св. Петр., Ал. и Ионы
Александровка	10	37	43	80	Алек. Невск. (23 н.)
Березина	8	32	29	61	Сергія Радон. 25 с.),

*) Деревни Березова, Птичье и Перевалова, удаленныя отъ прихода верст 20—30, уже года два, какъ ходатайствуютъ объ открытіи у себя самостоятельнаго прихода съ церковью въ селѣ Птичьемъ. Необходимость возможно скорѣйшаго удовлетворенія ихъ ходатайства, помимо отдаленности приходской церкви, вызывается существованіемъ значительнаго числа раскольниковъ среди жителей (около 5%).

Въ общей сложности въ приходѣ считается: 1335 душъ, разрѣшило умеренно, 3932 мужч., 4126 женщ., на всего 8058 душъ (обоего пола, т. е. по половому раздѣлу: 712 и 831 душъ, обоего пола за лавки), а съ у

Изъ этого числа до 450 душъ раскольниковъ, (которыхъ въ 1892 г.). По штату находятся въ небольшомъ количествѣ въ Куртамышѣ (двухъ священнику-наставнику 5), а главнымъ образомъ—въ деревняхъ: Ольховкѣ. Тамъ его и тремъ резовой (до 25 дворовъ), Птичьемъ (до 10 дворовъ). Перничтожено званіе вадовой и Березиной. Большинство раскольниковъ были рабавленъ не прикосновенные бѣглопоповцы, а потомъ все перешли въ безпоповщинскіе священнаго Мака согласіе; въ «Клиров. вѣдом.» раскольники отмѣчались какъ Куртамышской же, какъ «часовенники», приѣмлющіе и не приѣмлющіе съ обязанностью священство. Ослабленіе раскола не замѣчается. Есть среди этихъ школу грамотныхъ телей прихода и иновѣрцы—татары и башкиры, но въ очень маломъ. Въ теченіе на небольшомъ количествѣ.

Причта при Куртамышевской церкви издревле и досергіи Михаил. Или полагалось три штата. Въ прошломъ столѣтіи, согласно со штатомъ церкви, посвященными ми 1762 г., причтъ составляли три священника, три дьячка и трое священнымъ (три пономаря, а съ 1796 г. положено быть еще двумъ діаконамъ и одному священникъ). По Высочайше утвержденнымъ штатамъ 1845 года положено: два діакона, и третій быть при Куртамышевской церкви: тремъ священникамъ, одному (809 г.), сынъ священника, діакону, тремъ дьячкамъ и одному пономарю, причемъ отъ казначаріи не обучал имъ впервые было положено жалованье: старшему священнику зачислено было в годъ 141 руб. 8 коп.; младшимъ по 105 руб. 84 коп., діаконъ обучался въ 52 руб. 92 коп., дьячкамъ по 35 руб. 28 коп. и пономарской духовной акціи по 23 руб. 52 коп. въ годъ. Въ 1866 г. по распоряженію (ней, мѣсто священника) Синода, третій штатъ (въ составѣ священника и діакона) упраздненъ. Спасо-Преображенскій, но по ходатайству причта вновь возстановленъ Ив. Агафонову, въ 1869 году, хотя особаго жалованья на содержаніе третьяго штата назначено, причта уже не было положено, а повелѣно прежнее, оставивъ, исключеніе, шееся за уничтоженіемъ третьяго штата, распределить межминаріи. Въ сенсѣ всѣмъ причтомъ такимъ образомъ, что старшій священникъ опредѣленъ Васильевъ долженъ былъ получать отъ казны 105 руб. 84 коп., младшій курсъ въ 70 руб. 56 коп., діаконъ и пономарь прежній размѣръ стетскаго студента жалованья, дьячекъ наравнѣ съ пономаремъ—23 руб. 52 ко за смертію о. Ал.

Однако вскорѣ Епархіальное начальство, по ходатайству прихода, приказавъ, діаконскимъ сыномъ (или сыномъ священника) возстановленъ въ прежнемъ составѣ. Въ 1825 г., какъ значится въ Клировыхъ вѣдомостяхъ за 1829 г., причтъ былъ уменьшенъ на одного діакона, одного дьячка и одного пономаря, но въ 1830 г. снова возстановленъ въ прежнемъ составѣ.

1835 г. разрѣшило уменьшенное жалованье въ количествѣ 141 руб. 8 коп. пополнить до нормы 1845 г. изъ арендныхъ доходовъ за лавки; а съ уменьшеніемъ ихъ—изъ церковныхъ суммъ (съ 1892 г.). По штатамъ 1874 г. причта положено быть: одному Куртамышѣ (дву священнику-настоятелю, двумъ священникамъ—помощникамъ его и тремъ псаломщикамъ. По узаконенію 1884 года, дворцовъ). Перничтожено званіе настоятеля въ причтѣ, штатъ же его осковокъ были раведены не прикосновеннымъ. Въ 1893 г. распоряженіемъ Преблженнаго священнаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, гдѣчались равъ Куртамышской церкви открыто штатное діаконское мѣсто приѣмлющіе съ обязанностью для лица, занимающаго ту должность, завести среди эти школу грамоты въ приходѣ). Въ теченіе настоящаго столѣтія священнослужителями приходской церкви слободы Куртамышы состояли слѣдующія лица: о. Гедревле и досергій Михайл. Ильныхъ (1817 г.), сынъ пономаря той же гласно со штацеркви, посвященъ 5 октября 1788 г. къ Куртамышской церкви а, три дьячка: преосвященнымъ Тобольскимъ и Сибирскимъ Варлаамомъ; двумъ діаконамъ: священникъ Ив. Ив. Лыткинъ (съ ноября 1806 г.), сынъ года положенъ діаконъ, и третій—Алек. Михайл. Серебрянниковъ (съ марта нникамъ, одно 1809 г.), сынъ священника той же слободы, всѣ трое въ сичемъ отъ казминаріи не обучались. За смертію о. Г. Ильныхъ, мѣсто его ему священзачислено было за сыномъ его Михайломъ, который въ то 4 коп., діаконъ время обучался въ Уфимской семинаріи, а потомъ въ Москов- и пономарской духовной академіи; по окончаніи имъ курса въ послѣд- поряженію (ней, мѣсто священника предоставлено было въ декабрь 1824 г. діаконъ) уншрот. Спасо-Преображенскаго собора въ г. Оренбургѣ о. Ил. становленъ Ив. Агафонову, по смерти котораго (1834 г.) третьимъ свя- жжаніе третья священникомъ назначенъ (въ августъ 1836 г.) о. Ал. Ив. Лыт- режнее, оставивъ, исключенный изъ средняго отдѣленія Уфимской се- редѣлить межминаріи. Въ сентябрь 1838 г. на мѣсто о. Серебрянникова іей священниопредѣленъ Вас. Андр. Авраамовъ, діаконскій сынъ, кончивъ 4 коп., младшій курсъ въ Уфимской семинаріи съ правомъ универси- ній размѣръ штетскаго студента. Въ 1841 г. второе священническое мѣсто, 23 руб. 52 ко за смертію о. Ал. Лыткина, занято было учителемъ Челябин- атайству при ского уѣзнаго / духовнаго учителя Иоан. А. Инфантьевымъ, діаконскимъ сыномъ. Въ 1846 г. всѣ священники были пе- ремѣнены по волѣ начальства; старшимъ священникомъ назна- ченъ, вмѣсто В. Аврамова, о. Андр. Захар. Размаринъ, дьяч-

ковскій сынъ, бывший учителемъ Уфимской семинаріи; вторымъ священникомъ Георг. Ив. Алфеевъ, протоіерейскій сынъ и третьимъ — Михаилъ Вас. Авраамовъ, который только что окончившіе курсъ въ Уфимской духовной семинаріи. На мѣсто Размарина въ апрѣлѣ 1880 г. опредѣленъ о. Петр. Прох. Невзоровъ, изъ студентовъ Уфимской семинаріи, а на мѣсто о. Алфеева назначенъ въ ноябрѣ 1852 г. о. Іаковъ Андр. Инфантьевъ, исключенный изъ высшаго отдѣленія Челябинскаго духовнаго училища, діаконскій сынъ. Въ 1853 г. мѣсто о. Невзорова заступилъ (съ ноября) священникъ с. Иванкова о. Іоаннъ Аристархъ Мухинъ, а вмѣсто о. Инфантьева назначенъ о. Андр. Петр. Комаровъ. О. Іоаннъ Мухинъ, сынъ священника с. Щучьяго, окончившій курсъ въ Уфимской семинаріи съ аттестатомъ 1-го разряда, и доселѣ состоитъ старшимъ священникомъ въ Куртамышѣ; въ 1895 году возведенъ въ санъ протоіерея. Дальнѣйшія перемѣны были слѣдующія: въ 1857 г. о. Ал. Комаровъ былъ замѣщенъ о. Александромъ Андр. Орловымъ, священническимъ сыномъ изъ студентовъ Уфимской семинаріи. Въ 1864 г. на мѣсто о. М. Авраамова назначенъ о. Вас. Мих. Милицичъ, дячковскій сынъ, студентъ Уфимской семинаріи. Въ 1879 г. вмѣсто о. Орлова назначенъ Ник. Пав. Лебединскій, сынъ священника Самарской епархіи, воспитанникъ Уфимской семинаріи, который былъ въ 1895 г. замѣщенъ священникомъ о. Іоан. Мих. Чернавскимъ, изъ студентовъ Казанской духовной академіи. Со смертію о. Милицича, мѣсто его съ 1893 г. занималъ Ілья Ів. Лукинъ, сынъ діакона с. Мыркая, изъ студентовъ Уфимской семинаріи.

Что касается низшихъ членовъ клира, то объ нихъ можно ограничиться замѣчаніемъ, что всѣ они были малообразованы, а нѣкоторые едва грамотны, при чемъ большинство изъ нихъ были мѣстнаго происхожденія, дѣти разныхъ духовныхъ лицъ слободы, и начинали свое служебное поприще съ низшихъ ступеней иономаря или дяка и случалось, дослуживались иногда до посвященія въ санъ діакона и даже священника. Изъ діаконъ нельзя не упомянуть объ Андр. Роман. и Ів. Андр. Авраамовыхъ, какъ щедрыхъ благотворителяхъ церкви; они извѣстны еще и потому, что родъ ихъ издревле и доселѣ являлся въ качествѣ служителей алтаря Куртамыш-

ской церкви. Къ о. о. память ведля, для чего о. о. феля въ пользу ству 324 пуд. завшагося для ящее время шт Пав. Ст. Баевъ Тюменскаго ре; діаконъ Ал. Ив. дѣленія Уфимск Филар. Ів. Хо; изъ духовнаго

Содержаніе пожертвованія дѣленнаго коли жаямъ, отъ 12 ній завѣдывані на три прибли; состава приход самостоятельны

Кромѣ того, въ 30 десятинъ па и межевой кни послѣ, вслѣдств такъ и не вступ зовались сами

Съ 1842 г. к нилось еще ж выше. Въ 186 зу причта пахо а всего 297 владѣніе ею пр пользовались, участковъ, сам ній, причту сн ка земли прои чѣ, а пала сос

ской церкви. Кроме того, диаконъ Ив. Андр. оставилъ по себѣ память веденіемъ и распространеніемъ культуры картофеля, для чего онъ въ 1843 г. засѣялъ цѣлую десятину картофеля въ пользу общества, а въ 1844 г. пожертвовалъ обществу 324 пуд. этого новаго для здѣшней мѣстности плода, казавшагося для многихъ страннымъ и запретнымъ. Въ настоящее время штатное диаконское мѣсто занимаетъ (съ 1895 г.) Пав. Ст. Бабевъ, сынъ урядника, воспитанникъ пятаго класса Тюменскаго реального училища, а псаломщиками состоятъ: диаконъ Ал. Ив. Авраамовъ, діаконскій сынъ изъ низшаго отдѣленія Уфимской семинаріи; Константинъ Никон. Троицкій и Филар. Ив. Холмогорцевъ, оба дѣти священниковъ, уволенные изъ духовнаго училища.

Содержаніе причта до 1842 г. составляли добротныя пожертвованія прихожанъ за тробы и сборъ ругой, безъ опредѣленнаго количества, при чемъ набиралось, смотря по урожаямъ, отъ 1200 до 2000 пудовъ хлѣба въ годъ. Въ отношеніи завѣдыванія приходомъ причтъ съ 1829 г. раздѣлилъ его на три приблизительно равныя части, которыя съ измѣненіемъ состава прихода, при вышесказанныхъ образованіяхъ новыхъ самостоятельныхъ церквей, также неоднократно измѣнялись. Кроме того, въ пользу причта съ 1802 г. отмежевано было 30 десятинъ пахотной земли отъ казны, но плана на землю и межевой книги на владѣніе не было выдано ни тогда, ни послѣ, вслѣдствіе чего въ фактическое владѣніе ею причтъ такъ и не вступалъ. Причтовой же землею завладѣли и пользовались сами прихожане, употребляя ее подъ выгонъ скота.— Съ 1842 г. къ прежнимъ источникамъ содержанія присоединилось еще жалованье отъ казны, о которомъ сказано было выше. Въ 1861 г. вновь отведено и нарѣзано было въ пользу причта пахотной земли 259 десят. и сѣнокосной 38 дес., а всего 297 десят., т. е. по 99 десят. на штатъ, но во владѣніе ею причтъ опять таки не былъ введенъ, и землю пользовались, съ выдѣленіемъ причту небольшихъ сѣнокосныхъ участковъ, сами прихожане. Въ 1874 г., при новомъ межеваніи, причту снова отведено было 297 десят. земли, но нарѣзка земли произведена была не въ одной Куртамышской дачѣ, а пала соответственно на все деревни, принадлежавшія

приходу; отсюда произошло то печальное для причта явление, что вследствие выхода некоторых деревень из состава прихода, съ образованіемъ новыхъ церквей въ с. Закамалдинѣ и Нижнемъ, причтовая земля постепенно сокращается въ своемъ размѣрѣ*), а новой наръзки земли, въ возмѣщеніе отошедшей, не производится. Къ этому присоединяется еще то, что съ открытіемъ штатной діаконой вакансіи причтъ поставленъ въ необходимость выдѣлять изъ церковной земли извѣстный пай въ пользу о. діакона, на часть коего прежде земли не было совсѣмъ отмежевано.

Въ томъ же 1874 году, по соглашенію причта съ прихожанамн, предпринята была важная мѣра, заключавшаяся въ томъ, что рѣшено было уничтожить сборъ ругою и плату за требоисправленія, взаменъ чего прихожане особымъ договоромъ обязались уплачивать священникамъ по 300 руб., исаломщикамъ по 150 руб., всего въ годъ на причтъ 1350 руб.; но такъ какъ опять таки сумма эта разложена была пропорціонально на всѣ деревни прихода, то вследствие уже объясненной причины она подверглась тому же постепенному сокращенію и равняется теперь почти половинѣ противъ положенной, а именно 775 руб. 60 коп., общія въ будущемъ упасть еще ниже; при этомъ означенная сумма при штатномъ діаконовѣ и дѣлится на большее число частей. Только за тѣ требоисправленія, которыя имѣютъ случайный характеръ, напр., молебны, заказныя обѣды и др. взимается особая плата, различныя же, на которыхъ не простирается выше указанная раскладка, оплачиваютъ всѣ требы, и это составляетъ главную статью доходовъ причта. Къ этимъ источникамъ доходовъ принадлежитъ еще хожденіе съ крестомъ въ праздники Рождества Христова, Крещенія, Пасхи и храмовой—Петровъ день, а также хожденіе съ иконою Абалацкой Божіей Матери 8-го іюля. Въ общей сложности всѣ эти доходы простираются до 2000 руб. и болѣе.***) Наконецъ, въ пользу причта поступаютъ еще проценты, въ количествѣ 57 руб. 47 коп. съ вось-

*) Такъ, напр., съ выдѣленіемъ Закамалдинскаго прихода отошло отъ причта 66 десятинъ.

**) Священники имѣютъ еще такъ называемый поручный доходъ, составляющійся изъ платы за сороковую молитву роженицъ и исповѣдь, но этотъ доходъ незначителенъ, простираясь до 25 руб. каждому священнику.

ми банковыхъ въ разное вре усвоившихъ р видѣть, что К въ (до отдѣле тавшійся бог время, по усл жень былъ пр часть священн ни какъ не б щика 240 руб маніе, что та то по услови поставленъ в вынуждаются продуктовы, и чѣмъ въ др причтъ, въ чрезъ разные прихожанъ, здѣсь духовн содержаніи ч мыми отъ ни

Дома у частью общес послѣ бывши и нѣкоторые по убѣжден вить причто ные, такъ и но, съ тѣмъ ходъ по ремс отъ какихъ-с товыхъ помѣ 1882 г., по епархіального венные дома составили с

ми банковыхъ билетовъ, на сумму 1400 руб., положенныхъ въ разное время частными лицами за вѣчное поминованіе усопшихъ родственниковъ. Изъ всего сказаннаго нельзя не видѣть, что Куртамышскій приходъ, бывшій когда-то въ славу (до отдѣленія церквей въ Закамалдинъ и Нижнемъ) и считавшійся богатѣйшимъ среди окружающихъ, въ настоящее время, по условіямъ матеріальнаго обезпеченія причта, долженъ былъ причисленъ къ посредственнымъ, такъ какъ на часть священника здѣсь приходится вмѣстѣ съ жалованіемъ ни какъ не болѣе 725—750 руб., діакона—420 р. и псаломщика 240 руб. въ годъ. При этомъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что такъ какъ доходовъ натурою здѣсь не бываетъ, то по условіямъ жизни для причта приходъ можетъ быть поставленъ въ уровень съ городскими, гдѣ духовныя лица вынуждаются имѣть все покупное; къ тому же и цѣнность продуктовъ, при существованіи чиновнаго класса, здѣсь выше чѣмъ въ другихъ селахъ. Но если въ другихъ приходяхъ причты, въ силу необходимости добывать насущный хлѣбъ черезъ разные денежныя и иные сборы непосредственно отъ прихожанъ, ставятся иногда въ стѣснительное положеніе, то здѣсь духовныя лица, вѣдаясь съ прихожанами по вопросу о содержаніи черезъ волость, чувствуютъ себя болѣе независимыми отъ нихъ въ матеріальномъ отношеніи.

Дома у причта въ прежнее время, до 1882 года, были частью общественныя, а частью собственныя, но въ 1881 г. послѣ бывшихъ пожаровъ, уничтожившихъ, между прочимъ, и нѣкоторые изъ причтовыхъ домовъ, общество согласилось, по убѣжденію священно-церковнослужителей, предоста- вить причтовые общественныя дома, какъ вновь построенныя, такъ и купленныя, въ пользованіе церкви безмездно, съ тѣмъ однако, чтобы церковь взяла на себя всякій расходъ по ремонту и страховкѣ ихъ, а прихожанъ освободило отъ какихъ-бы то ни было обязательствъ по устройству причтовыхъ помѣщеній, каковая передача и состоялась въ концѣ 1882 г., по полученіи надлежащаго разрѣшенія на это отъ епархіальнаго начальства. Такимъ образомъ, прежніе общественныя дома причта, оцѣненные при сдачѣ въ 4125 руб., составили собственность церкви, и дальнѣйшее устройство

ихъ стало производиться на счетъ церковный. *) Причтовые дома, за исключеніемъ одного псаломщического, требующаго безотлагательнаго переустройства по своей ветхости, въ общемъ очень порядочны; при нихъ имѣются деревянные надворныя службы, огороды и небольшіе садики, штатный же діаконъ, не имѣя особаго помѣщенія, получаетъ отъ общества по 4 руб. въ мѣсяць на квартиру.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Николай Чернавскій.

Извѣстія и замѣтки по народному образованію.

Сознаніе нужды и пользы грамотности глубоко проникло въ народъ, который, при скудости своихъ средствъ, не останавливается предъ затратами на устройство школъ для своихъ дѣтей. Сообщаемъ нѣсколько фактовъ по этому предмету изъ нашей епархіи.

Жители с. Березовки, Челябинскаго уѣзда, не смотря на бѣдность, удостоивренную мѣстнымъ земскимъ начальникомъ, ассигновали одновременно 200 р. на постройку школьнаго зданія и по общественному приговору, утвержденному земскимъ начальникомъ, постановили отвести 4 десятины пахатной земли для школы, ежегодно дѣлать сборъ на ея содержание по 5 коп. съ души, и такъ какъ на постройку школьнаго дома 200 р. недостаточно, то просить пособія у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 600 руб. Совѣтъ полагалъ бы выдать пособіе въ 300 руб., когда будутъ свободныя средства, а ихъ у Совѣта нѣтъ даже на удовлетвореніе настоятельныхъ нуждъ школъ существующихъ.

Жители деревни Николаевки, Верхне-Уральскаго уѣзда, постановили общественнымъ приговоромъ устроить въ память св. Кроронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ школу грамоты, для чего дать матеріаль и 300 рублей на постройку школьнаго дома и 120 руб. ежегодно на жалованье

*) Три изъ переданныхъ дома—два священническихъ и одинъ діаконскій на другой же годъ сгорѣли и построены уже на церковную сумму.

учителю; до
при этомъ Т
телю съ тѣмъ
по копѣйкѣ
водской кон

Жители
Уральскаго
ванія Ихъ
моты, прин
ассигновали
по 120 р. е
заимобразно
года. Къ со
жетъ удовле
открыта въ
мѣсяць) пом
вочекъ.

Жители
крыть съ ян
мѣщеніе, об
учителя про
ный мѣсяць
тели этого х
для дѣтей п

Въ хуто
мовъ) жител
квартиру и
отъ Совѣта

Жители
крыть школу
учителя, кот
пуд. хлѣба.

день по отк

Изъ вы
населенія ед
моты. И чре
темныя масс
мотности, и

учителю; до постройки же дома нанять квартиру подъ школу; при этомъ Тирлянскій заводъ даетъ 120 р. на жалованье учителю съ тѣмъ, чтобы сумма эта была пополнена вычетомъ по копѣйкѣ съ рабочаго рубля, получаемого жителями въ заводской конторѣ.

Жители дер. Кирсы Верхне-Кизильскаго прихода, Верхне-Уральскаго уѣзда, постановили въ память свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ открыть школу грамоты, принять на свое содержаніе квартиру подъ школу, ассигновали на содержаніе учителя изъ общественныхъ суммъ по 120 р. ежегодно и просить на постройку школьнаго дома заимообразно у Совѣта 450 руб. съ разсрочкой уплаты на 3 года. Къ сожалѣнію, по не имѣнію средствъ, Совѣтъ не можетъ удовлетворить этой просьбы. Школа въ Кирсахъ была открыта въ минувшемъ ноябрѣ въ наемномъ (за 5 руб. въ мѣсяць) помѣщеніи; учащихся въ ней 33 мальчика и 7 дѣвочекъ.

Жители хутора Ханжина того же уѣзда постановили открыть съ января настоящаго года школу грамоты, нанять помѣщеніе, обставить его классной мебелью, а на содержаніе учителя производить сборъ по 50 коп. съ учащагося за учебный мѣсяць и по 2 пуда хлѣба въ годъ. Между прочимъ жители этого хутора постановили ввести обязательное обученіе для дѣтей школьнаго возраста.

Въ хуторѣ Семеновскомъ Верхнеуральскаго уѣзда (40 домовъ) жители постановили открыть школу грамоты, отвести квартиру и содержать учителя, испрашивая на это пособіе отъ Совѣта въ 60 руб. въ годъ.

Жители дер. Тайсары того же уѣзда постановили открыть школу грамоты, содержать на свой счетъ квартиру и учителя, которому платить въ годъ 60 руб. и отпускать 60 пуд. хлѣба. Въ ноябрѣ школа была открыта, и на другой же день по открытіи въ нее поступило 14 мальч. и 7 дѣвочекъ.

Изъ выше приведенныхъ фактовъ видно, что у мѣстнаго населенія едва-едва достаетъ средствъ на открытіе школъ грамоты. И чрезъ нихъ будетъ проникать свѣтъ просвѣщенія въ темныя массы: школа подъ покровомъ церкви научить грамотности, и дальнѣйшая задача радѣтелей народнаго образованія

состоить въ томъ, чтобы дать грамотному пригодную и полезную книгу. А вѣдь не такъ давно было время, когда школы грамоты, которымъ очевидно предстоитъ сыграть видную роль въ дѣлѣ распространенія образованія среди народа, закрывались по распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія. Печально то, что даже на эти школы у народа не хватаетъ средствъ, не имѣется ихъ и у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: сфера дѣятельности его расширяется, а средства не увеличиваются. Кто же придетъ въ этомъ дѣлѣ на помощь сельскому населенію нашей губерніи?

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта церковнымъ попечительствомъ Уральской Казанской Богородицкой церкви въ минувшемъ ноябрѣ при церковно-приходской школѣ имени о. Іоанна Кронштадскаго, въ ея помѣщеніи, открыта бесплатная воскресная школа для мужчинъ и женщинъ, начиная съ 14 лѣтняго возраста. Занятія предполагается вести въ воскресные и праздничные дни, въ часы, не совпадающіе съ церковными службами. Предметы обученія: Законъ Божій, чтеніе, письмо и счисленіе. Въ зависимости отъ состава учащихся предполагается ввести элементарные курсы исторіи и географіи. Преподавательскій персоналъ состоитъ изъ законоучителя мѣстной церковно-приходской школы, учащихся въ церковныхъ школахъ, казачьихъ и др. правительственныхъ учебныхъ заведеній и лицъ, извѣстныхъ попечительству, изъявившихъ желаніе принять на себя бесплатный трудъ преподавателя. Административная и хозяйственная часть въ школѣ возложена на избранный прихожанами совѣтъ попечительства. На первоначальное обзаведеніе школы имѣется 100 руб. пожертвованныхъ денегъ. Наблюденіе за преподаваніемъ возложено на законоучителя о. Іоанна Доеничева, а общее руководство поручено Уральскому уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о скромномъ торжествѣ, имѣвшемъ мѣсто въ одноклассной женской церковно-приходской школѣ при Оренбургскомъ женскомъ монастырѣ, 6 числа прошлаго декабря, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора, о. завѣдующимъ школою былъ отслуженъ благодарственный моле-

бенъ о драго-
съ провозгла-
Святѣйшему
ся. Предъ м-
нества. Мол-
ницы пѣнія
молебна был-
питаницамъ
и вѣсьмъ (67
брошюры и
скихъ Вели-
тельница шк-
рафима и ве-
дѣтямъ пре-
школы.

НА
издаваемый У

І. Отдѣл
Статьи обща-
стройству шко-
родному обра-
женіе началь-
Очерки и раз-
фія. VII. Хр-
ныя свидѣнія
Приложенія:

Журнал
ной пензуры,
ныхъ листовъ

Подпис-
законоучител-
руб. въ годъ

Подписка адр-
У

Статьи
бургъ, въ ре-
шаго Синода.

бенъ о драгоцѣнномъ здравіи Его Императорскаго Величества, съ провозглашеніемъ многолѣтня всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Предъ молебномъ дѣтямъ было объяснено значеніе праздника. Молебенъ пѣли ученицы подъ управленіемъ учительницы пѣнія въ школь, монахини Варлааміи. По окончаніи молебна были розданы свидѣтельства и похвальные листы воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ 1895/6 учебномъ году, и всѣмъ (67) ученица — пріобрѣтенные на счетъ монастыря брошюры и листы о священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. На торжествѣ присутствовали: попечительница школы игуменія Иннокентія, казначея монахиня Серафима и всѣ учительницы. По окончаніи торжества всѣмъ дѣтямъ предложенъ былъ чай заботливой попечительницею школы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

на журналъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ по слѣдующей программѣ:

- I. Отдѣлъ officialный. Правительственныя распоряженія.
- II. Статьи общаго характера по вопросамъ воспитанія, обученія и устройству школь.
- III. Исторія школь.
- IV. Замѣчательные дѣятели по народному образованію въ Россіи и за границей.
- V. Современное положеніе начальныхъ школь въ Россіи и въ славянскихъ земляхъ.
- VI. Очерки и рассказы изъ школьной жизни.
- VII. Критика и библиографія.
- VIII. Хроника приходной жизни.
- IX. Замѣтки, Извѣстія, Полезныя свидѣнія для сельской жизни.
- X. Отвѣты редакціи на запросы.
- XI. Приложенія: книги, рисунки и музыкальныя изданія.

Журналъ „Народное Образованіе“ выходитъ безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно, книжками, въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на журналъ за годъ полагается 5 р., но для законоучителей и учителей начальныхъ школь она понижена до 3 руб. въ годъ.

Подписка адресуется въ С.-Петербургъ, въ издательскую Комиссію

Училищаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Статьи и письма по дѣламъ журнала адресуются въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Народное Образованіе“, зданіе Святѣйшаго Синода.

О продолженіи въ 1897 году изданія
противосектантскаго журнала

„Миссіонерское Обозрѣніе“.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ въ теченіи года дастъ своимъ под-
писчикамъ 24 выпуска, всего въ количествѣ не менѣе 125 печатныхъ
листовъ.

Программа „Миссіонерскаго Обозрѣнія“.

Содержаніе книжекъ перваго выпуска составятъ: 1) Руковод-
ственные статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II) Апологетиче-
скія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нрав-
ственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ. III) Критическій
разборъ сектантскихъ обрядниковъ, катихизисовъ и другихъ письмен-
ныхъ вѣроизложеній русскаго сектанства. IV) Историческія свѣдѣнія
и матеріалы о русскомъ сектанствѣ. V) Изъ міра заграничнаго сек-
танства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сек-
танству. VI) О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствую-
щихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и преступленіяхъ отпадшихъ
противъ вѣры и Церкви. VII) Миссіонерская методика. Мнѣнія и су-
жденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ по-
прищѣ по преемленію развитія сектанства въ приходахъ и по охра-
ненію православнаго народа отъ прираженія къ нему иновѣрныхъ
и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы
и совѣты, по поводу неудовѣренныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ
миссіонерской практикѣ. VIII). Изъ записокъ и дневниковъ миссіоне-
ровъ и пастырей. IX) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). О
дѣятельности противосектантской миссіи и современномъ состояніи
русскаго сектанства и раскола. О выдающихся судебныхъ процес-
сахъ по сектанскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ
сектантахъ и проч. X) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по воп-
росамъ миссіи. XI) Библиографія. Разборъ книгъ, церковныхъ бесѣдъ
и поученій, относящихся къ миссіи. XII) Извѣстія и замѣтки.

Во вторые выпуски войдутъ отдѣлы: I) Положительное изъясненіе
и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извра-
щаемыхъ лжеученіями русскаго сектанства. II) Извлеченіе изъ тво-
реній св. отцовъ (преимущественно II—IV вв.) и произведеній знаме-
нитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догма-
тическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно
коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. III) Очерки и рассказы изъ
религіозной и бытовой жизни русскаго сектанства и раскола. IV)
Бесѣды въ обличеніе лжемудрованій русскаго сектанства и раскола.
V) Догматическія проповѣди, катихизическія поученія и библіско-
истолковательныя бесѣды. VI) Вѣббогослужебныя чтенія и собесѣдо-
ванія. VII) Миссіонерскіе листки, представляющіе отвѣты изъ Слова
Божія вопрошающимъ.

Въ числѣ произведеній, имѣющихъ живой интересъ для нашей
современности, имѣются въ портфель редакціи и предназначены къ
печатанію въ 1897 г. въ первыхъ выпускахъ слѣдующія:

„Записка о штундизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ

борьбы съ сектомъ
херсонскаго Никан-
борческой секты
подпольныхъ рел-
временный строй
I. Г. Фуделя. 5)
прот. А. Рождест-
Митрополитъ Фи.
7) Архимандритъ
кольничья дѣятел-
товаго благочесті-
ско-Оренбургскаго

Въ книжкахъ
дакціи будетъ

Редакція „Д
почитанія Особы
Юанникія, сочла с
текущемъ году 3
лестваго іерарха
сокопреосвящен-
слова и речи, пр
епископства. дос
разцы церковнаго

Цѣна годов
ложеніями и пер
дугодіе три руб.

Проповѣди
никія будутъ печ
кахъ „Миссіонер-

Желающіе пр
листокъ изданія
ду отдѣльными о
лагаютъ одинъ р

Подписка п
нерскаго Обозрѣ
маг. Оглоблина и
книж. маг. Синод
въ книж. маг. Т.

О ПРО

„ЦЕРКОВИ“

въ 1896—1897 г.

ВТОРОЕ

Съ 1-го авг
ходская школа“ въ
обстоятельствахъ,
школь, чѣмъ въ

борьбы съ сектою“ изъ неизданныхъ бумагъ почившаго архіепископа херсонскаго Никанора. 2) „Исслѣдованіе современнаго состоянія духовной секты на Кавказѣ“ В. М. Скворцова. 3) „Сектанство въ подпольныхъ религіозныхъ сочиненіяхъ“ гр. Л. Н. Толстого. 4) Современный строй церковно-приходской жизни и миссіонерство, свящ. Г. Г. Фуделя. 5) Армія спасенія (заграничная секта), —исслѣдованіе прот. А. Рождественскаго (автора „Южно-Русскій штундизмъ“). 6) Митрополитъ Филаретъ о сектанствѣ и расколѣ, —Г. П. Добротина. 7) Архимандритъ Павелъ Прусскій и его миссіонерская противораскольничья дѣятельность (Монографія), Н. Беренскаго. 8) „Исканіе истоваго благочестія“—очерки современнаго состоянія раскола Уфимско-Оренбургскаго края, П. Л. Юдина и др.

Въ книжкахъ второго выпуска предметомъ особыхъ заботъ Редакціи будетъ проповѣдническій отдѣлъ.

Редакція „Миссіонерскаго Обозрѣнія“, въ чувствѣ глубочайшаго почитанія Особы Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Іоанникія, сочла своимъ долгомъ, въ ознаменованіе исполнившагося въ текущемъ году 35 лѣтія святительскаго служенія высокочтимаго доблестнаго іерарха Русской Церкви, исходатайствовать себѣ у Его Высокопреосвященства дорогое право собрать и напечатать въ журналѣ слова и рѣчи, произнесенныя архипастыремъ въ разныхъ мѣстахъ его епископства, доселѣ неизданныя, представляющія собою высокіе образцы церковнаго проповѣдничества.

Цѣна годовому изданію журнала въ 24 выпуска со всѣми приложеніями и пересылкою прежняя—пять руб., при подпискѣ на полгода три руб., за границу семь руб.

Проповѣди Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго Іоанникія будутъ печататься особымъ приложеніемъ во вторыхъ выпускахъ „Миссіонер. Обозрѣнія“ съ начала 1897 г.

Желающіе при журналѣ получить 8 выпусковъ Миссіонерскихъ листковъ изданія 1896 года, а равно и имѣющіе выдти въ новомъ году отдѣльными отъ журнала брошюрами и стѣнными листами прилагаютъ одинъ руб. въ подписной цѣнѣ.

Подписка принимается въ Кіевѣ въ Редакціи журнала „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ (Кирилловская ул., домъ № 10) и въ книжн. маг. Оглоблина и Гнитера-Малецкаго на Крещатицкѣ; въ Москвѣ—въ книж. маг. Синодальной типографіи, (Никольская ул.); Петербургѣ—въ книж. маг. Тузова (Гостин. дворъ, № 45).

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1896—1897 подписномъ году (съ 1 августа 1896 года по 1 августа 1897 года).

Съ 1-го августа настоящаго 1896 года журналъ „Церковно-приходская школа“ вступитъ въ десятый годъ своего существованія при обстоятельствахъ, болѣе благопріятныхъ для церковно-приходскихъ школь, чѣмъ въ прежніе года, что само собою вызываетъ его на

новую усиленную дѣятельность. Щедрая царская помощь церковнымъ школамъ, открытіе второкласныхъ школъ для приготовленія учителей въ школы грамоты и твердая постановка управления церковными школами и школьной инспекціи—все это такія благоприятныя условія, которыя даютъ прочныя основы для дальнѣйшаго широкаго развитія дѣла народнаго просвѣщенія въ церковно-православномъ духѣ. Жизнь школъ должна оживиться, забить новымъ ключемъ, что несомнѣнно вызоветъ и новые вопросы требующіе теоретическаго обсужденія и практической разработки ихъ.

Поставивши свою задачею оказывать посильное содѣйствіе заведующимъ церковными школами и учителямъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія, мы надѣемся, что между редакціею журнала и всѣми близко стоящими къ церковно-приходской школѣ установится, какъ было отчасти и прежде, еще болѣе живая духовная связь. Лица эти не откажутся знакомить насъ со всѣми сторонами школьной жизни, условіями воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое же богатство и разнообразіе, какъ и всякій живой организмъ, какъ и самая жизнь.

Журналъ „Церковно-приходская школа“ въ наступающемъ новомъ году изданія будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно въ двухъ выпускахъ. Въ первомъ выпускѣ журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщены статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обзорніе выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во второмъ выпускѣ, назначаемомъ для чтенія въ школѣ и дома, будутъ помѣщаемы, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, рассказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

Подписка принимается: въ Кіевѣ. Въ редакціи журнала „Церковно-приходская школа“.

Редакторъ П. Инамовичъ.

ОТРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ
на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и «ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

съ приложеніемъ

полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1897

году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское чтеніе“.

Въ „Церковномъ вѣстникѣ“:

1) *Передовыя* и *статьи* не богословскихъ, а практическихъ вопросовъ.

2) *Статьи* и *сужденія* различныя по предмету, какъ выдѣленія, такъ и общія, которыя относятся къ различнымъ вопросамъ церковной жизни.

3) *Мнѣнія* и *вергаются* критическому обсужденію въ свѣтской печати.

4) *Въ обзорѣ* редакціи дѣла церковно-приходской практики.

5) *Корреспонденціи* и *явленія* мѣсячныхъ журналовъ.

6) *Обзорніе* журналовъ.

7) *Постановленія* синода.

8) *Литтоническія* и *просвѣдленія* на просторѣ церковной жизни.

9) *Разныя* и *дѣла*, не укладывающіяся въ рамки церковно-приходской литературы.

Въ „Христіанскомъ чтеніи“ въ которыхъ помѣщаются и общедоступныя о выдающихся церковно-приходской литературы.

Примѣчаніе.

„Христіанское чтеніе“ мѣсячно книжкамъ выписываемый отдѣльно, и только тѣ подписчики, которые подписаны на „Церковный вѣстникъ“, получаютъ и „Христіанское чтеніе“.

Кромѣ того

собранія твореній св. Іоанна Златоуста, весьма льготныхъ по цѣнѣ на оба журнала (въ дву- и въ четкаго шрифта).

рубли, и подписчики, которые подписаны на „Церковный вѣстникъ“, получаютъ и „Христіанское чтеніе“.

году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются:

1) *Передовыя статьи*, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) *Статьи церковно-общественнаго характера*, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) *Мнѣнія и отзывы*—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) *„Въ области церковно-приходской практики“*—отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) *Обзорныя книги и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.*

7) *Посланоженія и распоряженія правительства;*

8) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;*

9) *Разныя извѣстія и замѣтки*, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское чтеніе“ съ будущаго 1897 года будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ. Цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительные шесть книжекъ приплачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакция приняла все мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбежный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 г. редакция приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1000 страницъ, убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. Въ 1897 г. будетъ изданъ третій томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ толкованія на различныя мѣста Св. Писа-

щъ церковнымъ
овленія учите-
нія церковны-
благопріятны-
паго широкаго
славномъ духѣ
чемъ, что несо-
скаго обсужде-
одѣствіе завѣ-
воспитанія и
и всеми близ-
тся, какъ бы-
Лица эти не
ольной жизни,
внѣклассныхъ
зодству и проч.
же богатство и
самая жизнь.
тупающемъ но-
бесечно въ духѣ
дидактическихъ
но-приходскихъ
гройства школы
держанія и осу-
ихъ епархійхъ,
ческихъ журна-
народа. Во вто-
и дома, будутъ
ому пониманію,
блнный, закон-

РР руб. сер.

риала „Церков-
нагоиновичъ.

ИЖЪ

тоуста.

и рѣшимости и
на служила до
здавать въ 1897

нія, бесѣды на разные случаи, письма къ диакониссѣ Олимпіадѣ и другимъ лицамъ и др. статьи. Новые подписчики, желающіе получить и первые два тома, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: а) *Отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., съ приложеніемъ *твореній св. Іоанна Златоуста*—6 руб. 50 к.; въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ *твореній св. Іоанна Златоуста*—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

б) *за оба журнала* 8 руб., съ приложеніемъ *твореній св. Іоанна Златоуста* 9 руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 коп. *Иностранцы* подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

Издается съ 1885 г. подъ редакцію А. П. Поповича и при участіи

отца Іоанна Кронштадтскаго.

Годовые подписчики въ теченіи 1897 года получаютъ:

52 еженедѣльныхъ №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большого формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художествен. рисунками. 12 ежемѣсячныхъ книгъ изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 6—7 листовъ (100—120 страницъ.)

Бесплатное приложеніе: *копію съ иконы новоявленнаго чудотворца Святителя Θεодосія Архіепископа Черниговскаго, исполненную въ 20 красокъ, размѣромъ 18½ д., выш. и 14½ шир.*

Подробный № высылается за 14 коп. марками.

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ безъ доставки въ Спб. пять руб. Съ дост. и перес. во все города Рос. имперіи шесть руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка подписныхъ денегъ. *Контора журнала „Русскій Паломникъ“ С.-Петербургъ Стремянная ул., собств. домъ N 12.*

Подробное объявленіе объ изданіи въ 1897 г. журнала „Рус. Паломника“ см. въ № 24 за 1896 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Годъ 1. 1897.

Журналъ, посвященный всемъ вопросамъ, относящимся до благотво-

рительности и общ...

Журналъ издается въ Видомства учрежденіи стат. сов. Евгенія Сажина ежемѣсячно, книжка подписная цѣна за рубль.—Доходъ отъ щается въ пользу дрицы Маріи.—Подписная цѣна за рубль.—Содержаніе журнала, должн Редакція для личны праздничные дни, ные №№ продаются ку, и

1. *Официальный отдѣлъ, публикуетъ и другихъ отдѣлъ. Разработка ственнаго призрѣнія литература, журналы, творительности. VI*

Адресъ Рес...

Открыта подпи...

Съ 1-го ноября 1897 г. «Новъ» иллюстрируетъ жизнь, политику

Подписчики „НОВЫ“ доставкою и пересылкою кихъ-либо доплат

большую вниманіе

ЕЖЕД...

2) 6 переплетенныхъ сочиненій Андрея Печера „На горахъ“ и „На горахъ“ издания полного со

В Олимпиадѣ
яющіе получить
исной цѣнѣ по

но за „Церков-
. Иоанна Злато-
а „Христіанское
латоуста—6 р.

сей св. Иоанно
оп. Инокродны
редакцію „Цер-
бургъ“.

Допущенъ.

И КЪ.

и при уча-

учать:

двухъ листовъ
8 художествен-
ныхъ на плотной
0 страницъ.)

творца Святи-
въ 20 красокъ.

ми.

безъ доставки
имперіи шесть
исныхъ денегъ.

Стремляная

рше. Паломника

Б

БНОСТИ.

я до благово-

рительности и общественнаго призрѣнія. Органъ Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакцію дѣйств. стат. сов. Евгенія Севастьяновича Шумиорскаго. Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.— Подписка цѣна за годовое изданіе, съ доставкой и пересылкою, три рубля.— Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.— Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7).— Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіяся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію.— Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.— Отдѣльные №№ продаются по 30 коп.— Объявленія принимаются за строчку, или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

ПРОГРАММА.

I. *Официальный отдѣлъ.* Распоряженія Правительства II. *Специальный отдѣлъ,* посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений. III. *Литературный отдѣлъ.* Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности. VI. Объявленія.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

Открыта подписка на журналъ „НОВЬ“ въ 1897 году.

Съ 1-го ноября 1896 года начался тринадцатый годъ изданія журнала „Ночь“, иллюстрированный двуязычный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знамій.

Подписчики „НОВИ“ получаютъ въ теченіе 1897 подписного года, съ доставкой и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи безъ какихъ-либо доплатъ за премію, ихъ пересылку и проч., слѣдующія семь изданій:

большую вполнѣ самостоятельную, безцензурную, политическую, литературную и общественную

ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ „ЛУЧЬ“

2) 6 переплетенныхъ томовъ (т. 1 по 6) перваго полнаго собранія сочиненій Андрея Печерскаго (П. И. Мельникова, автора романовъ „Въ лѣсахъ“ и „На горахъ“). 3) Шесть переплетенныхъ томовъ новаго изданія полнаго собранія сочиненій Владиміра Даля (Казака Луганскаго). 4) журналъ

Н О В Ъ

общедоступный иллюстрированный двухнедельный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ званий.

24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій, 5) особый иллюстрированный отдѣлъ подъ общимъ заглавіемъ **МОЗАИКА** (24 выпуска),

составляющій какъ съ самостоятельный иллюстрированный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ; 6) журналъ **литературные семейные вечера** романовъ, повѣстей, рассказовъ и стихотвореній выдающихся писателей, со многими иллюстраціями; 7) двѣ новыя книги формата in folio **ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ**, полное и всестороннее описаніе Россійской Имперіи. Текстъ извѣстнѣйшихъ русскихъ писателей. Рисунки на деревѣ лучшихъ художниковъ. Подъ общей редакціей сенатора П. П. Семенова, вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Въ двухъ роскошныхъ переплетахъ изъ англійскаго краснаго коленкора съ богатыми золототисненіями, въ папачныхъ футлярахъ. Въ 1897 году подписчики получаютъ описаніе Малороссіи, Подолии и Волыни.

XIII подписной годъ „НОВИ“ начался съ 1-го ноября 1896 года. Редакція „НОВИ“ проситъ п. иногородныхъ подписчиковъ, желающихъ получать журналъ и газету, начиная съ 1-го ноября, безпрерывно въ 1897 подписномъ году, озаботиться заблаговременно высылкою подписныхъ денегъ, въ виду значительнаго скопленія къ концу подписнаго года, т. е. къ концу декабря, адресовъ, печатаніе, корректура и прошивка которыхъ занимаетъ очень много времени. Годовая подписная цѣна „НОВИ“ съ „Ежедневною газетою“ за 1897 годъ со всеми приложеніями вмѣстѣ съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за преміи, ихъ пересылку и проч. 18 руб. Годовая цѣна „НОВИ“ со всеми перечисленными преміями и приложеніями но безъ „Ежедневной газеты“ остается та же, какъ и прежде, т. е. 14 рублей съ пересылкою. Допускается подписка на „НОВЬ“ съ разсрочкою платежа: при самой подпискѣ высылается не менѣе 5 рублей, а затѣмъ ежемѣсячно не менѣе 1 р. 50 к. до полной уплаты съ пересылкою всей подписной суммы, послѣ чего и высылаются бесплатныя преміи. Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ периодическихъ изданій Товарищества М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 21; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. Вольфъ Кузнецкій мостъ, № 12. иногородніе подписчики благоволятъ адресовать прямо въ редакцію „НОВИ“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій островъ, 16-я линія, собств. домъ, № 5—7.

Редакторъ и издатель Александръ Маврикіевичъ Вольфъ.

ОТКЕ
на ежемѣ
„ВѢСТНИКЪ“

Въ 1897 году „Вѣстникъ“ въ своемъ Классическія прои кап юмористка.—Критическія этюдн границей.—Научны доты.—Изъ загра
Съ января 1
рико-литературная
Исторія его жизни
критическаго изсл
литературы. Въ тр
слѣживааетъ жизнь
изъ года въ годъ,
образъ этого вели
Подписная цѣ
сылкою 4 р., безъ
благоволятъ адрес
№ 16, собств. д. Ре
„Вѣстникъ Ино
1895 гт. продается
рогъ товаромъ мал
дый годъ на 2 руб
на 144 тома сочен
Флобера, Ж. Занда,
Твена,
Всѣ 144 тома буду
годъ, т. е. по 4 т
въ 8 д. листа, четв
чиненій Гюи де-М
за всѣ 144 тома бе
всѣхъ подписныхъ основа
вносится 15 руб., к
3 мѣсяца, считая съ
Подписчики съ дост
къ 15 декабря 189
съ 15 декабря 1896

По этой цѣнѣ
ровъ, а затѣмъ под
своевременно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“.

Въ 1897 году „Вѣстникъ иностранной литературы“ будетъ издаваться въ своемъ обычномъ объемѣ. Въ составъ журнала войдутъ: Классическія произведенія.— Романы, повѣсти и разказы.— Маленькая юмористка.— По вопросамъ общественнымъ и нравственнымъ.— Критическія этюды.— Новое о знаменитыхъ писателяхъ.— Россія за границей.— Научныя новости.— Историческіе очерки, разказы и анекдоты.— Изъ заграничной хроники.— Стихотворенія.— Мелочи.

Съ января 1897 года въ приложеніи будетъ печататься историко-литературная монографія *Георга Брандеса Вилліамъ Шекспиръ*. Исторія его жизни и дѣятельности по его твореніямъ и на основаніи критическаго изслѣдованія наилучшихъ источниковъ Шекспировской литературы. Въ трехъ частяхъ своего труда Георгъ Брандесъ прослѣживаетъ жизнь и творчество Шекспира въ условіяхъ его времени изъ года въ годъ, отъ сочиненія къ сочиненію, и возсоздаетъ яркій образъ этого величайшаго изъ гениевъ всемірной литературы.

Подписная цѣна на 1897 годъ прежняя: съ доставкой и пересылкою 4 р., безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к. Г. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію, С.-Петербургъ: Верейская ул. № 16, собств. д. Редакторъ *Ө. И. Булаковъ*. Издатель *Г. Ө. Пантелеевъ*.

„Вѣстникъ Иностранной Литературы“ за 1891, 1892, 1894 и 1895 гг. продается по 4 р. годъ до всѣхъ станцій жѣлезныхъ дорогъ товаромъ малой скорости, а съ пересылкой по почтѣ за каждый годъ на 2 рубля дороже. **ТАМЪ ЖЕ ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА** на 144 тома сочиненій слѣдующихъ писателей: *Э. Зола, Бальзака, Флобера, Ж. Занда, Диккенса, Вальтеръ—Скотта, Бреть-Гарта, М. Твена, Поз, Шиллямена, Гофмана и Эберса*.

Всѣ 144 тома будутъ изданы въ теченіи трехъ лѣтъ, по 48 том. въ годъ, т. е. по 4 тома ежемѣсячно, по 320 стран. въ каждомъ томѣ въ 8 д. листа, четкимъ шрифтомъ. Форматъ и шрифтъ—собранія сочиненій Гюи де-Мопасана. По 15 ноября 1896 г. вышло 48 томовъ.

Цѣна только по подпискѣ

Всѣ 144 тома безъ доставки 36 р., съ доставкой въ Петербургъ полной уплатой съ пересылкой въ другіе города 48 р.. Разсрочка допускается на слѣдующихъ основаніяхъ; Подписчикамъ безъ доставки: при подпискѣ вносится 15 руб., къ 15 декабря 1896 г., 3 руб., а затѣмъ каждые 3 мѣсяца, считая съ 15 декабря 1896 г.—по 3 руб.

Подписчики съ доставкой и пересылкой: при подпискѣ вносятся 20 р., къ 15 декабря 1896 г. 4 р., а затѣмъ каждые три мѣсяца, считая съ 15 декабря 1896 г., вносятся по 4 р.

По этой цѣнѣ подписка принимается только на 5000 экземпляровъ, а затѣмъ подписная цѣна повысится, о чемъ будетъ объявлено своевременно.

ОТЪ КНИЖНАГО МАГАЗИНА

Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.

Въ книжный магазинъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства поступили вновь въ продажу всѣ Богослужебныя книги, также имѣются проповѣди разныхъ авторовъ, учебныя книги, книги по сельскому хозяйству, дѣтскія и для народнаго чтенія. Имѣется бумага писчая и почтовая, письменныя принадлежности, конторскія книги, священныя изображенія и деревянное масло лучшаго качества.

Магазинъ Братства принимаетъ выписку книгъ. Съ требованіемъ обращаться непосредственно въ книжный магазинъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства (Николаевская ул., домъ Скворцова). Книги высылаются по первому требованію почтой и съ наложеннымъ платежомъ. Пересылка на счетъ покупателя.

Завѣдующій книжнымъ магазиномъ Протоіерей *Михаилъ Руднянскій*.

Отъ редакціи.

Доставляемая черезъ почту подписныя деньги за Епархіальныя Вѣдомости адресуются въ Редакцію, при Духовной Семинаріи, непосредственно же отъ подписчиковъ деньги принимаетъ казначей Редакціи преподаватель Д. С. Медвѣдевъ въ зданіи Д. Семинаріи до 2 час. по полудни, а послѣ этого — въ своей квартирѣ (Почтовый пер., д. Бѣлавской).

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи газетъ и журналовъ, съ которыми въ прошломъ году происходилъ обмѣнъ изданіями, продолжить его и въ настоящемъ году.

Содержаніе неоффиц. части: Слово на новый годъ. Ректоръ Семинаріи Прот. Ѳ. Дмитровскаго. — Опытъ изъясненія Апостольскихъ посланій. Прот. Ѳ. Дмитровскаго. — Ограниченія церковнаго самоуправленія яндкаго войска въ прошломъ столѣтіи. Ивана Сперанскаго. — Слобода Куртамышъ. Николай Чернавскаго. — Извѣстія и замѣтки по народному образованію. Н-го. — Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. доз. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Ѳеодоръ Дмитровскій.**

Типо-Литографія П. Н. Жаринова.

ОРЕ
ЕПАРХІА

1897
Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи
гочинныхъ.

ВЫХОДЯТЪ Д
ЧАС

ОПРЕДѢЛ

I. Отъ 30 октября
состоящей въ вѣдѣніи
по Синодальному
настоятелемъ Киевской
Владикавказской
настоятелемъ Сар

II. Отъ 22-го
лено: освободить
систеріяхъ, на оди
по духовному вѣдѣнію
учебныхъ заведе

Оренбургской
мѣста: сверхштат
Хрусталева штат
Верхнеуральскаго
щикъ села Косу
штатнымъ псалом
18 декабря;