

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАННЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 50

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 50

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17-й день минувшаго ноября, на принятіе и ношеніе, по установленію, пожалованныхъ Его Высочествомъ Княземъ Николаемъ Черногорскимъ знаковь Черногорскаго ордена Князя Давида I-го: настоятелю церкви миссіи въ Веймарѣ протоіерею Владиміру Ладинскому — 3-й степени и псаломщику той же церкви Ильѣ Смирнову — 4-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода, въ 24-й день минувшаго ноября Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе отставнаго рядоваго Ивана Иванова, состоящаго укупорщикомъ книгъ при Сѣнодальныхъ книжныхъ запасахъ, за отличнo-усердное и вполнѣ исправное исполненіе имъ порученныхъ ему обязанностей, серебряною медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Станиславской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 24-й день минувшаго ноября, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Полого - Займищенской Вознесенской, Царевскаго уѣзда, Георгія Соколова, села Нѣмскаго, Полинскаго уѣзда, Іоанна Черныхъ, села Ишлыка, Яранскаго уѣзда, Филиппа Кибардина, Покровской въ гор. Рыльскѣ Александра Попова, Войханской, Городокскаго уѣзда, Алексѣя Орлова, Введенской села Кулишовки, Роменскаго уѣзда, Григорія Бакшованнаго, Покровской села Римаровки, Гадячскаго уѣзда, Михаила Крамаровскаго, погоста Гнилокъ, Островскаго уѣзда, Ивана Юпашевскаго, Богоявленской гор. Кашина Василя Колычева, села Никольскаго-Собакина, Калязинскаго уѣзда, Михаила Лисицына, Покровской села Пархомовки, Богодуховскаго уѣзда, Михаила Ильина, Вознесенской въ слободѣ Старо-Салтовѣ, Волчанскаго уѣзда, Василя Семейкина, Николаевской Забалковской въ г. Херсонѣ Иліи Зеленкевича, села бывой Александровой пустыни, Рыбинскаго уѣзда,

Александра Соболева, и заштатнаго псаломщика церкви села Спасскаго-Квашенокъ, Калязинскаго уѣзда, Платона Борисоглѣбскаго, золотыми медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу ихъ Церкви Божіей.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

О преподаніи епархіальнымъ начальствамъ указаній касательно порядка производства испытаній на льготу IV разряда ученикамъ церковно-приходскихъ школъ инославныхъ исповѣданій и раскольниковъ.

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29-го апрѣля 1887 года за № 7, разъяснено всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ IV разряда въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству, могутъ быть допускаемы всѣ воспитанники церковно - приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій, но съ тѣмъ, чтобы испытанія воспитанниковъ неправославнаго исповѣданія и раскольниковъ производились во всемъ согласно требованіямъ, изъясненнымъ въ изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8-го—15-го октября 1886 года правилахъ для производства сихъ испытаній, каковыми правилами требуется, чтобы всѣ воспитанники подвергались испытанію въ знаніи Закона Божія по программѣ церковно - приходскихъ

школъ. Нынѣ одинъ епархіальный училищный совѣтъ, доводя до свѣдѣнія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, что въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи допущены были къ испытаніямъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по духовному вѣдомству ученики лютеранскаго исповѣданія и выдержали по всѣмъ предметамъ испытаніе удовлетворительно, но не экзаменовались по Закону Божію, и не желая лишиться ихъ права на льготу вслѣдствіе особенности ихъ вѣроисповѣдныхъ убѣжденій, просить подробныхъ руководственныхъ указаній относительно такихъ учениковъ, въ разъясненіе вышеизложеннаго циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода. Обсудивъ сіе ходатайство, Святѣйшій Синодъ нашель, что въ циркулярномъ Синодальномъ указѣ отъ 29-го апрѣля 1887 года съ полною опредѣлительностію изъяснено, что всѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ допускаются къ испытанію на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ IV разряда, но съ тѣмъ, чтобы допущенные къ испытанію воспитанники инославныхъ исповѣданій подчинялись во всемъ требованію правилъ 8-го—15-го октября 1886 года о производствѣ сихъ испытаній, т. е. были испытываемы, наравнѣ съ православными воспитанниками, и изъ Закона Божія, и посему не представляется основаній дѣлать въ семъ отношеніи изъятіе для воспитанниковъ лютеранскаго исповѣданія. Принимая за симъ во вниманіе, что, по имѣющимся въ

епархіальных годовыхъ отчетахъ о церковно-приходскихъ школахъ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ обучается довольно значительное число воспитанниковъ инославныхъ исповѣданій и раскольниковъ, во избѣжаніе возможныхъ недоумѣній относительно выдачи имъ льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, 7-го—16-го ноября 1890 года, опредѣлили: разъяснить циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, что 1) къ испытаніямъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по духовному вѣдомству допускаются всѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій; 2) допущенные къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанники инославныхъ исповѣданій и раскольники обязательно должны подвергаться испытанію по Закону Божию въ объемъ программы для церковно-приходскихъ школъ; 3) тѣмъ изъ сихъ воспитанниковъ, кои, бывъ допущены къ означенному испытанію и выдержавъ оное удовлетворительно по всѣмъ предметамъ, отъ экзамена по Закону Божию отказались, льготныя по воинской повинности свидѣтельства не должны быть выдаваемы, а равно не могутъ быть имъ выдаваемы свидѣтельства или удостовѣренія объ окончаніи курса церковно-приходской школы, хотя бы и безъ льготныхъ правъ по воинской повинно-

сти, и 4) вмѣняется въ обязанность завѣдывающимъ школами священникамъ при приѣмѣ учениковъ въ церковно-приходскія школы предварять родителей дѣтей неправославнаго исповѣданія, что дѣти ихъ обязательно должны обучаться, наравнѣ съ воспитанниками православными, Закону Божию по программѣ для церковно-приходскихъ школъ и должны подвергаться испытанію въ знаніи сего важнѣйшаго изъ предметовъ церковно-школьнаго обученія, и что тѣ изъ воспитанниковъ, кои не обнаружатъ знанія Закона Божія по программѣ церковно-приходскихъ школъ, не получаютъ свидѣтельствъ, установленныхъ для полученія льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности, а также и объ окончаніи курса школы.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, кои, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 3-го—11-го октября 1890 года за № 2278 преодано благословеніе Святѣйшаго Синода.

а) съ выдачею грамотъ:

*По саржіямъ:* Архангельской—Шенкурскаго уѣзда, Слободско-Воскресенскаго прихода, крестьянину Прокопію Попову. Влادیмирской—старостѣ церкви села Зарѣчья, Покровскаго уѣзда, крестьянину Ивану Дужнову; крестьянамъ: деревни Мызжелова, Покровскаго уѣзда, Іосифу Дмитріеву и деревни Митенина, того же уѣзда, Моисею Вязову; потомственному почетному гражданину Макару Шмельянову; александровской мѣщанской вдовѣ Евдокіи Перушиной; потомственной почетной гражданкѣ Иларіи Валдиной; почетному гражданину Платону Китаеву; отставному поручику кавалеріи Митрофану Иконникову; старостамъ-иушчамъ: церкви села Григорова, Юрьевскаго уѣзда, Ивану Константинову и церкви села Рыхова, Ковровскаго уѣзда, Семену Швецову; купеческой дочери Юліи Вазановой; старостѣ Спасской церкви, села

Спасъ-Шимохтина, Александровскаго уѣзда, временному г. Александрова купцу Григорію Топоркову; мѣщанкамъ: горбатовской—Аннѣ Журковой и с.-петербургской—Варварѣ Балиной; дѣвицъ изъ дворянъ Александрѣ Шубиной; старостамъ: церкви села Кохмы, Шуйскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Василию Ясюниному; церкви села Сарниковъ, Судогодскаго уѣзда, крестьянину Ефиму Гаврилову; церкви села Бакина, Александровскаго уѣзда, крестьянину Максиму Вѣдкову; церкви села Сновицъ, Владимирскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Бружандову; церкви села Барскаго-Городища, Суздальскаго уѣзда, коллежскому совѣтнику Алексѣю Челищеву; церкви села Карабанова, Александровскаго уѣзда, московскому мѣщанину Дмитрію Александровскому и церкви села Фомина, Покровскаго уѣзда, крестьянину Тимоею Стрункину. **Вологодской**—предсѣдателямъ церковно-приходскаго попечительства: Николаевской Шиленгской, Грязовецкаго уѣзда, церкви титулярному совѣтнику Николаю Филимонову и Устюжской градской Пятницкой церкви 2-й гильдіи купцу Константину Врагину; старостамъ: Троицкой Ноземской церкви, Грязовецкаго уѣзда, крестьянину Ивану Кузнецову и Воскресенской Боровецкой, Вологодскаго уѣзда церкви, крестьянину Стефану Сирейкину и крестьянину Ивану Никулчеву. **Вятской**—крестьянской вдовѣ Александрѣ Мошкиной. По **Грузинскому экзархату**—игуменіи Мхетскаго Самтаврскаго, Грузинской епархін, женскаго монастыря Нинѣ. **Екатеринославской**—старостѣ Покровской церкви г. Ростова мѣщанину Андрею Датченку и вдовѣ коллежскаго ассессора Глафирѣ Сарандианки. **Казанской**—священнику Богоявленской церкви, пригорода Старошешминска, Чистопольскаго уѣзда, Александру Свѣтозарову; мамадышскому мѣщанину Аванасію Вагину; предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Успенской церкви, села Алатъ, Казанскаго уѣзда, крестьянину Ильѣ Важанову; крестьянину села Богородскаго, Чистопольскаго уѣзда, Александру Андифрову и женѣ его Аннѣ; чистопольскому мѣщанину Ивану Мухину; крестьянамъ села Биляхчи, Чистопольскаго уѣзда, и пригорода Новошешминска, Чистопольскаго уѣзда, крестьянину Симоону Макарову и женѣ его Александрѣ. **Костромской**—крестьянамъ: Кологривскаго уѣзда, Савинской волости, деревни Завражья, Ивану Воробьеву и того же уѣзда, Матвѣевской волости, деревни Костылева, Михаилу Суханову; ветлужскому землевладѣльцу Петру Сербьеву; крестьянину Чухломскаго уѣзда, деревни Щедрина, Александру Иванову; костромскому купцу Петру Боролеву; прихожанамъ Успенской единовѣрческой церкви, села Жарковъ, Костромскаго уѣзда, вдовѣ полковника Александрѣ Мичуриной и чухломскому мѣщанину Стефану Меркулову. **Курской**—вдовѣ генералъ-маіора Варварѣ Арсеньевой; женѣ генералъ-лейтенанта Александрѣ Мазко; старостамъ: Николаевской церкви, села Вышняго Теребужа, Щигровскаго уѣзда, коллежскому регистратору Константину Толубьеву; Троицкой церкви, села Краснаго,

Обоянскаго уѣзда, крестьянину Григорію Луханину и Троицкой церкви, слободы Журавки, Корочанскаго уѣзда, крестьянину Лукьяну Пушарову. **Литовской**—дѣйствительному статскому совѣтнику Петру Злобину. **Олонекской**—профессору с.-петербургской духовной академіи и Императорскаго университета Ивану Троицкому; священнику С.-Петербургской Знаменской церкви Дмитрію Мегорскому; протоіерею Петрозаводскаго кафедральнаго собора Адриану Благовѣщенскому; прихожанамъ Олгскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда; крестьянамъ Лекшморѣцкаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, деревень: Шуйгинской, Коновоской, Волосовской и Васковской; лодейнопольской купеческой вдовѣ Феодосіи Дмитріевой; монахинѣ Страстнаго Московскаго монастыря Евфиміи; коллежскому ассессору Василию Фодорову; крестьянину Паданскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Аверкію Антропову; окружному надзирателю Удѣльнаго вѣдомства г. Шенкурска Архангельской губерніи Ивану Назарову и крестьянину Повѣнецкаго уѣзда, Шунскаго прихода, деревни Деригузовой, Ивану Крылову. **Пензенской**—дворянской дѣвицѣ Александрѣ Радищевой; городищенскому 2-й гильдіи купцу Петру Петрову; крестьянину деревни Рогановъ Евдокиму Хризову; пензенской мѣщанкѣ Вассѣ Хохулиной; ктиторю Петропавловской церкви, села Нижняго Шкафта, Городищенскаго уѣзда, князю Михаилу Воронцову—графу Шувалову; штабсъ-капитану Степану Чичачеву; вдовѣ капитана Маріи Веригиной и крестьянину деревни Пяши, Пензенскаго уѣзда, Лаврентію Васильеву. **Пермской**—вдовѣ надворнаго совѣтника Елизаветѣ Рванатовской; пермскому купцу Космѣ Щелкунову; пермской купеческой женѣ Аннѣ Мартыновой; пермскимъ купцамъ: Ивану Кондрашину и Ивану Аванасьеву; чердынскому 1-й гильдіи купцу, Василию Аляну; вдовѣ кунгурскаго 2-й гильдіи купца Агриппинѣ Хлѣбниковой; крестьянамъ Чусовской волости, Пермскаго уѣзда, Тимоею Веприкову и Григорію Врагину. **Полтавской**—старостѣ Рождество-Богородичной церкви, села Подолокъ, Гадячскаго уѣзда, мѣщанину Матвѣю Палаженку; предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Покровской церкви, села Обуховки, Миргородскаго уѣзда, тайному совѣтнику графу Павлу Капнисту; помощнику старосты Троицкой церкви г. Миргорода казaku Данилу Воскобойнику; крестьянину деревни Нагорной, Кременчугскаго уѣзда, Даміану Шатошину и старостѣ Георгіевской церкви, мѣстечка Иванцы, Прилуцкаго уѣзда, купцу Григорію Кислему. **Псковской**—старостамъ: Крестовоздвиженской церкви, пригорода Выбора, Островскаго уѣзда, крестьянину Василию Агафонову; Покровской церкви, погоста Баруты, Новоржевскаго уѣзда, мѣщанину Григорію Никандрову; Рождество-Богородичной церкви, села Хряпьева, того же уѣзда, крестьянину Григорію Дмитріеву и Богоявленской церкви, села Юшковыхъ-селъ, Новоржевскаго уѣзда, мѣщанину Архипу Фодорову. **Рязанской**—старостѣ Троицкой г. Касимова церкви, касимовскому 2-й гильдіи купцу Ивану Вереву;

крестьянамъ: деревни Виколювы, прихода села Шенюкъ, Касимовскаго уѣзда, Автоному Водкову и села Подволокъ, Скопинскаго уѣзда, Ивану Закину; вѣременно с.-петербургскіиъ купцамъ: Ивану Леонову и Алексѣю Андрееву; отставному фельдфебелю Ивану Леонову; вдовѣ крестьянина Параскевѣ Леоновой; крестьянамъ: Василію Зарѣдкому, Никитѣ Леонову и Павлу Андрееву; старостѣ церкви, села Музалева, Пронскаго уѣзда, титулярному совѣтнику Аркадію Елчину; крестьянину деревни Минѣвой, прихода села Екимовскаго, Рязанскаго уѣзда, Стефану Щеголеву; псаломщику села Покровскаго, Рязанскаго уѣзда, Семену Иванкову; потомственной почетной гражданкѣ г. Коломны Маріи Шевлятиной и крестьянину деревни Аксеновой, Кузминскаго прихода, Рязанскаго уѣзда, Егору Москвитину. С.-Петербургской — діакону Сестрорѣцкой Петропавловской церкви, С.-Петербургскаго уѣзда, Иоанну Городецкому; смотрителю зданій Сестрорѣцкаго оружейнаго завода личному почетному гражданину Сергію Дмитриеву; варскому гражданину Лѣву Кузину; с.-петербургскому 2-й гильдіи купцу Емилу Михайлову; старостѣ Сестрорѣцкой Петропавловской церкви крестьянину Александру Кузину; крестьянину села Прусьни, Новоладожскаго уѣзда, Ивану Бирлилову; с.-петербургскому ремесленнику Описиу Водзанову и вдовѣ крестьянина Олопецкой губерніи Феклѣ Поповой. Саратовской — саратовской купчихѣ Дарьѣ Поздѣевой; дворянину Аркадію Слѣпову и титулярному совѣтнику Михаилу Устинову. Симбирской — проживающей въ с. Стеасѣ, Алатырскаго уѣзда, дворянкѣ Елизаветѣ Польманъ; старостѣ церкви села Медаева, Ардатскаго уѣзда, крестьянину Петру Кочеватову; мѣщанину г. Ардатова Егору Сидорову; буинскому 2-й гильдіи купцу Дмитрію Аксееву; старостамъ: церкви села Козаковки, Сызранскаго уѣзда, крестьянину Ивану Миронову; церкви села Четвертакова, Ардатскаго уѣзда, крестьянину Федору Моисееву; церкви села Тургенева, того же уѣзда, крестьянину Иннокентію Тонову и церкви села Вальдыватской слободы, Корсунскаго уѣзда, крестьянину Максиму Алыпову. Смоленской — крестьянину Іосифу Кодратову; крестьянской вдовѣ Матронѣ Ермаченковой; крестьянину Тимошею Тизову; старостамъ: кѣддищенской Спасо-Нерукотвореннаго образа церкви г. Смоленска мѣщанину Константину Зюлькину и Флоро-Лаврской церкви села Мамонова крестьянину Федору Михайлову. Таверческой — обществу крестьянъ села Чулаковки, Дѣбровскаго уѣзда; симбирскихъ купцамъ Петру Шетину и Николаю Панченку; дворянамъ: Николаю Нотарѣ и Ивану Алексѣеву; крестьянину села Юрьевки, Бердянскаго уѣзда, Симеону Лободѣ; старостѣ Карасубазарской Ильинской церкви мѣщанину Ивану Шекодину; вдовѣ статскаго совѣтника Александрѣ Поверевѣ; с.-петербургскому купцу Александру Симонову; священнику Верхне-Сѣрогозской Космо-Даміановской церкви, Мелитопольскаго уѣзда, Виктору Васютинскому; обществу прихожанъ села Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда; священнику

Ильинской церкви, села Гирсовки, Іоанну Стоянову; обществу прихожанъ села Гирсовки, Бердянскаго уѣзда; старостѣ Знаменской церкви, села Саловѣ, Феодосійскаго уѣзда, Парфенію Садомагину; обществу крестьянъ села Саловѣ, Феодосійскаго уѣзда; старостѣ Александро-Невской церкви, села Надеждина, Бердянскаго уѣзда, Георгію Манову; поселянину села Дмитрѣвки, Бердянскаго уѣзда, Евстафію Федорову; надворному совѣтнику Константину Палахросту; крестьянину села Нижнихъ Сѣрогозѣ, Мелитопольскаго уѣзда, Павлу Каличку 1-му; классному художнику дворянину Николаю Шатилову; землевладѣльцу Давиду Раговскому; карасубазарскому купцу Ивану Захарчену съ братьями; старокрымскому мѣщанину Никитѣ Бабіеву; крестьянамъ Георгію Володькину и Василію Ерючкову; прихожанамъ села Вознесенки, Бердянскаго уѣзда; священнику Вознесенской церкви, села Вознесенки, Филиппу Русаневичу; аleshковскому крестьянскому обществу; аleshковскому мѣщанскому обществу; аleshковскимъ купцамъ: Трофиму Валкову и Семену Чепчикову; Аleshковской купчихѣ Маріи Махѣевой; обществу крестьянъ села Павловки, Мелитопольскаго уѣзда; крестьянамъ: села Павловки, Мелитопольскаго уѣзда, Марку Прищепѣ; села Павловки, того же уѣзда, Пантелеймону Пидипенку; сторожу Рождество-Богородичной церкви, села Павловки, Мелитопольскаго уѣзда, Михаилу Нещибидѣ и старостѣ Рождество-Богородичной церкви, села Павловки, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянину Лазарю Шатахову. Тамбовской — старостѣ Вознесенской церкви, села Нижняго Мальцева, шацкому уѣздному предводителю дворянства статскому совѣтнику Андрею Воронцову - Вельяминову; члену церковно-приходскаго попечительства Архангельской церкви, села Аleshковѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянину Андрею Федорову; старостѣ церкви села Калыкина, второй половины Лебедянскаго уѣзда, помѣщику коллежскому регистратору Сергію Кузьмину; бывшему старостѣ церкви села Стандарова, Темниковскаго уѣзда, крестьянину Петру Нарбекову; старостамъ: Христорождественской церкви г. Лебедяни, лебедянскому 2-й гильдіи купцу Павлу Стрѣльникову; церкви села Пашкова, Усманскаго уѣзда, крестьянину Тимошею Соинну; помѣщицѣ села Лопатина, Кирсановскаго уѣзда, дочери генерал-майора Глафирѣ Кисловской; попечителямъ: церкви села Кудрина, Кирсановскаго уѣзда, крестьянину Василію Лукьянову и крестьянину Клименту Подъяпольскому; старшему фельдфебелю 18-3 дивизіи Рязанскаго полка Моисею Кульшину; графу Иларіону Ивановичу Воронцову-Дашкову; купеческой вдовѣ Маріи Степановой; князю Александру Долгорукому; княгинѣ Ольгѣ Долгорукой и старостѣ церкви села Верхоченна, Тамбовскаго уѣзда, крестьянину Григорію Попову. Тверской — крестьянину Московской губерніи, Клинскаго уѣзда, деревни Некрасина, Василію Петрову; старостѣ церкви села Уницѣ, Кашинскаго уѣзда, потомственному дворянину Александру Воробьеву; новоторжскому мѣщанину Петру Мержурьеву; тверскому купе-

часкому сыну Петру Кобелеву; старостѣ церкви приселка Новаго, Бѣжецкаго уѣзда, крестьянину Петру Куликову; бѣжецкому купцу Александру Коровину; с.-петербургской купеческой вдовѣ Феклѣ Аристовой и с.-петербургскому купцу Павлу Становому. Харьковскоѣ—харьковскому 2-й гильдии купцу Ивану Ковалеву; вдовѣ штабсъ-капитана Анисѣ Курчаниновой; харьковскому 2-й гильдии купцу Роману Шустову; женѣ дворянина Людмилѣ Черняковской; вдовѣ коллежскаго ассесора Ольгѣ Слюсаревой; 2-й гильдии купцамъ: Прокопію Токареву и Ельмму Файдышу; вдовамъ почетныхъ гражданъ: Аннѣ Гладковой и Маріи Ковалевой; старостѣ Харьковской Николаевской церкви Федору Гадкину; харьковскому 2-й гильдии купцу Ильѣ Силину; купеческой дочери Пелагеѣ Свѣриковой съ сестрой Олимпиадою; купеческой женѣ Серафимѣ Токаревой; отставному штабъ-ротмистру Аполлону Мицельскому; юрмейстеру Двора Его Императорскаго Величества графу Павлу Строганову и Сумскаго уѣзда г. Бѣлополья 2-й гильдии купцу Павлу Бандыбѣ. Херсонскоѣ—дворянину Іосифу Скаржиному; старостамъ: Петропавловской церкви г. Елисаветграда купцу Ивану Делюку; Одесской Покровской церкви купцу Ивану Бирюкову и Александровскаго молитвеннаго дома села Кохавки, аманьскаго уѣзда, землевладѣльцу Тихону Коршунову; женѣ надворнаго совѣтника Ольгѣ Чижовичъ; одесскому купцу Петру Степанову; землевладѣльцу Іосифу Вальцовскому; одесскому купцу Ивану Хакаловскому; волостному старшинѣ м. Гошулова, Аманьскаго уѣзда, Ивану Чернату; вдовѣ лейтенанта Екаторинѣ Архасѣ; старостѣ Георгиевской церкви села Ново-Украинки, Елисаветградскаго уѣзда, Антоію Антонову; дворянину Владимиру Гриневичу; землевладѣльцѣ Іуліаніи Лагуновой; дворянину Аркадію Гаевскому; вдовѣ купца Матронѣ Бочаровой; отставному поручику Георгію Леоди съ женою сто Маріей; титулярному совѣтнику Николаю Архасѣ; дворянамъ: Леониду Маркову и Ивану Куташеву; старостамъ: Одесской Успенской церкви, купцу Петру Благицу, Троицкой церкви села Никольскаго, Херсонскаго уѣзда, крестьянину Аванасію Копытину, Николаевской церкви м. Нововоронцовки, того же уѣзда, крестьянину Кириллу Варыльнику, Покровской церкви, сел. Кочкарówki, крестьянину Мирону Павленку, Михаилу-Архангельской церкви, сел. Синюхана-Брода, крестьянину Ильѣ Марченку, Іоанно-Милостиваго церкви, сел. Ольшанки, крестьянину Максиму Малкову, Успенской церкви, сел. Терновки, поселянину-собственнику Петру Мавродію, Знаменія Божіей Матери церкви, г. Елисаветграда, отставному пивромисту Пантелеймону Елесову, Преображенской церкви, сел. Устиновки, Елисаветградскаго уѣзда, крестьянину Никиѣору Волотѣ, Николаевской церкви, с. Гливаго, Тираспольскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Гуауну, Успенской церкви, сел. Бѣллевки. Одесскаго уѣзда, крестьянину Федору Дахну, Петропавловской церкви, сел. Петровѣровка, Тираспольскаго уѣзда, турецко-подданному Федору Малинову, Рождество-Богородицкой цер-

кви, сел. Верпаць, Александрійскаго уѣзда, крестьянину Игнатію Самбросю, Іоанно-Богословской церкви, сел. Гагагановки, того же уѣзда, губернскому секретарю Василію Обидовскому, вдовѣ Феклѣ Святыхъ церкви, г. Бериславъ, Херсонскаго уѣзда, мѣщанину Тимоѣю Карабану, Николаевской церкви, сел. Подтавки, того же уѣзда, крестьянину Михаилу Совѣ, Іоанно-Богословской церкви, сел. Ивановки, Аманьскаго уѣзда, крестьянину Петру Николаеву, Срѣтенской церкви, сел. Суботицѣ, Александрійскаго уѣзда, крестьянину Николаю Лупенку, Успенской церкви, сел. Лицаяки, Елисаветградскаго уѣзда, крестьянину Павлу Шраймаку, Николаевской церкви, сел. Николаевки, Аманьскаго уѣзда, крестьянину Ануфрію Задорожному, Покровской церкви, сел. Казанки, Елисаветградскаго уѣзда, отставному унтеръ-офицеру Лукьяну Попенку и Одесской Вхолеирусалимской церкви, мѣщанину Ивану Марцину; старшей воспитательницѣ Одесскаго сиріальнаго женскаго училища Еваторинѣ Швачко. Черниговскоѣ—купчихѣ Александрѣ Аристарховой; старостѣ Варваринской церкви, села Туросны, Новозыбковскаго уѣзда, крестьянину Ивану Брике; председателю церковно-приходскаго попечительства крестьянину Павлу Гавришу 1-му; члену того же попечительства крестьянину Антону Яременку; крестьянамъ: Ивану Гавришу, Никитѣ и Федору Гавришамъ, Павлу Гавришу 2-му, Авраму Багуту, Корнелію Ерутью и Андрею Петрику; отставному рядовому Марку Яременку; вдовѣ губернскаго секретаря Ольгѣ Городиской и купеческой вдовѣ Параскеѣ Цесаревой. По вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства—штабъ-ротмистру 37-го Драгунскаго Вреннаго Ордена полка, ктвтору Игнатію Балиновому;

#### и б) БЕЗЪ ГРАМОТЬ:

Владимірской—вдовѣ коллежскаго ассесора Надеждѣ Поливановой; послушницѣ московскаго Зачагивскаго монастыря Маргаритѣ; крестьянину деревни Загорья, Владимірскаго уѣзда, Василію Александрову; старостѣ церкви села Добрынскаго, того же уѣзда, крестьянину Степану Слѣпцову; крестьянину Алексѣю Бододину; вдовѣ генералъ-майора Александрѣ Чичериной; крестьянину села Зарѣчья, Покровскаго уѣзда, Василію Якушину; александровскому купцу Георгію Добровольскому; клинскому купцу Владимиру Борзову; крестьянамъ: села Юрьевскаго на Молохтѣ, Шуйскаго уѣзда, Андрею Катраевскому и села Андреевскаго, Владимірскаго уѣзда, Ивану Маркову; московскому купцу Александру Дружинину; московскому купцу почетному гражданину Сергію Вдохину; шуйской купеческой женѣ Клавіи Терентьевой; казанскому купцу Петру Кузнецову; женѣ штабъ-ротмистра Софьи Вильчовской; женѣ полковника Параскеѣ Яновской; крестьянамъ: деревни Мошкова, Муромскаго уѣзда, Михаилу Лотову и сельца Сапуна, того же уѣзда, Михаилу Аванасеву; владимірскому купцу Павлу Сидову; дворянамъ: Александру Будлакову и Николаю Кападинскому; старо-

стамъ: церкви села Чурплова, Владимирскаго уѣзда, Николаю Комарову и церкви погоста Звостель, Суздальскаго уѣзда, суздальскому мѣщанину Павлу Агаѣонову; переславльскому купцу Ивану Палову; пермскому купцу Конрату Сорокину; старостѣ Казанской церкви села Ямъ, Александровскаго уѣзда, крестьянину Ильѣ Вѣлову; вдовѣ генерала Екатеринѣ Вольшаковой; старостѣ церкви села Ряснишна, Александровскаго уѣзда, крестьянину Ефиму Егорову; прихожанамъ сель: Ряснишна, Мячкова, Александровскаго уѣзда, Ирка, того же уѣзда; с.-петербургскому купцу Федору Колчичу; крестьянской вдовѣ села Панфилова, Муромскаго уѣзда, Надеждѣ Стрижовой; старостѣ церкви села Панфилова, крестьянину Егору Удичкину; крестьянину деревни Корытова, Покровскаго уѣзда, Осипу Егорову; старостѣ Всѣхсвѣтской мѣщанской церкви, погоста Зяблицкаго, Муромскаго уѣзда, Ивану Вагину; судогодскому купцу Василию Добровольскому; юрьевскому мѣщанину Петру Пашкову; крестьянамъ: села Шморскаго, Меленковскаго уѣзда, Матвѣю Кутаеву и Ивану Дятлову; старостамъ: церкви села Жайскаго, Муромскаго уѣзда, купцу Иродіону Бывову и села Ваги, того же уѣзда, купцу Дмитрію Кондратову; вдовѣ пономаря церкви погоста Данутина, Покровскаго уѣзда, Аннѣ Косаткиной; крестьянской вдовѣ деревни Кипрева, того же уѣзда, Натальѣ Грибовой; крестьянину деревни Ефремова, Покровскаго уѣзда, Дмитрію Вѣлову; муромской мѣщанской вдовѣ Александрѣ Смолиной; крестьянину сельца Высокова, Ивану Батракову; горбатовскому мѣщанину Павлу Фидину; Александровскому купцу Павлу Зубову; полковнику Дмитрію Красенскому; дворникѣ дѣвицѣ Елизаветѣ Красенской; старостамъ: церкви погоста Покрова-Башевыхъ, Судогодскаго уѣзда, судогодскому купцу Федору Варовову, Клавдѣ Андреевской церкви, г. Переславлѣ, купцу Андрею Захрацину, церкви села Татарова, Гороховскаго уѣзда, крестьянину Ивану Семагину, церкви погоста Данутина, Покровскаго уѣзда, крестьянину деревни Кипрева, Данилу Киселеву и Юрьевскаго Георгіевокаго собора, потомственному почетному гражданину Асафу Тушину; дворянину Борису Изъединову; старостамъ: Покровской г. Вязниковъ церкви, вязниковскому купцу Ивану Порошину, церкви села Вознесенья, Ковровскаго уѣзда, ковровскому купцу Петру Дербеневу, церкви села Фоминя, Гороховскаго уѣзда, купцу Матвѣю Бахтову и церкви села Якиманскаго, Суздальскаго уѣзда, крестьянину Якиму Болгину. Вологодской — московской Никола-Ваганковской церкви, священнику Евгенію Успенскому; защитному священнику Богородицкой Подстаннической, Вологодскаго уѣзда церкви, Николаю Спасскому; вдовѣ: коллежскаго ассессора Елизаветѣ Венедиктовой и губернскаго секретаря Елизаветѣ Камжиной; потомственной почетной гражданкѣ Серафимѣ Леденцовой; сельцашиеру Владиміру Воробьеву; гражданкѣ Юліи Варовой; купцамъ: Михаилу Масленникову, Константину Шестакову и Михаилу Васильеву; купчихамъ Аннѣ Сергѣевѣ и Ольгѣ Григорьевѣ; старостѣ Покровско-Козленской г. Вологды церкви,

мѣщанину Василию Табарову; крестьянамъ: Федору Пономареву, Василию Молохову и Николаю Морозову; старостѣ Успенской Подболотской, Грязопскаго уѣзда церкви, крестьянину Константину Зубову; крестьянамъ Кадничковскаго уѣзда, села Устья и деревни Лохау-карья; прихожанамъ Косминскій Спасской, Сольвычогодскаго уѣзда, церкви. Вятской — крестьянину Аврааму Русовику; отставному рядовому Якову Семенову; слабужскому мѣщанину Сергѣю Кутыну и крестьянину Социатру Глушкову. Костромской — крестьянамъ: села Реброва, Галичскаго уѣзда, деревни Апушкина, Ефиму Иванову и Чухломскаго уѣзда, деревни Мелехина, Сергѣю Сѣмеву; старостѣ Николаевской церкви, села Верховья, Солгалычскаго уѣзда, деревни Колотыина, крестьянину Мениандру Пантедѣи-монову; крестьянину того же уѣзда, деревни Фоминскаго, Иоакиму Вобзову; чухломскому купцу Степану Мухину; крестьянину Чухломскаго уѣзда, деревни Благовѣ, Гавріилу Емельянову; гдовскому мѣщанину Федору Пыркому; чухломскому мѣщанину Николаю Никитину; крестьянамъ: Чухломскаго уѣзда, Боревской волости, деревни Аудина, Семѣну Звѣреву и того же уѣзда и волости, деревни Быкова, Михаилу Семенову; прихожанамъ Преображенской церкви села Глазунова, Чухломскаго уѣзда; крестьянамъ Вознесенской волости деревни Васильевскаго Якову Звѣреву и деревни Монастырскаго, Роману Петрову и прихожанамъ Воскресенской церкви, что при рѣкѣ Векѣ, Галичскаго уѣзда. Лито-вской — женѣ дѣйствительнаго статскаго советника Маріи Добровицкой. Олонецкой — учителю Петрозаводскаго духовнаго училища Александру Дьячкову. Пермской — крестьянину Кааино-Камасинской волости, Пермскаго уѣзда, Андрею Митрофанову; защитному псаломщику Черемского села, Пермскаго уѣзда, Петру Варушкину; мастерскому Дубрянскаго завода, Пермскаго уѣзда, Пафлу Орлову; главномъ Чердынскаго уѣздаго земскаго собранія. Полтавской — старостѣ Преображенской церкви, села Дегтярей, Прилуцкаго уѣзда, мѣщанину Георгію Кириченку и председателю церковно-приходскаго попечительства Воскресенской церкви, села Писаровки, Константиноградскаго уѣзда, козаку Федору Штепѣ. Саратовской — костромскому купцу Александру Стогонину; крестьянину с. Матюшкина, Саратовскаго уѣзда, Ивану Кудикову; крестьянкѣ села Матюшкина, того же уѣзда, Параскѣ Муруговой; производителю дворянства Сергѣю Корбутовскому; княгинѣ Маріи Волковской; купцу Василию Морчукову; дубовской купчихѣ Агриппинѣ Паршиной; уволенному въ запасъ старшему писарю Александру Грязеву и женѣ его Александрѣ; дубовскому купцу Дмитрію Шестакову; священнику Воскресенской церкви, посада Дубовки, Константину Мядину; старостѣ Воскресенской церкви дубовскому купцу Матвѣю Првонякову; саратовскому купцу Ивану Смирнову; саратовскому мѣщанину Петру Самарину; саратовскому купцу Александру Макарову; саратовскому мѣщанину Григорію Виноурову; крестьянину Ивану Кудотникову; коммерци советнику Александру Кро-

пачеву; вольскому мѣщанину Михаилу Шуперову; сербскому купцу Ивану Чинаеву; старостѣ церкви с. Полоцкаго, Балашовскаго уѣзда, крестьянину Андрею Сурикову; моршанскому мѣщанину Егору Голанину; корчевскому мѣщанину Александру Мяхшеву; крестьянину с. Бекова, Григорію Яшенину; сербскимъ купцамъ: Алексѣю Зобову, Петру Горюнову, Василю Ярцеву и Ивану Рябчеву; обществу крестьянъ с. Бекова, Сербскаго уѣзда. Симбирской — священнику церкви села Актюши, Сызранскаго уѣзда, Михаилу Троицкому. Харьковской — дворянкѣ дѣвицѣ Варварѣ Рѣзановой; купеческимъ дочерямъ Олимпіадѣ и Александрѣ Перетиннымъ; надворному совѣтнику Петру Кишину; 2-й гильдіи купцу Павлу Барташеву; коллежскому ассесору Андрею Лабинскому; дѣйствительному статскому совѣтнику Андрею Дмитріеву; купцу Петру Ушанову; мѣщанину Андрею Коваленку; 2-й гильдіи купцамъ: Ефиму Школаренку, Константину Горбунову и Константину Уткину; протоіерею Харьковской Архангело-Михайловской церкви Іоанну Федорову; священнику Харьковской Дмитріевской церкви, Петру Мигулину; дворянину Матрофану Хрущову; 2-й гильдіи купцу Лаврентію Соколову и мѣщанину Дмитрію Власову. Херсонской — землевладѣльцу Н. Враккеру; землевладѣльцѣ Александрѣ Хрузельской; крестьянину Тимоею Гавѣ; вдовѣ херсонскаго купца Аннѣ Вагненко; дворянину Виктору Скаржинскому; землевладѣльцу Василю Стрѣльченку; крестьянину Михаилу Валду; дворянкѣ Вѣрѣ Харьковецѣ; крестьянину Григорію Марушаку; новопрагскому купцу Игнатію Руденку; купцу Алексѣю Трефилеву; дворянкѣ Анастасіи Скаржинской; Андрею Галущенку; женѣ генерала Еликовнѣ Загребской; крестьянину Василю Маламужу; дворянкѣ Маріи Жеребцовой; мѣщанину Никитѣ Калашину; дворянину Антонію Корбѣ; крестьянину Никитѣ Колбасѣ; дочери священника

Маріи Гавелѣ; вдовѣ титулярнаго совѣтника Зинаидѣ Палибной; землевладѣльцѣ Елсаветѣ Хрущовой; землевладѣльцу Федору Костирѣ; дворянину Николаю Вышеоладецку; протоіерею одесской Покровской церкви Федору Туровскому; Маріи Дмитренкова; ротмистру Александру Гангарту и женѣ его Елсаветѣ; мѣщанамъ Сергѣю и Евдотіи Баранцовымъ; Евфросини Влохиной; крестьянину Леонасію Голохосу; дѣйствительному статскому совѣтнику Будкову; мѣщанинъ Евдотіи Горечевой; Лукѣ Сердюкову; дворянкѣ Іустиніи Радченко; купчкѣ Матронѣ Оберемченко; землевладѣльцу Ивану Шевцову; крестьянину Семену Назаренку; купцу Константину Васильевичу; вдовѣ штаб-ротмистра Надеждѣ Мазаневской; дворянкѣ Матронѣ Черкасской и мѣщанинѣ Матронѣ Будгаковой.

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 13 ноября 1890 года за № 142, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленію преосвященнаго Саратовскаго, награждены книгою „БИБЛІЯ“; отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе на пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, выразившееся въ значительныхъ пожертвованіяхъ на постройку школьныхъ зданій, нижеслѣдующія лица. Балашовскій купецъ Алексѣй Макаровъ, попечитель Малосергіевской церковно-приходской школы Моршанскій купецъ Петръ Соколовъ и благочинный 2 округа Балашовскаго уѣзда священникъ села Церевъ-селокъ Павелъ Миролюбовъ.



## ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

№ 50

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 50

## Ч Т Е Н І Е

протоіерея Іоанна Науковича, произнесенное 17-го октября сего года въ общемъ собраніи  
Кіевского Славянскаго благотворительнаго общества.

Въ исторіи человечества встрѣчаются рѣдкія событія, которыя поражаютъ и своимъ могучимъ вліаніемъ на судьбу народовъ, и еще болѣе обнаруживающею въ нихъ сверхъ-естественною силой. Русская исторія отмѣтитъ на своихъ скрижаляхъ такое событіе по случаю совершившагося въ Боркахъ великаго чуда милости Божіей.

Русскій народъ сознаетъ, что его міровое призваніе еще не выполнено, что главная его задача далеко еще впереди. И если вѣсть о чудесномъ спасеніи русскаго Вѣнценосца и Его Августѣйшей Семьи произвела потрясающее впечатлѣніе во всѣхъ странахъ земнаго шара, тѣмъ глубже она тронула сердца всѣхъ вѣрныхъ сыновъ великой Россіи, которые увидѣли, что избранный ими путь къ выполненію міроваго призванія русскаго народа охраняется Промысломъ Божиимъ.

Мы помнимъ, какъ въ тотъ незабвенный день, когда телеграфъ принесъ ужасную, а вмѣстѣ съ тѣмъ и радостную вѣсть съ мѣста крушенія Царскаго поѣзда, наши храмы были переполнены молящимися, словно дѣтми радующимися и благодарящими Бога за спасеніе родныхъ Отца и Матери отъ развершейся бездны смерти; мы помнимъ, какъ тогда чувства страха и радости не находили довольно мѣста въ русскіхъ сердцахъ, а искали

исхода въ слезахъ и жертвахъ; мы помнимъ, какъ въ день тотъ разные скептики и пессимисты, отвыкшіе отъ молитвы, стояли на колѣнахъ вмѣстѣ съ вѣрующими передъ престоломъ Всевышняго!

Цѣлый міръ убѣдился, что на русскомъ знамени не напрасно красуются слова: „съ нами Богъ!“

Русь ликовала, враги ея онѣмѣли отъ страха!

Радость по поводу чудеснаго событія распространилась далеко и за политическія границы Россіи. И на этнографическихъ ея окраинахъ, въ Карпатахъ и за ними, былъ хотя не громкій, но задумѣнный восторгъ; онъ охватилъ сердца и всѣхъ вѣрныхъ чадъ остальнаго славянскаго племени отъ Черной Горы и устьевъ Дуная до златной Праги. Всѣ славяне, за исключеніемъ одной семьи, къ сожалѣнію, упорствующей до сихъ поръ въ незнаніи своего національнаго призванія, поняли громадное значеніе чудеснаго событія въ настоящее важное время и ободрились духомъ. У нихъ, прижимаемыхъ, по выраженію дипломата Бейста, постоянно и систематически къ разнымъ стѣнамъ: нѣмецкой, надьярской, итальянской и даже румынской, тѣмъ не менѣе усиливается съ каждымъ днемъ сознаніе славянскаго единства, возможнаго только подъ могучимъ покровомъ Россіи съ ея самодер-

жавнымъ Вождемъ во главѣ. У нихъ свя-  
зи въ памяти и Севастополь, и Плевна,  
и Шипка, и потоки крови, пролитой рус-  
скими героями за свободу, за братство  
и честь славянства; у нихъ на глазахъ  
страшное бѣдствие, голодь, постигшій въ  
прошломъ году Черногорію и Червонную  
Русь, и братская помощь добросердеч-  
ныхъ русскихъ деньгами и хлѣбомъ. Они  
знаютъ и чувствуютъ, какъ необходима  
связь каждой вѣтви славянства съ могучей,  
братолюбивой Россіей, и считаютъ ея  
горе и печаль своимъ горемъ и своей  
печалью, ея радость и славу своей ра-  
достью и славой. Неудача подъ Плевной  
выжимала слезы у червоннороссовъ, а  
взятіе Плевны наполнило ихъ храмы тол-  
пами искренне благодарящихъ Бога за  
дарованную русскому Царю побѣду надъ  
невѣрными. И неудивительно. Червонная  
Русь и всѣ славяне знаютъ, что не будь  
самодержавной могущественной Россіи,  
защитницы угнетенныхъ и къ стѣнѣ при-  
жимаемыхъ, нѣкоторыя вѣтви славянства  
постигла бы судьба исчезнувшихъ съ ли-  
ца земли поморскихъ и полабскихъ сла-  
вянъ. Не боясь Россіи, вокругъ которой  
соединяется и крѣпнеть славянская сти-  
хія, враги покончили бы вскорѣ съ сла-  
быми и разьединенными, какъ это дѣ-  
лаетъ съ отрекшимся Россіи и славян-  
ства поляками Пруссія, которая подъ де-  
визомъ *Gewalt vor Recht*—сила предъ  
правомъ—уничтожаетъ въ своей части  
Польши, на польской же землѣ, поль-  
скій элементъ, какъ вредныхъ насѣко-  
мыхъ.

Празднуя сегодня годовщину чудеснаго  
спасенія Русскаго Государя и Его Авгу-  
стѣйшей Семьи, и мы не можемъ не по-  
радоваться тому, что въ настоящее вре-  
мя происходитъ въ славянскомъ мірѣ.  
Какъ видно, чаша терпѣнія заграничныхъ  
славянъ переполняется и пагубный „споръ  
славянъ между собою“, столь выгодный  
для ненасытныхъ враговъ, уступаетъ мѣ-  
сто спасительнымъ началамъ, на кото-  
рыхъ строится великолѣпный храмъ сла-  
вянскаго духовнаго единенія. Начала эти:  
живая и дорогая всѣмъ память Перво-  
учителей, общеславянскій литературный

языкъ при неприкосновенности народныхъ  
литературъ отдѣльныхъ племенъ, и

Дню вчерашнему забвенью,  
Дню грядущему вриять!

Эти начала не только разрабатываются  
въ теоріи, онѣ обнаруживаются уже и  
въ жизни. Не только образованные люди  
у чеховъ, словѣнцевъ, хорватовъ, но и  
народныя массы, почувствовавъ себя чле-  
нами великой славянской семьи, пожела-  
ли имѣть отнятое у нихъ Кирилло-Мео-  
дѣевскѣ славянское богослуженіе, такъ  
что папа и австрійскія власти едва успѣ-  
ли придавить на время, и то насиль-  
ственнымъ образомъ, это столь естествен-  
ное движеніе. Но едвали насиліе успѣетъ  
придавить естественный законъ, по кото-  
рому каждый народъ долженъ хвалить  
Бога на своемъ, а не на совершенно чу-  
жомъ языкѣ. Напрасно воюютъ враги  
славянства и противъ принятія всѣми  
славянами русскаго языка вмѣсто нѣмец-  
каго для взаимнаго общенія и укрѣпле-  
нія культурныхъ связей. Это неизбежно  
при успѣвающимъ развитіи всѣхъ отдѣль-  
ныхъ вѣтвей славянства, такъ какъ  
имѣется готовый, высокообразованный рус-  
скій книжный языкъ и богатая его ли-  
тература, безъ знанія которыхъ въ настоя-  
щее время славянинъ не можетъ считаться  
образованнымъ—и безъ котораго уже  
и теперь немыслимо славянское единеніе  
и братство.

Въ настоящее время, болѣе, чѣмъ ко-  
гда-либо, обращены взоры всего славян-  
ства на Россію, этотъ будущій очагъ ду-  
ховной жизни всѣхъ славянскихъ племенъ.  
Вотъ почему такое смятеніе въ рядахъ  
враговъ. И близится скорымъ шагомъ  
время, которое предвидѣлъ нашъ поэтъ  
Аполлонъ Николаевичъ Майковъ, вос-  
клидая:

О братья! Прочь съ очей покровы!  
Ужъ міра новаго мерцанье  
Влеститъ на насъ... Въ средѣ враговъ  
Уже тоска и колебанье...  
Господь сказалъ: „приду, какъ тать“...  
Нежданно грянетъ зовъ громовый...  
Сомнѣмся-жъ дружно, чтобъ сказать,  
Когда онъ влывнетъ: „мы готовы!“

Среди враговъ тоска и колебанье! Они  
предвидятъ, что пробужденное славянство,

возвращающѣея къ своимъ завѣтнымъ національнымъ началамъ, не стерпитъ надъ собою чужаго гнета, славянская земля перестанетъ быть для нихъ поприщемъ церковнаго національнаго прозелитизма и матеріальной наживы. Вотъ почему не перестаютъ раздаваться отчаянные голоса жи и лицемѣрія противъ мнимыхъ посягательствъ „варварской“ Россіи, которая будто бы готовится стереть съ лица земли всѣ плоды западной цивилизація! Вотъ почему отдѣльныя славянскія племена систематически подстрекаются къ братоубійственной борьбѣ для мнимой защиты племенной индивидуальности, которой будто бы угрожаетъ опасность утонуть безслѣдно въ всепоглощащемъ русскомъ морѣ. Вотъ почему вѣрный союзникъ всѣхъ притѣснителей славянства, римскій католицизмъ, продолжаетъ съ удвоеннымъ усердіемъ свою извѣстную антиславянскую, разрушительную, подпольную работу!

Слѣдя за ходомъ современныхъ событій въ славянскомъ мірѣ, мы поневолѣ переносимся духомъ въ тѣ отдаленныя времена, когда западно-славянскій міръ, только что начавшій крѣпнуть и мужаться подъ благотворнымъ вліяніемъ православнаго христіанства, палъ въ изнеможении подъ напоромъ тѣхъ же самыхъ стихій: римской пропаганды, германскаго нашествія и маккиавелистически поддерживаемыхъ братоубійственныхъ раздоровъ. Какъ теперь, такъ и тогда православная церковь и обще-славянскій языкъ представляли самую надежную славянскую крѣпость, на которую были направлены первыя стрѣлы завоевателей.

Результаты новѣйшихъ историческихъ изслѣдованій доказываютъ неоспоримо, что, послѣ безуспѣшныхъ попытокъ нѣмецкаго духовенства подвергнуть Моравію и Польшу власти римской церкви, цѣлый славянскій міръ принялъ Христову вѣру по восточному православному обряду. Выходящій изъ Царсграда, тогдашняго центра всемірной торговли и культуры, свѣтъ новой вѣры проникалъ уже въ первыя вѣка христіанской эры въ самые отдаленныя углы славянства, и

увѣршился окончательно на цѣломъ пространствѣ западныхъ славянскихъ земель въ IX столѣтіи, послѣ подвиговъ нашихъ славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія. Проповѣдавшія тогда на западныхъ рубежахъ двѣ славянскія державы, великоморавская и польская, нашли въ водворившейся новой вѣрѣ неизсякаемый источникъ новыхъ силъ, которыя способствовали усцѣху ихъ могущества и процвѣтанія. Распространяемая не мечемъ, а теплымъ роднымъ словомъ, православная вѣра прививалась мирно, безъ потрясеній и кровопролитія, она не вызвала смутъ и междоусобій, а напротивъ подвигала впередъ дѣло упроченія и возмужанія народнаго организма. Вселенская православная церковь, не упуская изъ виду того, что всякая власть отъ Бога, была всегда далека отъ теократическихъ ухищреній папства: она не противопоставила государственной власти никакой другой посторонней, и не искала никогда собственной пользы въ противодѣйствіи начинаніямъ законныхъ повелителей. Но самая главная услуга, которую православная церковь оказала славянству, это—употребленіе его славянскаго языка въ письмѣ и словѣ. Православіе не только подготовило почву для умственнаго развитія многомилліонныхъ массъ, и такимъ образомъ совершило уже на первыхъ порахъ высокой культурный подвигъ, оно внушило также этимъ массамъ сознание племеннаго единства всего славянскаго міра, дало имъ возможность различить единокровнаго брата отъ чужаго посягателя на ихъ свободу. Въ виду того, не подлежитъ сомнѣнію, что если бы наши западные братья сумѣли и могли отстоять вѣру отцовъ своихъ, они достигли бы той степени могущества и величія, на которую воздыглась могущественная, самодержавная Россія. Они не отстояли ея, и нѣкоторые изъ нихъ исчезли безслѣдно, другіе лежатъ въ изнеможении у ногъ своихъ покорителей.

Почти одновременно съ вступленіемъ на политическую арену Великой Моравіи и Польши возникло на западѣ могущественное германское государство, римская

имперія Карла Великаго. Новый императоръ преслѣдовалъ одну цѣль: сплотить цѣлый западъ Европы въ одинъ политическій и церковный организмъ. И тутъ то онъ нашелъ вѣрнаго союзника, римскую церковь, которая стремилась къ достиженію той же самой цѣли. Чтобы осуществить этотъ идеалъ, слѣдовало прежде всего освободить римскую церковь отъ всякаго посторонняго вліянія; другими словами, отторгнуть ее отъ связи съ вселенской церковью и сдѣлать совершенно независимую отъ вселенскихъ соборовъ съ остальными четырьмя восточными патріархами. По ходатайству Карла Великаго, рѣшилъ Ахенскій соборъ 809 г. извѣстное прибавленіе „*filioque*“ къ Никейскому Символу вѣры, которое впоследствии послужило предлогомъ къ окончательному разрыву съ вселенской церковью. Обѣ союзныя стороны не ошиблись въ расчетахъ. Римскіе императоры нашли въ католичествѣ превосходное средство къ покоренію, обезличенію и германизации восточныхъ сосѣдей, римскіе папы сдѣлались самодержцами теократической церкви. Римъ, распространяя католицизмъ, обогащалъ имперію новыми добычами, императоры, расширяя свои владѣнія, увеличивали предѣлы папской власти.

У западнаго славянства не хватило силы и послѣдовательности къ успѣшной борьбѣ съ этой безпощадной системой. Чего не сдѣлали усиленная пропаганда и обѣщанія коронъ, которыми папство прельщало славянскихъ владѣтелей, это довершило насиліе. Чехія, Моравія и Польша были обезличены совершенно, слѣды же Меѳодіевой дѣятельности уничтожены послѣ его смерти. Только русскіе жители склоновъ западной части Карпатъ, благодаря духовной и политической ихъ связи съ остальнымъ русскимъ міромъ, въ которомъ водворилось другимъ путемъ восточное христіанство, остались вѣрными вѣрѣ отцовъ; и только восточный стиль въ которыхъ костеловъ, удѣлѣнная книга, икона или надпись свидѣтельствуютъ, что и въ Чехіи, Моравіи и Польшѣ соверша-

лось когда то славянское священнодѣйствіе!

Съ уничтоженіемъ славянскаго церковнаго строя западное славянство потеряло всякую возможность сопротивленія всепоглощающему германизму. Миллионы славянскихъ жителей канули въ неясное германское море: а на ихъ прародительской землѣ возникли нѣмецкія государства. Земля древнихъ чехо-моравян, Шлезкъ и княжества Освѣцимъ и Заторъ въ западной Галиціи считались нѣмецкой областью и были приписаны еще до недавнихъ временъ къ нѣмецкому союзу. Австрія употребляла чеховъ какъ орудіе для германизации своихъ славянскихъ провинцій. И все это было дѣломъ навязанной западному славянству неславянской церкви. Въ XV столѣтіи Иванъ Гусъ и его послѣдователи, появившіе истинную причину паденія отечества, пытались было воздвигнуть брошенное знамя народной чешской церкви. Но тогда было уже поздно. Мечъ и трескъ горящихъ костровъ заглушили это слабое эхо древнихъ преданій. А возрождающаяся въ наше время, на историческихъ національных началахъ, Чехія принуждена вести безпрестанную борьбу не только съ нѣмцами, но и съ своими феодалами за все, что могли отстоять ея предки, если бы поневолѣ не измѣнили своей правой вѣрѣ. Но она приняла къ сердцу тяжелый урокъ исторіи, и ея воссоединеніе съ прародительской вселенской церковью становится вопросомъ, быть можетъ, недалекаго будущаго. Начало, слава Богу, уже сдѣлано.

Еще болѣе жалкое положеніе выпало на долю католической Польшѣ. Римская церковь, распространявшая вмѣсто тихаго свѣта Христовой вѣры крайній фанатизмъ, сдѣлала въ скоромъ времени пылкій, увлекающійся польскій народъ рабски послушнымъ орудіемъ въ своихъ хищныхъ рукахъ. Преданная всецѣло западнымъ идеямъ, Польша порвала всякую связь съ остальнымъ славянскимъ міромъ и, забывъ свѣтлую картину исторіи XV столѣтія, а именно—рѣшившее судьбу славянъ сраженіе подъ Грюнвальдомъ, стала разрушать

основы своего существованія. Находясь на краю гибели, она не переставала вѣрно служить виновникамъ своего паденія; даже въ самыя критическія для себя минуты преслѣдовала одну только цѣль: *окатоличеніе православныхъ братьевъ*. Для Рима она пролила цѣлѣя рѣки русской крови, чѣмъ нанесла себѣ смертельный ударъ. Она продолжаетъ и сегодня исполнять въ Червонной Руси жалкое дѣло іезуитскаго раба, а дѣлаетъ все это для того же Рима, который, въ благодарность за унизительныя услуги польскаго народа, отдаетъ нѣмцамъ древній престолъ примасовъ Польши, Гнѣзненско-Познанскую архіепископскую кафедру! Іезуиты, захватившіе въ свои руки всѣ нити умственного движенія древней Польши, пропитали польскій организмъ порчею до того, что огромное большинство даже нынѣшняго польскаго поколѣнія остается глухимъ на голосъ исторіи, и продолжаетъ дальше рыть могилу своему несчастному отечеству. Оно смотритъ почти равнодушно на уничтоженіе и окончательную германизацию прусской части Польши, и мечтаетъ только объ осуществленіи несбыточныхъ идеаловъ своего прошлаго, сложившагося подъ влияніемъ тѣхъ же враговъ іезуитовъ. Несмотря на то, что Пруссія первая и больше всѣхъ стремилась къ раздѣлу Польши и его осуществила, поляки питаютъ ненависть только къ православной, славянской Россіи, которая охраняетъ остатки польской земли отъ германскаго наводненія. А между тѣмъ германская стихія подвигается непрерывно впередъ, входитъ все глубже и глубже въ польскіе предѣлы. Куда дѣвалась великая Польша родина Пястовъ? Въ древнемъ центрѣ польскаго промысла Бретиславѣ, считающемъ 200,000 жителей, не услышишь уже польскаго слова, Познань ожидаетъ такая же судьба въ непродолжительномъ времени. Не пусты и для насъ русскихъ слова: *Drang nach Osten*. Когда остановится этотъ систематическій походъ, гдѣ и чьею силой, одному Богу извѣстно. Во всякомъ случаѣ, не останавливать его разгромленные остатки польскаго народа.

Совершенно другую картину представляетъ исторія Червонной Руси, которая всегда крѣпко придерживалась національной вѣры отцовъ. Отторгнутая еще въ первой половинѣ XIV столѣтія отъ остальнаго русскаго міра, отдаленная больше всѣхъ русскихъ земель отъ древнихъ и образовавшихся новыхъ центровъ русской жизни, поруганная и униженная добыча римско-польскаго фанатизма, Червонная Русь испытала всѣ бѣдствія безпощадной борьбы католичества съ православіемъ, западнаго міра съ восточнымъ, борьбы тѣмъ болѣе ужасной, что ея участниками являлись не чуждыя другъ другу племена, а сыны одной славянской матери. Благодаря православной церкви, Червонная Русь спасла свой національный характеръ въ этомъ водоворотѣ смутъ и тревоженій и предстала передъ возрождающимися славянствомъ съ чистою совѣстью и незапятнаннымъ русскимъ именемъ, готовую къ борьбѣ за свои завѣтные права.

Во время присоединенія Червонной Руси Польша не потеряла еще характера славянской державы, который обнаружился особенно послѣ связи съ русской Литвой. Мы упомянули уже о Грюнвальдѣ, служащемъ доказательствомъ, что тогдашняя Польша образовала еще сильный и надежный оплотъ противъ германскаго напора. Присоединенная къ ней червоннорусская область выдержала благополучно первое гоненіе православной церкви при Казимірѣ Великомъ и Ягеллонахъ и, имѣя въ православной, могучей Литвѣ крѣпкую опору, не сразу почувствовала гнетъ чужаго владычества. Находясь въ непрерывныхъ сношеніяхъ съ Цареградомъ, свободная отъ пагубнаго влияния средне-вѣковой тьмы Запада, съ ея инквизиціями и сожиганіемъ вѣдьмъ, тогдашняя Русь стояла гораздо выше въ національномъ и культурномъ отношеніяхъ, чѣмъ католическая Польша съ ея убійственной латынью. И неудивительно, что послѣдняя подчинялась постоянно русскому влиянію, которое усилилось особенно послѣ присоединенія русскаго великаго княжества Литовскаго. Русскіе нравы, русскій

языкъ приобрѣли полный перевѣсъ въ общественной и государственной жизни: официальнымъ языкомъ Польши до конца XVI столѣтія былъ и русскій. Польша переживала тогда, по выраженію самихъ же поляковъ, свой золотой вѣкъ, передъ нею разстилалась широкая дорога къ славѣ и могуществу. Но она не пошла по этой широкой дорогѣ, а направила свои шаги подъ предводительствомъ католическаго духовенства на извилистыя тропинки нетерпимости, которыя довели ее до края гибели.

Преобладаніе православнаго русскаго элемента и усиливающееся вслѣдствіе ненависти къ католичеству, особенно на Литвѣ, протестантское движеніе перепугали не на шутку поборниковъ католичества. Послѣдніе предвидѣли, что Польша, на которую папство возлагало громадныя надежды присоединенія къ Риму цѣлаго Востока, можетъ ускользнуть изъ ихъ хищныхъ рукъ, и отчасти сбѣжаться протестантской, отчасти пожалуй даже возвратиться къ покинутымъ православнымъ началамъ. Для усиленія католической пропаганды, извѣстный кардиналъ Гозій, архіепископъ Вармійскій, призвалъ орденъ іезуитовъ, которые съ свойственною имъ хитростью начали дѣйствовать противъ православія въ двойномъ направленіи. Они старались прежде всего притянуть на свою сторону и сбѣжать своимъ оружіемъ знатное русское дворянство, съ тѣмъ, чтобы потомъ опозорить русскую церковь и національность и предать ихъ на всеобщее поруганіе. Хитрые дипломаты, они придумали самое лучшее средство для окатоличенія не только Червонной Руси, но и цѣлой русской Литвы, у которой Люблинская унія 1569 года отняла значительную часть самостоятельности. При помощи преданнаго католичеству польскаго правительства, имъ удалось въ невѣроятно скоромъ времени осуществить первую часть затѣяннаго дѣла. Гордое русское дворянство, прельщенное могуществомъ папскаго престола и стремившееся къ шумнымъ титуламъ, почестямъ и достоинствамъ, которыя раздавались систематически только католикамъ,

принимало безъ сопротивленія католичество и переходило въ іезуитскій лагерь. Захвативъ въ свои руки дѣло публичнаго воспитанія, послѣдовательные сыны Лойолы прививали безпрестанно ядъ въ сердцахъ молодаго поколѣнія измѣнниковъ православія. Чтобы возбудить презрѣніе къ православной вѣрѣ, которая наша пріять подъ соломенной кровлей и имѣла въ крестьянскомъ сословіи непоколебимыхъ защитниковъ, они питали умы своихъ воспитанниковъ разнаго рода баснями, въ родѣ той, что родоначальникомъ дворянскаго сословія былъ Іафеть, а крестьянскаго Хамъ, что православная вѣра и русскій языкъ—это достояніе хамовъ-мужиковъ, которое приносить только позоръ благородному рыцарству. Не мудро, что голосъ и заботы сильнаго защитника православія князя Константина Острожскаго не имѣли успѣха, что русская церковь и русская народность наши въ потомкахъ древнихъ русскихъ родовъ самыхъ яростныхъ гонителей и притѣснителей.

Но іезуиты не довольствовались этимъ успѣхомъ. Чтобы дать своему дѣлу прочное основаніе, они сочли необходимымъ окатоличить и оплодотворить совершенно входящія въ составъ Польши русскія земли и мечтали даже о подчиненіи папской власти Московскаго государства. Средствомъ къ достиженію этой цѣли должны были послужить съ одной стороны свирѣпыя гоненія и всевозможныя притѣсненія, съ другой—лесть и обманъ. И водворились смуты на цѣломъ пространствѣ русской земли.

(Окончаніе будетъ).

### Церковныя школы въ 1888—1889 учебномъ году \*).

#### VIII.

#### Архангельская епархія.

Архангельская губернія представляетъ собою громадную площадь въ 78, 586, 888 десятинъ съ православнымъ населе-

\*) Продолженіе. См. № 44 „Прибав. къ Церковнымъ Вѣдом.“ за 1890 годъ.

ніемъ въ 328,846 душъ. Одинъ православный житель приходится на 2,380 десятинъ. Разбросанность населенія, бѣдность его и неразвитость препятствуютъ быстрому росту церковныхъ школъ. Но и при этихъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ церковная школа медленно но постоянно возрастаетъ количественно и улучшается качественно. Энергіи и трудамъ духовенства пришло на помощь правительство, назначивъ въ пособіе церковнымъ школамъ изъ мѣстнаго губернскаго земскаго сбора на трехлѣтіе съ 1890—1892 гг. по 4,800 руб. ежегодно, вмѣсто прежнихъ 2,000 въ годъ. Въ 1884—1885 гг. была 61 школа, изъ нихъ 44 церковно-приходскихъ. Въ 1885—1886 гг. было 66 школъ, изъ нихъ 51 церковно-приходскихъ. Въ 1886—1887 гг. было 90 школъ, изъ нихъ 70 церковно-приходскихъ. Въ 1887—1888 гг. было 98 школъ, изъ нихъ 63 церковно-приходскихъ. Въ 1888—1889 гг. было 138 школъ изъ нихъ 92 церковно-приходскихъ. Учащихся въ 1884—1885 году было 1,021, въ 1888—1889—2,246. По вычисленію Архангельскаго епархіальнаго совѣта мальчиковъ школьнаго возраста находится въ епархіи 26,983, дѣвочекъ—26,750, всего 53,733. Изъ нихъ посѣщаютъ школы министерства народнаго просвѣщенія и церковныя 5,218 мальчиковъ и 1,276 дѣвочекъ—всего 6,494. Остается внѣ школы 21,765 мальчиковъ и 25,474 дѣвочки—всего 47,239. Если уменьшить это громадное число на половину, то и тогда окажется что только четвертая часть дѣтей школьнаго возраста посѣщаетъ школу, а три четверти остаются внѣ ея. Необходимо придти на помощь бѣдствующему населенію. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ рѣшилъ снабдить всѣ школы Архангельской епархіи на свой счетъ учебниками и книгами для класснаго и внѣкласснаго чтенія. Первый транспортъ въ 8,000 экземпляровъ уже отправленъ. За первымъ послѣдуютъ другіе. Имѣется въ виду открыть двѣ двухклассныя школы съ учительскими курсами для приготовленія учителей въ школы грамоты, изъ которыхъ могли бы вно-

слѣдствіи выработаться хорошіе псаломщики. На два вторыхъ класса будетъ ассигновано изъ суммъ Святѣйшаго Синода отъ 1,000—1,500 руб. Но болѣе всего нуждаются церковныя школы въ правильно устроенной инспекціи. Вмѣсто 00. благочинныхъ необходимо въ каждомъ уѣздѣ имѣть двухъ священниковъ наблюдателей съ вознагражденіемъ въ 360 руб. и съ правомъ проѣзда на общинныхъ подводахъ. Кромѣ нихъ въ Архангельскѣ, при епархіальномъ архіереѣ и совѣтѣ особенно полезно было бы имѣть инспектора священника или епархіальнаго наблюдателя, который бы вмѣстѣ съ тѣмъ несъ и миссіонерскія обязанности. Въ этомъ святомъ дѣлѣ на помощь епархіальному совѣту неоткажется придти и Соловецкій монастырь, такъ много уже сдѣлавшій для нашего сѣвера. Да и многіе русскіе люди отзовутся на нужды какъ бы забытой окраины.

В. Шемякинъ.

### Извѣстія и замѣтки.

#### Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ.

По распоряженію и издвигеніемъ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгениіи Максимиліановны Ольденбургской книгопродавческая фирма Н. Фену и К<sup>о</sup> издаетъ серію картинъ подъ общимъ заглавіемъ: *Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача*. Цѣль этого изданія—способствовать искорененію ложныхъ понятій и предразсудковъ въ дѣлѣ оказанія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ посредствомъ наглядныхъ рисунковъ, съ общепонятнымъ объяснительнымъ текстомъ, на которыхъ отчетливо изображены всѣ приемы поданія первой помощи—разныя формы перевязки ранъ, положенія тѣла при приведеніи въ чувство и пр. Всѣхъ картинъ предположено восемь, слѣдующаго содержанія: 1) оживленіе утопленниковъ; 2) перевязка ранъ; 3) остановка кровотеченія на головѣ и туловищѣ; 4) остановка кровотеченія на рукѣ и ногѣ; 5) пособіе при переломахъ;

6) пособие при ожогахъ и отмораживаніяхъ; 7) пособие при укушеніяхъ ядовитыми животными, и 8) перевозка и переноска раненыхъ и тяжело больныхъ. Изданы пока первыя 4 картины. Картины, въ размѣрѣ 15½×10 вершковъ, исполнены хромолитографіей въ картографическомъ заведеніи Ильина въ С.-Петербургѣ, по указаніямъ д-ра Тернера, съ акварелей художника Шрейбера. На поляхъ каждой картины помѣщенъ объяснительный текстъ, въ которомъ вполне вразумительно и въ полномъ соотвѣтствіи съ картинами изложены наставленія, что и какъ дѣлать. Исполнены картины не только вполне отчетливо, но и изящно. Польза такого изданія несомнѣнна. Руководясь картиною и наставленіями, въ коихъ указаны въ надлежащей постепенности всѣ приемы поданія первой помощи, каждый образованный человѣкъ можетъ принести несомнѣнную пользу страждущему до прибытія врача, а въ нѣкоторыхъ несчастныхъ случаяхъ, какъ при угарѣ, утопленіи, укушеніи ядовитыми животными—и возратить несчастному жизнь.

Весьма полезно было бы приобретать эти картины и для духовно-учебныхъ заведеній—духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, воспитанники коихъ, наглядно ознакомившись съ разумными приемами поданія первой помощи, могли бы со временемъ придти на помощь въ несчастныхъ случаяхъ.

Цѣна каждой картины 25 коп., а всей коллекціи въ 8 картинъ—*два рубля*. Съладъ изданія въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Н. Фену и К<sup>о</sup> (Невскій просп. № 40).

### По вопросу о благоустройствѣ кладбищъ.

Забота о сохраненіи останковъ покойниковъ, какъ свидѣтельствуютъ встречающіяся во множествѣ въ Россіи курганы и холмы, была одною изъ главныхъ заботъ народовъ, когда-то населявшихъ наше отечество. Одна изъ газетъ („Сынъ Отеч.“) жалуется, что, напротивъ, въ настоящее

время у насъ кладбища совершенно запущены и почти не охраняются, такъ что даже не рѣдки случаи разрытія могилъ съ цѣлю ограбленія покойниковъ. „Посмотрите на наши православныя кладбища, особенно сельскія. Сторожа при послѣднихъ никогда не имѣется: ивненькій плетень, да и то не вездѣ, черезъ который безъ всякаго труда перескакиваютъ собаки, свиньи, коровы, журы и овцы. Большею же частію деревенскія православныя кладбища окапываются небольшою канавкою, совершенно изглаживающеюся съ теченіемъ времени и возобновляемою въ весьма рѣдкихъ случаяхъ. Вотъ каковы наши сельскія кладбища! Наше крестьянство, какъ видно изъ состоянія сельскихъ кладбищъ, не понимаетъ всей важности обязанности, лежащей на немъ по отношенію къ могиламъ своихъ односельчанъ и родственниковъ и, охотно пропивая на этихъ, иногда полуразрытыхъ, могилахъ много денегъ, неохотно жертвуетъ грошъ на кладбище“. Въ заключеніе газета обращается къ духовенству съ призывомъ—употребить всея свой авторитетъ, всю силу своего пастырскаго слова на то, чтобы убѣдить нашъ народъ болѣе заботиться о своихъ покойникахъ.

Нужно замѣтить, что вопросъ о благоустройствѣ кладбищъ уже давно озабочиваетъ какъ духовное, такъ и свѣтское правительство, и въ Петербургѣ уже есть начало его рѣшенія—это кладбища гвардійскихъ полковъ, учрежденныя по почину Его Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича\*). Образцовая чистота, тщательная охрана, а главное—полная возможность для родственниковъ и знакомыхъ отыскать дорогую могилу—дѣлаютъ эти кладбища не только отличнымъ примѣромъ для преобразованій и содержанія всѣхъ остальныхъ кладбищъ, но и позволяютъ имъ съ честію выдержать сравненіе съ кладбищами иновѣрцевъ, на которыя обыкновенно указываютъ въ укоръ намъ—православнымъ

\*) Описаніе устройства этихъ кладбищъ и порядковъ заведыванія ими уже были сообщены въ „Церковн. Вѣдом.“ № 30 за настоящій годъ.



Долгъ справедливости впрочемъ требуетъ сказать, что большинство кладбищъ при нашихъ монастыряхъ, особенно женскихъ, отличаются прекраснымъ порядкомъ.

#### Устройство вспомогательной кассы для духовенства Донской епархіи.

Въ 1888 году одинъ изъ священниковъ Донской епархіи представилъ высокопреосвященному Макарію, архіепископу Донскому и Новочеркасскому, статью свою о „погребальныхъ кассахъ“, напечатанную въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, и просилъ предложить духовенству Донской епархіи, не пожелаетъ-ли оно открыть у себя такую кассу. Сущность устройства кассы заключается въ томъ, чтобы всѣ участники ея вносили въ пользу семьи умершаго члена опредѣленный взносъ, напримѣръ, по одному рублю, или же по 50 коп., съ дѣлю дать значительное единовременное пособіе семьѣ умершаго немедленно послѣ смерти его. Такая касса есть какъ бы взаимное страхование духовенства на случай смерти, или же взаимная братская помощь другъ другу, а вѣрнѣе—семействамъ своимъ, въ то время, когда они болѣе всего будутъ въ этомъ нуждаться, т. е. по смерти кормильца семьи. По предложенію владыки, вопросъ этотъ обсуждался духовенствомъ сначала на благотворительныхъ сѣздахъ, а затѣмъ и на епархіальномъ сѣздѣ. Духовенство признало существованіе кассы весьма полезнымъ, такъ какъ она можетъ служить вторымъ средствомъ для обезпеченія его (въ Донской епархіи есть уже общество взаимнаго вспоможенія, которое выдаетъ семьямъ умершихъ опредѣленные ежегодныя пенсіи въ размѣрѣ 60, 40 и 20 р. въ годъ), и рѣшило въ принципѣ открыть ее, предварительно поручивъ особой комиссіи выработать уставъ кассы и представить его на разсмотрѣніе будущаго епархіальнаго сѣзда. Въ концѣ мая мѣсяца текущаго года происходилъ въ гор. Новочеркаскѣ епархіальный сѣздъ духовенства, который, разсмотрѣвъ выработанный комис-

сією уставъ, большинствомъ голосовъ постановилъ немедленно открыть погребальную кассу, назвавъ ее „Донской епархіальной вспомогательной кассой“; самый же уставъ сѣздъ поручилъ избраннымъ депутатамъ измѣнить и дополнить, соответственно съ своими разсужденіями.

Вотъ главныя основанія кассы: 1) Непремѣнными членами кассы состоятъ всѣ священно и церковно-служители Донской епархіи, а также преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и чиновники Донской духовной консисторіи, если послѣдніе того пожелаютъ. 2) Для составленія оборотнаго капитала кассы всѣ члены ея вносятъ чрезъ благотворительныхъ единовременно: священники, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и чиновники консисторіи по 10 руб., а діаконы и псаломщики по 5 руб.; такимъ образомъ, члены кассы раздѣляются на два разряда. 3) Въ послѣдующее время новые члены, при вступленіи въ кассу, также обязаны единовременно внести въ оборотный капиталъ 10 или 5 руб. 4) Цѣль учрежденія кассы состоитъ въ томъ, чтобы немедленно послѣ смерти кого либо изъ священно-церковно-служителей и другихъ ея членовъ семействамъ ихъ оказывать единовременное пособіе въ размѣрѣ—по первому разряду 600 руб., а по второму—300 рублей. 5) Означенная выше сумма выдается семьѣ умершаго члена немедленно изъ суммъ оборотнаго капитала, для пополненія котораго вносятъ пополугодно чрезъ благотворительныхъ члены перваго разряда по одному рублю на каждое умершее лицо изъ перваго же разряда, а члены втораго разряда—по 50 коп. на каждого умершаго члена изъ своего разряда. 6) Пособіемъ изъ кассы пользуется семья умершаго; подъ семействомъ нужно разумѣть прежде всего жену и непритворныхъ въ службѣ и другимъ занятіямъ дѣтей умершаго, а за симъ дѣтей вообще, въ какомъ бы возрастѣ и положеніи они ни находились. Кромѣ того, члену кассы предоставляется право дѣлать завѣщаніе съ указаніемъ на то лицо, которому онъ послѣ своей смерти опредѣляетъ получить пособіе. 7) Въ случаѣ немѣнны членомъ

кассы семьи, а также и неоставленія имъ духовнаго завѣщанія, пособие выдается въ церковь, по мѣсту служенія умершаго члена съ тѣмъ, чтобы причтъ той церкви пользовался процентами съ этой суммы за вѣчное поминованіе умершаго члена.

8) Завѣдываніе кассой поручить членамъ комитета епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія, но собственно для веденія дѣлъ по кассѣ назначить въ составъ комитета еще одного члена. Означенное постановленіе съѣзда владыка утвердилъ до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда съ тѣмъ, чтобы избранные депутаты поспѣшили составленіемъ устава для объявленія его духовенству. Нечего и говорить объ огромной пользѣ такихъ вспомогательныхъ кассъ, ибо кому неизвѣстно, какъ бѣдствуютъ иногда семьи духовенства, оставшись безъ всякихъ средствъ и опоры въ жизни? Бываетъ, что не на что даже похоронить умершаго. Затѣмъ, нужно семью устраниваться, нужно иногда выходить изъ церковнаго дома и искать пріюта; вотъ въ это-то трудное время значительная единовременная помощь и будетъ какъ разъ кстати. Взносы же въ кассу не могутъ, полагаемъ, особенно обременить духовенство: каждый годъ придется платить сравнительно по немногу; притомъ, каждый членъ, внося деньги и помогая другимъ, будетъ знать, что онъ въ то же время помогаетъ и самому себѣ, потому что и его семья получитъ пособие послѣ его смерти.

Священникъ А. Григорьевъ.

### Борьба съ расколомъ въ Рязанской епархіи.

Рязанская епархіа не принадлежитъ къ числу особенно зараженныхъ ересями и расколами. По свѣдѣніямъ, собраннымъ братствомъ святаго Василія, епископа Рязанскаго, всѣхъ заблуждающихся въ епархіи находится 11,152 лица обоого пола, въ томъ числѣ: старообрядцевъ 9,962, молоканъ 1,082, хлыстовъ 118; кромѣ того, въ епархіи есть два послѣдователя

пашковскаго ученія. Не отличаясь численностію, сектантство Рязанской епархіи въ настоящее время не выдается и по своей устойчивости. Ослабленіе духа раскола обложено попеченію о своей сторонѣ нынѣшняго предстоятеля и пастырей Рязанской церкви. Въ своихъ заботахъ о заблуждающихся чадахъ церкви архипастырь лично велъ съ ними бесѣды, гдѣ-нибудь въ лѣсу—притонѣ хлыстовщины. По его предложенію, указъ Святѣйшаго Синода, коимъ рекомендуются мѣры для борьбы съ расколомъ, вслушанъ былъ на епархіальномъ съѣздѣ духовенства, въ духовной консисторіи и въ совѣтѣ братства святаго Василія, и затѣмъ, по архипастырской резолюціи, въ епархіи открыты миссіонерскія благотворительныя библиотеки (числомъ 31) и учреждены должности оброчныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ (числомъ 84).

Въ сентябрѣ 1889 г. съѣздъ духовенства слушалъ новыя предложенія высокопреосвященнаго, согласно правилъ Святѣйшаго Синода по миссіонерскому дѣлу, между прочимъ, предложеніе о распространеніи въ народъ книгъ, брошюръ и листовъ съ краткимъ, но яснымъ и основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, а также объ изданіи „трудовъ Рязанскихъ миссіонеровъ“ для печатанія въ нихъ руководственныхъ статей для миссіонеровъ, ихъ оригинальныхъ бесѣдъ и отчетовъ о своей дѣятельности. Предложеніе это сочувственно было принято духовенствомъ и въ настоящее время въ Рязанской епархіи есть свой миссіонерскій органъ печати, начатый изданіемъ съ 1-го іюля текущаго года въ видѣ прибавленія къ „Рязанск. Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“.

Распоряженія и резолюціи высокопреосвященнаго идутъ чрезъ совѣтъ братства святаго Василія, епископа Рязанскаго, состоящаго подъ его архипастырскимъ покровительствомъ. Изысканіе мѣръ къ ослабленію и искорененію раскола и ересей въ епархіи лежитъ на братствѣ согласно 12 § устава братства. Дѣятельность его въ этомъ отношеніи въ послѣднее время, какъ видно изъ отчета по

братству за 1889 г., выразилась: а) въ заботахъ по устройству миссіонерскихъ по епархіи библиотекъ; для этого, по предварительномъ обсужденіи вопроса, изъ Московской единовѣрческой типографіи и изъ книжнаго склада братства святаго Петра Митрополита выписанъ на значительную сумму полный кругъ нужныхъ миссіонерамъ книгъ и сочиненій; б) въ руководствѣ по веденію миссіонерами бесѣдъ съ заблуждающимися и вообще своего дѣла. Уѣздные и окружные миссіонеры состоятъ подъ вѣдѣніемъ совѣта братства; поступающіе отъ нихъ въ совѣтъ программы ихъ дѣятельности, бесѣды и отчеты отдаются совѣтомъ члену своему, преподавателю семинаріи по каедрѣ раскола, на разсмотрѣніе и, по представленіи имъ письменнаго отзыва, дѣлаются распоряженія и указанія, внушенія и поощренія въ видѣ благодарности или же денежной награды. Независимо отъ сего, членомъ совѣта, преподавателемъ ученія о расколѣ, съ разрѣшенія и благословенія высокопреосвященнаго, публично ведутся съ 5-го февраля 1889 года, въ зимніе мѣсяцы въ семинарскомъ храмѣ руководственные чтенія по исторіи и обличенію раскола, отчеты о которыхъ своевременно печатаются въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Отъ собесѣдованій раскольники уклоняются; но въ текущемъ году удалось устроить и таковыя — сначала съ мѣстными старообрядцами, а затѣмъ съ нижегородцемъ лжепопомъ Смирновымъ, помощникомъ Швецова. Эти бесѣды напечатаны на средства братства святаго Василія и разосланы по церквамъ епархіи, а также во всѣ главныя книгохранилища Россіи. Братство издаетъ также сборники проповѣдей духовенства епархіи, подъ редакціей члена совѣта И. Перова; первый сборникъ изданъ въ 1888 году, второй готовится къ печати; в) въ оказаніи денежной помощи миссіонерамъ и церковно-приходскимъ школамъ, въ которыхъ обучаются дѣти раскольниковъ. Въ 1889 г. на жалованье миссіонерамъ израсходовано 1,611 руб. 44 коп., а на церковно-приходскія школы 1,463

рубля 49 коп. Почти во всѣхъ селахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, открыты церковно-приходскія школы, которыя все больше и больше пріобрѣтаютъ симпатіи среди раскола. Раскольники начинаютъ посылать въ церковныя школы своихъ дѣтей, которые наряду съ православными товарищами изучаютъ истины вѣры и правила благочестія и подвергаются испытаніямъ по одиѣмъ и тѣмъ же программамъ, нерѣдко получая 5 и 4 на экзаменѣ по Закону Божию; участвуютъ въ чтеніи классныхъ молитвъ и даже посѣщаютъ храмъ Божій, а на общіе молебны предъ ученіемъ и послѣ онаго въ церковь являются даже сами родители учениковъ-раскольниковъ и здѣсь нѣкоторые изъ нихъ переселиваютъ свое упорство: молятся и иногда подходятъ ко кресту. Очевидно, школа благотворно вліяетъ на дѣтей-раскольниковъ, а чрезъ нихъ и на ихъ родителей. — Что касается миссіонеровъ, то, по замѣчанію отчета братства, они проявили „особенное усердіе“ къ своему дѣлу, несмотря на всю новизну онаго для нихъ. Они ведутъ публичныя собесѣдованія съ заблуждающимися, вступаютъ съ ними въ частныя разговоры, обличаютъ расколъ съ церковной каедрой и на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, раздають наставленія соответствующія цѣли книжки, стараются воздѣйствовать чрезъ посредство школъ и т. д. Трудями миссіонеровъ обращено въ лоно церкви за 1889 г. 38 чел. Но, помимо случаевъ обращенія, плодомъ миссіонерской дѣятельности является ослабленіе духа раскола.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что хорошую помощь миссіи въ Рязанской епархіи подали бесѣды миссіонера Святѣйшаго Синода іеромонаха Арсенія, бывшаго здѣсь въ мартѣ и маѣ текущаго года.

П. С.—въ.

Распространеніе пашковскаго лжеученія въ средѣ войска и мѣры противъ него.

Въ собраніи военнаго духовенства, бывшемъ 2-го октября сего 1890 года, прото-

пресвитеръ А. А. Желобовскій сообщилъ, что пашковцы, распространяя свое ученіе въ Петербургъ, особенно на окраинахъ его, стремятся пропагандировать это ученіе и въ войскахъ. По имѣющимся у него даннымъ, слѣды такой пропаганды замѣчены были этимъ лѣтомъ въ Красносельскомъ лагерѣ и въ настоящее время слѣдуетъ особенно опасаться пропаганды пашковцевъ въ гвардейскихъ полкахъ, находящихся въ Петербургъ и его окрестностяхъ. И статистическія данныя показываютъ, что въ числѣ послѣдователей различныхъ сектъ немалый процентъ составляютъ нижніе воинскіе чины. При распространенности этой секты въ различныхъ губерніяхъ, въ полки могутъ поступать молодые люди, уже зараженные пашковскимъ ученіемъ, и незамѣтно предрасполагать къ этому жеученію и своихъ товарищей, при тѣсной ихъ сплоченности между собою.

Тѣмъ болѣе возможно такое увлеченіе въ гвардейскихъ полкахъ, находящихся въ Петербургъ, гдѣ пашковцы и до сихъ поръ не дремятъ. Такъ, протоіерей Д. Я. Никитинъ, на основаніи словъ авторитетнаго и высокопоставленнаго лица, сообщилъ, что за Нарвской заставой насчитываютъ множество православныхъ, близкихъ къ увлеченію пашковскимъ ученіемъ. Протоіерей А. А. Ставровскій и А. Крутяковъ сообщили, что на Выборгской сторонѣ въ одномъ большомъ домѣ помѣщается пріютъ для маленькихъ дѣтей, оставляемыхъ въ немъ на день родителями ихъ во время работы, дешевая столовая, комнаты для бѣдныхъ и залъ для избранныхъ посѣтителей. Предъ обѣдомъ дама - распорядительница приглашаетъ всѣхъ присутствующихъ помолиться, но во время молитвы никто не крестится. Въ комнатахъ святыхъ иконъ нѣтъ и стѣны исписаны изрѣченіями изъ Священнаго Писанія. Когда одна женщина повѣсила было свою икону, то ей настоятельно предложили снять ее и спрятать въ сундукъ. Говорятъ, что сюда являются и нѣкоторые солдаты. Извѣстно, что пашковцы, въ цвѣтущую пору своей дѣятельности (до выселенія изъ Петер-

бургъ Пашкова, Корфа и др. въ 1884 году), разсылали свои брошюры въ провинціи, между прочимъ, и чрезъ отставныхъ солдатъ, возвращавшихся изъ столицы на родину. Въ виду всего этого отцемъ протопресвитеромъ и былъ поставленъ на братскомъ собраніи вопросъ о средствахъ противоудѣйствія пашковской пропагандѣ.

Въ числѣ причинъ, способствовавшихъ распространенію сектантства въ Россіи, наша духовная литература выставила между прочимъ слабое развитіе до недавняго времени церковнаго учительства и неполную доступность пониманію народа церковныхъ службъ. И нельзя не сознаться, что русскій народъ, пробудившійся подъ вліяніемъ извѣстныхъ реформъ и распространенія грамотности отъ духовнаго усыпленія, почувствовалъ жажду и къ религіозному просвѣщенію и для удовлетворенія ея сталъ заглядывать въ молитвенныя собранія сектантовъ, гдѣ онъ могъ слышать чтенія Священнаго Писанія и пѣніе религіозныхъ пѣсенъ-стиховъ на русскомъ языкѣ и простую, доступную его пониманію проповѣдь. Этою жаждою и объясняется, почему не мало народа являлось на молитвенныя собранія, открываемыя Пашковымъ и его приверженцами какъ въ Петербургъ, такъ и въ различныхъ мѣстахъ имперіи. Этою же потребностію къ религіозному просвѣщенію объясняется и то, почему и рассылаемыя пашковцами брошюры съ такимъ удовольствіемъ разбирались и читались простымъ народомъ.

Эти то причины, способствовавшія распространенію сектантства, сами собою указываютъ и на тѣ средства, которыя должны употреблять пастыри церкви для противоудѣйствія пашковской, какъ и всякой другой сектантской пропагандѣ. Сответственно этому и полковые священники вездѣ въ полкахъ ведутъ теперь бесѣды и остается пожелать, чтобы эти бесѣды по своей жизненности благотворно вліяли на нижнихъ воинскихъ чиновъ и этимъ самымъ уже отвращали ихъ отъ увлеченія сектантствомъ. При этомъ нѣтъ необходимости полковому священни-

ку останавливаться на изложеніи самаго ученія сектантовъ и полемизировать, а достаточно ограничиваться раскрытіемъ положительнаго ученія православной церкви и лишь только болѣе выдвигать и, такъ сказать, подчеркивать тѣ истины православной вѣры и благочестія, которыя отрицаются или ложно толкуются пашковцами и другими сектантами-раціоналистами, имѣющими въ своемъ вѣроученіи общую протестантскую подкладку. Къ такимъ истинамъ, долженствующимъ быть предметами преимущественнаго вниманія и раскрытія во вѣр-богослужебныхъ бесѣдахъ, въ виду огражденія православныхъ отъ сектантства, слѣдуетъ отнести: необходимость оправданія вѣры добрыми дѣлами и благочестивыми упражненіями, богоучрежденность святой церкви, іерархія и таинства, спасительное значеніе почитанія Богоматери, святыхъ угодниковъ и ихъ мощей, а также призванія въ молитвѣ святыхъ и поминовенія умершихъ, важность почитанія животворящаго креста Господня и святыхъ иконъ, значеніе святыхъ храмовъ и общественнаго въ нихъ богослуженія.

На ряду съ такими бесѣдами необходимо позаботиться о доставленіи нижнимъ чинамъ подходящихъ книгъ и брошюръ для удовлетворенія жажды къ религіозному просвѣщенію. Пашковскія брошюры въ громадномъ числѣ разсылались по имперіи и служили проводникомъ пашковскаго ученія. Эти брошюры издавались въ различныхъ городахъ Россіи (Москвѣ, Одессѣ, Варшавѣ и др.) и выходили въ большинствѣ случаевъ безъ духовной цензуры, подъ фирмою закрытаго теперь, по Высочайшему повелѣнію (съ 1884 года), „Общества поощренія книгъ духовно-нравственнаго чтенія“. Въ виду возможности появленія въ поляхъ такихъ брошюръ, полковымъ священникамъ, при добрыхъ отношеніяхъ ихъ съ гг. офицерами, необходимо повліять на выборъ книгъ въ ротныхъ бібліотекахъ для религіозно-нравственнаго чтенія нижнимъ чинамъ и пересмотрѣть—нѣтъ ли въ числѣ ихъ и пашковскихъ брошюръ вышеизложеннаго „Общества поощренія рели-

гіозно-нравственнаго чтенія“. Взаимнѣ этого хорошо бы позаботиться о приобрѣтеніи въ достаточномъ количествѣ религіозно-назидательныхъ брошюръ въ духѣ православной церкви. Въ послѣднее время приняли на себя трудъ по части изданія такихъ книгъ и брошюръ для народа нѣкоторыя общества, напримѣръ, „Общество распространенія Священнаго Писанія въ Россіи“, „Владимирское братство святаго Александра Невскаго“, „Братство святаго Андрея Первозваннаго“ и др. Сюда же нужно отнести и „Троицкіе листы“. Было бы весьма желательно позаботиться о распространеніи этихъ изданій въ средѣ нижнихъ чиновъ.

(„Вѣстн. Воен. Духов.“ № 21).

#### По поводу путешествія простолюдиновъ ко святымъ мѣстамъ.

Священникъ станицы Долинской пишетъ въ „Подольскія Епархіальныя Вѣдомости“: „Многіе изъ православныхъ прихожанъ нашего края, приступая къ говнію по собственному обѣту, а нѣкоторые по назначенію духовника, въ видѣ эпитиміи, принимаютъ на себя подвигъ ходженія ко святымъ мѣстамъ Кіева, Почаева, а нѣкоторые на святую гору Афонъ и въ Палестину и въ послѣднее время паломники иногда возвращаются изъ путешествія по святымъ мѣстамъ встревоженные, смущенные духомъ. Причина такой рѣзкой перемены кроется въ слѣдующемъ: останавливаясь на ночлегъ въ селахъ Кіевской губерніи, зараженныхъ штундизмомъ, они наталкиваются на такія явленія, которыя невольнo оскорбляютъ религіозное чувство вѣрующаго. Штундисты не останавливаются на этомъ, а съ ревностію лжепророковъ убѣждаютъ навсегда оставить поклоненіе иконамъ, не терять даромъ времени на ходженіе по святымъ мѣстамъ и въ свою церковь, потому де, что всебъ этого Богъ отъ насъ не требуетъ и не только смущаютъ, но и колеблютъ паломниковъ. Святые обители наши, издревле подвизавшіяся въ распространеніи свѣта Христовой истины въ средѣ невѣрца и маловѣрія, могли бы

оказывать въ дѣлѣ укрѣпленія религиозныхъ убѣжденій православныхъ чадъ великую услугу. Мудрые совѣты прозорливаго старца Кіево-Печерской лавры о. Іоны: чтобы не пьянствовать, не курить табуку, не ругаться скверными словами и проч., соблюдаются въ сердцахъ простого народа, посѣщающаго его обитель, какъ заветныя наставленія, а полученныя отъ него въ благословеніе листки религиозно-нравственнаго содержанія съ благоговѣніемъ блюдутся, какъ неприкосновенная святыня. Великую услугу оказала бы святая лавра меньшей братіи Христовой, жаждущей наставленія и практическаго указанія, какъ жить, чтобы спастись, учредивъ для этого въ лѣтнее время, когда бываетъ особенный наплывъ богомольцевъ, періодическія собесѣдованія о вѣрѣ и благочестіи, въ виду штундистскихъ лжеумствованій, могущихъ приражаться къ нетвердымъ въ вѣрѣ паломникамъ.

Встрѣчаются опасности для религиознаго чувства паломниковъ и на пути къ святымъ мѣстамъ Палестины. Здѣсь тоже приходится сталкиваться съ штундистами и ихъ агентами, которые вступаютъ въ разсужденія съ паломниками и даютъ имъ искаженные Новыя Заветы на русскомъ языкѣ. Пишущему объ этомъ разсказывали его прихожане, хотя и не представили полученныхъ ими отъ штундистовъ книгъ, такъ какъ, по совѣту бывшаго вѣстѣ съ ними на пароходѣ изъ Іерусалима монаха, побросали эти книги въ море. Только объ Аeonѣ сохраняются у протонародья самыя свѣтлыя воспоминанія. Здѣсь видимо почиваетъ благословеніе Божіе и покровъ Пресвятыя Богородицы. Люди, отрѣшившіеся отъ міра и его соблазновъ, всецѣло день и ночь служатъ Богу, не зная утомленія и почерпая въ непрестанныхъ молитвахъ и подвигахъ духовныхъ бодрость и особенное благодушіе“.

Въ виду несомнѣнной пользы отъ посѣщенія святыхъ мѣстъ нашимъ простымъ народомъ, аячущимъ удовлетворенія своимъ духовнымъ потребностямъ, авторъ замѣтки говоритъ, что сельскіе священни-

ки при совершеніи отправляющимся на поклоненіе напутственныхъ молебныхъ пѣній должны обращаться къ нимъ съ словомъ назиданія и указать, какаго рода опасности и соблазны для ихъ вѣры они могутъ встрѣтить на пути къ святымъ мѣстамъ.

#### О преподаваніи медицины въ духовныхъ семинаріяхъ.

Вопросъ о преподаваніи основныхъ началъ медицины въ духовныхъ семинаріяхъ въ медицинскіихъ органахъ вызываетъ порицанія.

Противники введенія преподаванія медицины въ духовныхъ семинаріяхъ, обосновываютъ свои мнѣнія на тѣхъ же соображеніяхъ, какъ и противники „фельдшеризма“. Врачебную помощь съ пользой можетъ де оказать лишь лицо, получившее полное, специально-врачебное образованіе, а „полузнайка, хуже незнайка“. Но эти соображенія кажутся намъ невѣрными.

Нельзя допустить, чтобы какое бы то ни было знаніе когда бы то ни было могло быть вреднымъ. Опасно не полужнаніе, а тѣ случаи, когда полужнайки выдаютъ себя за лицъ, вполне знающихъ. Стало быть, и свѣдѣнія по медицинѣ никакъ не могутъ быть вредными, если получающій ихъ знаетъ точно, въ какихъ случаяхъ онъ можетъ помочь и въ какихъ не можетъ. Въ жизни сельскаго священника именно и встрѣчается множество случаевъ, когда онъ можетъ оказать существенную помощь, или, говоря точнѣе, когда онъ не можетъ не оказать помощи. Требовать, чтобы въ такихъ случаяхъ священникъ отказывался отъ даванія помощи и посылалъ за врачомъ, часто было бы равносильно требованію послать за городовымъ для снятія изъ петли повѣсившагося:—пока городоваго разнищутъ и онъ придетъ,—повѣсившійся уже умретъ. Точно также, неужели, видя утопающаго, надобно бросаться не на помощь ему, а къ врачу?.. Наконецъ, по

условіямъ сельской жизни, у насъ скорая помощь врача весьма часто бываетъ невозможна. Вотъ, напримѣръ, достоверно извѣстный мнѣ случай, при чемъ называю и имя священника, чтобы дать возможность провѣрки. В. М. Поповъ, священникъ Кобыльской Ильинской церкви, Вологодской губерніи, Никольскаго уѣзда, былъ призванъ спѣшно, для напутствованія умирающаго. Оказалось, что крестьянинъ распорядъ себѣ, вслѣдствіе несчастнаго случая, животъ, такъ что внутренности (кишки) вышли наружу. Исповѣданы и приобщивъ больного, священникъ Поповъ распорядился о посылкѣ за врачомъ (который, по дальности расстоянія, прибылъ лишь на другой день), а затѣмъ вправилъ въ рану вынавшія внутренности, соединилъ края раны и, промывъ чистой водой, зашилъ ихъ простыми нитками. Если бы этого не было сдѣлано, сомнѣнно, померъ бы; а онъ и по нынѣ живъ и здоровъ. Въ данномъ случаѣ, священникъ Поповъ, по крайней нуждѣ, сдѣлалъ одну изъ важныхъ операций, сдѣлалъ совершенно случайно, въ силу прямой необходимости—и успѣшно. Но такіе случаи, конечно, рѣдки. За то часты случаи, гдѣ первая помощь абсолютно необходима. Развѣ можно ждать прибытія врача (въ селахъ часто за десятки, если не сотни верствъ), напримѣръ, въ случаѣ угара, ожоговъ, утопленія и т. д., когда каждая минута дорога? А во всѣхъ такихъ случаяхъ, нашъ народъ, прежде всего, обращается къ священнику.

Конечно, нельзя требовать, чтобы священникъ прошелъ полный курсъ медицины, но знаніе ея основъ и важнѣйшихъ практическихъ примѣненій для сельскихъ священниковъ, намъ кажется, просто необходимо. Вотъ, напримѣръ, что, по нашему мнѣнію, непременно нужно знать каждому священнику: 1) Общія свѣдѣнія о строеніи человѣческаго тѣла. Гигіена тѣла, жилищъ и селеній. Правила дезинфекціи. Уходъ за больными. Правила, на случаи появленія эпидемическихъ болѣзней. 2) О поврежденіяхъ. При этомъ всего важнѣе умѣнье дѣлать антисептическія

повязки и, вообще, разумное обращеніе съ ранами. 3) Свѣдѣнія объ оставленіи кровотеченій. 4) Помощь при переломахъ, особенно открытыхъ, а если возможно—и при вывихахъ, при ожогахъ (кипяткомъ, керосиномъ, кислотами и т. д.), при отравленіяхъ, при утопленіи, замерзаніи, удушеніи, солнечномъ ударѣ, обморокахъ; умѣнье произвести искусственное дыханіе и т. п.

Въ каждой семинаріи есть врачъ, который могъ бы сообщить всѣ эти свѣдѣнія воспитанникамъ V и VI классовъ. Такъ какъ при семинаріяхъ имѣются и больницы, то легко показать на практикѣ и практическіе приемы (напримѣръ, перевязки и пр.).

Д-ръ М. Глубоковскій.

Москва.

### О борьбѣ съ пьянствомъ.

Не такъ давно въ газетѣ „Новое Время“ нѣкто Г. Святловскій напечаталъ интересную статью подъ заглавіемъ: „Самоотравители“, трактующую о вредѣ пьянства и мѣрахъ борьбы съ этимъ, въ несчастію, все болѣе и болѣе развивающимся зломъ.

Разсказавъ коротко исторію введенія употребляемыхъ нынѣ спиртныхъ напитковъ, авторъ доказываетъ, что среди этихъ напитковъ не ядовитыхъ, не вредныхъ почти нѣтъ, и затѣмъ выставляетъ такое положеніе: всякій спиртный напитокъ болѣе или менѣе ядовитъ и потому не только опьяняетъ употребляющаго его, но и отравляетъ.

Острые припадки алкоголизма извѣстны всякому; но гораздо менѣе извѣстно и менѣе изучено, не смотря на страшное распространеніе, хроническое пьянство, хроническій алкоголизмъ. Люди, страдающіе этимъ ужаснымъ недугомъ, рѣдко доходятъ до полнаго опьяненія и своимъ видомъ, по крайней мѣрѣ въ началѣ, вовсе не даютъ повода думать о своемъ тяжкомъ заболѣваніи. Начинается обыкновенно съ расстройства аппетита и потери сна; позже присоединяются къ

этому измѣненія въ сферахъ умственной и двигательной. Наконецъ, развивается ужасная картина бѣлой горячки. Но и ранѣ этого предѣла алкоголика нельзя считать нормальнымъ человѣкомъ: алкоголь, принимаемый ежедневно, циркулируетъ вмѣстѣ съ кровью по всему организму и дѣйствуетъ на всѣ его части самымъ ужаснымъ, разрушающимъ образомъ, и алкоголизмъ представляетъ собою преждевременную старость. Вмѣстѣ съ тѣмъ алкоголь дѣйствуетъ и на потомство. Психіатры утверждаютъ, что дѣти алкоголиковъ получаютъ предрасположеніе къ поврежденіямъ головного и спинного мозга и особенно часто страдаютъ падучею болѣзнію. Кромѣ того дѣти пьяницъ имѣютъ чрезвычайное расположеніе къ заболѣванію туберкулезнымъ мененгитомъ и легочной чахоткой. Наконецъ, большая часть изъ нихъ отличаются ограниченными умственными способностями и сами страдаютъ непреодолимою склонностію къ спиртнымъ напиткамъ. Такимъ образомъ влияние алкоголизма распространяется на цѣлый рядъ поколѣній и можетъ способствовать даже вырожденію населенія извѣстной страны. Вотъ почему борьба съ пьянствомъ является вопросомъ перво-степенной возможности не только съ санитарной, но и съ общегосударственной точки зрѣнія.

Борьба съ пьянствомъ въ настоящее время сводится къ попыткамъ предупредить возможность развитія въ обществѣ столь пагубной страсти и особенно предохранить отъ нея молодежь. Но нужно замѣтить, что до сихъ поръ всевозможныя средства въ этомъ направленіи оказались весьма мало дѣйствительными, и что ни одна европейская нація даже не приблизилась къ сколько нибудь удовлетворительному разрѣшенію этого вопроса. Во множествѣ попытокъ врачевать грозное зло—пьянство—можно различить двѣ группы: попытки борьбы съ пьянствомъ на почвѣ пропаганды идей трезвости и попытки борьбы мѣрами прямо запретительными. И нужно замѣтить, что, къ стыду человѣчества, попытки послѣдняго сорта даютъ гораздо большіе и лучшіе резуль-

таты, нежели первыя. Общества трезвости на континентѣ Европы особеннымъ успѣхомъ своей дѣятельности похвалиться не могутъ; но за то члены этихъ обществъ и убѣжденные проповѣдники идей трезвости собрали интереснѣйшій матеріалъ, раскрывающій весь ужасъ опустошеній и вреда, причиняемыхъ алкоголемъ населенію различныхъ странъ. Такъ, Эверестъ (бывшій министръ иностранныхъ дѣлъ въ Вашингтонѣ) подвелъ слѣдующіе итоги для Соединенныхъ Штатовъ: за 10 лѣтъ алкоголь стоилъ Америкѣ почти 4 миллиарда франковъ. За этотъ же періодъ времени онъ погубилъ 300 тысячъ человѣкъ, отправилъ 100 тысячъ дѣтей въ дома для бѣдныхъ, упряталъ по крайней мѣрѣ 150 тысячъ въ тюрьму и 10 тысячъ человѣкъ въ сумашедшіе дома. Благодаря алкоголю совершено въ тѣ же десять лѣтъ 1,500 убійствъ, 2,000 самоубійствъ, сожжено имущества на 50,000,000 франковъ и оставлено 200 тысячъ вдовъ.

Для Англіи существуютъ краснорѣчивыя цифры за 1878 годъ, изъ которыхъ видно, что въ этотъ годъ пропито англичанами 3 милліона франковъ и погибло отъ водки 100 тысячъ человѣкъ!

Ясное дѣло, что предъ такими ужасающими цифрами весь результатъ дѣятельности обществъ трезвости является крайне ничтожнымъ, и полагаться на одни эти общества для борьбы съ пьянствомъ ни одно государство не должно. Для борьбы этой нужны мѣры болѣе рѣшительныя, а главное по возможности быстро дѣйствующія. Таковыми мѣрами являются: монополизациа фабрикаціи и продажи спирта, повышеніе акциза и спеціальныя законы противъ пьянства.

Монопольная система въ громаднѣхъ размѣрахъ была примѣнена у насъ въ Россіи, но крайне неудачно, и едва ли когда нибудь можно думать о ея восстановленіи. Въ Швеціи, Норвегіи и у насъ въ Финляндіи существуетъ, впрочемъ, вѣдь что подобное: именно, каждой общинѣ предоставлено право сдавать въ аренду торговлю спиртными напитками особой компании, которая и организуетъ въ мѣстности продажу питей, отнюдь не изощ-



раясь въ дѣлѣ расширенія круга своихъ потребителей. Въ Швейцаріи съ 1886 г. продажа спирта составляетъ монополію государства. Въ Англіи съ 1784 г. уже замѣчается стремленіе правительства ограничить число водочныхъ заводовъ и сосредоточить торговлю питьями въ однихъ рукахъ. Рядомъ съ этимъ акцизъ на спиртъ очень высокъ, а наказаніе за публичное пьянство весьма сурово (отъ 50 франковъ штрафа до 1 мѣсяца тюремнаго заключенія). Въ Германіи бывшій канцлеръ Бисмаркъ неоднократно вносилъ въ рейхстагъ проектъ государственной монополіи продажи вина, и проектъ этотъ, послѣ неоднократныхъ проваловъ, наконецъ года два тому назадъ принятъ. Во Франціи въ настоящее время созвана особая коммиссія для выработки способовъ борьбы съ пьянствомъ. Въ составленномъ ею проектѣ предполагено: уменьшеніе числа кабаковъ, повышеніе акциза и усиленіе строгости законовъ противъ пьянства. Рядомъ съ этими мѣрами Рогларъ рекомендуетъ: распространеніе просвѣщенія въ массѣ, подъемъ нравственнаго уровня и увеличеніе благосостоянія народа, основаніе и поддержка обществъ трезвости и пропаганду идей трезвости путемъ повѣди и печатнаго слова.

Такимъ образомъ, изъ статьи Г. Святловскаго, видно, что вредъ алкоголя признается нынѣ всѣми странами Европы, и что всѣ эти страны такъ или иначе вооружаются на борьбу съ наступающимъ бѣдствіемъ.

Тому же предмету посвященъ напечатанный въ Вѣнскихъ газетахъ этюдъ Оскара Галлера объ алкоголизмѣ. Этюдъ этотъ даетъ также весьма интересныя цифры. Такъ, оказывается, что въ Бельгіи до 27 процентовъ преступленій приписывается пьянству. Въ Америкѣ изъ 49,423 судившихся преступниковъ 30,509 оказались пьяницами. Въ Голландіи  $\frac{1}{6}$  мотивовъ преступленій объясняется пьянствомъ. Въ Швейцаріи  $\frac{3}{4}$  преступленій совершены пьяницами. Изъ 90,000, осужденныхъ въ Англіи за послѣдній годъ, до 50,000 были завсегдатаями кабаковъ. Вообще замѣчается, что наибольшій про-

центъ алкоголиковъ въ ряду преступниковъ замѣчается въ тѣхъ странахъ, гдѣ менше производится вина и болѣе потребляется алкоголя. Изъ статистическихъ таблицъ Баера видно, что изъ преступленій, обязанныхъ алкоголю, всего чаще встрѣчаются тѣлесныя поврежденія, преступленія противъ нравственности, сопротивленіе властямъ, а далѣе идутъ—убійство, поджоги, воровство. Указавъ затѣмъ, что алкоголизмъ есть именно болѣзнь, дѣйствующая не только на тѣло, но и на душу, авторъ переходитъ къ вопросу объ *атавизмѣ*. Проклятіе алкоголя въ томъ и заключается, говоритъ авторъ, что онъ дѣйствуетъ не только на виноватаго—употребляющаго его, но и на вполнѣ невинныхъ—дѣтей и потомковъ. Такъ, Крафтъ-Эбингъ устанавливаетъ извѣстное родство между пьяницами и эпилептиками, а Бурквинъ вычислилъ, что большинство эпилептиковъ (51 процентъ)—потомки пьяницъ, при чемъ эпилепсія въ дальнѣйшемъ ходѣ въ потомствѣ усиливается во сто кратъ. Такимъ образомъ алкоголь, по закону атавизма, оставляетъ слѣды въ цѣломъ рядѣ поколѣній, при чемъ до пятаго поколѣнія включительно унаследовывается болѣзненное предрасположеніе плодить людей, кончающихъ тюрьмой или сумасшедшимъ домошъ.

#### Взаимноблаготворительное братство трезвости.

Въ приходѣ Новоспасской Преображенской церкви, Мариупольскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, учреждено „взаимноблаготворительное братство трезвости“ на слѣдующихъ основаніяхъ. Цѣль учрежденія братства трезвости состоитъ въ томъ, чтобы, по мѣрѣ возможности, послужить добрымъ примѣромъ, если не въ искорененіи, то по крайней мѣрѣ въ ослабленіи сильно развившагося въ приходѣ пьянства. Членами братства трезвости считаются лица какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, изъявившія желаніе въ продолженіе одного года не употреблять

крайнихъ спиртныхъ напитковъ, а въ случаѣ нужды довольствоваться употребленіемъ винограднаго легкаго вина или пива, и ни въ какомъ случаѣ не заходить въ распивочныя, гдѣ легко соблазняются люди и болѣе воздержныя. Изъявляющій желаніе вступить въ братство трезвости вносить въ братскую кассу не менѣе одного рубля серебромъ, каковыя деньги, считаясь общимъ капиталомъ братства трезвости, вносятся для храненія и приращенія процентами въ кассу Новоспасскаго ссудосберегательнаго товарищества на текущій счетъ. Члены братства трезвости избираютъ изъ среды себя совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя и пяти членовъ. Члены братства трезвости нравственно обязываются по мѣрѣ силъ и возможности уговаривать, усовершенствовать и приглашать къ поступленію въ братство другихъ лицъ, въ особенности же подверженныхъ пороку пьянства, строго наблюдать другъ за другомъ въ выполненіи даннаго обѣщанія, а о не выполняющихъ обѣщанія немедленно заявлять совѣту братства трезвости. Члены братства трезвости, не выполняющіе даннаго обѣщанія — исключаются изъ братства и лишаются права на получение обратно внесенныхъ ими въ братскую кассу денегъ. Въ случаѣ смерти кого либо изъ членовъ братства трезвости, въ мѣстной церкви служится божественная литургія и панихида о упокоеніи его души, а въ случаяхъ постигшаго кого либо изъ членовъ братства несчастія, совѣтомъ братства выдается пособіе потерпѣвшему изъ общей братской суммы. Записавшіеся въ члены братства служатъ въ церкви братской молебень, во время коего они стоятъ съ зажженными свѣчами въ рукахъ. Изъ накапливающихся въ братской кассѣ денегъ отъ братскихъ взносовъ и приращенія ихъ процентами совѣтомъ братства ежегодно отчисляется извѣстная сумма на нужды и украшенія мѣстной церкви, на выпускъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія и на другія дѣла благотворенія. Въ члены новоучрежденнаго братства трезвости, кромѣ причта, учителя и отставнаго

фельдшера, записались 65 Новоспасскихъ крестьянъ-собственниковъ.

Въ томъ же уѣздѣ, въ селѣ Александровкѣ, учреждено общество трезвости, въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства во время крушенія поѣзда 17 октября 1888 г. Въ число общества трезвости могутъ вступать лица обоюбого пола, дающія обѣщаніе не употреблять никакихъ спиртныхъ напитковъ въ теченіи одного года. Учредителемъ ведется именной списокъ всѣмъ членамъ (72), и имена ихъ читаются на задравной ектеніи послѣ акаенста Покрову Пресвятой Богородицы, читаемаго каждый воскресный день послѣ вечерни. Если кто изъ членовъ нарушитъ данное обѣщаніе — станетъ употреблять спиртные напитки, таковой немедленно исключается изъ членовъ общества, если не загладитъ своего нарушенія чистосердечнымъ раскаяніемъ и добровольнымъ взносомъ въ пользу церкви села Александровки не менѣе трехъ рублей. Употреблять вино въ составѣ лекарства, по предписанію врача членамъ общества трезвости не возбраняется; а также не возбраняется угощать другихъ по долгу гостепріимства („Екатериносл. Еп. Вѣд.“ № 16).

#### Открытіе общества трезвости въ селѣ Тейковѣ, Владимірской епархіи.

29-го іюля, духовенство 4-го благочинческаго округа, Шуйскаго уѣзда, Владимірской епархіи, по прочтеніи предложенія высокопреосвященнаго Θεогноста и въ сознаніи всей важности своего долга вести борьбу съ пагубнымъ порокомъ пьянства среди прихожанъ, выразило полную готовность: 1) усилить разъясненіемъ грѣховности и гибельности пьянства въ церковныхъ поученіяхъ, въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ и въ частныхъ бесѣдахъ при посѣщеніи ихъ для молебствій и требоисправленій; 2) усилить вліяніе на прихожанъ путемъ собственнаго примѣра, для чего соблюдаемую и всегда причтами воздержность довести, гдѣ бы

детъ нужно, по указанію разума и совѣсти, до предѣловъ совершеннаго неупотребленія хмѣльныхъ напитковъ; 3) усилить внушеніе дѣтямъ въ школахъ, что они, какъ чуждые немощи невоздержанія ихъ родителей или родственниковъ, чтобы не стать на нихъ похожими, не должны вовсе испытывать вина, которое для многихъ изъ нихъ можетъ быть на всю жизнь гибельнымъ ядомъ.

Чтобы, наконецъ, укрѣпить рѣшимость къ совершенному отъ вина воздержанію для однихъ, неукоризненной умѣренности для другихъ, постановили составить прежде изъ среды своей общество трезвости, а затѣмъ причту каждой церкви, съ постепенностію, послѣ неоднократныхъ разъясненій и внушеній, привлекать прихожанъ въ общества трезвости, каковыя и открыты къ новому 1891 году, если окажутся желающіе быть членами ихъ. Въ члены общества трезвости записались: благочинный, 6 священниковъ, 3 діакона и 7 псаломщиковъ. 12-го августа состоялось открытіе общества трезвости въ Троицкомъ храмѣ села Тейкова („Влад. Епарх. Вѣд.“ № 18).

#### Уличная бібліотека въ селѣ Бековѣ, Саратовской епархіи.

Въ августѣ текущаго года, миссіонеромъ села Бекова, Сердобскаго уѣзда, священникомъ Елпидифоромъ Владыкинскимъ, во исполненіе даннаго ему лично распоряженія преосвященнаго Аврамія, въ селѣ Бековѣ устроена такъ называемая уличная бібліотека, пока только въ 26 номеровъ листовъ, приобретенныхъ имъ въ г. Одессѣ, въ типографіи Фесенко, изданныхъ специально для такихъ бібліотекъ, такъ какъ печатный текстъ на этихъ листахъ напечатанъ только съ одной стороны и при томъ довольно крупнымъ шрифтомъ \*). Часть картоновъ съ наклеенными на нихъ листами повѣшена около церкви, часть въ волостномъ пра-

вленіи, а часть въ церковно-приходской школѣ. Современемъ бібліотека эта количествомъ листовъ будетъ увеличиваться. Если окажется возможнымъ, листки будутъ вывѣшиваться и въ другихъ мѣстахъ. Въ число листовъ этой бібліотеки войдутъ, за недостаткомъ печатныхъ, листки, писанные отъ руки печатнымъ жирнымъ шрифтомъ, содержащіе краткія сильныя выраженія Священнаго Писанія и отцевъ и учителей церковныхъ, выражающія какъ положительное ученіе церкви, такъ и обличенія разныхъ пороковъ человѣческихъ. Эти послѣдніе листки, по мнѣнію о. Владыкина, будутъ приносить пользы болѣе листовъ съ пространнымъ содержаниемъ, такъ какъ краткая, но характерная рѣчь сильнѣе дѣйствуетъ на сердце человѣческое и глубже утверждается въ памяти человѣка. („Сарат. Епарх. Вѣд.“ № 18).

#### Воспоминанія долголѣтней крестьянки о священникѣ.

Въ селѣ Мягкомъ, Веневскаго уѣзда, Тульской губерніи, доживаетъ послѣдніе дни крестьянка Марина Алексѣева Воронкова, имѣющая отъ роду болѣе ста лѣтъ. Когда я былъ священникомъ въ томъ селѣ, она часто ходила ко мнѣ те за благословеніемъ, то попросить милостыни. Кое-когда рассказывала мнѣ про свое прежнее житье-бытье и въ разговорѣ со мною, часто съ особенною любовью, вспоминала про своего пастыря, при которомъ она росла. Нѣкоторыя изъ ея словъ достойны вниманія. „Я давно живу, — говаривала она, и на своемъ вѣку пережила пять священниковъ въ Мягкомъ. Но лучше до меня никто не былъ, какъ отецъ Θεодоръ. При немъ я выросла. Вывало, соберетъ насъ, дѣтей, на лужайкѣ и начнетъ учить, какъ нужно креститься, какъ въ семействѣ жить. Начнетъ бывало съ нами молитву читать. Онъ скажетъ: „Богородице“, мы всѣ за нимъ въ одинъ голосъ: „Богородице“. Скажетъ: „Дѣво, радуйся“, мы за нимъ: „Дѣво, радуйся“

\*) Объ устройствѣ безплатныхъ уличныхъ бібліотекъ см. статью въ „Прибавленіяхъ къ Церк. Вѣд.“ 1889 г. № 40-й стр. 1207.

и т. д. Всю молитву такъ прочтемъ. Радостно намъ было. Бывало, увидимъ, какъ онъ сидеть на камняхъ, сейчасъ всѣ съ радостію бѣжимъ къ нему, примемъ отъ него благословеніе и начнемъ учить молитвы. Вотъ отчего учили больше: онъ требовалъ отъ жениха и невѣсты, чтобы они непременно знали молитвы, а кто не знаетъ, тѣхъ не станеть вѣнчать. „Приходи ко мнѣ, я научу“, скажетъ, и были примѣры, что учили; родители наши и посылали насъ къ нему еще съ малолѣтства, чтобы взрослымъ намъ не учиться. Отецъ Θεодоръ училъ насъ молитвамъ въ церкви, но особенно въ лѣтнее время любилъ учить дѣтей близъ церкви, на лужайкѣ. Тамъ лежали два большихъ камня, на нихъ онъ садился, а мы всѣ стояли. Маленькіе прибѣжимъ къ нему, годовъ пяти—шести. Онъ никого не прогонялъ. Сейчасъ все помню, какъ онъ разговаривалъ съ нами. Бывало спроситъ: „ну, дѣтки, скажите, о чемъ я въ воскресный день говорилъ въ церкви?“ Одинъ кто нибудь отвѣчаетъ, а всѣ слушаемъ. Любилъ онъ кто ему отвѣчаетъ. Разъ онъ спросилъ: кто скажетъ, о чемъ я вчера говорилъ послѣ утрени? Я ему сказала: „Вотъ о чемъ вы говорили: когда мы молимся Богу или Божіей Матери, мы должны говорить: *спаси насъ*, а когда молился святымъ угодникамъ, на примѣръ, святителю Николаю или преподобному Сергію или другому какому, мы должны говорить: *молисте Бога о насъ* святитель Николай, преподобный Сергій.“ — „А когда мы молимся Ангелу-Хранителю, спросилъ меня о. Θεодоръ, какъ должно говорить?“ — Я ему сказала: „Ангелу-Хранителю, сохрани меня или моли Бога о насъ.“ — „Умница ты, Маринушка, сказала о. Θεодоръ,—поцѣловалъ меня въ макушку и сказалъ: „приходи ко мнѣ, я тебѣ дамъ крестикъ“. Не помню себя отъ радости. Какъ я получила отъ него этотъ даръ. Тридцать восемь лѣтъ этотъ крестикъ у меня былъ цѣлъ: онъ былъ хотя мѣдный, но для меня дороже всего. Я его такъ берегла, что и носить то его жалѣла. Онъ у меня то на шеѣ былъ, то въ сундукѣ лежалъ. Во время пожара, который унич-

тожилъ все мое добро, я лишилась и своей драгоценности—креста. Долго я объ немъ плакала и сейчасъ не могу забыть это горе“..

— Молитвы ты какія нибудь знаешь?—къ любопытствомъ я спросилъ Марину.

— Какъ же. Я знаю „Богородице“, „Отче нашъ“ и „Вѣрую, Господи, и исповѣдую“... Послѣднюю я читаю въ церкви два раза: когда ударятъ въ колоколъ при пѣніи „Достоинъ и праведно есть поклониться“... и когда священникъ выйдетъ съ чашею и скажетъ: „со страхомъ Божиимъ“... О. Θεодоръ насъ научалъ, чтобы мы въ церкви два раза читали эту молитву; „а когда кто остается дома, говорилъ о. Θεодоръ и услышитъ благовѣсть къ „достоинъ“, тотъ долженъ стать на колѣна, усердно молиться Богу и читать молитву: *Вѣрую, Господи, и исповѣдую*... Я во всю жизнь помнила его представление и лишь, бывало, услышу застойный благовѣсть, сейчасъ на колѣни и читаю молитву: *Вѣрую, Господи, и исповѣдую*... Какъ хорошо бываетъ на душѣ, весело и отрадно... Раза два прочтешь эту молитву, а иногда три, особенно когда остаюсь дома одна и никто мнѣ не мѣшаетъ молиться. И вспомню тогда про о. Θεодора и отъ всей души отъ всего чистаго сердца помню его за упокой, какъ умѣю. „Помини, Господи, душу іерея Θεодора, пошли ему царство Божіе за то, что онъ научилъ меня молитвамъ и страху Божію“...

— Вотъ нынѣ народъ плохо въ церковь ходитъ, а при о. Θεодорѣ, какъ было, ты не помнишь? — спросилъ я Марину.

— Какъ не помню, помню... Онъ за этимъ строго слѣдилъ. Бывало, разомъ узнаетъ, кто въ праздникъ не былъ въ церкви и слѣдуетъ строгій выговоръ тому. Его всѣ боялись, любили и почитали. Тогда народъ лучше помнилъ Бога. Базаровъ тогда не было по воскреснымъ днямъ, работать не работали по праздникамъ, и охотно всякъ шелъ въ храмъ Божій молиться. А нынѣ, о Господи Божь мой, иной уѣхалъ на базаръ, иной работаетъ, а иной по лѣности не идетъ

въ храмъ Божій... Никогда, бывало, не отпустить насъ о. Теодоръ, чтобы не поговорить о чемъ нибудь въ церкви. Обо всемъ онъ намъ напоминалъ: какъ нужно жить, какъ любить Бога, какъ обходиться съ людьми, какъ быть здоровыми и какъ учить дѣтей. Онъ умѣлъ, покойникъ, заставить ходить въ церковь. Разъ какъ то народъ запьянствовалъ. Многие забыли церковь. Какъ ни уговаривалъ о. Теодоръ, какъ ни умолялъ народъ ходить въ церковь, мало слушались его. Случился у насъ храмовой праздникъ. Церковь была биткомъ набита народомъ, были прихожане и изъ другихъ приходоу. О. Теодоръ послѣ обѣдни вышелъ со крестомъ изъ царскихъ вратъ и сказалъ народу: „вотъ, братіе, просилъ я васъ ходить по воскреснымъ днямъ въ церковь, вы не слушались, не разъ, не два я просилъ васъ, вы не обратили вниманія на мои слова, теперь колѣнопреклоненно умоляю васъ: не забудьте домъ Божій“, и самъ сталъ на колѣни... Я въ это время тамъ была. У меня волосы стали дыбомъ... Заплакала я и вижу, что у многихъ на глазахъ слезы... Была я годовъ пятнадцати. Потомъ онъ всталъ и началъ подпускать ко кресту. Послѣ, не повѣрите, не только у насъ, но и въ сосѣднихъ церквахъ народу бывало всегда больше. Такой поступокъ о. Теодора многихъ тронулъ. Когда бы мнѣ остаться дома, но нѣтъ, я иду въ церковь, потому что боюсь оскорбить своего священника. Было времячко, когда многие, боясь оскорбить священника, не только шли въ церковь, но оставляли семейный раздѣлъ, не дѣлились. Бывало, кто желаетъ дѣлиться, идетъ къ о. Теодору. „Погодите, братцы, дѣлиться, поживите вмѣстѣ, авось успѣете разориться“,—бывало скажетъ о. Теодоръ. Шли къ нему за совѣтомъ, за благословеніемъ. Онъ давалъ разумные совѣты. „Тяжело вамъ будетъ жить одинокимъ,—были его любимыя слова къ братьямъ, задумавшимъ дѣлиться. Живите лучше вмѣстѣ“. Было много случаевъ, что совсѣмъ уже порѣшившіе дѣлиться братья снова начинали жить вмѣстѣ. А все дѣлали, слушааясь о. Тео-

дора. Добрый совѣтъ много значить. Вотъ разъ пріѣхалъ въ наше село какой то раскольникъ съ семействомъ, снялъ себѣ квартиру и сталъ поживать. Узналъ про то о. Теодоръ и каждый разъ намъ въ церкви говаривалъ: не уходите отъ вѣры православной, сохраняйте свою вѣру въ чистотѣ. Наша вѣра самая хорошая. Почаще ко мнѣ ходите за совѣтомъ. Кто въ чемъ сомнѣвается, кто въ чемъ недоумѣваетъ, все растолкую. И пришли въ одинъ вечеръ къ нему двое изъ нашихъ мужичковъ и сказали: „а что, батюшка, раскольникъ зоветъ насъ къ себѣ въ домъ, хочетъ почитать намъ свои книги, что намъ идти къ нему или нѣтъ? Вреда отъ этого не будетъ, а мы любимъ послушать книги“.— „Что вы, братцы, хотите сдѣлать! Онъ васъ хочетъ поймать въ сѣти. Бога ради, прошу не ходить къ нему слушать его книги“,—сказалъ имъ о. Теодоръ. И въ церкви онъ умолялъ не слушать ученія раскольника. И самъ слѣдилъ за этимъ. Раскольникъ, видя, что дѣло плохо, куда то уѣхалъ изъ нашего села. „Слава тебѣ, Боже, —сказалъ въ церкви о. Теодоръ, теперь мы опять овцы одного стада!“

Священникъ Іоаннъ Покровскій.

### Изъ журнальныхъ статей.

Въ „Братскомъ Словѣ“ въ нѣсколькихъ книжкахъ подрядъ печатаются живыя и интересныя Записки миссіонера, изъ недавнихъ воспитанниковъ Московской духовной академіи, священника И. В. Полянскаго. Для ознакомленія съ ними помѣщаемъ первую записку о посѣщеніи имъ моленной Филипповцевъ въ Вологдѣ.

„Слышалъ я, что въ Вологдѣ, въ приходѣ церкви Николы во Владычней, есть старовѣрческая моленная. Давно собирался я побывать въ ней,—наконецъ, рѣшился, и 26-го января часовъ въ 10 утра пошелъ отыскивать эту моленную. Думаю: церковный сторожъ при Никольской церкви навѣрное знаетъ, гдѣ домъ Великадо-

ва, хозяйна моленной. Спрашиваю у сторожа; но оказывается, къ моему удивленію, что онъ не знаетъ. Спрашивалъ еще у двухъ встрѣчныхъ, — не знаютъ. Идетъ дѣвочка лѣтъ пятнадцать, несетъ на коромыслѣ два ведра воды, — я говорю ей: не знаешь ли, милая, гдѣ домъ Великанова? — А вотъ! говоритъ, и указываетъ домъ, возлѣ котораго мы разговариваемъ: «здѣсь, — прибавила она, — живутъ старовѣры, у нихъ моленная». Поблагодарилъ дѣвочку, и мы расстались. Не сразу вошелъ я въ указанный домъ. Прошелся по набережной рѣки Вологды, потомъ вернулся назадъ и идучи молился: Господи! хотъ бы приняли то они меня поприязненнѣй! Дай, Боже, чтобъ слово мое пало не на камень, а на добрую землю!..

.. Вхожу въ домъ. Женщина бѣлье стираетъ; двѣ старухи вправо отъ двери что-то дѣлаютъ. Мужикъ (его сначала я не очень примѣтилъ) на печи лежитъ. Помолился Богу; кланяюсь, говорю: здравствуйте!

— Здравствуй.

— Здѣсь домъ Великанова?

— Здѣсь.

— Тутъ, я слышалъ, есть моленная. Нельзя ли посмотреть?

Мужикъ съ печи говоритъ: да что жъ ее смотреть?! Моленная—какъ моленная, нечего ее смотреть, ничего любопытнаго нѣтъ.

Я отвѣчаю: я въ Вологдѣ недавно, всего второй мѣсяць \*). Какъ новичекъ въ вашемъ городѣ, я всѣмъ интересуюсь. Я видалъ въ другихъ мѣстахъ старовѣрскія моленные: хочется и у васъ посмотреть.

— Нечего у насъ смотреть! какъ у васъ въ церквахъ иконы, лампады, такъ и у насъ!

Я отвѣчаю: вотъ и не мѣшаетъ сравнить ваше съ нашимъ!

Не знаю, чѣмъ бы кончилось это препирательство; мужику видимо не хотѣлось слѣзть съ теплой печи. Но одна изъ старухъ умилосердилась надо мной.

\*) Приѣхалъ я сюда 7-го декабря 1889 г., 17-го тугоположевъ въ дѣянія, 24-го—во священника.

„Да ты — говорить она мужику—слѣзь печи-то! лѣнь! чего тебѣ стоитъ“! Назвала его Александромъ. Нехотя слѣзь Александръ съ печи. Ну, говоритъ, поидемъ. И повелъ меня по лѣсенкѣ наверхъ, во второй этажъ, въ моленную.

Очень небольшая комнатка. Передняя стѣна вся иконами уставлена; лампы передъ ними. Помолясь Богу, мы стали разсматривать иконы. Какъ обыкновенно, иконы старыя; на иныхъ трудно разобрать, кто изображенъ. Отъ иконъ перешли къ книгамъ: кромѣ богослужбныхъ (Минея, Октоиха, Трїоди) — Толковїи Апостолъ и Златоустъ, кажется. Я спрашивалъ о Кирилловой книгѣ, Книгѣ о вѣрѣ, Катихизисахъ, — сказалъ, что этихъ нѣтъ.

— Какъ у васъ бѣдно! — говорю Александру.

Онъ объяснилъ мнѣ эту бѣдность малочисленностію (30 человѣкъ, по его словамъ) посѣщающихъ моленную.

— И сравнивать, говорю, нельзя вашу моленную съ Моленной на Преображенскомъ, въ Москвѣ. Та имѣетъ полныи видъ церкви и снаружи и внутри; даже иконостасъ есть. Правда, все это лицемерво.

— Какъ лицемерво?

— Да такъ: иконостасъ полныи и подсвѣчниками передъ мѣстными иконами, — все, какъ въ церквахъ; но иконостасъ прямо прилаженъ къ стѣнѣ, никакого алтаря нѣтъ. И мнимый алтарь, какъ вставной стеклянный глазъ у челоуви, только обманываетъ съ перваго разъ своею наружностію. Да и какой же можетъ быть алтарь, когда они безповоуцы? Онъ имъ ненуженъ! Но лицемеріе и здѣсь, поддѣлалось подъ видъ истинной церкви.

— А ты—спрашиваетъ—какъ же попалъ къ преображенскимъ въ моленную?

Въ это время вошла та старуха, что умилосердилась надо мной. Видитъ, что мы разговариваемъ, и спрашиваетъ:

— Да что жъ ты, батюшка, такъ интересуешься нашей моленной? Ты изъ какихъ будешь?

Я думаю про себя: видно она жагаетъ, что я старовѣръ.. и огоронилъ ее прямо словами: да вѣдь я, бабушка, изъ

коніаннинъ—по вашему; вотъ какъ молюсь (и показалъ три перста)...

— Какъ она плюнетъ! Кабы, говорятъ, я это знала, и на порогъ бы тебя не пустила...

— Что жъ ты, говорю, сердилъся? И пришелъ къ вамъ, во имя Христа...

— Хлопнула дверь, ушла, не дала и договорить.

— Это что жъ, мать тебѣ?—спрашиваю Александра.

— Нѣтъ,—говорить.

— Вотъ, замѣчаю ему, и поговори съ такими-то.

— Смѣется.

— Потомъ я продолжалъ рассказывать, какъ познакомился съ преображенцами.

— Случилось мнѣ, говорю, въ одномъ мѣстѣ объяснять народу притчу Спасителя о милосердіи самарянѣ (\*). Надо было растолковать, кто это были самаряне. Самаряне, говорилъ я, были сосѣди евреевъ — жидовъ; были съ ними одной почти крови и одной почти вѣры, но былъ между ними расколъ. Самаряне не признавали за святыя—книги, написанныя послѣ пророка Моисея. Какъ наши старовѣры говорятъ: что послѣ Іосифа патриарха написано, того не принимаемъ; такъ и самаряне говорили: что послѣ пророка Моисея написано, того не принимаемъ. И была у жидовъ съ самарянами великая вражда. Нужно было, на примѣръ, жиду изъ Галилеи идти на праздникъ въ Іерусалимъ, въ Иудею; не шель прямой дорогой чрезъ Самарію, а дѣлалъ обходъ, кружку давалъ много, только бы не встрѣчаться съ самарянами. Пить другъ другу не давали, и не просили другъ у друга пить, такъ что когда одинъ еврей попросилъ пить у самарянки, та удивилась: еврей, да просить пить у самарянки! Но это былъ Тотъ еврей, Который научилъ людей забыть вражду, любить другъ друга и всѣмъ давать пить, не боясь, что опоганится твоя посуда о чужія губы. Это

\*) Авторъ вспоминаетъ о томъ, какъ, будучи студентомъ академіи, объяснялъ народу въ лаврской трапезной церкви притчу, изображенныя по стѣнамъ.

Ред. „Братъ Слова“.

былъ—Спаситель, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и слова: „любите другъ друга“ Имъ сказаны. Наши старовѣры не понимаютъ этихъ словъ, и, какъ самаряне евреимъ, не даютъ намъ православнымъ пить изъ своей посуды. Тутъ (рассказываю я Александру) одинъ изъ моихъ слушателей не выдержалъ. Да вамъ, говорятъ, и не стоитъ давать пить; вы еретики!—Какъ, спрашиваю, еретики?—Да всю вѣру разрушили!—Неужели всю?—Всю.—Ты, говорю, не смѣши обвинять. Ты вѣруешь въ Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную?—Вѣрую.—Вѣруешь, что Сынъ Божій, насъ ради человекъ и нашего ради спасенія, шель съ небесъ, воплотился и вочеловѣчился отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы Богородицы?—Вѣрую.—Вѣруешь, что Онъ нашего ради спасенія предалъ себя въ руки враговъ, претерпѣлъ всякое поруганіе, бичеваніе, распятіе, смерть? Вѣруешь, что если бѣ Христосъ не распялся на крестѣ, погибъ бы грѣшный нашъ родъ?—Вѣрую.—Во все это и мы, православные, вѣруемъ; какъ же вы, старовѣры, говорите, что у насъ всѣ вѣра разрушена? Тутъ онъ сталъ указывать, что у насъ, по вашему, испорчено: не тѣми перстами мы крестимся, не такъ поемъ въ церкви, слова не такъ выговариваемъ, креститься не умѣемъ, постовъ не соблюдаемъ, и проч. и проч.

Когда я передавалъ Александру, что я отвѣчалъ старовѣру и что онъ возражалъ мнѣ,—незамѣтно, постепенно мой рассказъ смѣнился разговоромъ, бесѣдой съ самимъ Александромъ,—онъ занялъ мѣсто того старовѣра, о которомъ я началъ ему рассказывать, а я уже не сталъ говорить, что я отвѣчалъ тогда старовѣру, но сталъ отвѣчать самому Александру, задававшему мнѣ тѣ же самые вопросы, какіе задавалъ тогда, давно, года 4 назадъ, московскій старовѣръ по Преображенскому кладбищу \*).

\*) Этотъ преображенецъ потомъ очень полюбилъ студента за его бесѣду, приглашалъ къ себѣ въ гости и показывалъ ему Преображенское кладбище; поэтому онъ и заговорилъ объ этой встрѣчѣ, чтобы объяснить, какъ попалъ на кладбище, и вмѣстѣ завести разговоръ о вѣрѣ. Ред. „Братъ Слова“.

образомъ, характеръ моего разговора съ Александромъ измѣнился изъ передачи бывшей когда-то бесѣды въ настоящую бесѣду уже съ нимъ самимъ.

Во время этого довольно мирнаго спора пришла та, вначалѣ милосердная, а потомъ гнѣвная, старуха и привела съ собою другую. Стали обѣ у дверной прилоки,—слушаютъ.

— Ты, батюшка, прости меня, что я давеча тебѣ сказала грубое слово! Языкъ у меня злой, невоздержный! — вдругъ прервала она нашъ разговоръ.

— Ничего, говорю, Богъ проститъ, бабушка!

И онѣ приняли участіе въ разговорѣ. Оказались онѣ, или показались мнѣ, болѣе смыслящими и потому болѣе интересными собесѣдниками, чѣмъ Александръ,—особенно старуха со „злымъ языкомъ“. Александръ при нихъ совсѣмъ замолкъ, а потомъ, наскучила ль ему эта бесѣда, или дѣло какое у него было, только онѣ и совсѣмъ ушелъ изъ дому, такъ что я не видалъ его больше.

Одна старуха — родомъ православная, въ расколъ же ушла вотъ почему. Была она очень больна, близъ смерти даже, и дала Богу обѣтъ: „если я выздоровѣю, то перейду въ вѣру“, т.-е. въ расколъ. Выздоровѣла—и ушла въ вѣру. Прохождение черезъ мытарства увѣщаній приходскаго священника, благочиннаго и даже консисторіи не устршило новообратившуюся старовѣрку, но еще, пожалуй, болѣе закрѣпило ее въ расколѣ, такъ какъ она и доднесь считаетъ себя претерпѣвшею гоненія за вѣру. Нужно думать, что дѣйствительно ей не легко обошлись эти увѣщанія, потому что она ничего такъ не боится, какъ возможности ихъ повторенія. Въ продолжительномъ разговорѣ со мной эти бабушки стали очень откровенны,—можно сказать, всю душу выложили передо мной; даже не укрыли нѣкоторыхъ сомнѣній въ своей вѣрѣ, но... нѣтъ-нѣтъ, да въ срединѣ самаго откровеннаго какого-либо признанія внимательно-внимательно уставятся глазами на меня, да и спросятъ, то одна, то другая: „а не подосланъ ты, батюшка?

не потянуть насъ опять въ консисторію? — Нѣтъ, говорю, бабушки, успокойтесь пожалуйста; я пришелъ къ вамъ во имя Христа, а Христосъ никого силою къ себѣ не тянулъ, да и намъ запретилъ наступать за Него насиліемъ. Петръ апостоль вдумалъ было мечомъ защищать Его, когда Его враги брали въ саду Геосиманскомъ; но Онъ сказалъ Петру: „вложи мечъ твой въ ножны“. Мы священники—послѣдователи Апостоловъ, должны проповѣдью защищать Христа и Его вѣсту—церковь, только словомъ евангельскимъ наставляя еретиковъ и раскольниковъ, больше же ничего не употребляютъ для привлеченія въ церковь,—и особенно меча, насилія, принужденія.

Успокоились старухи, выслушавъ мою миссіонерскую исповѣдь (впрочемъ, объ моей должности онѣ, вѣроятно, не знали, и потому, быть можетъ, были такъ откровенны со мной).

Изъ моего разговора съ ними я изловилъ только то, что особенно кажется мнѣ интереснымъ.

Когда старушка та рассказала, что она перешла въ расколъ послѣ исцѣленія отъ болѣзни, то прибавила: „И вотъ, если я теперь вернусь обратно въ церковь, не подпаду ли я подъ собственную свою клятву? Вѣдь я какъ бы по обѣту ушла къ старовѣрамъ“.

Я сказалъ ей: значить, ты думаешь, что это выздоровленіе дано тебѣ было отъ Бога за твое намѣреніе уйти изъ церкви?

Она: „Да!“

Я: Почему же ты это узнала? Развѣ Богъ прислалъ тебѣ вѣстника, ангела, который сказалъ тебѣ, что вотъ Господь дастъ тебѣ исцѣленіе за твое желаніе уйти къ филипповцамъ?

Она: „Гдѣ жъ намъ, грѣшнымъ, удостоиться, чтобы Господь къ намъ прислалъ своего ангела!“

Я: Ну, такъ почему же ты убѣдилась, что надо переходить къ филипповцамъ?

Она: „Да вотъ потому, что выздоровѣла“.

Я: А еслибъ ты, бабушка, будучи тогда при смерти, сказала: „Господи, если я



выздоровлю, уйду къ евреямъ въ ихъ вѣру, или къ туркамъ въ ихъ вѣру“, и далъ бы тебѣ Господь свою милость,—выздоровѣла бы ты: что жъ, ты ушла бы къ евреямъ или къ туркамъ въ ихъ вѣру?

Она: „Ну, какъ это можно? вѣдь еврей—сараинъ!“

Я: Не перенла бы, значить, если бы и выздоровѣла?

Она: „Нѣтъ“.

Я: Ну, а въ старовѣрствѣ-то зачѣмъ же перенла? Ты дава обѣтъ. Но обѣты даются на доброе дѣло: напримеръ, обѣты креста, богомолья, милостыни. А ты развѣ знала, что переходъ изъ церкви въ секту раскольничью — доброе дѣло? Вѣдь не знала и ангель тебѣ не открылъ этого? И подумай,—не хотѣлъ ли Богъ, посылая тебѣ выздоровленіе, испытать, тверда ли ты въ православной вѣрѣ, ради своего неразумнаго обѣта не намѣнишь ли ей? А что ты боишься разрушить свое обѣщаніе, поднаешь подъ свою клятву, такъ вспомни, что Иродъ-царь тоже боялся намѣнить своему клятвенному слову, и хозъ слово-то было совершенно безразсудно, исполнилъ его и отрубилъ главу Іоанну Предтечѣ. Не всякое обѣщаніе надо исполнять, а только разумное.

Не знаю, могъ ли я поколебать у этой старушки ея увѣренность въ правотѣ раскола этими разсужденіями. Слишкомъ трудно было разувѣрить ее, что не за намѣненіе перейти въ старовѣрны ей даровано было испѣленіе отъ болѣзни. Меня самого заинтересовала этотъ случай. Я подумала, что если бы подобное же случилось даже не съ этой старухой, а съ болѣе развитымъ человѣкомъ, и тому трудно было бы выйти изъ подобнаго заблужденія. Для нея же, бывшей при смерти и выздоровѣвшей послѣ даннаго обѣта, является несомнѣннымъ, что правда—у старовѣровъ. Ее трудно убѣждаетъ въ этомъ.

Вторая старушка (имѣ почти по 80 лѣтъ, но онѣ на видъ гораздо моложе,—на второй этажъ, гдѣ помѣщается моленная, но довольно крутой лѣстницѣ, онѣ очень легко и проворно всходятъ) большая начетчица. Говорить что-нибудь ей, она

те и дѣло вставляетъ словечки: „да, я сама это читала; Златоустъ такъ-то говорить, я знаю“. Любопытный у насъ съ ней вышелъ разговоръ по поводу слова: „Златоустъ то же вотъ говорить“.

Я: Ты Златоуста не слушаешь! Зачѣмъ соглашаешься на него?

Она: „Какъ, Златоустъ, да не слушаю? Что ты, батюшка?“

Я: Златоустъ вездѣ учитъ наперекоръ нашему ученію, онъ обличаетъ васъ; Златоустъ разъясняетъ слова Христовы и апостольскія, а не противится имъ; онъ учитъ согласно съ Евангеліемъ; у него—Христово ученіе.

Она: „А у насъ развѣ не Христово?“

Я: Очень во многомъ не Христово. Ты грамотная,—возьми ты летопись бумаги, раздѣли его линейкой пополамъ и книжи: на одной сторонѣ то, что говорятъ намъ Христовъ, Апостолы, Златоустъ; а на другой—противъ ихъ словъ то, что говорите вы, филипповцы,—и ты умасишься! Потому что рѣдкому слову Евангельскому вы не противорѣчите.

Она: „Въ чемъ же мы противорѣчимъ Евангелію?“

Я: А вотъ въ чемъ. Во-первыхъ,—сказалъ Христовъ и записано Его слово во святомъ Евангеліи (Мк. 16, 18): *созижду церковь Мою и врата ада не одолжатъ ей*. А вы говорите: Никонъ уничтожилъ Христову церковь... И въ этомъ вашъ главный грѣхъ, что вы думаете, будто Христовъ не могъ защитить отъ Никона, слабаго человѣка, свою церкву—церковь. Про эту церковь Златоустъ въ Маргаритѣ (л. 193) говорить, что „удобіе солнцу угаснути, нежели церкви безъ вѣсти быти“; а вы говорите, будто она куда-то дѣлась, чуть ли на небо не улетѣла, такъ что мы, несчастные люди, остались безъ церкви; а безъ церкви, извѣстнаго, невозможно счастіе! Хотите дальше слушать, въ чемъ вы учите не по Христову ученію?

— „Хотимъ“,—говорять.

— Писца, бабушка: учить насъ слово Божіе, что если хочеть мужичина жить съ женщиною, то долженъ онъ съ нею вступить въ бракъ, вѣнчаться; а также, если

женщина хочетъ жить съ мужчиной, то должна съ нимъ поѣнчатся, жить съ нимъ не-Божья, „о Господѣ“, какъ Апостолъ говоритъ... А вы учите, что нельзя жить въ бракѣ, запрещаете бракъ, требуете общезобязательнаго, поголовнаго дѣвства. И такое ваше ученіе есть новшество, потому что церковь, вѣрная слову Христову, безбрачіе благословляетъ только для „могущихъ вѣстити слово сѣ“ (т.-е. ученіе о безбрачїи). Вотъ вы отбѣнили заповѣдь Христову и замѣнили ее своею. А она оказывается для васъ непосильнымъ игомъ, и ваши дѣвственницы рождаютъ дѣтей, а дѣвственники—отцы этихъ странныхъ дѣтей.

Старуха, бывшая когда-то православной сказала, что они обречены (хотя никто ихъ не обрекалъ: не на кого пенять, сами выдумали ужасное ученіе) жить (въ этомъ отношенїи) „какъ собаки“...

Я дополнилъ еще: А утверждаю, что браку теперь не должно быть, вы обрекаете на прекращеніе весь родъ человѣческій: по вашему, его уже не должно быть, ибо у безбрачныхъ и не можетъ быть дѣтей, поколѣнія. Итакъ, Божїе слово, еще Адаму съ Евой сказанное: *раститесь и множитесь, и наполняйте землю*,—вы упраздняете, запрещаете размножаться людямъ. Еще по вашему: теперь Богъ пустилъ, чтобы черезъ блудъ одинъ люди размножались. Вотъ до чего вы додумались! А про тѣхъ, кто запрещаетъ бракъ, апостолъ Павелъ сказалъ: они отступили отъ вѣры, внимаютъ духамъ лести и ученїямъ бѣсовскимъ (1 Тим. 4 гл.). Ясно ли, что ваше ученіе о бракѣ не Христово?

Молчать.

— Пиня, бабушка, дальше: Апостолъ учитъ насъ прежде всего молиться „за царя“ (зач. 282). А царь-то былъ тогда язычникъ и лютой гонитель Неронъ, при которомъ отсѣкли мечомъ главу самому апостолу Павлу и распяли на крестѣ апостола Петра. Такъ вотъ Апостолы даже и за этого Нерона велѣли христіанамъ молиться; а вы учите, что за христіанскаго, благочестиваго царя молиться не должно, потому что онъ, когда кре-

стится, не такъ, какъ вы, персты славდებაетъ... Вы почитаете его антихристомъ; а, можетъ быть, въ эту самую минуту этотъ, по вашему антихристъ, стоитъ на колѣнахъ и молится Христу, Богу нашему и Богу вашему.

Старуха меня удивила: она заявила, что они, филипповцы, за царя молятся. А я зналъ, по исторїи, что изъ-за этого вопроса (о моленїи за царя) и возникла самая сажта Филиппа, сжегшаго себя въ доказательство мысли, что не надо молиться за царя; выгодецъ же, припадниче молитву за царя, во время сѣдотвїа, производившагося подъ начальствомъ чиновника Самарина, Филиппъ, воспользовавшись созвучїемъ, обозвалъ „самарянами“. Я рассказалъ старухѣ эту исторїю. Она сказала: „не знаю, какъ дѣло было тогда, но теперь мы молимся за царя“, и привела тѣ же основанїа, какими я думалъ опровергать ихъ немоленіе за царя. Если правда это, то вотъ новый примѣръ того, какъ теперенїе раскольники далеко ушли отъ своихъ первоучителей. А, можетъ быть, старуха и намѣренно утаила, что не молится, — хотя тотъ ея рѣчи ни капельки не отсылался притворствомъ.

Потомъ говорили объ исповѣди. Это мудрости, что и мирянинъ можетъ принимать на духъ, что и „старча исповѣдъ прїята“, она или не знала совсѣмъ, или это мудрованіе не пришло ей на мысль тогда.

Кончили мы бесѣдой о таинствѣ Причащенїа. Долго говорили о крестѣ Христовомъ,—о чашѣ, которую Онъ испилъ, о Его мученїи, страстяхъ; распятїи; потомъ о другой чашѣ, въ которой Христосъ приглашаетъ всѣхъ вѣрующїхъ говоря: *пїйте отъ нея вси...*

Задумались мои старушки; у одной особенно, у начитанной-то, грустное-грустное стало лицо... Помолчала съ полминуты, да и говорить:

— „Теперь-то мы прытки на словахъ, чего не наговоримъ! А тогда-то... ужъ и не знаю я, что скажу... Господи!“

Тѣмъ и кончилась наша бесѣда. Звалъ меня старушки обѣдать оставаться,—то

ворять: у насъ для мірскихъ есть запасная посуда. Я не остался,—не хотѣлось, чтобы свои одни безъ меня обѣдали. А теперь жалѣю. Еслибъ я пообѣдалъ со старушками, это бы еще больше закрѣпило наше знакомство; не даромъ старовѣры придаютъ такое важное значеніе общенію въ пищѣ и питіи.

### СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія Никанора архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Томъ III. Изд. 2-е въ новомъ составѣ. Одесса 1890 г. IV+522.

Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пер.

На дняхъ полученъ въ С.-Петербургѣ III-й томъ „Поученій и Бесѣдъ“ высокопреосвященнаго архіепископа Никанора. Томъ этотъ собирался и редактировался уже во время болѣзни высокопреосвященнаго автора и нѣкоторымъ изъ друзей и почитателей его посланъ имъ съ трогательною надписью, какъ „благожелательный предсмертный поклонъ“. Поученія и рѣчи въ семь томѣ выбраны наиболѣе характерныя, въ особенности представляющія мысли и впечатлѣнія владыки по поводу знаменательныхъ событій и прошедшихъ и современныхъ. Здѣсь между прочимъ помѣщена его „Рѣчь по нареченіи во епископа“. Мужественный воинъ Христовъ и тогда ясно видѣлъ то поле борьбы, на которомъ неустанно подвизается до послѣдняго своего дня. „Развѣ епископъ, восклицаетъ онъ, теперь менѣ отвѣтственъ предъ Богомъ и предъ людьми?.. И если бы онъ смежилъ очи и заснулъ, развѣ его не пробуждаютъ бури, которыя ему болѣе, чѣмъ кому либо, вожьтъ грозою? Окружающее насъ спокойствіе нравственнаго міра только кажущееся. И не надо глядѣть далеко во Францію,—наша Русь шире и для бурь просторнѣе“ (стр. 250). Достаточно указать одни заголовки его словъ и бесѣдъ, чтобы видѣть, какъ почти всѣ направляются они противъ язвъ времени и на рѣшеніе и коренныхъ и животрепе-

щущихъ вопросовъ жизни: „Міровая сѣть для ловли людей“, „Смяніе народовъ въ христіанствѣ“, „Переворотъ въ духѣ православнаго населенія гор. Петербурга“, „Призваніе дворянства въ 60-хъ, въ 70-хъ годахъ“, „Сходство апостольскихъ выборовъ съ обыкновенными городскими“, „Папскій духъ—не Христовъ духъ“, „Призваніе духовнаго студенчества“, „Православіе и штуда“, „О свободномъ трудѣ женщинъ“, „О правѣ собственности“, „О храненіи постовъ и другихъ святоотеческихъ преданій“. Здѣсь между прочимъ нашли себѣ мѣсто сдѣлавшее въ свое время столь сильное впечатленіе „Воззваніе къ братьямъ славянамъ“ и знаменитая бесѣда противъ графа Л. Толстаго „О христіанскомъ супружествѣ“, по поводу извѣстнаго подпольнаго сочиненія „Крейцера Соната“. Въ этихъ избранныхъ рѣчахъ и бесѣдахъ ярко выступаютъ особенности проповѣдническаго слова высокопреосвященнаго Никанора. Прежде всего поражаетъ въ нихъ многосторонность сообщаемыхъ свѣдѣній. Какая только область наукъ ему неизвѣстна? Исторія народовъ, древнихъ и новыхъ, цивилизованныхъ и дикарей, статистика государствъ и ихъ внутренній распорядокъ и управленіе, лингвистика, естествознаніе, въ особенности философскія науки—все это имъ изучено какъ бы такъ же обстоятельно и подробно, какъ съ дѣтства усвоенныя имъ священныя писанія... И на все прошедшее, на все совершающееся теперь въ мірѣ онъ смотритъ съ высоты и въ глубинахъ богооткровеннаго ученія и руководимый имъ находитъ ключъ къ указанію и будущихъ судебъ народовъ и всего міра—въ назиданіе родамъ живущимъ... „Повѣрьте челоуку, который усилленно рылся у самыхъ корней челоуческихъ убѣжденій, говорить онъ въ одномъ изъ своихъ словъ“ (стр. 40). Нетолько отъ лица современной науки говорить онъ, но по глубокому своему жизненному опыту. „Вольною волею и вольнымъ разумомъ поступивъ на трудовое дѣланіе въ вертоградъ Божиимъ не съ единадесятаго, а съ перваго часа—съ ранняго дня юности,

говорить онъ въ другомъ словѣ, вытерпѣвъ зной и жаръ полудня жизни, а былъ и есмь и пребуду далеко отъ склонности увлекать пылкое юношество идеальностью монашества ... Тѣмъ не менѣе я вынесъ изъ жизни убѣжденіе, что монашество въ общемъ составѣ своемъ еще пока поддерживаетъ древній спасительный, отрѣшающій отъ міра духъ и превращаетъ изъ себя свѣтлыя и многоплодныя въ церкви личности святителей Филаретовъ, Тихоновъ, Димитріевъ" (стр. 115, 116). Мысли, чувства высокопресвященнаго автора такъ сильно берутъ изъ глубины сердечной, что онъ не успѣваетъ подыскивать для выраженія ихъ соответствующихъ словъ и употребляетъ иногда слова не русскія, выраженія иногда слишкомъ уже рельефныя и рѣзкія. На первомъ планѣ у него—оригинальная мысль, живое сильное чувство: слово, выраженіе—на второмъ. Некогда ему отдѣлывать и отшлифовывать слово. Поймутъ, кто захочетъ внять истинѣ. Иногда какое либо отдѣльное слово и выраженіе и несовсѣмъ выражаетъ мысль и, взятое отдѣльно, можетъ дать поводъ къ недоразумѣнію, что и бывало, но въ цѣломъ рѣчь или бесѣда высокопресвященнаго производятъ неотразимое, сильное впечатлѣніе глубокой искренности и святопреданной и вѣками хранимой истины. Иногда обиліе материала, видимо, подавляетъ слово, предъ проповѣдникомъ развертывается такой обширный кругозоръ, что рамки обычнаго поученія, даже раздвигаемыя въ болѣе укладистую форму вѣбогослужебной бесѣды, не вмѣщаютъ этого множества мыслей, свѣдѣній, образовъ, картинъ, сердечныхъ изліяній. Читатель недоразумѣваетъ, какъ размѣстить авторъ эти съ разныхъ сторонъ взятая имъ краски для освѣщенія предмета, какъ сведеть эти ключемъ бьющая изъ богатѣйшаго запаса и многосторонней учености, и живою памяти, и впечатлительнаго сердца мысли и чувства, и однакоже авторъ къ концу слова съ торжествомъ выводитъ и побѣдоносно утверждаетъ истину. И тонъ слова часто смѣняется, что весьма способствуетъ къ оживленію

впечатлѣнія: изъ рѣзко обличительнаго дѣлается мягкимъ, нѣжнымъ, и затѣмъ опять слово какъ бы обращается остріемъ и бьетъ противниковъ истины. Послѣ сильныхъ и рѣзкихъ обращеній къ „велиару Толстому“ и его сообщникамъ и поклонникамъ, рисуется также сильной рукою, но иными красками, извѣстная и близкая каждому русскому сердцу картина семейнаго счастья: „Кто изъ насъ, говоритъ владыка, не видитъ идеалъ христіанской семейной супружеской родительской любви въ самой благородной чотѣ, поставленной на самый высочайшій свѣтликъ, чтобы свѣтитъ чистѣйшимъ свѣтомъ во всѣ концы святой Руси? Кто не видитъ тамъ супругу, которая во время продолжительной, тяжелой, даже заразной болѣзни мужа не отошла отъ него ни на шагъ и отходила его не только пламенной молитвою беззаветно любящаго сердца, но и самоотверженнымъ трудомъ собственныхъ рукъ! Кто не видитъ тамъ отца, который среди безчисленныхъ, самыхъ тяжелыхъ думъ и заботъ отдыхаетъ, принимая радостное участіе въ играхъ собственныхъ малыхъ дѣтей? Кто не видитъ тамъ цѣлое семейство, которое произнесло Богу объѣтъ всегда неразлучно окружать отца среди постоянно угрожающихъ его жизни опасностей, окружать въ видѣ сонма ангеловъ хранителей, не взирая на собственную опасность: вмѣстѣ жить, вмѣстѣ и умирать? И спасаютъ; спасаютъ своею преданностію, своею молитвою, однимъ своимъ присутствіемъ. У кореннаго злодѣя не поднимется рука на нихъ на всѣхъ... И Богъ спасаетъ; спасаетъ даже явно чудодѣйственно, спасаетъ всѣхъ ихъ идеально прекрасное, христіанское, святое семейство, для счастья и наученія Россіи“ (стр. 460). Эта и подобныя имъ картины называютъ, что высокопресвященный Никаноръ—и великій художникъ слова и былъ бы вездѣ таковымъ въ словѣ, если бы борьба жизни не была для него такъ остра и тяжела и если бы онъ могъ болѣе отдѣлывать времени и досуга на служеніе слову. Высокопресвященный Никаноръ по преимуществу *стателъ*... Сло-

ю его большею частію обращено не къ частному назиданію тѣхъ или другихъ личностей, но къ изобличенію общихъ язвъ времени и народа. Онъ открываетъ эти язвы, обращаетъ на нихъ вниманіе тѣхъ, кого они въ особенности касаются, указываетъ средства врачеванія. Предлежитъ далекое поприще въ особенности пастырству—всматриваться въ эти вскрытія меча духовнаго и приложить собственное усердіе къ ихъ исцѣленію въ пасомыхъ. Въ этомъ отношеніи слова, бесѣды, воззванія и рѣчи Херсонскаго архипастыря въ особенности поучительны. Изученіе ихъ и приложеніе на пользу церкви—дѣло не одного поколѣнія. И плоды сѣянія ревностнаго архипастыря исполнѣ созрѣютъ не скоро, хотя уже обнаруживаются и теперь.

Въ утѣшенію многочисленныхъ почитателей высокопреосвященнаго Никанора спѣшимъ сообщить, что, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, съ 26 ноября въ состояніи здоровья его высокопреосвященства послѣдовало улучшеніе.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОСТАВШЕЯСЯ ВЪ НЕВОЛЬНОМЪ КОЛИЧЕСТВѢ ЭКЗЕМПЛЯРЫ КНИГИ:

### „ВОСКРЕСНАЯ СЛУЖБА ОКТОИХА“,

на славянскомъ и русскомъ языкахъ, въ переводѣ *И. Лоскина*, одобренной Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ,—можно получить только у автора—въ Тобольскѣ и у діакона Благочиненской церкви Конно-Гвардейскаго полка, въ Петербургѣ. Безъ пересылки 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к. 1—1

## УРОКИ

по Закону Божию для полковыхъ учебныхъ командъ. Одобренны протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства и военнымъ и морскимъ учебнымъ комитетами.

Цѣна 20 к., съ пересылкой 25 к. Выписывать можно отъ составителя, настоятеля Адмиралтейскаго собора въ Петербургѣ, протоіеря *Д. Поповичаго*. 6—6

## МЕТОДИКА ЗАКОНА БОЖІИ

Н. Страхова.

Содержаніе: I) общія начала и средства религиознаго воспитанія; а) начало религиознаго воспитанія, б) метода его; в) частные пріемы и средства религиознаго воспитанія; г) главнѣйшіе недостатки въ религ. развитіи и причины происхожденія ихъ. II. Краткая методика Закона Божіи: а) значеніе Закона Божіи, какъ учебнаго предмета; б) дѣли преподаванія Закона Божіи; в) Составъ Закона Божіи; г) метода преподаванія его; д) форма преподаванія; е) расположеніе отдѣльных частей его; ж) необходимость вступительныхъ уроковъ по Закону Божію; з) О преподаваніи Священной Исторіи; и) объ изученіи молитвъ; і) Катихиза, к) Богослуженія; л) о наглядныхъ пособіяхъ изд. 3-е ц. 50 к., съ пер. 20 к. Въ 1-мъ изд. одобрена Святѣйшимъ Синодомъ для библиотекъ начальныхъ училищъ въ качествѣ пособія законоучителямъ и для духовныхъ семинарій въ качествѣ полезнаго пособія воспитанникамъ старшихъ классовъ; Учен. Ком. М. Н. Пр. одобрена для библиотекъ начальныхъ училищъ. Складъ: Москва, въ кн. магаз. А. Карцева. 2—2



ЖУРНАЛЬ

## ЦАРЬ - КОЛОКОЛЬ

1891.

3 мѣс. 50 к., 6 мѣс. 1 руб., 12 мѣс. 2 руб. 10-го ноября выйдетъ въ свѣтъ первый номеръ ежемѣсячнаго иллюстрированнаго журнала „ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“, 52 №№ въ годъ болѣе 800 иллюстрацій. Подписка въ Москвѣ: въ редакціи (пассажъ Попова) и въ конторѣ Н. Пекковской; въ Петерб. у Н. Фену и К<sup>о</sup> (Невск., 40) и у всѣхъ книгопродавцевъ Росс. Имперіи. 10—6

## КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПЕЛАГЕИ ИВАНОВИ

## УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдай, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно-литейнаго завода Пелагея Ивановна Усачева снѣтъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольному заводу, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшены изображеніями Святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи. П. И. Усачевой. 26—23

**ИЗЪ ПЕРЕЖИТАГО.**

АВТОБИОГРАФИЧЕСКІЯ ВОСПОМИНАНІЯ

**Н. П. ГИЛЯРОВА-ПЛАТОНОВА**

(Было редакторомъ „Современныхъ Извѣстій“).

2 тома, цѣна 3 рубля.

Для лицъ духовнаго званія за 2 тома 3 рубля съ пересылкою.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ: Москва, въ книжномъ магазинѣ П. К. Приишнникова, Петровскія линіи, № 15.

3—3

**ЦЕРКОВНЫЕ КОЛОКОЛА**

ОТЛИЧНАГО ЗВУКА

ПРИГOTOВЛЯЕТЪ ПОПРЕЖНЕМУ СЪ РУЧАТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ ПРОЧНОСТИ

**ИЗВѢСТНЫЙ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ****А. С. ЛАВРОВА**

въ г. Гатчинѣ, близъ С.-Петербурга

Адресъ: г. Гатчинѣ, С.-Петербургской губ., Контора завода, или: С.-Петербургъ, внутри Госпиталя двора, 105.

12—9

ВЫШЕЛЪ III ТОМЪ:

**ПОУЧЕНІЯ, ВЕСѢДЫ, РѢЧИ, ВОЗЗВАНІЯ И ПОСЛАНІЯ  
НИКАНОРА,**

Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Изданіе въ новомъ составѣ (522 стр.). Цѣна 3 руб. 50 коп. съ пересылкою. Къ концу года выйдутъ IV и V томы. Съ требованіями можно обратиться въ Одессу, въ канцелярію Архіепископа.

Тамъ-же имѣются въ продажѣ:

1) Томъ I-й и II-й новаго изданія (1890 г.) Бесѣдъ и поученій Его Высокопреосвященнаго каждаго томъ по 3 р. 50 к. съ пересылкою; 2) Томъ IV-й изданія 1887 г. Бесѣдъ и поученій Его Высокопреосвященства. Цѣна 3 р. съ пересылкою; 3) Разборъ римскаго ученія о видимомъ (папскомъ) главенствѣ въ церкви, сдѣланный на основаніи священнаго писанія и преданія первыхъ вѣковъ христіанства до 1-го Вселенскаго собора, Казань. 1871 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою. (Остается въ большомъ количествѣ экземпляровъ); 4) Бесѣда о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія (большое изслѣдованіе на основаніи новооткрытыхъ данныхъ). Цѣна 3 р. съ пересылкою; 5) Цезитинна философія и сверхчувственное бытіе. Томъ III-й. Критика на критику чистаго разума Бюта. Полная система гносеологіи (1888 г.). Цѣна 3 р. съ пересылкою; 6) Бесѣда о томъ, есть-ли еретическое въ латинской церкви. Цѣна 50 к. съ пересылкою; 7) Церковь и Государство. Противъ графа Л. Толстаго. Цѣна 15 к. съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

И

**«ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ».**

„Церковный Вѣстникъ“ (изданіе еженедѣльное) будетъ знакомить съ современною церковною жизнью и слѣдить за ея теченіемъ въ сопрیکосновеніи ея и съ жизнью свѣтскаго общества. Въ „Христіанское Чтеніе“ (изданіе двухмѣсячное) войдутъ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Вѣтхаго Завета.

ЦѢНА: за оба журнала вмѣстѣ 7 р., отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ—5 р., за „Христіанское Чтеніе“—5 руб.

АДРЕСЪ для иногороднихъ подписчиковъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., № д. 172, № кв. 12).

1—1

# НОВЫЯ КНИГИ:

**Собрание духовно-литературныхъ трудовъ протоіерея Яхонтова, т. IV** 490 стр. +1—XXIV, съ биогр. и портр. автора. С.-Петербургъ 1890 г. Цѣна 1 р. 50 коп.

**Его же, т. I**, 476 стр. 1885 г., цѣна 1 р.

„Отдавалъ должное трудолюбію автора (98 печатн. лст.), нельзя не подивиться разнообразію предлагаемаго въ сихъ двухъ томахъ матеріала. Мысли автора глубоки и основательны. Онъ умѣетъ схватить сущность предмета и передать его въ краткой, живой и одушевленной рѣчи. Многія изъ проповѣдей и поученій годятся и для послѣдовательнаго чтенія съ церковной мѣлоды, а для вечера, домашняго, и для дѣтскаго чтенія“ (Рецензія отъ 2 іюня сего года въ № 23 „Церковныхъ Вѣдомостей“). См. также „Странникъ“ и „Церковный Вѣстникъ“ за 1890 г.).

**Его же. Краткія патристическія поученія и Краткіе очерки изъ исторіи христіанской церкви** 1890 г. цѣна 40 к.

**Его же. О православіи Россійской церкви.** 1890 г., цѣна 30 к.

Другія сочиненія и изданія протоіерея ЯХОНТОВА съ уступкою 20%, 30%, и 40%.

1) **Русскій протестантизмъ семнадцатого вѣка** цѣна вмѣсто 1 руб.—70 к.  
2) **Иеродиаконъ Дамаскинъ**, русскій полемистъ семнадцатаго вѣка. Цѣна вмѣсто 50 коп. 25 к.

3) **Катехизическія Весебды.** Цѣна вмѣсто 1 руб.—70 к.

4) **Шесть новыхъ поученій.** Цѣна вмѣсто 15 коп. 12 к.

5) **Ежедневное Богослуженіе и главные праздники православной церкви.** Цѣна вмѣсто 1 руб. 70 к.

6) **Сорокъ дней отъ воскресенія Господа Иисуса Христа до вознесенія Его на небо.** Цѣна вмѣсто 1 руб. 70 к.

7) **Письма въ отступившу православію.** Цѣна вмѣсто 1 руб. 60 к.

8) **Краткое описаніе Святой земли.** Цѣна вмѣсто 25 коп. 20 к.

9) **Домашняя молитва христіанина,** цѣна 10 к.

10) **Слова и привѣтвія Юсупа,** митрополита Литовскаго и Виленскаго. Цѣна вмѣсто 40 коп. 25 к.

11) **Духовно-литературныя сочиненія протоіерея Павла Вѣлецкаго.** Цѣна вмѣсто 75 коп. 50 коп.

12) **О праздникахъ православной церкви,** цѣна вмѣсто 50 коп. 40 к.

13) **„Духовная Весебда“** Журналъ за 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1876 годы. Ц. за каждый годъ вмѣсто 4 р. 1 р. 20 к.

За пересылку особа или наложеннымъ платежемъ.

Означенныя изданія продаются, въ С.-Петербургѣ: а) у Н. И. Марковина, по Малой Московской ул., д. 2, кв. 20; у А. И. Смирнова, по Фонтанкѣ, д. 145, а также въ книжн. магаз. Тузова и „Новаго Времени“.

## О ПОДПИСКѢ

НА

# „БРАТСКОЕ СЛОВО“

ВЪ 1891 ГОДУ.

„БРАТСКОЕ СЛОВО“, журналъ, посвященный изученію раскола, будетъ выходить книжками (не менѣе 5 печатныхъ листовъ каждая) два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (Іюня и Іюля). Каждая 10 книжекъ (1—10; 11—20) составляютъ томъ изданія, объемомъ не менѣе 50 печат. листовъ, въ однихъ общихъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (не менѣе 100 печат. лст.) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

По постановленіемъ Святейшаго Синода, отъ 22—30 ноября 1889 года, предписано журналъ «Братское Слово» выписывать во всѣ церкви „въ приходахъ которыхъ проживаетъ болѣе 50-ти раскольниковъ и средства которыхъ, за удовлетвореніемъ текущихъ расходовъ, даютъ ежегодно не менѣе 100 р. остатка“ (См. Церк. Вѣд. 1889 г. № 50).

Подписная цѣна «Братскаго Слова» за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою.

Желающіе подписаться на «Братское Слово» благоволятъ обращаться исключительно въ Редацію, адресуя: въ Сергиевъ Посадъ, Московской губернии, Профессору Духовной Академіи Николаю Неомовичу Субботину.

г. новыя подписчики, желающіе получить напечатанные въ 1890 г. листы «Стеглава», печатаніе котораго будетъ окончено въ 1891 г., благоволятъ прилагать за нихъ 1 руб.

Въ редакціи можно также получать «Братское Слово» за 1888 г. (цѣна безъ пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой 3 руб.) и за 1884, 1886, 1887, 1888, 1889 и 1890 гг. (цѣна безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 руб.).

# ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

## ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Поминъ Замѣтъ Господа нашего Иисуса Христа, съ Новолетіемъ, съ умилениемъ свѣтскихъ и аскетическихъ чтеній, на русскомъ языкѣ.** Изд. С.-Петербургской Сунодальной типографіи 1890 г., въ 8 л. 2 ярки. Моч. Цѣна: въ бум. обложкѣ на бѣлой бум. 75 коп., на зелен. бум. 1 р.; въ переплетѣхъ: въ перепл. съ клеенчат. корж. 2 р., въ перепл. 2 р. 50 коп., въ перепл. съ сафьян. кор. 1 р. 50 к., въ перепл. съ перлам. кор. 1 р. 75 коп., въ перепл. съ красн. обр. (зелен. бум.) 2 р. 30 к., въ перепл. саф. съ золот. обрѣд., въ футлярѣ (на зелен. бум.) 5 р. 25 к.

**Послѣдованіе молельныхъ гнѣдій, черк. печ., въ 4 л. л. Цѣна въ бум. обложкѣ 1 р. 20 к., въ кор. 25 к., въ бум. обложкѣ 8 л. л. въ перепл. 70 к., въ кор. 85 к., въ бум. обложкѣ 25 к.**

Въ составъ этой книги вошли, между прочимъ, слѣдующія молельныя гнѣдія: на Новый годъ (января 1-го дня) и на день Рождества Христова и въ воспоминаніе избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати азмы.

**Молельныя, чтенныя предостереженія на молельныхъ гнѣдїяхъ** (изъ книги молельныхъ гнѣдїй): 1) въ день Нового года, 2) о благодарственномъ воззваніи прошенія, 3) въ день возшествія на престолъ и коронаціи Государя Императора, и 4) на день Рождества Христова, напечатанныя крупнымъ, такъ называемымъ свѣтскимъ, шрифтомъ и на плотной слоновои бумагѣ, черк. печ., въ 4 л. л. Цѣна въ бум. обложкѣ 50 коп.

**Послѣдованіе благодарственнаго и молельнаго гнѣдія, на день Рождества Господа нашего Иисуса Христа и въ воспоминаніе избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія Галловъ, и съ ними двадцати азмы, черк. печ. въ бумажѣ 25 коп.**

## ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

Въ 1891 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же учебномъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками съ 10 и 12 листовъ листовъ въ каждой.

*Журналъ Православнаго Собесѣдника* рекомендуетъ

оанъ Святѣйшимъ Синодомъ для размѣщенія въ церковной библиотекѣ, какъ издание полезное для пастырскаго служенія духовенства". (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣсто Имперіи **СЕМЬ РУБЛЕЙ ОБЫЧНОМУ**.

Подписки принимаются въ Редакцію Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

**Содержаніе:** Высочайшія награды.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Списокъ лицамъ, которымъ преподано благословеніе Святѣйшаго Синода.—Отъ Училища при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. *Прибавленія:* Чтеніе протоіерея Іоанна Наумовича въ общемъ собраніи Кіевского Славянскаго благотворительнаго общества.—Церковныя школы въ 1888—1889 учебномъ году.—Извѣстія и Забѣты.—Изъ журнальныхъ статей.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

При семъ номерѣ разсылаются листокъ, содержащій текстъ прощальнаго на литургіи моленія о благополучномъ путешествіи Нѣхъ Императорскихъ Высочествъ.

Печатаема въ С.-Петербургѣ, 5 декабря 1890 г. Казанскій Протоіерей Петръ Сивилевъ.  
Сунодальная Типографія.