

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисля въ укупорочный расходъ 37 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 9.

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

(ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ).

1-ГО МАЯ

1877 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Разныя извѣстія по епархіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 1-го—17-го декабря 1876 года, № 2,096, о зачисленіи преподавательской службы академическихъ воспитанниковъ въ училищахъ при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ жалованья въ семинаріяхъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, рассмотрѣвъ вопросъ, возбужденный въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, о томъ, чтобы учителямъ духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ академическій курсъ, засчитываемы

были годы ихъ преподавательской службы въ училищѣ наравнѣ съ годами преподавательской службы въ семинаріи, для полученія права на высшій окладъ преподавательскаго содержанія въ семинаріи. Приказали: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27-го января—17-го февраля 1876 г. время службы смотрителей духовныхъ училищъ изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, въ случаѣ опредѣленія ихъ на преподавательскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ, положено засчитывать при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ преподавательскаго жалованья въ семинаріяхъ. Затѣмъ другимъ опредѣленіемъ Синода, Высочайше утвержденнымъ 15-го мая 1876 г., таковое право на зачисленіе лѣтъ службы въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ перехода на преподавательскую службу въ семинаріяхъ, распространено и на кандидатовъ духовныхъ академій, поступающихъ на должности помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ. Признавая нынѣ сколько справедливымъ, столько же полезнымъ, распространить дѣйствіе изложеннаго распоряженія и на преподавателей духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, въ случаѣ перехода ихъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, но съ тѣмъ однако, если лица сіи пробудутъ въ училищахъ не менѣе 4-хъ лѣтъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для руководства по духовно-учебному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 1-го—17-го декабря 1876 г., за № 2,087, о «Сокращенномъ собраніи сочиненій покойнаго преосвященнаго Иннокентія херсонскаго». По указу Его Императорскаго Величества, Свя-

тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го ноября сего года, № 10,203, въ которомъ изложено: С.-Петербургскій книгопродавецъ Вольфъ проситъ оказать ему содѣйствіе къ распространенію изданнаго имъ сокращеннаго собранія сочиненій преосвященнаго Иннокентія (покойнаго херсонскаго архіепископа), въ 6-ти томахъ, приобрѣтеніемъ сего изданія въ церковныя бібліотеки, для которыхъ онъ, Вольфъ, соглашается отпускать это изданіе по 6 р. (вмѣсто продажной цѣны 8 р.) за экземпляръ съ разсрочкою платежа на три года, т. е. съ уплатою ему за каждый годъ по 2 р. Приказали: о предлагаемой книгопродавцемъ Вольфомъ для церквей уступкѣ въ цѣнѣ «Сокращеннаго собранія сочиненій преосвященнаго Иннокентія» съ разсрочкою уплаты на три года поставить въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ тою цѣлію, не признають-ли они возможнымъ рекомендовать причтамъ болѣе достаточныхъ церквей выписать названное изданіе для церковныхъ бібліотекъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 24-го ноября—17-го декабря 1876 года, за № 2,074, объ изданной Ливановымъ книжкѣ подъ заглавіемъ «Золотая азбука». По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ изданной Ливановымъ, съ разрѣшенія московскаго духовно-цензурнаго комитета, книжкѣ, подъ заглавіемъ: «Золотая азбука. Первое русское общедоступное и вполнѣ народное руководство къ обученію по звуковой и церковной методѣ чтенію и письму, раздѣленное на 65 уроковъ, съ церковною азбукою и про-

писями». Приказали: принимая во вниманіе, что въ упомянутой, изданной Ливановымъ, книжкѣ, подъ заглавіемъ: «Золотая азбука», на 18-й страницѣ предлагается самое невѣрное понятіе о крестномъ знаменіи, а на 60-й страницѣ крайне несправедливо, нетолково и даже кощунственно выражено, будто «земля держится въ воздухѣ своею Божественною силою, которая дана солнцу», Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы означенная книжка не была допускаема къ употребленію въ церковно-приходскихъ училищахъ; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, и дать знать циркулярно, чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

— *Циркулярное извѣщеніе по духовному вѣдомству о цѣнахъ на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы.*— Вслѣдствіе представленія московской синодальной типографіи, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 1-го—31-го декабря 1876 г., постановилъ: взамѣнъ установленныхъ Синодомъ въ мартѣ 1872 г. цѣнъ за печатаніе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, назначить съ 1-го января текущаго года цѣны въ слѣдующемъ размѣрѣ, а именно: а) за каждую тысячу вѣнчиковъ: раскрашенныхъ, низшаго сорта, по *два р.*, раззолоченныхъ, низшаго сорта, по *пяти р.*, и высшаго сорта по *пятнадцати руб.*, противуатласныхъ по *пятидесяти руб.*, и атласныхъ по *триста р.*, и б) за каждую тысячу листовъ разрѣшительной молитвы: на голландской бумагѣ по *двадцати пяти р.*, и на простой по *шести руб.*

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода хозяйственное управление объявляетъ по духовному вѣдомству для исполненія съ 1-го января текущаго года.

— *Отъ 17 ноября 1876—10-го января 1877 года № 2,018,* о томъ, какою частію доходовъ должны пользоваться штатные діаконы. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго пермскаго о томъ, какою долею доходовъ должны пользоваться штатные діаконы. Приказали: преосвященный пермскій испрашиваетъ у Святѣйшаго Синода разъясненіе по вопросу о томъ, какою частію доходовъ должны пользоваться штатные діаконы. Принимая во вниманіе, что штатный діаконъ занимаетъ низшую степень предъ священникомъ, хотя бы и младшимъ (помощникомъ настоятеля), и высшую, сравнительно съ псаломщикомъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ совершенно правильнымъ назначить штатному діакону изъ доходовъ часть въ половину менѣ противъ настоятеля, что составитъ противу помощника настоятеля менѣ на одну четвертую часть и болѣе противъ псаломщика на одну третью часть. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить о прописанномъ преосвященнаго пермскаго указомъ и вмѣстѣ съ симъ настоящее опредѣленіе напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для свѣдѣнія и руководства всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ.

— *Отъ 3-го—15-го марта 1873 года, за № 328,* объ образованіи въ мужскихъ монастыряхъ отрядовъ сердобольныхъ братьевъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-

шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го февраля 1877 года, № 755, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, съ соизволенія Государыни Императрицы, Августѣйшей покровительницы общества, проситъ о распоряженіи со стороны Святѣйшаго Синода, чтобы епархіальные архіереи содѣйствовали организаціи въ православныхъ мужскихъ монастыряхъ отрядовъ сердобольныхъ братьевъ, которые были бы обучены правиламъ подачи первоначальной помощи больнымъ и раненымъ и уходу за ними въ лазаретахъ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ надобности эти лица могли поступать въ распоряженіе общества Краснаго Креста. Къ сему генералъ-адъютантъ Баумгартенъ присовокупляетъ, что вслѣдствіе распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 24 ноября 1876 года, о составленіи изъ лицъ женскихъ монастырей и общинъ отрядовъ сердобольныхъ сестеръ, въ главное управленіе поступило уже нѣсколько заявленій отъ епархіальныхъ начальствъ и настоятельницъ монастырей о готовности ихъ образовать санитарные отряды изъ монашествующихъ и послушницъ, изъявившихъ желаніе посвятить свою дѣятельность служенію раненымъ и больнымъ. Таковое сочувственное отношеніе даетъ основаніе думать, что предложенная мѣра принята нашими женскими монастырями съ полнымъ желаніемъ содѣйствовать челоуколюбивымъ дѣламъ общества Краснаго Креста и не чужда обѣтамъ, принятымъ на себя монашествующими. Но такъ какъ кромѣ ухода за больными и ранеными, поручаемаго преимущественно лицамъ женскаго пола, многія обязанности по призрѣнію и пользованію боль-

ныхъ и раненыхъ въ лазаретахъ Краснаго Креста возлагаются на лицъ мужскаго персонала, отъ которыхъ требуется для этого незначительная лишь подготовка, то на образованіе такого персонала, подъ именемъ братьевъ милосердія, главнымъ управленіемъ приняты мѣры, и лица, къ сему предназначаемыя, предполагаются изъ добровольно заявившихъ готовность посвятить себя этому роду служенія ближнимъ. При этомъ генераль-адъютантъ Баумгартенъ przeprowadилъ изданное главнымъ управленіемъ для обученія братьевъ милосердія наставленіе, въ коемъ заключаются и правила подготовленія этихъ лицъ, утвержденныя военнымъ министромъ 6-го ноября 1876 года. Въ наставленіи семь и въ правилахъ между прочимъ изложено слѣдующее: 1) братья милосердія должны выбираться изъ людей надежныхъ, смысленныхъ, добросовѣстныхъ, крѣпкихъ и нетрусливыхъ. Братъ милосердія долженъ быть трезвъ и хладнокровенъ, иначе онъ можетъ принести раненому вредъ вмѣсто пользы. Чтобы исполнить свои обязанности благоразумно, братъ милосердія прежде всего долженъ познакомиться съ устройствомъ чело-вѣческаго тѣла; 2) добровольцы, изъявившіе желаніе посвятить себя уходу за больными и ранеными во время войны, должны быть направляемы въ военные госпитали 2, 3 и 4 классовъ мѣстными органами общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ; 3) эти же органы имѣютъ наблюденіе за тѣми, чтобы въ братья милосердія изъ добровольцевъ поступали люди грамотные, добросовѣстные, трезвые и надежнаго поведенія, что и должно быть удостовѣряемо управленіемъ мѣстныхъ органовъ общества; 4) срокъ обученія добровольцевъ санитарному дѣлу въ госпиталяхъ имѣетъ продолжаться

отъ 6 до 8 недѣль; 5) въ продолженіи этого срока они посѣщаютъ госпитали ежедневно, оставаясь въ нихъ для занятій отъ 8 часовъ утра до 8 часовъ вечера; 6) отъ госпиталя они не пользуются ни одеждой, ни продовольствіемъ, ни помѣщеніемъ, но въ исключительныхъ случаяхъ для отдѣльныхъ изъ нихъ лицъ обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, если оно признаетъ необходимымъ, можетъ быть предоставлено входить въ соглашеніе съ госпитальными комитетами по продовольствію приготовляющихся въ братья милосердія на общемъ госпитальномъ положеніи, а также помѣщенію ихъ въ зданіяхъ госпиталя, гдѣ мѣстныя условія это дозволяютъ. Находящіеся въ такихъ условіяхъ добровольцы подчиняются, наравнѣ съ госпитальными надзирателями, главному врачу госпиталя; 7) по окончаніи обученія, добровольцы подвергаются, въ присутствіи врачебнаго совѣщанія госпиталя, практическому испытанію въ знаніи приемовъ ухода за ранеными и больными и по этому испытанію получаютъ отъ госпитальнаго комитета свидѣтельства на званіе братьевъ милосердія. Дальнѣйшее распоряженіе ими подлежитъ мѣстнымъ органамъ общества попеченія о раненыхъ, а именныя списки ихъ представляются въ главное управленіе общества. И, по справкѣ, приказали: Раздѣляя, съ своей стороны, предположеніе главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, что въ средѣ братіи и послушниковъ нашихъ мужскихъ монастырей найдутся желающіе и способные послужить страждущимъ воинамъ въ качествѣ братьевъ милосердія и благословляя ихъ на этотъ новый подвигъ послушанія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ и настоятелей ставропигіальныхъ монастырей оказать содѣйствіе къ

образованію изъ монастырской братіи и послушниковъ, гдѣ представится къ тому возможность и явятся желающіе, отрядовъ сердобольныхъ братьевъ изъ лицъ, обладающихъ указанными въ изложенныхъ выше правилахъ и наставленіи качествами и благонадежностью коихъ вполнѣ извѣстна епархіальному и монастырскому начальствамъ. Относительно приготовленія такихъ добровольцевъ къ предстоящему новому служенію и содержанія ихъ, при неимѣніи у монастыря средствъ, въ теченіи срока приготовленія, въ госпиталяхъ, находящихся вдали отъ монастырей, духовныя начальства имѣютъ предварительно входить въ соглашеніе съ мѣстными органами общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Для исполненія настоящаго опредѣленія дать знать объ ономъ по духовному вѣдомству чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 24-го февраля — 15-го марта 1877 года, за № 267, о примѣненіи закона 26-го мая 1869 года къ дѣтямъ духовенства, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ сословіямъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го декабря 1876 года, за № 5,282, списокъ съ заключенія соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи государственнаго совѣта, 1-го мая и 23-го октября 1876 года, за № 54, и 2) выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства по вопросу о примѣненіи закона 26-го мая 1869 года къ дѣтямъ лицъ духовнаго званія, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ сословіямъ. И, по справкѣ, приказали: вслѣдствіе возникшихъ

по нѣкоторымъ случаямъ сомнѣній касательно примѣненія закона 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года, Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства вошло въ государственный совѣтъ съ представленіемъ, ходатайствуя въ поясненіе Высочайше утвержденныхъ 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года мнѣній государственнаго совѣта постановить, что: 1) дарованныя Высочайше утвержденными 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года мнѣніями государственнаго совѣта дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ права и преимущества распространяются не только на дѣтей, оставшихся до 26-го мая 1869 года въ духовномъ вѣдомствѣ, но и на тѣхъ изъ нихъ, которыя, бывъ уволены прежде 26-го мая 1869 года изъ духовнаго вѣдомства, поступили на службу или приписались къ городскимъ и сельскимъ обществамъ. 2) Что право на почетное гражданство имѣютъ также и внуки и прочіе нисходящіе потомки лицъ духовнаго званія, но только въ томъ случаѣ, когда сыновья лицъ духовнаго званія, отъ которыхъ они происходятъ, находились въ живыхъ во время изданія закона 26-го мая 1869 года, и наконецъ 3) Что приписанные къ городскимъ или сельскимъ обществамъ дѣти и внуки священнослужителей и церковныхъ причетниковъ не прежде могутъ воспользоваться дарованными законами 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года правами, какъ со времени исключенія ихъ изъ подушнаго оклада, для чего таковымъ лицамъ предоставить просить подлежащую, по мѣсту служенія отцовъ и дѣдовъ, духовную консисторію о выдачѣ имъ установленнаго свидѣтельства о принадлежности ихъ къ почетному гражданству (мнѣніе госуд. совѣта 7-го ноября 1872

года), и засимъ, представивъ оное, просить подлежащую казенную палату объ исключеніи ихъ изъ оклада (т. V, Уст. под., ст. 309). Но соединенные департаменты законовъ и государственной экономіи государственнаго совѣта, разсмотрѣвъ упомянутое представленіе главнаго присутствія, нашли: что такъ какъ Высочайше утвержденными 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года миѣніями государственнаго совѣта дарованы права почетнаго гражданства дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, безъ всякихъ ограниченій, и не дѣлая притомъ различія между дѣтьми, рожденными въ податномъ и неподатномъ состояніяхъ, и такъ какъ правомъ почетнаго гражданства, въ силу закона 1869 года, должны были воспользоваться всѣ вообще дѣти лицъ духовнаго званія, находившіяся въ живыхъ во время изданія названнаго закона, то означенное право очевидно должно распространяться и на потомство этихъ лицъ, безъ различія, успѣли ли они, при жизни своей, исходатайствовать утвержденіе къ новому званію; то посему соединенные департаменты законовъ и государственной экономіи, 1-го мая и 23-го октября того же года, признали, что возбужденные Высочайше утвержденнымъ присутствіемъ вопросы о примѣненіи закона 26-го мая 1869 года къ дѣтямъ духовнаго званія, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ состояніемъ, равно какъ и указаніе порядка отыскиванія приписанными къ податнымъ состояніемъ дѣтьми лицъ духовнаго званія предоставленныхъ имъ сими законоположеніями правъ состоянія, какъ могущіе быть разясняемы въ административномъ порядкѣ, не требуютъ разрѣшенія законодательнаго. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о такомъ заключеніи соединенныхъ департа-

ментовъ и экономіи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству объявить чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

— *Отъ 3-го—15-го марта 1877 года, за № 311, о правахъ и преимуществахъ службы въ туркестанскомъ краѣ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го минувшаго февраля, № 768, въ коемъ изъяснено: преосвященный туркестанскій, сообщая, что частію по недостатку въ тамошнемъ краѣ чиновниковъ, а частію потому, что служащимъ въ мѣстной духовной консисторіи не предоставлено тѣхъ преимуществъ по службѣ, которыми пользуются всѣ служащіе по военно-народному управленію въ краѣ, нельзя привлечь на службу въ консисторію лицъ, которыя имѣли бы законныя права на занятіе положенныхъ въ консисторіи по штату должностей, ходатайствовалъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на предоставленіе всѣмъ вообще чиновникамъ туркестанской духовной консисторіи тѣхъ преимуществъ по службѣ, которыми пользуются чины военно-народнаго управленія въ туркестанскомъ краѣ.

Въ виду сего господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ входилъ въ комитетъ министровъ съ представленіемъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на предоставленіе служащимъ въ туркестанской духовной консисторіи чинамъ, въ видѣ временной мѣры, тѣхъ же правъ и преимуществъ службы, какія дарованы Высочайше утвержденными 25-го іюня и 26-го октября 1876 г. положеніями комитета министровъ состоящимъ

на службѣ въ туркестанскомъ краѣ лицамъ вѣдомствъ министерствъ финансовъ и народнаго просвѣщенія и Государственнаго контроля. Нынѣ выпискою изъ журналовъ комитета министровъ отъ 15-го минувшаго февраля дано господину синодальному Оберъ-Прокурору знать, что Государь Императоръ, въ 11-й день февраля 1877 г., Высочайше соизволилъ на предоставленіе служащимъ по епархіальному управленію въ туркестанскомъ краѣ упомянутыхъ правъ и преимуществъ. Предлагая о семъ Св. Синоду, для зависящаго распоряженія, господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что означенными выше положеніями комитета гг. министровъ отъ 25-го іюня и 26-го октября 1876 г. постановлено: 1) впредь до пересмотра въ законодательномъ порядкѣ существующихъ нынѣ правъ и преимуществъ службы въ туркестанскомъ краѣ, предоставить служащимъ въ семъ краѣ чинамъ упомянутыхъ вѣдомствъ установленныя для службы въ Сибири права и преимущества, съ присовокупленіемъ еще, примѣняясь къ преимуществамъ, присвоеннымъ службѣ по военно-народному управленію въ туркестанскомъ краѣ, слѣдующихъ льготъ: а) служащіе по упомянутымъ вѣдомствамъ лица могутъ пользоваться, не болѣе впрочемъ одного раза въ теченіи трехъ лѣтъ, четырехмѣсячнымъ отпускомъ, съ сохраненіемъ содержанія; б) при оставленіи службы въ туркестанскомъ краѣ, по выслугѣ пятилѣтняго срока, лица эти получаютъ прогоны въ обратный путь до мѣста новаго назначенія или жительства въ отставкѣ и пособіе въ размѣрѣ полугодоваго жалованья по послѣдней занимаемой должности, и в) лицамъ этимъ служба въ Семирѣчской и Сыръ-Дарьинской областяхъ должна быть зачитаема для полученія пенсіи пять лѣтъ за семь. 2) Вновь предостав-

ляемыя чинамъ вышеупомянутыхъ вѣдомствъ, служащимъ въ туркестанскомъ краѣ особыя преимущества присвоить всѣмъ, находящимся нынѣ на службѣ въ томъ краѣ, за все время ихъ службы въ мѣстныхъ туркестанскаго края учрежденіяхъ; право же на полученіе обратныхъ прогоновъ и полугодового по послѣдней должности оклада жалованья предоставить лишь тѣмъ, кои, по выслугѣ пяти лѣтъ, оставятъ службу въ туркестанскомъ краѣ, по воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на дорованіе означенныхъ выше преимуществъ. Приказали: о воспослѣдовавшемъ, въ 11-й день минувшаго февраля, Высочайшемъ соизволеніи на предоставленіе служащимъ по епархіальному управленію въ туркестанскомъ краѣ, тѣхъ же правъ и преимуществъ службы, какія дарованы Высочайше утвержденными 25-го іюня и 26-го октября 1876 г. положеніями комитета министровъ состоящимъ на службѣ въ туркестанскомъ краѣ лицамъ вѣдомствъ министерствъ народнаго просвѣщенія и финансовъ и Государственнаго контроля, для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи онаго выпискою.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Преосвященства Черниговской духовной Консисторіи, отъ 12 апрѣля 1877 года за № 1615-мъ.

Во исполненіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, напечатаннаго въ Церковномъ Вѣстникѣ 2-го апрѣля

1877 года № 13-й, объ образованіи въ мужескихъ монастыряхъ отрядовъ сердобольныхъ братьевъ, предлагаю Консисторіи немедленно учинить слѣдующія распоряженія: а) предписать указами всѣмъ настоятелямъ монастырей Черниговской епархіи, чтобы они предложили монашествующимъ и послушникамъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ посвятить себя этому роду служенія ближнимъ, объяснивъ имъ, что для исполненія обязанности по призрѣнію и пользованію больныхъ и раненыхъ въ лазаретахъ Краснаго Креста, куда они будутъ направлены, потребуется отъ нихъ незначительная подготовка, о каковой подготовкѣ они могутъ читать наставленіе, напечатанное въ № 13-мъ Церковнаго Вѣстника за 2 апрѣля 1877 года; б) составили бы списки лицъ, изъявившихъ свое согласіе на это предложеніе и немедленно представили бы эти списки на мое имя въ г. Черниговъ; в) настоятелю Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря и намѣстнику Елецкаго монастыря дать знать, что лица, изъявившія свое желаніе принять на себя обязанность сердобольныхъ братьевъ, теперь же могутъ посѣщать мѣстныя городскія больницы, для подготовки къ исполненію своихъ обязанностей; и г) объ этомъ распоряженіи увѣдомить отъ моего имени Г. Начальника Черниговской губерніи.

Подлинное предложеніе подписалъ:

Сераніонъ Епископъ Черниговскій.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Каедральный протоіерей г. Костромы Іоаннъ Поспѣловъ обратился къ Его Преосвященству съ слѣдующимъ письмомъ:

При помощи Божіей мною окончены Бесѣды съ простыми людьми о православной вѣрѣ. Какъ вѣровать православному? объ этомъ сказано *въ наставленіи въ православной вѣрѣ; какъ жить по православной вѣрѣ?* это изложено въ двухъ книжкахъ, и въ первой сказано объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу, а во второй объ обязанностяхъ его въ отношеніи къ ближнимъ и къ самому себѣ.

Одобрительные отзывы о моемъ сочиненіи печати (См. Душепол. Чтеніе, іюнь 1876 г. стр. 215, Церковн. Вѣст. 23-й № 1875 г. и 32-й 1876 г. Церковн. Обществ. Вѣстн. 1-й № 1876 г., Тульск. Епарх. Вѣд. 8-й № 1875 г. и др.), принятіе моей 2-й книжки Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія на комисію для распространенія продажей, утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ заключеніе Духовно Учебнаго Комитета о допущеніи *наставленія въ православной вѣрѣ* въ бібліотеки народныхъ школъ, все это показываетъ, что составленныя мною бесѣды о православной вѣрѣ признаются полезными для простаго народа, который охотно читаетъ и слушаетъ оныя.

Это даетъ мнѣ смѣлость обратиться къ Вашему Преосвященству съ моею всепокорнѣйшею просьбою, не благоугодно ли будетъ Вамъ, всемилостивѣйшій Архипастырь, оказать мнѣ

свое Архипастырское содѣйствіе къ распространенію въ Вашей епархіи третьей моей книжки, экземпляръ которой позволте принести въ даръ Вашему Преосвященству, и дозволить выписку оной на церковную сумму, а при семъ прилагаемыя объявленія разодрать должностнымъ лицамъ, подвѣдомственнымъ Вашему Преосвященству.

Если Вашему Преосвященству благоугодно будетъ сдѣлать распоряженіе о снабженіи третьею моею книжкою всѣхъ церквей Вашей епархіи, то я согласенъ уступить 20% изъ назначенной за книгу цѣны и за пересылку книгъ благочиннымъ взять столько, сколько она мнѣ будетъ стоить. Не высылая мнѣ денегъ, каждый изъ нихъ можетъ обратиться ко мнѣ съ отношеніемъ и указать, сколько экземпляровъ книги и куда я долженъ выслать; по полученіи же отъ меня книгъ и расчета онъ можетъ уже выслать мнѣ и деньги.

На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства 4 апрѣля послѣдовала такая; «Редакція Черниг. Епарх. Извѣстій напечатываетъ объявленіе о выходѣ въ свѣтъ сочиненія о. протоіерея Іоанна Поспѣлова *) и разодрать приложенныя объявленія, вмѣстѣ съ номерами своихъ Извѣстій, къ оо. благочиннымъ приходскихъ церквей и къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Черниговской епархіи.

*) Это объявленіе уже напечатано въ № 4 Епархіальныхъ Извѣстій сего 1877 года.

Отъ совѣта епархіального женскаго училища.

На журналѣ совѣта училища о количествѣ денегъ, полученныхъ отъ мѣстныхъ благочинныхъ въ теченіи февраля мѣсяца на содержаніе епархіального женскаго училища, — резолюція Его Преосвященства 19 марта 1877 г. послѣдовала слѣдующая: «Благочинному священнику Льву Ячницкому и протоіереямъ Александру Митькевичу и Іоанну Чернявскому объявить признательность Епархіального Начальства за дѣятельное участіе въ улучшеніи экономическаго быта епархіального дѣвичьяго училища, съ напечатаніемъ о семъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ. 6 апрѣля 1877 г. № 156.

Священники села Городища Павелъ Барановскій и села Блистовы Іоаннъ Перевлевскій 7 сего марта утверждены членами благочинническаго совѣта въ 3-й округъ Кролевецкаго уѣзда, а священникъ села Оболонья Александръ Прозоровъ кандидатомъ по нихъ.

— Священники села Оболонья Александръ Прозоровъ и села Мезина Георгій Діаконовъ 7 сего марта утверждены депутатами по училищнымъ дѣламъ въ 3-й округъ Кролевецкаго уѣзда, а священники села Конятина Марселъ Иваничскій и села Будища Николай Широковичъ кандидатами по нихъ.

— Согласно представленію Его Преосвященства, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 3—15 марта 1877 года, удостоенъ возведенія въ санъ игумена Глуховскаго Петропавловскаго монастыря настоятель іеромонахъ Анастасій.

— Въ приходское попечительство, при Кобыжской Успенской церкви, Козелецкаго уѣзда, избрали: предсѣдателемъ дворянина Георгія Теодорова Невѣровскаго и членами: штабсъ-капитана Іоанна Алексѣева Сименовскаго, отставнаго солдата Петра Павлова Сакуна, козаковъ: Михаила Самойлова Труша, Іоанна Васильева Бабича, Николая Ильина Шпича, Николая Пантелеимонова Цыбу, Филиппа Григорьева Бѣлодѣда, Савву Іоаннова Бабича, Александра Трофимова Сакуна, Михаила Павлова Макаренка, Петра Михайлова Труша, Андрея Іоаннова Ищенка и Ілію Іоаннова Лидана на два года.

Отъ редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

Въ продолженіи февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ сего года редакціею для пересылки бѣдствующимъ славянамъ Балканскаго полуострова получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: отъ благочин. свящ. Льва Ячницеаго 42 р. 20 к.; благоч. свящ. Николая Добрянскаго 49 р.; с. Бобрика, Остер. уѣзда, свящ. Іліи Шеляговскаго 37 р.; свящ. Михаила Матвѣенко 3 р.; благоч. свящ. Стефана Рожалина 26 р. 30 к., села Чубовичъ свящ. Григорія Скольковскаго 8 р., благоч. свящ. Іосифа Щемелинова 18 р. Кромѣ того изъ дух. Консисторіи, при отношеніи отъ 16 февраля за № 2138, прислано 268 р. 74 к., при отношеніи отъ 28 февраля за № 1881 прислано 80 р. 86¹/₂ к.; при отношеніи отъ 8 марта, № 2219, 61 р. 19¹/₂ к. и при отношеніяхъ отъ 21 марта, за №№ 2632, 2698, 2709 и 2723, прислано 426 р. 5¹/₂ к. Всего редакціею получено

впродолженіе означенныхъ трехъ мѣсяцевъ 1020 р. 45¹/₂ к., какъ свѣдѣнія и отосланы всѣ по принадлежности. А съ собранными по Черниговской епархіи прежде деньгами всего отослано 3562 руб. 15¹/₂ коп.

Отъ Редакціи Черниговскаго Епархіальнаго Вѣстника.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурок. Черниговъ. 25 Апрѣля 1877 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-ГО МАЯ № 9. 1877 ГОДА.

(ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ).

Содержаніе: I. Плодотворная дѣятельность современныхъ намъ архипастырей.—II. Приходская лѣтопись Черниговской епархіи, Нѣжинскаго уѣзда села Куриловки. (Окончаніе).—III. Отъ настоятеля Сербскаго, въ Москвѣ, подворья

I.

Плодотворная дѣятельность современныхъ намъ архипастырей *).

Слова Спасителя, сказанныя апостоламъ: «*нѣсте отъ міра, но азъ избрахъ вы отъ міра, сею ради ненавидѣтъ васъ міръ*» (Іоан. 15, 19), во все времена наиболѣе сбывались на преемникахъ апостоловъ—епископахъ. Не говоримъ уже о време-

*) Статья эта перепечатывается изъ Рубов. для сельск. пастырей № 13 сею 1877 г., по распоряженію Его Преосвященства, такъ какъ по содержанию своему она вполне приложима и къ нашей—Чернигов. епархіи, въ виду тѣхъ статей о нашемъ Епархіальномъ Начальствѣ, какія помѣщались мѣстными корреспондентами въ Цер. Общ. Вѣстникъ въ прошломъ и настоящемъ году. Ред.

нахъ гоненій, когда враги церкви съ особенною силою устремялись противъ предстоятелей ея, тщательно розыскивали ихъ и старались излить на нихъ всю свою ярость; даже въ мирныя времена церкви епископамъ, особенно отличавшимся наибольшею архипастырскою ревностію, много приходилось терпѣть отъ ненависти міра. Изъ древнихъ временъ церкви, уже умиротворенной отъ гоненій язычниковъ, довольно вспомнить знаменитѣйшихъ архипастырей: Аѳанасія Великаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Флавіана Константинопольскаго, Кирилла Александрійскаго, чтобы видѣть, какъ и въ христіанскомъ государствѣ тяжело было положеніе предстоятелей церкви, нерѣдко ненавидимыхъ міромъ. Особенно это рѣзко выразилось въ судьбѣ Іоанна Златоуста, которому пришлось управлять церковію въ сравнительно болѣе спокойное время отъ смуть еретическихъ—въ царствованіе государя православнаго, заботившагося о благѣ церкви. Великій святитель двукратно изгоняемъ былъ изъ города и кончилъ жизнь свою въ самомъ тѣсномъ заточеніи. Такія же скорби и печали отъ ненависти міра, въ большей или меньшей мѣрѣ, тяготѣли и на всѣхъ другихъ архипастыряхъ во всѣ времена, хотя и не о всѣхъ ихъ сохранились такія воспоминанія, такъ какъ большая часть доблестныхъ страдальцевъ слагали скорби въ своемъ сердцѣ и унесли память о нихъ съ собою въ могилу. Но нѣтъ надобности доискиваться свѣдѣній о всѣхъ скорбяхъ архипастырей минувшаго времени, чтобы убѣдиться какъ непрерывно и во всей силѣ продолжаетъ исполняться вышеупомянутое пророчество Спасителя, выраженное апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ ихъ преемникамъ: «нѣсте отъ міра, но азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради не-

навидить васъ міръ». Исполненіе этого пророчества яснѣе всего представляется во очію каждому изъ насъ надъ современными намъ архипастырями. Положеніе нашей церкви въ настоящее время столь благоденственное, что лучшаго, кажется, и желать не слѣдуетъ. Кромѣ того, что она ограждена правительствомъ православнымъ отъ всякихъ нападеній враговъ и получаетъ отъ него достаточную поддержку и пособіе во всестороннемъ раскрытіи своихъ силъ, она и внутри себя не испытываетъ ощутительныхъ волненій отъ расколовъ и ересей; а права и преимущества православнаго духовенства, особенно архипастырей, такъ прочно утверждены положительными государственными законами, что у насъ, казалось бы, и немислимо всякое покушеніе къ открытому нападенію на нихъ. А между тѣмъ въ послѣднее время сколько наши архипастыри испытываютъ косвенныхъ нападеній со стороны міра, иногда неменѣе чувствительныхъ, какъ и открытое гоненіе. Правда, съ развитіемъ утонченности нравовъ измѣнился характеръ нападеній; противники имѣютъ въ рукахъ не какія-либо орудія грубой силы, а дѣйствуютъ преимущественно посредствомъ пера. Но нужно испытать на себѣ самомъ всю силу этого орудія, чтобы понимать, какъ оно убійственно... Есть люди, которые какъ будто специально посвящаютъ свои таланты на то, чтобы сплестать нареканіе на архипастырей и распространять его въ публикѣ посредствомъ печати. Уже нѣсколько лѣтъ ходятъ по рукамъ книги, заключающія въ себѣ собраніе фактовъ частію недоказанныхъ, частію искаженныхъ, а частію и выдуманныхъ праздною фантазією, но которые всѣ подобраны съ тою исключительною цѣлію, чтобы бросить тѣнь на умственные, нравственные и административныя качества

нашихъ архипастырей, и чрезъ то подорвать ихъ авторитетъ, унижить ихъ въ общественномъ мнѣніи. Но и кромѣ того, въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ нерѣдко встрѣчаются и иностранныя статьи, и краткія замѣтки, направленныя къ тому, чтобы представить въ неблагоприятномъ свѣтѣ ту или другую сторону архипастырской дѣятельности. Этотъ духъ времени, дышавшій ненавистью къ представителямъ церкви, до такой степени распространилъ свою силу, что даже подчиняетъ своему вліянію и нѣкоторыхъ лицъ изъ духовнаго сословія. Мы уже не говоримъ о лицахъ, отдѣлившись отъ этаго сословія, изъ которыхъ многіе, особенно кому удалось попасть изъ грязи въ князи, всегда готовы высказываться неблагоприятно о средѣ, ихъ возрастившей и воспитавшей, а тѣмъ болѣе о начальствующихъ надъ этою средою, по причинамъ весьма понятнымъ. Даже лица, принадлежащія къ духовному сословію не затрудняются иногда дѣлать заявленія, унижающія въ какомъ-либо отношеніи честь архипастырей, хотя и стараются прикрыть себя чужимъ именемъ, или псевдонимомъ. Что особенно возмутительно, такъ это—то, что въ этихъ заявленіяхъ представляется вниманію публики лжествидѣтельство, подкрѣпляемое ссылками на официальные документы, которые на самомъ дѣлѣ вовсе не существуютъ, конечно, съ тѣмъ удачнымъ расчетомъ, что публика не станетъ же наводить справки; а между тѣмъ невыгодное понятіе о высокопоставленномъ духовномъ лицѣ все-таки въ публикѣ чрезъ это утверждается и можетъ быть—неизгладимо. Къ числу такихъ усилій со стороны клеветниковъ слѣдуетъ отнести недавно отпечатанную въ «Современныхъ Извѣстіяхъ» корреспонденцію относительно Олонедкаго преосвящ. Іоанафана, назначаемаго на

каедру ярославской епархіи,—корреспонденцію, къ счастью, скоро встрѣтившую противъ себя сильныхъ обличителей. Корреспондентъ изъ Ярославля, нисколько не позаботившись собрать хоть какія-нибудь достовѣрныя свѣдѣнія о дѣятельности новаго архипастыря, спѣшить установить невыгодное мнѣніе о немъ на основаніяхъ самыхъ недостаточныхъ и шаткихъ; этого мало, въ подкрѣпленіе ложнаго извѣстія объ немъ, авторъ корреспонденціи въ высшей степени недобросовѣстно выдергиваетъ изъ отчета г. Оберъ-прокурора св. Синода нѣсколько строкъ, относящихся вовсе не къ олонецкой епархіи. Если внимательно прослѣдить такого рода нападенія на нашихъ архипастырей, нельзя не замѣтить, что они время отъ времени усиливаются, прорываясь тамъ и здѣсь въ самыхъ разнообразныхъ формахъ.

Конечно, это явленіе грустное; но въ тоже время какъ міръ усиливается проявлять свою обычную ненависть въ отношеніи къ архипастырямъ, мы видимъ развитіе и противодѣйствій его ненависти. Это отрадное явленіе приходится встрѣчать не только въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, но и въ свѣтскихъ,—и не отъ лицъ только духовныхъ, которыхъ искренность можетъ быть иногда, пожалуй, заподозрѣна обществомъ, хотя и неосновательно;—мы встрѣчаемъ такіа противодѣйствія со стороны свѣтскихъ лицъ, не связанныхъ какими-либо особенными отношеніями съ епархіальною властію и нисколько не имѣющихъ нужды что-либо у нея заискивать или выслуживаться предъ нею. Такія противодѣйствія выражаются въ заявленіяхъ болѣе или менѣе подробныхъ о благотворномъ служеніи архипастырей и о всецѣлой преданности ихъ существеннымъ интересамъ церкви и общества;

причемъ въ самомъ яркомъ свѣтѣ выступаютъ—святость ихъ цѣлей, благородство стремленій и неутомимость труда,—вообще качества, которыя не часто встрѣчаются въ жизни.

Съ своей стороны мы поставляемъ для себя задачею, собрать болѣе замѣчательныя свидѣтельства о благотворной дѣятельности современныхъ намъ архипастырей, помѣщенные за послѣднее время въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и представить ихъ на страницахъ нашего журнала въ объемѣ, доступномъ нашему недѣльному изданію. Мы увѣрены, что тѣ изъ нашихъ читателей, которые питаютъ искреннее уваженіе къ архипастырямъ и сердечно преданы имъ, отъ души порадуются такимъ свидѣтельствамъ; а тѣ, которые, поддавшись вліянію духа времени, измѣнили свои убѣжденія на счетъ ихъ, завѣщанныя вѣками, не замедлятъ сознать допущенную ошибку и возвратятся къ прежнимъ правильнымъ понятіямъ о нихъ.

Не можемъ не выразить при этомъ сожалѣнія, что свидѣтельства, которыми намѣрены мы воспользоваться, хотя и многочисленны, но по большей части отрывочны и, какъ видно, случайно попали въ тѣ или другія періодическія изданія, будучи вызваны какими-либо особенными обстоятельствами. Болѣе подробныя сообщенія заключаются въ некрологахъ, недавно скончавшихся архипастырей, въ описаніи юбилейныхъ празднествъ, бывшихъ въ послѣднее время въ честь нѣкоторыхъ изъ нихъ, и въ извѣстіяхъ о проводахъ и встрѣчахъ при перемѣщеніи архипастырей изъ однѣхъ епархій въ другія. Но по этимъ источникамъ можно изобразить дѣятельность только немногихъ изъ нихъ; при томъ же не всѣ такія сообщенія содержатъ въ собѣ вполне удовлетворительные очерки, часто ограничиваясь краткими указаніями на факты,

общеизвѣстные только въ ближайшемъ къ архипастырямъ кругу, безъ объясненія обстоятельствъ, предшествующихъ и послѣдующихъ, что собственно и необходимо для вѣрной оцѣнки достоинства этихъ фактовъ. Желательно было бы, чтобы во всѣхъ епархіяхъ составляемы были такія отчетливыя описанія дѣятельности архипастырей, за большой или меньшей періодъ времени, какими недавно подарили публику о. протоіерей Чижевскій и о. протоіерей Рождественскій, изъ которыхъ первый издалъ достаточно обработанное сочиненіе подъ заглавіемъ: *«прощаніе просвященнаго епископа Саввы съ полоцкою паствою и вступленіе его на харьковскую епископскую кафедру»*; а послѣдній помѣстилъ въ Калужскихъ епар. вѣдомостяхъ за текущій годъ: *«краткое обозрѣніе дѣятельности высокопр. Григорія, арх. Калужскаго и Боровскаго, въ теченіе двадцати пятилѣтняго служенія его въ санѣ святительскомъ»*. Для лицъ изъ мѣстнаго духовенства подобныя труды какъ нельзя болѣе сподручны. А духовенству кафедральному, близко стоящему къ Владыкѣ, особенно же членамъ духовной консисторіи, какъ ближайшимъ проводникамъ всѣхъ его распоряженій, естественнѣе всего было бы вести подробные дневники дѣятельности своихъ архипастырей и, по мѣрѣ надобности, предавать ихъ гласности, въ обличеніе несправедливыхъ нареканій, часто распространяемыхъ въ публикѣ о томъ или другомъ архипастырскомъ дѣйствіи людьми неблагонамѣренными или недовольными и закононо наказанными. Въ особенности такіе дневники имѣли бы неоспоримую цѣну, если бы предаваемы были гласности, по выbytіи изъ епархіи того или другаго архипастыря, когда уже не можетъ оставаться никакихъ поводовъ къ подозрѣніямъ въ неискренности этихъ заявленій. Въ древнія

времени веденіе такихъ записей преимущественно о дѣятельности знаменитѣйшихъ архипастырей, каковы: «патріархи», было дѣломъ, какъ видно, обычнымъ. При патріархахъ были особы должностныя лица, такъ называемые «синкеллы» и протосинкеллы», жившіе даже въ одномъ помѣщеніи съ патріархомъ, на которыхъ, между прочимъ, лежала обязанность быть свидѣтелями его жизни. Въ настоящее время такое свидѣтельство ближайшихъ къ свидѣтелю лицъ посредствомъ печатанія дневниковъ, кромѣ вышеуказанной пользы, могло бы тверже упрочивать въ мѣстномъ духовенствѣ благодарное воспоминаніе о благотворной архипастырской дѣятельности и всегда служить богатымъ матеріаломъ для правильнаго пониманія современнаго состоянія православной русской церкви.



II.

Приходская лѣтопись Черниговской епархіи, Нѣжинскаго уѣзда села Куриловки.

(Окончаніе).

Иереи Куриловскіе.

При составленіи исторіи прихода и церкви нельзя пройти молчаніемъ и о тѣхъ, которые священнодѣйствовали въ приходѣ. По неизбѣжно въ церкви указаній, кто были священниками въ сторѣвшей Троицкой церкви до 1730 года, мы выпишемъ по порядку тѣхъ, которые священствовали съ 1730 года въ нынѣ существующей Трехъ-Святительской церкви. Вотъ они.

1. 1730—1777 г. Попъ Аврамій Антиповъ Сушковскій, съ 1777 года въ заштатѣ, въ 1790 году умеръ.

2. 1777—1790 г. Иерей Василій Аврамовъ Сушковскій, сынъ отца Аврамія перваго священника, въ 1790 году умеръ. Съ сего года до 1796 года не было приходскаго священника; приходъ наблюдали Талалаевскіе священники Іосифъ и Кирилль Огіевскіе.

3. 1796—1808 г. Священникъ Іоаннъ Никитинъ Полонскій, въ 1808 году умеръ.

4. 1810 г. Священникъ Даниль Никитинъ Бѣлошицкій, въ томъ же году умеръ. До 1812 года приходъ наблюдалъ Пашковскій священникъ Іосифъ Яновскій.

5. 1812—1816 г. Священникъ Сумеонъ Ивановъ Микулинскій изъ казачьяго званія села Дорогинки, куда и перемѣстился въ 1816 году.

6. 1817—1821 г. Священникъ Григорій Θεодоровъ Переясловцевъ, въ 1821 году умеръ.

7) 1821—1861 г. Священникъ Пантелеимонъ Сумеоновъ Пинчуковъ, въ 1861 г. уволенъ въ заштатъ, а въ 1866 г. умеръ.

Итакъ всѣхъ священниковъ съ 1730 по 1861 годъ при Трехъ-Святительской церкви было числомъ семь. Изъ нихъ по долговременной службѣ при церкви и по долговѣчности земной жизни замѣчательны первый священникъ Аврамій Сушковскій и послѣдній Пантелеимонъ Пинчуковъ. Сушковскій прослужилъ священникомъ 37 лѣтъ, а прожилъ въ санѣ священника 60 лѣтъ; Пинчуковъ прослужилъ 40 лѣтъ, а прожилъ въ санѣ священника 45 лѣтъ ²⁶⁾.

²⁶⁾ Свѣдѣнія о священникахъ Куриловскихъ почерпнуты изъ исповѣдныхъ росписей и метр. книгъ, а также изъ указовъ, хранящихся при церкви.

Національність и составъ прихода Куриловскаго.

Жители прихода Куриловскаго племени чисто-малороссійскаго, говорятъ нарѣчіемъ Полтавско-Чигиринскимъ, тѣмъ самымъ, которое Кулишъ съ братіею хотѣлъ возвестъ на степень національнаго языка. До 1832 года приходъ состоялъ изъ одного села Куриловки, въ которой издавна были въ числѣ прихожанъ: дворяне, казаки и владѣльческіе крестьяне. Крестьяне въ 18 столѣтіи назывались посполитыми, а нѣкоторые подсудьбами ²⁷⁾. Съ 1832 года въ составъ Куриловскаго прихода вошли: село Пашковка съ приписною церковію Преображенскою и три хутора: Пилипоновскій, Бѣдинъ и Мяленковъ. Пилипоновскій хуторъ получилъ названіе отъ перваго владѣльца Пилипона, который и населилъ его крестьянами, и въ началѣ сего столѣтія продалъ оный Матвѣю Яковлевичу Почекѣ. Бѣдинъ и Мяленковъ называются по имени жителей и владѣльцевъ: купца Бѣды и казака Мялы. Пилипоновскій хуторъ называется также Захимовскимъ, потому что стоитъ за болотомъ Химовею и Почекинымъ по имени настоящаго владѣльца ²⁸⁾. Нынѣ въ приходѣ состоятъ жители всѣхъ возможныхъ сословій: помѣщики-дворяне, купецъ, мѣщане, казаки и крестьяне казенные и временно-обязанные.

Заводы.

Въ приходѣ два винокуренныхъ завода: въ Куриловкѣ и въ Пашковкѣ. Куриловскій заводъ существуетъ съ 1855 года,

²⁷⁾ Исповѣдныя росписи 18 ст. церк. арх.

²⁸⁾ Такъ онъ называется большею частью въ народѣ, и такъ названъ онъ по ланд-картѣ Шуберга.

принадлежит помѣщику Якову Матвѣевичу Почекѣ, въ настоящее время находится въ бездѣйствии по причинѣ введенія новаго положенія объ акцизѣ, стѣснительнаго для заводовладѣльцевъ. Пашковский заводъ существуетъ съ 1840 года, принадлежит помѣщику Евгенію Ивановичу Крушновскому, находится въ арендномъ содержаніи купца Файнберга.

Достопамятныя событія въ приходѣ.

Описавъ въ историко-статистическомъ отношеніи церковь и приходъ, слѣдуетъ упомянуть и о тѣхъ прошедшихъ событіяхъ въ приходѣ, которыя особенно памятны прихожанамъ и заслуживаютъ почему либо вниманія лѣтописца. Выпишемъ таковыя событія въ хронологическомъ порядкѣ.

Въ 1771 году была въ приходѣ моровая язва. Умершихъ отъ нея, по преданію, погребали въ 2 верстахъ отъ села Куриловки на «Великой могилѣ», о которой было говорено при историческомъ описаніи Куриловки. Достоверность преданія о моровой язвѣ подтверждается хранящимся при церкви указомъ изъ Нѣжинской полковой 2 сотенной канцеляріи на имя атамана села Куриловки Петра Сухоцкаго съ наставленіемъ какъ должно обращаться съ больными отъ моровой язвы ²⁹⁾.

Въ 1831 года была холера въ приходѣ. Умершихъ отъ нея погребали на той же могилѣ, безъ причта.

Въ 1848 и 1855 годахъ также была холера, но уже не такъ была страшна для жителей, какъ въ 1831 году. Умершихъ погребали уже на кладбищѣ по обряду православной церкви.

²⁹⁾ Указъ отъ 18 дек. 1771 г. за № 574. Церк. арх.

1861 годъ особенно памятенъ останется для Куриловки. Онъ принесъ съ собою радость для крестьянъ—манифестъ 19 февраля; но радость скоро обратилась въ печаль. На первой седмицѣ великаго поста въ субботу въ церкви прочитанъ Высочайшій манифестъ, погребшій навсегда для грядущихъ временъ существовавшее въ Россіи крѣпостное право—это черное долголежавшее на отечествѣ нашемъ пятно, наложенное собственно въ Малороссіи и развившееся до возможной степени въ царствованіе Императрицы Екатерины II. Въ со-сѣдномъ селѣ Безугловѣ крестьяне сей часъ же по выслушаніи манифеста, бросили исполнять всѣ повинности въ пользу помѣщиковъ, объявивъ, что они будутъ отъ-селѣ служить только Богу да царю. Куриловцы долго недоумѣвали, какъ поступить имъ съ новою волею; между тѣмъ исполненіе барщины требовалось отъ нихъ по старому порядку не смотря на то, что уже получено было крестьянами положеніе Высочайше утвержденное 19 февраля. Кривые толки о новой волѣ, распущенные изъ Безугловки слухи, что тотъ навсегда останется крѣпостнымъ, кто продолжаетъ работать барщину; къ тому же требованіе помѣщичьихъ прикащиковъ отправлять барщину въ воскресенье и праздничные дни, все это совершенно смутило Куриловскихъ крестьянъ и приговорило ихъ къ горкимъ послѣдствіямъ. Въ субботу предъ третьей недѣлей поста приказано было крестьянамъ съ вечера на слѣдующій день въ воскресенье возить сѣно въ экономію. Крестьяне не пошли въ воскресенье на работу: яка се воля, говорили они, що намъ не мае отдыху и въ праздники. Проведши воскресенье въ праздности и пьянствѣ, крестьяне не пошли уже на работу и въ понедѣльникъ тѣмъ болѣе, что ихъ

уже и не требовали прикачки на барщину. Понравилась крестьянамъ праздность; они и понедѣльникъ провели въ пьянствѣ, а во вторникъ вышли всѣ гурьбою въ Безугловку, гдѣ бунтъ противъ помѣщиковъ былъ уже въ полной силѣ, и присоединились тамъ къ скопищу заговора, имѣвшаго девизомъ: одному Богу да царю служить. Скопичемъ руководилъ нѣкто Кацѣй, крестьянинъ деревни Томашевки. Между тѣмъ въ Безугловку прибылъ Черниговскій губернаторъ и уполномоченный адъютантъ Государя Императора Унковскій; изъ Козельца, Борзны и Чернигова явились три баталіона солдатъ для экзекуціи. Всѣ крестьяне были согнаны на полевою площадь. Потребованы были два священника: приходскій Безугловскій священникъ и Талалаевскій съ крестомъ и евангеліемъ для увѣщанія. Но увѣщанія остались безъ дѣйствія. Тогда священники были отпушены. На мѣстѣ религіозныхъ знаковъ: мира, кротости и спасенія, по мановенію появились знаки угрозъ, казни и смерти. Куриловцы вмѣстѣ съ безугловцами были со всѣхъ сторонъ окружены солдатами въ полной боевой аммуниціи съ зараженными ружьями и обнаженными штыками. Толпа крестьянская была разбита на нѣсколько колоннъ. Солдаты въ боевомъ порядкѣ со штыками сдѣлали натискъ со всѣхъ сторонъ на крестьянъ. Начальники потребовали покорности и выдачи главныхъ виновниковъ возмущенія. Еще нѣсколько времени слышался отвѣтный гулъ: одному Богу да царю служить будемъ; наконецъ, когда схвачено было нѣсколько десятковъ челоувѣкъ и тутъ же были жестоко наказаны, всѣ крестьяне пали на колѣна и просили пощады. Виновники возмущенія были взяты, наказаны и отосланы въ тюрьму. Солдаты по командѣ выпалили изъ ружей

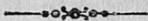
на воздухъ въ знакъ мира. Отправленъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Затѣмъ въ Куриловку вошелъ баталіонъ солдатъ для экзекуціоннаго поста—въ каждую крестьянскую избу по 25 человекъ. Солдаты брали и истребляли у крестьянъ все, что было у нихъ. Рѣзали скоть и ѣли мясо и сало въ великій постъ; всѣ крестьянскіе хлѣбные запасы были истреблены. Не крестьяне были хозяевами въ домахъ своихъ, а солдаты, у которыхъ крестьяне должны были выкупать свой собственный скоть за условленную съ ними сумму, чтобы только не порѣзали и не поѣли его солдаты. Однимъ словомъ Куриловскіе крестьяне лишились въ теченіе 7 дней всего, что приобрѣталось ими въ продолженіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ.

Еще не заросли раны отъ вышесказанной экзекуціи, какъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ появилась другая экзекуція, но уже пожирающая и истребляющая не въ домахъ, а на поляхъ Куриловскихъ. Это истребительная саранча, залетѣвшая осенью 1860 года съ юга и положившая сѣмена въ землю въ дачахъ Куриловскихъ, а теперь возродившаяся въ множествѣ. Что не было истреблено военною экзекуціею, то начало истребляться несмѣтными полчищами прожорливаго насѣкомаго. Жители обратились къ молитвѣ, и съ полною церковною процессіею выходили на поля, гдѣ уже дѣйствовало это истребительное насѣкомое. Образовавшійся въ г. Нѣжинѣ комитетъ принялъ мѣры къ истребленію саранчи, и, благодареніе Богу! посѣвы не были совершенно истреблены, а только повреждены; но все таки нѣкоторые хозяева совсѣмъ лишились хлѣба. Восприимчивая саранча скоро улетѣла на юго-востокъ прямо

Полтавскою почтовою дорогою. Таковъ былъ 1861 годъ для Куриловки.

Въ 1862 году марта 1 дня введены въ Куриловкѣ уставныя грамоты, установившія правильныя отношенія въ повинностяхъ крестьянъ къ помѣщикамъ. Крестьяне съ этого времени поступили на оброкъ.

Свящ. *Георгій Каминскій.*



III.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.



Отъ пастоятеля Сербскаго, въ Москвѣ, подворья.

Высокопреосвященный митрополитъ Сербскій Михаилъ, письмомъ отъ 29 декабря, просилъ сообщить въ газеты, что въ настоящее время находится въ Сербіи изъ разоренныхъ турецкихъ областей: Босніи, Старой Сербіи и Герцеговины, до 80000 жителей и изъ разоренныхъ турками же Сербскихъ округовъ: Зайчарскаго, Княжевацкаго, Алексинацкаго и Крушевацкаго, около 100000 душъ, которые, лишенные крова, терпятъ въ настоящее время страшную нужду въ пищѣ и одеждѣ. Сама Сербія, истощившая всѣ свои средства въ борьбѣ съ турками, за свободу своихъ братьевъ, не въ состояніи прокормить и одѣть такое громадное число переселившихся въ нее жителей и поэтому принуждена обратиться съ просьбою о помощи, къ единовѣрнымъ своимъ братьямъ русскимъ

въ надеждѣ, что они не дадутъ умереть съ голоду и холоду
страдальцамъ за вѣру и свободу и своими пожертвованіями
спасутъ отъ голодной смерти 180000 православныхъ сербовъ
и болгарь. Пожертвованія просятъ адресовать въ Москву,
Сербское подворье, что на Соляннѣ, архимандриту Саввѣ. Он

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 25 Апрѣля 1877 года.

Губернская Типографія.