



1-го марта  годъ десятый  1907 г.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав-
кой и пересылкой во всея города Россійской

имперіи: на годъ 5 руб., на полгода—3 р.
Подписка принимается въ редакціи при

Олонецкой духовной Семинаріи.
Плата за объявленія, помѣщаемыя въ
«Епархіальныя Вѣдомости» однократно,
считается: за 1 стр.—10 р., за $\frac{1}{2}$ стр.—5 р.,

№ 5.

за $\frac{1}{4}$ страницъ—3 р. За объявленія, пе-
чатанныя въсколько разъ, плата по согла-
шенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на
имя РЕДАКЦИИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адре-
са автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непоштен-
ныя статьи обратно, прилагаютъ при стать-
яхъ почтовую марку.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Діаконы, на вакансіи псаломщиковъ, Петрозаводскаго кафедральнаго собора **Василій Федоровъ** и Александро-Невской церкви г. Петрозаводска **Константинъ Волокславскій**, согласно прошеніямъ, перемѣнены одинъ на мѣсто другого, 14 февраля.

Діаконъ, на вакансіи псаломщика, Кондушскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, **Алексѣй Реговъ** 19 февраля 1907 года опредѣленъ на штатную діаконскую вакансію въ Спасо-Маткозерскій приходъ, Вытегорскаго уѣзда.

Умершіе: Послушникъ Александро-Свирскаго монастыря Григорій **Кавальчунъ** умеръ 9 февраля 1907 года.

— Настоятельница Паданскаго женскаго монастыря, игуменія **Варсонофія** умерла 4 февраля сего года.

О назначеніи на должность духовника

Иеромонахъ Сяндемо-Успенской пустыни **Илюдоръ** назначень 22 февраля духовникомъ братіи названной пустыни.

О назначеніи на должность законоучителей.

Священникъ Туломозерскаго прихода, Олонецкаго уѣзда,

Александръ **Лебедевъ** назначенъ законоучителемъ вновь открытаго Березово-Наволоцкаго земскаго училища.

— Священникъ Лепинскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Павелъ **Павинскій** назначенъ законоучителемъ Лепинскаго земскаго училища съ 22 февраля 1907 г.

Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣста.	По штату положено.			Жалованья казеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ правосл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ губернс. города.	Мѣсто объявленъ ли вакантнымъ.
	Священ.	Диаконск.	Псаломщ.		Домъ для покаяннаго лица.	Пахотн.				
Священническія:										
Въ Лихосальскомъ приходѣ, Витегорскаго у.	1	—	1	100 р. и закон. уѣ. 40 р. — 140 р.	—	—	250	—	300	—
Въ Оговозерскомъ приходѣ, Пудожскаго уѣзда . . .	1	—	1	100 р. и закон. 40 р. — 140 р.	6 дес.	8 дес.	445	—	380	—
Вадинскомъ пр., Каргопольскаго уѣзда	1	—	1	100 р. и закон. 40 р. — 140 р.	12 дес.	12 дес.	1356	—	580	27 марта
Масельско-Шаданскомъ прих., Повѣнецкаго у.	1	—	1	190 р. и закон. 60 р. — 550 р.	1/4 дес.	—	1115	89	170	—
Псаломщическое:										
Въ Кондуискѣмъ приходѣ, Витегорскаго уѣзда	2	—	2	98 р.	30 дес.	30 дес.	3446	—	190	По 21 марта

О назначеніи пенсін.

Вдовѣ заштатнаго священника церкви Верхооятско-Николаевскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Евдокіи **Базилевичъ** указомъ Св. Синода, отъ 8 февраля 1907 г. за № 1622, назначена, за службу мужа пенсія въ размѣрѣ 150 р. въ годъ съ 19-го

ноября 1906 г., со дня смерти мужа, съ производствомъ таковой изъ Лодейнопольскаго уѣзднаго казначейства.

О назначеніи единовременнаго пособія.

Дочери умершаго священника, на діаконской вакансіи, Ярославичскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, **Василія Сворцова** — **Рансъ Сворцовой** указомъ Св. Синода, отъ 15 февраля 1907 года за № 1930, назначено за свыше десятилѣтнюю службу отца единовременное пособіе въ размѣрѣ 200 рублей, съ выдачею такового изъ Петрозаводскаго казначейства.

О присоединеніи къ православію.

Финляндскій уроженецъ **Андрей Андреевъ Рійконенъ**, лютеранскаго вѣроисповѣданія, и крестьянинъ дер. Сперовской, Фоймогубскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, **Андрей Николаевъ Малашевъ**, старообрядецъ, присоединены къ православію причтами церквей: Рійконенъ — Великогубской и Малашевъ — Фоймогубской.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

Олонецкій купецъ **Иванъ Ѳедоровъ Лопскій** пожертвовалъ въ Задне-Никифоровскую пустынь 281 р. 77 к. отпущеннымъ имъ изъ своей лавки товаромъ.

— Крестьянка С.-Петербургской губерніи и уѣзда **Анна Михайлова Полуэктова** пожертвовала въ Задне-Никифоровское Подворье принадлежащей ей дѣсной участокъ земли, въ количествѣ 1012 квад. саж., находящійся въ мѣстности, называемой „Волково-поле“ въ г. С.-Петербургѣ Александро-Невской части.

— Ковнопромышленниками Бадожскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, пожертвовано приходскому попечительству на предметъ сооруженія новой желѣзной ограды вокругъ кладбища и приходскихъ церквей 181 руб. 90 коп.

— Священникъ Виданскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, **Николай Сворцовъ**, при содѣйствіи о. Епархіальнаго Миссіонера, священника Д. Островскаго, собралъ отъ разныхъ благотворителей на окраску своей приходской церкви наличными деньгами 124 р. 65 к. и матеріалами 67 р. 75 р. коп., а всего 192 р. 40 к., на

каковыя средства и произвелъ лѣтомъ 1906 года наружную окраску Виданской Преображенской церкви.

— Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Ивановичъ **Корнышевъ** пожертвовалъ на украшеніе новой Ильинской церкви, въ Чукинскомъ приходѣ, Лодейнопольскаго уѣзда, сто руб. и на обшивку и окраску Сермакской Вознесенской церкви 1050 руб.

— Выборгскій купецъ Иванъ Тимофеевъ **Анимовъ** пожертвовалъ въ пользу Корзинской Космо-Даміанновской часовни, Сямозерскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, полное священно-діаконское облаченіе, крестъ, евангеліе и дубовый ящикъ для хранения сихъ предметовъ, всего на сумму 100 руб.

— Крестьянинъ Пидемскаго прихода, Олонекскаго уѣзда, дер. Ивановской, Ѳеодоръ Петровъ **Кочаковъ** пожертвовалъ въ пользу причта названнаго прихода на вѣчное поминовеніе его родственниковъ 100 рублей.

— Приказчики г. Петрозаводска, при содѣйствіи торговца Ѳелора Михайлова **Журавлева**, пожертвовали въ Воскресенскій соборъ кіотъ изящной работы подъ икону Святыхъ Олонекскихъ Чудотворцевъ, высотой въ 3 аршина при ширинѣ въ 2 аршина цѣною въ 150 рублей.

За сіе пожертвованіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Олонекскимъ и Петрозаводскимъ, преподается жертвователямъ Архипастырское благословеніе.

Отъ Правленія Петрозаводекаго духовнаго училища.

Правленіе Петрозаводекаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ мартѣ мѣсяцѣ имѣеть открытыя при училищѣ вакансія надзирателя за учениками. Классъ службы X-й. Жалованья 300 рублей въ годъ, при казенной квартирѣ и столѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:*—Епархіальныя вѣстия: перемѣны по службѣ.—О назначеніи на должность духовника. О назначеніи на должность законоучителя.—Свободныя мѣста.—О назначеніи пенсіи.—О назначеніи единовременнаго пособія.—О присоединеніи къ православію.—О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.—Отъ Правленія Петрозаводекаго духовнаго училища.

О ЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 5. | НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ | № 5.

Миссіонерскія собесѣдованія со старообрядцами въ
Нижнемъ-Новгородѣ, съ 5—16 августа 1906 г. *).

3-Я ВЕСЪДА, «О вѣчности священства» (противъ безпоповцевъ).

Ст. Ив. Костровъ (Нижегородскій Епархіальный миссіонеръ).—Блаж. Оеофилактъ, объясняя притчу Спасителя: *„человѣкъ нѣкій добра рода иде на страну далече пріяти себѣ царство и возвратитися. Призвавъ же десять рабовъ Своихъ, даде имъ десять мнасъ, и рече къ нимъ, куплю днѣте дондеже пріиду“*, говоритъ. „раби, имъ-же церкви поручи. Десять глаголемъ быти совершеннаго ради церковнаго состоянія: ибо въ церкви чинъ совершеніе имать, предстоящими украшеніе, и ни больше тѣло быти, ни мѣто, еже слова благодатію тріе сѣи образи въ церкви, очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Три сѣи дѣйства наследуема чиновъ, *діакони* очищаютъ оглашеніемъ ученія, *пресвитери* просвѣщаютъ крещеніемъ, *архіереи* же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Видиши-ли чины къ дѣйствамъ, ни вышши, ни мѣте реку предстоящихъ... *Дондеже пріиду, еже есть второе пришествіе* (Благов. Лук. 95 зач.).

Итакъ, по блаж. Оеофилакту, три чина церковной іерархїи: діакони, священники и архіереи—будутъ „совершать куплю“ до 2-го Христова пришествія. Подобное же этому свидѣтельству находится и въ кн. о Вѣрѣ. Въ ней, на об. 59 л. читаемъ: „Царь царей и Господь господей, и Пастырь пастырей, едина церкви Тѣла Своего истинная глава, положивый душу свою за люди Своя, ихъ же честною Кровію Своею искупи, не восхотѣ достояніе Свое оставити на земли не устроено отходя на небеса, но иземъ два сребренника, даде гостинникомъ. Се есть старый и новый завѣтъ. Кому-же даде? Кто гостинники? Апостоли и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыри и учителя, архіепископи и епископи... *Имъ же и спребывати даже до скончанія вѣка обитованіе сотвори“*...

*) Продолженіе, см. № 3 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1907 г.

А теперь прошу собесѣдника отвѣтить: *имѣ-ли-идѣ-съ-Священномъ-Писаніи-и-у-св.-отца-написано, что-Церковь-Христова-можетъ-остаться-безъ-священства, съ-одними-мірянами-и-управляющими?*

А. А. Коноваловъ (безоповедъ пѣтовскаго толка—слѣпецъ).

Въ 95 зач. Ев. отъ Луки „о вѣчности священства“ вовсе не говорится. Здѣсь Господь даетъ *приказаніе* только Своимъ рабамъ: епископамъ, священникамъ и діаконамъ—„куплю дѣяти“. Но исполнить, или не исполнить это приказаніе, совершать, или не совершать „куплю“ Господь предоставилъ на волю „рабовъ“. Въ Благов. Ев. отъ Матѣ. сказано: „Азъ (Христосъ) рече зажегохъ свѣтъ сердца вашего и на высогѣ поставихъ свѣтити вѣмъ; а еже не угаснутъ благодати сущей въ Васъ *на вашемъ подвижѣ будетъ се*“ (Благов. 11 зач. отъ Матѣ.).

Въ кн. о Вѣрѣ говорится, что Господь архіепископамъ епископамъ далъ *обѣтованіе* съ ними „спребывати“ до скончанія вѣка. Но обѣтованіе-то можетъ и не исполниться. Св. І. Златоустъ въ Учительномъ Евангеліи говоритъ: „*аще не достойни явитесь, не придетъ на васъ обѣщаніе Мое*, но паче мучити имать“ (Нед. 2-я по всѣхъ святыхъ. л. 173-ій; то-же Твор. св. І. Злат. III. ч. бес. на Матѣ. 90 стр.).

Пастыри греко-російской церкви всѣ уклонились въ ересь и обѣтованіе Божіе—о вѣчномъ съ ними спребываніи на нихъ не исполнилось.

Собесѣдникъ проситъ меня указать свидѣтельство, въ которомъ бы говорилось, что церковь можетъ лишиться священства и остаться съ одними мірянами... Читаемъ ему на это Твор. блаж. Иеронима, ч. XI-ю, на стр. 101-й.—Подручный читаетъ: „Пастыри вслушайте слово Господне! Такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ Я Самъ на пастырей, взмущу стадо Мое и уничтожу ихъ, что-бы они рже не пасли стадо Мое и, чтобы пастыря не пасли боже самихъ себя и избавлю стадо отъ пастей ихъ“... Про какихъ пастырей идетъ здѣсь рѣчь? „Обращается-же слово къ пастырямъ Израилевымъ, читаемъ далѣе, подъ которыми мы должны понимать *въ евангельскомъ народѣ—епископовъ, пресвитеровъ и діаконъ* (104 стр.)“. Вотъ про какихъ здѣсь пастырей говорится. Но кто-же, по уничтоженіи пастырей, будетъ управлять вѣрующимъ народомъ? „Тогда Онъ поставитъ единого Пастыря, опять читаемъ тамъ-же, говорящаго въ Евангеліи: Азъ емь пастырь добрый (Іоан. 10, 14). „*Онъ (Христосъ) будетъ пастити ихъ*, и Господь будетъ для нихъ Богомъ (108)“. Епископовъ, пресвитеровъ и діаконъ, за то что они пасли не стадо Христово, а самихъ себя, Господь уничтожилъ, и мы теперь находимся подъ пасеніемъ—Пастыря Добраго—Самого Христа. А куда намъ надежитъ и любимѣе этого Пастыря!! Итакъ что просилъ меня доказать Ст. Пв., то я ему доказать отъ Писанія;—*прошу* его, въ свою очередь такъ-же отъ Писанія *доказать, что благодатное священство на землѣ вѣчно.*

Ст. Ив. Костровъ. А. Ао. утверждаетъ, что въ Христовой церкви нѣтъ теперь православнаго священства; и что у нихъ, старообрядцевъ и ѡтцевъ, Пастыр Самъ І. Христосъ. Въ доказательство возможности уклоненія всѣхъ епископовъ, священниковъ и діаконовъ въ ересь Андр. Ао. ссылается на 11 зач. Благовѣтнника отъ Матв. и на блаж. Геронима Стридонецкаго... Но толкованія изъ Благовѣтнника А. А. не дочиталъ до конца. Мы прочитаемъ его сполна. „Азъ, рече, зажегохъ свѣтъ сердца вашего и на высотѣ поставилъ свѣтити всѣмъ; а еже не угаснути благодати сущей въ васъ на вашемъ подвижѣ се будетъ“, — а теперь даѣе, чего оны не прочитали: „се бо есть не положить подъ судомъ, но и другимъ да свѣтити свѣтъ *житія вашего* (11 зач. отъ Матв.)“. Вотъ о чемъ говорится даѣе, — о свѣтѣ *житія*, а вовсе не о прекращеніи благодати священства, достойныхъ носителей которой Самъ Господь „благодати избираетъ и освѣщаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патриархи, архіепископы и епископы (59 л. об. кн. о Вѣрѣ)“.

Блаж. Геронимъ, толкуя пророчество Іезекиіля „объ уничтоженіи пастырей (34 гл. 1—31)“, говоритъ *предположительно* и относитъ его сначала къ пастырямъ израилевымъ, подъ которыми мы должны понимать или царей, или князей, книжниковъ и фарисеевъ и учителей іудейскаго народа; — а потомъ ужъ, въ евангельскомъ народѣ — къ епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ (104 стр.). Тогда — какъ священномуч. Кипріанъ и блаж. Феодоритъ относятъ это пророчество Іезекиіля *только къ ветхозавѣтному священству*, которое действительно и прекратилось „благодати приходисей“ (Кипр. XI ч. 19 стр., Феодор. VI ч. 644 стр.). А преп. Викентій Лиринскій, при *разногласіи отцовъ* велитъ вѣрять имъ по *такому правилу*: „что только всѣ они, или большинство ихъ единомысленно принимали, содержали, передавали открыто, чисто, непоколебимо, — какъ будто по какому предварительному согласію между собою учителей, то почитать несомнѣннымъ, вѣрнымъ и непререкаемымъ; а о чемъ мыслятъ кто святой-ли оны, или ученый, исповѣдникъ-ли и мученикъ, *не согласно со всѣми и противорѣча всѣмъ, то относитъ ко мнѣніямъ личнымъ, сокровеннымъ, частнымъ и отличаетъ отъ авторитета общаго*, да-бы оставивъ древнюю истину всеобщаго ученія, по печальному обычаю еретиковъ и раскольниковъ, съ величайшею опасностію относительно вѣчнаго спасенія, не послѣдовать намъ новому заблужденію одного человека (Пам. Зап. 135—6)“. Согласно этого правила мы должны принять толкованіе св. Кипріана и бл. Феодорита, а не блаж. Геронима, — хотя, впрочемъ и оны въ ч. VI-й, на 400—1 стр. свидѣтельствуютъ о вѣчномъ существованіи въ церкви Христовой достойныхъ пастырей.

Что же всего важнѣе — такъ это то, что обѣтованіе о вѣчности священства дано самимъ І. Христомъ свв. апостоламъ въ слѣдующихъ словахъ: „се Азъ съ Вами есмь во вся дни до скончанія вѣки — Аминь (Мо. 28, 20);

мѣсто-же апостоловъ, свидѣтельствуе тотъ-же блж. Иеронимъ, у насъ занимаютъ епископы (ч. I-я, 205 и III ч. п. къ Марцелъ 396 стр.)*. Слѣдовательно, епископы въ церкви Христовой будутъ существовать вѣчно и непрерывно, такъ какъ Господь явленъ исполнять то, что Онъ Самъ обѣщаль: „*Виренъ бо естъ обѣщавый*“ (Евр. 10, 23).

Вопросъ прежній.

А. А. Коноваловъ. Мы вѣримъ во всемогущество Божіе и не отрицаемъ того, что Господь можетъ исполнить Свое обѣщаніе, хотя утверждаемъ, что не *всякое Свое обѣщаніе Онъ исполняетъ*. Св. I. Златоустъ, какъ я уже и говорилъ, отъ лица Господа говоритъ: „если они (пастыри) окажутся недостойными обѣщанія, не придетъ на васъ обѣщаніе Мое, но паче мучити имать (Нед. 2-я по всѣхъ свв. Учит. Ев.). Пастыри Греко-россійской Церкви, которые и были на всей земли только православными, при ватр. Никонѣ уклонились въ еретичество и Господь отступилъ отъ нихъ и уже не пребываетъ съ ними. Ссылкою на священномуч. Кипріяна и бл. Феодорита напрасно Ст. Ив. хочеть отвергнуть свидѣтельство бл. Иеронима изъ XI-й ч. *Противорѣчія между ними нѣтъ* никакого: и бл. Иеронимъ, какъ и св. Кипріянь и бл. Феодоритъ, сначала относитъ пророчество Іезекііля къ ветхозавѣтному священству, -- а потомъ *воспомяетъ толкованіе ихъ* словами: „а въ евангельскомъ народѣ... мы должны разумѣть епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ (104 стр.)“. Указанное Ст. Ив. правило пр. Висентія Лириискаго къ бл. Иерониму примѣнять нельзя, такъ какъ Творенія его приняты отцами VI-го Вселенскаго Собора. Теперь изъ VI-й ч. твореній бл. Иеронима вычитаемъ свидѣтельство, въ которомъ говорится, что пастыри падутъ какъ сосуды драгоценныя, которые, бывъ разбиты, не могутъ уже быть снова возобновленными. Подручный читаетъ: „Вовите (или ликуйте) пастыри, и стенайте, и посыпьте себя пепломъ, вожди стада (или плачьте овны овецъ), ибо исполнились дни ваши для умерщвленія вашего и разсѣвія вашего, и вы падете какъ сосуды драгоценныя (Іерем. 25 гл. 34 — 35 ст.)... Между пастырями и овнами или вождями стада различіе то, что пастыри—это разумныя, а овны и вожди—это богатые, которые и сами составляютъ часть стада. Исполнились дни ваши для умерщвленія вашего: дни ихъ исполнятся тогда, когда будутъ исполнены грѣхи; и они разсѣются и падутъ какъ сосуды драгоценныя, такъ что, бывъ разбиты, не могутъ быть возобновлены (435 — 6 стр.)“. — Эти слова во всей своей силѣ сбылись на церковныхъ пастыряхъ: они „пали и погбли на вѣки“.

Ст. Ив. Костровъ. Исполненіе пророчества Іезекііля на пастыряхъ новозавѣтной церкви бл. Иеронимъ видитъ при „*кончинѣ міра*“. Въ этомъ мы легко убѣдимся, если обратимъ вниманіе на слѣдующія слова его, которая находится въ необходимой связи съ вычитаннымъ нами собесѣдникомъ свидѣтельствомъ. „Слово Господне обращается къ худымъ пастырямъ (подразумѣвается, значить, существо-

ваніе и добрыхъ пастырей), такъ какъ вы дѣлали то и то, что я выше изложилъ и что вторично перечисляется, то вотъ *Я Самъ приду* къ пастырямъ (разумъ — худымъ) и взыщу стадо Мое отъ руки тѣхъ... Избавлю народѣ Мой отъ пасти ихъ (106). Уничтожу звѣрей лютыхъ съ земли, — пороки или страсти, коими удручаются души человѣческія, или противныя силы, которыя дѣлають нападенія (109)... И буд(у)еть пасти овецъ Своихъ по суду, зная, какая овца какія пажити должна имѣть... *Я дамъ имъ возлежать на лонѣ Авраама, Исаака и Иакова* (107)*.

Выраженіе: „*Самъ приду*“ указываетъ на личное пришествіе Господне, которое будетъ *при концѣ міра*.. По избавленіи народа отъ пасти худыхъ пастырей, которые „насли себя и скопляли богатства“ (106), и; по уничтоженіи звѣрей лютыхъ, пороковъ и страстей, Я Самъ буду пасти Своихъ овецъ и, зная, вельдствие суда, какая овца какой достойна пажити, дамъ имъ возлежать на лонѣ Авраама, Исаака и Иакова“... Вотъ какой смыслъ содержитсяъ въ толков. бл. Геронима на 7—10 ст. 34 гл. пр. Іезекіиля! Анд. А.! Неужели среди Васъ „нѣтошцевъ“ не существуютъ въ настоящее время пороки и страсти и не нападаютъ на Васъ противныя силы? Неужели Вы, А. А., настоящее свое состояніе считаете пребываніемъ на лонѣ Авраама, Исаака и Иакова? Но если такъ, то и мы всѣ здѣсь находящіеся, по Вашему мнѣнію еретики, то-же, возлежимъ съ Вами на лонѣ Авраама, Исаака и Иакова, такъ какъ находимся въ одной съ Вами „ночлежкѣ“... Наконецъ, зачѣмъ Вы избираете и поставяете съ нарушеніемъ церковныхъ канонѣвъ себя наставниковъ и вожаковъ, когда Вы находитесь подъ непосредственнымъ пасеніемъ Самого Господа? Разъясненія этихъ недоумѣній будемъ ждаты отъ А. А., а теперь приступимъ къ разбору другаго, приведеннаго имъ свидѣтельства... Въ VI-й ч. бл. Геронимъ пророчество Іереміи: „возлите пастыри... вы падете какъ сосуды драгоценныя (25 гл. 34—5 ст.) относить къ худымъ только пастырямъ. Это ясно, если будемъ читать далѣе его толкованіе на 36—7 ст. „Между пастырями и овцами, говорится здѣсь, различіе то, что пастырями должны признаваться тѣ, которые управляютъ стадомъ съ мудростію, познаніями и учительствомъ, а овцами тѣ, кои хотя представляются вождями народа, но нисколько не имѣютъ учительства и мудрости и по чрезвычайной простотѣ почти близки къ неразумнымъ (436 стр.). Теперь сопоставимъ это толкованіе съ толкованіемъ на 34—5 ст. Тамъ сказано: „они (паст.) разсѣются и падутъ какъ сосуды драгоценныя, когда будутъ исполнены грѣхи ихъ“. Послѣднихъ словъ никакъ нельзя сказать про тѣхъ пастырей, которые „управляютъ стадомъ съ мудростію, познаніями и учительствомъ“, а слѣдуетъ относить ихъ къ пастырямъ, по своей простотѣ близкимъ къ неразумнымъ. Но и они падутъ, какъ сосуды драгоценныя „черезъ долгое время, при кончинѣ міра, будучи преданы мечу (435 стр.)“. Въ же пастыри пасть не могутъ. „Иисусу (Христу) даны апостоламъ, по достоинству

равные ангеламъ, и нѣкоторые святые, *которые предстоятъ ему въ церкви* и имѣютъ *никогда* не условляющіеся (съ праваго пути) ноги, но твердо стоять съ стоящимъ Господомъ* говорить тотъ-же бл. Іеронимъ (ч. XV, 34 стр.).—И въ другомъ мѣстѣ онъ-же говоритъ: *священство* Мелхиседекова, т. е. *Христа и церкви*, въ отношеніи къ прошедшему и *будущему вѣчно** (ч. II-я, 266 стр.). А преп. Никонъ Черногорецъ свидѣтельствуетъ, что *лѣхъ* (священниковъ) Господь облекъ *силою непреборимую* (209 л.)*.

А. А. Коноваловъ въ этой рѣчи повторяетъ свидѣтельство изъ XI и VI ч.ч. твореній блж. Іеронима, ничего не прибавляя новаго къ тому, что было имъ раниже сказано въ послесловіе ихъ, и потомъ начинаетъ опровергать свидѣтельства, приведенныя С. И. Костровымъ тоже изъ твор. бл. Іеронима. Въ XV-й ч. на стр. 34-ой, заявляетъ Коноваловъ, блж. Іеронимъ говорить *о настоящемъ только времени* т. е. о томъ, — *въ которое онъ самъ жилъ*—, апостолы и нѣкоторые святые *стоятъ* съ стоящимъ Господомъ*, — *и будутъ-ли они всегда* стоять съ Господомъ, про это *ни слова здѣсь не сказано*. Во II-й ч. на 266 стр. говорится о *личности Христа и о вѣчности Его*, а вовсе не о вѣчности новозавѣтнаго священства... И я удивляюсь—къ чему Ст. Нв. приводилъ эти свидѣтельства изъ бл. Іеронима!?

У Никона же Черногорца сказано, что *Господь ихъ* (пастырей) облекъ *силою непреборимую**... Но, вѣдь, *съ ними никто не боролся*, а когда они впади въ беззаконіе, то Самъ Богъ, установившій священство, за грѣхи его и уничтожилъ.

Ст. Нв. Костровъ. По жемлей мѣрѣ страннымъ, что-бы не сказать болѣе, является толкованіе А. А. приведеннаго мною свидѣтельства изъ пр. Никона Черногорца. — *Съ пастырями*, сказалъ онъ, *никто и не боролся*, а когда они сами впади въ беззаконіе, то Господь и уничтожилъ ихъ*... Но развѣ кромѣ борьбы, свойственной гладиаторамъ, Вы А. А. отрицаете существованіе *другого рода борьбы*.. Если такъ—то напрасно! Какъ пастырямъ, такъ и вообще всѣмъ намъ надлежитъ вести постоянную „брань“ съ дьяволомъ и его всевозможными кознями, —отъ чего и самая *земная церковь* носить названіе *„воинствующей“*.—На борьбу то съ разными страстями, пороками, суевѣрїями и нечестїемъ пастыри и „облечены отъ Господа *силою непреборимую**..—Не лучше, въ смыслѣ основательности, разборъ А. А. и другаго свидѣтельства изъ XV ч. бл. Іеронима. *„Пастыри стоятъ“* вѣдь рѣчь настоящаго времени и относить ее нужно только къ времени блаженнаго Іеронима, такъ говоритъ А. А. Но вѣдь пастыри *стоятъ твердо*, благодаря *столпцему съ ними Господу*. И какъ нельзя усомниться въ вѣчномъ стояніи Господа, такъ нельзя усомниться въ вѣчномъ стояніи съ Нимъ пастырей, которыхъ Онъ сохранилъ отъ паденія. Но быть можетъ А. А., воспользовавшись употребленнымъ въ отношеніи Господа причастїемъ настоящаго времени

„стоящимъ“, станеть доказывать, что блаж. Иеронимъ въ будущемъ допустилъ возможность паденія вмѣстѣ съ пастырями и Самаго Господа?! Оставьте А. А. лучше свои увертки, къ которымъ вы постоянно прибѣгаете, для оправданія своего общества; или, все равно, вы ничего не докажете, а только обличаете себя въ несчастіе!... 3-е свидѣтельство изъ II-й ч. Иеронима „Священство Мелхиседеково, т. е. Христа и церкви, въ отношеніи къ прошедшему и будущему вѣчно (266 стр.)“ А. А. относитъ къ личности только Христа, а не ко всему установленному Нимъ священству... Но приведемъ похожее на это свидѣтельство изъ Кир. кн.: „Христосъ не по Ааронову временнаго, но по Мелхиседекову вѣчнаго чина приде архіерей вѣчныхъ благъ и яко-же Самъ никогда не умираеть, тако-же іерейство его по чину Мелхиседекову не престаеть, яко-же пишеть: ты еси іерей во вѣки по чину Мелхиседекову. Престало тогда архіерейство Аароново яко временное, возстало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ остави апостоловъ своихъ на се освяти хиротонією, еже есть рукоположеніемъ... Апостоли паки епископовъ освятиша,.... а сіи паки поповъ“ (77 л.). Здѣсь уже ясно сказано, что священство Христово, по чину Мелхиседекову чрезъ рукоположеніе передается и будетъ передаваться вѣчно отъ одного лица къ другому.

Свидѣтельства изъ VI и XI ч.ч. Твор. бл. Иеронима мною достаточно ясно разобраны въ предшествующихъ рѣчахъ. И А. А., не опровергнувъ моихъ доводовъ, повторяеть одно и то же нѣсколько разъ, желая хотя чѣмъ-либо заполнить свои 20 минутъ,—а, поэтому, снова повторять одно и то же я не буду.

О пребываніи 3-хъ-чинаго священства въ церкви Христовой, даже и „во 2-е Христово пришествіе“, какъ я уже и говорилъ, свидѣтельствуютъ бл. Теофилактъ Болгарскій въ толков. на 95 зач. Ев. отъ Луки. А. А. опровергаетъ его тѣмъ, что тутъ-де приказаніе: „куплю дѣйи“, — а приказанія этого іерархическія лица не исполнили, и въ настоящее время священства вовсе нѣтъ на землѣ“... Но пусть тогда отвѣтитъ онъ: *кого Господь будетъ судить „во 2-е Свое пришествіе“*, когда, по его мнѣнію, епископы, священники и діаконъ уничтожены на вѣки, за уклоненіе въ еретичество!!.. О вѣчности „предстоятелей“ церковныхъ, „ради постояннаго и непрерывающагося служенія ихъ“ говорить св. *Кириллъ Александрійскій* въ толков. на пророчество Аввакума: „и расташи холми вѣчные (3, 6)“: „ввелъ въ рѣчь и предстоятели синагоги іудейской, которыхъ и называетъ холмами ради того, что они кажутся поднятыми высоко и превосходятъ другихъ священствомъ и соединенной съ нимъ честию. *Вѣчными же ихъ называютъ вслѣдствіе непрерывности этого служенія, ибо оно не прекращается ни въ какое время.* Если и прекратилось значеніе служенія въ тѣлахъ и образахъ, но сущность служенія перешла въ лучшее; ибо священнодѣйствуютъ Богу ничуть не менѣе предстоятели святыхъ церквей и приносятъ Ему безаровную жертву. *И такъ холмы вѣчны ради постояннаго и не прекращающагося служенія* (Твор. 10-й томъ, 303-я стр.)“.

Окруж. мисс., святи. А. Волокославскій.

(Продолженіе будетъ).

Письма Арнадія, бывшаго архіепископа Олонецкаго и Петрозаводскаго *).

9) Шильдскому свящ. Никифору Румову.

Если не слышите, то уже въ № 144 «С.-ПБ. Вѣд.» на стр. 828 и 829 читаете объ открытіи въ г. Задонскѣ мошей Святителя Тихона, Епископа Воронежскаго.

Вы о семъ, въ свое время, и Указъ изъ Дух. Консисторіи получите для всенароднаго объявленія о прославленіи новаго сего Чудотворца, съ предписаніемъ обнародовать сей Указъ во всѣхъ церквахъ.

Въ текущемъ 1861 году вышла въ свѣтъ и книжка: «Жизнь» почившаго въ Задонскѣ Тихона, Епископа Воронежскаго и Елецкаго.

Еще въ 1796 г. Преосвященный Евгений Болховитиновъ издалъ полное описаніе жизни Святителя Тихона.

Были издаваемы описанія жизни Святителя Тихона и другими и въ другихъ изданіяхъ.

Можно и должно надѣяться, что выйдетъ описаніе жизни сей и послѣ открытія мошей Святителя Тихона.

За всѣмъ тѣмъ, помянутое изданіе, въ текущемъ году напечатанное, заслуживаетъ вниманія благочестивыхъ соотечественниковъ нашихъ, читателей памяти Угодниковъ и Чудотворцевъ Христовыхъ.

Спѣшу увѣдомить васъ о семъ, и тѣмъ съ большею радостію, что Святитель Тихонъ былъ нашъ землякъ — сынъ дьячка валдайскаго уѣзда. Видите, сколь близокъ онъ къ намъ, и сколь мы должны быть знакомы съ его жизнію и сколь усердно и радостно должны торжествовать прославленіе Его во Святыхъ!

Сообщите о семъ о.о. Чуриловскому, Ухотскому и Паловскому. Сообщите о семъ и раскольникамъ, да убѣдятся, что нынѣ время неесть антихристово, что наша Церковь Православная есть истинно Христова Церковь, что Господь Спаситель нашъ хранитъ ее, яко зеницу ока; прославляетъ ее прославленіемъ Святыхъ въ нѣдрахъ Ея, что вражда раскольниковъ на такую Церковь есть вражда на Самого Иисуса Христа, и что враждующіе на нее явно на погибельномъ пути. Особенно простодушнымъ, увлекаемымъ обольщеніями лжеучителей сообщите и внушите о семъ; особенно православныхъ чадъ Св. церкви обрадуйте новымъ явленіемъ новаго Чудотворца — Святителя Тихона, который толи-

*) См. № 3 «Олон. Епарх. Вѣд.».

ко сочиненій своихъ оставилъ для насъ, и толико желалъ вразумить заблуждавшихъ раскольниковъ!!

Особенно Святитель Тихонъ старался предохранить отъ увлеченія расколомъ простыхъ благочестивыхъ богомольцевъ, которые ходятъ по разнымъ святымъ мѣстамъ и на пути своемъ встрѣчаются съ учителями раскола. Онъ совѣтовалъ при встрѣчѣ съ ними отторженными отъ св. церкви, блющими по пути гибельному, подобно овцамъ, неимѣющимъ пастыря, отражать ихъ внушенія словами: «я вѣрую такъ, какъ содержитъ и скажетъ св. Матерь наша церковь. А если спросятъ они: а церковь ваша какъ содержитъ и приказуетъ? Такъ отвѣчай: какъ мы вѣруемъ и содержимъ. Этимъ отвѣтомъ всякой раскольникъ, какъ песь палкою, будетъ отраженъ отъ васъ». Очевидно, Святитель Тихонъ хотѣлъ предохранить простыхъ людей отъ состязаній съ хитрыми расколуучителями, которые, пользуясь простотою слушателя, удобно могутъ заронить сѣмя лжеученія въ неопытную душу.

№ 431. 6 июля 1861 г.

А. А. Олонецкій.

Р. С. Изъ Консistoriи Указъ получите объ открытіи св. мошей.

10) Шилдскому іерею Никифору Румову

Увѣдомляя родителя Яблонскаго священника І. Вѣщезерова, увѣдомляю и тестя сего іерея—васъ, о. Никифоръ, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ благоволилъ за отличную и ревностную службу того зятя вашего наградить набедренникомъ.

Кто не видитъ, что сей юный іерей варяетъ въ наградѣ многихъ и предшественниковъ своихъ; но да видятъ таковые, что онъ варяетъ ихъ и въ трудахъ своего служенія, въ любви и радостной къ своимъ прихожанамъ, будучи много цомогаемъ и достойною супругою своею, между прочимъ, содѣйствующею ему въ ученіи дѣтей поселянскихъ не столько грамотѣ, сколько доброй нравственности и страху Господню.

И вы, своими молитвами, споспѣшествуйте столь достойному любви вашей зятю въ его примѣрномъ для другихъ пастырскомъ служеніи, да паче и паче обращаетъ на себя благоволеніе не только священнаго собора всероссійскаго, но и Самого Пастыреначальника нашего, Господа Іисуса Христа!

*Благожелатель вашъ
Архидіѣ, Архіепископъ Олонецкій*

Р. С. Свѣдѣнія объ улучшеніи быта духовенства потщитесь составить повнимательнѣе, посообразнѣе съ настоящимъ и будущимъ, пообъемистѣе и основательнѣе: есть указанія и побужденія сему и въ духовныхъ журналахъ нашихъ.

№ 299. 24 апрѣля 1863 г.

11) Шильдскимъ священникамъ.

Нѣтъ ли новыхъ какихъ послѣдствій, относящихся къ вашему № 19-му отъ 29 минувшаго мая?

Какую пользу изъ событія 18 мая извлекаете вы для своего прихода.

А благотворныя послѣдствія этого событія должны бы показаться прежде прочихъ, именно въ Шильдскомъ приходѣ.

Между прихожанами вашими должны быть толки и — разные. Одни, полагаю, радуются запечатанію часовни, а другіе недоумѣваютъ при семъ, третьи же явно скорбятъ. Выраженіе таковыхъ толковъ обнаружить вамъ духъ каждаго прихожанина, и тѣмъ откроеть вамъ случаи — о чемъ съ кѣмъ говорить, — кого надобно утвердить въ истинной вѣрѣ; кого выводить изъ недоумѣнія, и кого вразумлять въ заблужденіи. Какое изъ этаго положенія вашихъ прихожанъ пособіе и побужденіе для вашей пастырской дѣятельности, къ умиротворенію совѣсти къ сближенію умовъ и сердець съ православною церковію, которая есть возлюбленнѣйшая Невѣста Небеснаго Жениха Господа Иисуса Христа!

Вотъ здѣсь — иной бы зять теплѣ тестя возревновать по Богѣ Вседержителѣ, и — иной сослужитель дружнѣ брата стать съ сослужителемъ противу враговъ церкви!!! въ очищеніе своихъ грѣховъ противу своего долга, своего прихода, своей грамоты, своей чести.

Но горе намъ, если мы, при такихъ явленіяхъ благодати Христа Спасителя тѣла (къ Тѣлу?) Своего — Церкви, явимся хладнокровными, неключимыми рабами въ Вертоградѣ Его Благодатномъ! что здѣсь! Матѳ. XXI. 43^{???}

№ 394. 19 юня 1863 г.

А. А. Олонецкій.

12) О. Никифору Румовъ!

Благодарю васъ, благодарю за поздравленіе и благожеланіе мнѣ, изъявленное вами въ письмѣ отъ 23 генваря сего, по случаю дня моего Ангела.

Да будетъ вѣчное благословеніе Божіе и надъ вами, надъ семейными и присными вашими!

№ 133. 31 Генваря 1864 г.

Вашъ Благожелатель

А. А. Олонецкій.

13) Шильдскому іереею о. Никифору Румову.

Помогасть ли вамъ діаконъ Сермягинъ въ ученіи дѣтей? Пересталъ ли онъ нюхать и курить табакъ? Скажите откровенно.

Одного соблазна въ Шильдѣ не стало, нельзя терпѣть и дру-

гаго: Шильдскій приходъ выше другихъ, и, можетъ быть, разстроеныѣ другихъ.

Можетъ помогать вамъ по училищу и причетникъ Соловьевъ: мы его предпочитаемъ и дячку и дякону, по поведенію.

№ 1196. 31 декабря 1864 г.

А. А. Олонекій.

Какъ начать и повести дѣло оживленія приходской жизни *).

Что дѣлать по выборѣ приходскаго совѣта, съ чего начать дѣятельность этого совѣта? Такой вопросъ предложилъ намъ на дняхъ одинъ весьма уважаемый пастырь. Мы думаемъ, что при повости дѣла возрожденія приходской жизни не мало найдете среди насъ такихъ лицъ, для которыхъ не безполезно ознакомиться съ различными способами, какими это дѣло осуществлялось и осуществляется нынѣ въ некоторыхъ приходсахъ.

Конечно, главное, въ чемъ можетъ проявиться жизнь прихода, живое взаимное общеніе членовъ его—это приходская благотворительность. Съ этимъ, кажется, единодушно согласились все разумные, искренніе дѣтели пастыри и міряне.

Приходская благотворительность въ первоначальномъ и простѣйшемъ видѣ своемъ можетъ выразиться въ двухъ направленіяхъ: *въ приходскомъ вспоможеніи и приходскомъ призрѣніи*.

Въ свою очередь приходское вспоможеніе прежде всего выражается *въ единовременномъ денежномъ пособіи* нуждающимся членамъ прихода, а затѣмъ въ организаціи *постоянныхъ денежныхъ пособій*.

Откуда взять средства на приходское вспоможеніе? Источникомъ этихъ средствъ должны служить добровольныя пожертвованія, собранныя по подвѣскѣ и въ кружку на бѣдныхъ прихода и вообще при удобныхъ случаяхъ путемъ умѣстнаго напоминанія о бѣдныхъ, напримѣръ, при погребеніяхъ, бракахъ. Нужно только разъ навсегда оставить мысль о какой-либо принудительности или обязанности этихъ взносовъ. Тотъ, кто записалъ себя въ число добровольныхъ жертвователей, этия самымъ отнюдь не обязывается вносить и во все послѣдующее время ежемѣсячно или ежегодно ту же сумму. Это нужно предоставить доброй волѣ каждого.

Было бы также неправильно рассчитывать на церковныя капиталы, какъ на источникъ приходской благотворительности. Отдать прежде накопленныя суммы церковныя въ завѣдываніе и распоряженіе вновь открытыхъ приходскихъ совѣтовъ съ правомъ расходовать на благотворительныя дѣла было бы и не справедливо, и не

*) Перепечат. изъ брошюры: «Что сдѣлано въ Олонекской епархіи для осуществленія мысли объ устроеніи и возрожденіи приходской жизни».

законно, что впрочемъ предусматрѣно и опредѣленіемъ Св. Синода объ оживленіи церковной жизни, въ которомъ (опредѣленіи) предупреждается нарушение существующаго церковнаго строя.

Тѣмъ не менѣе этия вовсе не исключаются законная и могла бы весьма существенную помощь дѣлу приходской благотворительности изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, только не по назначенію и не по усмотрѣнію совѣта, а — причта и церковнаго старосты. Такое отчисленіе церковныхъ суммъ на дѣла благотворенія допускается ст. 38 Инструкціи церковнымъ старостамъ, которая гласитъ: „по производствѣ всѣхъ необходимыхъ по церкви расходовъ разрѣшается удѣлять часть свободныхъ суммъ съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства... и на дѣла общественнаго благотворенія въ предѣлахъ прихода“.

Переходимъ къ самому способу благотворенія.

Нечего говорить о томъ, какъ много случаевъ къ благотворительной помощи въ видѣ единовременныхъ и ежемѣсячныхъ пособій даетъ приходская жизнь. Не говоря уже о томъ, что во всякомъ приходѣ есть нищие и бѣдные — много бываетъ несчастныхъ случаевъ, поражающихъ то отдѣльныя семейства, то цѣлыя приходы. Все учащающіеся въ послѣдніе годы недороды хлѣба, по мѣстамъ нерѣдкіе пожары, эпидемическія болѣзни требуютъ усердной и дѣятельной помощи со стороны собратьевъ по приходу. Всѣ эти нужды могутъ быть своевременно удовлетворены при условіи даже самой примитивной организаціи въ приходѣ единовременной и ежемѣсячной помощи деньгами.

Дальнѣйшую ступень въ развитіи приходской благотворительности — вспоможенія составить пособіе натурою, которое можетъ появиться уже какъ результатъ ближайшаго ознакомленія съ дѣйствительными нуждами. Не всѣ бѣдняки умѣютъ экономно и благоразумно воспользоваться денежнымъ пособіемъ, а нише могутъ и злоупотреблять имъ. Кроме того, какъ справедливо разсуждаютъ специалисты по вопросамъ общественной благотворительности, самую простую, непосредственную и самую задушевную форму благотворенія должно служить пособіе немущимъ на домахъ и въ этомъ случаѣ вмѣстѣ съ денежнымъ особенно пособіе натурою. Достоинство этого рода благотворенія состоитъ въ томъ, что благотворимые не вырываются изъ своей жизненной среды на общественныя хлѣба и не освобождены отъ необходимости всегда думать о трудѣ и о пропитаніи на собственныя средства, при первой къ тому открывшейся возможности. Кроме того улучшеніе положенія бѣдняка въ извѣстной средѣ такъ или иначе улучшаетъ положеніе и самой этой среды. Обыкновенно полученный бѣднякомъ рубль не выходитъ за порогъ дома, въ которомъ бѣднякъ живетъ, или, по крайней мѣрѣ, за предѣлы улицы, на которой расположенъ домъ.

Такой простѣйшій и однако довольно разнообразный примѣръ приходскаго вспоможенія мы видимъ въ отчетѣ приходскаго попечительства о бѣдныхъ Орлов-

скаго кафедральнаго Петропавловскаго собора за 1905 г. Это попечительство, не смотря на недавнее существованіе, имѣетъ уже капиталъ въ 708 р. 70 коп. Въ отчетномъ году поступило на приходъ пожертвованій 319 руб. 12 к., а израсходовано 394 р. 59 к. Эта сумма употреблена на плату за призрѣніе въ богадѣльнѣ нѣсколькихъ старушекъ, на ежемѣсячное пособіе на дому, на предраздѣльные пособія, на похороны, на дрова для бѣдныхъ, на плату за обученіе. Вотъ сколько различнаго добра сдѣлаво названными приходскими попечительствомъ.

Конечно, по мѣрѣ развитія и упроченія дѣла приходской благотворительности оно должно принимать все болѣе и болѣе солидный характеръ въ смыслъ существеннаго улучшенія быта немущихъ и оставлять тѣ черты случайности, которыя неизбежны на первыхъ порахъ. Поэтому единовременныя пособія естественно должны замѣниться постепенно ежемѣсячными и при томъ существенными, которыя могли бы обезпечивать не только квартиру, а и содержаніе. Также при осложняющейся организаціи должны разнообразиться и пособія натурою, каковыя могутъ выражаться въ раздачѣ бѣлья, обуви, платья, продуктовъ, дровъ, взноса платы за ученіе въ школы или мастерской, за содержаніе въ богадѣльнѣ, предоставленіи даровыхъ обѣдовъ, медицинской помощи, дешевой или даровой квартирѣ.

Въ высшей степени поучительно и назидательно въ этомъ отношеніи является дѣятельность пионера въ области оживленія приходской жизни, знаменитаго, хотя въ свое время скромнаго и невиднаго, петербургскаго священника Александра Васильевича Гузильскаго (покойнаго).

Задавшись цѣлью сдѣлать приходъ живымъ организмомъ, въ которомъ всѣ члены немедленно идутъ на помощь другъ другу, обслуживаютъ одинъ другого и стремятся къ осуществленію одной цѣли, онъ задумалъ переустроить современную приходскую жизнь по образцу христіанской жизни первенствующей церкви.

Дѣло начато было совершенно свободно, безъ всякаго начальственнаго принужденія и даже поощренія, скорѣе при противодѣйствіи или по крайней мѣрѣ сомнѣніи, начато было *безъ копѣйки* денегъ и безъ какихъ либо примѣровъ осуществленія подобнаго дѣла на практикѣ. Конечно оно сразу же натолкнулось на множество разнообразныхъ препятствій въ условіяхъ современной жизни, но постепенно выравнивалось и черезъ сорокъ лѣтъ дало въ итогѣ поразительные по богатству результаты.

Тридцать три приходскія организаціи въ Петербургѣ довели нынѣ приходское вспомошествованіе до ежегодной выдачи сорока тысячъ рублей денежныхъ постоянныхъ и единовременныхъ пособій и до двухсотъ тысячъ безплатныхъ обѣденныхъ порцій; приходское призрѣніе располагаетъ болѣе чѣмъ тысячею вакансій въ собственныхъ богадѣльняхъ, восемь стамъ вакансій въ дѣтскихъ приютахъ, двумя стами въ безплатныхъ квартирахъ, почти тремя стами въ квартирахъ дешевыхъ; приходское просвѣщеніе насчитываетъ до тысячи школьниковъ, нѣсколько бібліотекъ;

дальше слѣдуетъ упомянуть дома трудолюбія, медицинскую помощь, мастерскія, справочную контору о спросѣ и предложеніи труда и проч. и проч. Годовой бюджетъ тридцати трехъ приходскихъ организацій Петербурга доходитъ до полумилліона рублей съ запаснымъ капиталомъ до двухъ съ половиною милліоновъ и съ недвижимою на такую же сумму *).

Въ исторіи этихъ приходскихъ организацій мы можемъ почерпнуть самыя компетентныя указанія тѣхъ „живыхъ дѣлъ“, которыми можетъ заняться и предполагающаяся у насъ приходская организація. Но, конечно, личная инициатива и знаніе мѣстныхъ условій жизни дадутъ еще лучшее указаніе этихъ дѣлъ.

Памятники древне-русскаго, по преимуществу, церковнаго искусства въ Олонецкомъ краѣ.

Предисловіе.

Сравнительно давно уже, въ 1888 г., вышла въ СПб. книга «Путевыя замѣтки о Сѣверѣ Россіи и Норвегіи» академика архитектуры В. В. Сулова. Специальная по предмету изслѣдованія и очень высокая по цѣнѣ книга эта, вѣроятно, малозвѣстна въ нашемъ краѣ, а между тѣмъ во второй своей половинѣ (62—75 стр.) она можетъ представить большой интересъ для насъ оловчанъ, будучи посвящена описанію (съ 4 иллюстраціями) памятниковъ старины въ Олонѣ, и потому ознакомленіе читателей епархіальнаго органа съ содержаніемъ замѣчательной книги В. В. Сулова мы считаемъ не излишнимъ. «Путевыя замѣтки» цѣнны еще тѣмъ, что въ концѣ ихъ, послѣ описанія памятниковъ старины норвежскихъ, архангельскихъ и олонецкихъ, почтенный авторъ сдѣлалъ экскурсію въ исторію искусства нашего Сѣвера отъ возникновенія здѣсь христіанства и до послѣдняго времени, опредѣлилъ высокое достоинство и значеніе произведеній этого искусства и указалъ на невѣжественное отношеніе къ послѣднимъ со стороны народа и на должное отношеніе къ нимъ всѣхъ истинныхъ цѣнителей и любителей забытаго роднаго искусства.

Изъ исторіи искусства нашего Сѣвера.

Нѣтъ въ виду результаты своего обзора памятниковъ древне-русскаго искусства на Сѣверѣ и оглядываясь на всю исторію искусства въ Русской землѣ за христіанскій періодъ, В. В. Суловъ признаетъ очевиднымъ, что искусство нашего Сѣвернаго края возрастало среди чисто-русской народной жизни. Оно зародилось еще съ первыми зачатками христіанской общинной жизни, и что ни дѣлалось въ

*) Церковный Голосъ. № 5-й, 153.

Суздальскомъ краѣ, куда шли мастера „отъ всѣхъ земель“, оно продолжало свою жизнь на Сѣверѣ, такъ сказать физиологическимъ путемъ. Тихою, но твердою поступью оно проникало въ глубь Сѣвера и тамъ *собственными силами развивалось* почти до половины XVIII столѣтія.

Весьма понятно, что „наносное“ искусство въ этихъ краяхъ (даже византійскія формы) не могло примѣняться въ народѣ, оно не подходило къ его собственной жизни и подъ тяжестью естественныхъ требованій и развитія національнаго творчества должно было отойти отъ деревянныхъ сооружений. Конечно, все, что только появлялось въ деревянной архитектурѣ, долго не вступало въ борьбу съ обычными (до XVI в.) у насъ формами византійскаго зодчества; но какъ только народное искусство назрѣло, то первый же пошвъ примѣненія деревянныхъ формъ, въ каменной архитектурѣ, далъ рѣшительный ударъ всему прошлому искусству, и мы видимъ, что съ XVI в. каменная архитектура значительно измѣнилась и, ставъ самостоятельною, величественно поднялась въ эпоху Алексѣя Михайловича. Съ XVIII же столѣтія, когда русская жизнь очутилась въ тискахъ Запада, то и обычныя формы русскихъ построекъ быстро стали измѣняться не только въ центрахъ государственной жизни, но и въ самомъ народѣ. На дальнемъ сѣверѣ, куда еще не могло скоро проникнуть вліяніе Запада, наше мастерство продолжало свое дѣло до половины XVIII ст.

Съ этого времени настаетъ полный разладъ. Свое искусство начинаютъ пополнять пришлыми формами (разумѣется непонятными народу), совершенно бросаютъ народныя традиціи и переходятъ къ самому варварскому искаженію западныхъ формъ. И теперь трудно представить себѣ, до какого безвкусія дожилъ нашъ народъ. Вездѣ, гдѣ только является какаѣ-либо возможность сдѣлать обновленіе древней церкви, или создать новую, лежитъ печать жалкаго подражанія современности. Большинство виднѣвшихся мною древнихъ деревянныхъ церквей, — переделаны въ такой степени, что затеряны не только детали ихъ, но искажены и самыя формы. Грустно подумать, что за какое-нибудь столѣтіе, народъ окончательно убилъ въ себѣ всѣ вѣковыя традиціи искусства и даже не видитъ достоинствъ своего прошлаго. Прекрасныя рѣзанія домашнихъ подъяки, церковныя вещи, чеканная утварь и др. предметы, въ которыхъ влилась наша духовная жизнь, гнилыми валяются подъ церквами и въ кладовыхъ, между тѣмъ многія изъ этихъ вещей даже въ настоящее время могли бы сдѣлать честь любой столбичней мастерской *).

*) По рѣзному производству достаточно указать, наирѣмѣ, на царскія двери въ сельской церкви Іоанна Предтечи, на рѣкѣ Ишѣ, Ярославской губерніи, на царское и патриаршее мѣста въ церкви Николая Мокраго, въ гор. Ярославль; на царскія двери въ церкви Спаса Нерѣдичи, въ Новгородѣ, и на друг. Что это производство не было централизовано въ Россіи, а велось самымъ народомъ, видно изъ того, что массы царскихъ дверей, складней и друг. предметовъ, замѣчательно тонкой работы, разбросаны даже по самымъ бѣднымъ сельскимъ церквамъ всей средней и сѣверной Россіи. Эта любовь къ искусству замѣтна и въ домашней жизни русскаго народа, напр. въ рѣзбѣ прялокъ, ящичковъ божищъ и т. п.

мало-по-малу наши памятники забытаго родного искусства съ каждымъ днемъ становятся болѣе понятными и близкими русскому сердцу.

Къ сожалѣнію, однако, не только въ простомъ народѣ, но и среди образованнаго люда, многіе еще какъ-то боятся признать за русскимъ искусствомъ его достоинства и законныя права на болѣе цвѣтущую будущность, между тѣмъ оно вышло изъ нашей жизни и, конечно, должно сдѣлаться истиннымъ національнымъ духомъ и въ будущемъ. Изученіе сохранившихся памятниковъ уже нѣсколько лѣтъ ведется специалистами и, разумеется, послужитъ почвою для дальнѣйшаго развитія русскаго искусства.

Жалко только то, что памятники деревянной архитектуры мало изслѣдованы и цѣлыми сотнями портятся и пропадаютъ безслѣдно. Между тѣмъ изученіе ихъ важно потому, что въ нихъ находится масса мотивовъ и мы могли бы, глубже вдумавшись въ естественный ходъ развитія народнаго творчества, понять его духовный азыкъ, чтобы затѣмъ идти къ совершенствованію родного искусства прямою, самостоятельною дорогою².

Задавшись высокою цѣлю, черезъ изученіе памятниковъ деревянной архитектуры, способствовать совершенствованію родного искусства, В. В. Суеловъ до 1888 года совершилъ, по порученію Импер. Академіи Художествъ, цѣлый рядъ экскурсій въ различные концы Россіи, послѣ чего обратилъ свое вниманіе на нашъ Сѣверъ. Онъ намѣтилъ для своихъ специальныхъ занятій нѣкоторые пункты Архангельской и Олонецкой губерній и выѣхавъ съ тѣмъ избралъ путь въ эти отдаленные края черезъ Швецію и Норвегію, чтобы ознакомиться съ древнимъ искусствомъ соедѣльной страны и получить ясное представленіе, поскольку оно имѣло отношеніе къ нашему сѣверному искусству. Послѣ своего путешествія по Скандинавскому полуострову и особенно послѣ осмотра въ Стокгольмѣ Nordsica-Museet этнографическаго сѣвернаго музея—В. В. Суеловъ убѣдился, что любопытныя старинныя вещи шведовъ и норвежцевъ, какъ-то: прялки, ящики, кружки и т. п., въ высшей степени интересны не только по своимъ сложнымъ и весьма художественнымъ украшеніямъ, но и потому, что онѣ (рѣзба по дереву) имѣютъ поразительное сходство съ подобными же вещами на нашемъ Поморьѣ. Тѣ и другія имѣютъ почти одинаковыя формы и основныя линіи орнаментовъ, состоящихъ почти исключительно изъ геометрическихъ фигуръ, комбинирующихся въ различныя розетки, пояски и т. п. Однимъ словомъ, въ общихъ формахъ и орнаментахъ старинныхъ *бытовыхъ вещей* нашихъ и скандинавскихъ почти не видно разницы. Между тѣмъ древніе памятники церковной архитектуры той и другой страны представляютъ едва ли и малѣйшее сходство; въ орнаментикѣ церковной и гражданской архитектуры Швеція и Норвегія ясно выражаются два рѣзко различающіяся направленія.

Принимая же во вниманіе, что въ искусствѣ нашего Сѣвера такого различія незамѣтно, а во всякомъ предметѣ сказывается общее народное искусство, В. В.

Сусловъ допускаетъ слѣдующіе выводы.—Церковная архитектура Швеціи и Норвегіи съ принятіемъ христіанства была заимствована съ Запада, орнамента же, состоящая изъ фантастическихъ силетеній и унаслѣдованная народамъ, вѣроятно, отъ бронзового періода, естественно продолжалась и въ христіанскомъ. Характеръ украшеній на бытовыхъ вещахъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, явился въ Скандинавіи позднѣе, чѣмъ у насъ, такъ какъ онъ болѣе распространенъ въ русскомъ искусствѣ. Это отчасти подтверждается и тѣмъ, что погородны еще въ IX вѣкѣ славились рѣзбовою по дереву.

Послѣ путешествія по Скандинавіи, В. В. Сусловъ описываетъ особенно интересные памятники древняго искусства на нашехъ Поморьѣ и переходитъ наконецъ къ описанію путешествія по Олонецкому краю.

(До слѣдующаго №).

Жизнь и дѣятельность сельскаго духовенства и благочинническіе сѣзды.

Въ настоящее время въ нашей Олонецкой епархіи почти единственнымъ способомъ единенія и взаимообщенія сельскаго духовенства между собою являются окружно-благочинническіе сѣзды, на которыхъ духовенство—священники собираются вмѣстѣ и могутъ побесѣдовать между собою, подѣлиться радостями и горестями, разрѣшить недоумѣнные вопросы изъ церковной практики и церковно-приходской жизни.

Въ остальное время, не говоря конечно о случайныхъ кратковременныхъ встрѣчахъ «прѣздомъ» въ пути и встрѣчахъ на храмовыхъ празднествахъ, сельскіе батюшки между собою не встрѣчаются, живутъ порознь, не выдавая, а нерѣдко и совершенно не зная другъ друга цѣлыми годами. Живутъ они большею частію замкнутою жизнію, потому что выйти или выѣхать некуда и не въ кому.

Дѣятельность ихъ въ приходѣ почти исключительно сводится къ совершенію церковныхъ службъ, требоисправленій, хожденію по приходу со св. крестомъ, «съ молитвой» и за разными хлѣбными сборами. Занятія же пастырей на дому—письмо церковныхъ документовъ: метрику, приходо-расходныхъ книгъ и т. п.; впрочемъ и эти «документы» многими отцами заволяются въ полгода разъ—прѣздомъ благочиннаго.—Плохенькое же іерейское хозяйство не требуетъ много энергии и дѣятельности. Что же, спрашивается, дѣлаютъ пастыри дома? Къ сожалѣнію и стыду нашему, многіе батюшки дома ничего не дѣлаютъ—прозябаютъ, живутъ растительною жизнію. Если батюшка выписываетъ какую-нибудь газету, такъ и хорошо, почитаетъ ее и узнаетъ, что на матушкѣ Россіи творится, а мало-ли въ нашей бѣдной ОлоVINI найдется такихъ о.о., кои не ищутъ газетки? Ой, много! Да и выписать то ее, такъ дожидайся, когда придетъ №. Вся корреспонденція идетъ чрезъ Волостныя правленія, а изъ правленій чрезъ попутчиковъ, а поэтому часто и не доходитъ до адресата: кто-либо «зачитаеть» совсѣмъ, а иной

попучивъ-разсылывъ и на сигарки запасеть. Такимъ батюшкамъ остается дѣлится впечатлѣніями со своими матушками, которыя частенько бывають заняты деревенскими дразгами и сплетнями, да съ «обязательными» церковными органами печати: Церковными и Епархіальными Вѣдомостями, которыя также къ сожалѣнію и сраму самихъ о.о. іереевъ не изобилуютъ содержаніемъ, что, мнѣ думается, ясно свидѣтельствуетъ о недостаткѣ наблюдательности и дѣятельности Олонецкаго духовенства. Конечно, можно читать книги... да гдѣ ихъ взять? Начтожная благотворительная бібліотека Богъ вѣсгь гдѣ находится... за полсотни верстъ... Въ церковной бібліотекѣ книгъ такая малость, что онѣ уже не одинъ разъ прочитаны, не смотря на то, что читались еще въ бытность въ семинаріи. Выписывать? Да, умѣли-бы и сельскіе священники выписывать книги и читать, да денегъ почти никогда нѣтъ; въ хозяйствѣ еле-еле концы съ концами сводишь, а въ лавочкѣ отъ года къ году бываетъ остатокъ, за который лавочникъ во всякое время можетъ полатъ въ судъ, описать и даже продать имуществу.

При такой жизни священника и прїѣздъ о. Благочиннаго въ селѣ цѣлое событіе. Матушка изъ своихъ скудныхъ запасовъ приготовить пирожковъ для дорогого гостя, а батюшка, приготовивши церковные документы и запаса десятку денегъ для уплаты взводовъ, думаетъ: «вотъ прїѣдетъ о. Благочинный, такъ побесѣдуемъ, поговоримъ по душѣ»... Но и тутъ, какъ оказывается, не много утѣшительнаго достается на долю священника, если Благочинный не остановится у о. діакона или псаломщика, ибо онъ сердитъ на батюшку-настоятеля. (Къ сожалѣнію есть и такіе о.о. руководители!) Пока онъ—благочинный—метрики, да приходо-расходныя книги и другіе церковные документы перечитываетъ и разсматриваетъ, да «сборы» и дѣвги считаетъ, приходится перекинуться съ нимъ очень немногими задушевными словами, немного получить совѣтовъ и руководственныхъ указаній. Долго въ селѣ жить благочинному недосугъ, впереди: въ приходѣхъ и дома дѣла много. Такъ и уѣзжаетъ отецъ благочинный, не принеся ни пользы, ни оживленія сельскому батюшкѣ, который остается попрежнему прозябать въ своемъ приходѣ. Кромѣ о.о. благочинныхъ посѣщаютъ глухія села еще о.о. наблюдатели церковныхъ школъ для ревизіи сихъ послѣднихъ, но и они оживленію дѣятельности батюшки-законоучителя мало способствуютъ, ибо измѣряютъ ее исключительно школьной программой: если программа по Закону Божію въ школѣ пройдена и ученики хорошо читають наизусть молитвы и разсказываютъ событія, то батюшка и хорошъ—усерденъ, а если мало пройдено изъ программы или ученики слабо отвѣчаютъ, то напишутъ замѣчаніе въ журналъ и ихъ руководящая роль окончена. Оказываютъ-ли уроки и бесѣды о.о. законоучителя злїаніе на религіозно-нравственное развитіе учениковъ, служить-ли школа проводникомъ добрыхъ навыковъ въ народѣ—это не наблюдательское дѣло, на это обращается немного вниманія. Впрочемъ есть въ нихъ селахъ въ сосѣдствѣ у священника: «становой», лѣсничій, кондукторъ или начальникъ почтовой конторы, не говоря конечно объ урядникахъ, но это тоже своего рода «господа», «интеллигенція», которые только «въ глаза» называютъ «батюшкой», а «по заглазу» именуютъ непріятно для слуха звучащимъ «попомъ» и смотрять на «попа» какъ человѣка, который «деретъ съ живого и мертваго», а къ вѣрѣ народной и къ церковнымъ традиціямъ относятся если не съ презрѣніемъ и пренебреженіемъ, то въ лучшемъ случаѣ индифферентно. Поговорить священнику съ

сельской интеллигенціей можно, но только не о пастырствѣ, не о пастырскихъ думкахъ, не о религіозно-правственныхъ потребностяхъ мужика, а о чемъ-либо свѣтскомъ, о политикѣ и т. п. или же можно отъ нечего дѣлать и говорить—сыграть «въ картишки».

А прихожане—крестьяне?! Ихъ нужно учить, скажутъ. Конечно, мало того, чтобы прихожане почаще ходили въ церковь къ обѣднѣ, ихъ нужно постоянно учить, учить и въ церкви и дома. Но къ сожалѣнію и прискорбію—живого слова, живой проповѣди въ церкви почти нѣтъ, такъ какъ духовенство къ импровизаціи не способно и на школьной скамьѣ къ ней не приучено, а если батюшка и читаетъ проповѣди, то читаетъ ихъ постоянно по книжкѣ и проповѣдь, не будучи хорошо продумана и разучена самими проповѣдниками, выходитъ мертвая холодная, за сердце вѣрующаго не трогающа, добрыхъ чувствъ его не расшевелитъ и на путь спасенія не направитъ, ибо «сердца къ сердцу рѣчь не привлечетъ, коль не отъ сердца рѣчь течетъ». На дому въ крестьянскихъ избахъ мы со своими пасомыми бесѣдуемъ мало, наставленій своимъ духовнымъ дѣтямъ почти совсѣмъ не преподаемъ, отчасти по своей косности, а отчасти потому что въ избѣ у мужика и душно и грязно и угарно: голова заболитъ, а къ обѣдникамъ—мы пожалуй и со св. крестомъ и «съ молитвой» не зайдемъ, ибо обѣднику нечего подать—ни копѣйки и ни хлѣба.

Кромѣ этого, у каждаго священника есть еще школьная дѣятельность, оживляютъ которую, какъ сказано выше, о.о. наблюдатели. Въ каждомъ приходѣ есть одна, двѣ и болѣе школы, въ которыхъ законоучительствуютъ священники. Но и эта дѣятельность большинства іереевъ безжизненно мертва, потому что сводится исключительно къ выполненію школьной программы; пост-му-то школы наши не воспитываютъ, не вліяютъ на внутреннее міросозерцаніе учениковъ, на образованіе характера и убѣжденій и на пріобрѣтеніе хорошихъ навыковъ и привычекъ, не говоря уже о вліяніи ихъ на взрослое населеніе прихода.

Далѣе, всякій священникъ безъ сомнѣнія сознаетъ, что долгъ его идти впереди своихъ прихожанъ не только въ жизни духовной, но и гражданской, быть «на цѣлую голову» выше крестьянъ. Но священники даже окончившіе полный курсъ духовной семинаріи, проживши 10—15 лѣтъ въ глухой деревнѣ при постоянной заботѣ о кускѣ насущнаго хлѣба и за отсутствіемъ средствъ и способовъ къ своему самообразованію по умственному своему уровню становятся ниже воспитанниковъ духовной семинаріи и, не будучи сами хорошо знакомы съ теченіями общественной жизни, не могутъ—въ большинствѣ случаевъ—быть руководителями своихъ прихожанъ въ жизни гражданско-правовой, не въ состояніи уяснить народу смыслъ общественно-политическихъ явленій современности, ведущихъ къ обновленію Государственнаго строя.

При такой замкнутой, однообразной и малодѣятельной жизни духовенства, окружно-благочинническіе сѣзды могли бы принести много пользы и оживленія въ среду духовенства, но къ сожалѣнію сѣзды эти бывають очень рѣдко—однѣй разъ въ три года—и по большей части преслѣдуютъ единственную чисто «казенную» цѣль: избраніе депутатовъ на окружно-училищный и обще-епархіальный сѣзды, выборъ духовника для благочинія и т. п. Но и эта цѣль достигается не вполнѣ. Для чего мы выбираемъ своихъ депутатовъ на сѣзды и дѣлаемъ издержки на ихъ проѣздъ—мы не знаемъ, потому что не знаемъ, что будетъ совершаться на

обще-епархіальномъ или окружно-училищномъ сѣздѣ, т. е. какіе вопросы будутъ на нихъ рѣшаться, а потому никакихъ полномочій своему депутату дать не можемъ, а поэтому если депутатъ на сѣздѣ высказываетъ то или другое мнѣніе, подписываетъ то или иное рѣшеніе, то это уже ни коимъ образомъ не голосъ и не мнѣніе духовенства округа, а личный взглядъ и мнѣніе одного лишь отца депутата. Да и самъ избранный депутатъ ѣдетъ на тотъ или иной сѣздъ цѣлымъ сонни верстѣ самъ не зная для чего? а нерѣдко только для того, чтобы молчаливо согласиться съ тѣмъ, что другіе скажутъ и учинить свою подпись подъ журналами сѣзда.

Для устраненія этого недостатка необходимо, чтобы все вопросы или по крайней мѣрѣ болѣе или менѣе важные вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію обще-епархіальнаго и окружно-училищнаго сѣздовъ, предварительно обсуждались на благочинническихъ собраніяхъ *); въ такомъ-только случаѣ депутатъ округа явится дѣйствительнымъ депутатомъ—выразителемъ мнѣнія и желаній духовенства, такъ какъ онъ можетъ получить отъ него—духовенства тѣ или иные полномочія и явится на сѣздѣ вполне освѣдомленнымъ по всемъ вопросамъ.

Кромѣ избранія депутатовъ на благочинническихъ собраніяхъ могли бы разсматриваться и другіе самые жизненные вопросы: объ оживленіи церковно-приходской жизни, которая въ настоящее время совершенно замерла по большей части по винѣ самихъ пастырей и оживить которую не будутъ въ состояніи ни приходскія попечительства, ни церковно-приходскіе совѣты, если не оживятся, не проснутся отъ спячки сами сельскіе пастыри и не оживится ихъ пастырская дѣятельность. Вотъ и въ настоящее время изъ Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей видно, что во многихъ приходдахъ нашей епархіи устраиваются церковно-приходскіе совѣты и выбраны изъ прихожанъ-крестьянъ члены сихъ совѣтовъ, но въ чемъ проявляется дѣятельность ихъ, никто не повѣдаетъ; между тѣмъ полезно было-бы, я думаю, для всехъ пастырей епархіи ознакомленіе съ первоначальною дѣятельностію сихъ совѣтовъ; какъ удачныя, такъ равно и неудачныя опыты одинаково будутъ полезны. Грустно, если дѣятельность священниковъ и въ данномъ случаѣ закончится однимъ выборомъ членовъ совѣта; къ сожалѣнію, отсутствіе какихъ бы то ни было сообщеній по этому вопросу въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ позволяетъ думать, что церковно-приходскіе совѣты въ Ололинѣ пока еще ничего не дѣлаютъ **).

Кромѣ этого, въ послѣднее время больше, чѣмъ когда-либо раньше въ отношеніяхъ священниковъ къ своимъ прихожанамъ замѣчается холодность вмѣсто истинно-христіанской любви, на которой должна и можетъ развиваться приходская жизнь. Прихожане оттолкнулись отъ пастырей или вѣрнѣе сказать, пастыри своимъ чисто чиновничьимъ отношеніемъ оттолкнули отъ себя своихъ пасомыхъ, поэтому и вопросъ о сближеніи духовенства съ прихожанами есть самый насущный, который долженъ быть рѣшенъ самимъ же сельскимъ духовенствомъ по строго-об-

*) Такой порядокъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ напр. въ Петербургской, уже введенъ.

***) Пишущій сія строки, да вѣроятно и многіе другіе о.о. были бы очень благодарны тому собрату, который освѣтилъ-бы перые опыты дѣятельности приходскихъ Совѣтовъ. Дай Богъ, чтобы кто-нибудь изъ іереевъ откликнулся на нашъ призывъ.

думанномъ разсужденіи на общихъ благотворительскихъ или пастырскихъ собраніяхъ. Пора бросить смотрѣть на прихожанъ—на эту сѣрую духовную овцу—съ точки зрѣнія матеріальнаго прибытка.

Приходской благотворительности въ приходахъ нашей бѣдной Олонецкой епархіи нигдѣ не существуетъ и мы пастыри-провѣдники добра, любви и милости со спокойною совѣстію смотримъ, какъ богачи-мірофды кругомъ самымъ безжалостнымъ образомъ собираютъ нашихъ прихожанъ бѣдняковъ, а чтобы помочь этимъ бѣднякамъ мы ничего не хотимъ сдѣлать или же не знаемъ, какъ и приступить къ дѣлу приходской благотворительности. Неужели и въ этомъ случаѣ намъ пастырямъ дожидаться циркуляровъ Епархіальнаго Начальства, а по полученіи такихъ пришить ихъ къ дѣлу, а дѣло положить «въ долгій ящикъ»? Стыдно сознаться, но дѣло приходской благотворительности, вѣроятно, будетъ еще десятки лѣтъ находиться въ «долгомъ ящикѣ»...

Матеріальное положеніе нашего сельскаго духовенства особенно семейнаго далеко не обезпечено: вѣрѣко приходится слышать, не говоря уже о вычетахъ изъ жалованья чрезъ консисторію, объ описахъ и продажахъ имущества у священника, діакона или псаломщика. Въ данномъ случаѣ, имѣ думается, духовенство округа вполне могло-бы прийти на помощь своему собрату и такъ или иначе выручить его изъ бѣды, обсудивши это сообща, напр. сборомъ между собою частныхъ пожертвованій. Но «дѣтя не плачуть, мать не разумѣетъ» и «ночь лежачій камень вода не потечетъ», нужно сказать на это. Съ другой стороны плата за труды отъ прихожанъ и наши сборы кусочковъ въ приходѣ только унижаютъ духовенство и связываютъ его по рукамъ и по ногамъ въ его пастырской дѣятельности. Не лучше-ли оставить эти «добродѣтели даініа», но не унижаться? Не лучше-ли быть бѣдному, но честному пастырю?! Вотъ гордіевъ узелъ, который необходимо нужно развязать духовенству, чтобы служеніе его было истиннымъ пастырствомъ.

На благотворительскихъ же сѣздахъ могли-бы разсматриваться недоумѣнія, разногласія и споры членовъ причта между собою и оканчивались бы они «миромъ»; теперь-же пустыя мелочныя споры между членами причта, не прекращенныя въ самомъ зародышѣ братскими вышательствомъ, разгораются тѣмъ дальше, тѣмъ больше и въ концѣ концовъ дѣло доходитъ до сѣдствій и суда. Вопросъ о самообразованіи духовенства: священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ никого не занимаетъ, а меньше всего, кажется, само духовенство. Слѣдовало бы и этотъ вопросъ обсудить, чтобы намъ совсѣмъ не заглохнуть, вѣдь семинарскія и училищныя познанія съ годами испаряются и улетучиваются.

Кромѣ всего вышеуказаннаго найдется масса темъ изъ приходской жизни и изъ жизни самого духовенства, которыя могли бы и должны бы обсуждаться на благотворительскихъ сѣздахъ, но онѣ къ сожалѣнію игнорируются вслѣдствіе холоднаго отношенія пастырей къ своему дѣлу. При такой предполагаемой и вполне возможной живедѣтельности окружно-благотворительскихъ сѣздовъ необходимо, чтобы они устраивались по меньшей мѣрѣ одинъ или два раза въ годъ, а не одинъ разъ въ три года, какъ теперь. Время и мѣсто этихъ собраній должны назначаться не о. Благочиннымъ, какъ это практикуется нынѣ, а самимъ духовенствомъ округа по общему обсужденію, потому что благочинные, назначая сѣзды,

не всегда сообразуются со временемъ года, путями сообщенія, приходскими праздниками и другими неотложными нуждами духовенства *)).

Итакъ, сельскіе отцы и братья, воспринемъ, проснемся отъ спячки, соединимся хотя-бы на благотворительныхъ сѣздахъ, припомнимъ, что только въ единеніи сила; пора понять справедливость этой истины. Всѣ классы общества, кончая нашими пасомыми-крестьянами, составляютъ союзы и организаціи, только мы одни, духовные пастыри, находимся въ полной разобщенности какъ между собою такъ и со своими прихожанами и почти не знаемъ другъ друга. Воспринемъ, соединимся и, помогая другъ другу совѣтомъ и добрымъ словомъ, будемъ трудиться не съ вялою и колебаніемъ, а съ усердіемъ и самоотреченіемъ на нивѣ Христовой помня, что и Христосъ нашъ Пастыреначальникъ будетъ помогать и руководить нами.

Свещ. А. Пр ій.

Двѣ легенды о смерти.

Смерть есть неизбежный удѣлъ человѣчества по непреложному закону Сотворшаго его. Слышится и чувствуется что-то страшное на сердцѣ, когда говорить „смерть пришла“, — умеръ человѣкъ. Сколько горя и унынія приноситъ смерть въ семейство, гдѣ умираетъ главный членъ его! Сколько мыслей роется въ головѣ разныхъ — какъ-то будемъ жить, — не предоставляя въ тѣ минуты своей жизни въ руки Давшаго ее и Промыслителя! Съ какою страхою ожидается окружающими послѣдній вздохъ умирающаго! Но такого хладнокровія къ смерти, какъ у кореляковъ, я не замѣчалъ. Кто живетъ и служитъ среди кореляковъ, тотъ, если отнесется съ должнымъ вниманіемъ и наблюденіемъ къ отношенію кореляка къ смерти, то согласится со мною. Впрочемъ, оговариваясь, что это мое мнѣніе, и называть его никому не могу и не вправѣ, а подѣлюсь съ читателями „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ двумя сказаніями о смерти среди кореляковъ Олонецкой губерніи.

1. „Прежде смерть приходила къ людямъ сама. Богъ посылалъ ее. Она говорила человѣку, чтобы онъ готовился, ибо въ такой-то день умретъ.“

*) Для примѣра укажу на одинъ сѣздъ. Въ одномъ благочиніи Каргопольскаго уѣзда въ прошедшемъ 1905 г. благочинническій сѣздъ былъ назначенъ на самой отдаленной окраинѣ округа въ селѣ, находящемся на разстояніи 100—200 верстъ отъ семи приходоу и въ 15—20 вер. отъ трехъ приходоу округа, въ томъ числѣ и отъ прихода о. Благочиннаго; назначенъ онъ былъ не въ будничныи день, а на воскресенье въ 10 ч. утра, а кромѣ того наканунѣ праздника (Георгіева дня) — въ двухъ приходоу округа — часовеннаго и въ одноу — храмоваго и къ тому же во время самой крайней «бездорожицы — распутицы», когда не только нельзя было ѣхать ни на саняхъ, ни на телегѣ, но даже пѣшо идти было опасно, ибо была гололедица. Велѣдствіи этого съ дальней стороны округа на сѣздъ явились только два священника (отъ 7 приходоу) и путешествовали они въ «фароновыхъ колесницахъ», т. е. привязали сами на колеса и ѣхали то на колесахъ, сидя въ саняхъ, а то въ саняхъ — на «нодозахъ», привязавши колеса сзади къ санямъ и послѣ этого путешествія проехали по мѣсяцу въ постели. Одинъ псаломщикъ за 120 верстъ отправился на сѣздъ пѣшо, но отойдя 20 вер. отъ дома, дорогой подскользнувшись ушибся и долженъ былъ возвратиться обратно.

Такъ, однажды Богъ послалъ смерть сказать кузнецу, чтобы онъ приготовился. Кузнецъ выпросилъ у смерти срокъ сдѣлать для себя желѣзный гробъ и отдать приказаніе похоронить его въ оный. Смерть разрѣшила. Кузнецъ сдѣлалъ для себя желѣзный гробъ къ сроку съ 12 замками, и такой, что, когда замыкается ключемъ одинъ замокъ, въ то-же время замыкаются и другіе 11 замковъ. Пришла смерть. Кузнецъ сказалъ ей: „вотъ, смерть, я сдѣлалъ гробъ для себя; попробуй ты лечь въ него, — я посмотрю, въ разъ-ли и для тебя онъ. Я никому не позволялъ въ гробъ ложиться. Буду спокоенъ, если онъ въ разъ и для тебя. Попробуй лечь!“ Смерть согласилась и легла. Кузнецъ закрылъ крышку гроба, шелкнулъ однимъ замкомъ и всѣ 12 замкнулись. Смерть и осталась лежать тамъ, въ гробѣ. Богъ ждалъ смерть, и когда узналъ, гдѣ она, то освободилъ ее, какъ Всемогущій“. Теперь — не такъ“.

2. „Прежде люди жили долго и не умирали. Когда человекъ уже проживетъ долго и сдѣлается по старости неспособнымъ къ труду, то его отвозятъ на дровешкахъ въ лѣсъ, и оставляютъ тамъ его съ дровешками. Такъ, однажды, сынъ повезъ отца въ лѣсъ, какъ уже стараго и неспособнаго къ труду. Когда привезъ и собирался уже идти домой, то отецъ сказалъ ему: „сынъ! возьми дровешки: пригодятся-вѣдь! Когда ты будешь такой-же, какъ я, то на этихъ дровешкахъ и привезутъ тебя сюда“. Сыну стало жаль отца, и повезъ его обратно домой. Съ тѣхъ поръ перестали возить людей въ лѣсъ (умирать)“.

Свящ. Викторъ Никольскій.

Архіерейскія служенія.

За минувшій февраль мѣсяцъ Его Преосвященствомъ совершены божественныя литургіи въ кафедральномъ соборѣ: 2, 4, 11, 18, 20 и 25;—6 февраля Его Преосвященство совершилъ молебствіе въ залѣ Олонецкой Губернской Земской Управы предъ выборомъ членовъ въ Государственную Думу отъ Олонецкой губерніи. По окончаніи молебствія Владыка сказалъ выборщикамъ рѣчь, помѣщенную въ предыдущемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**Безплатная столовая для бѣдныхъ (Епархіальнаго церковнаго Братства)
при Архіерейскомъ домѣ въ г. Петрозаводскѣ.**

Совѣтомъ Братства принята столовая въ вѣдѣніе съ тѣмъ, чтобы платить изъ братскихъ суммъ ежемѣсячно кухаркѣ по шести рублей и доставлять дрова для кухни, каковыя по ходатайству Братства городскою думою уже доставлены. Въ январѣ сего 1907 года на приходъ поступило деньгами: 1) отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей 17 р. за статьи, печатанія Его Преосвященствомъ, Епископомъ Олонекіимъ Мисаиломъ; 2) отъ церковнаго старосты при Крестовой церкви А. Зайцева 3 р.; 3) отъ священника кафедральнаго собора о. Александра Воскресенскаго 5 р.; 4) отъ С. М. и Ф. З.—3 руб.; 5) отъ игумена Христини, чрезъ архимандрита Варнаву 50 р.; 9) отъ казначея Палеостровскаго монастыря о. іеромонаха Августина 25 р.; 7) отъ священника о. Дмитрія Дмитріева съ супругою Орлов. губ. 20 р.; 8) на поминъ души потомств. почетн. гражданина Марка Николаевича, отъ брата его, Леонида Николаевича Пикина 25 р.; отъ Н. В. Платова съѣтными принасами поступило: пшена 1 пудъ, ячневой крупы 1 п., гречневой 1 п., 7 фунтовъ масла, 2 пуда рыбы, картофельной муки, сахарнаго песку и клюквы нѣсколько фунтовъ на поминъ души отца своего.

За январь мѣсяцъ израсходовано восемьдесятъ три (83 руб.) рубля 49 коп.; за это время обѣдающихъ было 2.646 человекъ. По случаю поминоведія раба Божія Марка Николаевича Пикина 27 и 28 января столовалось 322 чел. Въ день смерти добраго Марка Николаевича отслужена была въ Крестовой церкви записка о упокоеніи души его во царствіи Христовомъ о. архимандритомъ Евгеніемъ, а 28 числа, въ воскресенье, отслужена заукоинная литія въ безплатной столовой въ присутствіи Его Преосвященства и обѣдающихъ бѣдннковъ.

Въ теченіе трети года,—отъ 1 октября по 31 января, накормлено нищихъ больше 9,000 челов. Богу нашему слава, добрымъ людямъ, милостыню творящимъ, буди милость Божія. Рука дающаго не оскудѣваетъ.

Завѣдывающій безплатною столовою Іеромонахъ *Виссаріонъ*, экон. Петроз. Архіерейскаго дома.

Изъ с. Тивдин, Петрозаводскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

21 января сего 1907 года мѣстнымъ священникомъ Петрозаводскымъ, въ соучастіи псаломщика Швецова, былъ совершёнъ, предъ началомъ литургіи актъ присоединенія къ православію дѣвочки Анны Исавовой *Вайсденъ*, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 18 лѣтъ. По случаю воскреснаго дня собраніе вѣрующихъ въ церкви было большое. Торжественный чинъ присоединенія и таинства помазанія попросвѣщенной св. мироу на богомолцехъ—крестьянъ произвели сильное впечатлѣніе. Въ положенное время присоединеная была приобщена за литургіею св. Таинствъ.—Это уже второй случай присоединенія къ православію въ Тивдинскомъ приходѣ. Первый былъ лѣтъ 8 назадъ, при священникѣ о. Петрѣ Тахоміровѣ. Въ приходѣ Тивдинскомъ проживаетъ еще нѣсколько фляскихъ семействъ, изъ которыхъ нѣкоторые уже приписались къ Тивдинскому обществу; такъ что ихъ можно считать прямыми жителями Тивдин. Хотя официально эти семьи по вѣроисповѣданію и числятся лютеранами, но можно съ вѣроятностію предполагать, что въ недалекомъ будущемъ и онѣ примутъ православіе, благодаря, главнымъ образомъ, окружающей православной средѣ.

Свящ. А. Петропавловскій.

Призывъ.

14 января сего года въ Масельско-Падавскомъ приходѣ, Повѣнецкаго уѣзда, скончался молодой священникъ о. *Іоаннъ Федоровичъ Формулатовъ*, оставивъ безъ всякихъ средствъ къ существованію жену и четырехъ малолѣтнихъ дѣтей. Почившій былъ добрый пастырь, искренне любимый своими прихожанами, пользовавшійся особенною любовью въ Тихмангскомъ приходѣ Вытегорскаго уѣзда, гдѣ началъ свое священническое служеніе. Со слезами провожали Тихмангскіе прихожане своего любимаго пастыря въ далекій невѣдомый край. Всегда добрый, отзывчивый на нужды ближняго, необыкновенно радушный и всегда готовый подѣлиться всѣмъ, что есть у него, о. *Іоаннъ* и на мѣстѣ новаго своего служенія снискалъ любовь и расположеніе прихожанъ.

Но особенно сильною любовью пользовался о. *Іоаннъ* у маленькихъ дѣтей—и неудивительно, такъ какъ онъ и самъ любилъ ихъ больше всего, особенно дѣтей сиротъ. Въ его домѣ съ первыхъ лѣтъ служенія постоянно проживало нѣсколько человекъ сиротъ—дѣтей, къ которымъ покойный относился съ чисто отеческою любовью, воспитывая ихъ наравнѣ съ своими дѣтьми.

Эта любовь къ бѣднымъ сиротамъ да загладитъ предъ правдою Божіею вольные и невольные грѣхи о. *Іоанна*. Мы знаемъ и вѣримъ, что немало слезъ прольется, когда бѣдники, пользовавшіеся добротой о. *Іоанна* узнаютъ о его преждевременной кончинѣ.

Но кто же позаботится о бѣдныхъ сиротахъ оставшихся послѣ о. Іоанна? Конечно, Господь не оставитъ дѣтей священника, въ своей жизни много помогавшаго дѣтямъ—сиротамъ, но нужна и людская помощь. Послѣ смерти о. Іоанна, служившаго въ бѣдномъ приходѣ, у его жены ничего ни осталось, ей съ дѣтьми некуда будетъ головы приклонить, когда придется очистить церковный домъ для вновь прибывшаго священника. Ужели, ввѣривъ бѣдную вдову помощи Божіей, мы останемся глухи къ сиротскимъ слезамъ? Ужели оставимъ ее съ дѣтьми на улицѣ? Да не будетъ этого.

Отцы и братія и всѣ добрые люди! откликнитесь на мой призывъ, помогите по мѣрѣ силъ своихъ несчастному семейству и хоть на первое время осушите слезы бѣдныхъ малютокъ. Помните, что и мы всѣ подъ Богомъ ходимъ, никто изъ насъ не застрахованъ отъ преждевременной смерти и по смерти каждаго изъ насъ могутъ остаться безпріютными жена и дѣти, которые также будутъ вуждаться въ помощи ближнихъ. Откликнитесь, пастыри духовные, проповѣдники любви и милосердія, подайте братскую ленту бѣдой вдовицѣ. Наша помощь хотя бы въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, будетъ значительною поддержкою осиротѣвшей семьѣ, поддержкою не только матеріальною, но и нравственною *).

Миссіонеръ, священникъ А. Вѣщезеровъ.

*) Пожертвованія можно адресовать въ г. Петрозаводскъ эконому Епарх. женскаго училища Н. И. Вѣщезеру.

О поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ своевременно напечатано въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Редакторъ, Ректоръ семинарія, Архим. Вадей.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышла изъ печати и поступила въ продажу книга

„ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ“

составленная по программѣ второклассныхъ школъ
законоучителемъ Вытегорской второклассной школы,
священникомъ **І. КОЛПАКОВЫМЪ**.

Второе исправленное и дополненное изданіе, съ картою путешествій св. ап. Павла.

Цѣна **30 коп.** безъ пересылки.

Выписывать можно отъ автора: «Г. Вытегра,
Олонецкой губерніи, село Шестово».

Открыта подписка на 1907 г.
на ежемѣсячный журналъ

„**ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА**“ съ иллюстраціями.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія будетъ дано роскошное иллюстрированное изданіе

I. Христось въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ.

Въ 2-хъ томахъ. Снимки съ лучшихъ картинъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ соудручествѣ о. Архим. Михаила, прот. С. И. Остроумова, Е. Н. Поселянина, Н. П. Смоленскаго, И. Л. Щеглова, В. Я. Свѣтлова, Г. Т. Сѣверцева-Подилова, И. П. Ювачева (Миролюбова), А. В. Круглова, М. В. Горева, Р. П. Кумова, Д. И. Боголюбова, А. И. Платонова, Н. П. Розанова, Д. И. Введенскаго, свѣщ. П. А. Миртова (Чаадаевскаго), П. И. Полякова, И. И. Гребенщикова, Е. О. Платоновой, А. О. Платоновой и др.

Подписная цѣна на «ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА» остается прежняя: 3 руб. съ доставки и пересылк.; съ «Извѣстіями по С.-Петербургской епархіи» 5 руб. за границу—7 руб., безъ «Извѣстій»—5 руб.

Выписывать: СПБ., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости. Редакторъ священникъ Петръ Миртовъ.

Открыта подписка на 1907 г. на еженедѣльный религіозно-назидательный журналъ

Воскресный Благовѣсть V-й годъ изданія.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составится томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получатъ *безплатное приложеніе* - книгу (въ размѣрѣ «БОЖЬИХЪ ПОСРЬ») прот. Д. И. Троицкаго съ иллюстраціями: **УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ**. Это живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ нихъ историческую обложку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для каждаго народа.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой **ОДИНЪ** рубль.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116. Редакторъ свѣщ. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1907 г. на ежемѣсячный журналъ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Въ 1907 году «ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ» будетъ выходить ежемѣсячно книжками — 6 печатныхъ листовъ (100 стр.) каждый. Кромѣ того подписчики получатъ **БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: Листокъ трезвости.** 12 выпусковъ, около 100 стр.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой **одинъ** рубль.

Выписывать: СПБ., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.

(3—ѡ).

Редакторъ Свѣщ. Петръ Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для детей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые под редакцией П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧАЛАСЯ 1-го НОЯБРЯ 1906 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. главные редакторы журнала „З. Сл.“ для детей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 6 до 8 лѣтъ) возрастъ

52 №№ и 42 ПРЕМИИ.

Въ числѣ вкладокъ: БОЛЬШУЮ КАРТИНУ въ 22 frames „МАЛЕНЬКІЕ, ДА УДАЛЕНЬКІЕ“; 12 картинокъ „ИГРЪ И ЗАМѢТЪ въ раскраску и чѣмъ интереснѣе „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ИСТОРИИ“; 6 кс. „БИБЛИОТЕКА МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“ и др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ДЕТСКІЯ ПОДЪ“ Подписная цѣна каждого изданія „Задушевнаго Слова“, со всеми обязательными приложениями и приложениями, съ доставкой и перевозкой, — за годъ ШЕСТЬ рублевъ.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) три подписки, 2) въ 1 февраля и 3) въ 1 мая — по

Съ требованіемъ, съ обязательнымъ изданіемъ (возраста), обращаться: въ конторы „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ — С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостиный Дворъ, 18, или 2) Васильевъ пр., 13.

Гг. главные редакторы журнала „З. Сл.“ для детей
СТАРШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 9 до 14 лѣтъ) возрастъ

52 №№ и 37 ПРЕМИИ.

Въ числѣ вкладокъ: АНГАРЕЛЬНУЮ КАРТИНУ — „ПОСЛѢДНЯЯ НАДЕЖДА“, „ИСТОРИЮ НАПОЛЕОНА“, изданіе изд. „СЕРМОНОВЪ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“, 12 картинокъ съ повѣстей и РАЗСКАЗОВЪ для юношества и др.

Подписная цѣна каждого изданія „Задушевнаго Слова“, со всеми обязательными приложениями и приложениями, съ доставкой и перевозкой, — за годъ ШЕСТЬ рублевъ.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) три подписки, 2) въ 1 февраля и 3) въ 1 мая — по

Съ требованіемъ, съ обязательнымъ изданіемъ (возраста), обращаться: въ конторы „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ — С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостиный Дворъ, 18, или 2) Васильевъ пр., 13.

3А ГОДЪ — 6 рублевъ, РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1907 подписномъ году.

Въ 1907 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 48-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедельно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Провѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго библиографическаго Листка». Кромѣ того, въ 1907 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложения, нотный сборникъ «Церковныя пѣснопѣнія».

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской имперіи ШЕСТЬ р.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

(Подробн. см. № 24 1906 г.)

СОДЕРЖАНІЕ: Неофициальный отчетъ: Миссіонерскія сообщенія. Свщ. А. Волкооставскій. — Письма Преподобнаго Аркадія. — Какъ начать и повести дѣло оживленія приходской жизни. — Жизнь и дѣятельность сельскаго духовенства и благотворительскія сдѣлки. Свщ. А. Пр.—ій. — Два легенды о смерти Свщ. Викторъ Никольскій. — Архирейскія служенія. — Безплатная столовая при Архирейскомъ домѣ. — Изъ с. Тивліи. Свщ. А. Петропавловскій. — Призывъ. Миссіонеръ свщ. А. Вильгелерговъ. — Объявленія.

Печатать разрѣшается, 28-го февраля 1907 г. Цензоръ Протоіерей А. Надежинъ.
Петропавловскъ. Губернская Типографія. 1907 г.