

2149

05

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЪЗВОДЪЛЪНО

ИЗДАЮТЪ.

Выходитъ еже-
недѣльно.
Цѣна годовому из-
данію въ Иркутскѣ
5 р., съ перес. по
почтѣ 5 р. 50 к.



Подписка при-
мается исключ.
въ Редак. Иркут.
Епархіал. Вѣд.
при Духовной
Семинаріи.

ЯНВАРЯ 24

1881 Г.

№

4

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Утвержденіе программы по Закону Божію для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ съ копіей самой программы и объяснительной къ оной запискѣ.

По указу его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 261, съ заключеніемъ Комитета по дѣлу о составленіи нормальной программы преподаванія Закона Божія для свѣтскихъ учебныхъ заведеній разныхъ наименованій и вѣдомствъ, съ приложеніемъ проектированной Комитетомъ нормальной программы по Закону Божію для начальныхъ училищъ. Въ заключеніи Комитета изложено: ~~не составленія~~ ~~отзывовъ~~

В.

А

свѣтскихъ вѣдомствъ усматривается, что для всѣхъ типовъ учебныхъ заведеній существуютъ программы по преподаванію Закона Божія, исключая начальныхъ училищъ, для которыхъ программы еще не было составлено, и что въ этихъ послѣднихъ училищахъ Законъ Божій преподается или по программамъ, утвержденнымъ Святейшимъ Синодомъ для другаго типа заведеній (именно двухклассныхъ сельскихъ, трехклассныхъ городскихъ и приготовительныхъ классовъ гимназій), или по программамъ, составленнымъ мѣстными училищными совѣтами, отъ чего происходитъ не малая разница въ объемѣ преподаваемого курса въ разныхъ школахъ одной и той же степени. Изъ сооставленія программъ по Закону Божію, утвержденныхъ для учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ, высшихъ надъ начальною школою разрядовъ, оказывается, что и между ними существуютъ значительныя разности, которыя представляютъ крайнія неудобства, когда воспитанникамъ учебнаго заведенія одного вѣдомства приходится переходить въ учебное заведеніе той же степени, но другаго вѣдомства, или даже другаго учебнаго округа, часто случается, что ученикъ не можетъ поступить въ соотвѣтствующій классъ другаго заведенія потому только, что не знаетъ той или другой молитвы, того или другаго священно историческаго факта, которыхъ не было въ программѣ того заведенія, въ которомъ онъ до сего времени учился. При такомъ положеніи учебнаго дѣла представляется потребнымъ: *во первыхъ* составить нормальную программу по преподаванію Закона Божія для низшихъ училищъ различныхъ наименованій и всѣхъ вѣдомствъ съ трехгодичнымъ курсомъ, каковы: сельскія, приходскія, городскія одноклассныя начальныя училища и пріюты, ученики которыхъ пользуются по отбыванію воинской повинности льготными правами четвертаго разряда, и *во вторыхъ* привести къ возможному однообразію программы по Закону Божію учебныхъ за-

веденій высшихъ степеней. Вторая задача—приведеніе къ однообразію программы по преподаванію Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ начальныхъ училищъ,—не можетъ быть выполнена въ настоящее время за неполученіемъ отъ различныхъ вѣдомствъ потребныхъ для того свѣдѣній. Посему Учебный Комитетъ полагаеь бы до времени ограничиться составленіемъ нормальной программы по преподаванію Закона Божія для начальныхъ училищъ. Разсмотрѣвъ всѣ, употребляющіяся въ настоящее время въ означенныхъ училищахъ, программы, именно: а) перваго года ученія въ двухклассныхъ сельскихъ училищахъ, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ въ октябрѣ 1869 года; б) для испытанія желающихъ воспользоваться льготою четвертаго разряда по отбыванію воинской повинности; в) перваго класса городскихъ училищъ, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ въ 1877 году; г) составленныя губернскими училищными совѣтами московскимъ, тверскимъ и владимірскомъ и д) проектированную с.-петербургскимъ съѣздомъ законоучителей въ 1877 г. и принявъ во вниманіе заявленныя ими требованія отъ народнаго училища, Учебный Комитетъ составилъ прилагаемую при семъ программу съ объяснительною къ ней запискою и находилъ бы программу сію достаточною для преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ съ трехгодичнымъ курсомъ начальныхъ училищъ различныхъ наименованій и вѣдомствъ. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и напечатать оное вмѣстѣ съ программою и объяснительною къ ней запискою въ официальной части «Церковнаго Вѣстника».



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Согласно общественному приговору прихожанъ Козьминской Николаевской церкви, утверждены на будущее трех-

лѣтіе: предсѣдателемъ попечительства при означенной церкви настоятель священникъ Константинъ Малышевъ, а членами крестьяне: Иннокентій Тумашевъ и Андрей Мельзениновъ.

Согласно общественному приговору прихожанъ Шивинской Христорожественской церкви, резолюціею преосвященнѣшаго Мелетія утверждень въ должность церковнаго старосты къ сей церкви отставной рядовой солдатъ Иннокентій Мурзинъ на 3-хъ лѣтіе съ 1881 года.

Согласно общественному приговору прихожанъ Урюмканской Николаевской церкви, резолюціею преосвященнѣшаго Мелетія утверждень въ должность церковнаго старосты отставной казакъ Богдатскаго станичнаго округа Николай Алексѣевъ Горбуновъ на 3-хъ лѣтіе съ 1881 года.

Согласно прошенію и увольнительному приговору, мѣщанинъ г. Нерчинска Михаилъ Матвѣевъ Кычаковъ резолюціею преосвященнѣшаго Мелетія принять въ духовное званіе, съ опредѣленіемъ на д. псаломщика къ нерчинскому Воскресенскому собору.

Согласно прошенію, и. д. псаломщика Чинданской Георгіевской церкви Дмитрій Титовъ резолюціею преосвященнѣшаго Мелетія переведень на таковую же должность къ Александровской Николаевской церкви.

Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ изъявляется искренняя благодарность за честную, усердную и полезную службу, со внесеніемъ въ послужной списокъ, священникамъ: Шергинской Казанской церкви, Алексѣю Корнакову, Новокубринскому миссіонеру Николаю Нелидову, Цурухайтуйскому священнику Хрисанѳу Громову, Средне-Борзницкому священнику Александру Никольскому, Шивинскому Александру Титову,

Нерчинско-Заводскому Павлу Волочневу, Быркинскому Константину Дроздовскому и Бунскому о. Михаилу Попову.

Согласно прошенію состоящаго на д. псаломщика при монастырской Успенской церкви священника, Дмитрія Смирнова, резолюціею преосвященнѣйшаго Мелетія сынъ его, уволенный изъ нерчинскаго духовнаго училища, Константинъ Смирновъ опредѣленъ на вакансію псаломщика при той же монастырской церкви.

Согласно общественному приговору прихожанъ Цурухайтуевской Николаевской церкви, резолюціею преосвященнѣйшаго Мелетія утверждены въ д. церковнаго старосты къ означенной церкви отставной заурядъ-хорунжій Романъ Петровъ Федосѣевъ на 3-хъ лѣтіе 1881 г.

Согласно прошенію и резолюціи преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 1 ноября с. г., сверхштатный псаломщикъ Хилокской Владимірской церкви Василій Федоровъ переведенъ на должность псаломщика къ Нарымской Ильинской церкви.

Согласно прошенію, резолюцію преосвященнѣйшаго Мелетія исключенный ученикъ нерчинскаго духовнаго училища, Павелъ Прозоровскій опредѣленъ на д. псаломщика къ Кутомарской Екатерининской церкви.

Согласно прошенію и резолюціею преосвященнѣйшаго Мелетія и. д. псаломщика Убырской Спасской церкви Константинъ Башкировъ переведенъ на таковую же должность къ Чиндауской Георгіевской церкви, Акминскаго округа.

Согласно общественнымъ приговорамъ прихожанъ, преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ утверждены въ д. церковныхъ старосты: къ Шилкинской Преображенской церкви крестьянинъ Александръ Столовъ, на 3-хъ лѣтіе. Къ Куенгской

Иліинской церкви, казакъ Максимъ Перебосвъ на 3-хъ лѣтіе, къ Лютовской, на второе 3-хъ лѣтіе, урядникъ Григорій Оедоровъ. Къ Житугинской Инновентіевской канцелярскій служитель Викторъ Колотовкинъ, и къ Срѣтенской Спасской, на третье 3-хъ лѣтіе торгующій Викарионъ Шандуровъ.

Согласно общественному выбору прихожанъ Троицко-савскаго собора, резолюцію преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 24 ноября, утвержденъ въ д. церковнаго старосты въ означенному собору вяхтинскій купецъ Симеонъ Сибиряковъ на 3-хъ лѣтіе.

Согласно общественному приговору прихожанъ Тарбогатайской Засимо-Савватіевской церкви, резолюціею преосвященнѣйшаго Мелетія утвержденъ въ д. церковнаго старосты, крестьянинъ Пестеревскаго селенія, Андріанъ Ивановъ Давыдовъ на 3-хъ лѣтіе.

Согласно выбору гласныхъ Нерчинской градской думы, резолюціею преосвященнѣйшаго Мелетія, утвержденъ въ д. церковнаго старосты къ перчинскому Воскресенскому собору, старшій урядникъ Василій Ивановъ Толпыгинъ на 3-хъ лѣтіе.

Согласно общественному приговору прихожанъ Быркинской церкви, резолюціею преосвященнѣйшаго Мелетія утвержденъ въ д. церковнаго старосты инородецъ Трофимъ Вассаргоновъ Черныхъ на 3-хъ лѣтіе.

Пѣвчій викаріатскаго хора Никифоръ Кузнецовъ резолюціею преосвященнѣйшаго Мелетія, на прошеніи его послѣдовавшаго, зачисленъ на д. псаломщика въ Кандаловской Троицкой церкви, а и. д. псаломщика Иргенской миссіонерской церкви Иванъ Варваровъ переведенъ на д. псаломщика къ Улятуевской Архангельской церкви.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЯНВАРЯ 24 № 4. 1881 г.

СОДЕРЖАНІЕ: Тяжелый годъ и признательность Иркутской духовной семинаріи. — Пребываніе въ Кіевѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Объявленіе.

Тяжелый годъ и признательность иркутской духовной семинаріи.

Тяжелъ, крайне тяжелъ былъ минувшій годъ для бѣдныхъ людей города Иркутска. Не менѣе тяжелъ онъ былъ и для не богатыхъ учебныхъ заведеній, особенно для содержащихся на счетъ казны. Таковъ онъ былъ, по крайней мѣрѣ, для иркутской духовной семинаріи, располагающей не богатыми средствами. На штатную сумму (по 90 руб. въ годъ) содержать казеннокоштныхъ воспитанниковъ нечего было и думать. Тѣмъ менѣе можно было думать объ исправномъ содержаніи на штатную сумму (4000 р.) семинарскихъ зданій, съ ихъ всяческимъ ремонтомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и лошадьми. Почему семинарія и вынуждена была испросить у Св. Синода сверхъ-смѣтное пособіе. Но и съ пособіемъ, отпущеннымъ изъ суммъ Св. Синода (по 20 руб. на воспитанника), нельзя было бы удовлетворить всѣмъ нуждамъ по содержанію воспитанниковъ, еслибы не помогли добрые люди. Въ послѣднюю треть 1879 года, когда только

что настала непомерная дороговизна въ Иркутскѣ, правленіе семинаріи еще могло обходиться безъ посторонней помощи; стоило только покушать потребное на содержаніе не въ Иркутскѣ, а въ окрестностяхъ иркутскаго края, верстѣ за 150, за 200, что оно и дѣлало, не разъ командуя эконома семинаріи для покупки хлѣба въ балаганскій край, притомъ одинъ разъ даже на своихъ лошадяхъ, на которыхъ купленный хлѣбъ и привезенъ былъ. Но съ наступленіемъ 1880 года прекратилась для него возможность прибѣгать и къ этому способу безъ посторонней помощи, такъ какъ хлѣбъ можно было покупать за сравнительно сходную цѣну уже за 700 верстѣ отъ Иркутска. Посылать эконома за 700 верстѣ было уже не удобно, да и немедленная доставка оттуда хлѣба обошлась бы чрезвычайно дорогою по причинѣ дороговизны провоза. Вотъ въ этомъ-то затрудненіи семинаріи и помогли ей добрые люди.

Первымъ отозвался на вопль ея о помощи благочинный братско-острожнаго села священникъ Александръ Васильевичъ Каллистовъ, живущій именно въ томъ округѣ (въ Братской волости, за 700 в. отъ Иркутска), въ которомъ одномъ и можно было покупать хлѣбъ по сходной цѣнѣ. Онъ безкорыстно и съ любовью взялся закупить для нея до 1400 пуд. муки ржаной и пшеничной; нѣсколько разъ ѣздилъ для этого по мѣстнымъ базарамъ; соблюдая интересъ казны, закупалъ хлѣбъ по мелочамъ, и въ одну изъ такихъ поѣздокъ попался сильною простудою, заставившею его лечь въ постель. Вѣчная ему благодарность отъ семинаріи за его великую услугу ей. Называемъ его услугу великою, ибо дорога милостыня въ день скудости; называемъ ея великою, ибо этой услугѣ 15 юношей изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи обязаны тѣмъ, что доселѣ продолжаютъ курсъ ученія, а иначе должны были бы лишиться казеннаго содер-

жанія за недостаткомъ казенныхъ средствъ; съ лишеніемъ же казеннаго содержанія принуждены были бы и вовсе оставить семинарію по бѣдности. За 2958 рублей, препровожденные къ нему правленіемъ, онъ снабдилъ семинарію 1188 пудами ржавой муки и 194 пудами пшеничной, т. е. такимъ количествомъ хлѣба, какого нельзя было купить на иркутскомъ рынкѣ и за 4500 рублей. Дѣлая эту услугу, онъ не потребовалъ отъ семинаріи и посуды или расходовъ на нее, но заготовлялъ хлѣбъ въ своихъ и жертвованныхъ другими мѣшкахъ, которые при доставкѣ муки предоставилъ въ пользу семинаріи же.

Досточтимый іерей Бога Вышняго! Семинарія не можетъ воздать вамъ равною услугою за вашу услугу. Она ходатайствовала предъ своимъ владыкою о представленіи вашей заслуги на возрѣніе высшаго начальства. Вы явили въ себѣ образецъ вниманія къ нуждамъ матери—воспитательницы вашихъ дѣтей и преисполнили ее чувствами отраднѣйшаго утѣшенія и глубочайшей благодарности къ вамъ.

Высоко-цѣнно для семинаріи дѣятельное въ той же услугѣ участіе и сотрудниковъ о. Каллистова, досточтимыхъ священниковъ: Громовской Петропавловской церкви Ѳирса Зырянова и Падунской Засимо-Савватіевской церкви Александра Шергина, которые также усердно потрудились въ заготовленіи для семинаріи насущнаго хлѣба. Вѣрьте, досточтимые іереи, что ваши хлопоты и труды, предпринятые въ пользу вашей almae matris, не будутъ забыты ею, и въ лѣтописяхъ семинаріи ваши дорогія для нея имена займутъ мѣсто на ряду съ именами благодѣтелей ея. Семинарія благодаритъ васъ, а Его Высокопреосвященство, милостивый архипастырь благословилъ и благославляетъ васъ за вашу услугу ей.

Да воздастъ Господь за временное вѣчнымъ, за тлѣнное нетлѣннымъ благотворителямъ—крестьянамъ: села Громов-

скаго Николаю Никифорову Кузнецову и селенія Филипповскаго Симеону Яковлеву Корноухову и Георгію Гаврилову Корноухову, внявшимъ пастырскому слову своихъ духовныхъ отцевъ и пожертвовавшимъ отъ своихъ трудовъ въ пользу воспитываемыхъ въ семинаріи сиротъ 49 пуд. ржаной муки.

Примите отъ признательной семинаріи благодарность и вы, скромные труженики—церковные старосты: села Братско-острожнаго Иннокентій Корноуховъ и села Маломоырскаго Дмитрій Псковитинъ, за ваше содѣйствіе своимъ духовнымъ отцамъ въ заготовленіи для нея хлѣба и храненія его до времени. Благодаря услугамъ всѣхъ поименованныхъ лицъ главное дѣло было сдѣлано,—хлѣбъ былъ заготовленъ. Но этотъ хлѣбъ могъ быть доставленъ въ Иркутскъ не иначе, какъ по рѣкѣ Ангарѣ, и притомъ не ранѣе іюня мѣсяца,*) такъ какъ сухопутный провозъ его за 700 верстъ обошелся бы не дешевле покупки его. Чѣмъ же было жить семинаріи до іюня мѣсяца? Въ этомъ состояло другое затрудненіе ея, при которомъ она оказывалась и при хлѣбѣ да безъ хлѣба. Иркутскій городской голова Д. Д. Демидовъ хотѣлъ было помочь семинаріи въ этомъ затрудненіи, сдѣлалъ распоряженіе объ отпускѣ ей муки, по мѣрѣ надобности, изъ думскаго запаснаго магазина по удешевленной цѣнѣ. Но по отѣздѣ его въ Петербургъ дума отмѣнила его распоряженіе, и тяжкое затрудненіе у семинаріи возобновилось. Вынужденный думскимъ капризомъ опытъ покупки ста пудовъ ржаной муки на иркутскомъ рынкѣ, по 3 р. 10 к. за пудъ, повергъ правленіе семинаріи въ уныніе. Но и Иркутскъ не безъ добрыхъ людей. На этотъ разъ подаль семинаріи руку по-

*) Хотя Ангара вскрывается рано, въ мартѣ мѣсяцѣ, но по берегамъ ея ледъ держится долго, такъ что движеніе судовъ отъ Братскаго острога къ Иркутску, противъ теченія воды обыкновенно совершалось конною силою, начинается около половины мая и идетъ довольно медленно.

мощи исправлявшій должность начальника Иркутской губерніи г. Ефимовъ. Онъ приказалъ отпустить ей заимообразно до 500 пудовъ ржаной муки изъ Иркутскаго запаснаго магазина, съ тѣмъ чтобы по доставкѣ муки изъ Братскаго острога 500 пудовъ немедленно были возвращены въ магазинъ. Да пребудетъ благословеніе Божіе на сего высокопоставленномъ бояринѣ, поболѣвшемъ о нашемъ заведеніи въ годину постигнаго Иркутскъ тяжкаго испытанія! Да вѣдастъ его превосходительство, что одолженіе его не забудется въ признательной семинаріи!

Благодаря этому одолженію и своевременному закупу хлѣба въ братской волости, мучной запасъ и съ провозомъ обошелся семинаріи сравнительно не дорого, именно: ржаная мука по 2 р. 7 к., пшеничная по 2 р. 65 к. пудъ. Этимъ запасомъ семинарія и продовольствовалась до конца года, тягчайшаго изъ годовъ.

Какъ то Богъ дастъ просуществовать наступившій годъ? А вѣдь и онъ не обѣщаетъ быть легкимъ; и онъ озабочиваетъ крѣпко. Нѣкоторые предметы нынѣ дороже, чѣмъ въ прошломъ году, напр. сукно, полотно и др., а особенно дрова, которыхъ сажень, при гуртовой покупкѣ, стоитъ нынѣ 5 р., тогда какъ въ минувшемъ году она стоила 4 рубля. Не малы затрудненія предстоятъ начальству семинаріи и въ этомъ году, особенно по содержанію воспитанниковъ. Къ счастью, значительная часть бремени на первыхъ же порахъ 1881 года снята съ него по милости его высокопревосходительства, главнаго начальника Восточной Сибири Дмитрія Гавриловича Анучина и его превосходительства, начальника Иркутской губерніи, Ивана Ковстантиновича Педашенко, которые предоставили семинаріи право получать ржаную муку по 105 пудовъ въ мѣсяць изъ Иркутскаго запаснаго магазина по удешевленной цѣнѣ (по 1 р. 90 к. п.). И за то слава Богу и глубокая благодарность попечительнымъ начальникамъ края!

Пребываніе въ Кіевѣ Оберъ-Прокурора св. синода.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Константинъ Петровичъ Побѣдопосцевъ, прибылъ въ Кіевъ 13 октября и въ тотъ-же день посѣтилъ высокопреосвященнаго митрополита Филофея и ректора академіи, преосвященнаго Михаила. На слѣдующій день съ 10 до 11 часовъ онъ занятъ былъ обзорѣніемъ консисторіи, гдѣ въ искреннихъ словахъ, обращенныхъ къ членамъ и благочиннымъ, онъ сосредоточилъ вниманіе ихъ на нравственномъ состояніи приходскаго духовенства и характерѣ отношеній его къ прихожанамъ, особенно въ селахъ. Высказываясь откровенно по поводу прискорбнаго свойства свѣдѣній, какіе имѣются въ этомъ отношеніи о нѣкоторой части духовенства Кіевской и Волынской епархіи, онъ ставилъ имъ на видъ, что сила духовенства заключается въ живомъ и нравственномъ союзѣ съ народомъ. Касательно существующаго въ епархіи штундизма, Константинъ Петровичъ замѣтилъ, что возникновеніе его имѣетъ связь съ характеромъ отношеній пастырей къ прихожанамъ и что ослабленіе его можетъ быть достигнуто улучшеніемъ этихъ отношеній. Осмотрѣвъ затѣмъ состояніе канцеляріи, онъ отправился въ академію, гдѣ вмѣстѣ съ ректоромъ заходилъ въ братскую соборную церковь и затѣмъ, въ теченіи почти трехъ часовъ, занятъ былъ обзорѣніемъ академіи. При представленіи служащихъ въ академіи, Константинъ Петровичъ познакомился отдѣльно съ каждымъ изъ нихъ и спрашивалъ о ихъ занятіяхъ, входя относительно нѣкоторыхъ предметовъ академическаго курса въ обстоятельныя объясненія. Въ замѣчаніяхъ Константина Петровича по этому поводу преобладала мысль объ большей сосредоточенности въ цѣлой системѣ академическаго образованія, а относительно учебной практикѣ имъ высказано было желаніе имѣть печатныя руководства, вмѣсто существующихъ записываній лекцій, требующихъ отъ

студентовъ много времени. Послѣ этой бесѣды онъ слушалъ лекціи по латинскому языку, церковной археологіи, церковно-библейской исторіи и обошелъ студенческія комнаты, спальни, гардеробныя. Въ старомъ академическомъ корпусѣ онъ обозрѣлъ бібліотеку, читальню, конгрегаціонную, портретную залу, археологическій музей, церковь и больницу.

Посѣтивъ еще ректора академіи, Константинъ Петровичъ отправился въ семинарію и пробылъ въ ней болѣе часу. У преподавателей семинаріи онъ спрашивалъ о разныхъ сторонахъ учебнаго дѣла и замѣтилъ, что имъ слѣдуетъ обращать особенно вниманіе на изученіе священнаго писанія. Затѣмъ обошелъ классныя комнаты, въ которыхъ были собраны помѣщающіеся въ семинарскомъ общежитіи воспитанники, осмотрѣлъ далѣе бібліотеку, физическій кабинетъ, столовую, кухню и семинарскую церковь. 15 числа Константинъ Петровичъ посѣтилъ Кіево-подольское духовное училище, а 16 октября женское епархіальное училище и Кіево-софійское училище, и въ этотъ-же день онъ пригласилъ откушать съ нимъ хлѣба-соли преосвященнаго Михаила, ректора академіи, инспектора и всѣхъ профессоровъ и преподавателей академіи, а также ректора и инспектора семинаріи и распорядителя женскаго епархіальнаго училища, каѳедральнаго протоіерея Лебедницева. На обѣдѣ этомъ былъ и сенаторъ А. А. Половцевъ. Въ концѣ обѣда Константинъ Петровичъ провозгласилъ тостъ за здоровье митрополита Филофея, а потомъ соединенный тостъ за ректора академіи преосвященнаго Михаила и бывшаго ректора ея, нынѣ епископа рижскаго, преосвященнаго Филарета. При послѣдовавшемъ затѣмъ тостѣ за присутствующихъ на обѣдѣ, Константинъ Петровичъ сказалъ нѣсколько словъ о желанномъ характерѣ духовной науки. Сказанное имъ на этотъ разъ можно приблизительно выразить такъ: „академія кіевская имѣетъ

свѣтлыя преданія, опредѣляющія ея призваніе въ области духовной науки. Она издревле послужила воспитанію многихъ іерарховъ нашей церкви и общественныхъ дѣятелей. Будучи по своему началу учрежденіемъ народно-церковнымъ, она хотѣла жить въ союзѣ съ народомъ, съ обществомъ, служить духовнымъ потребностямъ его. Эти, завѣщанная преданіемъ, задачи духовной науки существуютъ въ ней и теперь. По самому существу духовной науки ей сродны высшія идеальныя стремленія, отличающія и всякое истинное образованіе. Но вмѣстѣ съ тѣмъ ей свойственно вниманіе къ живымъ потребностямъ народа, стремленіе быть близкою къ нему, доступною для него. При всемъ значеніи своихъ ученыхъ спеціальностей, духовная наука не будетъ пренебрегать, какъ чѣмъ-либо не важнымъ, простыми предметами и способами образовательнаго вліянія. Она не будетъ кичливой, а станетъ почерпать силу въ самомъ смиреніи, ведущемъ ее къ сближенію съ народомъ. „Въ нашихъ, господа, рукахъ, сказалъ Оберъ-Прокуроръ, соль земли. Молодые люди, вами воспитываемые, далеко разойдутся по разнымъ концамъ отечества, чтобы въ свое время послужить просвѣщенію народа составляющему важнѣйшую цѣль нашу. Отъ направленія въ теперешнемъ воспитаніи ихъ можетъ зависѣть успѣхъ ихъ просвѣтительной дѣятельности въ будущемъ“. Общимъ пожеланіемъ успѣховъ духовной науки, въ объясненномъ смыслѣ и направленіи, Константинъ Петровичъ закончилъ свою рѣчь, которая выслушана была съ живѣйшимъ вниманіемъ и сочувствіемъ. Отъ имени присутствующей учебной корпораціи ректоръ академіи, преосвященный Михаилъ, затѣмъ провозгласилъ тостъ за здоровье Константина Петровича и высказалъ прежде всего общую сердечную признательность ему за оказываемое имъ вниманіе и участіе къ представителямъ духовной науки.

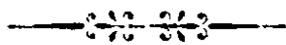
17 октября, Константинъ Петровичъ отправился въ Житомиръ, откуда возвратился въ Кіевъ позднимъ вечеромъ. 19 октября, и на слѣдующій день вторично посѣтилъ академію и семинарію. Въ разговорѣ со студентами академіи Константиномъ Петровичемъ на этотъ разъ высказано было нѣсколько замѣчаній объ общей постановкѣ высшаго богословскаго образованія въ академіяхъ, между прочимъ, имъ упомянуто было о томъ матеріалѣ для изученія языка, какой представляютъ проповѣди русскія, какъ напримѣръ, покойнаго московскаго митрополита Филарета. По окончаніи лекцій студенты всѣхъ курсовъ собраны были въ общую залу. Затѣмъ Константинъ Петровичъ обратился къ нимъ приблизительно со слѣдующимъ наставленіемъ: „Желаю вамъ, господа, успѣшно окончить все то, что начали. Хотѣлъ бы дать вамъ совѣтъ; но у васъ есть руководители, которые знаютъ, какъ направить силы и куда направить. И я только выскажу вамъ мои пожеланія. Отъ всего сердца пожелаю вамъ прежде всего, чтобы вы въ цѣломъ образованіи своемъ держались средоточія и, главное, чтобы это средоточіе было основано на одномъ началѣ: разумѣю то, чтобы вы берегли въ себѣ вѣру. А правду сказать, господа, сохранить вѣру въ себѣ въ настоящее время не такъ легко. Настоящее время—время критики. Вся наука ушла въ критику, и это направленіе ея доведено до крайности. Критика стала до крайности самонадѣянною. Считаая все постижимымъ для себя, она какъ бы такъ устанавливаетъ свою точку зрѣнія: я могу взять ребенка и въ одну минуту возвести его наверхъ дома, откуда онъ будетъ смотрѣть и все будетъ казаться ему виднымъ, постигнутымъ. Выстъ съ тѣмъ критика стала чрезмѣрно пытливою, и такое ее направленіе ведетъ ее къ крайней сбивчивости въ понятіяхъ, запутанности въ изслѣдованіяхъ. И это естественно. Есть такія вещи, что чѣмъ больше требуемъ до-

казательствъ, тѣмъ болѣе ускользаетъ истинная сторона предмета, какъ бы рассыпается сама истина. Это особенно замѣтно, напримѣръ, на современной нѣмецкой критикѣ: то, что еще осталось отъ прежней критики, разбивается новою критикой. И такъ не слѣдуетъ по всюду требовать слишкомъ много доказательствъ, и помнить, что есть вещи, которыхъ доказать не возможно, или которыя и не требуютъ доказательствъ. Кто мнѣ докажетъ, напримѣръ, что я долженъ любить родителей, если у меня въ сердцѣ нѣтъ любви. Когда сынъ спрашиваетъ, почему онъ долженъ любить родителей, то этимъ самымъ его любовь уже рассыпается въ дребезги. Кто мнѣ докажетъ различіе добра отъ зла? Никто,—и только внутренній голосъ совѣсти даетъ мнѣ знать, что такое добро и зло. Современная критика, взявшаяся рѣшить этотъ вопросъ, дошла до того, что потеряла сознаніе о различіи добра отъ зла. Въ виду такихъ-то крайностей критическаго направленія въ современной наукѣ слѣдуетъ старательно оберегать въ себѣ вѣру, какъ средоточное начало истины. И дай Богъ вамъ во все продолженіе вашего образованія и вашей жизни, когда и сами будете учить другихъ, сохранить стремленіе къ сосредоточенности, стремленіе къ истинѣ, чтобы не быть похожими на тѣхъ, которые, думая учить, сами, теряются въ подробностяхъ и другихъ топятъ. Имѣя въ сердцѣ стремленіе къ истинѣ, вы найдете ее и поймете. Напомню слова нашего Спасителя въ евангеліи. Я царь и свидѣтельствую объ истинѣ, и тѣ, кто отъ истины, послушаютъ Моего голоса. Въ насъ положены основанія истины и ключъ къ ней самимъ Богомъ. Къ познанію истины приводитъ насъ слово Божіе въ св. писаніи. Знать священное писаніе необходимо поэтому какъ можно полнѣе. Въ одной изъ семинарій отъ учениковъ уже V класса пришлось мнѣ слышать признаніе, что они мало читали Новый Завѣтъ. Я

имъ сказать, что уже лучше бы они не имѣли сюртука, жилета и проч., но имѣли у себя Новый Завѣтъ; безъ св. писанія христіанину жить невозможно. Священное писаніе— это кремень, который, ударяя о душу, вызываетъ искры. И такъ, стоя на основѣ вѣры и Слова Божія, вы, когда будете учить другихъ, идите прямо къ ихъ душѣ, и не вдавайтесь въ крайности пытливой критики, стремитесь прямымъ путемъ къ истинѣ. Второе мое пожеланіе вамъ состоитъ въ томъ, чтобы къ вашему образованію не присоединилась та опасная гордость, съ которою относятся къ простому народу. То, къ сожалѣнію, бываетъ, что люди съ образованіемъ воображаютъ себя выше всѣхъ и съ презрѣніемъ относятся къ народу даже тогда, когда хотятъ влгать въ него знаніе, образованіе. Это замѣтно и на нѣкоторыхъ молодыхъ священникахъ, которые, принимаясь учить народъ, относятся къ нему гордо и тѣмъ самымъ много теряютъ. Между тѣмъ, съ полною увѣренностію могу сказать вамъ, господа, что намъ съ нашей вѣрою и нашими знаніями безъ вѣры народа пришлось бы пропасть, затеряться. А вѣра народа способна укрѣплять и нашу вѣру. Вы могли чувствовать это, бывая въ церкви, гдѣ молится простой народъ. Когда войдешь туда, то чувствуешь, какъ волна народной вѣры поднимаетъ тебя. Такъ сильна народная вѣра. Поэтому, приступая учить народъ, слѣдуетъ заботиться не столько о томъ, чтобы сообщать ему знаніе, сколько о томъ, чтобы возогрѣвать въ немъ эту вѣру, а средство къ тому—въ словѣ Божіемъ. И дѣлать это нужно не съ гордостію, а со смиреніемъ, съ мыслию о томъ, что у самаго народа, по истинѣ, великъ запасъ вѣры, на которой можетъ опереться и великій учитель народа. Всякій кто только знаетъ, что въ душѣ человѣка заключены начатки истины, тотъ никогда не пойдетъ къ простому народу съ гордостію. Вы, господа, готовитесь быть учителями. Въ

вашемъ призваніи необходимо держаться твердыхъ началъ, сосредоточивать себя въ стремленіи къ истинѣ, въ живомъ чувствѣ вѣры и избѣгать гордости въ отношеніи къ народу. Руководясь такими началами, вы принесете много добра. Этого я желаю вамъ отъ всего сердца». Выслушанное съ живѣйшею сердечною отзывчивостію, наставленіе Константина Петровича было, по словамъ «Кіевск. Епархіальныхъ Вѣд.», послѣднимъ актомъ посѣщенія имъ академіи, въ память котораго преосвященный Михаилъ при прощаніи просилъ его отъ имени профессоровъ и преподавателей академіи принять собраніе ихъ сочиненій. Изъ академіи Оберъ-Прокуроръ въ 3 часу отправился въ семинарію, гдѣ былъ уже не долго, посѣтивъ вмѣстѣ съ ректоромъ ученическую столовую. 21 октября онъ выѣхалъ изъ Кіева.

(С.-Петербург. Вѣдом.).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ Иркутскѣ въ квартирѣ настоятеля институтской церкви протоіерея Александра Орлова, продаются слѣдующіе его труды, составленные въ пользу духовныхъ миссій Восточной Сибири:

1) Грамматика манчжурскаго языка, 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 70 к.

2) Грамматика монголо-бурятскаго языка, 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 70 к.

3) Краткій Катихизисъ на книжномъ монгольскомъ языкѣ, — въ переплетѣ 70 к., съ пер. 90 к.



Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовной Семинар. *Архимандритъ Григорій*

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи *Яковъ Стуковъ.*

Иркутскъ, 1881. Типографія Н. Н. Сидицына, Харл. ул. д. № 92.