



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцатый.

№ 4-й. 15-го Февраля 1896 года № 4-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объ открытіи прихода.

Отъ 8 января 1896 г., № 170 коимъ опредѣлено: при кладбищенской церкви слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

II

**X** РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**X** Объ обращеніи денежныхъ пожертвованій брачущимися на  
нужды мѣстныхъ церковныхъ школъ.

С л у ш а л и: рапортъ Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ епархіи, священника Алексѣя Матюшенскаго, отъ 13-го января 1896 г. за № 2, слѣдующаго содержанія: „Во время ревизіи церковныхъ школъ Самарской епархіи, священники всѣхъ приходоѡ, гдѣ я имѣлъ возможность быть, заявляли



ми, что воззваніе Вашего Преосвященства о пожертвованіяхъ на церковную школу при вступленіи въ благословенный бракъ, брачущимися встрѣчало общее сочувствіе, въ домахъ нѣкоторыхъ крестьянъ Ваше воззваніе сдѣлалось предметомъ даже семейнаго чтенія. Результаты несомнѣнной полезности Вашего Архипастырскаго воззванія не замедлили обнаружиться на дѣлѣ: въ настоящее время изъ нѣкоторыхъ благочиній поступаютъ весьма солидныя суммы пожертвованій брачущимися на церковныя школы, по моему приблизительному вычисленію за послѣднюю половину 1895 г. отъ брачущихся должна поступить сумма не менѣе какъ въ 5000 рублей. По словамъ священниковъ, эта жертва брачущимися на церковную школу сдѣлалась бы обычнымъ явленіемъ и усилилась бы значительно, если бы она прямо поступала на мѣстныя школы. Вполнѣ соглашаясь съ означеннымъ мнѣніемъ, вытекающимъ изъ непосредственныхъ наблюденій приходскихъ священниковъ, я съ своей стороны осмѣливаюсь отъ лица всѣхъ священниковъ епархіи ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ, чтобы деньги, жертвуемые брачущимися послѣ прочтенія ими Вашего Архипастырскаго къ нимъ воззванія, поступали на мѣстныя церковныя школы и рукою брачущихся или ихъ довѣренныхъ заносились въ приходо-расходную книгу, имѣющуюся при каждой церковной школѣ, съ другой стороны, чтобы эти деньги, поступающія въ видѣ жертвы въ ту или другую школу, не расходовались безконтрольно, я полагаю бы указать приходскимъ священникамъ предметы, на которые эти деньги должны быть расходуемы. Такими предметами могутъ служить: школьная обстановка, парты, классныя доски, книжные шкафы и проч., письменныя принадлежности: бумага, тетради и пр. и въ третьихъ, гдѣ первое и второе имѣется, — школьная бібліотека, составляющая цѣнный вкладъ въ каждую школу. Видя постепенное улучшеніе въ школахъ указанныхъ предметовъ для жертвы, у жертвователей, естественно, явится большая охота къ жертвѣ, ибо польза этой жертвы для всякаго будетъ ощутительна и наглядна". На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:



„Согласенъ, но съ тѣмъ, чтобы благочинные представляли по полугодно точныя свѣдѣнія въ Училищный Совѣтъ о суммѣ денежныхъ поступленій отъ браковъ по каждому приходу и объ ихъ израсходованіи, съ обозначеніемъ предметовъ расходванія“.

**П р и к а з а л и:** Рапортъ Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ съ послѣдовавшею на ономъ резолюціею Его Преосвященства напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ должному исполненію со стороны причтовъ и благочинныхъ епархіи.

### **О ревизіи приходо-расходныхъ книгъ церквей епархіи.**

**С л у ш а л и:** докладъ Консисторіи, отъ 16 января 1896 г. за № 614, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія:

„Приходо-расходныя книги, выданныя въ церкви Самарской епархіи въ 1893 году, за истеченіемъ трехлѣтія (1893, 1894 и 1895 г.г.), подлежатъ обревизованію. Посему Консисторія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, полагала бы поручить ревизію оныхъ слѣдующимъ лицамъ:

#### *А. По Самарскому уѣзду:*

Самарскаго городского округа—эконому Самарскаго Архіерейскаго Дома іеромонаху Софронію и іеромонаху Нилу (Троицкая, Казанская, Преображенская и Успенская церкви), Намѣстнику Николаевскаго мужского монастыря іеромонаху Михаилу и и. д. Казначея того же монастыря іеромонаху Сергію (Петропавлсвская, Воскресенская, Ильинская, Всесвятская и Покровская церкви); 1 и 2-го округовъ— протоіерею Воскресенской церкви Николаю Воронцову; 3 и 4-го округовъ— священнику той же церкви Прокопію Добросердову; 5 и 6-го округовъ— священнику Успенской церкви Алексѣю Орлову.

#### *Б. По Ставропольскому уѣзду:*

1-го округа— протоіерею Мелекесскаго посада Алексѣю Люстрицкому и священнику Порфирію Высокову; 2 и 3-го округовъ— священнику Успенской г. Ставрополя церкви Льву Григорову; 4-го округа— священнику Ставропольскаго собора Владиміру Знаменскому и 5 округа— протоіерею того же собора Николаю Богоявленскому.



*В. По Бугульминскому уѣзду:*

1-го округа—священнику Бугульминскаго Казанско-Богородицкаго женскаго монастыря Іакову Маслову; 2-го округа—протоіерею Бугульминскаго собора Василю Малиновскому и 3-го округа—священнику богадѣльной церкви г. Бугульмы Николаю Трубину.

*Г. По Бугурусланскому уѣзду:*

1 и 2-го округовъ—священникамъ Бугурусланскаго женскаго монастыря Митрофану Орлову и Николаю Чернову; 3 и 4-го округовъ—священнику Бугурусланскаго собора Димитрію Муромцеву; 5 и 6-го округовъ—священнику того же собора Іоанну Смирнову; 7 и 8-го округовъ—священнику Архангельской г. Бугуруслана церкви Никифору Смирнову.

*Д. По Бузулукскому уѣзду:*

7, 2 и 3-го округовъ—протоіерею Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Александру Преображенскому; 4, 5 и 6-го округовъ—священнику того же монастыря Михаилу Малиновскому; 1 и 8-го округовъ—священнику Бузулукскаго Троицкаго собора Александру Третьякову; 9 и 10-го округовъ—священнику того же собора Николаю Тимофееву; 11 и 12-го округовъ—священнику Бузулукской Никольской церкви Александру Кроткову

*Е. По Николаевскому уѣзду:*

1 и 2-го округовъ—настоятелю Предтеченскаго собора г. Николаевска протоіерею Θεодору Лебедеву; 3 и 4-го округовъ—священнику того же собора Василю Парадоксову; 5 и 6-го округовъ—священнику того же собора Николаю Аксенову; 7 и городского округовъ—священнику Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Алексію Горизонтову; 8 и 9-го округовъ—священнику с. Каменки, Николаевскаго уѣзда, Александру Рыбакову.

*Ж. По Новоузенскому уѣзду:*

1 и 6-го округовъ—священнику Новоузенскаго женскаго монастыря (кто будетъ назначень); 2 и 3-го округовъ—священнику Новоузенскаго собора Алексію Смирнову; 4 и 5-го округовъ—протоіерею того же собора Іоанну Соковнину. Приходо-рас-



ходныя книги каѳедральнаго собора и городскихъ уѣздныхъ соборовъ и церквей, по мнѣнію Консисторіи, должны быть представлены на ревизію въ Консисторію. Благочиннымъ предписать — церковныя приходо-расходныя книги за истекшее трехлѣтіе препроводить на ревизію, согласно изложенному выше назначенію. Лицамъ, которымъ поручается ревизія, предписать приходо-расходныя книги, по обревизованіи, представить въ Консисторію сколь возможно скорѣе, и не позднѣе первыхъ чиселъ декабря 1896 года, съ подробнымъ донесеніемъ о послѣдствіяхъ обревизованія. О вышеизложенномъ Консисторія почтительнѣйше имѣетъ честь доложить Вашему Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе“.

На семъ докладѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Утверждается». П р и к а з а л и: Утвержденный Его Преосвященствомъ докладъ Консисторіи о назначеніи ревизіи приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ епархіи, за истекшее трехлѣтіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ должному исполненію.

### **О кружечномъ сборѣ на мѣстную Епархіальную богадѣльню.**

С л у ш а л и: Отношеніе Самарскаго духовнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, отъ 16 января текущаго года за № 48, коимъ, съ препровожденіемъ копій съ журнала попечительства, состоявшагося 15 января 1896 г. за № 11, проситъ Консисторію сдѣлать распоряженіе объ учрежденіи кружки въ церквахъ Самарской епархіи и сборѣ въ праздникъ Срѣтенія Господня пожертвованій на содержаніе Епархіальной богадѣльни. Въ препровожденной копіи съ журнала Самарскаго духовнаго попечительства, за 15 января 1896 года, утвержденного Его Преосвященствомъ, объяснено: согласно § 4 Правиль устава богадѣльни Самарскаго Епархіальнаго духовенства, въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, Епархіальная богадѣльня содержится, между прочимъ, на сборы денегъ по церквамъ въ кружку съ надписью «на Епархіальную богадѣльню», которую обноситъ за всѣми службами въ день праздника Срѣтенія Господня“.

Проектъ сего устава Епархіальнымъ попечительствомъ, при журналѣ попечительства, отъ 30 ноября 1895 г. за № 465



представленъ былъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, и Его Преосвященствомъ утвержденъ. П р и к а з а л и: объ учрежденіи во всѣхъ церквахъ Самарской епархіи кружки съ надписью «на Епархіальную богадѣльню» и о производствѣ сбора съ сею кружкою за всѣми службами въ день праздника Срѣтенія Господня ежегодно, напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, къ должному исполненію со стороны причтовъ и церковныхъ старостъ епархіи.

---

### Отъ правленія Самарской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ о томъ, что: а) при Самарской духовной Семинаріи освобождается должность эконома съ жалованіемъ по 450 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ; б) Правленію желательно имѣть на этой должности безсемейнаго или мало-семейнаго діакона, съ обязательствомъ безвозмездно служить при Семинарской церкви; в) прошенія, надлежаще оплаченныя гербовымъ сборомъ, съ приложеніемъ формулярныхъ списковъ о безпорочной службѣ и рекомендацій отъ благочиннаго о правоспособности къ занятію этой должности, будутъ приниматься до 1-го апрѣля текущаго года.

---

### Отъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что въ настоящее время состоитъ вакантною должность *начальницы училища*. Правоспособныя на сію должность приглашаются подать заявленіе, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, въ Совѣтъ училища, безъ промедленія.

---

### Распоряженіе Самарскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Духовенство Самарскаго уѣзда \*) поставляется въ извѣстность что во 1-хъ переходъ учениковъ изъ школы одного вѣдомства въ

---

\*) Его Преосвященству благоугодно было вмѣсто словъ «Сам. уѣзда» начертать «Сам. епархіи».



школу другого въ теченіи учебнаго года не можетъ быть допуща-  
емъ; во 2-хъ послѣ окончанія учебнаго года родители должны за-  
являть завѣдующимъ школами о своемъ желаніи обучать дѣтей  
своихъ въ той или другой школѣ.

---

### Отъ Самарскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищ- наго Совѣта.

Самарское уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго  
Совѣта доводитъ до свѣдѣнія, что очередныя собранія онаго  
имѣютъ быть 19 февраля (Понедѣльникъ), 4 апрѣля (Четвергъ),  
21 мая (Вторникъ), 21 іюня (Пятница) въ Θεодоровской цер-  
ковно-приходской школѣ въ 6<sup>1/2</sup> часовъ вечера.

---

### Отъ Епархіальнаго Наблюдателя церковн. прих. школъ.

Самарскій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ  
школъ и школъ грамоты на основаніи § 16 Высочайше утвержден-  
ныхъ правилъ о школахъ грамоты предлагаетъ о.о. наблюдателямъ  
церковныхъ школъ Самарской епархіи, при посѣщеніи ими школъ  
ввѣреннаго ихъ наблюденій округа, свои замѣчанія о ходѣ учебно-  
воспитательнаго дѣла заносить въ классный журналъ посѣщенной  
школы, копіи съ каковыхъ записей согласно резолюціи Его Прео-  
священства отъ 4 января 1896 года за № 844, дважды въ годъ  
(въ мартъ и декабрь \*) представлять ему, Епархіальному Наблю-  
дателю, чтобы, руководствуясь этими записями, онъ могъ при гро-  
мадности территоріи Самарской епархіи, посѣтить тѣ школы, гдѣ  
его присутствіе вызывалось бы существомъ дѣла.

---

\*) Непредставившихъ такихъ копій въ декабрѣ 1895 года о.о. наблю-  
дателей Епарх. Наблюдатель проситъ поспѣшить доставленіемъ ихъ.



## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Самарской епархіи

за 1894—1895 учебный годъ.

(Продолженіе)

### IV.

Употребляемые въ церковно-приходскихъ школахъ учебники и учебныя пособія; недостатокъ въ нихъ и скудость средствъ на эту потребность.

Учебниками и учебными пособіями въ церковно-приходскихъ школахъ служили книги, указанная въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ для церковно-приходскихъ школъ, и другія книги, одобренныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Совѣтомъ, а именно:

а) По Закону Божию: св. Библия, св. Евангеліе, Начальное Ученіе челоуѣкомъ, хотящимъ учиться книгъ Божественнаго писанія, Начатки христіанскаго ученія, молитвословъ, Историческія чтенія изъ священныхъ книгъ Ветхаго Завета, Краткая исторія жизни Господа нашего Іисуса Христа, Наставленіе въ Законъ Божіемъ протоіерея П. Смирнова, Начальные уроки по Закону Божию — его же, учебники о.о. протоіереевъ Д. Соколова, Чельцова и Попова.

б) По Богослуженію: учебная псалтирь, учебный часословъ, учебный октоихъ, книжки Никольскаго.

в) По церковно-славянскому языку: подвижной алфавитъ, букварь синодальнаго изданія, церковно-славянская азбука, составленная Н. И. Ильминскимъ, псалтирь, часословъ, Евангеліе.

г) По церковному пѣнію: сокращенный обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія, учебный обиходъ, краткое руководство къ первоначальному обученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ, составленное Д. Соловьевымъ.

д) По русскому языку: книга для чтенія и письменныхъ работъ, составленная Д. Поповымъ, приходская школа, составл. Ерминымъ и Волотовскимъ, книга для чтенія, составл. А. Барановымъ,



книга для чтенія и письменныхъ работъ. составл. А. Радонежскимъ; „Пчелка“ Поливанова, азбуки Люстрицкаго и Тихомирова.

е) По русскому правописанію: грамMAT. Тихомирова и Матвѣевой.

ж) По счисленію: методика начальной ариѳметики, сост. Гольденбергомъ, сборники ариѳметическихъ задачъ, состав. Гольденбергомъ, Лубенцомъ, Арефьевымъ, Вороновымъ и Евтушевскимъ.

з) По чистописанію прописи Гербача.

Въ нѣкоторыхъ школахъ событія изъ св. Исторіи объяснялись при помощи стѣнныхъ картинъ Сидорскаго.

Во многихъ чувашскихъ школахъ употреблялись учебники и учебныя пособія для чувашъ, изданные православнымъ миссіонерскимъ обществомъ, а именно: букварь для чувашъ, св. Евангеліе, главные церковные праздники Господни и Богородичны, священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. Послѣдованіе церковной службы на св. Пасху, октоихъ, содержащій воскресную службу восьми гласовъ. Эти книги всѣ на чувашкомъ языкѣ; и на русскомъ языкѣ съ показаніемъ удареній въ словахъ текста: Разказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и книга для чтенія инородцевъ.

Учебниками и учебными пособіями церковно-приходскія школы снабжались главнымъ образомъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, которымъ приобрѣтено въ отчетномъ году для безмездной раздачи учебниковъ на 7589 руб. 24 к. Сверхъ сего выслано изъ склада училищнаго при св. Синодѣ Совѣта 45230 экз. на 5290 руб.

Нѣкоторыя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта приобрѣтали учебники, одобренные Св. Синодомъ и на мѣстныя средства, изъ коихъ они часть раздавали бесплатно, а большую часть предназначали для заведенія складовъ. Такъ Самарскимъ отдѣленіемъ въ отчетномъ году куплено руководствъ для учащихся на 300 руб.; Ставропольскимъ на 135 руб. 50 коп., Бузулукскимъ на 1756 руб., Николаевскимъ на 1300 руб. и Новоузенскимъ на 765 руб. 62 коп. Потребности церковно-приходскихъ школъ по части учебниковъ вышеозначенными источниками вполне удовлетворены и Епархіальному Училищному Совѣту предстоитъ позаботиться въ будущемъ только о снабженіи школъ учебными пособіями для учителей, въ



которыхъ по всѣмъ уѣздамъ чувствуется крайняя нужда, а так же книгами для внѣкласснаго чтенія. Письменными принадлежностями всѣ церковно-приходскія школы были снабжены так же Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, который разослалъ ихъ чрезъ отдѣленія по всѣмъ школамъ. Кромѣ того, Бугурусланскимъ, Бузулукскимъ и Николаевскимъ отдѣленіями было куплено письменныхъ принадлежностей для уѣздныхъ школъ на мѣстныя средства: первымъ на 623 руб. 38 коп., выданныхъ отъ земства, вторымъ на 516 рублей 90 к., и третьимъ на 224 руб. О недостаткѣ письменныхъ принадлежностей нѣтъ заявленія ни въ одномъ изъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій. Родители учащихся не приобрѣтаютъ учебниковъ на свои средства. Всѣ ученики церковно-приходскихъ школъ пользовались учебниками и учебными пособіями бесплатно.

#### V.

#### (О школьныхъ помѣщеніяхъ.)

Изъ 216 церковно-приходскихъ школъ, (какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости № 2, въ отчетномъ году помѣщались) въ собственныхъ домахъ и пристрояхъ къ церковнымъ сторожкамъ 151, въ наемныхъ квартирахъ 10, въ церковныхъ сторожкахъ 47 и 8 въ частныхъ квартирахъ. — Изъ всѣхъ (этихъ) школьныхъ помѣщеній удобныхъ 188, а неудобныхъ 28. Собственныя школьныя зданія, спеціально для нихъ устроенныя, всѣ удобны, удобны и тѣ изъ наемныхъ квартиръ и церковныхъ сторожекъ, которыя, съ открытіемъ въ селахъ школъ, были для нихъ приспособлены. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не имѣется средствъ ни для постройки школьныхъ зданій, ни для приспособленій наемныхъ квартиръ для школъ, помѣщенія для нихъ неудобны.

Вновь построено въ отчетномъ году 16 школьныхъ помѣщеній: 2 въ Самарскомъ уѣздѣ — селѣ Неяловкѣ домъ подъ школу пожертвованъ въ семѣ 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> году К. М. Сибиряковымъ и отъ сельскаго общества израсходовано не менѣе 400 р. на приспособленіе этого дома подъ школу; въ селѣ Екатериновкѣ — прекрасный домъ для школы устроенъ гг. Андреевымъ и



Тумановымъ, которыхъ къ этому дѣлу расположилъ членъ отдѣленія священникъ Александръ Волковскій въ свою бытность приходскимъ священникомъ въ томъ селѣ; **2 въ Ставропольскомъ уѣздѣ**—селѣ Узюковѣ въ 200 руб. на попечительскія средства и въ селѣ Гискалахъ, стоимостью болѣе 300 р., на средства мѣстнаго попечителя; **4 въ Бугурусланскомъ уѣздѣ**: при Вознесенской церкви Кинель-Черкасской слободы въ 540 руб. въ селлахъ: Калиновкѣ въ 300 руб., Сидоровкѣ въ 350 руб. и Аксаковѣ въ 400 руб. (въ послѣднемъ на устройство школы употреблено 380 руб. изъ средствъ приходскаго попечительства и 20 руб. изъ средствъ окружнаго духовенства); **3 въ Бузулукскомъ уѣздѣ**—селѣ Гришкинѣ, Тоцкомъ и на станціи Бузулукъ Оренбург. вѣтки желѣз. дороги, изъ коихъ два построены на общественныя средства и одно отъ желѣзнодорожнаго управленія; **3 въ Николаевскомъ уѣздѣ**—въ селлахъ Ломовкѣ, Сакмыковкѣ и Удѣльной Маянкѣ на мѣстныя средства сельскихъ обществъ и **2 въ Новоузенскомъ уѣздѣ** при Новоузенскомъ женскомъ монастырѣ и въ слободѣ Маломъ Узенѣ: первая на средства монастыря и вторая на средства прихожанъ.

Изъ общаго числа собственныхъ школьныхъ домовъ было застраховано 42. *см. стр. 1064*

### ВѢДОМОСТЬ № 2

о помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ.

№ № по порядку.	У Ѣ З Д Ы.	Сколько собствен. школьныхъ домовъ	Наемн. квартиръ.	Въ част. квартиръ.	Въ церков. сторожк.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько построено новыхъ домовъ.	Сколько школьныхъ домовъ застраховано	При сколькохъ школъ есть земельн. учас. и подъ садъ и огородъ
1	Самарскій . . .	22	—	1	—	23	—	2	11	3
2	Ставропольскій .	12	—	3	9	22	2	2	13	1
3	Бугульминскій .	17	1	—	2	19	1	—	3	1
4	Бугурусланскій .	29	—	1	4	28	6	4	8	—



5	Бузулукскій .	37	6	—	18	48	13	3	2	1
6	Николаевскій .	29	—	2	9	35	5	3	5	3
7	Новоузенскій .	5	3	1	5	13	1	2	—	—
Итого		151	10	8	47	188	28	16	42	9

### VI.

Есть-ли въ епархіи двухклассныя церковно-приходскія школы? Есть-ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и руководѣльные классы? Имѣется-ли при двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подь садъ и огородъ.

1 Въ 189<sup>4/5</sup> учебномъ году двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи было — двѣ: а) въ Самарѣ Θεодоровская при Казанскомъ соборѣ и б) въ Николаевскомъ уѣздѣ при единовѣрческомъ монастырѣ.

а) Θεодоровская школа помѣщается въ верхнемъ этажѣ собственнаго каменнаго дома, помѣщеніе удобно и удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ гигіены въ отношеніи воздуха и свѣта. Внутренняя обстановка удовлетворяетъ самымъ строгимъ отъ школы требованіямъ. При школѣ имѣются ремесленныя занятія: столярныя — вырѣзываютъ доски разныхъ размѣровъ и наклеиваютъ разныя изображенія святыхъ, переплетныя — переплетаютъ учебники.

Завѣдующимъ и законоучителемъ былъ протоіерей Н. Боголюбскій — магистръ богословія; другимъ законоучителемъ былъ священникъ І. Пиксановъ. Учителями: окончившій курсъ учительской семинаріи Θεодоръ Храмовъ и уволенный изъ V-го класса Духовной Семинаріи Николай Докучинъ; пѣніе преподавалъ Александръ Тарасѣевъ, — имѣющій званіе регента.

Учащихся было до 80. Жалованье два учителя получали по 240 руб. каждый отъ попечителя школы купца Плѣшанова, онъ же снабжалъ школу учебниками и всѣмъ необходимымъ.





б) Николаевская, названная двухклассною потому, что имѣетъ миссіонерское отдѣленіе. Помѣщается въ довольно удобномъ монастырскомъ зданіи. Открыта 18 августа 1892 года настоятелемъ монастыря Архимандритомъ Тихономъ, подъ завѣдываніемъ котораго и состоитъ. Законоучителемъ и учителемъ школы въ отчетномъ году состоялъ окончившій курсъ Духовной Семинаріи Аристархъ Полянцевъ. Въ миссіонерскомъ отдѣленіи школы свѣдѣнія о расколѣ преподавалъ священникъ Гавріиль Алешинъ. Учителю платится отъ монастыря по 15 руб. въ мѣсяць. Учащіяся, которыхъ было въ 1894<sup>1</sup>/<sub>2</sub> году всего 26 мальчиковъ, всѣ живутъ при монастырѣ. При школѣ есть довольно полная бібліотека, кромѣ учебниковъ и методическихъ пособій, содержащая достаточно книгъ для внѣкласснаго чтенія, преимущественно духовно-нравственнаго содержанія.

2) Руководѣліе преподавалось въ Суходольской и Ставропольской школахъ Ставропольскаго уѣзда и въ школахъ при женскихъ монастыряхъ: Иверскомъ (г. Самары), Казанскомъ (г. Бугульмы), Тихвинскомъ (г. Бузулука), Покровскомъ (г. Бугуруслана), Ключегорскомъ (Бузулукскаго уѣзда), Вознесенскомъ-Николаевскомъ и Чагринскомъ (Николаевскаго уѣзда), при Теодоровской школѣ, Самарскаго уѣзда и Тодкой Бузулукскаго уѣзда. Въ двухъ школахъ села Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, ученики, подъ руководствомъ своихъ учителей діакона и псаломщика, обучались переплетному мастерству.

3) Земля (подъ садъ и огородъ) имѣлась при Михаило Архангельской школѣ, Ставропольскаго уѣзда, гдѣ дѣлается опытъ устроить огородничество и садоводство, Горской, Воздвиженской и Воскресенской школахъ Самарскаго уѣзда, въ школѣ при Бугульминской богадѣльнѣ, также при школахъ: Логачевской Бузулукскаго уѣзда, Краснорѣченской, Ломовской и Данковской (поселка) Николаевскаго.

Ночлежный приютъ существовалъ только при одной Чирковской школѣ Бугульминскаго уѣзда, благодаря стараніямъ завѣдующаго школой священника Леонида Суворова. Здѣсь устроена русская печь, въ которой сторожъ готовитъ для ночлежниковъ изъ ихъ



припасовъ пищу. По заявленію о.о. наблюдателей „въ ночлежныхъ пріютахъ нѣтъ нужды въ большинствѣ случаевъ, такъ какъ школьники изъ далекихъ поселковъ не ходятъ въ школы». Еще общежитія для дѣтей были при нѣкоторыхъ монастыряхъ: Никольскомъ едино-вѣрческомъ, Раковскомъ...

## VII.

### 18. Средства къ содержанію церковно-приходскихъ школъ.

Средства къ содержанію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи получены были въ отчетномъ году отдѣленіями изъ слѣдующихъ источниковъ.

Остатковъ отъ прошедшаго года было въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Совѣта 2920 руб. 6 коп. (\*)

Отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта (было получено уѣздными отдѣленіями) на содержаніе учителей и самихъ церковныхъ школъ 11339 руб. 82 к.

Отъ уѣздныхъ земствъ (поступило въ отдѣленія) пособія 4404 р. 38 к.

Отъ церквей епархіи (получено отдѣленіями) пособія 5447 р. 95 к.

Отъ монастырей епархіи (поступило въ отдѣленія) пожертвованій 956 руб.

Отъ причтовъ церквей (получено отдѣленіями) пожертвованій 188 р. 80 к.,

Отъ церковныхъ попечительствъ (поступило) пожертвованій въ отдѣленія 1831 р. 97 к.

Отъ сельскихъ и волостныхъ обществъ (получено отдѣленіями) пособія 6013 руб. 75 к.

Отъ городскихъ обществъ (въ отдѣленія Совѣта поступило) пособія 973 руб. 87 к.

Отъ попечителей и благотворителей поступило въ церковныя школы пожертвованій 5525 р. 7 к.

Платы за обученіе (въ церковныя школы поступило) 1153 р. 9 коп.

(\*) Въ томъ числѣ основного капитала 2000 р. Въ отчетѣ предыдущаго года было показано по ошибкѣ въ итогѣ на 100 руб. менѣе, именно 2820 р. 6 к.)



Всѣ пособія и пожертвованія, поступившія въ отдѣленія Совѣта въ общей сложности, съ остаткомъ отъ предшествовавшаго 189<sup>3/4</sup> учебного года, составляютъ 40,654 руб. 76 к.

Въ теченіе 189<sup>4/5</sup> учебного года отдѣленіями Совѣта было израсходовано на содержаніе церковныхъ школъ 35,822 рубля 35 коп. ✓

Осталось въ отдѣленіяхъ Совѣта неизрасходованныхъ денегъ къ началу 189<sup>5/6</sup> учебного года 4832 р. 41 к. О семъ подробно сказано въ приложенной къ сему отчету вѣдомости № 3.

Кромѣ вышеозначенныхъ средствъ къ содержанію церковныхъ школъ многія изъ нихъ пользовались мѣстными средствами, не бывшими въ распоряженіи отдѣленій и извѣстными имъ только по отчетамъ наблюдателей. Эти мѣстныя средства были доставляемы школамъ частію натурою, частію деньгами. Такъ на примѣръ по Николаевскому уѣзду: въ соборную школу г. Николаевска отъ городской управы 120 р. въ годъ на законоучителя и 180 на учительницу, школа, Вознесенскаго женскаго монастыря получаетъ 156 р. отъ монастыря на учительницу. Краснорѣченская по приговору общества 40 р. и отъ частныхъ лицъ 65 р., поступило единовременно отъ Графа Бобринскаго 30 р. и 30 р. отъ архимандрита Тихона, настоятеля Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря и выручено 3 р. отъ продажи рукодѣлья; такія же поступленія были и по другимъ уѣздамъ епархіи, но въ отчетахъ отдѣленій онѣ въ извѣстность не приведены.)

2) Есть ли плата за обученіе, въ какихъ школахъ и въ какомъ размѣрѣ.

Платы за обученіе дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ нигдѣ въ епархіи не взималось, кромѣ двухъ школъ въ Бузулукскомъ уѣздѣ— Благодаровской и Ждановской по 50 коп. съ ученика въ мѣсяць. Но изъ школъ грамоты (хотя отдѣленіями, кромѣ Новоузенскаго), объ этомъ въ отчетахъ не говорится, плата за обученіе въ нѣкоторыхъ взималось; учесть ее, за отсутствіемъ точныхъ данныхъ, не представляется возможнымъ. Въ отчетномъ году

✓ Епархіальный училищный Совѣтъ располагалъ слѣдующими средствами:



А) Отъ прошлаго учебнаго года въ распоряженіи Совѣта оставалось 12595 руб. 75 коп.

В) Въ отчетномъ году (до августа 1895 года) поступило всего 28081 р. 81 к. въ томъ числѣ:

- 1) Пособія отъ Св. Синода 17000 руб.
- 2) Кружечнаго и тарелочнаго сбора 1536 р. 34 к.
- 3) 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церквей епархіи 6729 р. 84 к.
- 4) Вычета съ діаконовъ не занимающихся въ школахъ 251 руб. 70 к.
- 5) Отъ миссіонерскаго комитета 1310 р.
- 6) Пожертвованій отъ разныхъ лицъ и при бракахъ 724 руб.
- 7) Процентвъ по капиталамъ Совѣта 488 р. 93 к.
- 8) Возвращено прогонныхъ учительницею 10 руб.
- 9) Отъ продажи учебниковъ 31 р.

С) Всего Совѣтомъ было израсходовано 21362 руб. 21 к., въ томъ числѣ:

- 1) Отослано на нужды церковныхъ школъ въ уѣздныя отдѣленія 11339 руб. 82 к.
- 2) На приобрѣтеніе учебниковъ и письменныхъ принадлежностей 7589 р. 24 к.
- 3) На жалованье и единовременное пособіе учащимъ — 391 р. 77 к.
- 4) На ремонтъ школьныхъ зданій и содержаніе ихъ — 506 р. 19 к.
- 5) На содержаніе курсистамъ пѣнія 219 руб. 74 коп.
- 6) На жалованье секретарю Совѣта и его помощнику 563 р. 35 коп.
- 7) На канцелярскіе расходы и разсылку книгъ 362 руб. 39 к.
- 8) Доплачено при покупкѣ процентныхъ бумагъ по курсу и проч. 252 р. 53 к.
- 9) На ревизію школъ и разные случайные расходы 137 руб. 18 коп.

Д) Осталось въ распоряженіи (Совѣта) къ слѣдующему учебному году (къ 1 августа 1895 года) 19315 рублей 35 коп.



## ВЪ ДОМОСТЬ № 3.

О СРЕДСТВАХЪ СОДЕРЖАНІЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ.

Названіе уѣздовъ.	Запасный или основной капиталъ.		Пособія отъ Св. Синода.		Пособія отъ церквей.		Пособія отъ причтовъ.		Пособія отъ монастырей.		Отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.		Отъ земства.		Отъ приходскихъ попечительствъ.		Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Отъ попечителей и благодѣтелей.		Отъ городскихъ обществъ.		Сколько получено платы за обученіе.		ИТОГО.		Сколько въ остаткѣ къ слѣдующему году.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Самарскій . . . . .	2000	—	—	—	967	37	188	80	120	—	2083	38	100	—	740	—	1994	35	1441	50	—	—	481	—	10116	36	2718
Ставропольскій . . . . .	—	—	—	—	542	—	—	—	—	—	1750	—	300	—	438	95	678	—	1116	—	200	—	253	—	5277	95	—	—
Бугульминскій . . . . .	—	—	—	—	190	60	—	—	—	—	1983	46	531	—	—	—	414	2	500	75	123	87	326	85	4070	55	626	20
Бугурусланскій . . . . .	122	40	—	—	231	—	—	—	180	—	1400	—	623	38	43	27	86	98	170	75	—	—	—	—	3244	78	—	—
Бузулукскій . . . . .	650	70	—	—	1782	—	—	—	350	—	250	—	1650	—	166	75	889	—	473	—	300	—	—	—	6511	45	1173	6
Николаевскій . . . . .	73	23	—	—	1720	—	—	—	306	—	2923	—	200	—	—	—	1605	40	1439	13	300	—	92	24	8641	—	314	87
Новоузенскій . . . . .	91	66	—	—	15	—	—	—	—	—	95	—	1000	—	56	—	346	—	333	94	50	—	—	2892	60	—	—	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2920</b>	<b>6</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>5417</b>	<b>95</b>	<b>188</b>	<b>80</b>	<b>956</b>	<b>—</b>	<b>11339</b>	<b>82</b>	<b>4404</b>	<b>38</b>	<b>1831</b>	<b>97</b>	<b>6013</b>	<b>75</b>	<b>5525</b>	<b>7</b>	<b>973</b>	<b>87</b>	<b>1153</b>	<b>9</b>	<b>40754</b>	<b>76</b>	<b>4832</b>	<b>41</b>





### VIII.

1) Учебное время и неодинаковая продолжительность онаго въ церковно-приходскихъ школахъ. Успѣхи обученія и воспитанія.

Успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ за отчетный годъ, по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій, были удовлетворительные. Школъ, въ которыхъ успѣхи учениковъ оказались слабыми, было сравнительно немного. Малоуспѣшность учениковъ зависѣла частію отъ недостаточной подготовки къ преподаванію нѣкоторыхъ учителей, частію отъ опущенія учениками уроковъ по разнымъ причинамъ.

Въ большинствѣ школъ учащимся были преподаны всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя требуются установленными программами. Значительно меньшій процентъ составляютъ школы, гдѣ программы не были выполнены. Впрочемъ, за отсутствіемъ точныхъ данныхъ въ отчетахъ отдѣленій, нѣтъ возможности опредѣлить число послѣдняго рода и указать, что именно не пройдено по каждому предмету. Объ одномъ только ясно свидѣтельствуютъ всѣ отдѣленія, что невыполненіе программъ, за весьма рѣдкими исключеніями, объясняется причинами, которыя не могли быть устранены завѣдующими и учащими церковно-приходскихъ школъ. Чаше всего выполненію программъ препятствовала краткость учебного времени.

Въ нѣкоторыхъ школахъ учебный годъ продолжался только пять и даже менѣе мѣсяцевъ. Это въ отчетахъ отдѣленій объясняется условіями крестьянскаго быта. Дѣти крестьянъ земледѣльцевъ при началіи полевыхъ работъ, которыя почти всегда падаютъ въ нашей епархіи на конецъ марта или начало апрѣля, бываютъ помощниками своимъ родителямъ. Начавшіяся въ мартѣ или въ началѣ апрѣля полевая работа ежегодно, а особенно въ урожайные годы, затягиваются до конца октября, и мальчики ранѣе этого времени не являются въ школу. Затѣмъ, причинами невыполненія программъ были частые перерывы ученія въ нѣкоторыхъ школахъ, зависѣвшіе отъ болѣзни или смѣны учащихся, неподготовленность или даже полная неспособность къ обученію нѣкоторыхъ учителей псаломщиковъ, иногда отсутствіе любви и ревности къ дѣлу учащихся.



Преподавныя по предметамъ церковно-приходскихъ школъ свѣдѣнія, какъ показываютъ отчеты отдѣленій и наблюдателей, были восприняты учащимися въ большинствѣ школъ сознательно, съ пониманіемъ и усвоены твердо и основательно. Ученики по Закону Божію показали толковое знаніе священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, молитвъ и символа вѣры съ объясненіями, а въ нѣкоторыхъ даже и знакомство съ порядкомъ Богослуженія; по ариѳметикѣ обнаружили твердое разумѣніе 4-хъ ариѳметическихъ дѣйствій, правильность и находчивость соображенія; по русскому языку правильное, отчетливое и сознательное чтеніе; по славянскому языку—правильное и въ нѣкоторыхъ школахъ безошибочное противъ удареній и титлъ чтеніе; по церковному пѣнію—достаточное знакомство съ напѣвами гласовъ и, наконецъ, по чистописанію пріобрѣли навыкъ довольно правильно писать въ каллиграфическомъ и орфографическомъ отношеніяхъ. Представленные въ Совѣтъ списки съ экзаменаціонными отмѣтками (къ сожалѣнію пока только отъ двухъ отдѣленій Николаевского и Бугурусланскаго, а прочіе почему то еще медлятъ) учениковъ какъ старшаго, такъ и младшаго отдѣленій церковно-приходскихъ школъ подтверждаютъ вполне справедливость этихъ отзывовъ, свидѣтельствуя объ успѣшности обученія въ церковно-приходскихъ школахъ. Отчеты отдѣленій и наблюдателей отмѣчаютъ также, что въ нѣкоторыхъ школахъ (сравнительно очень немногихъ) познанія учениковъ оказались слабыми, недостаточными. Къ числу такихъ школъ относятся слѣдующія школы Бузулукскаго уѣзда: Гвардейская, Покровская (X округа) и Логачевская, въ которыхъ успѣхи учениковъ оказались не удовлетворительными по нерадѣнію учителей сихъ школъ.

## 2) Росписаніе и записи уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школьная дисциплина.

Примѣнительно къ требованію программъ были составлены и имѣлись во всѣхъ школахъ Самарской епархіи росписанія уроковъ. Въ большинствѣ школъ росписанія эти выполнялись аккуратно, но въ нѣкоторыхъ школахъ допускались и уклоненія отъ росписаній, большею частію это было въ тѣхъ случаяхъ, когда преподаватели



(священникъ и псаломщикъ) отвѣкались въ учебные часы для совершенія требъ по приходу.

Почти во всѣхъ школахъ Самарской епархіи содержаніе уроковъ аккуратно записывалось въ классныхъ журналахъ; школы, гдѣ записи велись не совсѣмъ аккуратно, — составляли исключеніе.

Воспитательная сторона была предметомъ самаго серьезнаго вниманія всѣхъ завѣдующихъ и преподавателей церковно-приходскихъ школъ. Больше всего они заботились о томъ, чтобы привлечь сердца дѣтей къ церкви, развить и укрѣпить ихъ религіозное и нравственное чувства, внушить дѣтямъ добрые навыки и правила, которые бы руководили ими во всей ихъ послѣдующей жизни.

Прежде всего, сильное нравственно воспитательное вліяніе оказывало на учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ самое преподаваніе, которое было всецѣло проникнуто духомъ истинной церковности.

Затѣмъ, большое значеніе въ воспитательномъ отношеніи имѣлъ установленный въ школахъ классный порядокъ. Вездѣ неопустительно предъ классною иконою, при зажженной лампадѣ, совершались утреннія молитвы въ присутствіи и подъ наблюденіемъ законоучителя или учителя школы. Вечернія молитвы въ школахъ церковныхъ не читались, вслѣдствіе неудобства собирать вновь учениковъ въ школу за дальностію ихъ мѣстожителства отъ школъ, зимою — за холодомъ и темнотою. Вездѣ обращалось строгое вниманіе на то, чтобы учащіеся вели себя должнымъ образомъ на урокахъ, во время перемѣнъ, а равно и внѣ школы, что бы они держали себя въ чистотѣ и заботились о чистотѣ классной мебели, тетрадей, книгъ, чтобы другъ къ другу относились съ любовію.

Въ случаяхъ (довольно рѣдкихъ) нарушенія установленныхъ въ школахъ порядковъ и правилъ, а также въ случаяхъ совершенія какого либо проступка, учащіе старались дѣйствовать на виновныхъ преимущественно нравственными мѣрами, какъ то: замѣчаніями, внушеніями, выговорами. Когда же указанныя мѣры не приводили къ цѣли и проступокъ повторялся нѣсколько разъ — практиковались разныя, болѣе или менѣе чувствительныя, для учащихъ, лишенія, на примѣръ лишеніе права игры въ большую перемѣну





(безъ лишенія права гулять) или, въ особенно важныхъ случаяхъ, оставленіе въ классѣ послѣ уроковъ на  $\frac{1}{2}$  часа и даже на часъ, съ обязательствомъ выполнить какую либо работу (напримѣръ рѣшить ариѳметическую задачу). Учители наблюдали за оставленными «безъ обѣда» и отпускали ихъ по домамъ, предварительно провѣривши исполненную ими работу. Въ отчетѣ Ставропольскаго уѣзднаго отдѣленія есть указанія на то, что въ истекшемъ учебномъ году употреблялись иногда дисциплинарныя взысканія съ учащихся слишкомъ строгія, не согласныя съ духомъ христіанскаго воспитанія (окрики, ставленіе на колѣни, оставленіе безъ обѣда на продолжительное время и т. п.), что стоитъ въ зависимости отъ грубости самихъ учителей—питомцевъ древней школы, діаконѳвъ и псаломщицѳвъ. Это, вѣроятно, было въ школахъ и другихъ уѣздовѳ, хотя въ отчетахъ и не упоминается. Наставники церковно-приходскихъ школѳ Самарской епархіи вполне сознавали, что тѣхъ воспитательныхъ вліяній, которыя получаютъ учениками въ стѣнахъ школы, далеко не достаточно. Они понимали, что воспитаніе дитяти въ духѣ христіанскаго благочестія должно совершаться, главнымъ образомъ, подѣ кровомъ св. церкви, подѣ благодатнымъ воздѣйствіемъ ея молитвѳ, пѣснопѣній и священнодѣйствій. Поэтому они прилага-ли всѣ старанія и усилія къ тому, чтобы ихъ питомцы жили въ непосредственной нравственной близости къ храму Божію. Почти вездѣ обращалось строгое вниманіе на то, чтобы въ каждый праздничный день всѣ воспитанники присутствовали при богослуженіи, сознательно и дѣятельно участвуя въ его совершеніи. По приходѣ въ храмъ, дѣти становились въ извѣстномъ порядкѣ, обыкновенно впереди другихъ (у амвона), учащіе во все время богослуженія тщательно наблюдали за ихъ поведеніемъ, избраннымъ, наиболее благонаравнымъ мальчикамъ часто поручалось прислуживать въ алтарѣ, воспитанники старшаго отдѣленія становились на клиросѣ и читали часы, шестопсалміе, каѳизмы, канонъ и даже «Апостолъ».

### 3) Окончившіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ. + K108

Всѣхъ окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ Самарской епархіи съ правомъ на льготу по воинской повинности



было 817 мальчиковъ: сверхъ того, безъ права на льготу 87 и 195 дѣвочекъ получили свидѣтельство объ окончаніи курса однокласной церковно-приходской школы.

По уѣздамъ всѣ окончившіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

№ №	Названіе уѣздовъ.	М А Л Ь Ч И К И		Дѣвочки получившія свидѣтельс.
		Съ льготой по воинск. повинности.	Б е з ъ л ѣ г о т ы.	
1	По Самарскому . . .	134	—	49
2	„ Ставропольскому . . .	88	3	21
3	„ Бугульминскому . . .	88	1	33
4	„ Бугурусланскому . . .	119	51	22
5	„ Бузулукскому . . .	209	32	25
6	„ Николаевскому . . .	160	—	30
7	„ Новоузенскому . . .	19	—	15
Итого. . .		817	87	195

*См. стр. 107 +*

Слѣдуетъ замѣтить, что число окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ со свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности было бы гораздо болѣе, если бы родители крестьяне не отрывали своихъ дѣтей отъ школы до окончанія курса для земледѣльческихъ и другихъ сельскихъ работъ. Въ виду этого полезно было-бы экзамены отнести на декабрь мѣсяць.

#### 4) Успѣхи по церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ и пѣвческіе хоры при нихъ.

Успѣхи по церковному пѣнію въ школахъ несомнѣнно возрастаютъ, но далеко не въ такой степени, какъ это желательно. Причина этого заключается въ недостаткѣ опытныхъ учителей пѣнія. Общепринятый порядокъ занятій учениковъ по церковному пѣнію таковъ; болѣе употребительныя пѣснопѣнія приучаются пѣть



всѣ ученики, а изъ болѣе способныхъ къ пѣнію выбираются такія группы учениковъ, которыя помогаютъ пѣть псаломщикамъ на клиросахъ; въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются свѣдущіе регенты, къ ученикамъ присоединяются взрослые и, такимъ образомъ, образуются хоры.

Правильно организованные хоры имѣли слѣдующія школы:

*Самарскаго уѣзда*—школа села Воскресенскаго (составъ не обозначенъ въ отчетѣ отдѣленія).

*Ставропольскаго уѣзда*—женская въ городѣ Ставрополѣ (тоже безъ обозначенія состава), села Александровки въ 20 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ и села Михаило-Архангельскаго въ 20 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ.

*Бугульминскаго уѣзда*—образцовая школа, школа женскаго монастыря, Новописьмянская, Мартыновская, Чирковская Лукинская, Михайловская, Ново-Мертвощинская, Сходневская и Туарминская (составъ хора изъ 50 человѣкъ).

*Бугурусланскаго уѣзда*—Ключевская, Саврушская, Стюхинская (въ хорѣ участвуютъ въ первой всѣ учащіяся дѣти, во второй 16 учениковъ и въ третьей 30 учениковъ).

*Бузулукскаго уѣзда*—школа Бузулукскаго собора въ 20 человѣкъ, села Борскаго въ 11 человѣкъ, Усманки въ 7, Кутушъ—въ 18, Баклановки въ 25, Жидиловки два хора изъ 40 человѣкъ и при школѣ Вознесенской въ 10 человѣкъ.

*Николаевскаго уѣзда*—школа села Красной Рѣчки, Журавлихи, Чувичей, Макарьева, Горяиновки, Большой Глушицы, Данковскаго Поселка, Благодатнаго, Большой Черниговки, Камелика, Каменки, Березоваго Яра, Балакова, Наумовки и Сухаго Отрога (составъ хора не обозначенъ въ отчетѣ отдѣленія).

*Новоузенскаго уѣзда*—отчетъ не обозначилъ, гдѣ имѣются по школамъ хоры.

Итого во всей епархіи было церковно-приходскихъ школъ съ правильно-организованными хорами 38.

Для поднятія постановки церковнаго пѣнія въ епархіи въ концѣ учебнаго года были устроены въ Самарѣ краткосрочные курсы пѣнія, на которые было вызвано 24 учителя и 23 учи-



тельницы церковныхъ школъ епархіи. Курсы продолжались съ 30 іюня по 1-е августа. Особо приглашенными и опытными въ дѣлѣ преподавателями сдѣлано было всего 292 урока: по теоріи музыки, по церковному пѣнію, сольфеджію, скрипкѣ и церковному уставу. По окончаніи курсовъ, въ присутствіи командированнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода спеціалиста пѣнія г. Мирносицкаго, слушателямъ курсовъ былъ сдѣланъ повѣрочный экзамень, на которомъ обнаружилось, что преподанное усвоено большинствомъ весьма основательно. На содержаніе вызванныхъ на курсы учителей, жившихъ въ зданіи Семинаріи и учительницъ—въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища, на проѣздъ ихъ до Самары и обратно, а также на жалованье преподавателямъ на курсахъ и на учебники и пособія израсходовано Совѣтомъ 1184 руб. 39 коп.

5) Посѣщеніе учащимися храма Божія и исполненіе ими христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія; совершеніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ школахъ.

Въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни учащіеся съ большою охотою приходили въ храмы Божіи къ Богослуженію. Лучшіе ученики и ученицы читали и пѣли при богослуженіи, нѣкоторые ученики прислуживали въ алтарѣ, подавая кадидо, вынося подсвѣчники, аналой.

Исполненіе долга исповѣди и св. Причастія было безусловно обязательнымъ для всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Самарской епархіи.

Во время говѣнія учащіеся присутствовали на всѣхъ службахъ. Послѣ утренняго или вечерняго богослуженія законоучители нерѣдко собирали дѣтей въ школу и здѣсь вели съ ними бесѣды о важности и необходимости для каждаго христіанина таинствъ исповѣди и св. Причастія, а также и о томъ, какъ слѣдуетъ приготовлять себя къ этимъ таинствамъ, какъ приступать къ нимъ, какъ вести себя послѣ причащенія.

Утреннія молитвы читаются по-очередно въ классѣ предъ первымъ урокомъ. Молитвы читаются или по молитвослову или



по часослову, въ сокращеніи, причемъ нѣкоторыя молитвы, на-  
примѣръ: „Царю Небесный“, „Богородице Дѣво, радуйся“,  
„Спаси Господи“, „Отче нашъ“—поются всѣми учениками. Въ  
началѣ остальныхъ уроковъ читается или поется одна молитва  
„Царю Небесный“, а по окончаніи каждаго урока „Достоин-  
ство“. Вечернія молитвы ученики читали въ домахъ родителей.

6) Отношеніе къ школѣ мѣстнаго населенія.

Въ виду успѣшности обученія въ церковно-приходскихъ  
школахъ и благотворности нравственнаго вліянія, какое онѣ  
оказываютъ на своихъ питомцевъ,—мѣстное населеніе относится  
къ школамъ вполне сочувственно. Доказательствомъ этого слу-  
житъ то, что вездѣ, по отзывамъ наблюдателей—и отдѣленій,  
родители предпочтительно отдають своихъ дѣтей въ церковныя  
школы, вездѣ слышится въ народѣ похвальные о нихъ отзы-  
вы, гдѣ только позволяютъ средства, населеніе оказываетъ шко-  
ламъ нѣкоторую матеріальную поддержку, отводитъ помѣщенія,  
отопляетъ ихъ и т. д.

7) Школы наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ  
и учебномъ отношеніяхъ.

Къ числу наиболѣе благоустроенныхъ школъ въ воспита-  
тельномъ и учебномъ отношеніяхъ, по отзывамъ отдѣленій Совѣ-  
та, должны быть отнесены слѣдующія церковно-приходскія школы:

Оеодоровская (двухклассная) при Казанско-Богородицкомъ  
соборѣ въ г. Самарѣ, Самарскаго Иверскаго женскаго монасты-  
ря, Спасо-Преображенская въ г. Самарѣ, села Воскресенска-  
го и при станціи Кинель Самаро-Златоустовской желѣзной дор.  
*Самарскаго уѣзда.*

*По Ставропольскому уѣзду:* Михаило-Архангельская,  
Грязнушенская, Новиковская, Ставропольская, Узюковская и  
Хрящевская.

*По Бугульминскому уѣзду:* при Бугульминской Нико-  
лаевской богадѣльнѣ, Чирковская, Мартыновская, Туарминская  
миссіонерская и Сходневская.



*По Бугурусланскому уѣзду:* Покровскаго женскаго монастыря, Коптяжевская, Ключевская, Стюхинская, Аюнькинская (женская инородческая — мордовская).

*По Бузулукскому уѣзду:* при Троицкомъ соборѣ г. Бузулука при станціи Бузулукъ Оренб. вѣтки желѣзной дороги, школа Тихвинскаго женскаго монастыря, Борская (при Срѣтенской церкви), Борская (при Богоявленской церкви), Ждановская, Таллинская, при Ключегорскомъ женскомъ монастырѣ, Сорочинская.

*По Николаевскому, а равно и Новоузенскому* въ отчетахъ отдѣленій не обозначено наиболѣе выдающихся школъ.

Продолженіе будетъ.

---

Императорское Православное Палестинское Общество доводитъ до общаго свѣдѣнія, что вслѣдствіе появленія холеры въ Египтъ и установленія по сему случаю въ Александріи **карантина**, желающіе отправиться въ **Іерусалимъ** могутъ выѣхать изъ Одессы **только на пароходахъ круговой Александрійской линіи**, отходящихъ по вторникамъ, черезъ каждыя двѣ недѣли, начиная съ 6 февраля сего года. Возвращающіеся изъ Іерусалима выдерживаютъ въ Бейрутѣ **5-ти дневный карантинъ**.

---



# **САМАРСКІЯ**

## **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцатый.

№ 4-й, 15-го Февраля 1896 года. № 4-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

---

Часть неофициальная.

---

### **Общая черта: Южно-Русскаго штундизма и баптизма въ Самарской Епархіи и ихъ отличительныя особенности \*).**

Южно-Русскій штундизмъ и мѣстный баптизмъ нашей епархіи — по характеру своему — секты мистико-раціоналистическія, во всѣхъ основныхъ пунктахъ своего вѣроученія до тождественности сходныя между собой. На основаніи научныхъ изслѣдованій о Южно-Русскомъ штундизмѣ, въ сопоставленіи съ данными, добытыми противосектантскими миссіонерами, путемъ непосредственныхъ наблюденій надъ баптизмомъ въ предѣлахъ Новоузенскаго уѣзда, догматика той и другой секты въ краткихъ чертахъ можетъ быть представлена въ слѣдующемъ видѣ: со времени грѣхопаденія пра-родители наши совершенно утратили образъ Божій, такъ что въ естественномъ состояніи одно только злое начало стало присуще нравственной природѣ ихъ. «Возмездіе за грѣхъ — смерть» (Римл. 6, 23), а такъ какъ чрезъ Адама грѣхъ, по наслѣдству, распространился на весь родъ человѣческій (Римл. 5, 12), то все чело-

---

\*) Печатается по распоряженію Самар. Дух. Консистеріи.



вѣчество естественно пришло въ состояніе смерти (Римл. 5, 12—18). Данный Богомъ законъ оказался безсильнымъ противу нравственнаго зла, «ибо плотскія помышленія закону Божию не покоряются, да и не могутъ» (Римл. 8, 7). Такъ какъ законъ, ослабленный плотью, былъ безсиленъ (Римл. 8, 3), то Богъ, еще въ предвѣчномъ Совѣтѣ опредѣлившій, по Своему милосердію, спасти человѣка и въ то же время удовлетворить Своему Божескому правосудію, «послалъ Сына Своего въ подобіи плоти грѣховной въ жертву за грѣхъ и осудилъ грѣхъ во плоти, чтобы оправданіе закона исполнилось въ насъ, живущихъ не по плоти, но по духу» (Римл. 8, 3—4). Своимъ вочеловѣченіемъ и смертью І. Христосъ искупилъ человечество, и послѣднее должно только вѣровать въ Него, (въ заслуги Его), чтобы всецѣло воспользоваться всѣми плодами искупленія,—прощеніемъ, оправданіемъ, праведностью, вѣчной жизнію и пр. Но «вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ слова Божія» (Римл. 10, 17). Слово Божіе, заключенное въ книги св. Писанія, «полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности» (2 Тим. 3, 16). Писанное Слово Божіе, какъ Боговдохновенное и потому непогрѣшимое, есть самое надежное и единственное руководство на пути ко спасенію; оно вполне достаточно для этой цѣли, тѣмъ болѣе, что самъ Духъ Св. содѣйствуетъ человѣку въ усвоеніи имъ плодовъ искупленія: чтобы слово Божіе было плодотворно для плотски мыслящаго грѣшника, Онъ производитъ въ его душѣ нѣкое внутреннее озареніе, дѣлающее его способнымъ проникать въ тайны домостроительства Божія. Дѣйствіе Духа Св. совершается невидимо, но настолько ощутительно для души грѣшника, что послѣдній какъ бы осязательно чувствуетъ совершенное перерожденіе всего своего существа. Это непосредственное ощущеніе въ себѣ присутствія Св. Духа есть неопровержимое доказательство Божественнаго предъизбранія къ блаженству и вѣрнѣйшее ручательство за правоспособность быть членомъ истинной Христовой Церкви (за каковую штундисты считаютъ свою общину, а баптисты — свою). Собственно съ этого момента каждый и дѣлается членомъ Церкви, \*) которая есть Тѣло Хри-

\*) Совершившееся возрожденіе, а слѣдовательно принадлежность возрожденнаго къ церкви у баптистовъ свидѣтельствуется еще воднымъ кре-



ство, а вѣрующіе — члены этого Тѣла, — живые камни онаго дома Божія, связанные (скрѣпленные) между собою ученіемъ апостоловъ, общеніемъ, преломленіемъ хлѣба и молитвою (Дѣян. 2, 42). Избранные Богомъ и принятые церковью (общиною штундистовъ или баптистовъ) «предаются въ руки Искупителя, какъ Его народъ, какъ овцы Его стада, и уже не могутъ быть вырваны изъ рукъ Христовыхъ» (Римл. 8, 29 — 39; Іоан. 6, 39; 10, 28 — 29). Имъ остается только покорно слѣдовать по указанному пути; ибо *сила Божія сама приведетъ ихъ къ наслѣдію вѣчной блаженной жизни* (1 Кор. 1, 8 — 9; 1 Петр. 1, 3 — 5), неизъяснимую сладость которой они только отчасти предвкушаютъ теперь, \*) но которая во всей полнотѣ будетъ доступна имъ уже за пределами земного бытія, — по прекращеніи настоящихъ условій тѣлесной жизни, — по второмъ пришествіи Спасителя въ силѣ и въ славѣ, когда они будутъ навѣки прославлены; а надъ непринадлежащими къ истинной церкви Христовой (т. е. къ ихъ общинѣ) будетъ произнесенъ рѣшительный и страшный приговоръ вѣчнаго осужденія.

Подводя догматическое ученіе штундистовъ и баптистовъ подъ принятыя въ системахъ догматическаго богословія рубрики, находимъ, что тѣ и другіе сектанты сходятся между собою: 1) въ ученіи о первородномъ грѣхѣ; 2) объ искупленіи; 3) объ оправданіи и освященіи; 4) о благодатныхъ средствахъ къ тому, и 5) о мздовоздаяніи. Со стороны отрицательной въ ученіи тѣхъ и другихъ сектантовъ замѣчается не менѣе разительное сходство, а именно: своеобразно понимая фактъ грѣхопаденія, \*) тѣ и дру-

щеніемъ, какъ видимымъ формальнымъ актомъ вступленія въ нее, исполненіе чего въ большинствѣ штундистскихъ фракцій сектанты не считаютъ для себя обязательнымъ.

\*) Разумѣется на ихъ собраніяхъ, на которыхъ, по ихъ понятію, служеніе Богу духомъ и истиной приводитъ ихъ къ духовному соверзанію Божества, — къ внутреннему общенію съ Нимъ даже на землѣ, — что будто-бы служить нѣкоторымъ подобіемъ небесной радости и неземного блаженства.

\*\*) Ученіемъ сектантовъ о слѣдствіяхъ первороднаго грѣха совершенно отрицается свобода воли человѣческой, ибо человѣкъ послѣ паденія сталъ способенъ только грѣшить, и эта необходимость грѣшить была настолько неотразимой, что Божественная благодать содѣлала спасеніе человѣка по ммо его воли. А если человѣкъ спасается одной только благодатью, то со стороны его не требуется никакихъ личныхъ подвиговъ и никакихъ вообще добрыхъ дѣлъ.



гіе сектанты, въ силу логической послѣдовательности, оправданіе и спасеніе человѣка поставляютъ въ исключительную зависимость *отъ вѣры* въ заслуги Икупителя, почему совершенно отвергаютъ какъ самодѣятельное участіе человѣка, такъ и все вообще посредствующее въ дѣлѣ спасенія—церковь, іерархію и таинства. \*) Признавши затѣмъ единственнымъ руководствомъ въ дѣлѣ вѣры и христіанской жизни Св. Писаніе, штундисты и баптисты, вопреки ученію

\*) Тѣ и другіе сектанты не признаютъ за Православной церковію божественнаго происхожденія, а потому не считаютъ ее посредницею между Богомъ и каждымъ вѣрующимъ въ частности. Послѣдніе по ихъ ученію, всѣ равны, потому каждый въ частности правоспособенъ учить и совершать богослуженіе, причемъ для взаимнаго назиданія обязанъ быть въ общеніи съ другими членами, каковое и выражается въ преломленіи хлѣба и въ молитвѣ. Само собою понятно, что какъ основанныя на ложномъ ученіи о всеобщемъ братствѣ и равенствѣ, общины штундистовъ и баптистовъ не имѣютъ даже признаковъ истинной церкви Христовой и не могутъ быть хранительницами таковыхъ и раздаятельницами благодатныхъ даровъ. Это наглядно и выразилось въ ихъ ученіи объ іерархіи: священство, говорятъ они, отмѣнено, ибо всѣ вѣрующіе—священники, а Христосъ—единный Архіерей, а потому совершенная выдумка—епископовъ православныхъ именовать владыками, священниковъ—отцами, (атюшками, благословлять рукою равныхъ себѣ.—служить съ покрытою головою (въ митрахъ, камилавкахъ, скуфьяхъ), растить длинные волосы,—носить длинныя одежды и широкіе рукава,—все это книжничество и фарисейство, имѣющее цѣлью подъ видомъ законности обезпечить себя и подобно апокалипсической саранчѣ пожирать чужіе труды. Отвергая, во имя всеобщаго равенства, православную іерархію, тѣ и другіе сектанты, въ явное противорѣчіе себѣ, установили однакоже собственное самозванное священство, въ лицѣ разнаго рода пресвитеровъ (считая и епископовъ заодно съ пресвитерами), старцевъ и учителей, и каждый чинъ съ извѣстными правами и обязанностями. Штундисты евангелики въ принципѣ якобы признаютъ три степени священства.—на практикѣ же ограничиваютъ я выборными должностными лицами. Лица эти избираются общиною, а старцы возлагаютъ на нихъ руки и, помолившись, отдѣляютъ ихъ на дѣло служенія. Такимъ образомъ священство штундистское и баптистское, какъ не основанное на апостольскомъ преемствѣ, не имѣетъ значенія и силы таинства, чего, впрочемъ, не отвергаютъ сами сектанты: „нынѣ, говорятъ они, нѣтъ таинъ,—намъ все открыто въ словѣ Божіемъ: есть только одни повелѣнія Спасителя (о крещеніи и причащеніи) которыя мы и исполняемъ“. И дѣйствительно, штундисты и баптисты рѣшительно отвергли всѣ таинства Православной церкви и, хотя сами исполняютъ видимую сторону нѣкоторыхъ таинъ, но благодатной силы за ними не признаютъ,—что и естественно: нѣтъ церкви, нѣтъ богодарованной іерархіи, не можетъ быть и благодатныхъ таинствъ. Вотъ почему, хотя штундисты и баптисты расходятся между собою относительно обряда крещенія, но въ сущности мало чѣмъ отличаются другъ отъ друга: самое большее разн. гласіе между ними заклю-



православной церкви, совершенно отвергли св. преданіе; а вмѣстѣ съ тѣмъ и соборныя постановленія, какъ недостовѣрный источникъ вѣры. Но въ виду того, что, во имя обще-протестантскаго раціоналистическаго принципа, каждому вѣрующему предоставлена была полная свобода въ пониманіи и толкованіи слова Божія по личному разумѣнію, имъ необходимо было оградить себя отъ справедливаго укора въ необузданномъ произволѣ человѣческаго

чается въ томъ, что баптисты крестятъ только взрослыхъ и непременно въ рѣкѣ, причемъ погружаютъ крещаемого въ воду только одинъ разъ \*), обративши его лицомъ къ небу, знаменуя тѣмъ, что онъ крещается въ смерть Христову; штундисты же крестятъ только младенцевъ, погружая ихъ три раза и притомъ лицомъ внизъ. Баптисты считаютъ крещеніе младенцевъ недѣйствительнымъ, такъ какъ въ младенческомъ возрастѣ крещаемый не можетъ засвидѣтельствовать свою вѣру во Христа и чрезъ то получить Св. Духа, и въ основаніе своей практики приводятъ еще примѣръ Самого І. Христа, который крестился 30 лѣтъ. Штундисты возражаютъ на это, что вѣдь крещеніе, какъ и сами баптисты признаютъ, есть духовное возрожденіе, озареніе души присутствіемъ св. Духа, а потому водное крещеніе, какъ внѣшнее дѣйствіе, имѣетъ безразличное значеніе, и указаніе на примѣръ Спасителя ничего не доказываетъ, ибо І. Христосъ стоялъ на рубежѣ двухъ завѣтовъ и подражать Ему можно не во всемъ. Споры изъ-за обряда крещенія привели къ тому, что изъ каждой секты выдѣлилось нѣсколько толковъ, которые въ совершеніи крещенія слѣдовали усмотрѣнію своихъ вожаковъ, чѣмъ и объясняется крайнее разнообразіе въ практикѣ штундистскаго и баптистскаго крещенія: одни изъ штундистовъ вообще признаютъ водное крещеніе, а другіе нѣтъ; одни крестятъ только младенцевъ, а другіе и взрослыхъ, одни крестятъ въ три погруженія, — другіе въ одно; одни совершаютъ его обычнымъ порядкомъ, полагая крещаемого лицомъ внизъ, а другіе своеобразно на спину, одни переходящихъ къ нимъ изъ православія перекрещиваютъ, а другіе вѣтъ. Баптисты также не могли достигнуть единообразія въ практикѣ крещенія: одни совершаютъ его непременно ночью а другіе и днемъ; у нѣкоторыхъ совершаютъ крещеніе и простые міряне, а у другихъ непременно старшины или пресвиеры баптистскіе. Но суть дѣла отъ этого не измѣняется: крещеніе штундистовъ и баптистовъ есть простой обрядъ, и извѣстная форма совершенія его для всѣхъ необязательна, а имѣетъ значеніе лишь для той общины которая выработала себѣ эту практику. Такъ какъ, по ученію штундистовъ и баптистовъ, прежде совершенія акта крещенія обязательно требуется предварительное возрожденіе крещаемого свыше, т. е. осязательное ощущеніе имъ въ себѣ Христа, то само собою понятно, что миропомазаніе совершенно излишне, почему они не признаютъ его даже въ смыслѣ обряда. Причащеніе штундисты и баптисты принимаютъ но пресуществленію Даровъ въ Тѣло и Крѣвь Христову не вѣрятъ. Низводя таинство причащенія на степень простого обряда, въ смыслѣ обычнаго исполненія завѣщанія Спасителя, штундисты и баптисты раз-

\*) Не всѣ. *Прим. ред.*



разума вообще и проистекающихъ отсюда разнаго рода непримиримыхъ противорѣчійхъ,—и вотъ они вводятъ въ систему своего вѣроученія принципъ о непосредственномъ, личномъ общеніи съ Богомъ, въ видѣ непосредственнаго озаренія Св. Духомъ. А отсюда—стремленіе къ полному отверженію обрядности и вообще внѣшности въ богослуженіи, или, по крайней мѣрѣ, безразличное отношеніе къ нимъ, какъ неимѣющимъ никакого существеннаго значенія въ дѣлѣ служенія Богу духомъ и истиною. \*) Мистическая мысль

---

личаются между собою самымъ видомъ хлѣбопреломленія: штундисты *рѣжутъ* хлѣбъ на ломти, а баптисты *ломаютъ* на кусочки, затѣмъ, положивъ ихъ въ виноградное вино, налитое въ стеклянную чашу, причащаются, разница какъ очевидно, ничего не значущая. Штундисты и баптисты сходятся между собою и въ отрицаніи другихъ таинствъ—покаянія, брака и елеосвященія. По ихъ ученію, покаяніе—это сознаніе своихъ грѣховъ предъ Богомъ и открытіе ихъ другъ предъ другомъ, бракъ—это простой договоръ между мужемъ и женой, елеосвященіе—это молитва о болящемъ, молитва внутренняя безъ видимыхъ какихъ либо знаковъ.

\*) Отсюда естественное заключеніе, что св. храмы—капища, или, по выраженію другихъ, «мельницы», придуманныя попами для наживы; св. иконы—кумиры, или идолы; св. крестъ— не символъ спасенія, а позорное орудіе казни,— эшафотъ, достойный проклятія, а не почитанія; крестное знаменіе—не символъ, изображеніе Достопокланяемаго, а совершенно излишній знакъ, не имѣющій для употребленія никакого основанія въ Св. Писаніи. Отвергая св. храмы и видимыя священныя принадлежности его, штундисты и баптисты не терпятъ вообще и всѣхъ видимыхъ предметовъ, употребляющихся при богослуженіи, какъ-то: еиміама, свѣчей, елея, лампадъ и проч. Но, замѣчательно, что, въ теоріи безусловно отвергая всю видимость и обрядность, штундисты и баптисты, въ явное противорѣчіе себѣ, имѣютъ свои молитвенныя собранія или въ нарочито устроенныхъ, или для этой цѣли приспособленныхъ домахъ. Какъ ни бѣдна обстановка этихъ молитвенныхъ домовъ, какъ ни желалось-бы штундистамъ и баптистамъ отдѣлиться отъ всякихъ видимостей въ богослуженіи, тѣмъ не менѣе служеніе ихъ Богу духомъ и истиной, съ точки зрѣнія выработаннаго ими идеала, оставляетъ желать многого и многого: самая форма привѣтствія, — нѣкоторыя, употребляющіеся при совершеніи преломленія предметы и богослужебныя книги, самый порядокъ „держанія“ бесѣдъ, внѣшнія выраженія молитвеннаго настроенія (стояніе на колѣняхъ, всхлипыванія, біеніе себя въ грудь и проч.), все это служитъ неотрѣзимымъ протестомъ противъ искусственнаго подавленія сектантами законныхъ правъ человѣческой природы и явнымъ укоромъ сектантскому превозношенію своей якобы особенной „духовностью“, въ противоположность плотяности и грѣховности православныхъ. По сравненію между собою, богослужебныя обряды штундистовъ и баптистовъ до тождественности сходны между собой, — съ тѣмъ только различіемъ, что у баптистовъ болѣе развита мистическая сторона въ дѣлѣ молитвенныхъ упражненій, сильно дѣйствующая на чувство, — почему собра-



о возможности стать человеку въ прямые, непосредственныя отношенія къ Богу служить для шундистовъ и баптистовъ оправданіемъ и того, что они, отвергнувъ все посредствующее въ дѣлѣ спасенія на землѣ, отвергли также и небесныхъ посредниковъ—почитаніе Богоматери и св. ангеловъ,—почитаніе святыхъ угодниковъ Божіихъ, а равно и почитаніе ихъ мощей,—отвергли общеніе церкви земной съ церковію небесной, ходатайство святыхъ за живыхъ и молитвы живыхъ за умершихъ \*). Но хотя человекъ оправдывается и спасается только одною вѣрою, безъ всякихъ усилій съ своей стороны,—хотя для человека доступно непосредственное богопознаніе и непосредственное богообщеніе, причѣмъ отъ человека требуется только самопреданность въ волю Божию, однако, по ученію тѣхъ и другихъ сектантовъ, не всѣ спасутся, ибо отъ вѣчности, говорятъ они, Богъ предопредѣлилъ однихъ ко спасенію, а другихъ къ погибели. Такимъ образомъ, избѣгая противорѣчій себѣ, они нашлись вынужденными внести въ систему своего вѣроученія основной принципъ реформатскаго (Кальвинова) исповѣданія, именно догматъ о безусловномъ предопредѣленіи, по которому спа-

нія ихъ привлекаютъ массу любопытныхъ изъ среды другихъ исповѣданій и служатъ лучшимъ средствомъ пропаганды: хорошее общее пѣніе, — импровизованная, живая проповѣдь, — экстазь говорящаго, невольно переходящій на слушателей, — вотъ сила баптизма, — сила, которой еще недостаточно владѣютъ шундисты, и которой противодѣйствовать обязано православіе тѣмъ же способомъ, но, разумѣется, на почвѣ Евангельской истины.

\*) Превратно толкуя слова Ап. Павла къ Тим. (I, II, 5) и не полагая различія между Божескимъ поклоненіемъ (служеніемъ Богу) и поклоненіемъ почитательнымъ, шундисты и баптисты не придаютъ никакого значенія ни ходатайству за насъ Богоматери, которая, по ихъ словамъ какъ подобная намъ грѣшница, Сама нуждалась въ искупленіи, — ни ходатайству св. ангеловъ, ибо послѣдніе, поклоняясь прославленному, въ лицѣ І. Христа, человечеству, не могутъ быть посредниками между Божествомъ и человечествомъ, превознесеннымъ выше самихъ ангеловъ, — ни молитвенному обращенію къ небожителямъ, св. угодникамъ Божіимъ, ибо они не могутъ принимать никакого участія въ судьбѣ членовъ Церкви земной. Будучи послѣдовательны, шундисты и баптисты пренебрежительно относятся и къ св. ихъ останкамъ — мощамъ, нисколько не вѣря въ дѣйствительное существованіе ихъ. Излишни, по мнѣнію шундистовъ и баптистовъ, и молитвы живыхъ за умершихъ: со смертію, говорятъ они, прекращается милосердіе Божіе, а потому поминовеніе умершихъ, милостыня за нихъ и всякое приношеніе чего либо во храмъ—есть не болѣе какъ выдумка корыстолюбивыхъ поповъ изъ видовъ гнуснаго прибитка.



сающая благодать Божія дѣйствуетъ на человѣка принудительно, по закону необходимости, сама устраняя всѣ препятствія со стороны предопредѣленныхъ ко спасенію. Отсюда — крайнее самообольщеніе сектантовъ, и прямой переходъ къ сознанію своей мнимой святости, отсюда же фанатическая нетерпимость ко всѣмъ разномыслящимъ съ ними: въ каждомъ изъ нихъ живетъ и дѣйствуетъ Духъ Св. — всѣми поступками ихъ руководитъ Духъ Св.; а если такъ, то все общество ихъ въ своей совокупности представляетъ собою несомнѣнно истинную церковь Христову, — церковь святыхъ, посягать на свободу которой не могутъ никакіе законы, никакія учрежденія, а потому всѣ существующія церковныя и гражданскія общества, какъ противодѣйствующія имъ въ устроеніи ими царства Божія — на землѣ, — не законны, въ силу необходимости только до времени терпимы, и, какъ область темная, со временемъ должны быть обязательно уничтожены, — къ чему и считаетъ священнымъ долгомъ стремиться каждый изъ нихъ. \*) Такимъ образомъ, религіозная свобода естественно привела ихъ къ признанію полной свободы въ области церковной и соціально-политической жизни. Далѣе. Изъ признаннаго сектантами догмата о безусловномъ предопредѣленіи можно сдѣлать два противорѣчивыхъ выхода касательно нравственныхъ правилъ жизнедѣятельности: въ виду неизвѣстности для каждаго окончательной своей участи, мысль о предопредѣленіи должна располагать къ строго-нравственной жизни, а принимая во вниманіе, что безусловнымъ предопредѣленіемъ уничтожается свободная воля

---

\*) Вотъ почему тѣ и другіе мечтаютъ о наступленіи новыхъ формъ церковно-государственной жизни, когда всѣ органы правительственной власти будутъ изъ ихъ среды, — когда всѣ они сдѣлаются свободными и равными, — когда и земли, и государственное добро будутъ общимъ достояніемъ. Пока же сила не на ихъ сторонѣ, они считаютъ себя вправѣ быть притворно ласковыми и измѣннически дружелюбными: они молятся за Государя, но въ молитвахъ своихъ просятъ о томъ, чтобы Господь обратилъ его въ ихъ (въ штунд. или баптист.) вѣру. Штундисты ждуть своего царя, а баптисты — своего, но тѣ и другіе являютъ себя прямо вредными для существующаго Государственнаго строя, церковно-общественной и семейной жизни, причемъ секта баптистовъ, какъ болѣе организованная и болѣе вліятельная, должна считаться и болѣе вредной. Новоузенскіе баптисты при всей своей скрытности, проговариваются иногда въ своемъ несочувствіи къ существующимъ порядкамъ церковной и общественной жизни.



человѣка, потому что избраніе къ блаженству совершается независимо отъ достоинства избраннаго, необходимо допустить полную свободу въ дѣйствіяхъ, такъ какъ нравственная или безнравственная жизнь не имѣетъ ровно никакого значенія для спасенія \*). Русскіе штундисты и баптисты, въ принципѣ проповѣдая суровыя нравственныя начала, во имя которыхъ воспрещаются ими даже невинныя или безразличныя въ нравственномъ отношеніи мірскія радости и удовольствія, на самомъ дѣлѣ, въ домашней и общественной жизни, весьма рѣдко заявляютъ себя людьми доброй нравственности. Ученіе ихъ о нравственности весьма скудно, а главное — органически не связано съ высочайшимъ евангельскимъ идеаломъ — съ ученіемъ о любви ко врагамъ и полнымъ самоотверженіи. «Въ основѣ этого ученія, справедливо замѣчаетъ о. А. Рождественскій, лежитъ грубый практицизмъ, лежитъ мысль — сдѣлать земное существованіе его послѣдователей болѣе удобнымъ, чѣмъ оно было прежде. Заповѣди о трудѣ, о трезвости, объ уклоненіи отъ тѣхъ формъ общественной, которыя неудобны для скопленія благъ міра сего, особенно уважаются штундистами.. стремленіе же ихъ устроить жизнь свою по ученію евангелія осталось только одной мечтой» («Южно-Русск. штундизмъ», стр. 284). Оно можетъ быть достаточно для устройства благополучной жизни здѣсь на землѣ, но для вѣчной, загробной жизни оно слишкомъ недостаточно.

(Окончаніе будетъ).

---

\*) Къ послѣднему выводу и пришла на западѣ реформатская секта либертинцевъ, которая, исходя изъ Кальвинова ученія о предопредѣленіи, отрицала необходимость всякихъ нравственныхъ правилъ.



Историческія свѣдѣнія объ иконѣ Божіей Матери, именуемой „Взысканіе погибшихъ“, находящейся въ Свято-Троицкомъ Раковскомъ женскомъ монастырѣ Самарской епархіи и уѣзда. (1666—1895 г.г.).

(Окончаніе).

I.

Исторія обрѣтенія и благоговѣйнаго храненія въ благочестивомъ родѣ Кадышевыхъ св. иконы „Взысканіе погибшихъ“ (1666—1861 г.).

*Не умолчимъ никогда, Богородице, силы Твоя глаголати недостойніи...*

Начнемъ съ описанія внѣшняго вида св. иконы „Взысканіе погибшихъ“. О внѣшнемъ видѣ св. иконы нужно сказать, что она древняго, византійскаго стиля и по объему своему равняется протяженію около  $7\frac{1}{8}$  верш. въ длину и  $5\frac{3}{8}$  верш. въ ширину. Копія съ нея, писанная самою настоятельницею Раковского монастыря, находится въ крестовой церкви Самарскаго архіерейскаго дома, близъ праваго клироса.

Въ сказаніи о чудесахъ отъ св. иконы „Взысканіе погибшихъ“ (рукопись) есть слѣдующее замѣчательное „примѣчаніе“ о внѣшнемъ видѣ св. иконы: „Св. чудотворная икона Пресв. Богородицы „Взысканіе погибшихъ“ —говорится здѣсь—по часту измѣняетъ настоящій свой видъ, священное свое изображеніе. Видъ ея, какъ онъ представляется взору въ обычное время, изображенъ темно, такъ что едва можно разсмотрѣть дорогія черты Ея Божественнаго лика. Но бываетъ и такъ, что какъ бы лучи и сіяніе исходятъ отъ Ея Пречистаго образа. Въ это время можно разсмотрѣть не только черты Божественнаго Ея лика, но даже и складочки на Ея одѣяніи. Это бываетъ непременно предъ какою нибудь неожиданною радостью. Когда же образъ принимаетъ темный видъ, — темнѣе обыкновеннаго своего вида,—это предвѣщаетъ горе или несчастіе“.



Замѣчательно еще, что на священномъ ликѣ Заступницы рода христіанскаго и Божественномъ ликѣ Спасителя нашего и рукахъ по временамъ появляются благоуханныя капли, какъ бы миро. Это особенно замѣтно было въ 1895 году, въ мѣсяцѣ мая, во время освященія новаго каменнаго храма, 20, 22, 23 чиселъ и предъ выносомъ сей чудотворной иконы изъ монастыря, въ день служенія молебновъ по разнымъ случаямъ въ домахъ желающихъ принять сію святыню съ 29 мая, и служеніе сихъ молебновъ продолжалось до 25 октября, вслѣдствіе разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Для полноты рѣчи о внѣшнемъ видѣ Пресв. Богородицы приведемъ преданіе, сохраненное церковнымъ историкомъ Никифоромъ Каллистомъ. „Она была — пишетъ онъ — роста средняго, или, какъ иные говорятъ, нѣсколько болѣе средняго; власы златовидныя; глаза быстрые, съ зрачками, какъ-бы цвѣта маслины; брови дугообразныя и умѣренно черныя, носъ продолговатый, губы цвѣтушія, исполненныя сладкихъ рѣчей; лице не круглое и не острое, но нѣсколько продолговатое; руки и пальцы длинны“. (Сказаніе о земной жизни Пресв. Богородицы. Изданіе Русскаго на Аѳонѣ Пантелеимонова монастыря. Спб. 1780 г. стр. 246).

Исторія св. иконы „Взысканіе погибшихъ“, пребывающей до днесь въ Раковскомъ женскомъ монастырѣ Самарской епархіи и уѣзда, близко связана съ дворянскимъ благочестивымъ родомъ Кадышевыхъ. Св. икона „Взысканіе погибшихъ“, по фамильному преданію, хранившемуся въ родѣ Кадышевыхъ, первоначально приплыла по рѣкѣ Волгѣ къ г. Саратову и была явлена здѣсь тогдашнему Саратовскому воеводѣ Кадышеву въ 1666 году \*).

Обширная мѣстность нынѣшней Саратовской губерніи и близъ лежащаго края была нѣкогда, до 16-го столѣтія, собственностью татаръ. Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный рѣшительно присоединилъ эту мѣстность къ русскому царству, хотя татары, калмыки и

---

\*) Такъ значится въ рукописи, написанной первымъ священникомъ Раков. женской Общины, со словъ Кадышевой.

Въ ст. Т. М. говорится, что св. икона приплыла по р. Волгѣ къ г. Саратову и доставлена была къ военному начальнику Кадышеву. Это было болѣе ста лѣтъ тому назадъ. Замѣтимъ, что ст. Т. М. напечатана въ августѣ 1882 г. (Душеполез. Чт. 1882 г. авг. стр. 441).



проч. инородцы, до сихъ поръ во множествѣ населяющіе восточный край Европейской Россіи, и потомъ дѣлали набѣги на русскія владѣнія. Здѣсь для защиты города и жителей находился воевода, каковымъ въ половинѣ XVII столѣтія былъ вышеупомянутый Кадышевъ. Въ домѣ воеводы св. икона была помѣщена въ особой комнатѣ—молельнѣ. Тогда же св. икона „Взысканіе погибшихъ“ ознаменовала себя чудесными знаменіями и исцѣленіями отъ болѣзней. Въ домѣ воеводы было *первое чудо* отъ св. иконы „Взысканіе погибшихъ“: Изъ церкви было украдено нѣкоторое имущество. Люди, подозрѣваемые въ кражѣ, долгое время отрицали свою виновность. Воевода, самъ получившій исцѣленіе отъ св. иконы, надѣялся, что Богоматерь откроетъ виновныхъ въ святотатствѣ. Онъ приказалъ подозрѣваемымъ молиться предъ св. иконою и потомъ облобызать ее въ доказательство своей невинности. Когда первый изъ безстыдныхъ похитителей достоянія церковнаго сдѣлалъ два поклона предъ св. иконою и дерзнулъ было облобызать сію святыню, какъ тутъ же былъ наказанъ отъ Богоматери ударомъ въ лобъ. Наказанный Богоматерью преступникъ упалъ на полъ и, едва дыша, тутъ жъ признался въ своей виновности. Товарищи его по преступленію, видя происшедшее, также сознались въ своей винѣ \*).

У воеводы, коему выпала честь обрѣсти св. икону, она находилась около 50 лѣтъ и, переходя отъ одного поколѣнія къ другому \*\*), черезъ 150 лѣтъ стала пребывать у бабушки А. И. Кадышевой. Благочестивая старушка эта заставляла свою внуку въ теченіе 40 л. нерѣдко прочитывать акаѳистъ Богоматери предъ св. иконою Ея. Будущая основательница Раковской общины, преобразованной въ августѣ 1886 года въ общежительный монастырь (Синод. Указъ отъ 7 авг. 1886 г. за № 2851) А. И. Кадышева, овдовѣвъ, рѣшилась вполне посвятить себя на служеніе Богу и Его Пречистой Матери. Доброе желаніе благочестивой вдовицы послужить Господу Богу совпало съ желаніемъ келейницъ села Раковки имѣть ее, вдову Кадышеву, строительницей и насто-

\*) Рукоп. со словъ Кадышевой.

\*\*) «Она (св. икона) переходила отъ отца къ сыну, въ родѣ Кадышевыхъ» (ст. Т. М.).



ятельницей Раковской женской общины. Она согласилась. Св. икона „Взысканіе погибшихъ“ какъ неразлучный спутникъ ея жизни, конечно, былъ съ нею.

По полученіи указа отъ тогдашняго (что было въ концѣ пятидесятихъ годовъ, 1858—1859 г.) Преосвященнаго Самарскаго (второго по счету на мѣстной епископской кафедрѣ), Епископа Теофила, г-жа Кадышева отправилась путешествовать по нѣкоторымъ городамъ Россійской Имперіи, для сбора матеріальныхъ и денежныхъ пожертвованій на устройство и нужды возникавшей тогда женской Раковской общины. Въ началѣ шестидесятихъ годовъ текущаго столѣтія основательница и первая руководительница Раковской женской общины г-жа Кадышева прибыла въ сѣверную столицу — С. Петербургъ — и здѣсь добилаь оффиціального разрѣшенія на устройство новой женской общины.

Пребываніе св. иконы „Взысканіе погибшихъ“ въ С.-Петербургѣ ознаменовалось чудеснымъ исцѣленіемъ одиннадцатилѣтняго отрока, сына высокопоставленнаго лица, графа Шереметева. Это чудесно-знаменательное событіе сдѣлалось извѣстнымъ тогдашнему приснопамятному мудрому и проницательному Московскому святителю Филарету, который отнесся къ св. иконѣ „Взысканіе погибшихъ“ съ особеннымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ.

Чудесное исцѣленіе отрока графа Шереметева благодатною помощью и силой св. иконы „Взысканіе погибшихъ“ въ ст. ч. Т. М. (Душеполез. Чт. за 1882 г. авг., а съ его словъ повторено и въ мѣстной брошюрѣ — оттискъ изъ „Самар. Епарх. Вѣд.“ за 1887 г. священ. Іоанна Ливанова) описано слѣдующимъ образомъ: въ Петербургѣ (въ началѣ 60-хъ годовъ) настоятельница Раковской пустыни Кадышевой случилось быть по какой то надобности въ домѣ графа Шереметева. У графа тяжело болѣлъ сынъ, ребенокъ 11-ти лѣтъ, такъ что врачи признали болѣзнь его глазъ и боли въ головѣ неизлѣчимыми и приговорили къ смерти. Кадышева предложила привести икону. По отелуженіи молебна съ водосвятіемъ ребенокъ почувствовалъ облегченіе и затѣмъ болѣзни его миновались. Извѣстіе это дошло до покойнаго Митрополита Московскаго Филарета, который пожелалъ видѣть св. икону. Приложив-



шись къ образу, долго любовался имъ, и съ благоговѣніемъ произнесъ: «дивенъ Богъ во Святыхъ Своихъ, а кольми паче въ ликъ Пренепорочной Своей Матери». Узнавъ же, что графъ Шереметевъ желаетъ украсить икону, бывшую безъ всякихъ украшеній, посовѣтывалъ отнюдь не покрывать это сокровище ризою, развѣ сдѣлать на икону только вѣнецъ и кіотъ для нея и даже самъ нарисовалъ карандашемъ кіотъ въ видѣ сіянія. Все это было сдѣлано на счетъ графа Ш—ва. Украшенія иконы дѣйствительно состоятъ изъ довольно массивнаго серебряно-вызолоченнаго кіота, въ видѣ сіянія, съ литыми по сторонамъ ангелами, и вѣнцемъ надъ ликомъ изъ драгоценныхъ камней. Къ иконѣ пожертвованъ графомъ серебряный подсвѣчникъ \*).

На обратномъ пути Кадышева заѣхала, имѣя съ собою св. икону «Взысканіе погибшихъ» въ извѣстный по торговлѣ и благочестію жителей г. Нижній-Новгородъ. Тогдашній Преосвященный Нижегородскій Нектарій пожелалъ имѣть копію съ чудотворной св. иконы „Взысканіе погибшихъ“, что при помощи Божіей и сдѣлано было рукою благоговѣйной инокини Дивѣвскаго монастыря, послѣ недѣльнаго поста, молитвъ и причастія св. таинъ. Копія эта съ св. чудотворной иконы „Взысканіе погибшихъ“ находится въ Нижегородскомъ ярмарочномъ соборѣ \*\*).

Слава о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ св. чудотворной иконы «Взысканіе погибшихъ», разумѣется быстро разнеслась по селеніямъ уѣздовъ Самарской губерніи, близкихъ къ Раковской обители, (а потомъ и въ разныхъ мѣстностяхъ другихъ губерній). Нашлось много среди православныхъ вѣрующихъ поселянъ такихъ лицъ, которыя сердечно желали брать для молитвы и благоговѣйнаго взрѣнія, въ свои дома св. икону, прославленную чудесами.

И вотъ въ 1862 году начальница Раковской общины А. И. Кадышева просила у Самарскаго Епархіальнаго начальства разрѣ-

---

\*) Разказъ этотъ я слышалъ отъ проживающей съ начала учрежденія общины, съ 1859 г. въ Раковской пустыни, сестры Маріи Васильевны Тихоновой (въ монаш. нынѣ Платониды), бывшей съ настоятельницей Кадышевой въ то время въ Петербургѣ.

*Примѣч.* г. Т. М. (Душеполез. Чтеніе 1882 г. авг. стр. 442.

\*\*) Рукоп. записана со словъ Кадышевой, первымъ священникомъ Раковской общины (конецъ).



шеніе отпустить находящуюся въ общинѣ икону Божіей Матери — «Взысканіе погибшихъ» для служенія молебновъ въ дома усердствующихъ, по ближайшимъ селеніямъ. Тогдашній Архипастыръ Самарской церкви, Преосвященный Теофилъ (бывшій Епископомъ съ 18 февр. 1857 г. по 30 декабря 1865 г.), на прошеніи начальницы Раковской общины положилъ слѣдующую резолюцію: «Для усердствующихъ — разрѣшить брать св. икону въ свои дома по окрестнымъ селамъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы св. икона отпускаема была въ дома извѣстныхъ благочестіемъ жителей, въ сопровожденіи священника и нѣсколькихъ сестеръ, и по безопасному пути. Настоятельница общины впредь входитъ къ Епарх. начальству рапортами, и именоваться и подписываться начальницею Раковской Свято-Троицкой общины.

Въ январѣ 1863 года, Самарскимъ Епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано было распоряженіе относительно принятія жителями окрестныхъ сель, близкихъ къ Раковской обители, св. иконы «Взысканіе погибшихъ», въ свои дома.

1863 года, 22-го января, Преосвященный Теофилъ сдаль въ мѣстную Духовную Консисторію предложеніе за № 70 слѣдующаго содержанія: «Препровождая при семъ въ Духовную Консисторію рапортъ священника Вѣнцева отъ 11-го января за № 1, о столкновеніи его съ приходскимъ священникомъ села Мостовъ — Ливановымъ представляю Консисторіи сдѣлать распоряженіе относительно принятія иконы Божіей Матери жителями окрестныхъ сель въ свои дома. Когда есть желающіе и просящіе, чтобы этой св. иконѣ служили молебны въ ихъ домахъ, то воспрещать хожденіе съ этою иконою не слѣдуетъ, но безъ вѣдома, а въ случаѣ усердія безъ участія мѣстныхъ сельскихъ священниковъ, служеніе таковыхъ молебновъ не должно отправляться въ ихъ приходахъ; самое служеніе, впрочемъ, приходскіе священники могутъ отправлять по желанію вмѣстѣ со священникомъ общинскимъ; но относительно доходовъ за труды и прибыли свѣчной, надобно предписать безобидно и опредѣленно какъ общинскому, такъ и приходскому священникамъ».

Консисторія постановила послать Указъ настоятельница общины относительно ношенія св. иконы, служенія молебновъ предъ нею



и раздѣла доходовъ слѣдующаго содержанія: 1. «Священнику общины прежде отправленія его, по желанію жителей, въ какое либо село для совершенія молебновъ, предувѣдомлять духовенство того села чрезъ нарочно посланнаго о своемъ прибытіи. 2. Молебны служить или обще съ мѣстнымъ духовенствомъ, или попеременно. 3. Для сборовъ денегъ за молебны имѣть кружку и опускаемые въ нее доходы за молебны раздѣлять пополамъ съ мѣстнымъ причтомъ. 4. Въ томъ случаѣ, если приходскаго священника нѣтъ, и онъ не будетъ на служеніи, требовать къ себѣ кого либо изъ причта, и выдѣлять на весь причтъ третію часть изъ кружки. 5. Особо отъ сей кружки, учредить другую кружку на прикладъ св. обители и изъ нея, по накопленіи въ ней денегъ, высыпать сумму при мѣстномъ причтѣ и лицахъ отъ обители, и деньги записывать въ особую шнуровую книгу сполна, съ подписомъ лицъ, учинившихъ высылку. 6. По сдачѣ денегъ начальницѣ вносить оныя сполна въ приходную книгу общины. 7. О всякомъ безпорядкѣ, могущемъ произойти при молебствіяхъ сего ради, не медля доводить до свѣдѣнія благочиннаго, въ вѣдомствѣ котораго находится сельская церковь и благочинному не медля дознавать истину и доносить Его Преосвященству». Мнѣніе сіе утвердивъ, Его Преосвященство предписалъ: «Сельскимъ причтамъ довольствоваться, впредь до усмотрѣнія, свѣчнымъ доходомъ отъ служенія молебновъ предъ образомъ Божіей Матери, а кружечный доходъ пусть будетъ въ пользу общины; на первый разъ едвали будетъ что дѣлить, такъ что и самое хожденіе съ иконою разрѣшается не ради прибыли денежной, а ради душевнаго усердія православнаго народа. Эти же правила постановить и для общины Раковской» (какъ предписано положеніемъ Самарской Духовной Консисторіи, о хожденіи съ иконою Божіей Матери изъ Николаевской женской общины) \*).

Постоянное мѣстопребываніе св. иконы „Взысканіе погибшихъ.“ — Раковскій женскій монастырь.

---

\*) Дѣло по ходатайству настоятельницы Раковской женской общины о дозволеніи ношенія св. иконы Божіей Матери «Взысканіе погибшихъ», по селеніямъ Самарскаго, Бугурусланскаго и Ставропольскаго уѣздовъ началось 9-го ноября 1862 г. По архивной описи № 6.



Св. икона сія — по словамъ, Т. М. находится въ теплой церкви (въ зимнее время) въ настоятельскомъ корпусѣ, надъ царскими дверями и спускается, для прикладыванія молящихся предъ ней на шнурахъ, а въ лѣтнее съ 1895 г., со времени освященія новаго каменнаго храма — съ 20 мая, икона находится въ семь храмѣ.

## II.

Изъ монастырской лѣтописи о Чудотвореніяхъ отъ св. иконы „Взысканіе Погибшихъ“.

*Не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, развѣ Тебе, Владычице, ты намъ помози, на Тебе надѣмся и Тобою хвалимся: Твои бо есмы рабы, да не постыдимся.* (Троп. на празд. явленія Смолен. иконы Пресвят. Владыч. нашея Богородицы — Одигитріи, 28 іюля).

Чудотворенія и чудесныя знаменія отъ св. иконы Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“, находящейся въ Свято-Троицкомъ Раковскомъ монастырѣ, за періодъ времени съ 1861-го по 1895 годъ, записаны въ особой, монастырю принадлежащей книгѣ въ 4 д. листа и носящей названіе: „Сказаніе о разныхъ чудесахъ и исцѣленіяхъ отъ св. иконы Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“. Въ этой книгѣ и нѣкоторыхъ документахъ чудесъ насчитывается тридцать семь. Однѣ чудеса записаны подробнѣе, другія — короче. Для благочестиваго назиданія и благоговѣйной памяти о нихъ, мы приведемъ нѣкоторыя записи буквально по монастырской книгѣ. \*).

1. Въ 1862 году въ іюль мѣсяцѣ изъ села Домашки была привезена женщина, одержимая злымъ духомъ восемь лѣтъ. Въ

---

\*) Подлинность чудесъ удостовѣрена подписями свидѣтелей — очевидцевъ и самой игуменіи Анатолиі и приложеніемъ монастырской печати.



церкви она бывать не могла, а также и приступать къ св. тайнамъ. Услыхавъ объ исцѣленіяхъ въ Раковскомъ монастырѣ отъ нашей чудотворной иконы „Взысканіе погибшихъ“, родные этой больной привезли ее сюда. Привезли еле живую. Она совершенно не могла двигаться. Но когда мужъ ея и родные хотѣли внести ее въ церковь, то никакъ не могли ее осилить. Больная была такъ тяжела, что даже при помощи монастырскихъ работниковъ едва внесли ее въ церковь и положили предъ чудотворной иконой. Пригласили священника отслужить молебенъ. Во время пѣнія молебна больная лежала какъ мертвая. Ее покрыли покровомъ отъ иконы, влили въ ротъ немного елея; послѣ елея ее начало подергивать. Больная открыла глаза и начала всматриваться въ окружающее и совершенно спокойно спросила, гдѣ она находится? А когда священникъ окропилъ ее св. водой и осѣнилъ св. крестомъ, больная перекрестилась, встала и сама приложилась къ св. иконѣ. Нельзя описать радости какъ самой больной, такъ и ея родныхъ. Они отъ великой радости благоговѣнно, безпрестанно повергались ницъ предъ св. иконою, воздавали ей хвалу и благодареніе.

2. 1865 года. Однажды весной во время утренняго Богослуженія мы всѣ были перепуганы страшнымъ ревомъ, который исходилъ какъ будто отъ звѣря. Мы, всѣ молящіеся, находились на хорахъ. Услыхавъ такой страшный ревъ, мы поспѣшили внизъ, гдѣ узнали, что ревъ происходилъ отъ трехлѣтняго ребенка, у котораго во время рева горло раздувалось до необыкновенной величины. Мы спросили мать ребенка, что за причина такого страданія малютки, она съ плачемъ рассказала слѣдующее: „у насъ въ домѣ была свадьба, и вотъ когда женихъ и невѣста поѣхали въ церковь вѣнчаться, хозяйка дома приготовила для новобрачныхъ обѣдъ. Эта же дѣвочка сидѣла на лавкѣ, глядѣла на приготовленіе, и, вѣроятно, хотѣла ѣсть, потому что, какъ только всѣ ушли изъ избы, дѣвочка подошла къ столу и начала ѣсть. Не успѣла она проглотить и двухъ кусочковъ, какъ неистово закричала и начала метаться“. Мать ея тотчасъ же отправилась съ нею въ нашу обитель, чтобы просить Божию Матерь объ исцѣленіи. И дѣйствительно, чудо исцѣленія незамедлило совершиться. Служили моле-



бенъ съ водосвятиемъ, послѣ котораго больную дѣвочку приложили къ св. иконѣ и напоили св. водой и ея болѣзнь миновалась.

3. 1870 года. Въ селѣ Каменкѣ, Самарскаго уѣзда, у жены волостного писаря была боль въ рукѣ. Они обращались за совѣтомъ къ врачамъ, но они не помогли, и совѣтывали руку отнять. Больная на совѣтъ врачей не согласилась, говорила: «лучше умереть, чѣмъ рѣшиться на такую страшную операцію». Видя неминуемую смерть, больная въ горести души обратилась къ Божіей Матери, прося Ее объ исцѣленіи и дала обѣщаніе сходить въ Раковскій монастырь на поклоненіе чудотворной иконѣ. На другой день, вставши по утру, больная не чувствовала той убійственной боли, какая была раньше, такъ что они свободно собрались въ предстоящій путь въ Раковскій монастырь. По прибытіи своемъ въ обитель, больная отслужила молебенъ, помазала больную руку елеемъ, послѣ чего рука ея стала совершенно здорова. Болѣзнь въ рукѣ была весьма опасная. Было сильное воспаленіе, такъ называемый въ народѣ антоновъ огонь.

4. 1870 года, августа 9-го дня, одна женщина, по обѣщанію пришла въ монастырь помолиться съ мужемъ и больнымъ ребенкомъ. По окончаніи службы, когда приложились къ чудотворной иконѣ, больной ребенокъ вдругъ началъ умирать. Мать и отецъ ребенка были въ большомъ горѣ. По совѣту сестеръ они взяли елея изъ горѣвшей лампы, и едва успѣли влить нѣсколько капель онаго въ ротъ дитяти, какъ онъ тотчасъ же открылъ глаза и совершенно ожилъ, къ величайшей радости родителей.

5. 1868 года. Села Аделякова келейница, по имени Ирина была больна ногами. Никакія средства не помогали. Тогда она обратилась къ Божіей Матери къ «Взысканію погибшихъ», отслужила молебенъ, послѣ котораго помазала св. елеемъ изъ лампы свои больныя ноги и получила исцѣленіе.

6. 1875 года. У Боровскаго священника былъ нѣмой ребенокъ лѣтъ шести. По исполненіи обѣщанія — побывать у Божіей Матери, «Взысканіе погибшихъ», ребенокъ вдругъ началъ лепетать, къ общей радости и удивленію родителей.



7. 1874 года 16-го сентября изъ села Сухихъ Авралей, привезенъ былъ 12-ти лѣтній мальчикъ, который смотрѣлъ во всѣ глаза, но положительно ничего не видѣлъ. Бѣдные родители пришли въ отчаяніе, думая, что сынъ ихъ на вѣки останется слѣпымъ, хотя и съ открытыми глазами. Тѣмъ болѣе имъ было горько, что мальчикъ этотъ былъ ихъ единственнымъ дѣтищемъ. Отецъ этого мальчика во всю ночь молился Божіей Матери о дарованіи сыну его зрѣнія,—и былъ услышанъ. Поутру, когда мальчикъ проснулся, первымъ его словомъ было радостное заявленіе о томъ, что онъ видитъ своихъ—«да вотъ, говоритъ, вижу и свѣтъ. Пойдемте отслужимъ молебень». Послѣ молебна мальчикъ совершенно прозрѣлъ.

8. 1888 года въ іюнѣ. Сновидѣнія жены псаломщика села Ключей. а) Слышала во снѣ голосъ, который говорилъ мнѣ: „иди въ Раковскій монастырь, тамъ есть образъ Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“. Она устройтъ и спасетъ васъ“.

б) Въ другой разъ видѣла: будто-бы я уже въ монастырѣ и начали служить молебень предъ чудотворной иконой. Икона же въ сіяніи.

в) Сонъ—слышала опять голосъ, говорившій: «что же ты медлишь? Брось все и поклонись чудотворной иконѣ Божіей Матери. Она исцѣлитъ твоего ребенка». У женщины этой былъ боленъ ребенокъ. И дѣйствительно, по исполненіи видѣннаго во снѣ, то есть послѣ служенія молебна предъ иконою „Взысканіе погибшихъ“, больной ребенокъ выздоровѣлъ.

9. 1876 года. Одна женщина, именемъ Матрона была больна семь лѣтъ. Тѣло ея все было въ язвахъ. Кое какъ привезли ее въ монастырь. Здѣсь отслужили молебень съ водосвятиемъ, по окончаніи котораго, больную напоили св. водою, а язвы помазали св. елеемъ. Ей тутъ же стало лучше, а на другой день она стала совершенно здорова.

10. Одна женщина съ клятвою увѣряла, что видѣла при спускѣ чудотворной иконы Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“—сіяніе такое сильное, какъ отъ солнца, а церковь всю въ огнѣ отъ пола до потолка.

11. 1873 года. Привозили больного разслабленнаго. Тѣло его было, какъ мѣшокъ, тяжелое, безчувственное. Въ такой болѣзни



онъ пролежалъ цѣлый годъ. Принесли его въ церковь и положили какъ мертвеца. Послѣ литургіи начали служить молебенъ Божіей Матери Чудотворную икону спустили. Молебенъ служили съ водосвятиемъ и акаѳистомъ. Не успѣли прочитать и половины акаѳиста, какъ больной вдругъ всталъ на колѣни, началъ усердно молиться. Послѣ молебна самъ, безъ помощи другихъ, приложился къ чудотворной иконѣ; напоили его св. водой и помазали св. елеемъ. На другой день этотъ больной причастился св. таинъ. Въ монастырѣ онъ прожилъ цѣлую недѣлю, молился предъ иконою Божіей Матери, усердно благодаря Ее за свое исцѣленіе.

12. Женщина слѣпая приходила просить у Божіей Матери предъ Ея чудотворной иконою прозрѣнія. И что же? По совершеніи молебна больная женщина прозрѣла.

13. 1890 года. Весною сего лѣта была сильная засуха. Съ самаго начала марта начало таять. Снѣгъ былъ небольшой, потому скоро стаялъ. Было очень сухо, а дождя не было. Насталъ апрѣль, желали дождя, а его не было и не было. Наступилъ май, а Господь дождя не давалъ. Стали молебствовать; послѣ моленій былъ дождь, но очень маленькій, только смочилъ сухую землю. Мая 20 дня на Троицынъ день былъ дождь порядочный и только одинъ разъ былъ хорошій дождь, а потомъ наступили жары. Хлѣба на поляхъ сохли, трава не росла и также высохла. Сердце, при видѣ такой ужасной засухи, сжималось у тѣхъ, кто смотрѣлъ на высохшія на поляхъ хлѣбъ и пожженную солнцемъ траву. Всѣмъ угрожало голодъ—и людямъ, и скоту. Оставалась надежда только на одного Господа и паки просить Его, Отца небеснаго, о помилованіи насъ грѣшныхъ; и 3-го іюля, по благословенію матери-игуменіи, была совершена торжественная всенощная въ честь Божіей Матери «Взысканіе погибшихъ». Во время величанія была спущена св. икона. Молящіеся въ церкви всѣ прикладывались и цѣловали чудотворную и икона оставалась спущенною на шнурахъ. По великомъ славословіи чудотворная поднята была на свое мѣсто. На слѣдующее утро предполагали снять чудотворную икону и съ нею обойти всѣ поля. Утромъ, 4-го іюня собрались всѣ въ церковь. Утре было сначала свѣжее, а къ 8 часамъ стали появляться тучки. Началась литур-



гія. Во время часовъ спустили икону и вынули изъ сіянiя, положили на аналой и поставили предъ нею подсвѣчники. Ставили всѣ свѣчи, какія кто могъ. Молились всѣ усердно и старъ и малъ. По окончанiи литургiи, икона поставлена была на средину храма; служили Владычицѣ молебень, послѣ котораго чудотворную икону вложили на устроенныя для нея носилки, подняли и еще изъ многія иконы и съ пѣніемъ разныхъ тропарей шествіе тронулось храма къ св. вратамъ въ поле. Ходили по хлѣбамъ, останавливаясь для служенiя молебна, потомъ опять продолжали шествіе и такъ исходили всѣ близь лежащія поля; шествіе возвращалось въ монастырь, а по дорогѣ жители дер. Мочкасовъ просили вносить св. икону въ ихъ дома, для служенiя предъ нею молебновъ. По возвращенiи крестнаго хода къ монастырю, обошли оный съ чудотворною и другими иконами, и по входѣ въ храмъ Божій, поставили чудотворную среди онаго, а прочія бывшія въ ходу, на свои мѣста. Послѣ всего провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, всѣ молящiеся прикладывались къ св. кресту и окроплялись св. водою. Въ этотъ день дождя не было, хотя тучи ходили по небу и былъ сильный вѣтеръ. Юня 5 дня въ 6 час. утра полилъ дождь и немного смочилъ землю. Нечего и говорить, какъ обрадовались всѣ ниспосланной на землю Божіей благодати, и за обѣдней горячо благодарили Царицу Небесную. Къ вечеру того же дня тучи совершенно покрыли все небо, и на другой день полилъ сильный дождь: и онъ шелъ весь день и напоилъ жаждущую землю, такъ что появились лужи. Того же мѣсяца на другой день (6 числа), по совершенiи Божественной литургiи отправили благодарственный Господу Богу молебень за ниспосланную намъ грѣшнымъ благодать. Два дня шелъ благодатный дождь. 7 дня стало ясно, началась ясная и теплая погода. Вняла и скоро услышала Царица Небесная наши грѣшныя и недостойныя молитвы!

14. 1890 года, въ мѣсяцѣ іюнѣ являлись въ монастырь крестьяне изъ деревни Березовки. Они со слезами рассказывали, что ихъ хлѣбъ послѣ дождя хорошо поправился, но на него напала кобылка (саранча). „Какъ налетитъ и сядетъ на загонъ, такъ весь и опустошитъ“, рассказывали крестьяне. Явились они въ монастырь



просить св. чудотворную икону въ ихъ село; но такъ какъ на это ихъ моленіе нужно было попросить Архипастырское разрѣшеніе и благословеніе, а ѣхать за разрѣшеніемъ — это заняло бы очень много времени, то имъ посоветывали помолиться здѣсь въ монастырѣ, а потомъ отправиться въ г. Самару къ Архипастырю и здѣсь просить разрѣшенія о поднятїи св. иконы, если нужно будетъ. Крестьяне согласились съ радостію остаться молиться. Они просили отправить торжественную всенощную съ величаніемъ предъ чудотворною и на другой день была отслужена Божественная литургія съ молебномъ, за которымъ всѣ молящіеся стояли на колѣняхъ; молились съ горькими и искренними слезами, — только и слышно было: «помоги намъ, спаси насъ, Царица Небесная». По совершенїи молебна, — всѣ молящіеся въ храмъ прикладывались къ чудотворному образу. Подходили къ матери игуменїи, и она раздавала подходившимъ къ ней афонскіе или троїцкіе листки и крестики и утѣшала каждого своимъ ласковымъ словомъ. Помолившись и наплакавшись предъ чудотворною, Березовскіе жители отправилъ съ изъ монастыря восвояси. Пришелъ день, и что же? Является изъ деревни Березовки верховой и передаетъ, что по милости Царицы Небесной бѣда миновала. Появилось множество грачей и они поклевали всю саранчу. Вотъ это, во истину чудо!

### III.

Краткія свѣдѣнія о Раковскомъ женскомъ монастырѣ.

*Прощае естъ пустыня  
яко кринъ, Господи. (гл. 2.  
Ирм. пѣс. 3).*

Раковскій женскій монастырь находится отъ г. Самары въ 70 верстахъ и отстоитъ не болѣе десяти верстъ въ сторону отъ большой дороги, идущей на Сергіевскія минеральныя воды (Бугурусланскаго уѣзда), на которыхъ лечатся страдающіе ревматизмомъ, золотухою, геммороемъ и др. болѣзнями.

Раковскій монастырь въ своемъ историческомъ существованїи получилъ основаніе въ 1859 году и утвержденъ, какъ жен-



ская община — пустынь Св. Синодомъ въ 1862 году, по выраже-  
нію Синодальнаго Указа, для ослабленія и уничтоженія раскола,  
распространяемаго разсѣянными изъ Иргизскихъ (знаменитыхъ)  
раскольническихъ монастырей (въ Николаевскомъ уѣздѣ Самар-  
губер.) лжеучителями, поселившимися между неграмотнымъ, не-  
вѣжественнымъ, но богомольнымъ и трудолюбивымъ народомъ  
мордвою. Болѣе 50 лѣтъ тому назадъ тамъ, гдѣ теперь была  
основана Раковская женская община, трудился въ св. миссіонер-  
скомъ дѣлѣ протоіерей и благочинный Андрей Чубовскій жив-  
шій въ г. Ставрополѣ (Самар. пар.) въ 1740—1760 годахъ;  
онъ нарочито былъ вызвалъ изъ г. Астрахани къ новокрещен-  
нымъ калмыкамъ, которыхъ языкъ онъ зналъ и превосходно  
понималъ.

Основаніе Раковской пустыни можно усматривать еще въ  
томъ обстоятельстве, что крестьяне села Черновки уступили для  
своихъ дочерей, пожелавшихъ посвятить себя на служеніе  
Богу, тридцать десятинъ земли. Этимъ первоначальнымъ пу-  
стыннымъ жительницамъ и были поставлены келейки — небольшія  
избушки, верстахъ въ 4 отъ села Раковки и все это имѣло  
видъ богадѣльни. Помѣщикъ, жившій въ сельцѣ Васильевкѣ,  
инокъ Скрябинъ Владиміръ Васильевичъ донесъ о поселившихся  
здѣсь, какъ о сектанткахъ и онѣ были удалены. Ища надлежа-  
щаго удовлетворенія въ своемъ добромъ дѣлѣ, Раковскія обита-  
тельницы въ бытность въ г. Самарѣ, встрѣтили здѣсь Анну  
Ивановну. Г. Кадышева, какъ человекъ ума и твердой воли,  
дѣятельно взялась за дѣло устройства Раковской женской общи-  
ны, смѣло хлопотала предъ кѣмъ слѣдуетъ объ устройствѣ ея:  
явившись въ пустынь А. Ив. Кадышева принесла съ собою и св.  
чудотворную икону Божіей Матери «Взысканіе погибшихъ».  
И такъ Раковская община основалась въ 1859 году.

Въ 1871 г. А. Ив. Кадышева отправилась ко св. мѣ-  
стамъ и, вмѣсто одного года, пробыла въ путешествіи два года.

\*) Составлено на основаніи статей: «Поѣздки въ Раков. женскую пу-  
стынь Самар. губ. и уѣзда, Т. М.» «Преобразование Свято-Троицкой Раков.  
женской общины въ монастырь», священ. Иоанна Лаванова и устие р. зска-  
вы пишущему эти строки инокини Раков. монастыря Евпрак. 11.





Преосвященный Герасимъ, епископъ Самарскій, сначала вызвалъ было исправляющею должность настоятельницы Теофанію, изъ Ключегорскаго монастыря. (Ключегор. Богородиц. жен. монаст. 3 клас., въ 70 верст. отъ г. Бузулука Самар. губер. при селѣ Ключегорьѣ. Община съ 1864 г. переименована въ монастырь 1880 г.). Потомъ черезъ годъ тотъ же Преосвященный Герасимъ утвердилъ настоятельницею монастыря Анатолію.

Грустное зрѣлище представляла Раковская община, пишетъ г. Т. М., когда Анатолія прибыла въ 1871 г. въ общину настоятельницею: стояли три развалившіяся деревянные зданія для сестеръ; начатый постройкою, настоятельскій корпусъ, хотя и былъ совсѣмъ уже готовъ, но требовалъ еще многого: штукатурки стѣнъ храма, устроеннаго внутри деревяннаго настоятельскаго корпуса; начать постройкою каменный храмъ, но за неимѣніемъ средствъ остановленъ постройкою (онъ выложенъ съ ступленіемъ отъ плана); земли всей 30 десятинъ, изъ коихъ 10 подъ рѣкою Сокомъ, озерами и болотами; сестеръ въ общинѣ было только 30, остальные по неимѣнію средствъ къ пропитанію разошлись. Ограда вокругъ обители устроена была деревянная изъ досокъ — развалилась, а гдѣ отъ ветхости и совсѣмъ упала.

Въ 1886 году, сентября 8-го дня, на основаніи Указа Святейшаго Правительствующаго Синода, Раковская женская община возведена въ общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Свято-Троицкимъ Раковскимъ женскимъ монастыремъ, съ присвоеніемъ настоятельница званія игуменіи.

Въ настоящее время (въ 1895 г.) въ Раковскомъ монастырѣ всѣхъ сестеръ до 165-ти изъ разныхъ сословій и народностей: мордвы, чувашъ и русскихъ. Изъ означеннаго числа сестеръ: а) манатейныхъ 49; б) рясофорныхъ 36, а остальные послушницы — числомъ — указныхъ 10 и 70 безъуказныхъ.

Монастырь имѣетъ до тысячи десятинъ собственной земли, на которой производится посѣвъ разныхъ хлѣбовъ. Кромѣ исполненія монастырскихъ обязанностей, сестры монастыря занимаются рукодѣліемъ (уборкою иконъ, шитьемъ золотомъ, тканьемъ ковровъ и вышиваніемъ полотенцевъ и друг.), но, къ сожалѣнію,



мало находится заказовъ. Вообще нужно сказать по совѣсти о сестрахъ монастыря, что онѣ очень старательны и усердны въ исполненіи своихъ монастырскихъ послушаній.

Въ монастырѣ четыре храма:

1. Деревянный, холодный на монастырскомъ кладбищѣ, первый по построенію, во имя святителя и чудотворца Николая въ 1884 году переименованъ былъ Преосвященнымъ Серафимомъ, Епископомъ Самарскимъ, по случаю перестройки его за ветхостію, во имя Всѣхъ Святыхъ.

2. Второй храмъ, во имя Пресвятыя Троицы, находится въ настоятельскомъ корпусѣ, гдѣ находятся келліи сестеръ монастыря, деревянный, теплый и весьма удобный для сестеръ обители.

3. Третій храмъ во имя Успенія Божіей Матери, каменный, холодный съ таковою же колокольнею, довольно помѣстительный, съ прекрасно устроеннымъ иконостасомъ.

4. Четвертый храмъ, каменный, теплый и трехпрестольный, сооруженъ Самарскимъ купцомъ Николаемъ Петровичемъ Масленниковымъ, на его собственныя средства, по его благочестивому усердію и снабженъ церковною утварью достаточно. Храмъ сей освященъ въ 1895 г. Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ въ слѣдующемъ порядкѣ: главный престолъ во имя Пресвятыя Троицы освященъ 20 мая; второй престолъ во имя «Взысканіе погибшихъ» освященъ 22 мая, третій престолъ во имя святителя и чудотворца Николая освященъ тѣмъ же Епископомъ Гуріемъ, 23 дня того же мѣсяца. При освященіи всѣхъ престоловъ принимали участіе: о. Архимандритъ Тихонъ, инспекторъ классовъ Епарх. жен. училища священникъ І. А. Панормовъ, мѣстный благочинный І. Ливановъ и другіе изъ окрестныхъ сель священники. Въ день святыя пятидесятницы, 21 мая завѣдующая монастыремъ монахиня Софія, поступившая въ монастырь въ 1894 году, по указу Св. Синода, была произведена Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, въ санъ Игуменіи сего монастыря \*).

---

\*) Очеркъ сей составленъ, по порученію Преосвященнаго Гурія, епископа Самарскаго (6-го на мѣстной кафедрѣ епископской), священникомъ г. Самары Петромъ Альбицкимъ.



## Приглашеніе къ наблюденію надъ развитіемъ растительности въ Самарской губерніи. \*)

«Въ туманной дали будущаго мы прозрѣваемъ царство мира и красоты на землѣ и въ природѣ, но до тѣхъ поръ человекъ еще долженъ научиться многому отъ природы».....

Шлейденъ.

Несомнѣнно, что растенія служатъ главнѣйшимъ, прямымъ или косвеннымъ средствомъ существованія всего живущаго на нашей планетѣ. На этомъ основаніи, изученію растительнаго міра, въ видахъ возможно лучшаго пользованія его неисчерпаемыми и разнообразными богатствами, должны бы посвящаться, можетъ быть, лучшія силы человека—царя всего живущаго на землѣ. Впрочемъ, человекъ давно уже стремится къ исполненію своего долга въ этомъ отношеніи, силою многихъ геніальныхъ умовъ разоблачивъ не одну тайну растительнаго міра; но до совершеннаго раскрытія всѣхъ тайнъ еще слишкомъ далеко, потому что для этого человечество еще слишкомъ недавно начало трудиться на этомъ поприщѣ, чтобы сдѣлать рядъ наблюденій надъ міромъ растеній, могущихъ привести къ конечнымъ выводамъ.

По убѣжденію людей науки, въ ряду такихъ наблюденій надъ царствомъ растеній, одно изъ не послѣднихъ мѣстъ должно занимать повсемѣстное наблюденіе надъ развитіемъ растительности, въ продолженіи цѣлаго ряда годовъ.

У насъ, въ Россіи, лѣтъ тридцать тому назадъ, журналъ «Сельское Хозяйство» приступилъ было къ собиранію матеріаловъ для разработки этого предмета, пригласивъ своихъ читателей дѣлать наблюденія надъ развитіемъ растительности въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи и результаты этихъ наблюденій доставлять редакціи.

Не думаемъ, чтобы эта достойная уваженія попытка редакціи названнаго журнала достигла желаемаго успѣха; по крайней мѣрѣ о ея результатахъ, сколько намъ извѣстно, не появлялось отчетовъ въ печати.

\*) Перепечатано изъ № 28 «Самарскаго Вѣстника» за 1896 г.



Сочувствуя названному предпріятію журнала „Сельское Хозяйство“, мы, въ началѣ семидесятыхъ годовъ, рѣшились было употребить съ своей стороны нѣкоторыя усилія къ осуществленію проектированной мѣры въ нашемъ Самарскомъ краѣ и, черезъ посредство печати, обратились тогда ко множеству лицъ съ приглашеніемъ принять на себя трудъ производства изложенныхъ наблюденій и въ началѣ зимъ доставлять намъ результаты таковыхъ, по упрощенной, однообразной, выработанной нами, формѣ.

Обращеніе наше осталось безъ отвѣтовъ.

Нынѣ, — когда многое во взглядахъ и стремленіяхъ нашего общества измѣнилось къ лучшему, — когда, послѣднее особенно время, естествознаніе, такъ сказать, укрѣпляетъ за собою право гражданства во всѣхъ слояхъ общества, отъ его болѣе широкаго развитія ожидающаго, между прочимъ, большихъ успѣховъ въ сельскомъ хозяйствѣ, слѣдовательно въ усиленіи народнаго благосостоянія; — нынѣ, когда страна наша покрывается сѣтью школъ, слѣдовательно, когда является масса новыхъ интеллигентныхъ дѣятелей, способныхъ, такъ или иначе, потрудиться на пользу науки, мы рѣшаемся поднять вопросъ о наблюденіи надъ развитіемъ растительности въ Самарскомъ краѣ.

Такимъ образомъ, мы позволяемъ себѣ отнестись съ убѣдительною просьбою ко всѣмъ просвѣщеннымъ любителямъ природы — обратить свое вниманіе на растенія дикорастущія, а также разводимыя въ садахъ, огородахъ, на лугахъ, поляхъ, бахчахъ и результаты своихъ наблюденій надъ тѣми изъ этихъ растеній, наблюденіе надъ которыми почему либо окажется имъ болѣе удобнымъ и сподручнымъ, записывать въ особой таблицѣ, которую просимъ составить по прилагаемой формѣ (для облегченія общихъ выводовъ изъ такихъ таблицъ).

Мы просимъ къ наблюденіямъ надъ развитіемъ растительности приступить съ начала наступающей весны и въ своихъ наблюденіяхъ не стѣсняться тѣмъ, что рядъ наблюденій надъ тѣмъ или другимъ растеніемъ, по какимъ либо причинамъ, можетъ прекратиться временно или совершенно, и вслѣдствіе такой случайности отнюдь не исключать растенія изъ числа наблюдаемыхъ.



Такъ, напримѣръ, наблюдается береза. Начало разверзанія листьевъ на этомъ деревѣ было замѣчено, но время появленія на немъ цвѣтовъ подмѣчено не было, а между тѣмъ время отцвѣтанія березы усмотрѣно.

Изъ того, что не было подмѣчено время появленія цвѣтовъ на березѣ, отнюдь не должна вытекать необходимость исключать березу изъ списка наблюдаемыхъ растеній, а только надлежитъ въ соотвѣтствующей графѣ оставить пробѣлъ.

Мы будемъ вполнѣ благодарны, если наблюдатель занесетъ въ свою таблицу хотя одно замѣченное имъ явленіе изъ жизни растенія. Напримѣръ, наблюдатель не имѣлъ въ виду землянику, но вдругъ, случайно, замѣтилъ появленіе ея первыхъ цвѣтовъ; — мы просимъ его записать, относительно земляники, хотя этотъ фактъ въ свою таблицу. Затѣмъ, мы просимъ отнюдь не стѣсняться количествомъ наблюдаемыхъ растеній; конечно, чѣмъ больше растеній въ данной мѣстности будетъ наблюдаемо, тѣмъ лучше, но мы съ полною же благодарностію встрѣтимъ таблицу наблюденій надъ самымъ незначительнымъ числомъ растеній.

Объ одномъ еще мы будемъ убѣдительно просить лицъ, которыя не откажутся вести таблицы наблюденій надъ развитіемъ растительности, чтобы могущіе произойти пробѣлы въ этихъ таблицахъ наблюденій не были пополняемы произвольными указаніями, хотя бы по самымъ приблизительнымъ и точнымъ соображеніямъ; напротивъ, чтобы въ эти таблицы были вписываемы только тѣ факты, какіе усмотрѣны наблюдателемъ лично. Матеріаль, состоящій изъ ряда такихъ наблюденій, тогда только будетъ драгоценнымъ для науки, когда онъ будетъ — сама истина, когда въ немъ не будетъ вымысла, когда въ немъ, какъ въ зеркалѣ, отразится дѣйствительная жизнь мѣстной растительности.

По сдѣланіи общаго свода матеріаловъ для представленія, по возможности, полной картины развитія растительности въ Самарской губерніи, экземпляръ таковог. свода будетъ доставленъ каждому, кто своимъ трудомъ будетъ способствовать возможности его составленія.

Всепокорно просимъ тѣхъ лицъ, которыя удостоятъ наше предложеніе своимъ просвѣщеннымъ вниманіемъ, въ началѣ зимы







## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Въ приготовительныя недѣли къ великой чотыредесятницѣ въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ и въ недѣлю о Блудномъ сынѣ Егю Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, какъ обычно; причемъ въ концѣ литургіи оба раза произнесены были Преосвященнымъ назидательныя поученія по предметамъ евангельскихъ чтеній съ цѣлью расположить паству къ покаянію.

Въ слѣдующіе за тѣмъ воскресные дни происходили также архипастырскія служенія въ кафедральномъ соборѣ.

Въ самый день праздника Срѣтенія Господня Божественную литургію такъ же, какъ и наканунѣ всенощное бдѣніе Преосвященный совершилъ въ Казанскомъ (старомъ) соборѣ по случаю храмоваго тамъ праздника. За литургіей было произнесено поученіе прот. Казанскаго собора о. Н. Боголюбскимъ.

4 февраля, въ недѣлю сыропустную, Преосвященнѣйшій Гурій совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, куда собралось все градское духовенство; во время пѣнія запричастнаго стиха происходило въ алтарѣ прощаніе духовенства съ Преосвященнымъ Владыкой.

Въ тотъ же день, въ кафедральномъ соборѣ по окончаніи обычнаго молебнаго пѣнія съ акаѳистомъ Пресвятой Богородицѣ, въ концѣ вечерни Преосвященный, сдѣлавъ обычный отпустъ, положилъ земной поклонъ народу съ обычными словами: «Простите и благословите»... Причемъ всѣ присутствовавшіе также поверглись ницъ передъ Владыкою.

Въ среду и субботу первой седмицы в. поста Преосвященный совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви.

11 февраля, въ недѣлю торжества Православія, въ кафедральномъ соборѣ, по окончаніи литургіи былъ исполненъ «чинъ православія». Литургія была совершена Преосвященнымъ Гуріемъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи арх. Филиппа, о. кафедральнаго протоіерея и 3 старѣйшихъ протоіереевъ г. Самары. За литургіей было произнесено о. ректоромъ Филиппомъ слово на текстъ: «себе искушайте еще есте въ вѣрѣ».



Въ тотъ же день вечеромъ Пресвященнѣйшій совершилъ все-  
нощное бдѣніе съ пѣніемъ акаѳиста св. Алексію чудотв., митропо-  
литу Московскому, въ пещерномъ храмѣ кафедральнаго собора, по  
случаю храмоваго тамъ праздника. Въ самый день праздника (12  
февраля) Божественная литургія совершена была также неутомимымъ  
Архипастыремъ, подающимъ намъ образъ нелѣстнаго служенія Господу.

---

## СОДЕРЖАНІЕ БОГОСЛОВСКИХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

### „БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ (январь 1896 г.).

Отд. I-й. Св. отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на  
четвероевангеліе. Предисл. перев. и примѣч. А. А. Спасскаго. —  
Отд. II-й. Іерархія Англиканской епископальной церкви. В. А.  
Соколова. — О соединеніи церквей. Разборъ энциклика папы Льва  
XIII отъ 20 іюня 94 г. А. Д. Бѣляевъ. — Ректоръ Московской  
дух. академіи прот. А. В. Горскій. (Опытъ біографическаго очер-  
ка) С. Г. Попова. Отд. III-й. Сроки скорби и памяти объ умер-  
шемъ. — На дальнемъ Востоку. (Письма Японскаго миссіонера).  
Архим. Сергія. — Современная Абиссинія. Общественный строй, за-  
нятія, образъ жизни и нравы. (Разск. туземца) Е. Е. Долга-  
невъ, — Голось съ запада, вызванный окружнымъ патріаршимъ и  
синодальнымъ посланіемъ св. апостольскаго и патріаршаго престола  
въ Константинополь. Отд. IV. Юридическое и каноническое зна-  
ченіе религіознаго элемента въ раскольничьемъ бракѣ. — Н. А. За-  
озерскаго. Новости западной философской литературы. (Ст. I-я).  
Введеніе въ философію. — А. И. Введенскаго. — Бесѣды по рус-  
ской исторіи. Кн. для чт. въ школахъ и дома. Изд. училищ. Сов.  
при св. Синодѣ. Спб. 95 г. С. И. Смирнова. Отд. V. Право-  
славное догматическое богословіе. Лекціи заслуженнаго профессора  
Императорскаго Харьковскаго университет. прот. В. П. Добротвор-  
скаго. — Протоколы засѣданій сов. Моск. дух. акад. за 1895 г. —  
Объявленія.

---



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

## К Н И Г А:

Краткія свѣдѣнія о праздникахъ Православной Церкви и сказанія о житіи особенно чтимыхъ святыхъ

княжны **Е. С. Горчаковой.**

Одобрена Св. Синодомъ и Совѣтомъ Кирилло-Мнооодіевскаго Братства для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ и рекомендована Вѣдомствомъ Императрицы Маріи и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Цѣна книги 40 к.

Продается у издательницы княжны Е. С. Горчаковой, на Большой Ордынкѣ д. Жемочкина и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москва.

---

ВЪ МАГАЗИНѢ

# **СА ПО Ж НИ К О В А**

ПОЛУЧЕНЫ ГОТОВЫЯ СШИТЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ

**РИЗЫ И СТИХАРИ,**

а также **ПАРЧА, ГАЗЪ, КРЕСТЫ** и проч.,

и полученъ большой выборъ

**ДРАПА, ТРИКО, ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ**

**ВЪ БУМАЖНЫХЪ ТОВАРОВЪ.**

---



## САМАРСКАЯ КОНТОРА

КОСТРОМСКОГО ПОМѢЩИКА

ВЛАДИМИРА ФЕДОРОВИЧА ЛУГИНИНА,

имѣеть на Самарской пристани большой запасъ строевого — елеваго и сосноваго лѣса отъ сплава изъ собственныхъ Ветлужскихъ имѣній, Костромской губерніи, извѣстнаго высокимъ качествомъ по чистотѣ и плотнослойности древесины. Торговля производится: оптовая, въ навигаціонное время, изъ плотовъ съ воды (караванъ противъ Аннаевской дачи) и розничная балками и тесинами всѣхъ сортовъ изъ постоянныхъ складовъ на Волжской пристани № 3 и 6 и за р. Самаркой, рядомъ съ Паньшинымъ.

Торговля поставлена на началахъ безусловной добросовѣстности, гарантирующей довѣріе покупателя отъ злоупотребленій.

Управляющій по довѣренности Лугинина

И. Марковъ.



# АПТЕКАРСКІЙ МАГАЗИНЪ

## М. М. ПОВЕРНЪ.

На Саратов. улицѣ, въ собствен. домѣ, рядомъ съ аптекой.

Складъ аптекарскихъ товаровъ, натуральныхъ минеральныхъ водъ, резиновыхъ издѣлій.

Хирургическіе инструменты и перевязочный матеріаль. Патентованныя и зубныя средства Парфюмерныя и косметическія средства, мыла туалетныя и медицинскія.

Средства отъ насѣкомыхъ.

Термометры медицинскіе, для ваннъ и комнатные, кружки Эсмарха.

Пряности для стола и кухни.

Прованское и горчичное масла, уксусная эссенція и проч.

Иногороднимъ высылка безъ замедленія съ наложеннымъ платежомъ.

---



ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ СЪ 1-ГО ЮЛЯ 1895 ГОДА

СПЕЦИАЛЬНЫЙ

РУССКИХЪ ВІНОГРАДНЫХЪ ВІНЪ

МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ

**С. Э. МАТОСОВА,**

владѣльца виноградныхъ плантацій на Кавказѣ,

предлагаетъ ЦЕРКОВНАГО ВІНА лучшаго качества, приготовленнаго изъ отборнаго чернаго вяленаго винограда, продуктъ собственныхъ виноградныхъ садовъ, по самымъ доступнымъ цѣнамъ. Покупающимъ вина для церквей, конторою магазина выдается книжка, въ которую записывается отпущенное вино и за забранное по означенной книжкѣ въ разное время вино, по истеченіи года. считая со дня выдачи книжки, дѣлается 10% скидка съ рубля.

При магазинѣ также имѣются натуральный Кавказскій коньякъ, Кизлярскихъ заводовъ, и иностранныя виноградныя вина лучшихъ фирмъ.

Садоводство и винодѣліе фирмы существуетъ съ 1850 года.

Магазинъ помѣщается на углу Заводской и Николаевской улицъ, рядомъ съ мужской гимназіей, недалеко отъ Духовной Консисторіи, въ городѣ Самарѣ.



# СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ.“

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, БОЛЪШАЯ МОРСКАЯ, № 37

Основной и запасные капиталы 25.000,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ:

## СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

строений всякаго рода: въ томъ числѣ церквей, домовъ церковно-служителей, попечителей, сельскихъ школъ, движимаго имущества и товаровъ по умѣреннымъ преміямъ

## СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

на рѣкахъ и моряхъ, по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ  
страхованіе корпусовъ судовъ.

Страхованія жизни т. е. капитала, дохода и приданаго.

## СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

отдѣльныхъ лицъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.

Агентами Общества въ городѣ Самарѣ состоятъ:

- 1) *С. В. Тихуновъ* (Казанская ул., домъ Н. Ф. Маркова, рядомъ съ Аржановымъ) для приѣма всѣхъ вышеперечисленныхъ страхованій;
- 2) *П. А. Конозаловъ*. (Николаевская ул., соб. домъ) для приѣма страхованій жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.



Похвальный отзывъ за Казанскую выставку.

# ВЪ МАСТЕРСКОЙ ЖИВОПИСИ И ИКОНОПИСИ **А. П. КАЧАЕВА,**

Николаевская ул., д. Миронова.

**П Р И Н И М А Ю Т С Я**

всевозможные заказы на стѣнные и иконостасныя ра-  
боты, золоченье и серебрянье церковной утвари.

На общественныя и церковныя работы допускается раз-  
срочка по соглашенію, даже до **пяти** лѣтъ.

**П О Р Т Р Е Т Ы**

 **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** 

отъ **30** рублей и дороже.

Г.г. иногородніе могутъ отдавать работы чрезъ  
почтовую переписку,—по приглашенію могу прѣзжать  
лично.

**При семъ № прилагается объявленіе отъ магазина гото-  
ваго платья и обуви К. Н. Попова.**

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указъ Св Синода. — Распоряженія Епархіальнаго  
Начальства. — Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ  
грамоты въ Самарской епархіи. Продолженіе.

Общія черты Южно Русскаго штундизма и баптизма въ Самарской  
епархіи и ихъ отличительныя особенности. — Историческія свѣдѣнія объ  
иконѣ Божіей Матери, именуемой «Высканіе погибшихъ», находящейся въ  
Свято Троицкомъ Раковскомъ женскомъ монастырѣ Самарской епархіи и  
уѣзда Окончаніе. — Епархіальная хроника. — Содержаніе богословскихъ  
журналовъ. — Объявленія.

Редакторъ протоіерей *Н. Боголюбскій.*