



# ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
Цѣна годовому изданію шесть  
руб. 50 коп. съ пересылкою.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи «Забайкальскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей» въ г. Читѣ

ГОДЪ

1 Октября 1903 года.

IV-й.

ОТДѢЛЪ I.

Часть официальная.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Епархіальныя извѣстія. Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта Разрядный списокъ воспитанницъ Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища. Отъ Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища. Уставъ попечительства при Введенской церкви Забайкальскаго Епархіальнаго училища. Приложеніе: Журналы общепархіальнаго сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Забайкальской епархіи, состоявшагося съ 1—14 іюня 1903 года.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

☞ На праздное исаомническое мѣсто къ Уненкерской Михаило-Архангельской церкви, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 25 августа с. г. № 2805, назначень учитель Вихоревской церковно-приходской школы, Иркутской епархіи, Иванъ Сукневъ.

☞ Иеродіаконъ Селенгинскаго Троицкаго монастыря Иліодоръ, по рукоположеніи 30 августа с. г. въ санъ іеромонаха, предложеніемъ Его Преосвященства отъ 25 августа с. г. № 2809 оставлень въ числѣ братіи того же монастыря.

☞ Исаомщикъ Урюмканской Николаевской церкви Сергій Подставинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 26 августа с. г. № 2836, переведень исаомщикомъ къ Цасучевской Иоанно-Предтеченской церкви.

✎ Діаконъ Нерчинско-заводскаго Богоявленскаго Собора Сумеонъ Телятьевъ, по рукоположеніи въ санъ священника, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 августа с. г. № 2795, назначень на священническое мѣсто къ Ильинской Зосимо-Савватіевской церкви.

✎ На праздное псаломщическое мѣсто къ Батаканской Казанской церкви, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 августа с. г. № 2857, назначень учитель Ильдиканскаго училища Николай Писаревъ.

✎ На праздное псаломщическое мѣсто къ Дорониной Богородицкой церкви, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 августа с. г. № 2801, назначень учитель Зюльзинскаго училища Теодоръ Писаревъ.

✎ Священникъ Верхнеудинской Спасской церкви Теодоръ Туркинъ, Его Преосвященствомъ награждень бархатною фіолетовою скуфьею.

✎ Состоящій на должности псаломщика при Читинской вокзальной церкви, діаконъ Іоаннъ Поповъ, по рукоположеніи 29 августа с. г. въ санъ священника, резолюціей Его Преосвященства отъ 22 августа с. г. № 2776, назначень на праздное священническое мѣсто къ Верхне-Ангарской церкви.

✎ Діаконъ Калгинской Троицкой церкви Леонидъ Подгорбунскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, перемѣщенъ діаконъ къ Нерчинско-Заводскому Богоявленскому собору.

✎ Окончившій курсъ Бійскаго Миссіонерскаго Катихизаторскаго училища Алексѣй Курковъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 11 сего сентября № 3063, назначень на діаконскую вакансію къ Твороговской церкви.

✎ Діаконъ Акшинскаго Николаевскаго собора Кононь Сизыхъ 7 сентября с. г. рукоположенъ въ санъ священника и резолюціей Его Преосвященства отъ 1 сентября с. г. № 2907, назначень къ Сухановской Троицкой церкви.

## Отъ Забайкальскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

✎ Забайкальскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіи настоящаго опредѣленія отъ 2 сентября с. г. за № 524, утвержденнаго Его Преосвященствомъ отъ 4 сентября с. г. за № 2991, изъявляетъ благодарность Попечителю Катаевской церковно-приходской школы Г. Финковичъ за пожертвованіе въ школу волшебнаго фонаря.

### Рязрядный списокъ

воспитанницъ Забайкальскаго Епархіального женскаго училища за 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. годъ.

#### I классъ:

*А. Переводятся во II классъ.*

- 1) Телятѣва Агрипина.  
Стукова Ирина.  
Петелина Параскева.  
Николаевская Александра

- 5) Телятѣва Таїяна.  
Петелина Екатерина.  
Баухъ Марія.  
Пляскина Манеѳа.

- 10) Пляскина Римма.  
Литвинцева Елена

Титова Валентина. } безъ экзам.  
Павлова Любовь. } по болѣзни.

- 14) Югова Серафима.

*Б. Остаются въ томъ же классъ на повторит. курсъ.*

- 1) Подгорбунская Валентина.
- 2) Георгіевская Таїяна по болѣз.

#### II классъ:

*А. Переводятся въ III кл.*

- 1) Кулишева Екатерина  
Рѣщикова Клавдія.  
Корнакова Елена.  
Димова Антонина.

- 5) Малкова Ольга.  
Токмакова Ларисса.  
Рѣщикова Екатерина.  
Стукова Марія.

Литвинцева Олимпіада по бол.

- 10) Попова Марія.  
Ерженина Елизавета  
Длугошъ Капитолина.  
Багрянцева Ольга.  
Литвинцева Зинаида.

- 15) Телятѣва Марія.  
Гурлева Маріамна.  
Титова Марія.  
Подгорбунская Елена.

- Смирнова Ольга.  
20) Сизыхъ Марія.  
21) Карелина Ольга.

*Б. Оставляется въ томъ же классѣ на повторит. курсѣ.*

- 1) Синдоровская Александра.

III классъ:

*А. Переводятся въ IV кл.*

- 1) Подгорбунская Наталія.

Покровская Агрипина.

Титова Нина.

Попова Евѳимія.

- 5) Литвинцева Марія

Поздышина Анна.

Длугошъ Анна.

Косякова Анна.

Мурашева Евѳолія.

- 10) Громова Серафима

Телятьева Евдокія

Кобылкина Гликерія.

Шастина Анна.

Попова Елизавета

*Б. Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни.*

- 1) Колодезникова Марія.

- 2) Титова Глафира.

IV классъ.

*А. Переводятся въ V кл.*

- 1) Стукова Клавдія.

Попова Анна.

Попова Августа.

Попова Клавдія.

- 5) Стукова Вѳра.

Осиповская Валентина

Сизыхъ Агнія

Пляскина Аноія.

Токарева Глафира

- 10) Носырева Марія.

Тяжелова Варвара.

Мичуринна Александра.

Шастина Александра.

Литвинцева Агнія.

- 15) Борышевцева Марія.

Телятьева Анна.

Мурашева Александра.

Георгіевская Екатерина.

- 19) Писарева Зинаида.

V классъ.

*А. Переводятся въ IV кл.*

- 1) Скороговорова Александра.

Кореневская Антонина.

Корнакова Екатерина.

Токмакова Клавдія.

- 5) Стукова Екатерина

Малкова Анна

Бродягина Марія.

Телятьева Маріамна.

Литвинцева Елисавета

- 10) Громова Аглаида

Пляскина Елизавета

Сизыхъ Вѳра.

Рѣщикова Евдокія

Корелина Евдокія.

- 15) Титова Евдокія.

- 16) Малышева Анна.

*Б. оставляются на повторительный курсъ.*

- 1) Шастина Татіана
- 2) Виноградова Агавія.

VI классъ:

*Выпускаются изъ училища, съ выдачею аттестатовъ на званіе домашней учительницы*

- 1) Громова Клавдія.
- Клюкина Александра 1-я.

Пляскина Антонина.  
Протопова Таисія.

- 5) Рѣщикова Елизавета.

Телятьева Анастасія.

Стукова Людмила.

Бѣлоногова Марія.

Писарева Антонина.

- 10) Косыгина Маріонилла.

Клюкина Александра II-я.

Петелина Татьяна.

- 13) Малышева Августа.

## Отъ Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища объявляетъ при семъ для всеобщаго свѣдѣнія списки воспитанницъ училища, принятыхъ въ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебн. году на епархіальное, полупархіальное содержаніе и обучающихся на средства родителей.

Плата за обученіе и содержаніе въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія слѣдующая:

За полупархіальныхъ до 1 января 1904 г. по 50 р. за каждую въ годъ, а съ 1 января, согласно постановленія съѣзда духовенства въ 1903 г., по 40 р.; за содержаніе въ пансіонѣ до 1 января 150 р. въ годъ, а послѣ 1 января по 125 р. Кромѣ того, родители поступающихъ въ 1 классъ дѣвицъ платятъ одновременно на заведеніе постельныхъ принадлежностей по 25 р. за каждую.

Плата за обученіе музыкѣ отдѣльно по 25 рублей въ учебный годъ.

Совѣтъ училища проситъ родителей обучающихся въ училищѣ дѣвицъ вносить деньги за содержаніе ихъ дѣтей, не ожидая особаго отъ Совѣта требованія, за 1-ю половину года (учебнаго) въ августъ—сентябрь, а за 2-ю въ январь—февраль.

О.о. настоятелей церквей Совѣтъ проситъ настоящее сообщеніе объявить всѣмъ членамъ причта.

## С П И С О К Ъ

воспитанницъ Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища, принятыхъ въ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году на епархіальное, полупархіальное содержаніе и обучающихся на содержаніи родителей

### *I на епархіальное.*

#### I классъ:

- 1) Малкова Александра.
- 2) Пляскина Вѣра.
- 3) Башкирова Серафима.
- 4) Титова Елизавета.
- 5) Стукова Монева.
- 6) Малышева Александра.
- 7) Алексѣева Лидія.
- 8) Телятьева Агаѳія.
- 9) Подгорбунская Валентина.
- 10) Стукова Зинаида.

#### II классъ:

- 11) Телятьева Агрипина.
- 12) Пляскина Манева.
- 13) Литвинцева Елена.
- 14) Титова Валентина.
- 15) Югова Серафима.

#### III классъ:

- 16) Рѣщикова Екатерина.
- 17) Багрянцева Ольга.
- 18) Корелина Ольга.
- 19) Попова Зоя.

#### IV классъ:

- 20) Подгорбунская Наталія.
- 21) Мурашева Евстолія.
- 22) Громова Серафима.

23) Телятьева Евдокія.

24) Шастина Анна.

#### V классъ:

- 25) Стукова Клавдія.
- 26) Попова Анна.
- 27) Сизыхъ Агнія.
- 28) Пляскина Аноія.
- 29) Токарева Глафира.
- 30) Шастина Александра.
- 31) Мурашева Александра.
- 32) Виноградова Агаѳія.

#### VI классъ:

- 33) Малкова Анна.
- 34) Литвинцева Елизавета.
- 35) Громова Аглаида.
- 36) Сизыхъ Вѣра.
- 37) Корелина Евдокія.

### *II на полупархіальное.*

#### въ I классъ:

- 1) Подгорбунская Марія.
- 2) Ерженина Марія.
- 3) Малкова Анна.
- 4) Ларева Анна.

#### во II классъ:

- 5) Петелина Параскева.
- 6) Николаевская Александра.

7) Телятьева Татіана.

8) Корнакова Анна.

въ III классѣ:

9) Корнакова Елена.

10) Стукова Марія.

въ IV классѣ:

11) Кобылкина Гликерія.

въ V классѣ:

12) Тяжелова Варвара.

13) Мичурина Александра.

14) Шастина Татіана.

### III. *На средства родителей*

въ I классѣ:

1) Бурлакова Марія—иносл.

2) Писарева Софія.

3) Горбунова Надежда.

4) Клюкина Анна.

5) Пospллова Варвара.

во II классѣ:

6) Стукова Ирина

7) Петелина Екатерина.

8) Булгакова Пелагія.

9) Пляскина Римма

10) Павлова Любовь.

11) Мичурина Марія.

въ III классѣ:

12) Кулишева Екатерина.

13) Рѣщикова Клавдія.

14) Димова Антонина—инос.

15) Малкова Ольга.

16) Токмакова Лариса—инос.

17) Литвинцева Олимпіада.

18) Попова Марія.

19) Ерженина Елизавета.

20) Литвинцева Зина.

21) Телятьева Марія.

22) Гурулева Маріамна.

23) Титова Марія.

24) Подгорбунская Елена.

25) Смирнова Ольга.

26) Сизыхъ Марія.

27) Покровская Анеиса—инос.

28) Колодезникова Марія.

въ IV классѣ:

29) Покровская Агрипина.

30) Попова Евѳимія.

31) Литвинцева Марія.

32) Поздышина Анна.

въ V классѣ:

33) Попова Августа.

34) Попова Клавдія.

35) Стукова Вѣра.

36) Осиповская Валентина.

37) Литвинцева Агнія.

38) Барышевцева Марія.

39) Телятьева Анна.

40) Писарева Зинаида.

41) Георгіевская Екатерина.

42) Носырева Марія.

въ VI классѣ:

43) Скороговорова Алекс.-инос.

44) Кореневская Антонина.

45) Корнакова Екатерина.

46) Токмакова Клавдія—инос.

47) Стукова Екатерина.

48) Телятьева Маріамна.

- 49) Пляскина Елизавета.
- 50) Рѣщикова Евдокія.
- 51) Титова Евдокія.
- 52) Малышева Анна.

*Приходящія:*

въ I классѣ:

- 1) Первсушина Лидія.
- 2) Стукова Марія.
- 3) Стукова Олимпіада.
- 4) Артюхова Ксенія.

во II классѣ:

- 5) Баухъ Марія инословн.

- 6) Сяндровская Александр.-ин.

въ III классѣ:

- 7) Длугошъ Капитолина ин.

въ IV классѣ:

- 8) Титова Нина.
- 9) Длугошъ Анна иносос.
- 10) Косякова Анна иносос.
- 11) Полова Елизавета.

въ V классѣ:

- 12) Бродягина Марія—инос

---

Утвержденъ Его Пресвященствомъ Меодіемъ,  
Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ, 6 іюня  
1903 года за № 1819.

## УСТАВЪ

попечительства при Введенской церкви Забайкальскаго Епархіальнаго Училища.

### § 1 I. Попечительство состоитъ подъ покровительствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

#### II. Цѣль Попечительства.

§ 2. Попечительство имѣеть цѣлью благоустройство училищной церкви и особенно удовлетвореніе нуждъ недостаточныхъ учащихся въ Забайкальскомъ епархіальномъ и Читинскомъ духовномъ училищахъ.

§ 3. Относительно училищной церкви дѣятельность попечительства выражается въ заботахъ о поддержаніи въ ней должнаго благолѣпія и благоустройства.

§ 4. Въ отношеніи къ учащимся помощь попечительства можетъ выражаться:



а) снабженіемъ нуждающихся одеждою и обувью и бесплатною выдачею имъ книгъ и учебныхъ пособій;

б) вносомъ части денегъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи, а въ случаѣ тѣсноты помѣщеній оказаніемъ таковой же помощи при наймѣ квартиръ;

в) вносомъ всей пансіонерной или полупансіонерной платы;

г) вносомъ за бѣдныхъ инословныхъ платы за ученіе;

д) выдачею учащимся ссудъ по просьбѣ и за порукою ихъ родителей, опекуновъ, родственниковъ и начальствующихъ или учащихся;

е) содѣйствіемъ денежнымъ и матеріальнымъ устроенію паломническихъ и образовательныхъ экскурсій учащихся.

**Примѣчаніе.** При оказаніи вспоможенія учащимся, особенно по п. п. в) и г.) этого параграфа, принимается во вниманіе не только степень нужды ихъ, но также прилежаніе, успѣхи и поведеніе, засвидѣтельствованныя начальствомъ учебнаго заведенія.

§ 5. Съ ходатайствомъ о вспоможеніи родители или лица, ихъ замѣняющія, обращаются или непосредственно въ правленіе попечительства, или черезъ начальство учебнаго заведенія.

### III. Составъ попечительства.

§ 6. Попечительство состоитъ изъ неограниченнаго числа лицъ обоого пола, всѣхъ званій и состояній.

Членами попечительства не могутъ быть: а) несовершеннолѣтніе и б) подвергшіеся ограниченію правъ по суду и административно-ссылные.

§ 7. Члены попечительства раздѣляются на почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей.

§ 8. Почетными членами попечительства состоятъ лица, внесшія единовременно или въ теченіе года въ пользу его не менѣе 100 рублей, или оказавшія ему иныя существенныя услуги и избранныя въ это званіе общимъ собраніемъ членовъ попечительства.

§ 9. Званіе пожизненныхъ членовъ попечительства получаютъ лица, пожертвовавшія единовременно или въ теченіе года въ пользу его не менѣе 50 рублей.

§ 10. Лица, уплачивающія ежегодно въ кассу попечительства взносъ не менѣе трехъ рублей, получаютъ званіе дѣйствительныхъ членовъ попечительства. Независимо отъ уплаты денежныхъ взносовъ, званіе дѣйствительнаго члена можетъ быть присвоено, по постановленію общаго собранія членовъ, согласно представленію о томъ правленія, лицамъ, безвозмезднымъ своимъ трудомъ содѣйствующимъ цѣли попечительства, напримѣръ дѣлающимъ значительныя пожертвованія въ пользу училищной церкви, лицамъ, изъявившимъ желаніе взять на содержаніе или на воспитаніе кого-либо изъ бѣдныхъ, покровительствуемыхъ попечительствомъ и т. п.

**Примѣчаніе.** Начальствующіе и преподаватели училищъ, равно какъ и почетный блюститель по хозяйственной части ихъ, если имѣется, состоятъ дѣйствительными членами попечительства съ членскимъ взносомъ не менѣе трехъ рублей въ годъ, если не вступили въ оное съ званіемъ почетныхъ или пожизненныхъ членовъ. Воспитательницы епархіальнаго училища и надзиратели духовнаго училища могутъ быть членами соребнователями.

§ 11. Членами соребнователями (или сотрудниками) состоятъ какъ лица, вносящія въ кассу попечительства ежегодно меньше 3 руб., но не менѣе одного рубля, такъ и лица, помогающія дѣйствительнымъ членамъ въ принятыхъ ими на себя обязанностяхъ по попечительству. Члены соребнователи приглашаются почетными, пожизненными и дѣйствительными членами и утвѣждаются въ своемъ званіи правленіемъ попечительства, согласно сдѣланнымъ взносамъ, или заявленіямъ о ихъ полезной сотруднической дѣятельности.

**Примѣчаніе 1.** Имена членовъ попечительства вносятся въ синодикъ училищной церкви.

**Примѣчаніе 2.** Члены соребнователи не пользуются въ общихъ собраніяхъ правомъ рѣшающаго голоса и не могутъ быть избираемы въ должности по попечительству. Имъ можетъ быть поручаемо, подъ наблюденіемъ дѣйствительныхъ членовъ, исполненіе такихъ обязанностей, какъ обслѣдованіе положенія нуждающихся и т. п.

§ 12. Первоначальный составъ попечительства образуется изъ учредителей, которые, по утвержденіи устава и созыва общаго собранія, получаютъ званіе членовъ почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ, или соревнователей, согласно принятымъ на себя обязательствамъ.

§ 13. Члены, не уплатившіе въ теченіе года причитающихся съ нихъ взносовъ, считаются выбывшими изъ состава попечительства, съ сохраненіемъ права вновь вступить въ оное на общемъ основаніи.

#### IV. Средства попечительства.

§ 14. Средства попечительства состояются изъ:

- а) членскихъ взносовъ;
- б) доходовъ отъ капиталовъ;

в) пожертвованій членовъ попечительства и постороннихъ лицъ, а также различныхъ учрежденій, какъ деньгами, такъ и соотвѣтствующими цѣлямъ попечительства вещами, и

г) сбора по подписнымъ листамъ, выдаваемымъ для сего правленіемъ членамъ попечительства, допускаемаго, однако, безъ особаго разрѣшенія лишь подъ условіемъ отсутствія всякой публичности.

**Примѣчаніе.** Всѣмъ поступающимъ въ попечительство и жертвуемымъ суммамъ и вещамъ ведется точная запись и отчетность въ расходованіи ихъ.

§ 15. Всѣ поступающія въ попечительство суммы, по назначенію своему, подраздѣляются на капиталы неприкосновенный и расходный.

**Примѣчаніе.** Н зависимо отъ этого попечительству предоставляется образовывать, согласно постановленію общаго собранія его членовъ, спеціальный капиталъ изъ пожертвованій, дѣлаемыхъ съ опредѣленною цѣлью, и отчисленій отъ общихъ доходовъ попечительства, если то будетъ признано необходимымъ общимъ собраніемъ.

§ 16. Неприкосновенный капиталъ образуется изъ взносовъ почетныхъ и пожизненныхъ членовъ и другихъ взносовъ (пожертвованій), сдѣланныхъ подъ условіемъ неприкосновенности а равно и

100/0, отчисляемых со всѣхъ прочихъ денежныхъ поступлений, за исключеніемъ пожертвованій съ опредѣленнымъ назначеніемъ, если изъ нихъ составляется спеціальный капиталъ.

§ 17. Расходный капиталъ образуется изъ всѣхъ прочихъ суммъ, а также процентовъ съ неприкосновеннаго капитала. Доходы со спеціального капитала, если таковой будетъ, должны быть обращаемы исключительно на опредѣленное спеціальное назначеніе.

§ 18. Неприкосновенный и спеціальныя капиталы попечительства, помѣръ накопленія, обращаются въ Государственныя процентныя бумаги и хранятся въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка; туда же вносятся на текущій счетъ и расходный капиталъ попечительства, который можетъ храниться также и по книгѣ сберегательной кассы при мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка. На рукахъ у казначея могутъ находиться лишь незначительныя суммы, необходимыя на ближайшіе текущіе расходы. Размѣръ этихъ суммъ опредѣляется общимъ собраніемъ.

§ 19. Расходованіе суммъ производится не иначе, какъ съ разрѣшенія общаго собранія членовъ попечительства, причемъ такое разрѣшеніе можетъ послѣдовать, какъ посредствомъ утвержденія смѣты попечительства на каждый годъ, такъ и, независимо отъ утвержденія смѣтныхъ предположеній, особыми постановленіями собранія. Въ исключительныхъ случаяхъ пособія могутъ быть выдаваемы предѣдателемъ правленія, подъ личную его отвѣтственность и при непремѣнномъ условіи доведенія о томъ до свѣдѣнія правленія въ первое же его засѣданія. Предѣльный размѣръ такого пособия опредѣляется общимъ собраніемъ.

*(Окончаніе бюджета).*

## ЖУРНАЛЫ

общепархіального съѣзда о.о. депутатовъ  
отъ духовенства Забайкальской епархіи, со-  
стоявшагося съ 1 по 14 іюня 1903 г.

(Копію).

13-го іюня 1903 года № 1947.

Исполнить; но предлагаю должность кастелянши не  
упразднять; что касается дежурствъ старшихъ воспитанницъ, то  
они существуютъ, но только на отвѣтственность воспитанницъ, при  
отсутствіи кастелянши возлагать то, что возлагается на отвѣт-  
ственность кастелянши, признаю совершенно невозможнымъ.

(Подписалъ) Епископъ Меодій.

## ЖУРНАЛЪ

съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Забайкальской  
епархіи.

1903 г. іюня 6 дня. Подъ предѣдательствомъ священника  
о. Николая Затоплева, съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства  
Забайкальской епархіи, въ полномъ своемъ составѣ, разематри-  
валъ смѣту по содержанію Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго  
училища на предстоящее трехлѣтіе съ 1904 по 1906 г. и, прини-  
мая во вниманіе крайній недостатокъ денежныхъ средствъ епархіи,  
вызываемый постройкой каменнаго зданія для мужского духовна-  
го училища, нашелъ необходимымъ сдѣлать въ ней слѣдующія  
измѣненія:

По § 1-му.

Пунктъ 18. Жалованье больничной надзирательницѣ увели-  
чить противъ прошлой смѣты только на 20 рублей, назначивъ,  
такимъ образомъ, къ ежегодному по сему пункту отпуску 200 руб.

Пунктъ 20. Учительницѣ рукодѣлія отпускать испрашиваемые 240 руб. съ обязательствомъ обучать дѣтей шитью и кройкѣ бѣлья и верхняго платья, въ особенноти для духовенства.

Пунктъ 22. Должность кастелянши уничтожить, вмѣнивъ, вмѣсто того, въ обязанность воспитанницамъ старшихъ классовъ поочередное дежурство по кухнѣ, столовой и спальной, приучая ихъ, такимъ образомъ, еще со школьной скамьи къ веденію рациональнаго хозяйства.

Пунктъ 28. Для стирки бѣлья оставить при училищѣ по прежнему двѣ прачки, увеличивъ, однакоже, жалованье имъ на 40 руб. противъ прежней смѣты, т. е. отпускать ежегодно на 2 прачки 400 руб., при чемъ предложить Училищному Совѣту, не найдетъ ли онъ возможнымъ сдавать стирку бѣлья на отрядъ живущимъ въ городѣ прачкамъ, каковая практика существуетъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ другихъ епархій. Прочія пункты оставить безъ измѣненія. Всего же по § 1-му, въ жалованье лицамъ управленія, преподавателямъ, служащимъ и прислугѣ послѣдуетъ къ ежегодному отпуску 11625 руб.

#### По § 2-му.

Пунктъ 2. На очистку дымовыхъ трубъ отпускать ежегодно по 40 руб.

По пункту 3, 4 и 5, отпускать по прежней смѣтѣ, а именно: на отопленіе зданій—1500 р.; освѣщеніе—350 руб. и на ремонтъ—500 руб. на томъ основаніи, что цѣна на требуемыя по указаннымъ статьямъ матеріалы въ настоящее время, съ проведеніемъ желѣзной дороги, значительно понизилась противъ прошлыхъ лѣтъ.

По литерѣ Г. Пунктъ 1. На содержаніе 2-хъ лошадей, въ виду пониженія цѣнъ на кормовыя продукты, отпускать ежегодно 180 рублей.

Пунктъ 2. На ремонтъ сбруи и экипажей, смазку и ковку лошадей, за незначительностью расхода, отпускать по 40 руб. въ годъ. Всего же по § 2-му на содержаніе училищныхъ зданій, больницы, бібліотеки, лошадей и сбруи ассигновать на каждый мѣтный годъ 3780 рублей.

По § 3-му.

Пунктъ 1 и 2 й. Принимая во вниманія фактъ проведенія въ Сибири желѣзной дороги и пониженія цѣнъ на всѣ товары и пищевые продукты и припасы, съѣздъ нашелъ возможнымъ ограничить содержаніе воспитанницъ, принявъ за норму сумму, отпущенную на каждаго полноказеннаго и полуказеннаго ученика въ мужскомъ духовномъ училищѣ, по смѣтѣ истекающаго трехлѣтія (съ 1900—1903 г.), и оказавшуюся вполне для того достаточною. По указанной же смѣтѣ на каждаго полноказеннаго ученика было назначено по 125 руб. и полуказеннаго по 85 руб. (см. журналъ № 9 съѣзда духовенства 1901 г.). На основаніи изложеннаго съѣздъ постановилъ отпускать на содержаніе каждой полноепархіальной воспитанницы 125 руб., и каждой полуепархіальной воспитанницѣ 85 руб., а всего же на 40 вакансій полноепархіальныхъ—5000 руб. и на 10 полуепархіальныхъ 850 рублей.

Пунктъ 4. Соотвѣтственно съ пунк. 1 и 2 и въ силу вышеприведенныхъ мотивовъ сокращается отпускъ суммъ и по сему пункту, а именно: на содержаніе 6-ти воспитательницъ отпускать, считая по 100 руб. на каждую—600 руб. ежегодно,—эконома и больничной надзирательницы по 85 руб.—170 руб. и 10 человекъ прислуги по 75 руб.—750 руб.; а всего 1520 руб. Всего же по § 3-му назначить 7870 руб.

По § 4-му.

Оставить ассигновку безъ измѣненія, отпуская по 250 руб., въ годъ.

По § 5-му.

Пунктъ 2. На письменныя и классныя принадлежности, за незначительностью по сей статьѣ расходовъ, назначить 250 руб. Остальные пункты оставить безъ измѣненія. Всего же по сему §—425 руб.

По § 6-му.

На экстраординарные расходы отпускать ежегодно по 150 р.; параграфъ 7 оставить безъ измѣненія, отпуская 100 руб. и по

§ 8-му на содержаніе образцовой школы отпускать по прежней смѣтѣ 150 руб., въ виду того, что обязанность прислуги при школахъ можетъ относить одна изъ прислугъ училища. Такимъ образомъ, всего на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища назначается къ отпуску по 24350 руб. на каждый смѣтный годъ, на 2785 руб. меньше противъ испрашиваемой суммы.

2. Заслушавъ журналъ Совѣта Забайкальской Епархіальнаго женскаго училища, отъ 21 іюня с. г. за № 159/VIII, коимъ совѣтъ проситъ сѣздъ духовенства епархіи—единовременно ассигновать училищу на пріобрѣтеніе физическаго кабинета—1500 руб., на покупку рояля—700 руб. и на пополненіе ученической библіотеки 500 рублей.

Вполнѣ соглашаясь съ изложенными въ журналѣ Совѣта доводами, что пополненіе училищной библіотеки полезными для чтенія воспитаницъ книгами необходимо и что правильное преподаваніе физики при отсутствіи физическаго кабинета невозможно, сѣздъ тѣмъ не менѣе одновременное ассигнованіе 2700 руб. на указанный предметъ находить слишкомъ обременительнымъ для средствъ епархіи, пріобрѣтеніе же рояля пока излишнею роскошью; въ силу чего и постановилъ:

1) Отпускать на пополненіе ученической библіотеки книгами для внѣкласснаго чтенія ежегодно по 200 руб.

и 2) На пріобрѣтеніе необходимыхъ при преподаваніи физики приборовъ для физическаго кабинета по 100 руб. ежегодно, всего же по означеннымъ статьямъ отпускать по 300 руб., какую сумму и внести въ смѣту по содержанію епархіальнаго женскаго училища на предстоящее трехлѣтіе съ 1904 по 1906 годъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и Архiepiscopальское утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинное за настоящимъ подписомъ. Вѣрно: Секретарь  
Спорскій. Свѣрять: Столоначальникъ Владиміровъ.



16 іюня 1903 года № 1993.

«Исполнить» Имѣть въ виду, что на будущее время выписывать вино отъ фирмы Горчакова о согласіи съѣзда на это было мнѣ заявлено словесно о. председателемъ съѣзда. Сообщить резолюцію завѣдывающему складомъ.

Епископъ Меодій.

## ЖУРНАЛЬ № 3-й.

Общепархіального съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Забайкальской епархіи, состоявшійся подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Затоплиева въ засѣданіи на 4-е іюня 1903 года.

Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Забайкальской епархіи въ настоящемъ засѣданіи своимъ слушалъ: 1) письмо Московскаго Т-ва виноторговли Г. Н. Христофорова отъ 8-го мая с. г., коимъ г. Христофоровъ проситъ Его Преосвященство не отказать прислать его фирмѣ требованіе на разные сорта винъ церковныхъ для Забайкальской епархіи, и 2) положенную на семь писемъ резолюцію Его Преосвященства отъ 22-го мая с. г. за № 1637 слѣдующаго содержания: «на усмотрѣніе съѣзда. Епископъ Меодій».

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что церкви Забайкальской епархіи церковнымъ виномъ снабжаются отъ другихъ фирмъ и вино довольно хорошаго качества, заявленіе Т-ва Христофорова съѣздъ о.о. депутатовъ полагають бы имѣть въ виду на будущее время, когда будетъ въ выискѣ церковнаго вина настоять особенная надобность. Журналь представить на утвержденіе Архипастыря.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Вѣрно: Секретарь Сигорскій. Свѣрять Столовачальникъ Владимировъ.

---

12 іюня 1903 года № 1932.

«Исполнить». Епископъ Меодій.

## ЖУРНАЛЬ № 5.

1903 года іюня 5 дня.

Подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Затоплиева съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Забайкальской епархіи въ

полномъ своемъ составѣ слушалъ отношеніе Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 5-го іюня с. г. за № 776 слѣдующаго содержанія: «Протокольнымъ постановленіемъ духовенства епархіи отъ 28-го августа 1901 г. за № 18, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ резолюціей отъ 1 сентября 1901 г. за № 2866, обязательный 10 руб. (налогъ) сборъ съ церковей епархіи на содержаніе церковныхъ школъ уменьшить на 5-ти рублевый впредь до окончанія постройки зданій Духовнаго училища, но за недостаточностію денежныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ и въ особенности стипендіатовъ епархіи въ Иркутской церковно-учительской школъ (нынѣ 15 человекъ), на которое съ будущаго учебнаго года необходимо приплачивать къ казенному содержанію, отпускаемому всего въ количествѣ по 70 руб. въ годъ на человекъ, изъ мѣстныхъ суммъ Совѣта по 50 руб., т. е. по 750 руб. ежегодно; Совѣтъ, во исполненіе протокольнаго постановленія на 3 декабря 1902 г. за № 158, утвержденного Его Пресвященствомъ резолюціею 14-го января с. г. за № 219, имѣть честь покорнѣйше просить съѣздъ духовенства епархіи возстановить 10-ти руб. сборъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ Совѣтъ не находитъ возможнымъ уплачивать изъ мѣстныхъ средствъ ежегодно по 750 руб. на содержаніе 15 человекъ стипендіатовъ епархіи, или отпустить на этотъ предметъ особый кредитъ.

На содержаніе 10-ти стипендіатовъ въ текущемъ учебномъ году 500 руб. Совѣтомъ отпущены изъ кредита по см. Губ. Земскихъ повинностей трехлѣтія 1900—1902 г., за недостаточностію мѣстныхъ средствъ».

П о с т а н о в и л и: Въ виду крайняго обрѣмененія церковей налогами и недостаточностію въ средствахъ на постройку мужскаго духовнаго училища, просьбу Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о возстановленіи обязательнаго 10 руб. налога на содержаніе церковныхъ школъ отклонить, оставивъ таковой согласно резолюціи Его Пресвященства, наложенной на 18 журналѣ съѣзда духовенства 1901 года отъ 1 сентября за № 2866, въ прежнемъ размѣрѣ, а именно:—въ размѣрѣ 5 руб. съ каждой церкви ежегодно «пока не построится училище», тѣмъ болѣе, что и

отъ такого налога получится сумма, далеко превышающая цифру, необходимую на содержаніе стипендіатовъ въ Иркутской церковно-учительской школѣ свыше 1000 руб. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Архiepастыря.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Вѣрно: Секретарь Сигорскій. Свѣрять Столоначальникъ Владимировъ.

---

17-го іюня 1903 года № 1896.

«Исполнить» Епископъ Меодій.

## ЖУРНАЛЪ № 8.

Общепархіального съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Забайкальской епархіи на 6-е іюня 1903 года.

Съѣздъ духовенства Забайкальской епархіи слушалъ докладъ комитета по завѣдыванію Забайкальскимъ Епархіальнымъ складомъ свѣчей, утвари и книгъ отъ 5 іюня за № 371 съ дѣломъ по перепискѣ о принятіи Стрѣтенскаго Отдѣленія склада утвари отъ протоіерея Мелетія Прянишникова.

Такъ какъ заслушиваемое дѣло стоитъ въ соотношеніи съ дѣломъ по учету Забайкальскаго епархіального склада утвари и свѣчей и требуетъ къ себѣ особаго вниманія со стороны ревизіи по своей важности еще и въ виду поданнаго протоіереемъ Мелетіемъ Прянишниковымъ иска на Епархіальный складъ въ размѣръ 5000 руб., съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства постановилъ: передать заслушиваемое дѣло о принятіи Стрѣтенскаго Отдѣленія склада для детальнаго разсмотрѣнія особой комиссіи, въ составъ которой съѣздъ избираетъ свящ. Виталія Стукова, Павла Бердникова, Платона Барышевцева и Парѣенія Склеменова подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Петра Стукова; при этомъ предложить комиссіи обратить особенное вниманіе на заявленіе протоіерея Прянишникова по его иску противъ склада и на тѣ данныя, на которыхъ основано это заявленіе. О результатахъ разсмотрѣнія

комиссія со своимъ заключеніемъ по заслушиваемому дѣлу доложить сѣзду.

Объ изложенномъ сѣздѣ постановилъ записать въ настоящій журналъ, послѣдній представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подпискомъ. Вѣрно: Секретарь Сигорскій. Свѣрять Столоначальникъ Владимировъ.

---

13 іюля 1903 г. № 1946.

Исполнить; но прислугѣ предлагаю назначить по 180 р., за 150 р. порядочнаго служителя найти невозможно.

(Подписаль) Епископъ Меводій.

## ЖУРНАЛЬ № 9.

Общепархіального сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Забайкальской епархіи на 6 іюня 1903 года.

Сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Забайкальской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Затопляева, въ утреннемъ своемъ засѣданіи сего числа разсматривалъ смѣту по содержанію Читинскаго духовнаго училища на трехлѣтіе съ 1904 по 1906 г.г. въ сравнительномъ проэктѣ со смѣтой истекающаго трехлѣтія съ 1901—1903 г.г. и, на основаніи нижеприведенныхъ соображеній, постановилъ въ проэктѣ разсматриваемой смѣты, сравнительно со смѣтой истекающаго трехлѣтія, сдѣлать слѣдующія измѣненія:

По § 1-му.

Въ виду затруднительнаго матеріальнаго положенія епархіи при удовлетвореніи самыхъ неотложныхъ нуждъ и за неизвѣніемъ утѣшительныхъ данныхъ на сей предметъ на болѣе или менѣе продолжительное время въ будущемъ, пока жизнь епархіи въ матеріальномъ отношеніи не уравнивается, сѣздъ не находитъ возможнымъ съ своей стороны удовлетворить всѣ потребности училища, предназначенныя въ смѣтѣ на будущее трехлѣтіе, лишь по возможности сохраняя ассигнованія текущей смѣты. На основаніи

сего по § 1 лит. в) въ прибавкѣ 80 руб. въ годъ на жалованье учителю приготовительнаго класса отказать, оставивъ прежнее годовое 630 рублей. По лит. д.) пятую надзирательскую вакансію изъ смѣты исключить, такъ какъ эта вакансія опредѣленіемъ сѣзда духовенства епархіи отъ 28 августа 1901 года за № 19 была открыта временно и по необходимости, за неимѣніемъ въ то время въ занимаемомъ училищемъ зданіи помѣщенія для приготовительнаго и перваго классовъ училища и за помѣщеніемъ ихъ отдѣльно отъ училища въ зданіи при архіерейскомъ домѣ; теперь же, за увеличеніемъ корпуса училища произведенной въ 1901 г. пристройкой, число надзирательскихъ вакансій само собой должно придти въ норму, и сѣздъ на содержаніе 4 вакансій опредѣляетъ по смѣтѣ по 300 руб. на каждую—1200 руб. По лит. к.) учителю русско-славянскаго языка въ 1-мъ классѣ за чтеніе ученическихъ тетрадей назначается ежегодныхъ 50 руб., на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 7—11 марта 1903 года № 1003. Въ остальномъ по § 1 му смѣта остается безъ измѣненій, а всего по § 1 назначается 3540 руб.

#### По § 2-му.

На содержаніе полноказеннаго воспитанника пищей, одеждой, обувью, бѣльемъ и постелью до сего времени назначалось по смѣтѣ 125 руб. въ годъ, а на содержаніе полуказеннаго воспитанника 85 руб. Такая солидная цифра назначалась въ виду существовавшей въ Забайкальѣ дороговизны на жизненные продукты, вслѣдствіе по тройки желѣзной дороги, за наплывомъ довольно большого числа рабочаго люда и служащихъ дороги. Въ настоящее время, по сдачѣ Забайкальской желѣзной дороги въ эксплуатацію, цѣны на жизненные продукты значительно понизились, почему сѣздъ находитъ возможнымъ ассигнованіе на содержаніе каждаго полноказеннаго воспитанника уменьшить до 120 рублей, а полуказеннаго до 75 руб., что при сорока шести полноказенныхъ и семнадцати полуказенныхъ составитъ смѣтнаго назначенія по § 2 —6795 руб., меньше противъ смѣты 1901—1903 г. на 400 руб. ежегодно. При этомъ сѣздъ полагалъ бы необходимымъ, во избѣ-

жаніе разнаго рода неудовольствій со стороны пассивнаго участія, приравнять плату за содержаніе полныхъ пансіонеровъ къ содержанію полноказеннаго воспитанника, а полупансіонеровъ къ полуказеннымъ.

По § 3-му

Ассигнованіе по смѣтѣ по вѣмъ литерамъ ст. 1 § 3 оставить безъ измѣненія, за исключеніемъ расхода, назначаемаго лит. б.) на ремонтъ дома и окраску половъ, въ количествѣ 500 руб., каковыя изъ смѣты исключить на томъ основаніи, что на ремонтъ училищнаго дома ежегодно отпускалось по 500 руб., по смѣтѣ 1901—1903 г. что составитъ за три года 1500 руб., на каковую сумму, по мнѣнію сѣзда, производство ремонта новыхъ еще довольно зданій было вполнѣ достаточно не на 3 года, а и болѣе. Въ общемъ по ст. 1 § 3 содержаніе домовъ училища назначается въ количествѣ 3150 руб., По ст. 2 § 3 вслѣдствіе удешевленія матеріаловъ для отопленія зданій за послѣднее время, въ сравненіи съ предыдущими годами, а равно и матеріаловъ по освященію, ежегодный расходъ по лит. а.) сократить съ 2000 руб., до 1500 р., а по лит. б.) съ 400 руб. до 350 р. Расходъ смѣты по лит. в.) въ 35 руб. на покупку фитилей и стеклолъ для лампъ исключить, предоставивъ расходъ по лит. б.) распространить на обѣ лит. б.) и в.) Всего по § 3 ст. 2, за уменьшеніемъ ассигнованія по смѣтѣ на 585 руб., назначить 1850 руб. По ст. 3 § 3 жалованье прислугѣ училищной по лит. б.), в.), г.), д.), е.), ж.), з.), и л.), за удешевленіемъ содержанія вообще, уменьшить со 180 руб., до 150 р. въ годъ, а всего по девяти обязанностямъ исключить изъ смѣты 270 руб., по литирѣ же к) сторожа при правленіи училища приравнять съ вышеуказанными 9 обязанностями училищной прислуги прибавкой жалованья къ 72 р.—78 руб. Всего по ст. 3 назначается къ расходу 1700 руб., меньше противъ смѣты 1901—1903 г. на 192 руб. По ст. 4 того же § содержаніе училищной прислуги, на основаніи тѣхъ же данныхъ, по смѣтѣ уменьшить на 135 руб., а всего назначить по ст. 4—1000 руб. По ст. 5 лит. б.) уменьшить ассигнованіе на содержаніе лошадей на 30 руб., а всего назначить по сей ст. смѣты 270 руб. По ст. 6 лит. б.)

на содержаніе фундаментальной и ученической бібліотекъ противъ минувшаго смѣтнаго назначенія увеличить на 100 руб., а всего по лит. а.) и б.) сей статьи назначить вмѣсто 400 руб. 500 руб., По ст. 7 лит. в.) увеличить ассигнованіе на канцелярскія принадлежности съ 35 руб. въ годъ до 50 руб., что сѣздъ съ своей стороны признаетъ достаточнымъ. А всего по § 3 смѣты ассигнованіе уменьшено противъ смѣты 1901—1903 г. на 1687 руб. и назначено вмѣсто 10657 руб.—8970 руб.

По § 4-му.

По ст. 2, на расходы мелочные и экстраординарные вмѣсто просимыхъ правленіемъ училища 200 руб. сѣздъ находитъ достаточнымъ назначить по прежней смѣтѣ 150 руб. Остальныя ст. ст. остаются безъ измѣненія. По всѣмъ же ст. ст. § 4 ассигнуется 600 рублей.

Всего-же по всѣмъ §§ смѣты на трехлѣтіе съ 1904 по 1906 г. ассигнованіе уменьшено на 2337 руб., а отпускается всего ежегодно 19905 рублей. Сокращеніе смѣты послѣдовало, какъ мотивировано выше, по причинѣ (прежде всего) болѣе благопріятныхъ жизненныхъ условій въ г. Читѣ, въ сравненіи съ предыдущими годами, (по причинѣ удешевленія цѣнъ на всѣ жизненные продукты и матеріалы), а затѣмъ, въ силу, такъ сказать, сравнительнаго благоустройства приспособленныхъ подъ помещеніе духовнаго училища зданій, что само собой уже говоритъ за сокращеніе расходовъ. Примѣнительно къ этимъ условіямъ сѣзда духовенства сокращеніе смѣты на будущее трехлѣтіе признавъ необходимымъ по тѣмъ именно §§, гдѣ это представилось возможнымъ. Побужденіемъ къ этому явилось, по усмотрѣнію сѣзда, затруднительное на означенное трехлѣтіе смѣты матеріальное положеніе епархіи, при удовлетвореніи всѣхъ **нуждъ** ея, а особенно при изысканіи слишкомъ 200,000 руб. на постройку каменнаго зданія для духовнаго училища. Да и утѣшительнымъ данныхъ какихъ либо на сей предметъ въ будущемъ не предвидится Забайкальская епархія сравнительно еще молода, запросовъ по благоустройству ея много, а средствъ на удовлетвореніе сихъ запросовъ нѣтъ, если не

считать получаемыхъ отъ церквей обязательныхъ и добровольныхъ, конечно, обременительныхъ налоговъ далеко недостаточныхъ на удовлетвореніе даже самыхъ неотложныхъ потребностей епархіи. Такимъ образомъ, пока жизнь Забайкальской епархіи не уравновѣсится въ своихъ запросахъ и въ удовлетвореніи потребностей, до тѣхъ поръ духовенство ея, въ лицѣ съѣздовъ о.о. депутатовъ, будетъ вынуждено обращаться къ собранію смѣтъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Объ изложенномъ съѣздъ постановилъ записать въ настоящій журналъ, а послѣдній представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

П о д л и н о е за настоящимъ подписомъ В ѣ р н о: Секретарь Сигорскій, Свѣрляль: Столоначальникъ Владимировъ.

---

12-го іюня 1903 г. № 1933.

«Исполнить» Епископъ Меводій.

## ЖУРНАЛЬ № 11.

Общепархіального съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Забайкальской епархіи на 7-е іюня 1903 г.

Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Забайкальской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Затопляева, въ утреннемъ засѣданіи, своемъ с. ч. слушалъ прошеніе діакона Акшинскаго Николаевского собора Конона Сизыхъ, отъ 2 ч. сего іюня, коимъ о. Сизыхъ, по семейному своему положенію, проситъ съѣздъ о.о. депутатовъ о сложеніи съ него по Забайкальскому епархіальному женскому училищу долга въ размѣрѣ 375 руб. за содержаніе въ пансіонѣ училища двухъ дочерей. При этомъ о. Сизыхъ указываетъ на скудость своего матеріальнаго обезпеченія, вслѣдствіе уменьшенія доходности за требоисправленія и неполученія ружнаго хлѣба отъ прихожанъ по случаю десятилѣтняго недорода хлѣба.



По заявленію нѣкоторыхъ изъ о.о. депутатовъ сѣзда, такое положеніе родителей, воспитывающихъ своихъ дочерей въ Забайкальскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, объясняется несвоевременнымъ требованіемъ Училищнаго Начальства платы за обученіе: иногда родители, находясь въ полной безвѣстности объ условіяхъ содержанія въ пансіонѣ своихъ дочерей, получаютъ требованія платы за обученіе и содержаніе года черезъ полтора и даже два за весь указанный періодъ одновременно. Такая мѣра крайне обременительна не только для діаконъ и псаломщиковъ, но и для священниковъ. Поэтому сѣздъ о.о. депутатовъ со своей стороны полагалъ бы необходимымъ предложить чрезъ Епархіальное начальство Совѣту Епархіальнаго женскаго училища требовать плату за содержаніе пансіонерокъ чрезъ подлежащихъ о.о. благочинныхъ по полугодно непремѣнно, предупреждая всякій разъ заблаговременно родителей вновь поступающихъ въ пансіонъ объ условіяхъ принятія на ту или другую вакансію.

Въ отношеніи діакона Сизыхъ, по засѣдательствованію объ его многосемейности и плохомъ матеріальномъ обезпеченіи депутатомъ сѣзда, Настоятелемъ Акичнскаго собора священникомъ о. Александромъ Николаевскимъ, сѣздъ полагалъ бы необходимымъ предложить чрезъ Его Превосвященство Совѣту Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища требовать отъ діакона Сизыхъ уплаты вышеозначеннаго долга не одновременно, а на льготныхъ условіяхъ, разложивъ платежъ на части и на извѣстные сроки, подъ условіемъ окончательной уплаты всего долга, въ виду тяжелаго положенія его, не ранѣе 3-хъ лѣтъ, и кромѣ того одзу изъ дочерей діакона Сизыхъ сѣздъ считаетъ необходимымъ предложить Совѣту училища принять на полное казенное содержаніе, или, въ крайнемъ случаѣ, на полуказенное.

Объ изложенномъ сѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ записать въ настоящій журналъ, а послѣдній представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Превосвященства.

П о д л и н н ы й за надлежащимъ подписомъ. Вѣрно: Секретарь Сигорскій. Свѣрять: Столоваячальникъ Владимировъ.

---

## Часть неофициальная.

---

Забайкальская церковная школа за 1901½-й учебный год (по отчету о. епархиального наблюдателя): Агинский миссионерский храм, его постройка и освященіе.

---

### Забайкальская церковная школа за 1901½-й учебный год (по отчету о. епархиального наблюдателя).

Подводить итога своей дѣятельности, періодически, время от времени оглядываться назадъ съ цѣлю почерпать для себя уроки практической опытности—дѣло вполнѣ естественное при несовершенствѣ нашей работы; но оно въ тоже время и необходимо въ цѣляхъ контроля и взаимнаго обсуждения, такъ какъ нѣсть челоуѣкъ, вже поживеть и не согрѣшять, и нѣсть рабъ болій Господа своего. О о и г. епархиальные наблюдатели въ своихъ итогахъ связавы ежегодными отчетами, которые они обязаны представлять мѣстному Епархиальному Училищному Совѣту для обсуждения и дальнѣйшаго движенія въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Отчеты эти составляются по избитому шаблону: для нихъ точно указаны и программа, и планъ, отъ которыхъ составители отчетовъ отступитъ не могутъ безъ ущерба достоинствамъ и цѣнности самихъ отчетовъ; поэтому ихъ отчеты, давая цѣнный, быть можетъ, матеріалъ для остроумныхъ статистическихъ выкладокъ, для изученія внутренней жизни школы имѣютъ значеніе менѣе, чѣмъ второстепенное. Одни изъ наблюдателей въ своихъ ежегодныхъ отчетахъ касаются внутренней жизни церковной школы настолько, чтобы не оставить безъ отвѣта ни одного вопроса программы; другіе считаютъ совершенно достаточнымъ для себя наполнять свои отчеты выдержками изъ отчетовъ и рапортовъ уѣздныхъ наблюдателей, съ указаніемъ или безъ указанія источниковъ заимствованія; бывають и такіе наблюдатели, которые съ цѣлю прикрыть убожество собственныхъ школьныхъ впечатлѣній, дѣлають экскурсіи въ область минувшаго, не стѣсняясь пустить пыль въ глаза цифровыми данными.

Все сейчасъ сказанное о годовыхъ наблюдательскихъ отчетахъ, въ большей или меньшей степени приложимое по отношенію къ наблюдателямъ, насчитывающимъ по иѣскольго лѣтъ своей службы и, стало быть, не однажды пытавшимъ свои силы въ положеніи почти одиѣхъ и тѣхъ же мыслей всегда по разъ заведенному шаблону, въ меньшей мѣрѣ можетъ быть приложимо къ отчету Забайкальскаго епархіальнаго наблюдателя; это по двумъ причинамъ: вопервыхъ нашъ наблюдатель, какъ недавно только вступившій въ должность, даетъ первый отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за цѣлый годъ его управленія школой, слѣдовательно свѣдѣнія, даваемая отчетомъ, отличаются характеромъ свѣжести и новизны и являются результатомъ его непосредственныхъ личныхъ наблюденій, ничуть не связанныхъ съ прошедшимъ; вовторыхъ—забайкальская церковная школа существуетъ не первый годъ, она имѣетъ свою исторію, которая и создала ей то положеніе, въ какомъ она предстала предъ взоромъ наблюдателя за его первый отчетный годъ, и стало быть, даваемая въ отчетѣ свѣдѣнія, естественно отличающаея правдоподобностію, какъ самому наблюдателю показали, что представляетъ собою школа, съ какой ему предстоитъ имѣть дѣло, такъ и Епархіальному Училищному Совѣту обрисовали школу въ ея естественномъ не прикрашенномъ нарядѣ, въ какой она облеклась за протекшее время.

Въ нижеслѣдующихъ строкахъ попыталось разобраться въ томъ довольно сложномъ матеріалѣ, который даетъ отчетъ Забайкальскаго епархіальнаго наблюдателя за 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ; послѣднее представляется тѣмъ болѣе необходимымъ, что приближается время второго отчета того же наблюдателя.

Замѣчу предварительно, что отчетъ наблюдателя представляется интересъ съ двухъ сторонъ: онъ, вопервыхъ, долженъ отображать въ себѣ дѣятельность Забайкальской церковно-школьной инспекціи за отчетный годъ, вовторыхъ—дать картину внѣшней и внутренней жизни церковной школы за тоже время.

Осмотръ школъ епархіальнымъ наблюдателемъ былъ начать почти вслѣдъ за наступленіемъ учебнаго года и съ нѣкоторыми, совершенно естественными и необходимыми, перерывами продолжался въ теченіе цѣлаго учебнаго года. Первая школа была осмoтрѣна 28 сентября 1901 г. (Центральная Миссіонерская, что при архіерейскомъ домѣ), послѣдняя—7 мая 1902 г. (кабанская женская). Дѣятельность епархіальнаго наблюдателя по осмотру школъ своимъ райономъ имѣла всю епархію, стало быть всѣ церковныя школы, находящіяся въ вѣдѣніи четырехъ отдѣленій Совѣта. Школы, находящіяся въ вѣдѣніи каждаго изъ четырехъ отдѣленій Совѣта въ отдѣльности, были своевременно осмoтрѣны о.о. уѣздными наблюдателями, которыхъ было по одному при каждомъ отдѣленіи. Не одновременно начинался и не одновременно оканчивался осмoтрь школъ по отдѣленіямъ. Читинскій уѣздный наблюдатель, сдѣлавшій 114 посѣщеній школъ, началъ дѣло осмотры школъ съ 5 сентября 1901 г и кончилъ 16 мая 1902 г; Нерчинскій уѣздный наблюдатель, сдѣлавшій 95 посѣщеній, началъ ревизію школъ съ ноября 1901 г и кончилъ въ іюнѣ 1902 осмотромъ возведенныхъ вновь построекъ подъ школьныя помѣщенія; Троицкосавскій уѣздный наблюдатель, вступившій въ должность только въ половинѣ учебнаго года (въ Январѣ 1902 г), началъ осмoтрь школъ своего отдѣленія съ 1-го февраля и окончилъ 27 мая 1902 г. Верхнеудинскій уѣздный наблюдатель..., но о немъ отчетъ о. епархіальнаго наблюдателя говоритъ слѣдующее: «Верхнеудинскій уѣздный наблюдатель въ своемъ отчетѣ за 1901—2 учебный годъ о посѣщеніи школъ ничего не говоритъ, но тѣмъ не мѣнѣе извѣстно, что имъ за отчетный годъ не посѣщена только школа Верхнеангарская за трудности сообщенія (200 верстъ глухой лѣсной тропинкою исключительно по зимнему пути верхомъ на лошадяхъ).

Такимъ образомъ, со стороны инспекторской ревизіи Забайкальской Церковной школъ за отчетный годъ весьма посчастливилось; обревизованы были, за весьма ничтожными исключеніями, почти всѣ церковныя школы Забайкальской епархіи и многія изъ нихъ болѣе, чѣмъ по одному разу. Необревизованными отчетъ указываетъ только четыре школы: Мензинскую (въ Троицкосавскомъ отдѣленіи),

Верхнеангарскую (въ Верхнеудинскомъ отдѣленіи), Чиренскую и Бурятскую (въ Читинскомъ отдѣленіи),—первыя двѣ церковно-приходскія, вторыя двѣ—школы грамоты.

Дѣятельность Забайкальской церковно-школьной инспекціи за отчетный годъ не ограничивалась однѣми поѣздками по ревизіи школъ. По почину о. епархіальнаго наблюдателя, о. о. уѣздныя наблюдатели дважды собирались въ г. Читѣ для совѣстнаго обсужденія разнообразныхъ вопросовъ церковно-школьной жизни. Первый съѣздъ, по утвержденіи Его Пресвященствомъ составленной епархіальнымъ наблюдателемъ программы заявигій съѣзда, состоялся въ январѣ 1902 г. и продолжался съ 7 по 22 число этого мѣсяца; второй съѣздъ состоялся во время лѣтнихъ каникулъ и продолжался, съ благословенія Его Пресвященства, отъ 9 до 23 іюля. На первый съѣздъ о. о. наблюдатели собирались въ Читѣ нарочито. Программа занятій была составлена довольно обширная; она не могла быть проработана въ теченіе двухъ недѣль при усиленныхъ утреннихъ (съ 8 до 2 час.) и вечернихъ (съ 4 до 8 час.) занятіяхъ, поэтому не дѣланныя расмѣрѣніемъ было отложено до лѣта. Лѣтомъ о. о. наблюдатели воспользовались временемъ курсовъ, устроенныхъ для учителей церковныхъ школъ Забайкальской епархіи, и закончили расмѣрѣніемъ программу первого съѣзда, занимаясь преимущественно послѣ 9 час. вечера,—время единственно свободное послѣ цѣлдневныхъ занятій на курсахъ.

Вѣнцомъ коллективныхъ, такъ сказать, усилій Забайкальской церковно-школьной инспекціи по устройству церковныхъ школъ было совѣстное засѣданіе лицъ инспекторскаго школьнаго надзора Духовнаго Вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, состоявшееся лѣтомъ 30 іюля 1902 г. въ квартирѣ г. директора народныхъ училищъ.

Что-бы закончить картину дѣятельности церковно-школьной инспекціи за отчетный годъ, слѣдуетъ добавить, что о. Епархіальный наблюдатель обревизовалъ всѣ четыре отдѣленія Совѣта, хотя ревизія эта касалась только 1901 г.

Главныя цѣли, какія преслѣдовались при обзорѣннн школъ, были—со стороны о. епархіальнаго наблюдателя „внести жизнь

въ самую школу,“ одухотворить ее, дать ей такое внутреннее устройство, что бы она „была одною большою семьей съ завѣдывающими и учащими во главѣ“; со стороны уѣздныхъ наблюдателей— изученіе учебно-воспитательнаго и хозяйственнаго дѣла школы со стороны его достоинствъ и недостатковъ. Само собою разумѣется, что спеціальнаго разграниченія цѣлей осмотра школъ между епархіальнымъ и уѣздными наблюдателями не могло быть; епархіальный наблюдатель, по самому своему положенію, долженъ былъ входить во все стороны школьной жизни, равнымъ образомъ и уѣздные наблюдатели, заботясь о возможной полнотѣ своихъ донесеній, не могли оставлять безъ вниманія той или другой стороны школьной жизни. Но отчетъ даетъ понять, что детальное изученіе церковной школы Забайкалья четырьмя уѣздными наблюдателями завершается обобщеніями епархіальнаго наблюдателя; достоинство этихъ обобщеній заключается не только въ ихъ свойствѣ приводить къ опредѣленному единству разнообразныя проявленія одного цѣлаго, но въ томъ главнымъ образомъ, что все эти обобщенія основаны на личномъ опытѣ самаго епархіальнаго наблюдателя. Въ общемъ получается довольно дружная, разносторонняя, систематическая работа, исходнымъ пунктомъ и конечной цѣлю которой служить народная церковная школа.

Нельзя сказать, чтобы пути такого всесторонняго знакомства съ школой были усыпаны розами. По свидѣтельству отчета, во многихъ школахъ учителя и учительницы встрѣчали наблюдателя почти враждебно или, по крайней мѣрѣ, не безъ недовѣрія. Они, очевидно, привыкли смотрѣть на епархіальнаго наблюдателя какъ на грозное начальство, какъ на сыщика или слѣдователя. И вдругъ предъ ними не „гроза,“ не „самъ“ а обыкновенный смертный, пріѣхавшій хотя на одинъ денекъ раздѣлить съ ними ихъ тяжелый, но благородный трудъ. Онъ, пріѣхавшій издаиска, не заботится о томъ, чтобы внезапностію своего появленія произвести должное впечатлѣніе, не бросаетъ по сторонамъ быстрыхъ взглядовъ хитраго „ищейки,“ вовсе не старается „съѣсть“ кого-нибудь своимъ взглядомъ. Просто и безъ всякой помпы являлся утромъ въ школу наблюдатель, почти всегда заранѣе ожидаемый и слушалъ

очередные уроки, или же просилъ на этотъ разъ измѣнить росписание и дать уроки по (его) указавію. Онъ не садился молча куда-нибудь въ уголь или къ сторонкѣ, какъ дѣлають любители наблюдать „исподтишка“, не вынималъ изъ кармана свой ужасный клочекъ бумаги, не дѣлалъ тутъ же у всѣхъ на глазахъ ужасной записи ему одному вѣдомаго; напротивъ, выслушавъ урокъ до конца, по мѣрѣ надобности, самъ становился въ роли учителя и давалъ примѣрные уроки. Тутъ жизнь епархіальнаго наблюдателя во всемъ сливалась съ жизнію школьнаго работника, и еще милѣе, и еще дороже становилась ему его церковная школа. Вполнѣ понятнымъ становится, что учителя и учительницы, не безъ недovѣрія и косо встрѣчавшіе епархіальнаго наблюдателя, провожали его, напутствуя простой и душевной просьбой: „Привѣжайте, о наблюдатель, снова поскорѣе.“

Такъ завязывались искреннія, обоюдныя полныя довѣрія, отношенія между епархіальнымъ наблюдателемъ и учителемъ церковной школы; перваго одушевляла вѣра въ мощь и силу народнаго учителя, а этотъ послѣдній надѣялся найти поддержку въ епархіальномъ наблюдателѣ. При такихъ отношеніяхъ епархіальному наблюдателю совсѣмъ не приходилось высматривать школу, выуживать ея недостатки, прислушиваться къ тому, что говорятъ о школѣ, или негласнымъ путемъ собирать о ней свѣдѣнія; да и нужды въ этомъ не было никакой, потому что школа не драпировалась въ искусственную тогу на одинъ только день, но являлась взору наблюдателя такою, какою была въ дѣйствительности.

Оставляя въ сторонѣ вопросъ о сѣздахъ о.о. наблюдателей,— о томъ, что и какъ происходило на этихъ сѣздахъ, чѣмъ они были вызваны и въ какой мѣрѣ отвѣчаютъ вызвавшимъ ихъ потребностямъ школьной жизни, слѣдуетъ остановиться нѣсколько на разсмотрѣніи результатовъ совмѣтнаго засѣданія лицъ школьной инспекции Духовнаго Вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія,— въ той, разумѣется, мѣрѣ, въ какой даетъ на это право отчетъ епархіальнаго наблюдателя. Инициатива этого засѣданія принадлежитъ Его Преосвященству. Извѣстны заботы нашего Владыки о поднятій на должную высоту церковнаго плѣніа въ епархіи,—онѣ отмѣчены были однажды столичной духовной печатью.

Воспользовавшись одновременнымъ пребываніемъ въ Читѣ инспекторовъ Народныхъ Училищъ Забайкальской области, собравшихся на съѣздъ, и о.о. наблюдателей церковныхъ школъ епархіи, собравшихся на курсы, Его Преосвященство предложилъ тѣмъ и другимъ совмѣстно обсудить вопросъ о постановкѣ пѣнія, прежде всего церковнаго, въ Забайкальской народной школѣ, а затѣмъ и вообще о преподаваніи закона Божія въ означенной школѣ безъ различія типа. О сужденіяхъ по этимъ двумъ вопросамъ можно заключать на основаніи постановленій совмѣстнаго засѣданія, но эти послѣднія не отличаются ни глубиною обсуждения предмета, ни разносторонностію. Повидимому на засѣданіи какъ то вскользь, поверхностно коснулись этихъ насущныхъ вопросовъ, какъ бы боясь затронуть ихъ во всей глубинѣ ихъ значенія для русской народной школы; оттого и самыя постановленія не имѣютъ жизненнаго характера и группируются около, правда, ни разу не произнесеннаго но легко между строкъ читаемаго грознаго слова «контроль».

По вопросу о постановкѣ церковнаго пѣнія въ школѣ безъ различія типа нельзя не признать опаснымъ для церковнаго пѣнія то постановленіе Забайкальской школьной инспекціи, что народный учитель «не изучившій церковнаго пѣнія, но поющій съ голоса, можетъ пройти съ учениками всѣхъ группъ курсъ пѣнія въ предѣлѣ одного года по программѣ 1897 г., утвержденной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія», по этому «преподаваніе уроковъ церковнаго пѣнія для лицъ, поющихъ съ голоса, въ предѣлѣ перваго года обязательно \*)». Даже заурядные дьячки, съ измальства поющіе только съ голоса, сильно искажаютъ церковныя напѣвы, такъ что иногда бываетъ трудно въ ихъ пѣніи уловить основной церковный мотивъ: народные учителя, поющіе только съ голоса, не будучи знакомы съ общимъ характеромъ церковнаго пѣнія, могутъ принести въ церковныя напѣвы не мало путаницы, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда такой учитель со своей школой находится далеко отъ прихода и его уроки пѣнія рѣдко могутъ быть контролируемы церковнымъ причтомъ, или же самъ причтъ болѣе поетъ съ голоса, чѣмъ по непосредственному знакомству съ церковнымъ

\*) Указанная здѣсь программа требуетъ отъ учениковъ умѣнія пѣть церковныя пѣснопѣнія воскресной и праздничной службъ церковныхъ.



пнїемъ. Въ сужденїяхъ по вопросу о преподаванїи Закона Божїя въ народной школѣ инспекція школьная была менѣе плодovitа, чѣмъ по предыдущему вопросу. Все дѣло свелось въ этомъ случаѣ къ вопросу о наблюденїи за преподаванїемъ Закона Божїя въ народной школѣ со стороны духовенства. Было признано желательнымъ, чтобы о.о. благочинные и лица церковно-школьной инспекціи провѣряли познанїя учениковъ Министерскихъ школъ по закону Божїю, для чего они во всякое время имѣють доступъ въ эти школы. Вообще признано возможнымъ, «чтобы благочинные и представители инспекціи церковно-приходскихъ школъ посѣщали уроки и по другимъ предметамъ», и только группа инспекторовъ народныхъ училищъ (числомъ 4) выразили желаніе, чтобы такія посѣщенїя дѣлались каждый разъ съ согласїя учителя сельской школы.

*В. М. Камышевскій*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Агинскій миссіонерскій храмъ, его постройка и освященіе \*).

Со станціи Могойтуй Заб. ж. д. идетъ обывательскій трактъ въ селеніе Агинское Читинскаго уѣзда. Разстояніе въ 35 верстѣ. Дорога идетъ степью. Верстѣ за десять до селенія взоръ путника, наскучившійся однообразїемъ степи, невольно останавливается на бѣломъ предметѣ, видимомъ на горизонтѣ. По мѣрѣ приближенїя къ селенію бѣлый предметъ растетъ, начинаютъ выдѣляться корпусъ, куполы и главы, а на нихъ золотомъ горятъ кресты... «Это нашъ храмъ», радостно думаетъ русскій путникъ и сосредоточиваетъ на немъ взоръ и вниманіе. Вотъ онъ, наконецъ, предъ вами, — бѣлокаменный, стройный, съ высокой красивою колокольней, двуглавый, съ высокими вызолоченными крестами, окруженный въ общемъ невзрачными домиками сравнительно небольшого селенія.

\*) Печатаемая подъ этимъ заглавіемъ корреспонденція прислана въ редакцію при письмѣ благочиннаго священника Иннокентія Томила отъ 21 августа 1903 года — Ред.

Обширная сибирская степь залегла кругомъ его; кочуютъ по ней буряты ламаиты. Очень несложна, грязна, почти первобытна жизнь этихъ дѣтей природы въ ихъ юртахъ, разбросанныхъ небольшими кучками по широкой степи. Только въ одномъ направленіи отъ Агинскаго селенія ближайшее русское село въ 50 верстахъ, а въ другихъ—нужно проѣхать 80 до 100 версть.

Сердце радуется, встрѣчая въ этой бурятской степи величественный и красивый Православный Храмъ! Но забьется еще большею радостію и наполнится чувствомъ глубокой благодарности къ строителямъ храма, когда взглянешь внимательно вдаль по степи отъ храма и селенія Агинскаго. Тамъ вдали видится иной блескъ, высятся иные верхи, иные зданія вырисовываются на горизонтѣ; тамъ святыни ламаитовъ—агинскій дацанъ, богатый и многолюдный по числу ламъ и учениковъ ихъ, со множествомъ построекъ, поражающихъ непривычный взглядъ своимъ хаотическимъ размѣщеніемъ, нестройнымъ и грязнымъ видомъ. Еще такъ недавно дацанъ этотъ гордо возвышался и смотрѣлъ на окружающую степь одинъ, какъ бы свидѣтельствуя о господствѣ буддизма: малой, бѣдной и невзрачной, въ сравненіи съ нимъ, казалась старая деревянная Агинская церковь; могъ гордиться буддистъ, а православнымъ оставалось тосковать и обижаться.. Теперь не то: Величественный, стройный, бѣлокаменный православный храмъ высоко вознесъ здѣсь главу свою, а на ней святой крестъ. Да, теперь видно и понятно, что здѣсь земля Руси православной!

Инициаторомъ постройки каменнаго храма въ селеніи Агинскомъ былъ интеллигентъ изъ мѣстныхъ бурятъ, нынѣ живущій въ Петербургѣ докторъ медицины, Петръ Александровичъ Бадмаевъ, извѣстный Забайкалью между прочимъ по своему, „Торговому Дому.“ По инициативѣ г. Бадмаева въ 1896 году 19 мая Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ была совершена закладка каменнаго храма въ Агѣ. Храмъ заложенъ былъ въ честь и славу Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго, въ память священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, нынѣ благополучно царствующихъ Государя и Государыни. Эта закладка носила весьма торжественный характеръ. Стеченіе окрестныхъ бурятъ было большое. Для почетныхъ гостей были устроены палатки, задрапированныя въ желтое—священ

ный цвѣтъ ламаитовъ. Всѣмъ собравшимся было предложено обильное угощеніе. Средства были П. А. Бадмаева. На его же средства, съ прибавленіемъ, кажется, средствъ сборныхъ, начато было затѣмъ заготовленіе матеріаловъ на храмъ и постройка его. Прослѣдить подробно исторію постройки до 1901 года я не имѣю возможности; во всякомъ случаѣ она печальна. За это время перемѣнилось три священника. Въ членахъ строительнаго комитета согласія не было, а были раздоръ и доносы. Управители находились, а людей, знающихъ дѣло, самостоятельныхъ и энергичныхъ не было. Пользуясь этимъ, иной комитетчикъ, кажется, только воду мутить да рыбку ловить... Средства шли, а постройка почти не подвигалась впередъ. Г. Бадмаевъ, наконецъ, отказался отъ постройки, а епархіальное начальство рѣшило покончить съ печальнымъ положеніемъ дѣла. Въ 1900 году Преосвященнѣйшимъ Меодіемъ приглашенъ въ Агу священникомъ и строителемъ храма отецъ Димитрій Солдатовъ, служившій въ селеніи Торейскомъ. Бывъ въ Торѣ, Его Пресвященство видѣлъ полное благоустройство и распорядительность какъ въ церковномъ, такъ и въ домашнемъ хозяйствѣ у о. Димитрія, почему и остановилъ на немъ свое вниманіе при выборѣ строителя въ Агу. Получивъ отъ Владыки письмо съ приглашеніемъ въ строители и нѣкоторыми обѣщаніями, о. Димитрій Солдатовъ далъ свое согласіе и былъ переведенъ къ Агинской церкви.

Дѣло постройки каменнаго храма въ Агѣ о. Димитрій на шель въ такомъ положеніи. На средства г. Бадмаева была построена церковная ограда, сложенъ фундаментъ изъ дикаго камня подъ новый храмъ, заготовлено 2000 пудовъ извести и сколько то кирпича и вырытъ колодець. Церковная ограда сдѣлана деревянная, крашеная, съ простымъ балясникомъ и двумя воротами. Она занимаетъ площадь  $42 \times 29$  сажень и состоитъ изъ прясель въ  $1\frac{1}{2}$  саж. Эта ограда, говорятъ, стоитъ стѣ 6 до 7 тысячъ рублей... Сложенный подъ храмъ фундаментъ хотя и былъ принятъ «по надлежащему» архитекторомъ П., но оказался лишь очень чистенькимъ съ виду, а внутри полупустымъ (должно полагать, для большаго резонанса!). «Нужно мнѣ было при началѣ дѣла», рассказываетъ о. Димитрій, «сломать одинъ уголь цоколя. Сломали. Гля-

жу, а подъ нимъ пустота! Ну-ка, ребята, ломай другой уголь—тоже! Ну еще третій—тоже!! Вотъ бѣда то, думак. Что тутъ дѣлать?» Въмѣсто того, чтобы строить на пустомъ фундаментѣ каменный храмъ, отецъ Дмитрій поѣхалъ въ Чяту. Послѣ объясненія дѣла епархіальному начальству былъ приглашенъ въ Агу архитекторъ Н. Послѣдній призналъ негодность фундамента, о чемъ и составленъ былъ актъ. Цоколь и часть фундамента пришлось сломать, низъ укрѣпить, а верхъ сложить вновь. Это стоило 1000 руб. А что стоила постройка фундамента прежними строителями мнѣ неизвѣстно; но, судя по оградѣ, фундаментъ этотъ долженъ быть настолько же внушительнѣе по цѣнѣ, насколько удивителенъ по пустотѣ своей...

Кирпичъ, заготовленный для храма, былъ сложенъ безъ всякаго порядка и хозяйственныхъ соображеній, почему оказалось много лопы и порчи отъ дождя. Годнаго въ постройку о. Димитріемъ изъ него взято 75000 штукъ.

Кладка стѣнъ храма началась въ маѣ 1901 года и къ концу этого года доведена была до оконныхъ перемычекъ.

Проектъ плана и смѣты для Агинскаго храма составлены архитекторомъ Н. Онъ же заключилъ со строителемъ условіе наблюдать за постройкою храма, для чего сдѣлать нѣсколько поѣздокъ въ Агу при важныхъ моментахъ въ ходѣ работъ и за это получить извѣстный процентъ вознагражденія. Г. Н., по здравомъ вѣка сего обсужденіи дѣла, нашель, что полезнѣе для дѣла будетъ крѣпче держаться того пункта условія, гдѣ говорится о вознагражденіи, а что косалось поѣздокъ и наблюденія, того придерживаться слегка и между прочимъ. Отсюда получились своевременныя и довольно настойчивыя просьбы денегъ, а поѣздка, не считая самой первой къ пустому фундаменту, дѣльная получилась одна вначалѣ, а затѣмъ г. архитекторъ не видалъ, какъ были пройдены трудныя мѣста работы, какъ храмъ состроился. Впрочемъ, былъ еще имъ сдѣланъ визитъ въ Агу въ первый день Св. Пасхи. Смотрѣть уже было нечего, а показывать некому; поэтому оставалось только попросить у строителя денегъ, что и было сдѣлано.

О. Димитрій выплатилъ за такое наблюденіе не всё выраженыя деньги и думаетъ, что оставшіяся не слѣдуетъ доплачивать. Г. архитекторъ просить. Получается недоразумѣніе. Последнее усиливается еще тѣмъ, платить ли выраженный процентъ со смѣтной суммы, или съ дѣйствительной стоимости постройки. По смѣтѣ г. архитектора постройка стоитъ 42000 р., а о. Димитрій израсходовалъ на нее 26000 р.! Какъ могла произойти такая разница, я не знаю доподлинно; знаю лишь то, что храмъ выстроенъ по плану, что стѣны храма сдѣланы на полкирпича толше противъ проекта и что кирпича ушло на 8000 меньше, чѣмъ показано въ архитектурской смѣтѣ.

Итакъ, строить отцу Димитрію пришлось, можно сказать, безъ архитектора, руководясь лишь опытомъ да здравымъ смысломъ. А что же строительный комитетъ, пережившій трехъ священниковъ? При самостоятельномъ, энергичномъ и опытномъ о. Димитріѣ комитетъ скоро же остался «не у дѣль». Были попытки писанья въ Читу и на о. Димитрія, но изъ этого получилось что-то въ родѣ лая на слова.

Къ августу настоящаго года Агинскій храмъ, заложенный 19 мая 1896 года въ память Свящ. Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, постройкою оконченъ и приготовленъ къ освященію. Получился крестообразный кирпичный, снаружи выбѣленный, внутри оштукатуренный храмъ на фундаментѣ изъ дикаго камня подъ желѣзною, выкрашенною мѣдянкой, крышей, при двухъ главахъ. Толщина стѣнъ  $1\frac{1}{2}$  аршина; площадь, занимаемая храмомъ равняется 70 кв. саженьмъ, при длинѣ его въ 13 саж. и ширинѣ средней части въ 6 саж. Высота колокольни съ крестомъ 13 саж. 1 арш. и главнаго купола  $12\frac{1}{2}$  саж. Осмерикъ храма въ діаметрѣ 9 сажень; полъ деревянный крашеный, на него употребленъ лѣсъ отъ старой церкви.

Храмъ производитъ впечатленіе красивой и прочной постройки.

(Окончаніе будетъ).

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поступила въ продажу новая книга

## ЕВРЕЙСКІЯ ЛЕГЕНДЫ

по Талмуду, Мидрашимъ

и другимъ первоисточникомъ, собр. и обработ. въ хронологическомъ порядкѣ И. Б. ЛЕВНЕРОМЪ—т. I (250 ст.; ан. больш. формата, около 200 легендъ)—отъ Сотворенія міра до смерти Моисея (Шаникнижје). II. съ перес. 1 р. 25 к., въ изящн. перепл. 1 р. 60 к.

Оригиналъ одобренъ Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. Русскій перев. сдѣланъ кружкомъ литераторовъ и педагоговъ подъ редакціей автора.—Много лестныхъ отзывовъ печати. (Печатается т. II—отъ Иисуса Навина до плѣненія вавилонскаго)

Адресъ: Издательство „Сіонъ“ Варшава, Дѣльная 27.

Типо-литографіей

и

ПЕРЕПЛЕТНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЕМЪ

Торговаго Дома «П. А. Бадмаевъ и К<sup>о</sup>»

В Ъ Ч И Т Ъ ,

принимаются заказы на всевозможныя типографскія и переплетныя работы.

Заказы всегда могутъ быть исполняемы въ короткій срокъ и въ большихъ количествахъ.

Имѣются готовыя: Бланки для гг. мировыхъ судей и др. учрежд. Книги и бланки для винныхъ екладовъ. Расчетныя книжки для служащихъ и рабочихъ. Книжки для отпуска въ кредитъ товаровъ изъ магазиновъ. Талонныя книжки. Поздравительныя билеты и проч.

**Цѣны на всѣ работы самыя умеренныя.**

Заказы принимаются въ конторѣ типо-литографіи: въ будничн. дни—отъ 8 час. утра до 8 час. вечера, въ праздничные—отъ 11 час. утра до 4 ч. пополудни.



Редакторъ В. М. Сибирскій.

Печатать разрѣшается: Цензоръ законоучитель Читинской мужской гимназій священникъ Николай Тяжесловъ. Октября 4-го 1903 г.

Типо-литографія Торговаго Дома «П. А. Бадмаевъ и К<sup>о</sup>»